

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цена за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консистоіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р., 1/2 стран. 2 р. 50 к., 1/4 стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копѣекъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 4.

№ 4.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 10 декабря минувшаго 1904 года за № 93, по вѣдомству православнаго исповѣданія: *производятся* за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ коллежскихъ въ статскіе совѣтники преподаватель Ярославской духовной семинаріи *Удальцовъ* съ 23 января 1904 года, изъ надворныхъ въ коллежскіе совѣтники преподаватель той же семинаріи *Смирновъ*—съ 5 іюля 1904 года, изъ губернскихъ въ коллежскіе секретари регистраторъ Ярославской духовной консисторіи *Никольскій*—съ 8 марта 1904 года, изъ коллежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секретари канцелярскій чиновникъ той же консисторіи *Гассановъ*—съ 27 января 1903 года, и въ коллежскіе регистраторы исполняющій обязанности столоначальника той же консисторіи *Петровскій*—съ 26 мая 1904 года и *утверждается* въ чинѣ коллежскаго регистратора—секре-

тарь при Ярославскомъ Епархіальномъ Архіереѣ *Макаровскій*—
съ 18 марта 1904 года, по званію студента семинаріи.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Утверждены въ должностяхъ: духовнаго слѣдователя по 1 округу Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, священникъ Вознесенской г. Р.-Борисоглѣбска церкви Андрей Сперанскій 7 января; церковнаго старосты на текущее трехлѣтіе до 1908 года по 2 благочинническому округу Мышкинскаго уѣзда: къ церквамъ сель: Новоникольскаго—крестьянинъ Михаилъ Лапшинъ; Шестихина—крестьянинъ Александръ Долбиловъ; Козлова—крестьянинъ Власть Алексѣевъ; Флоровскаго—крестьянинъ Зиновій Просвѣтовъ; Введенскаго-Клыкова—крестьянинъ Михаилъ Веревошниковъ, Ново-Александровской церкви-школы—крестьянинъ Михаилъ Чистовъ; Харина—крестьянинъ Ѳедоръ Шуйскій; Архангельскаго—крестьянинъ Иванъ Сундуковъ; Тимохова—крестьянинъ Матвѣй Китаевъ; Шипилова—крестьянинъ Василій Сивохинъ; Рождествена-Оносова—крестьянинъ Ѳедоръ Достойновъ; Георгіевскаго—крестьянинъ Александръ Ивановъ; Воскресенскаго на Волгѣ—крестьянинъ Филиппъ Макарычевъ; Ивановскаго Большого—крестьянинъ Иванъ Волковъ; Поводнева—Московскій 2 гильдіи купецъ Василій Титовъ; Крица—крестьянинъ Петръ Мухинъ; Рудиной слободки—крестьянинъ Александръ Киселевъ и Сменцева—крестьянинъ Николай Родіоновъ, всѣ—отъ 14 января.

Перемѣщены: на вакансію псаломщика въ село Богородское въ Торчищевѣ, Даниловскаго уѣзда, псаломщикъ Смоленской церкви села Діевыхъ Городищъ, Ярославскаго уѣзда, Павелъ Преображенскій 28 декабря; на таковую же вакансію въ село Дмитріевское на Югу, Пошехонскаго уѣзда, псаломщикъ села Троицкаго въ бору, Ростовскаго уѣзда, Александръ Юговъ 30 декабря; и на вакансію діакона при Петропавловскомъ въ заштатномъ городѣ Петровскѣ соборѣ діаконъ села Ермакова, Пошехонскаго уѣзда, Іаннъ Рождественскій 11 декабря.

Освобожденъ отъ должности, согласно просьбѣ, духовный слѣдователь 1 округа Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда священникъ Александръ Борголышкинскій 7 января.

Уволенъ за пгтатъ, согласно просьбѣ, діаконъ села Старо-Андреевскаго, Р.Борисоглѣбскаго уѣзда, Василий Тихомировъ 10 января.

Исключены изъ списковъ за смертью псаломщики селъ: Погорѣлаго на Ухтомѣ, Пошехонскаго уѣзда, Александръ Малеинъ съ 20 декабря и села Захарьина, Мологскаго уѣзда, Александръ Смирновъ со 2 января.

ИЗВѢСТІЯ.

Назначены по епархіи пособія: Борисоглѣбской единовѣрческой церкви села Стараго, Пошехонскаго уѣзда, псаломщической вдовѣ Аннѣ Лалиной, съ несовершенно-лѣтними дѣтьми, 100 руб. изъ Пошехонскаго казначейства; Богоявленской церкви села Борошишина, Мологскаго уѣзда, діаконской вдовѣ Капитолинѣ Смагиной съ несовершенно-лѣтними дѣтьми, 200 рублей изъ Мологскаго казначейства.

Назначены по епархіи пенсіи: Предтечевской церкви села Колегаева, Мологскаго уѣзда, заштатному псаломщику Арсенію Новоселову 100 р., съ 4 августа 1904 года, изъ Рыбинскаго казначейства; Предтечевской церкви села Шестакова, Ростовскаго уѣзда, священнической вдовѣ Екатеринѣ Порѣцкой съ несовершенно-лѣтнею дочерью, 200 руб. съ 20 сентября 1904 года изъ Ростовскаго казначейства; Смоленской церкви села Ивановскаго - Рудаковыхъ, Ростовскаго уѣзда, священнической вдовѣ Екатеринѣ Виноградовой съ несовершеннолѣтними дѣтьми 200 рублей съ 23 сентября 1904 года изъ Ростовскаго казначейства.

Вакантныя мѣста.

Священническія: при Богоявленскомъ соборѣ г. Любима (прихожанъ: 435 д. муж. пол. и 544 д. ж. п.; церковной земли 115 д. 682 к. с.; доходъ причта 1715 р. 22 к.; дома церковные; составъ причта 5-членный); въ селѣ Мирославкѣ, Ярославскаго уѣзда (прихожанъ: 353 д. м. п. и 371 д. ж. п.; церковной земли 78 д. 1417 с.; доходъ причта 642 р.; домъ церковный; составъ причта 2-членный).

Діаконскія: въ селѣ Мещерскомъ, Любимскаго уѣзда (прихожанъ: 857 д. м. п. и 1102 д. ж. п.; земли церковной 1800 кв. саж.; квартиры для причта церковныя; причтовый доходъ 1021 р.; составъ причта 3-членный); въ селѣ Верховьѣ на Югу, Пошехонскаго уѣзда. (прихожанъ: 916 д. м. п. и 1002 д. ж. п.; церковной земли 36 дес.; казеннаго жалованья 392 руб. и причт. доходъ 471 р. 90 к.; домъ для священника церковный; школь двѣ: ц.-приходская и земская); въ селѣ Никольскомъ, что въ Корзлѣ, Даниловскаго уѣзда. (прихожанъ 848 д. м. п. и 1031 д. ж. п., церковной земли 36 дес., причтовый доходъ 804 р. 93 к., дома для причта, кромѣ псаломщика, церковныя; составъ причта 3-членный); въ селѣ Ермаковѣ, Пошехонскаго уѣзда, (прихожанъ: 1424 д. м. п. и 1604 д. ж. п. церковной земли 85 д. 1445 к. с; доходъ причта 1597 р. 29 к.; домъ церковный; составъ причта 5 членный); въ селѣ Старо-Андреевскомъ, Р.Борисоплѣбскаго у. (прихожанъ: 1719 д. м. п. и 2323 д. ж. п.; церковной земли 111 д. 820 к. с.; доходъ 1067 р., домъ церковный, составъ причта 5 членный).

Псаломщическія: въ селѣ Богородскомъ въ Торчицевѣ, Даниловскаго уѣзда (прихожанъ: 498 д. м. п. и 591 д. ж. п.; земли 38 д. 25 кв. с.; доходъ причта 575 р. 75 коп.; дома для жительства псаломщика нѣтъ; составъ причта 2-членный); при Ярославской Спасопробойской церкви (прихожанъ не имѣется; земли нѣтъ; дома для причта церковныя; доходъ причта 1300 руб.; составъ причта 4-членный); въ селѣ Захарьинѣ, Мологскаго уѣзда (прихожанъ: 1550 д. м. п. и 1593 д. ж. п.; доходъ причта 1130 р.; церковной земли 156. д. 1909 к. с.; домъ для священника церковный; составъ причта 3 членный); при Смоленской церкви села Діевыхъ городищъ, Ярославскаго уѣзда (прихожанъ: 1947 д. м. п. и 2240 д. ж. п.; церковной земли 36 д.; доходъ причта 1211 р.; дома для псаломщика нѣтъ; составъ причта 3-членный); въ селѣ Троицкомъ въ бору, Ростовскаго уѣзда (прихожанъ: 1072 д. м. п. и 1192 е. ж. п.; церковной земли 63 д. 1368 к. с.; причтовый доходъ 2000 р.; дома церковныя; составъ причта 5-членный), въ селѣ Погорѣломъ на Ухтомѣ, Пошехонскаго уѣзда, (прихожанъ: 970 д. м. п. и 1076 д. м. п.; земли церковной 36 д.; причтовый доходъ 600 р.; дома для псаломщика не имѣется; составъ причта 3 членный).

Пожертвованія.

Пожертвовано: въ церковь села Борзова, Рыбинскаго уѣзда, лицами изъ прихожанъ, пожелавшими остаться неизвѣстными на ремонтъ храма 300 рублей; по Ростовскому уѣзду: въ церковь села Филимонова Горяиновыхъ прихожаниномъ означенной церкви, крестьяниномъ Иваномъ Андреевымъ Сидневымъ разнаго рода утварными и ризничными церковными вещами 274 р. 60 коп. и въ церковь села Фатьянова, мѣстнымъ церковнымъ старостою, крестьяниномъ деревни Тарасова Павломъ Михайловымъ металлическія хоругви въ 180 руб.; въ Воскресенскую церковь села Вятскаго, Даниловскаго уѣзда, прихожаниномъ сей церкви, крестьяниномъ Гавриломъ Петр. Пигузовымъ паникадило и семи-свѣчникъ на сумму 875 рублей.

Завѣщано: Даниловской крестьянской вдовой Александрой Сергѣевой Красильниковой: въ Воскресенскій соборъ въ г. Даниловѣ на нужды церкви 25 р., и икона св. Николая; Преображенскую г. Данилова 25 руб. на тотъ же предметъ, а равно въ тѣ же церкви и весь имѣющій остаться послѣ смерти завѣщательницы капиталъ по равной части, въ пользу причтовъ сихъ церквей, за вѣчное поминовеніе рода ея; въ кладбищенскую Вознесенскую въ г. Даниловѣ церковь на нужды церкви 25 р.; въ церковь села Сырнева, Рыбинскаго уѣзда, на украшеніе иконы Тихвинской Божіей Матери 15 р.; въ Никольскую въ г. Даниловѣ церковь и Даниловскій Казанскій монастырь иконы: въ первую—разныхъ святыхъ, а во второй Тихвинской Божіей Матери; Ярославской мѣщанской вдовою Марьею Ивановою Савиною въ Пятницко-Туговскую г. Ярославля церковь на предметъ вѣчнаго поминовенія: 100 руб. въ пользу причта и 50 руб. въ пользу церкви.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Декабря 31-го числа, по окончаніи поздней литургіи въ церкви Святыхъ Благовѣрныхъ Князей: Θεодора, Давида и Константина Ярославскихъ Чудотворцевъ, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, совершилъ бла-

годарственный Господу Богу молебень съ канономъ Святителю Димитрію митрополиту Ростовскому Чудотворцу по поводу исполнившейся 21-й годовщины существованія Братства Святителя Димитрія. Архипастырю сослужили члены Братства. Молебень кончился многолѣтіями, произнесенными протодіакономъ: **Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Вел. Князю Алексію Николаевичу, почетнымъ членамъ братства: Великой Княгинѣ Александрѣ Іосифовнѣ, Великимъ Князьямъ: Константину и Димитрію Константиновичамъ и всему Царствующему Дому; Святѣйшему Правительствующему Синоду и господину нашему Преосвященнѣйшему Іакову, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому со всею его богохранимою паствою, — Ярославскому Православному Братству Святителя Димитрія, членамъ его, сотрудникамъ его, и всеѣмъ на пользу Святыя церкви подвизающимся.** По окончаніи сего богослуженія, въ покояхъ Высокопреосвященнѣйшаго Іакова состоялось засѣданіе членовъ Братства, на которомъ прочтанъ былъ отчетъ братства за минувшій 1904-й годъ и состоялся выборъ новыхъ товарища и членовъ Братства.—За молебномъ и въ засѣданіи присутствовали губернаторъ А. П. Роговичъ, городской голова И. А. Вахромѣевъ, предсѣдатель Губернской Земской Управы А. П. Крыловъ и другіе братчики.

Въ тотъ же день, наканунѣ новаго 1905-года и въ томъ же храмѣ Святыхъ Благовѣрныхъ Князей Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ совершилъ всенощное бдѣніе и выходилъ на величаніе; по окончаніи же всенощнаго бдѣнія, Архипастырь, облачившись во все святительскія облаченія, совершилъ установленное молебствіе на новый годъ, причемъ предъ молебствіемъ съ амвона импровизаціей произнесъ рѣчь, положивши во основаніе ея приведенныя Іисусомъ Христомъ въ Назаретской синагогѣ и читаемыя въ молебномъ евангеліи мессіанскія слова Исаи пророка: *Духъ Господень на Мяѣ, его же ради помаза мя..... «проповѣдати ѡто Господне пріятно»*.—Предметомъ рѣчи Владыки было раскрытіе тѣхъ условій, при которыхъ наступающій новый годъ можетъ быть для насъ лѣтомъ Господнимъ пріятнымъ. При совершеніи молебна Господу Богу на новый годъ Архипастырю сослужила старшая братія обители.

Генваря 1-го числа, 1905-го года Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій и Преосвященнѣйшій Сергій Епископъ Угличскій служили Божественную литур-

гію въ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ. Архипастырямъ сослужили: ректоръ семинаріи архимандритъ Евсеій, каѳедральный протоіерей Николай Крутиковъ, ключарь протоіерей Валентинъ Розинъ и священникъ Петръ Исполлатовъ. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ законоучитель губернской гимназіи священникъ Іоаннъ Казминъ. По отпустѣ литургіи оба Архипастыря съ духовенствомъ совершили обычный новогодній молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ Господу Богу, причемъ протодіакономъ было возглаголено многолѣтіе **Государю Императору** и всему Царствующему Дому.—За литургіей и молебномъ присутствовали во главѣ съ губернаторомъ А. П. Роговичъ—вице-губернаторъ И. В. Сосновскій, всѣ военные и гражданскіе чины, представители казенныхъ и общественныхъ учрежденій и в. много богомольцевъ.

Генваря 2-го числа, въ недѣлю предъ просвѣщеніемъ, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ Божественную литургію въ церкви Святыхъ Благовѣрныхъ Князей: Θεодора, Давида и Константина Ярославскихъ Чудотворцевъ. Архипастырю сослужила старшая братія обители. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ Казанскаго женскаго монастыря священникъ Порфірій Сносковский. По отпустѣ же литургіи Владыка служилъ молебенъ Господу Богу о дарованіи побѣды русскому оружію надъ врагами отечества—японцами.

Въ тотъ же день, предъ вечернимъ богослуженіемъ и въ той же церкви Святыхъ Благовѣрныхъ Князей, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ молебенъ Успенію Божіей Матери съ акаѳистомъ, по Кіевскому чинослѣдованію. Архипастырю сослужила старшая братія обители.

Января 5-го числа, въ навечеріе Богоявленія Господня Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ Божественную литургію въ церкви Святыхъ Благовѣрныхъ Князей: Θεодора, Давида и Константина Ярославскихъ Чудотворцевъ. Архипастырю сослужила старшая братія обители. По заамвонной молитвѣ Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ совершилъ освященіе воды Святыхъ Богоявленій, по установленному чину; послѣ отпуста литургіи протодіаконъ произнесъ многолѣтіе въ полномъ титулѣ Его Императорскому Величеству; и за тѣмъ многолѣтія: **Государынямъ Императрицамъ; На-**

слѣднику Цесаревичу и Вел. Князю Алексію Николаевичу и всему Царствующему Дому; Святѣйшему Правительствующему Всероссійскому Синоду; Святѣйшимъ патріархамъ Православнымъ Константинопольскому, Александрійскому, Антіохійскому и Іерусалимскому; господину нашему Преосвященнѣйшему Іакову, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому со всею его богохранимою паствою; Преосвященнымъ митрополитамъ, архіепископамъ и епископамъ и всему освященному причту; благовѣрнымъ правительствующему Сигелиту, военачальникамъ, градоначальникамъ, Христіюбивому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ. За тѣмъ возгласилъ: «Спаси Христе Боже господина нашего Преосвященнѣйшаго Іакова, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, еже о Христѣ съ братією, и святую обитель сію въ мирѣ сохрани, и храмъ сей святыи утверди во вѣки вѣковъ, аминь». — Все сіе богослуженіе кончилось пѣніемъ тропаря и кондака Богоявленію, на срединѣ храма.

Въ тотъ же день и въ той же церкви Святыхъ Благовѣрныхъ Князей Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ всенощное бдѣніе, выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ сослужащихъ и всѣхъ богомольцевъ. Архипастырю сослужили: ректоръ семинаріи архимандритъ Евсеѣй и старшая братія обители. — За всенощнымъ бдѣніемъ присутствовалъ губернаторъ А. П. Роговичъ и масса народа.

Января 6-го числа, въ самый праздникъ Богоявленія Господня Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій и Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Угличскій въ церкви Святыхъ Благовѣрныхъ Князей: Θεодора, Давида и Константина Ярославскихъ Чудотворцевъ служили Божественную литургію. Архипастырямъ сослужили: ректоръ семинаріи архимандритъ Евсеѣй и старшая братія обители. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ Предтеченской церкви протоіерей Θεодоръ Успенскій. По заамвонной молитвѣ оба Архипастыря Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ и Преосвященнѣйшій Сергій съ городскимъ духовенствомъ, въ предшествіи святыхъ иконъ и множества хоругвей шествовали изъ храма на Іорданъ, устроенный на рѣкѣ Которосли, и здѣсь совершили освященіе воды святыхъ Богоявленій, и за тѣмъ крестнымъ же ходомъ возвратились обратно въ храмъ Ярославскихъ Чудотворцевъ, гдѣ и совершенъ былъ отпустъ литургіи. Въ крестномъ ходѣ на воду

участвовали святыя чудотворныя иконы: Спаса Нерукотвореннаго образа изъ Спасопробогинской церкви, Казанской Божіей Матери изъ Казанскаго женскаго монастыря, Святыхъ Благовѣрныхъ Князей Василя и Константина Ярославскихъ Чудотворцевъ изъ Каѳедральнаго собора, принесенныя крестнымъ же ходомъ предъ литургіею въ храмъ, и потомъ—мѣстная Икона Святыхъ Благовѣрныхъ Князей: Θεодора, Давида и Константина Ярославскихъ Чудотворцевъ.—За литургіею и крестнымъ ходомъ на Иорданъ присутствовали: губернаторъ А. П. Роговичъ, вице-губернаторъ И. В. Сосновскій, управляющій контрольною палатою А. П. Троицкій, городской голова И. А. Вахромѣевъ, военные и гражданскіе чины и масса богомольцевъ, какъ городскихъ, такъ и изъ пригородныхъ деревень.

Января 9-го числа, въ недѣлю по просвѣщеніи Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ Божественную литургію въ церкви Святыхъ Благовѣрныхъ Князей: Θεодора, Давида и Константина Ярославскихъ Чудотворцевъ. Архипастырю сослужила старшая братія обители. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ Θεодоровской церкви священникъ Михайлъ Бенедиктовъ. По отпустѣ же литургіи Владыка служилъ молебенъ Господу Богу съ вольнопреклоненіемъ о дарованіи побѣды русскому оружію надъ врагами отечества—японцами.

Въ тотъ же день, предъ вечернимъ богослуженіемъ и въ той же церкви Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ молебенъ съ акаѳистомъ Успенію Божіей Матери, по Кіевскому чинопослѣдованію. Архипастырю сослужила старшая братія обители.

О Т Ч Е Т Ъ

Совѣта Попечительства объ ученикахъ Ярославской духовной семинаріи за 1903-ій годъ

(23-ій годъ).

(Продолженіе).

Рису (97 п. 30 ф.)	280	98
Солоду (20 пуд. 4 ф.)	49	65
Соли (120 п.)	29	60

Гороху (46 ¹ / ₈ пуд.)	71	30
Горох. муки (20 ф.)	—	80
Гречневой муки (30 ф.)	2	—
Картофеля (389 мѣш. 1 ч. в.)	264	7
Картоф. муки (20 пуд. 30. ф.)	38	95
Толокна (1 п.)	1	90
Скоромнаго масла (45 пуд. 17 ¹ / ₈ ф.)	635	7
Подсолнечнаго масла (56 пуд. 39 ф.)	279	85
Льняного « » (14 п. 4 ф.)	71	12
Грибовъ сухихъ, бѣлыхъ (8 п. 12 ³ / ₄ ф.)	274	89
Грибовъ соленыхъ (22 п. 4 ф.)	52	8
Дрожжей (56 п. 27 ¹ / ₂ ф.)	94	32
Говядины (408 п. 38 ф.)	1594	88
Телятины и баранины (50 пуд. 5 ф.)	195	48
Студени	191	77
Севрюги (98 п. и 12 ¹ / ₂ ф.)	905	50
Снитковъ (5 пуд. 28 ф.)	34	81
Осетрины (3 п. 3 ф.)	32	25
Судака (31 п. 36 ¹ / ₄ ф.)	216	47
Бѣлуги (2 п. 2 ф.)	19	50
Головизны (20 ф.)	3	—
Лещей (2 п. 39 ⁴ / ₅ ф.)	22	43
Щукъ (2 п. 7 ⁷ / ₈ ф.)	14	34
Сазана (29 ф.)	4	93
Сомовины (27 ф.)	5	40
Сельдей (4 п. 3 ф.)	19	56
Окуней (18 ф.)	4	50
Стерлядей (15 ф.)	4	50
Желатину	20	30
Яиць	92	39
Сметаны	60	33
Молока	123	16
Куличей и пасокъ	30	35
Пирожнаго	13	37
Булокъ	12	4
Зелени сухой (3 п. 26 ф.)	29	92
Луку зеленого	4	17
Луку рѣпчатого (20 чк.)	14	82
Свеклы	18	5
Моркови	2	26

Петрушки, рѣпы и т. п.	5	45
Хрѣну (1 п. 39 ¹ / ₄ ф.)	7	33
Клюквы (55 чк.)	66	40
Салату.	1	20
Огурцовъ свѣжихъ	3	79
Огурцовъ въ прокъ	76	60
Травъ для огурцовъ	40	85
Капусты кочьями.	8	34
» въ прокъ	175	—
Духовъ въ капусту	4	65
Уборка и солка капусты	22	40
Мяты (1 п. 10 ф.)	9	23
Яблокъ	28	6
Лимоновъ (41 шт.)	2	5
Апельсиновъ (70 шт.)	4	90
Уксусной эссенц. (49 фл.)	19	60
Горчицы (2 п. 21 ф.)	40	40
Перцу (21 ¹ / ₂ ф.)	12	90
Зеленаго горошка (4 ф.)	3	20
Лавроваго листа (15 ф.)	3	—
Макаронъ (4 п. 5 ф.)	21	40
Изюма (7 п. 16 ¹ / ₂ ф.)	31	38
Черносливу (6 п. 2 ¹ / ₂ ф.)	21	66
Шепталы (5 п. 28 ф.)	41	67
Винной ягоды (4 п. 25 ¹ / ₂ ф.)	38	8
Финиковъ (2 п. 15 ф.)	9	95
Малины (9 ¹ / ₂ ф.)	2	66
Черники (ф.)	2	40
Миндалю (1 п. 1 ¹ / ₈ ф.)	18	51
Чаю (10 п. 1 ³ / ₈ ф.)	645	8
Сахару (73 п. 38 ³ / ₄ ф.)	429	44
Сахарнаго песку (49 п. 23 ¹ / ₂ ф.)	243	67
За пользов. водой	361	97
Билеты въ баню	90	84
Цирульнику	100	70
Прачкѣ	733	54
Мыла ядроваго (10 п. 7 ¹ / ₂ ф.)	49	18
Мыла кусками (.)	53	11
Ваксы	11	50
Счетовъ сапожныхъ	16	65

» » одежныхъ	7	75
Бумаги писчей № 6-й (53 ст. 12½ дест.)	134	7
» » » № 7-й (50 ст. 12½ д.)	101	25
Чернилъ (1½ ведра	4	50
Деревяннаго масла (27 ф)	8	10
Учебниковъ и учек. пособій	254	68
Переплеть учебниковъ	35	94
Мелкихъ расходовъ	83	24

Итого: 12187 70

Поступило ученическихъ взносовъ за отчетный годъ 12183 р. 74 к. Т. о. всё взносы ученическіе расходовались Совѣтомъ именно на содержаніе учениковъ же. Изъ перечня предметовъ расхода видно, насколько разнообразно распisanіе ученическаго стола. Расходы на постельное бѣлье, какъ увидимъ ниже относятся къ содержанію дома.

3) Расходы по содержанію и ремонту домовъ общезитія были слѣдующіе:

Страховка домовъ	250	89
Городской налогъ	110	29
Содержаніе телефона	102	45
Содержаніе квартиръ служащихъ	—	—
Шкафъ въ квартирѣ эконома	7	—
Стулья туда же	13	50
Обоевъ и бордюра	5	90
Оберточной бумаги и картона	1	18
Багета	1	—

Итого 28 50

(Окончаніе слѣдуетъ).

Содержаніе.—Высочайшій приказъ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: о назначеніи пенсій и пособій; вакантныя мѣста; пожертвованія.—Епархіальная хроника.—Отчетъ Совѣта Попечительства объ ученикахъ духовной семинаріи за 1903 годъ (продолженіе).—Особымъ приложеніемъ описаніе иконъ, хранящихся въ Ростовскомъ музеѣ церковныхъ древностей.—Объявленія.

Редакторъ **Н. Рыбинъ.**

Дозволено цензурою. Ярославль, 1905 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

О П И С А Н І Е

иконъ, хранящихся въ Ростовскомъ Музеѣ церковныхъ древностей.

(Продолженіе).

Апостоль Петръ представленъ въ полулежачемъ положеніи, опершись на правую руку, лѣвая покоится на груди; Іоаннъ и Іаковъ пали ницъ на склонъ горы, головы ихъ обращены другъ къ другу. За Ілією въ верхнемъ углу иконы находится палатка, какъ бы на небѣ, очерченномъ шарообразными облаками. Пророки и апостолы изображены съ сіяніями, а Іисусъ Христосъ съ крестчатымъ нимбомъ съ обычными буквами. Надъ главами сдѣланы надписи. Икона XVII вѣка. Приобрѣтена покупкою,

^{50/6041}. Тоже. Икона безъ выемки, съ двумя шнонами. Длина ея 7, ширина $5\frac{3}{4}$ вершковъ. Іисусъ Христосъ представленъ на бѣломъ фонѣ и въ бѣлой одеждѣ съ воздѣтыми руками. Вправо отъ него Моисей въ длинной туникѣ съ крестообразно-сложенными на груди руками; онъ стоитъ въ полуоборотѣ къ Іисусу Христу. Влѣво Ілія съ нѣсколько простертыми къ Христу руками. Апостоль Петръ изображенъ по срединѣ нижней части иконы, Іаковъ около праваго поля иконы, а Іоаннъ около лѣваго. Первый какъ будто палъ навзничъ и смотритъ на гору, приподнявъ руку ко лбу, второй представленъ павшимъ ницъ, Іоаннъ полулежитъ; правая рука его находится около глазъ. Лики Христа, Іліи и Моисея окружены вѣнчиками Лучей, исходящихъ отъ Христа, и круга, въ которомъ Онъ изображенъ на предыдущихъ иконахъ, здѣсь нѣтъ. Поля иконы обложены басменнымъ мѣднымъ окладомъ съ тисненными узорами. Приобрѣтена покупкою.

^{51/2333}. Лобзаніе Іудино. Длина иконы $4\frac{3}{4}$, ширина $4\frac{1}{4}$ вершка. На ней изображены: Іисусъ Христосъ, Іуда предатель и два воина. Іуда лобзаетъ Христа. Воины стоятъ позади Его. Икона обложена сплошною выпуклою серебряною ризою. Открыты только лико Христа, увѣнчанное вѣнчикомъ, и кисти Его рукъ. Она вложена въ кіотъ съ стекломъ. Въ верхней части ризы сдѣлана надпись: «Приступаетъ ко Іисусу Іуда и лобзетъ Его, отвѣщаетъ ему кротко.» Икона доставлена отъ Братства св. Димитрія Ростовскаго въ Ярославль.

⁵³/₇₀₈₃. Образъ Феодоровской Божіей Матери. Икона безъ выемки и шпонъ. Длина 4, ширина $3\frac{1}{2}$ вершка. Божія Матерь изображена въ поясъ, въ профиль. Черты лица Ея довольно крупныя и строгія. Гиматіонъ, съ золотыми каймами вокругъ головы и на лѣвомъ плечѣ, гдѣ имѣются еще кисти, украшенъ звѣздами на челѣ и раменахъ. На правой рукѣ Она держитъ Божественнаго Младенца. Который, обнимая Ея за шею, прижимается своимъ ликомъ къ Ея лику. Лице младенца Иисуса съ чертами слишкомъ крупными для младенческаго возраста. Одежда на немъ узкая, золотистая, съ поясомъ. Воздухъ и поля обложены металлическимъ гладкимъ окладомъ. Приобрѣтена покупкою.

Иконы съ № 31 по 52 находятся въ первомъ окнѣ западной стѣны Бѣлой Палаты отъ ея югозападнаго угла.

⁵³/₇₁₇₉. Тоже. Икона съ выемкою и двумя шпонами. Длина ея $7\frac{1}{4}$, ширина 6 вершковъ. Поля иконы обложены узорчатымъ металлическимъ окладомъ.

⁵⁴/₇₁₈₁. Образъ Божіей Матери Владимірской. Длина иконы 7, ширина 6 вершковъ. Икона обложена сплошною ризою, за исключеніемъ лика и рукъ Божіей Матери, риза сдѣлана изъ стекла и разныхъ цвѣтныхъ камней. Головы Божіей Матери и Спасителя украшены мѣднымъ вѣнчикомъ. Поля обложены мѣднымъ окладомъ съ узорами. На оборотной сторонѣ сдѣлана надпись черными буквами: «Сему образу молится рабъ Божій Григорій Минеевъ села Нажирова, деревни Остаѣева. Неопалимая купина». Образъ дѣйствительно передѣланъ изъ Неопалимой Купины.

⁵⁵/₇₃₆. Тоже Икона съ выемкою и двумя шпонами. Длина 7, ширина 6 вершковъ. Вокругъ головы Божіей Матери и Предвѣчнаго Младенца прибитъ металлическій вѣнецъ. Фонъ иконы цвѣтной. Поля желтоватые.

⁵⁶/₇₁₇₄. Тоже. Голова Божіей Матери и Спасителя увѣнчана металлическимъ вѣнцомъ. Въ верхнемъ правомъ углу иконы находится небольшое изображеніе Толгской Божіей Матери. Поля иконы обложены мѣднымъ писменнымъ басменнымъ окладомъ.

⁵⁷/₇₀₈₀. Тоже. Икона съ выемкою и двумя шпонами. Длина $7\frac{1}{4}$, ширина $6\frac{1}{4}$ вершковъ. Поля иконы обложены мѣднымъ тисненнымъ окладомъ.

⁵⁸/₇₃₉. Тоже. Икона безъ выемки и шпонъ. Длина 7, ширина 6 вершковъ. Голову Богоматери и Спасителя окружаетъ мѣдный вѣнецъ. Предъ изображеніемъ Божіей Матери, въ нижней

части праваго поля иконы, находится святой. Воздух иконы и поля обложены узорчатымъ металлическимъ окладомъ.

⁵⁹/₇₁₇₈. Тоже, съ изображеніе на правомъ полѣ пророка Авдея. Длина 7, ширина $5\frac{3}{4}$ вершковъ. Икона съ выемкою и двумя шпонами.

⁶⁰/₆₀₅₂. Образъ Божіей Матери Толгской. Икона съ выемкою и двумя шпонами. Длина $7\frac{3}{4}$, ширина $6\frac{1}{2}$ вершковъ. Богоматерь изображена въ полуростъ, въ профиль. Гиматіонъ темнокоричневаго цвѣта украшенъ звѣздами на челѣ и раменахъ и обдѣланъ золотыми каймами. Черты лица мелкія, выраженіе задумчивое. Голова нѣсколько склонена къ младенцу Иисусу, Котораго поддерживаетъ лѣвою рукою, правая покоится на персяхъ съ распростертою дланію. Младенецъ Иисусъ съ такими же чертами и выраженіемъ лица, какъ и Богоматерь, съ вьющимися на головѣ волосами, прильнулъ къ лику Божіей Матери, обнявъ Ее за шею. Одежда на Немъ зеленоватая. Головы окружены мѣднымъ вѣнцомъ съ цатою. Поля обложены мѣднымъ окладомъ съ узорами.

⁶¹/₇₀₉₃. Тоже. Икона съ выемкою и двумя шпонами. Длина $7\frac{1}{4}$, ширина $6\frac{1}{2}$ вершковъ. Поля сдѣланы въ видѣ рамки и обложены басненнымъ тисненнымъ окладомъ.

⁶²/₅₈₉₂. Тоже. Длина иконы $7\frac{1}{2}$, ширина 6 вершковъ. За включеніемъ главы и рукъ Божіей Матери и Христа Спасителя, все остальное изображеніе закрыто ризою, сдѣланною изъ цвѣтныхъ камней, бисера и поддѣльнаго жемчуга. Лики и руки Богоматери и Христа покрыты слюдюю. Голову окружаетъ мѣдный вѣнецъ съ тремя разноцвѣтными камнями. Поля обложены металлическимъ тисненнымъ окладомъ.

⁶³/₆₃₇₁. Тоже. Икона съ выемкою и двумя шпонами. Длина 7, ширина 6 вершковъ. Гиматіонъ Божіей Матери, кромѣ рукъ, покрытъ такою же, какъ и на предыдущей иконѣ, ризою. Голову Ея и Предвѣчнаго Младенца окружаетъ мѣдный вѣнецъ.

⁶⁴/₅₈₇₇. Тоже. Длина иконы $7\frac{1}{4}$, ширина $6\frac{1}{4}$ вершковъ. Вѣнецъ вокругъ головы Божіей Матери и Христа Спасителя и риза, покрывающая икону такіе же, какъ и на предыдущихъ иконахъ. Руки и лика ихъ покрыты фольгою.

⁶⁵/₅₈₈₇. Тоже, съ одною посрединѣ шпоною. Икона украшена подобно предыдущимъ. Длина 6, ширина $5\frac{1}{2}$ вершковъ.

⁶⁶/₅₈₈₁. Тоже. Икона съ выемкою и двумя шпонами. Длина 7, ширина 6 вершковъ. Голова Божіей Матери и Иисуса Христа

окружена мѣднымъ вѣнцомъ. Поля обложены тисненнымъ басменнымъ окладомъ изъ мѣди.

⁶⁷/₇₁₃₅. Образъ Божіей Матери Корсунской. Длина иконы $6\frac{3}{4}$, ширина $5\frac{3}{4}$ вершковъ. Божія Матерь изображена по плечи, въ профиль. Голова Ея склонена. Лице блѣдно-коричневое съ крупными чертами и съ выраженіемъ умиленія. Правую рукою дѣлаетъ обычный жестъ, лѣвой обхватываетъ около шеи Предвѣчнаго Младенца и крѣпко прижимаетъ Его божественное лицо къ своему. Черты и выраженіе лица Иисуса Христа тѣ же, что и Богоматери. Въ правой рукѣ Его находится свернутый свитокъ, лѣвая покоится на правомъ плечѣ Божіей Матери. Голова Ея и Предвѣчнаго Младенца окружена вѣнцомъ. Икона обложена ризою изъ бѣлаго стекляруса.

⁶⁸/₆₆₀₀. Образъ Божіей Матери Казанской. Икона съ выемкою и двумя шпонами. Длина 7, ширина $6\frac{1}{4}$ вершковъ. Богоматерь изображена въ поясъ, въ профиль. Лицо желтое, нѣсколько наклонено, съ крупными чертами. Младенецъ Иисусъ изображенъ фасомъ, какъ бы стоящимъ около Нея. Черты лица Его совсѣмъ не младенческія. Икона обложена фольгою и ризою изъ стекляруса, бисера и камней разнаго цвѣта съ мѣднымъ вѣнцомъ вокругъ головы Божіей Матери и Иисуса Христа. Поля покрыты металлическимъ тисненнымъ басменнымъ окладомъ.

⁶⁹/₆₃₁. Тоже съ тѣми же украшениями. Икона съ выемкою и двумя шпонами. Размѣръ ея одинаковъ съ предыдущею.

⁷⁰/₇₁₃₃. Тоже. Вокругъ головы Божіей Матери и Иисуса Христа находится мѣдный вѣнецъ. Лики ихъ бѣлаго цвѣта. Икона съ выемкою и двумя шпонами. Воздухъ ея и поля зеленого.

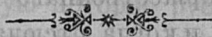
⁷¹/₇₁₃₃. Тоже. Длина и ширина иконы одинаковы съ предыдущими. Головы Божіей Матери и Иисуса Христа окружены мѣднымъ вѣнцомъ. Икона съ выемкою и двумя шпонами. Поля покрыты мѣднымъ тисненнымъ окладомъ.

⁷²/₇₁₇₂. Тоже. Длина иконы 7, ширина 6 вершковъ. Икона безъ выемки и шпона. Поля обложены мѣднымъ узорчатымъ окладомъ.

⁷³/₇₀₉₁. Тоже. Длина иконы $6\frac{1}{2}$, ширина 6 вершковъ. Икона съ выемкою и двумя шпонами. Голову Божіей Матери и Иисуса Христа окружаетъ мѣдный узорчатый вѣнецъ.

Продолженіе въ слѣдующ. №.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 4.

№ 4.

Слово о любви къ отечеству. ¹⁾

Любовь къ своему отечеству благословилъ и освятилъ для насъ, христіанъ, Самъ Господь Иисусъ Христосъ Своимъ Божественнымъ примѣромъ. Сынъ Божій благоволилъ воплотиться и родиться, какъ человѣкъ, среди богоизбраннаго народа. Сынъ Божій сошелъ на землю по любви *ко всѣмъ людямъ, ко всему человѣческому роду*, безъ различія народовъ и странъ.

Но, любя *все человечество*, Христосъ Спаситель любилъ *Свой народъ*, горячо любилъ *Свое земное отечество*.

По любви къ Своему народу, Сынъ Божій благоволилъ быть принесеннымъ въ храмъ Иерусалимскій въ 40-й день по рожденіи, чтобы быть представленнымъ предъ Господа, «какъ предписано въ *законъ Господнемъ*» (Лук. II, 23).

По любви къ Своему народу, Христосъ Спаситель въ дѣтскомъ и строческомъ возрастѣ вмѣстѣ съ Своею Матерію посѣщаль Иерусалимскій храмъ въ праздничные дни, которые всѣ были посвящены памяти замѣчательныхъ событій въ жизни народа еврейскаго. Съ проповѣдью евангелія Спаситель обратился прежде всего, къ *Своимъ*, къ Своему народу, который не принялъ Его (Іоан. I, 11). Не смотря на то, что народъ еврейскій отвергъ Христа Спасителя, Онъ все-таки говорилъ, что посланъ къ погибшимъ овцамъ дома Израилева, которыхъ предпочиталъ хананейскимъ язычникамъ (Мѣ. XV, 26). Посылая Своихъ 12 апостоловъ на проповѣдь, Христосъ Спаситель повелѣвалъ имъ не

¹⁾ Для произнесенія во время мобилизаціи и въ другихъ подобныхъ случаяхъ.

ходить къ язычникамъ и въ Самарянскіе города, но идти прежде всего къ тѣмъ же погибшимъ овцамъ дома Израилева (Мѡ. X, 5—6). Но особенно явилъ Свою любовь къ Своему народу и къ Своему земному отечеству Христосъ Спаситель въ послѣдніе дни Своей земной жизни предъ Своими крестными страданіями. Когда Спаситель во время торжественнаго входа въ Иерусалимъ вступилъ на гору Елеонскую и когда отсюда открылся чудный видъ на славный городъ еврейскаго народа, Спаситель, видѣвшій Своимъ Божественнымъ взоромъ близкое разрушеніе города и печальный конецъ Своего земного отечества, *«заплакалъ о немъ и сказалъ: о, еслибы и ты хотя въ сей твой день узналъ, что служитъ къ миру твоему; но это сокрыто нынѣ отъ глазъ твоихъ, ибо придутъ на тебя дни, когда враги твои обложатъ тебя окопами и окружатъ тебя, и стѣснятъ тебя отовсюду, и разорятъ тебя, « побьютъ дѣтей твоихъ въ тебѣ, и не оставятъ въ тебѣ камня на камнѣ, за то, что ты не узналъ времени посѣщенія твоего (Лук. XIX, 41—44).*

Такъ оплакалъ Христосъ Спаситель гибель Своего земного отечества, которое любилъ!

Русскіе православные люди! Любите и вы свое отечество, ибо эту любовь благословилъ своимъ примѣромъ Христосъ Спаситель! Любовь къ отечеству, благословляемая и освящаемая Христомъ Спасителемъ, есть высокая человѣческая добродѣтель, вложена въ душу каждаго человѣка Его Творцемъ, врождена человѣку. Любовь къ отечеству у всѣхъ народовъ всегда ставилась и теперь ставится выше всѣхъ другихъ видовъ высочайшей христіанской добродѣтели-любви. Только тотъ можетъ не повимать, можетъ не чувствовать силы любви къ отечеству, кто не испыталъ въ своей жизни величайшаго несчастія въ мірѣ—лишенія родины, отечества. Это и понятно, такъ какъ мы цѣнимъ правильно то добро, котораго почему-либо лишаемся. Самыми горячими любителями отечества въ мірѣ являются тѣ народы, которые потеряли родину, отечество. Прочтите лучшія произведенія такихъ народовъ (Пс. 136) и вы убѣдитесь, какъ горячо, какъ глубоко они любятъ отечество, которое потеряли. Какъ сироты безъ матери, такъ и народы безъ родины—самые несчастные, самые жалкіе среди народовъ міра. Русскіе православные люди! любите свое отечество, дорожите имъ, молитесь Богу, чтобы Онъ всегда хранилъ насъ отъ величайшаго бѣдствія—потери родины!

Любовь къ отечеству есть нашъ долгъ, наша нравственная обязанность въ отношеніи къ нашимъ предкамъ. Наши славные предки любили свою родину, свое отечество. Эту любовь своею они возвеличили его. Эту любовь къ отечеству они завѣщали и намъ. Припомните прошедшую исторію русской земли, и вы увидите, вы убѣдитесь, что земля, на которой мы живемъ, которую мы называемъ своею родиною, усѣяна костями, полита кровію нашихъ предковъ, которые проливали ее, которые умирали за честь и славу своего отечества. «Ляжемъ костями, но не посраимъ русской земли»—этотъ побѣдный кличъ одного изъ нашихъ перьихъ князей служить знаменемъ всей исторіи народа русскаго, глубоко преисполненнаго любви къ своей родинѣ. Любите же русскіе *православные* люди, свое отечество! Изъ глубины минувшихъ вѣковъ ваши предки смотрятъ на васъ и требуютъ отъ васъ сей любви!

Гдѣ любовь, тамъ и единеніе, равно какъ наоборотъ: гдѣ единство мысли, желаній и чувствованій, тамъ надъ всѣмъ царитъ любовь. Наша святая Русь всегда была сильна любовію и единствомъ. Любовію и единеніемъ возвысилось наше царство, создавшееся на развалинахъ удѣльно-вѣчевой Руси. Любовію и единеніемъ наша святая Русь одолѣла своего страшнаго врага—монголовъ, въ теченіе двухъ вѣковъ господствовавшихъ надъ нею. Любовію и единеніемъ наша святая Русь разсѣяла и покорила монгольское царство—Золотую Орду и его наслѣдіе—Казанское, Астраханское и Крымское царства. Любовію и единеніемъ наша святая Русь спасла свою вѣру и народность отъ Польши и побѣдоносно вышла изъ великой смуты, какую пережила въ концѣ XVI и въ началѣ XVII вв. Любовію и единеніемъ наша святая Русь отстояла свое отечество отъ двадцати чуждыхъ языковъ въ отечественную войну, отъ большей половины Европы въ Крымскую войну.

Русскіе *православные* люди! любите свою родину! храните въ себѣ эту любовь къ отечеству и утверждайтесь въ ней! Любовь къ отечеству есть величайшая сила, создавшая наше государство, укрѣпившая и возвысившая его.

Въ самое послѣднее время Господь послалъ намъ великое испытаніе. На насъ возсталъ и поднялъ свою дерзкую руку монгольскій народъ. Гдѣ намъ искать силъ для борьбы съ этимъ врагомъ? Русскіе *православные* люди! Ищите эту силу, почерпайте ее прежде всего въ надеждѣ на Бога, а потомъ въ самихъ

себѣ, въ своей горячей любви къ отечеству. «Кто Богъ, такъ великій, какъ Богъ (нашъ)! Ты Богъ, творящій чудеса; Ты явилъ могущество Свое среди народовъ». (Пс. 76, 14—15). «Нѣтъ больше той любви, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ» (Іоан. ЦV, 13). Въ то время, какъ мы говоримъ это, наши братья бьются съ врагомъ за отечество, проливаютъ кровь свою за родину. Чѣмъ мы съ вами можемъ выразить свое сочувствіе нашимъ братьямъ, борцамъ за родину? Выразимъ сочувствіе имъ. прежде всего, молитвою къ Богу, а затѣмъ храненіемъ мира, любви и единодушія! Аминь. (Кіев. Еп. В.).

Подъ впечатлѣніями современной дѣятельности.

При вступленіи въ новое лѣто необходимо бываетъ остановить взоръ на прошлогоднихъ событіяхъ, дабы правильно въ нихъ ориентироваться и обсудить теченіе общественной и частной жизни.

Прошлый годъ провозгласилъ намъ: *sta viator!* Мы остановились на мгновеніе, а потомъ продолжаемъ путь свой далѣе, но куда,—вотъ жгучій вопросъ въ смыслѣ теченія событій современной дѣятельности!

Предшествующіе вѣка исторической жизни всегда обозначаютъ идеалы жизни послѣдующей, опредѣляя направленіе и цѣль поступательнаго движенія, раскрывая горизонты мысли и практической дѣятельности. Какія указанія далъ намъ годъ минувшій?

Тяжелъ былъ для нашего отечества годъ этотъ, онъ далъ намъ слишкомъ грозныя указанія, продиктовалъ намъ слишкомъ жестокіе уроки. Какъ грозный вѣстникъ гнѣва и мщенія, онъ неумолимо рукою нанесъ намъ рядъ сокрушительныхъ ударовъ по всѣмъ направленіямъ, и мы болѣзненно переживаемъ эти удары, содрогаясь въ предчувствіи новыхъ. Наши сердца полны впечатлѣніями отъ грохота пушекъ и пулеметовъ, свиста ядеръ, взрыва судовъ, стона раненыхъ и умирающихъ. Въ теченіи одиннадцати истекшихъ мѣсяцевъ война съ Японіей ничего не дала угѣшительнаго для русскаго патріотическаго чувства въ смыслѣ военнаго счастья.

Никогда не слѣдуетъ закрывать глаза на дѣйствительность какъ бы она ни была горька, несчастна. Русская повременная печать поступала въ этомъ отношеніи вполне добросовѣстно, — не умаляла нашихъ неудачъ.

Въ ночь на 27 января прошлаго года началась наша кровавая година борьбы съ хитрымъ, коварнымъ, подготовленнымъ и отчаянно-дерзкимъ противникомъ, не пренебрегающимъ никакими средствами, имѣющимъ очень смутныя понятія о нравственности и почти никакихъ религіозныхъ. Владѣя сильнымъ, прекрасно вооруженнымъ флотомъ, японцы сразу обнаружили свое преобладаніе въ морскихъ сраженіяхъ, — послѣ ослабленія нашего флота своимъ ночнымъ разбойническимъ на него нападеніемъ, прежде формальнаго объявленія войны. Затѣмъ идутъ морскія сраженія съ переменнымъ счастіемъ, и вдругъ нашу эскадру постигаетъ неожиданный роковой ударъ: адмиральскій корабль взрывается отъ мины и моментально погружается въ волны океана, унося съ собой знаменитѣйшаго героя, начальника флота — С. О. Макарова и почти весь его штабъ. Немногимъ изъ многочисленнаго экипажа удастся точно чудомъ избѣгнуть холодныхъ объятій водной стихіи, въ томъ числѣ Великому Князю Кириллу Владиміровичу. Тогда наша надежда начинаетъ клониться на сторону сухопутной арміи, вождемъ которой назначенъ былъ опытный и даровитый А. Н. Куропаткинъ. Но пока этотъ выдающійся полководецъ сосредоточиваетъ въ Манчжуріи свои войска, поджидая ихъ изъ-за 10-тысячъ верстъ, японцы, подъ прикрытіемъ своего сильнаго флота успѣваютъ занять важныя въ стратегическомъ отношеніи пункты Ляодунскаго полуострова. Главная база военныхъ дѣйствій утверждается на сушѣ, — въ южной Манчжуріи. Происходятъ здѣсь, начиная съ Тюренчена, кровопролитныя столкновенія, результатомъ которыхъ оказывается отступленіе русскихъ предъ стремительнымъ натискомъ болѣе многочисленныхъ японцевъ. Печальная судьба постигаетъ Портъ-Артуръ: онъ является отрѣзаннымъ отъ нашей сухопутной арміи, равно какъ обрекается на бѣдствіе и погибель стоявшая на портъ-артурскомъ рейдѣ наша эскадра.

Подать руку помощи окруженному непріателемъ Портъ-Артуру оказалось невозможнымъ съ тѣхъ поръ какъ русская армія, послѣ десятидневнаго кровопролитнаго сраженія, удивившаго весь міръ, принуждена была оставить Ляоянь и отступить къ Мукдену. И вотъ Портъ-Артуръ, — страдалецъ-городъ, отрѣзан-

ный въ теченіи семи мѣсяцевъ отъ главной арміи, при незначительномъ гарнизонѣ, безъ полученія подкрѣпленій, геройски борется съ ожесточеннымъ врагомъ, выдерживая безпрестанную адскую канонаду дальнѣйшихъ непріятельскихъ орудій. Всемирная военная исторія немного знаетъ подвиговъ, блестящихъ равною славой съ этой почти сказочной обороной. Наконецъ разнеслась ужасная, хотя не неожиданная вѣсть, что Портъ-Артуръ сдался на капитуляцію.... Разказы о послѣднихъ дняхъ Портъ-Артура полны такого великаго ужаса, такого глубокаго трагизма, что газеты самыхъ противоположныхъ мнѣній сходятся на томъ, что дальнѣйшая защита обреченной крѣпости была-бы не героизмомъ, а безуміемъ, или варварствомъ. Генераль Стессель могъ относиться съ героическимъ презрѣніемъ къ человѣческой жизни до тѣхъ поръ, пока возможная побѣда обѣщала искупить кровь и освятить жертву. Но какъ только иллюзіи на возможность прибытія подкрѣпленій исчезли, боевые снаряды истрачены, лазареты переполнились больными и умирающими, при отсутствіи медикаментовъ, оставшіеся въ строю походили на тѣней,—стойкость становилась бессмысленной жестокостью. Вотъ почему слово генерала Стесселя о «безполезныхъ человѣческихъ страданіяхъ» вѣнчаетъ высокій героизмъ защитника Портъ-Артура красотою человѣчности. Больно сжимается русское сердце не отъ паденія крѣпости: ея герои доблестно исполнили свою задачу, обезсмертили свое имя и поддержали славу русскаго оружія; больно сознавать, что паденіе произошло отъ недостатка снарядовъ и другихъ необходимѣйшихъ условій защиты, иначе говоря,—отъ нашей недалководной оплошности. Такъ пала первоклассная портъ-артурская крѣпость, а около нея погибъ и флотъ, насчитывавшій въ своихъ рядахъ шесть броненосцевъ новѣйшаго типа; лежатъ на днѣ океана наши гигантскія суда, какъ неубранные мертвецы, возвышая надъ поверхностью воды свои огромныя трубы. Сказываютъ что японцы хотятъ нѣкоторыя изъ нихъ извлечь и использовать. На помощь, а теперь уже на смѣну, погибшей нашей эскадрѣ идетъ вторая эскадра, подъ начальствомъ адмирала Рожественскаго, осторожно пробираясь среди всевозможныхъ ловушекъ разставленныхъ хитрымъ врагомъ и испытывая затрудненія въ добываніи угля, такъ какъ мы не имѣемъ въ иностранныхъ портахъ своихъ каменно-угольныхъ складовъ. Но вѣдь она должна встрѣтиться тоже съ японскимъ флотомъ,

доминирующимъ въ водахъ Дальнаго Востока, и что выйдетъ въ результатъ этой встрѣчи?

Многочисленная рать подъ управленіемъ генерала Куропаткина, составляющая три арміи, стоитъ теперь лицомъ къ лицу съ не менѣе многочисленнымъ врагомъ, раздѣленнымъ тоже на три боевыхъ части. Нельзя не содрогаться при мысли, что тутъ можетъ произойти при современныхъ средствахъ истребленія! Конечно предстоитъ битва жестокая, беспощадная, кровопролитная. Уже отъ битвъ подъ Ляояномъ, Мукденомъ, при защитѣ Портъ-Артура вся Европа, по словамъ иностранной печати, потрясена титаническими размѣрами войны, ея безпримѣрной жестокостью, возмущающимъ количествомъ жертвъ; трудно и высказать, чего можно ожидать дальше, когда противныя стороны все продолжаютъ сдвигать новыя и новыя силы къ своимъ боевымъ позиціямъ!

Что же это за страшная, навязанная намъ японцами война, —какой ея *смыслъ*? «Можно сказать безъ ошибки, говоритъ г. Л. Тихомировъ ¹⁾, что смысла нашего движенія на Дальній Востокъ Россія, образованная и невѣжественная, не знала, не сознала. Войны, возникшей въ результатъ этого стремленія никто не желалъ. Но война началась... Подъ вліяніемъ неслыханнаго, упорнаго ряда неудачъ, война, смысла которой не понимали, начала вызывать критику по существу. Одни критикуютъ нашъ правительственный механизмъ и вспоминаютъ, что японцы имѣютъ «конституцію». Другіе больше всего критикуютъ нравственную незаконность войны, спрашивая: «зачѣмъ мы лѣзли на Дальній Востокъ», «зачѣмъ забирали чужія земли»? Является мысль о грѣховности войны». Между тѣмъ нашъ русскій философъ, В. С. Соловьевъ еще въ 1899 году предсказалъ настоящую войну. Въ своемъ поэтическомъ созерцаніи, говоря о будущихъ событіяхъ, какъ минувшихъ, онъ тогда писалъ: «Самая большая изъ внѣшнихъ войнъ имѣла своею отдаленною причиною возникшее еще въ концѣ XIX в. въ Японіи умственное движеніе «панмонголизма». Подражательные японцы съ удивительною быстротою и поспѣшностью перенявши вещественныя формы европейской культуры, усвоили также и нѣкоторыя европейскія идеи низшаго порядка.. они провозгласили идею «панмонголизма», т. е. собраніе во едино, подъ своимъ главенствомъ всѣхъ народовъ

1) Правосл.—Р. Слово, 1904 г. № 18—19.

восточной Азіи съ цѣлью рѣшительной борьбы противъ чужеземцевъ, т. е. европейцевъ»¹⁾. Отсюда ясно выходитъ, что война со стороны Россіи есть вынужденная, исторически сложившаяся *самозащита* противъ опаснѣйшаго противника, подкрѣпленнаго вдобавокъ сильной цивилизованной націей (англичанами); а защита себя—дѣло вполне законное. Не будь нашъ Портъ-Артуръ,—японцы напали бы на Владивостокъ или иной укрѣпленный пунктъ.

Таковъ ближайшій, такъ сказать, внѣшній смыслъ современной войны; но есть и другой, болѣе глубокій, внутренній ея смыслъ. На каждой націи лежитъ историческій долгъ; «онъ состоитъ во внесеніи въ семью народовъ и въ сокровищницу человечества какихъ-либо высшихъ началъ существованія. По формулировкѣ христіанина мѣриломъ нашей обязанности (и права) въ международной міровой жизни является *служеніе долгу христіанства*... Въ исполненіи этого, въ реализаціи своего внутренняго содержанія, состоитъ обязанность Россіи предъ Богомъ и людьми, ея *миссія*²⁾. Такимъ образомъ Россіи опредѣлено Божественною властью принести на Востокъ христіанство,—истинное, не искаженное, какое именно она и содержитъ, и въ томъ глубокой смыслъ войны. Таково убѣжденіе лучшихъ людей нашего времени. «Святая кровь нашихъ самоотверженныхъ воиновъ, положившихъ жизнь свою за вѣру, Царя и отечество, удобрить языческую землю, и вѣруемъ, возсіяетъ тамъ св. вѣра Христова», говоритъ Высокопреосвященный проповѣдникъ³⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

М. Троицкій.

Приходскій вопросъ въ деревнѣ.

Въ С.-Петербургѣ въ истекшемъ году происходили многочисленные собранія духовенства (14 сент. до 250-ти священнослужителей) по вопросу о приходѣ. Вопросъ этотъ, по выраженію

¹⁾ В. С. Соловьевъ, „Краткая повѣсть объ антихристѣ“.

²⁾ Правосл.—Р. Слово, указ. выше.

³⁾ Рѣчь Архіеп. Харьковскаго Арсенія, 24 декабря 1904 г.

Православно-Русскаго Слова, «жгучій вопросъ» для Петербурга, да вѣроятно и для нѣкоторыхъ другихъ торгово-промышленныхъ центровъ; а съ развитіемъ отхожихъ промысловъ, совершенствованіемъ путей сообщенія, вопросъ этотъ не можетъ не касаться и иныхъ городовъ и даже деревни: и здѣсь приходится считатьъ съ этимъ вопросомъ.

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Ярославской губерніи отхожій промыселъ развитъ сильно, при чемъ въ одномъ мѣстѣ онъ служитъ только подспорьемъ къ крестьянскому хозяйству, а въ другомъ—населеніе по преимуществу и живетъ имъ. Въ послѣднемъ случаѣ крестьянское хозяйство, земледѣліе, въ такихъ мѣстахъ падаетъ: все мужское населеніе съ 11—12-ти годовъ спѣшитъ въ отходъ, стремится въ городъ, по преимуществу въ столицы, на болѣе легкой и прибыльный заработокъ. При удачномъ отходѣ отходники въ деревнѣ—только гости на короткое время, а мѣсто-жителство ихъ—городъ, гдѣ они и стараются пристроиться покрѣпче, при этомъ и съ семьей Надѣльную (или выкупленную) землю сдаютъ въ аренду, а если можно, то и совѣмъ отъ нея стараются освободиться, такъ какъ она вяжетъ ихъ съ деревней, налагаетъ на нихъ по отношенію къ послѣдней нѣкоторыя обязанности.

На оставленныя надѣльныя земли являются переселенцы изъ густо-населенныхъ мѣстъ иныхъ губерній: чаще Тверской и Вологодской. Такихъ переселенцевъ въ разныхъ мѣстахъ очень много. Въ моемъ приходѣ такіе переселенцы на оставленныя надѣлы—въ 9-ти селеніяхъ. Переселяясь, они приписываются къ мѣстному крестьянскому сельскому обществу, входятъ въ составъ прихода, и начинаютъ нести наряду съ коренными прихожанами всѣ приходскія повинности. Въ первые годы имъ приходится имѣть дѣло и съ прежнимъ своимъ приходомъ (выправление метрикъ дѣтямъ при поступленіи въ школу, иногда дочерямъ при вступленіи въ бракъ, если у причта является сомнѣніе относительно ихъ лѣтъ); но скоро всякая связь съ прежнимъ приходомъ прекращается: тамъ они вычеркиваются изъ приходскихъ списковъ (духовныхъ росписей), и здѣсь вписываются наряду съ коренными здѣшними жителями. Это перечисленіе изъ одного «церковнаго учрежденія» въ другое такое-же «церковное учрежденіе», т. е. изъ прихода въ приходъ совершается просто, безъ всякаго участія и вѣдома Епархіальныхъ Начальствъ, которыя вѣдаютъ всѣ церковныя учрежденія, а единственно мѣст-

ными приходскими причтами и даже безъ сношенія одного причта съ другимъ. О законности или незаконности такого порядка мы не говоримъ, но все здѣсь дѣлается просто и тихо и никому никакихъ неудобствъ отъ этого въ большей части не бываетъ.

Но иногда дѣло обстоитъ иначе. Переселяются на земли не надѣльные, а владѣльческія (выкупленные надѣлы, или помѣщичьи земли), которыя покупаются въ собственность или отдѣльными семьями, или компаніей. Эти переселенцы поступаютъ иначе. Переселяясь на купленные земли, они считаютъ удобнѣе не вычисляться изъ оставляемаго общества и селенія, а берутъ обычные долгосрочные пачпорты (до 6-ти лѣтъ), по которымъ и проживаютъ на новомъ мѣстѣ, не причисляясь къ мѣстному здѣшнему крестьянскому обществу. Въ моемъ приходѣ такихъ переселенцевъ—собственниковъ, не причисляющихся къ мѣстному крестьянскому обществу, цѣлое многолюдное селеніе, и отдѣльные семьи въ нѣкоторыхъ другихъ селеніяхъ. Есть они и въ сосѣднихъ приходяхъ. Въ какомъ приходѣ они должны числиться? А полагаемъ, что всякій православно-русскій человѣкъ долженъ официально числиться въ какомъ нибудь приходѣ и только въ одномъ приходѣ (временно—проживающимъ онъ можетъ числиться и въ другомъ приходѣ).

Въ метрическихъ актахъ о рожденіи, бракѣ, смерти такіе переселенцы—собственники записываются обычно такъ: «проживающій (или «переселившійся») въ селѣцѣ или деревнѣ такой то крестьянинъ Тверской губ. Бѣжецкаго уѣзда, Сукромской (или иной) волости, деревни NN»..... Въ духовныхъ росписяхъ чаще ихъ пишутъ временно—проживающими; съ одной стороны—это какъ будто правильно: вѣдь переселяясь, они все-же продолжаютъ числиться въ родной волости, обществѣ, селеніи, а слѣдовательно, не могутъ быть вычислены и изъ прихода (изъ приходскихъ списковъ), не могутъ быть, слѣдовательно, зачислены и въ число прихожанъ той церкви, куда они переселились, гдѣ пріобрѣли земельную собственность: нельзя-же официально числиться въ двухъ приходяхъ; но съ другой стороны вѣдь эти временно-проживающіе проживаютъ уже не первый десятокъ лѣтъ здѣсь, да и жизнь здѣсь-же думаютъ кончить, а на дѣлѣ и въ приходскихъ спискахъ прежняго прихода едва-ли продолжаютъ числиться....

Переселяясь въ предѣлы прихода, переселенцы—собственники во всѣхъ потребныхъ случаяхъ обращаются къ приходскому

причту, который и совершаетъ для нихъ требоисправленія: крестины, напутствіе умирающихъ, погребеніе и проч. Во всемъ этомъ нѣтъ никакого неудобства, все ладно, пока дѣло не дойдетъ до браковѣчанія: тутъ уже является новый вопросъ брачный, возникшій не теперь и требующій своего разрѣшенія.

«Брачный вопросъ—одинъ изъ самыхъ серьезныхъ вопросовъ и до настоящаго времени, можно сказать, самое больное мѣсто въ приходской дѣятельности священника», говоритъ свящ. І. Троицкій по поводу пастырскихъ собраній въ Кіевѣ (Ц. В. 1904 г. № 49) по тому-же вопросу о приходѣ. И это такъ. Не одному священнику и не одну тяжелую минуту раздумья, тревоги, опасенія онъ доставилъ. Распространяться объ этомъ нѣтъ нужды, да и рѣчь не объ этомъ «вопросѣ».

Дѣло съ переселенцами иногда обстоитъ и еще иначе. Переселяясь въ районъ извѣстнаго прихода, переселенцы однако желаютъ числиться (временно-или постоянно-проживающими) не въ этомъ приходѣ, а въ сосѣднемъ: чаще потому, что тотъ приходъ ближе, а иногда и влѣдствіе какого-либо неудовольствія на мѣстный причтъ (иногда-же и не безъ непохвальнаго участія въ семь дѣлъ причта сосѣдняго прихода...). Въ этомъ случаѣ дѣло не всегда обходится тихо, мирно: начинаются прерѣканія между причтами, происки, къ соблазну прихожанъ; иногда оба причта одновременно являются въ спорное селеніе (при святохожденіи, славленьи).

Съ теченіемъ времени однако дѣло устраивается и почти всегда согласно желанію переселенцевъ: все приходитъ въ порядокъ, но границы прихода нарушены... Не говоримъ, что они всегда должны быть неподвижны, что съ желаніемъ поселенцевъ не нужно считаться, не говоримъ и не думаемъ этого, но не думаемъ, чтобы это произвольное передвиженіе границъ «церковнаго учрежденія», это самовольное перечисленіе селеній изъ прихода въ другой, причемъ иногда одно селеніе начинаетъ числиться въ двухъ приходахъ, безъ всякаго участія въ семь перечисленіи епархіальной власти, вѣдающей всѣ церковныя учрежденія, не думаемъ, чтобы это явленіе было нормальное.

Случаются переселенія изъ прихода въ приходъ и мѣстныхъ жителей. Въ декабрѣ минувшаго года въ одномъ Благочинническомъ Совѣтѣ разбиралось дѣло по жалобѣ одного причта на сосѣдній причтъ въ «самоуправствѣ», выразившемся якобы въ самовольномъ зачисленіи въ приходскіе списки прихожанина (съ

семействомъ), числящагося въ спискахъ перваго прихода, подавшаго жалобу. Обстоятельства дѣла таковы.

Лѣтъ тридцать тому назадъ крестьянинъ Ил. прихода купилъ землю въ сосѣднемъ приходѣ села Р. въ $\frac{1}{2}$ версты отъ церкви (и въ 8 верст. отъ прежней своей церкви), куда и переселился на постоянное мѣстожителство; но съ прежнимъ приходомъ связи повидимому не прекращалъ. И это понятно. При немъ онъ выросъ, сжился; вѣроятно тамъ остались родныя могилы. Изъ приходскихъ списковъ Ил. церкви онъ съ семьей никогда не выключался. Въ 1885 году онъ женилъ сына, и браковѣнчаніе было въ Ил. церкви. Но съ его смертію повидимому прекратилось и отношеніе этой семьи къ причту Ил. церкви: отца и мать дѣти похоронили при Р. церкви и за всѣми духовными нуждами обращались къ причту Р. церкви и будто-бы заявляли о своемъ желаніи и числиться въ приходѣ Р., а между тѣмъ все семейство продолжало значиться въ спискахъ Ил. церкви. Однако года 4 тому назадъ семейство крест. См. (о которомъ идетъ рѣчь), было занесено и въ списокъ прихода Р. на ряду и такимъ образомъ въ настоящее время онъ числится въ двухъ смежныхъ приходахъ... Года два тому назадъ крестьянинъ См. (вѣнчавшійся въ 1885 г. въ Ил. церкви) вступилъ во второй бракъ и повѣнчанъ въ церкви села Р. Бракъ этотъ и послужилъ поводомъ для Ил. причта принести жалобу на причтъ Р. «въ самоуправствѣ» въ новоучрежденный Благочиннической Совѣтъ. Разбиралось дѣло 17 декабря. Къ сожалѣнію Совѣтъ отнесся къ вопросу нѣсколько поверхностно: рассуждали болѣе о томъ, гдѣ должно было быть браковѣнчанію, а не о томъ: какимъ образомъ одно семейство числится въ спискахъ двухъ приходовъ и по праву-ли Р. причтъ 4 года тому назадъ занесъ его въ свои приходскіе списки; если—по праву, вопросъ о браковѣнчаніи самъ собой разрѣшается. Какъ-бы то ни было, но поспорили достаточно, съ одной стороны—совершившійся фактъ, не совсѣмъ безосновательный, а съ другой—разныя законоположенія, правила писанныя въ давнопрошедшія времена. Къ определенному рѣшенію не пришли, да и не могли придти: изъ-за неправильно поставленнаго вопроса рассуждали большею частию не по существу дѣла, а ходили только около настоящаго вопроса. Причемъ одинъ изъ участвовавшихъ въ разборѣ (а участвовали: предсѣдатель—о. Благочинный, членъ Совѣта—авторъ настоящей замѣтки и оба кандидата) выразилъ странное мнѣніе,

что по существу дѣла, т. е. о принадлежности крест. См. къ тому или другому приходу, Совѣтъ и права не имѣеть разсуждать: ибо сіе ему не предоставлено. Благочиннической Совѣтъ права не имѣеть своею властію «рѣшать» очень многого, но разсуждать о неурядкахъ въ приходахъ не только можетъ, но и долженъ; а пререканіе между пастырями сосѣднихъ приходоу изъ за словесныхъ овецъ, конечно неурядокъ. Постановленіе состоялось такое:... «Благоч. Совѣтъ, не признавая причтъ Р. церкви виновнымъ въ самоуправствѣ, все-же не рѣшаетъ утвердительно: въ какомъ приходѣ должно числиться семейство крест. См. и предлагаетъ причту Ил. церкви войти по сему вопросу съ прошеніемъ къ епархіальному начальству». Войдетъ-ли Р. причтъ по сему дѣлу съ прошеніемъ къ епархіальному начальству,—не знаемъ, но рѣшеніе епархіальнаго начальства по сему дѣлу послужило-бы руководствомъ и Благочинническимъ Совѣтамъ въ разборѣ подобныхъ дѣлъ, и причтамъ.

Села Колокши Свящ. *Михаилъ Камкинъ.*

ШКОЛЬНЫЙ ПРАЗДНИКЪ.

(Корреспонденція).

27 декабря 1904 года въ Бабуриной церковно-приходской школѣ, Даниловскаго уѣзда, было устроено развлеченіе для дѣтей—рождественская елка». Дѣтское торжество состояло изъ двухъ отдѣленій. Первое отдѣленіе состояло изъ пѣнія. Въ пѣніи участвовали пѣвчіе мѣстнаго сельскаго хора и всѣ школьники.

Елка началась славленіемъ Христа: пѣли всѣ учащіеся. Затѣмъ хоромъ пропѣли: «Прославленіе Бога природой», гимнъ: «Слався, слався, нашъ Русскій Царь», „Коль славенъ“, „Твори добро“. Послѣ этого одни дѣти пѣли стихотвореніе „Пойманная птичка“ изъ сборн. Карасева, причемъ слова дѣтей исполнили преимущественно мальчики, а слова птички были пропѣты дѣвочками. Въ заключеніе учащіеся составили вокругъ елки хороводъ и дружно спѣли свои родныя пѣсни: «Какъ по морю», «А мы просо сѣяли».

Во второмъ отдѣленіи, послѣ пѣнія актовой пѣсни—«Свѣтлой радостью горя», дѣти читали стихотворенія и басни. Прочитано было слѣдующее: «Гимнъ кн. Владиміру», стихотв. „Елка“, изъ Некрасова: «Дядюшка Яковъ», «Генераль Топтыгинъ», изъ Пушкина: «Сонъ Татьяны», „Осень“, «Первый зимній путь»; «Любовь къ родинѣ, Жуковскаго»; «Манифестъ», „Кіевъ“, „Пѣсня косаря“, Кольцова и другія. Басни же Крылова были читаны въ лицахъ. Такъ басни: «Два мужика», «Котъ и волкъ» читали три мальчика; «Демьянова уха» и «Любопытный»—двое; «Стрекоза и муравей»,—двѣ дѣвочки и мальчикъ, „Кукушка и пѣтухъ“—дѣвочки и два мальчика, басню „Три мужика“ прочиталъ одинъ ученикъ. Окончивъ чтеніе, пѣвчіе и всѣ дѣти пропѣли національный гимнъ «Боже, Царя храни», многолѣтіе и дружное ура **Государю Императору**, почетнымъ посѣтителемъ—гостямъ, попечителю школы, виновнику дѣтскаго веселья и всѣмъ сочувствующимъ дѣтскому счастью. Школьное торжество закончилось раздачей подарковъ дѣтямъ, собравшимся на елку въ количествѣ 120 человѣкъ. Каждый мальчикъ и дѣвочка получили, кромѣ гостинцевъ и игрушекъ съ елокъ (ихъ было двѣ), денежный подарокъ и письменныя принадлежности, всего на сумму 40 коп. и болѣе.

На дѣтскомъ торжествѣ присутствовали: попечитель школы И. Г. Романовъ, пріѣхавшій изъ Петербурга для устройства дѣтской елки, предводитель дворянства М. М. Борщовъ, земскій начальникъ В. А. Китицынъ, становой приставъ Волоцкой. Были на елкѣ также родители учащихся и постороннія лица.

Указанная программа дѣтскаго праздника была выполнена съ успѣхомъ. Дѣти сельской школы пѣли и читали стройно и одушевленно,—въ ихъ пѣніи замѣчалась особая прелесть, милая простота и задумчивость. Стихотворенія были прочитаны учениками выразительно, а басни въ лицахъ очень оживленно. Пѣніе и чтеніе дѣтей доставило слушателямъ пріятное и полезное удовольствіе.

Школьное торжество началось въ 5 часовъ вечера и продолжалось до 8 часовъ.

Учит. Бабуриной п.-прих. школы *Димитрій Соколовъ*.

БИБЛОГРАФІЯ

«Церковно-Приходская Школа», пособие для учащихся и завѣдующихъ церковно-приходскими школами, уѣздныхъ и епархіальныхъ наблюдателей, епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій и всѣхъ вообще школьныхъ дѣятелей. Составилъ Харьковскій Епарх. наблюдатель ц. школъ В. Давыденко, Харьковъ, 1903 г. ц. 2 р. 50 к. съ пересылкой.

Эта книга представляетъ внушительныхъ размѣровъ (478 стр.) изящно изданный томъ, содержащій въ себѣ дѣйствующія узаконенія и распоряженія Правительства касательно церковныхъ школъ всѣхъ существующихъ типовъ. Раздѣляется книга на отдѣлы и пункты и имѣетъ предметный указатель. Читатель находитъ въ ней слѣдующіе общіе отдѣлы, съ мелкими подраздѣленіями: А, Воспитаніе, Б, Обученіе, В, Церковно-школьныя власти, Г, Типы церковныхъ школъ, Д, объ организаціи управленія церковными школами въ Грузинскомъ экзархатѣ, Е, Педагогика, Ж, Учебно-вспомогательныя и педагогическія учрежденія, З, Книги для класснаго употребленія въ церковныхъ школахъ и для внѣкласснаго чтенія, И, Прикладные предметы обученія въ церковныхъ школахъ, К, Школьная гигиена, Л, Школьное хозяйство, М, Матеріально-вспомогательныя учрежденія, Н, Памятка для Епарх. Учил. Совѣтовъ уѣздныхъ отдѣленій, наблюдателей и завѣдующихъ ц. школами, О, Образцы дѣловыхъ бумагъ.

Такимъ образомъ «Церковно-приходская Школа» г. В. Давыденко представляетъ собою собраніе руководящихъ указаній относительно церковныхъ школъ и является въ виду этого полезнымъ руководствомъ для всякаго школьнаго дѣятеля.

Книга того же автора: **Основныя начала христіанскаго воспитанія, съ изложеніемъ способовъ обученія Закону Божію**. Харьковъ. 1902 г. цѣна съ перес. 1 руб., 218 стр. Въ этой книгѣ послѣ *предварительныхъ свѣдѣній* (1—38 стр.) о Законѣ Божіемъ, какъ предметѣ воспитанія и обученія, авторъ излагаетъ *краткій историческій очеркъ христіанскаго воспитанія и обученія* (39—106 стр.), а затѣмъ *общую методикѣ Закона Божія*

(107—171 и *частную методикую* этого предмета (172—216), т. е. способы и приемы наученія дѣтей молитвъ, методы преподаванія свящ. исторіи, катихизиса и объясненія Богослуженія.

Авторъ книги въ предисловіи говоритъ, что онъ „не претендуетъ на самостоятельность и оригинальность изложенныхъ въ ней взглядовъ по вопросу объ основныхъ началахъ христіанскаго воспитанія и обученія. Его цѣлю было изложить, на основаніи извѣстныхъ и наиболее авторитетныхъ педагогическихъ и методическихъ сочиненій, твердо установившіеся въ литературѣ взгляды и сужденія по вопросамъ воспитанія и обученія) объединивъ ихъ въ систему съ возможною полнотою.„ Со всѣмъ этимъ и мы вполне согласны:

Мнѣніемъ Ученаго Комитета названную книгу опредѣлено допустить въ бібліотеки среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній Министерства, а также въ бібліотеки учительскихъ институтовъ и семинарій.

Опредѣленіемъ Св. Синода та же книга допущена въ бібліотеки учительскихъ школъ и въ бібліотеки прочихъ церковныхъ школъ.

Объ размѣрѣнныя книги можно выписывать отъ составителя.

Харьковъ, Пушкинская улица, Епархіальному наблюдателю В. Θ. Давыденко.

М. Троицкій.

Содержаніе.—Слово о любви къ отечеству.—Подъ впечатлѣніями современной дѣйствительности.—Приходскій вопросъ въ деревнѣ.—Школьный праздникъ. (Корреспонденція).—Библиографія.

Редакторъ преподаватель семинаріи **М. Троицкій.**

Дозволено цензурою. Ярославль, 1905 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.