

46

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемые при Орловской Духовной Семинаріи.

LI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 44.

Изданіе  
еженедѣльное.

1 ноября 1915 года.

---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлень, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Воскресенскаго Философова, Орловскаго уѣзда, псаломщикъ села Бакланова, того же уѣзда, Михайль Звягинцевъ, — 28 октября.

Допущены: къ временному исполненію псаломщическихъ обязанностей при ц. с. Борисоглѣбскаго, Елецкаго уѣзда, *діаконъ* Минской епархіи *Теодоръ Михайловъ*—26 октября и на испытаніе къ исполненію обязанностей псаломщика: при ц. с. Казаковъ, Елецкаго уѣзда, кр. *Петръ Шацкихъ*—23 октября и при ц. с. Тишина, Трубчевскаго уѣзда, сынъ священника *Андрей Карповъ*—25 октября и къ временному исполненію обязанностей псаломщика при ц. с. Петрова, Карачевскаго уѣзда, псаломщикъ Литовской епархіи *Василій Гисичъ*,—28 октября и при ц. с. Богородицкаго въ Зміевѣ, Орл. уѣзда, псаломщикъ Гродненской епархіи *Александръ Балабушевичъ*,—30 октября.

Перемѣщены, согласно прошенію, *псаломщики*: Троицкой г. Мценска ц. Леонидъ Рябинцевъ—къ ц. с. Царева, Лив. у. 30 октября, с. Высокаго, Кр. у., Михаилъ Синягинъ—къ ц. с. Петропавловскаго, Ел. уѣзда, и с. Студенка, Кромскаго уѣзда, Сергѣй Востриковъ—къ ц. с. Высокаго, Кромскаго уѣзда,—27 октября; допущенный къ временному исполненію псаломщическихъ обязанностей при ц. с. Разсыльнаго, Кромскаго уѣзда, Никифоръ Поликарповичъ—къ ц. с. Троицкаго въ Пушкинѣ, Орловскаго уѣзда,—15 октября и *псаломщикъ* с. Петрова, Карачевскаго уѣзда, Василий Онисимовъ—къ ц. с. Овстуга, Брянскаго уѣзда, съ 28 октября.

Отчисленъ отъ мѣста за взятіемъ въ военную службу состоящей на испытаніи въ исполненіи псаломщическихъ обязанностей при ц. с. Лугани, Сѣвскаго уѣзда, Николай Ангеловъ,—23 октября и, согласно прошенію, временно исполняющій діаконскія обязанности при Трубчевскомъ соборѣ Владиміръ Бирюковичъ,—24 октября и псаломщическія—при ц. с. Вязовика, Ливенскаго уѣзда, *псаломщикъ* Минской епархіи Василий Шибута,—27 октября и, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, состоящіе на испытаніи—при ц. с. Ближняго Гнѣздилова, Болховскаго уѣзда, Теофиль Лавровъ и при ц. с. Комягина, Трубчевскаго уѣзда, Михаилъ Успенскій,—23 октября.

Утверждены въ должности псаломщика состоящіе на испытаніи въ исполненіи обязанностей таковой: при ц. с. Кривцовой Плоты, Ливенскаго уѣзда, Теодоръ Михайловъ и при Воскресенской г. Трубчевска церкви, Константинъ Бунинъ,—23 октября и при ц. с. Лебедки, Орл. у. Василий Огородниковъ,—29 октября.

Утверждены въ должности законоучителей начальныхъ училищъ: Хотьяновскаго—*священникъ* ц. с. Сельца, Трубчевскаго уѣзда, Іоаннъ Трофимчунъ,—21 октября, Монастырщенскаго и Голубченскаго—*священникъ* ц. с. Оомчина, Трубчевскаго уѣзда. Николай Кутеповъ, Бороловскаго и Кутеповскаго—*священникъ* с. Боролова, Болховскаго уѣзда, Алексѣй Діомидовъ,—25 октября.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: при Козельщанской кладбищенской г. Трубчевска церкви, купеческій сынъ Семенъ Нурындинъ,—18 октября, при ц. с. Таль-

ца, Е  
сайло  
купер  
Варв  
Нико  
лодез

Рожд  
Петр

монов  
роисп  
Шапи  
октяб

гимна  
ненъ  
статс  
съ на  
203 п  
новъ  
берн  
емъ и

Пр

П  
Е

ца, Елецкаго уѣзда, купецъ Митрофанъ Николаевичъ **Зау-сайловъ**,—17 октября, при Вознесенской г. Болхова церкви купецъ Никифоръ Ивановичъ **Щеголевъ**,—26 октября, при Варваринской кладбищенской г. Сѣвска церкви, мѣщанинъ Николай Аношенковъ,—14 октября и при ц. с. Баранова Колодезя, Ливенскаго уѣзда, кр. Исидоръ **Бануровъ**,—24 октября.

Умерли *діаконъ* Николаевской г. Карачева ц. Григорій Рождественскій,—19 октября и заштатный священникъ села Петровскаго, Елецкаго уѣзда, Василій **Никольскій**—25 октября.

### Присоединеніе къ православію.

*Священникомъ* Успенской г. Брянска ц. Николаемъ Тимоновымъ присоединена къ православію изъ іудейскаго вѣроисповѣданія жительница г. Варшавы Геня Янкелевичъ Шапиро, 22 лѣтъ, съ нареченіемъ имени ей Зинаида, 14-го октября.

Законоучителемъ Орловской Алексѣевской мужской гимназіи *священникомъ* Трофимомъ Михайловымъ присоединенъ къ православію изъ іудейскаго вѣроисповѣданія сынъ статскаго совѣтника—Веніаминъ Рувимовъ Эйгейсъ 27 лѣтъ, съ нареченіемъ имени ему Веніаминъ и рядовой 7-й роты 203 пѣхотнаго запаснаго баталіона Вульфъ Шліомовъ Ароновъ Офицеръ изъ мѣщанъ гор. Несвижа, Минской губерніи іудейскаго вѣроисповѣданія, 19 лѣтъ, съ нареченіемъ имени ему Теодоръ, 13 октября.

### Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

#### Священническихъ—нѣтъ.

#### Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. окр.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.



- „ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
- „ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
- „ *Съвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.
- „ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

### Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Тальцъ, Ел. у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 2824, земли 48 д. Причтъ 2 штатный.
- 2) Въ с. *Гнилой Плотъ, Мал. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 1113, земли 33 д. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Красниково, Кр. у.*,—съ 8 сентября, число душъ м. п. 1109, земли 64 д. Причтъ 3-хъ членный.
- 4) Въ с. *Студенкъ, Кромск. у.*,—съ 4 іюля, число душъ м. п. 1262, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Нижнемъ Ольшаномъ, Лив. у.*,—съ 20 ноября, число душъ м. п. 1693, земли 42 д. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Танковъ, Кр. у.*,—съ 8 сентября, число душъ м. п. 1247, земли 32 д. Причтъ 2 членный.
- 7) При *Трубчевскомъ соборъ*,—съ 24 октября, число душъ м. п. 2026, каз. жал. 1050 р. Причтъ 2 штатный.
- 8) При *Николаевской г. Карачева ц.*,—съ 19 октяб.; число душъ м. п. 926, земли 17 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 чл.
- 9) Въ с. *Рябчицахъ, Бр. у.*,—съ 28 октября, число душъ м. п. 3263, земли 138 д. Причтъ 2 штатный.

**Примѣчаніе.** Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ канцеляріи Консистеріи изъ справочной о мѣстахъ книги.

### В) Псаломщическія.

- 1) Въ с. *Студенкъ, Кр. у.*,—съ 27 октября, число душъ м. п. 1262, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 2) Въ с. *Разсыльномъ, Кр. у.*,—съ 15 октября, число душъ м. п. 424, земли 29 д., каз. жал. 637 р. Причтъ 2 членный.
- 3) При *Троицкой г. Мценска ц.*,—съ 30 октября, число душъ м. п. 597, земли 7 д. Причтъ 2 членный.
- 4) Въ с. *Дальней Плотъ, Мал. у.*,—съ 14 октября, число душъ м. п. 1245, земли 37 д. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Лугани, Съв. у.*,—съ 23 октября, число душъ м. п. 378, земли 46 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 6) Въ с. *Высокомъ, Кар. у.*,—съ 4 октября, число душъ м. п. 813, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.



7) Въ с. *Вязовикъ*, *Лив. у.*,—съ 27 октября, число душъ м. п. 1659, земли 73 д. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Колошичь*, *Ств. у.*,—съ 28 октября, число душъ м. п. 594, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

9) При *Кромскомъ соборѣ*,—съ 29 сентября, число душъ м. п. 838, земли 143 д., каз. жал. 1000 р. Причтъ 2 штатн.

10) Въ с. *Комягинъ*, *Тр. у.*,—съ 28 октября, число душъ м. п. 572, земли 33 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

11) Въ с. *Ближнему Гнѣздиловъ*, *Бол. у.*,—съ 28 октября, число душъ м. п. 264, земли 34 д. каз. жал. 525 р. Причтъ 2 членный.

12) Въ с. *Ямноу*, *Тр. у.*,—съ 11 октября, число душъ м. п. 770, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

## ЖУРНАЛЪ

собранія Орловскаго Епархіального Комитета по призрѣнію бѣженцевъ, состоявшагося подъ предѣтельствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ его покояхъ, 18 Октября 1915 года. № 4-й.

Въ Собраніе прибыли: каедральный протоіерей П. К. Виноградовъ, Орловскій Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ с. с. А. И. Георгіевскій, Предсѣдатель Орловскаго Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта, протоіерей Т. И. Космодамианскій, Игуменія Орловскаго женскаго монастыря Евѳалія съ казначеей Агаѳангелой, Благочинный церковей г. Орла, протоіерей І. А. Никитскій, священникъ Спасской церкви Губернской тюрьмы С. А. Тапковъ, священникъ Иверской, что при станціи „Орель“, церкви А. Н. Оболенскій и секретарь Его Преосвященства В. К. Орловъ.

Ст. 1. Слушали: Заявленіе казначея Епархіального Комитета, протоіеря Т. И. Космодамианскаго о томъ, что

на приходъ по 19-е сего октября поступило пожертвованій отъ епархіи въ пользу бѣженцевъ 30100 руб. 25 коп.; изъ нихъ по то же число израсходовано на оказаніе помощи бѣженцамъ 3984 р. 07 к.

Постановили: Заявленіе казначея протоіерея Т. И. Комодаміанскаго принять къ свѣдѣнію.

Ст. 2. Слушали: Словесное предложеніе Его Преосвященства о томъ, что сиротъ бѣженкъ Екатеринѣ Миневой, принятой въ 5-й классъ Орловскаго Епархіальнаго Училища, необходимо сказать, какъ круглой сиротъ, денежное пособіе на ея содержаніе.

Постановили: Отпустить въ распоряженіе Совѣта Епархіальнаго Училища на содержаніе въ текущемъ учебномъ году воспитанницы 5 класса Е. Миневой сто двадцать пять рублей.

Ст. 3. Слушали: Рапортъ Совѣта старшихъ сестеръ Орловскаго женскаго монастыря о томъ, что Орловскимъ Областнымъ Комитетомъ союза городовъ съ 1-го сего октября открытъ при означенномъ монастырѣ пріютъ на 15 дѣтей круглыхъ сиротъ бѣженцевъ; на экипировку ихъ означеннымъ Комитетомъ выдано единовременно 300 руб., а на содержаніе назначено по 150 руб. ежемѣсячно, начиная съ 1-го октября сего года. Въ виду чрезмѣрной на все дороговизны отпущенныхъ Областнымъ Комитетомъ 300 рублей далеко недостаточно, чтобы одѣть, обути и снабдить бѣльемъ и постельными принадлежностями дѣтей—сиротъ, у которыхъ своего ничего нѣтъ, а потому Совѣтъ старшихъ сестеръ просить Епархіальный Комитетъ съ своей стороны притти на помощь.

Постановили: Принимая во вниманіе существующую дороговизну и находя необходимымъ одѣть и обути всѣхъ дѣтей—сиротъ, отпустить единовременно въ распоряженіе Совѣта старшихъ сестеръ Орловскаго женскаго монастыря сто пятьдесятъ рублей, полагая по десяти рублей на каждаго ребенка.

Ст. 4. Слушали: Прошеніе священника Литовской епархіи, Лидскаго уѣзда, села Голдова, Михаила Чабовскаго объ оказаніи ему изъ средствъ Епархіальнаго Комитета матеріальной помощи, такъ какъ при эвакуаціи изъ своего

прихода онъ лишился почти всего своего имущества, жалованья по мѣсту своей прежней службы еще не получаетъ, средствъ никакихъ не имѣетъ, а между тѣмъ у него больная жена, которая болитъ уже нѣсколько лѣтъ, перенесла серьезную операцію и въ настоящее время нуждается въ правильномъ и постоянномъ лѣченіи.

Постановили: Входя въ тяжелое положеніе священника М. Чабовскаго, выдать ему единовременно сорокъ рублей, вмѣстѣ съ тѣмъ предложить ему помѣстить за счетъ Епархіальнаго Комитета больную жену въ Орловское Богоугодное Заведеніе для систематическаго лѣченія.

Ст. 5. Слушали: Прошеніе діакона мѣстечка Тимковичъ, Минской епархіи, Слуцкаго уѣзда, Владиміра Бирюковича о выдачѣ ему изъ суммъ Епархіальнаго Комитета денежнаго пособія на содержаніе его дочери Надежды, принятой въ 3-й классъ Орловскаго Епархіальнаго Училища.

Постановили: Такъ какъ діаконъ Бирюковичъ 9-го сего октября назначенъ временно на штатную должность діакона при Трубчевскомъ соборѣ, то въ его просьбѣ о пособіи на содержаніе дочери отказать.

Ст. 6. Слушали: Заявленіе священника села Дубровки, Сѣвскаго уѣзда, Григорія Вавилова, въ которомъ онъ повторяетъ свою просьбу о помощи тѣмъ бѣженцамъ (79 чел.), которыхъ онъ взялъ со станціи Брянскъ и поселилъ въ своемъ приходѣ.

Справка. Священникъ Григорій Вавиловъ 25 сентября сего года обращался въ Орловскій Епархіальный Комитетъ съ заявленіемъ о томъ, что имъ взято съ Брянскаго вокзала и расселено въ приходѣ села Дубровки 83 человекъ—бѣженца, что люди эти сильно нуждаются, а у него средствъ для помощи имъ нѣтъ. Епархіальный Комитетъ на своемъ Собраніи 1-го сего октября постановилъ: послать Предсѣдателю Сѣвской Земской Управы пятьдесятъ рублей для оказанія помощи бѣженцамъ, временно поселившимся въ селѣ Дубровкѣ, и просить его содѣйствія, чтобы ввѣренная ему Управа, во исполненіе закона отъ 30 августа сего года, коимъ заботы о бѣженцахъ поручаются городскимъ и земскимъ самоуправленіямъ, оказала имъ возможную помощь, а свя-



щеннику Вавилову поставить на видъ неосмотрительность его дѣйствій.

Постановили: За состоявшимся уже постановленіемъ просьбу священника Г. Вавилова отклонить.

Ст. 7. Слушали: Прощеніе священника—бѣженца Ковельскаго уѣзда, Волинской губерніи, села Щедрогоши Варнавы Червинскаго, временно назначеннаго на священническое мѣсто къ церкви села Грязивца, Трубчевскаго уѣзда, о выдачѣ ему изъ средствъ Епархіальнаго Комитета квартирнаго пособія, въ размѣрѣ 10 руб. въ мѣсяць, такъ какъ въ селѣ Грязивцѣ церковнаго дома нѣтъ, и онъ, Червинскій, долженъ нанимать квартиру.

Постановили: Въ виду того, что во всѣхъ другихъ приходахъ Орловской епархіи, гдѣ нѣтъ церковныхъ домовъ, квартирное пособіе духовенству ни изъ какихъ источниковъ не выдается, то въ просьбѣ священнику В. Червинскому отказать.

Ст. 8. Слушали: Прощеніе воспитанника 6-го класса Орловской духовной семинаріи Владиміра Смородскаго о выдачѣ ему съ братомъ денежнаго пособія на содержаніе, такъ какъ отецъ его, священникъ Гродненской епархіи, принужденный бѣжать изъ своей мѣстности, вслѣдствіе занятія ея врагами, остался безъ всякихъ средствъ съ большимъ семействомъ изъ 8 человекъ на рукахъ; вслѣдствіе чего вся семья ихъ испытываетъ тяжелое положеніе, проживая въ настоящее время на частной квартирѣ въ Калужской губерніи.

Постановили: Входя въ бѣдственное положеніе семьи священника—бѣженца Смородскаго, отпустить изъ суммъ Епархіальнаго Комитета на содержаніе воспитанниковъ Орловской духовной семинаріи Владиміра и Сергѣя Смородскихъ двѣсти рублей. Означенную сумму препроводить въ Правленіе Орловской духовной семинаріи съ просьбой, чтобы Правленіе семинаріи выдавало Смородскимъ на содержаніе въ теченіе всего 1915—16 учебнаго года, по равной части ежемѣсячно, начиная съ 1-го ноября сего года.

Ст. 9. Слушали: Отношеніе Мценскаго Уѣзднаго Отдѣленія Орловскаго Епархіальнаго Комитета по призывнію бѣженцевъ, отъ 10 сего октября за № 68, въ которомъ

Отдѣленіе просить выслать ему всѣ суммы, собранныя по городу Мценску и его уѣзду въ пользу бѣженцевъ, а также и на будущее время всѣ суммы, которыя будутъ поступать по г. Мценску и его уѣзду, направлять въ Мценское Отдѣленіе.

Постановили: 1) такъ какъ на пожертвованія, собираемыя со всей епархіи, въ г. Орлѣ уже организована Комитетомъ широкая помощь бѣженцамъ: а) при питательномъ пунктѣ союза городовъ за счетъ Еп. Комитета кормятся лишнихъ 100 человекъ, за что въ кассу Областного Комитета вносится ежемѣсячно шестьсотъ рублей; б) ежемѣсячно выдается содружеству при Иверской церкви при станціи „Орель“ по триста шестьдесятъ рублей на покупку молока дѣтямъ бѣженцевъ; в) ежедневно выдаются денежные пособия особенно нуждающимся бѣженцамъ,—то перечисленіе въ Мценское Отдѣленіе всѣхъ суммъ, собранныхъ по Мценскому уѣзду, отклонить, а перевести только суммы, собранныя по церквамъ г. Мценска. 2) въ дополненіе къ суммѣ, отпущенной Областнымъ Комитетомъ союза городовъ, на содержаніе дѣтей сиротъ (15 человекъ) въ пріютѣ Мценскаго Петропавловскаго монастыря отпустить на экипировку этихъ дѣтей единовременно сто пятьдесятъ рублей.

Ст. 10. Слушали: Рапортъ Благочиннаго 2-го Елецкаго округа, священника Іосифа Бунина, отъ 9 сего октября за № 604, на имя Его Преосвященства, о томъ, что священникъ села Меньшаго Колодезя Николай Токаревъ открылъ пріютъ для бѣженцевъ, въ которомъ уже помѣщаются 3 семьи (8 ч.) духовнаго званія, что средствъ у этихъ бѣженцевъ нѣтъ никакихъ, а потому имъ необходима ежемѣсячная помощь отъ 35 до 40 руб. на содержаніе.

Справка. 7 сего октября послано переводомъ по почтѣ Благочинному 2-го Елецкаго округа, священнику І. Бунину, на основаніи резолюціи Его Преосвященства, отъ 6 сего октября за № 6208, пятьдесятъ рублей для выдачи бѣженцамъ, проживающимъ въ селѣ Меньшемъ Колодезѣ (Проневичъ 25 р., Березовской 15 р. и Грановской 10 руб.).

Постановили: Препроводить рапортъ Благочиннаго 2-го Елецкаго округа, священника І. Бунина на разсмотрѣніе Елецкаго Отдѣленія Епархіальнаго Комитета, присовокупивъ,

что бѣженцамъ, поселившимся въ селѣ Меньшемъ Колодезѣ, уже выдано въ пособіе пятьдесятъ рублей.

Ст. 11. Слушали: Словесные доклады Епархіального Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Орловской епархіи с. с. А. И. Георгіевскаго: 1, что въ канцеляріи Епархіального Училищнаго Совѣта имѣется до 25 пуд. вещевыхъ пожертвованій отъ церковно-приходскихъ школъ на нужды войны; 2, что изъ 17 зданій церковно-приходскихъ школъ Орловской епархіи, назначенныхъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ для помѣщенія въ нихъ бѣженцевъ, въ настоящее время ими заняты только семь (въ Орлѣ—Смоленская, Покровская и Преображенская, въ Ельцѣ—Срѣтенская и флигель Соборной, въ Карачевѣ—Троицкая, въ Ливенскомъ уѣздѣ—Маріе-Магдалиновская) и 3, что Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ предоставлено въ епархіи 25 мѣстъ учителей-замѣстителей въ церковно-приходскихъ школахъ штатнымъ учителямъ и учительницамъ—бѣженцамъ и что означенные замѣстители въ настоящее время весьма нуждаются, такъ какъ штатное жалованье по мѣсту ихъ прежней службы еще не выдается вслѣдствіе того, что ихъ Епархіальные Училищные Совѣты и Отдѣленія, вслѣдствіе эвакуаціи, разбросаны по разнымъ городамъ Россіи, а кредиты на уплату жалованья, какъ замѣстителямъ, еще не открыты.

Постановили: По 1-му докладу—просить Епархіальный Училищный Совѣтъ передать въ Епархіальный Комитетъ имѣющіяся вещевыя пожертвованія, въ виду крайней нужды среди бѣженцевъ въ одеждѣ и бѣльѣ; если среди пожертвованій окажется холстъ, то поручить (за плату) монахинямъ Орловскаго женскаго монастыря пошить изъ болѣе тонкаго необходимое носильное и постельное бѣлье для дѣтей-сиротъ бѣженцевъ, находящихся въ пріютахъ при Орловскомъ женскомъ и Мценскомъ мужскомъ Петропавловскомъ монастыряхъ, полагая на каждого ребенка (всего 30 ч.) по 3 пары носильнаго бѣлья и по 2 смѣны постельнаго (2 наволоки, 2 простыни и 2 мѣшка для сѣнниковъ); по 2-му—принять къ свѣдѣнію, а по 3-му—выдавать ежемесячно (заимообразно) замѣстителямъ учителей церковно-приходскихъ школъ изъ суммъ Комитета по 15 рублей съ

тѣмъ  
каз  
Сов  
ся :

Лив  
отъ  
ясн  
пол  
дат  
или  
тель  
бѣж  
Ком

Вла  
бѣж  
даж  
лате  
бѣж  
мите  
ваю  
холс  
дане

Епар  
винс  
уѣзд  
муж  
оста  
пока  
г. Ж

поло  
рубли

ской  
что  
ратно



тѣмъ, чтобы эти ссуды были удержаны при полученіи ими казеннаго содержанія, о чемъ Епархіальный Училищный Совѣтъ благоволилъ поставить въ извѣстность нуждающихся замѣстителей чрезъ Уѣздныя Отдѣленія.

Ст. 12. Слушали: рапортъ Благочиннаго 1-го округа Ливенскаго уѣзда, священника Владиміра Преображенскаго, отъ 13 сего октября за № 541, въ коемъ онъ проситъ разъяснить, какъ ему поступить съ собранными по приходу въ пользу бѣженцевъ рожью (15 четвертей) и холстомъ: продать-ли рожь и деньги переслать Епархіальному Комитету или же беречь до извѣстнаго времени, а также и относительно холста, пошить ли изъ него на мѣстѣ бѣлье для бѣженцевъ, или же холстъ доставить въ Епархіальный Комитетъ.

Постановили: Увѣдомить Благочиннаго, священника Владиміра Преображенскаго, что рожь, собранную въ пользу бѣженцевъ, можно продать, а деньги, вырученныя отъ продажи, выслать въ Епархіальный Комитетъ, а изъ холста желательнее было бы пошить (на мѣстѣ) бѣлье, въ которомъ бѣженцы сильно нуждаются. При этомъ Епархіальный Комитетъ ставить въ извѣстность и другихъ лицъ, недоумѣвающихъ, какъ поступить съ сборами натурою (хлѣбомъ и холстомъ), чтобы и они поступали сообразно указаніямъ, даннымъ благочинному Преображенскому.

Ст. 12. Слушали: Прошеніе, переданное изъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, жены учителя Верховинской церковно-приходской школы, Холмской губерніи и уѣзда, Варвары Жукъ объ оказаніи ей помощи, такъ какъ мужъ ея взятъ на войну, какъ ратникъ ополченія, а она, оставшись съ 6 дѣтьми безъ всякихъ средствъ, не получая пока жалованья своего мужа, сильно бѣдствуетъ; проживаетъ г. Жукъ временно въ селѣ Масловѣ Орловскаго уѣзда.

Постановили: По справкѣ о семейномъ и матеріальномъ положеніи просительницы Жукъ выдать ей двадцать пять рублей изъ суммъ Епархіальнаго Комитета.

Ст. 13. Слушали: Словесный докладъ священника Иверской привокзальной г. Орла церкви А. Н. Оболенскаго о томъ, что содружество, открытое при ввѣренной ему церкви, аккуратно приобрѣтаетъ молоко на деньги, отпускаемыя Епархі-

альнымъ Комитетомъ (по 360 р. въ мѣсяць) и раздаетъ его дѣтямъ бѣженцевъ; къ сожалѣнію, отпускаемаго молока далеко недостаточно, такъ какъ дѣтей слишкомъ много; поэтому замѣвъ молока на нѣкоторыхъ дѣтей приходится выдавать чай и сахаръ, на что уже поступило пожертвованій отъ прихожанъ Иверской церкви болѣе 300 рублей.

Постановили: Докладъ священника Иверской, что при станціи Орель церкви, А. Оболенскаго принять къ свѣдѣнію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Списокъ денежныхъ пожертвованій въ пользу бѣженцевъ.

1) ц. с. Городища, Орлов. у. . . . .	57 р. 45 к.
2) ц. с. Дурневки, Орлов. у. . . . .	76 р. 81 к.
3) Крестовоздвиженской г. Орла церкви . . . . .	96 р. 95 к.
4) Преображенской г. Орла церкви . . . . .	201 р. 73 к.
5) ц. с. Подзоваловки, Болх. у. . . . .	16 р. — к.
6) ц. с. Знаменскаго, Орл. у. . . . .	50 р. 33 к.
7) ц. с. Богородицкаго, Мценск. у., . . . . .	89 р. 10 к.
8) Ахтырской г. Орла церкви . . . . .	16 р. 70 к.
9) Покровской г. Орла церкви . . . . .	72 р. 40 к.
10) церкви 1-й гимназіи . . . . .	2 р. 31 к.
11) ц. с. Дурнева, Мценск. у. . . . .	37 р. — к.
12) Орловской духовной семинаріи . . . . .	36 р. 75 к.
13) ц. с. Большой Куликовки, Орлов. у. . . . .	125 р. 49 к.
14) Благоч. 3 Елецк. ок., свящ. І. Владимирскаго . . . . .	81 р. 37 к.
15) Крестовоздвиженской г. Мценска ц. . . . .	16 р. 40 к.
16) Михаило-Архангельской г. Сѣвска церкви . . . . .	25 р. 93 к.
17) Воскресенской г. Брянска церкви . . . . .	16 р. 05 к.
18) Каѳедральнаго собора . . . . .	512 р. 79 к.
19) Срѣтенской г. Орла церкви . . . . .	89 р. 70 к.
20) ц. Орлов. Дома Трудолюбія . . . . .	3 р. — к.
21) ц. с. Чувардина, Дмитров. у. . . . .	7 р. 95 к.
22) ц. с. Барановки, Сѣв. у. . . . .	34 р. 45 к.
23) ц. с. Воронца, Елец. у. . . . .	42 р. 77 к.
24) ц. с. Ржанаго Поля, Мцен. у. . . . .	11 р. — к.
25) ц. с. Хутора Лушленыхъ, Орлов. у. . . . .	65 р. — к.

26) ц. с. Станового Колодезя, Орлов. у.	79 р. 47 к.
27) ц. с. Хотѣтова, Орлов. у.	45 р. — к.
28) ц. с. Долгаго, Елец. у.	11 р. 21 к.
29) ц. с. Никольскаго, Мцен. у.	112 р. 45 к.
30) ц. с. Грязцовъ, Ливен. у.	4 р. 74 к.
31) Воскресенской г. Болхова церкви	3 р. — к.
32) ц. с. Ивота, Брян. у.	64 р. 37 к.
33) ц. с. Дубровки, Елец. у.	27 р. — к.
34) ц. с. Акуличъ, Брян. у., съ прежде поступившими	22 р. 10 к.
35) ц. с. Войсковой Казинки, Елец. у.	21 р. 11 к.
36) ц. с. Густовари-Песканицы, Болхов. у.	13 р. 23 к.
37) ц. с. Алешни, Болхов. у.	10 р. 06 к.
38) ц. с. Середичъ, Болхов. у.	29 р. 65 к.
39) ц. с. Богоявленскаго, Елец. у.	24 р. — к.
40) ц. с. Ольховца, Елец. у.	13 р. 48 к.
41) ц. с. Круглаго, Ливен. у.	15 р. 35 к.
42) ц. с. Рождественскаго на Тиму, Ливен. у.	35 р. 85 к.
43) ц. с. Владимірскаго-Ѳеодоровки, Малоарх. у.	58 р. — к.
44) ц. с. Горожанки, Труб. у.	10 р. — к.
45) ц. с. Березуя, Болхов. у.	3 р. — к.
46) ц. с. Жихаревки, Дмитров. у.	18 р. — к.
47) ц. с. Успенскаго Медвѣжья, Ливенск. у.	3 р. — к.
48) ц. с. Долецъ, Болхов. у.	10 р. — к.
49) ц. с. Сапрыкина, Елецк. у.	4 р. — к.
50) Благ. 1 Елецк. округа, свящ. В. Переверзева	21 р. 40 к.
51) ц. с. Ново-Ольшанца, Елецк. у.	9 р. 70 к.
52) ц. с. Желябуги, Мценск. у.	5 р. — к.
53) ц. с. Хлѣбова, Сѣв. у.	10 р. 01 к.
54) ц. с. Анненскаго, Ливен. у.	14 р. 85 к.
55) ц. с. Новотроицкаго, Елецк. у.	14 р. 86 к.
56) ц. с. Ломового, Мценск. у.	24 р. 35 к.
57) ц. с. Саранчина, Сѣв. у.	25 р. — к.
58) ц. с. Ольшани, Орл. у.	22 р. 76 к.
59) ц. с. Богородицкаго-Смирнова, Малоарх. у.	28 р. 28 к.
60) ц. с. Оболмасова, Карачев. у.	66 р. 59 к.
61) ц. с. Страшевичъ, Брян. у.	15 р. 15 к.
62) ц. с. Грязивца, Труб. у.	1 р. 21 к.
63) ц. с. Кривчаго, Болхов. у.	5 р. — к.



64) ц. с. Стрѣльца, Елец. у. . . . .	30 р. 45 к.
65) ц. с. Никольскаго-Синковца, Малоарх. у. . . . .	4 р. 85 к.
<hr/>	
Итого . . . . .	2710 р. 61 к.

А съ прежде поступившими: . 27189 р. — к.

### Расходъ суммъ Орловскаго Епархіальнаго Комитета по призрѣнію бѣженцевъ.

29 августа 1915 года уплачено о. дѣло-производителемъ Комитета въ магазинъ Иванова за 1100 штукъ конвертовъ 4 р. 95 к. и за флаконъ гумми-арабика 35 к., а всего . . . 5 р. 30 к.

#### За Сентябрь 1915 года.

За 11 телеграммъ 11-ти благочиннымъ уѣздныхъ городовъ Орловской епархіи . . . . 20 р. 24 к.

Согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 1 с. м. за № 4412 внесено залога въ контору Орловскаго трамвая за А. В. Корсака (ссуда), куда онъ принятъ конторщикомъ. . . 20 р. 50 к.

Израсходовано о. казначеемъ Комитета на проѣздъ въ контору Орловскаго трамвая по дѣлу Корсака . . . . . — р. 16 к.

Орловской губернской типографіи за напечатаніе обращеній и подписныхъ листовъ къ о. настоятелямъ церквей епархіи для сбора пожертвованій бѣженцамъ . . . . . 15 р. — к.

За конторскую книгу о. казначею . . . . . — р. 32 к.

Въ магазинъ Гермута за флаконъ гумми-арабика . . . . . — р. 25 к.

Въ магазинъ Шемаева за конторскую книгу 90 к., портфель для бумагъ 2 р., 4 дести бумаги 90 к., книгу для записи прихода и расхода 70 к., а всего . . . . . 4 р. 50 к.

Выдано, по распоряженію Его Преосвященства, женѣ псаломщика—бѣженца Феклѣ Петельской съ дѣтьми пособія за сентябрь мѣсяць 10 р. — к.

Варшавской мѣщанкѣ—бѣженкѣ Маріи Геффель-Юфановицѣ на проѣздъ въ Кромской монастырь. . . . .	5 р. — к.
Изъ 100 руб., поступившихъ отъ священника с. Чернавска, Елецкаго уѣзда, о. Н. Высотскаго, согласно его просьбѣ и резолюціи Его Преосвященства, отъ 11 с. м. за № 4744, передано въ госпиталь имени духовенства Орловской епархіи . . . . .	21 р. 70 к.
Уплачено въ магазинъ Шемаева: за книгу для записи прихода и расхода вещей по жертвованіи . . . . .	1 р. — к.
Выдано бѣженкѣ женѣ псаломщика Ксенофонта Дерингъ (резолюція Его Преосвященства отъ 13 с. м. № 4875) . . . . .	5 р. — к.
Бѣженкѣ женѣ псаломщика Андрея Бѣлюстина мѣсячное пособіе за сентябрь (тоже отъ 16 с. м. № 4876) . . . . .	5 р. — к.
Бѣженцу священнику Вячеславу Александровичъ (16 с. м. № 4878) . . . . .	15 р. — к.
Бѣженкѣ женѣ священника Евгеніи Янковской (16 с. м. № 4881) . . . . .	50 р. — к.
Уплачено въ магазинъ Шемаева а) за флаконъ гумми-арабика 15 к., б) за кнопки для бумагъ 05 к., за 2 карандаша 10 к., а всего . . . . .	— р. 30 к.
Выдано псаломщику—бѣженцу Николаю Кондрусакъ (18 с. м. № 4968) . . . . .	10 р. — к.
Займообразно выдано учительницѣ бѣженкѣ ц.-приходской школы с. Бѣльска Ольгѣ Кодлубовской (19 с. м. 5116) . . . . .	20 р. — к.
Учительницѣ бѣженкѣ ц.-прих. школы с. Старога Корника, Бѣльскаго у., Александрѣ Кодлубовской (21 с. м. № 5118) . . . . .	20 р. — к.
Выдано женѣ личнаго почетнаго гражданина Маріи Краснопѣвцевой на наемъ квартиры (22 с. м. № 5117) . . . . .	10 р. — к.
Крестьянкѣ бѣженкѣ Ковельскаго уѣзда Аннѣ Мозгейко (23 с. м. № 5308) . . . . .	3 р. — к.
Вдовѣ священника Слуцкаго у. Аннѣ Бѣлюстиной (23 с. м. № 5291) . . . . .	10 р. — к.
Выдано окончившей курсъ Лѣснянской ц. учит. школы Стефанидѣ Дорошкевичъ (23 с. м. № 5306) . . . . .	10 р. — к.
Вдовѣ мѣщанкѣ г. Волковышекъ, Сувалкской губ., Паулинѣ Новицкой (23 с. м. № 5307) . . . . .	5 р. — к.
Крестьянкѣ Ковенской губ. Тельшинскаго уѣзда, Юліи Петкевичъ (23 с. м. № 5317) . . . . .	3 р. — к.

Крестьянкѣ Ковенской губ. Россіенскаго уѣзда, Софьѣ Аткачайтисъ (23 с. м. № 5318) . . . . .	3 р. — к.
Учительницѣ Береженской ц.-прих. школы, Новогрудскаго у. Минской губ., Ольгѣ Чиркунѣ (23 с. м. № . . . . .)	20 р. — к.
Выдано заимообразно псаломщику-бѣженцу, назначенному временно псаломщикомъ къ церкви с. Гапонова, Сѣвскаго у., Ксенофонту Дерингѣ (25 с. м. № 5510) . . . . .	30 р. — к.
Выдано крестьянкѣ Брониславѣ Петкевичъ (25 с. м. № 5511) . . . . .	2 р. — к.
Крестьянкѣ М. Колоссовской (25 с. м. № 5512) . . . . .	3 р. — к.
Мѣщанкѣ Зинаидѣ Темашинѣ (25 с. м. № 5513) . . . . .	3 р. — к.
Крестьянкѣ Стефаніи Колоссовской (25 с. м. № 5514) . . . . .	3 р. — к.
Дворянкѣ вдовѣ, Виленской губ. Зинаидѣ Васильевой Прокофьевой (25 с. м. № 5515) . . . . .	6 р. — к.
Крестьянкѣ Брониславѣ Дробенкѣ (25 с. м. № 5316) . . . . .	3 р. — к.
Крестьянкѣ Маріи Заксъ (25 с. м. № 5519)	3 р. — к.
Крестьянкѣ Елизаветѣ Рогге (25 с. м. № 5520) . . . . .	3 р. — к.
Крестьянкѣ Диктерѣ (25 с. м. № 5521) . . . . .	3 р. — к.
Крестьянкѣ Екатеринѣ Варенень (25 с. м. № 5522) . . . . .	3 р. — к.
Крестьянкѣ Юзефѣ Данилевичѣ (25 с. м. № 5524) . . . . .	3 р. — к.
Выдано крестьянкѣ—бѣженкѣ Софіи Бодыско (25 с. м. № 5525) . . . . .	3 р. — к.
Мѣщанкѣ—бѣженкѣ Евдокіи Овсюковой (25 с. м. № 5527) . . . . .	3 р. — к.
Крестьянкамъ—бѣженкамъ Владиславѣ Окнинской (Любл. г) и Юзефѣ Гроховской (Сувалкской г.) (28 с. м. № 5798) . . . . .	5 р. — к.
Бѣженцу Бартовичу (28 с. м. № 5799) . . . . .	5 р. — к.
Ядвигѣ и Констанціи Пашкевичъ (30 с. м. № 5911) . . . . .	5 р. — к.
Возмѣщено Его Преосвященству за выданныя имъ изъ личныхъ средствъ бѣженцамъ съ 10 августа по 18 с. м. (№ 5872) . . . . .	31 р. — к.

Итого въ расходѣ съ 29 августа по 1 октября . 410 р. 27 к.

0 Д  
3  
1  
Г  
1  
2  
3  
4  
2  
Г  
1  
2  
3  
4  
3  
Г  
1  
2  
3  
4  
4 Д  
1-  
2-  
3-



## ВЪДОМОСТЬ № 1-й

о денежных поступленияхъ въ Совѣтъ Серафимовскаго  
Братства отъ о.о. Благочинныхъ

за 1914 годъ.

Наименованіе уѣзда и округа.	№№ ст. прихода.	Однорубл. (отъ причт. штата).		Отъ церквей		Итого.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>1 Орловскаго уѣзда:</b>							
Г. Орла . . . . .	45	7	80	9	60	17	40
1-го округа . . . . .	21	15	—	—	—	15	—
2-го " . . . . .	30 и 84	34	—	17	—	51	—
3-го " . . . . .	74	16	—	—	—	16	—
4-го " . . . . .	28	15	—	—	—	15	—
<b>Итого</b>	—	87	80	26	60	114	40
<b>2 Болховскаго уѣзда:</b>							
Г. Болхова . . . . .	36	20	—	—	—	20	—
1-го округа . . . . .	17	18	—	—	—	18	—
2-го " . . . . .	29	15	—	—	—	15	—
3-го " . . . . .	3 и 73	27	—	9	50	36	50
4-го " . . . . .	26	17	—	—	—	17	—
<b>Итого</b>	—	97	—	9	50	106	50
<b>3 Брянскаго уѣзда:</b>							
Г. Брянска . . . . .	27	20	—	—	—	20	—
1-го округа . . . . .	43	22	—	—	—	22	—
2-го " . . . . .	16	17	—	—	—	17	—
3-го " . . . . .	66	22	—	11	—	33	—
4-го " . . . . .	32	21	—	—	—	21	—
<b>Итого</b>	—	102	—	11	—	113	—
<b>4 Дмитровскаго уѣзда:</b>							
1-го округа . . . . .	67	19	—	—	—	19	—
2-го " . . . . .	68	20	—	—	—	20	—
3-го " . . . . .	25	19	—	—	—	19	—
<b>Итого</b>	—	58	—	—	—	58	—

Наименованіе уѣзда и округа.	№№ ст. прихода.	Однорубл. (отъ причт. штата).		Отъ церкви		Итого.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>5 Елецкаго уѣзда:</b>							
Г. Ельца . . . . .	56	25	—	—	—	25	—
1-го округа . . . . .	40 и 94	58	—	29	50	87	50
2-го " . . . . .	42	28	—	—	—	28	—
3-го " . . . . .	14	24	—	—	—	24	—
4-го " . . . . .	72	25	—	—	—	25	—
Итого . . . . .	—	160	—	29	50	189	50
<b>6 Карачевскаго уѣзда:</b>							
Карачевскаго собора . . . . .	4	2	—	—	—	2	—
Г. Карачева . . . . .	9	11	—	—	—	11	—
1-го округа . . . . .	59	20	—	—	—	20	—
2-го " . . . . .	13	20	—	9	50	29	50
3-го " . . . . .	34	19	—	—	—	19	—
Итого . . . . .	—	72	—	9	50	81	50
<b>7 Кромскаго уѣзда:</b>							
1-го округа . . . . .	22	18	40	8	50	26	90
2-го " . . . . .	23	19	—	3	30	22	30
3-го " . . . . .	31	22	—	—	—	22	—
Итого . . . . .	—	59	40	11	80	71	20
<b>8 Ливенскаго уѣзда:</b>							
Ливенскаго собора . . . . .	33	3	—	—	—	3	—
Г. Ливень . . . . .	49	8	50	4	—	12	50
1-го округа . . . . .	90	29	—	14	50	43	50
2-го " . . . . .	18	22	—	—	—	22	—
3-го " . . . . .	6 и 69	47	—	—	—	47	—
4-го " . . . . .	52	27	—	10	50	37	50
5-го " . . . . .	19 и 87	31	—	10	25	41	25
Итого . . . . .	—	167	50	39	25	206	75
<b>9 Малоархангел. уѣзда:</b>							
1-го округа . . . . .	55	24	—	—	—	24	—

Наименованіе уѣзда и округа.	Желез. ст. прихода.	Однорубл. (отъ причт. штата).		Отъ церквей		Итого.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
2-го " . . . . .	7	20	—	—	—	20	—
3-го " . . . . .	8	11	50	—	—	11	50
4-го " . . . . .	35	20	—	—	—	20	—
Итого . . . . .	—	75	50	—	—	75	50
10 Мценскаго уѣзда:							
Мценскаго собора . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
1-го округа . . . . .	41	19	—	—	—	19	—
2-го " . . . . .	24	15	—	—	—	15	—
3-го " . . . . .	2	7	50	—	—	7	50
4-го " . . . . .	12	30	—	7	50	37	50
Итого . . . . .	—	71	50	7	50	79	—
11 Стѣвскаго уѣзда:							
1-го округа . . . . .	82	22	—	—	—	22	—
2-го " . . . . .	85	14	—	—	—	14	—
3-го " . . . . .	11	17	—	—	—	17	—
4-го " . . . . .	15	18	—	—	—	18	—
5-го " . . . . .	89	17	—	—	—	17	—
Итого . . . . .	—	88	—	—	—	88	—
12 Трубчевскаго уѣзда:							
Г. Трубчевска . . . . .	54	8	—	—	—	8	—
1-го округа . . . . .	20 и 62	42	—	9	50	51	50
2-го " . . . . .	71	20	—	—	—	20	—
3-го " . . . . .	93	19	—	—	—	19	—
Итого . . . . .	—	89	—	9	50	98	54
<b>ВСЕГО . . . . .</b>	—	1127	70	154	15	1281	85

Ис. об. Казначей Братства, свящ. Г. Архангельскій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Членъ-Дѣлопроизводитель, учит. В. Васильевъ.



**В Ъ Д О М О**  
**О безвозвратныхъ и заимообразныхъ пособіяхъ, выдаваемыхъ Орловской епархіи изъ ссудъ Серафимовскаго Братства въ 1907—8**  
 сентября 1907—8

Г о д а.	Б е з в о з в р а т н ы е											
	1		2		3		4		5			
	Сколько учавшихъ.	На лечение.	Сколько учавшихъ.	На воспитаніе и обученіе дѣт. и.	Сколько учавшихъ.	Въ пособие по много-семейности и особеннымъ нуждамъ.	Сколько учавшихъ.	Пострадавшихъ отъ пожара, наводненія и неурожая.	Сколько семей.	По случаю смерти.		
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		
1907—8 . . . . .	9	255	—	4	130	—	—	—	5	165	—	—
1909 . . . . .	25	750	—	3	110	—	5	105	3	75	1	50
1910 . . . . .	27	745	—	2 <sup>1)</sup>	95	—	4	65	2	60	1	50
1911 . . . . .	16 <sup>2)</sup>	525	—	2	40	—	4	85	2	75	2	45
1912 . . . . .	19 <sup>3)</sup>	542	—	4	155	—	3	55	2	45	2	65
1913 *) . . . . .	19	650	—	3	145	—	3	60	1	75	1	30
1914 . . . . .	18	645	—	2	80	—	6	120	1	30	1	30
Итого . . . . .	133	4112	—	20	755	—	25	490	16	525	8	270

\*) Примѣчаніе. Кроме того, въ мартѣ 1913 г. Совѣтомъ Братства препровождены въ Крестыянскаго Земельнаго Банка на учрежденіе при Климатическихъ школахъ Имперіи стипендіи Орловской епархіи.

Ис. об. Казначей Братства, священникъ

Съ подлиннымъ вѣрно: Членъ-Дѣлопроизводитель

1) 3 выдачи.  
 2) 17 выдачь.  
 3) 20 выдачь.

ЕСТЬ № 2-й.

ныхъ г.г. учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ при Орловскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, съ по январь 1915 года.

Р.	Займообразно.										А ВСЕГО.		Неудовлетворено просьбъ по несоответствию ихъ задачамъ Братства.	А всего заслушано прошеній.					
	6		7		8		9		10		11								
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.							
50	4	115	—	3	100	—	—	765	—	6	200	—	31	985	—	9	40		
50	—	—	—	—	—	7	268	42	1358	42	7	285	—	51	1643	42	18	69	
45	8	240	—	3	50	—	3	67	—	1372	—	9	255	—	59	1627	—	25	84
65	2	85	—	1	15	—	4	60	—	930	—	10	320	—	43	1250	—	13	56
30	2	80	—	—	—	—	5	94	—	1036	—	15	210	—	42	1246	—	8	50
30	2	80	—	—	—	—	5	85	—	1125	—	5	360	—	39	1485	—	5	44
—	—	—	—	—	—	—	1	15	—	920	—	11	695	—	40	1515	—	10	50
270	18	600	—	7	165	—	25	589	42	7506	42	53	2345	—	305	9751	42	88	398

но въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ—1000 руб. въ 5%-хъ свидѣтель  
лоніи имени Императора Александра III въ Алупкѣ, для учащихся въ церкв

Григорій Архангельскій.  
учитель Василій Васильевъ.

В Ъ Д М О Т

о состояніи денежных суммъ Серимовскаго

№	П Р И Х О Д Ъ.	Наличными.		Билетами	№
		Руб.	К.	Руб.	
	<i>Къ 1-му числу января мѣсяца 1914 года оставалось въ кассѣ Братства:</i>				<i>Съ 1-го</i>
	а) основного капитала . . . . .	—	—	1065	1 На в
	б) оборотнаго капитала . . . . .	858	47	934	А. У
	<hr/>				2, 6, 1
	А всего оставалось . . . . .	858	47	2000	46)
	<i>Съ 1-го января по 31-ое декабря 1914 года поступило:</i>				б) на
1	Пожертвованія отъ Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго (ст. прих. кв. 63) . . . . .	25	—	—	25, 26
					в) по
2	Членскихъ взносовъ и пожертвованій (ст. прих. книг. 46, 50, 51, 65, 75, 76, 77, 79, 81, 86, 88, 92, 99, 100, 102, 104, 105, 107, 110, 113—115, 117) . . . . .	441	14	—	(ст. расх.
					г) по
3	Пособій отъ различныхъ учреждений . . . . .	—	—	—	расх. кн.
					д) в до
4	Взносовъ согласно постановленіямъ Епархіал. Съѣздовъ:				кв. 58)
	а) отъ церквей (ст. пр. кн.: 3, 12, 13, 19, 20, 22, 23, 30, 40, 45, 49, 52, 66, 84, 87, 90 и 94) . . . . .	154	15	—	Б. Уч
					2 На вы
					(ст. расх.
					53, 55,
					3 На жа
					дачу ему



О Т Ъ Л е 3-й

Серимовскаго Братства за 1914 годъ

Билетами	Руб.	РАСХОДЪ.			
		Наличными.		Билетами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
		Съ 1-го января по 31-ое декабря 1914 года израсходовано:			
065	1	На выдачу безвозвратныхъ пособій			
934		А. Учащимъ: а) на лѣченіе (ст. расх. кн.: 2, 6, 12, 15, 19, 22, 23, 30, 31, 33, 40, 46) . . . . .			
		645	—	—	—
		б) на воспитаніе и обученіе дѣтей (ст. расх. 25, 26) . . . . .			
		80	—	—	—
		в) по случаю пожара и другихъ несчастій (ст. расх. кн. 5) . . . . .			
		30	—	—	—
		г) по особеннымъ семейнымъ нуждамъ (ст. расх. кн.: 7, 27, 45, 52, 55, 56) . . . . .			
		120	—	—	—
		д) вдовѣ учителя съ семействомъ (ст. расх. кн. 58) . . . . .			
		30	—	—	—
		Б. Учившимъ: (ст. расх. кн. 28) . . . . .			
		15	—	—	—
	2	На выдачу заимообразныхъ пособій учащимъ (ст. расх. кн.: 4, 5, 14, 21, 24, 31, 38, 53, 55, 57) . . . . .			
		695	—	—	—
	3	На жалованіе разсылному Братства и на выдачу ему наградныхъ къ праздникамъ Святой			

№	П Р И Х О Д Ъ	Наличными.		Билета	№	
		Руб.	К.	Руб.		
	б) отъ причтовъ (ст. пр. кн.: 2, 4, 6, 9, 11, 17, 18—36, 40—43, 45, 49, 52, 54, 55, 56, 59, 62 66, 67, 68, 69, 71, 74, 82, 84, 85, 87, 89, 90, 93 и 94) . . .	1127	70	—	4	Пасхи 1, 11, На п 3, 8, 1
5	0/о-овъ съ капиталовъ Братства и премін вслѣдствіе курсовой разницы (ст. пр. кн.: 5, 37, 38, 44, 64, 80, 83, 97, 116) . . . . .	136	69	—	5	На к скія раб
6	Возврата безпроцентныхъ ссудъ (ст. прих. кн.: 10, 47, 48, 53, 57, 58, 60, 61—70, 78, 91, 95, 96, 101, 103, 106—108, 109, 111, 112 и 119) . . . . .	581	—	—	6	На о вслѣдств 49, 10
7	Пять листовъ 4 <sup>0</sup> /о-ой Государственной ренты за № 01194 серия 206, 00583 серия 87, 09509 серия 118, 06135 серия 29 и 04582 серия 110, сторублеваго достоинства, приобретенныхъ на свободныя наличныя деньги Братства (ст. пр. кн. 39) . . . . .	—	—	500	7	На п листовъ достоинс 06
8	Возврата невыданныхъ за смертью получательницы (ст. прих. кн. 98) . . . . .	24	85	—		
	Оборотныхъ суммъ (ст. прих. кн. 118) . . . . .	415	—	—		Къ п имѣется
	Итого поступило съ 1-го января по 31-е декабря 1914 года . . . . .	2905	53	500		Въ а) б)
	А всего съ остаточными . . . . .	3764	26	2500		

Исп. об. Казначей, священникъ Григорій  
Члѣвъ-дѣлопроизводитель Учитель В.

Билетами	Руб.	РАСХОДЪ.			
		Наличными.		Билетами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
		42	—	—	—
4	Пасхи и Рождества Христова (ст. расх. кн.: 1, 11, 18, 20, 32, 42, 44, 48, 50, 51, 60) . . . . .				
		6	—	—	—
4	На пересылку денегъ по почтѣ (ст. расх. кн. 3, 8, 13, 16, 29, 41, 47, 61) . . . . .				
		34	55	—	—
5	На канцелярскія принадлежности и типографскія работы (ст. расх. кн.: 17, 59) . . . . .				
		1	95	—	—
6	На оплату хранения % бумагъ и потери вслѣдствіе курсовой разницы (ст. расх. кн.: 43, 49, 10) . . . . .				
		469	80	—	—
7	На приобрѣтеніе въ пользу Братства пяти листовъ 4% Государственной ренты сторублеваго достоинства (ст. расх. кн. 9) . . . . .				
		415	—	—	—
	Оборотныхъ суммъ (ст. расх. кн. 62) . . . . .				
		2584	30	—	—
	А всего съ 1-го января по 31-е декабря 1914 года израсходовано.				
	Къ первому числу января мѣсяца 1915 года имѣется въ остаткѣ въ кассѣ Братства . . . . .	1179	70	2500	—
	Въ томъ числѣ:				
	а) основного капитала . . . . .	—	—	1065	29
	б) оборотнаго капитала . . . . .	1179	70	1434	71

Григорій Архангельскій.

учитель В. Васильевъ.



1915, X, 9. Читаль. Еп. Григорій.

## А К Т Ъ.

1915 года сентября 14 дня. Ревизионный Комитетъ Серафимовскаго Братства, въ составѣ священника, Павла Аѳанасьева, учительницы Людмилы Болотовой, Елены Кострулевой, свидѣтельствовалъ приходо-расходную книгу Серафимовскаго Братства съ оправдательными къ ней документами, при чемъ оказалось:

1. Приходо-расходная книга за шнуромъ, печатью и надлежащей скрѣпой находится въ цѣлости.

2. Постраничные итоги, транспорты, а также мѣсячные и годичные ведены правильно; подчистокъ, помарокъ и поправокъ, которыя могли бы возбудить подозрѣніе и сомнѣніе въ правильности записей не встрѣчается.

3. Денежныя суммы записывались на приходѣ своевременно и въ томъ именно количествѣ, какое значится по документамъ, при коихъ поступили въ Братство.

4. Къ статьямъ расхода также имѣются оправдательные документы.

5. Ежемѣсячное свидѣтельствованіе суммъ производилось Членами Совѣта, что удостовѣряется ихъ подписями.

6. Отчетъ за 1914 г. во всемъ согласенъ съ приходо-расходною книгою.

7. Оставалось отъ 1913 г. наличными—858 руб. 47 коп., билетами—2000 руб.

8. Въ 1914 г. поступило наличными—2905 руб. 53 коп., билетами—500 руб. (Въ числѣ наличныхъ 415 руб. оборотныхъ суммъ).

9. Изъ нихъ въ теченіе года израсходовано: наличными—2584 руб. (Въ томъ числѣ 415 руб. оборотныхъ суммъ).

10. Къ 1-му января 1915 г. въ остаткѣ наличными—1179 руб. 70 коп. и билетами 2500 руб., въ томъ числѣ билетами—основного капитала 1065 руб. 29 коп., оборотнато капитала 1434 руб. 71 коп.

Члены Ревизионнаго  
Комитета:

Свящ. Павелъ Аѳанасьевъ.  
Учительница Л. Болотова.  
Учительница Е. Кострулева.

## СПИСОКЪ

воспитаницъ Орловскаго Епархіальнаго Училища, на воспитаніе въ Училищѣ коихъ назначены на текущее полугодіе (по январь 1916 года) денежныя пособія.

### *А). Изъ суммъ отъ епархіи.*

4 пар. кл. Зубова Александра 50 руб.—дочь псаломщика с. Воронова (Дальней Плоты) Малоарх. у., обучается въ учеб. завед. 3. Въ семьѣ, кромѣ того, есть постоянно больной. 6 пар. кл. Дюмидова Александра 30 руб.—дочь псал. с. Дѣвичья, Сѣвск. у., обучается въ училищѣ 3,—но 2 изъ нихъ не прибыли; 6 осн. кл. Діесперова Марія 60 руб.—дочь псаломщика с. Никольскаго Паниковца, Елецк. у., обучается въ учебн. завед. 5, изъ коихъ 2 на церк. содержаніи; 6 пар. кл. Ростовская Юлія 30 руб.—дочь псал. с. Навѣснаго, Лив. у., обучается въ учебн. завед. 3, изъ коихъ 1 на церк. содержаніи. Въ семьѣ престарѣлая свояченица. 4 осн. кл. Покровская Валентина 30 руб.—дочь псал. с. Вишнева, Орл. у., обучается на иждивеніи отца 3, но изъ нихъ 1 не вызвана; 4 осн. кл. Покровская Раиса 50 руб.—дочь діак. с. Домнина, Орл. у., обучается въ учебн. заведеніяхъ 5, изъ коихъ 1 на церковномъ содержаніи; 4 пар. кл. Никольская Нина 20 руб.—дочь діак. с. Привича, Дмитр. у., обучается въ учебныхъ заведеніяхъ 3, но 1 не вызвана и 1 не явилась; 6 пар. кл. Баженова Александра 30 руб.—дочь діак. с. Липова, Брянск. у., обучается въ учебныхъ заведеніяхъ, на иждивеніи отца, 3; 7 пар. кл. Лебедева Анна 50 руб.—дочь свящ. с. Чайнки, Дмитр. у., обучается въ учебн. заведеніяхъ 4, изъ коихъ 1 на  $\frac{1}{2}$  церк. содержаніи; 8 пар. кл. Введенская Антонина 30 р.—дочь свящ. с. Узкаго Болхов. у., обучается въ учебныхъ заведеніяхъ 4, изъ нихъ 1 въ ветеринарн. институтѣ. Больная жена. 7 осн. кл. Никольская Анастасія 40 руб.—дочь свящ. с. Альшани, Орл. у., обучается въ учебн. заведеніяхъ 5, изъ коихъ 1 на  $\frac{1}{2}$  церк. содержаніи и 1 не вызвана; 4 осн. кл. Георгіевская Анастасія 20 руб.—дочь свящ. с. Жидкого, Орл. у., обучается въ учебныхъ заведеніяхъ 3, изъ коихъ 1 на  $\frac{1}{2}$  церк. со-

держаніи; 6 осн. кл. Верижникова Елизавета 40 руб.—дочь свящ. с. Вишневецка Орл. у., обучается въ учебн. заведеніяхъ 5, изъ нихъ 1 на  $\frac{1}{2}$  церк. содержаніи; 4 осн. кл. Воронцова Вѣра 30 руб.—дочь свящ. с. Домовинъ, Елецк. у., обучается въ учебн. заведеніяхъ 4, изъ нихъ 1 не въ своемъ округѣ; 1 осн. кл. Соболева Капитолина 30 р.—дочь свящ. с. Рябчевска, Труб. у., обучается въ учебн. заведеніяхъ 5, изъ нихъ 1 на  $\frac{1}{2}$  церк. содержаніи; 1 осн. кл. Сергіева Зинаида 50 р.—дочь свящ. с. Городца, Труб. у., обучается на иждивеніи отца, 5, изъ нихъ 1 не въ своемъ округѣ. Въ семьѣ 1 дочь больная. Засуха. 1 осн. кл. Косминская Любовь 40 р.—дочь священника села Бобрика, Сѣвскаго уѣзда, обучается въ училищѣ 3 дочери, которыя всѣ вызваны; 1 пар. кл. Синайская Евгенія 20 р.—дочь свящ. с. Любца, Трубч. у., обучается въ учебныхъ заведеніяхъ 3. Въ семьѣ проживаетъ не получающая пенсіи и пособія мать 74 л. Въ приходѣ шдунда. 4 осн. кл. Орлова Авна 50 р.—дочь свящ. с. Собакина, Орлов. у., обучается 5, изъ нихъ 1 въ Кіевѣ и 1 въ Юрьевѣ, изъ 3-хъ остальныхъ 1 на полуцерк. содержаніи; 4 пар. кл. Семенова Юлія 30 р.—дочь свящ. с. Молодого, Карач. у., обучается на иждивеніи отца, 4, но 1 не вызывалась; 6 пар. кл. Ильинская Любовь 60 р.—дочь свящ. с. Злобина Воргла, Елецк. у., обучается въ учебныхъ заведеніяхъ 6, изъ коихъ 1 на церк. содержаніи; 4 пар. кл. Покровская Юлія 20 р.—дочь свящ. с. Островска, Дмитр. у., обучается 3, изъ нихъ 1 въ университетѣ, 1 не явилась. Неурожай у просителя и въ приходѣ. 3-хъ мѣсячная болѣзнь сына. 7 осн. кл. Коренева Людмила 40 р.—дочь св. с. Берестка, Сѣвск. у., обучается 3, дома больная дочь и мать, не получающая пенсіи, вдова священника; 4 осн. кл. Орлова Ольга 20 р.—дочь свящ. с. Хотынца, Карач. у., обучается 3, изъ коихъ 1 на полуцерковномъ содержаніи и 1 не вызывалась; 6 пар. кл. Лосева Вѣра 40 р.—дочь свящ. с. Бацкина, Брянск. у., обучается 3, изъ коихъ 1 въ Петроградской Д. Академіи. Въ семьѣ году домъ и имущество сгорѣли. 7 пар. кл. Орлова Антонина 30 руб.—дочь свящ. с. Захаровки (Хитрова), Лив. у., обучается дѣтей 4, изъ коихъ 1-му дано пособіе 25 р., но 1 обучается въ иноокружномъ училищѣ.

7  
шаго  
живаю  
зем. ш  
6)  
4  
церк.  
много  
В). У  
значал

4  
с. Хм  
Задонс  
дочь п  
1 дано  
лась, м  
діак. с  
въ Кіе  
вызыва  
діак. с  
церков  
кл. Сем  
у., обу  
1 вызы  
Неурож  
Никола  
Синков  
ноября,  
ніи. 1,  
Пр  
нимали  
содерж  
рей въ



*Б). Изъ суммъ стипендіальныхъ:*

а) изъ стипендіи Іонина:

7 осн. кл. Филипова Надежда 37 р. 50 к.—дочь бывшаго псаломщика с. Страшевичъ, Брянск. у., больной, проживающій съ женой и 2 дѣтьми при дочери, учительницѣ зем. школы.

б) изъ стипендіи Общества взаимопомощи учителей церковныхъ школъ.

4 пар. кл. Матова Александра 30 руб.—дочь учителя церк. школы с. Никольскаго-Семеновскаго, Мценск. у. Очень многосемейный.

*В). Условныя пособія (если ученицы, на коихъ они назначаются, придутъ по вызовъ ихъ) изъ суммъ отъ епархіи.*

4 пар. кл. Воргольская Александра 20 р.—дочь псал. с. Хмѣлинца, Елецк. у., обучается дѣтей 2, изъ нихъ 1 въ Задонскомъ училищѣ; 5 пар. кл. Говорова Александра 30 р.—дочь псал. с. Гатища, Ливенск. у., обучается 3, изъ коихъ 1 дано пособіе 19 р., 1 вызывается съ ноября, и 1 не явилась, хотя вызвана; 5 пар. кл. Руднева Нина 40 р.—дочь діак. с. Успенскаго, Малоарх. у., обучается 5, изъ нихъ 1 въ Кіевѣ, изъ 3-хъ обучающихся въ училищѣ, съ ноября вызывается 1; 5 пар. кл. Кропотова Клавдія 30 руб.—дочь діак. с. Крупца, Сѣвск. у., обучается 3, изъ коихъ 1 на церковномъ содержаніи и 1 вызывается съ ноября; 5 пар. кл. Семенова Марія 40 р.—дочь св. с. Бѣленькова, Мценск. у., обучается 5, изъ коихъ 1 на полуцерковномъ содержаніи, 1 вызывается съ ноября, а 1 не явилась, хотя и вызвана. Неурожай и покража въ іюнь с. г. 3-хъ лошадей; 5 пар. кл. Николаевская Екатерина 20 р.—дочь свящ. с. Васильевскаго Сняковца, Лив. у., обучается 4, изъ коихъ 1 вызывается съ ноября, а другая съ января и 1 на полуцерковномъ содержаніи, 1, кромѣ того, въ военной службѣ.

*Примѣчаніе.* При назначеніи пособій въ семь году принимались во вниманіе и продолжительность періода времени содержанія тѣмъ или другимъ изъ родителей своихъ дочерей въ училищѣ въ текущее полугодіе.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### Отъ Орловской Духовной Консисторіи.

26 сентября 1913 г. станціей Орель пасс. Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ были сданы въ находящуюся близъ нея церковь во имя Иверской Божіей Матери забытые 21 мая 1913 г. въ п. № 3, въ вагонъ III класса, 2 фонарика съ крестиками для надгробныхъ памятниковъ, за которые причитаются въ пользу Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ платежи въ суммѣ 5 руб. 12 коп.

Управляющій Юго-Восточной желѣз. дор. проситъ о передачѣ названныхъ фонариковъ въ другія церкви епархіи, которыя будутъ согласны на приобрѣтеніе ихъ и уплату причитающихся желѣзной дорогѣ денегъ.

Причты, желающіе приобрѣсти выше упомянутые фонарики, имѣютъ заявить о семъ Консисторіи.

---

### Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно своему журнальному постановленію, отъ 4 сентября с. г., и во исполненіе словеснаго распоряженія Преосвященнѣйшаго Епископа Григорія, предлагаетъ причтамъ и старостамъ тѣхъ церквей Орловской епархіи, приходскія школы которыхъ заняты бѣженцами, чтобы они на церковный счетъ отопливали эти школы.

---

**СО Д Е Р Ж А Н І Е:** 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Присоединеніе къ православію. 3. Праздныя мѣста. 4. Журналъ собранія Орловскаго Епархіальнаго Комитета по призрѣнію бѣженцевъ. 5. Расходъ суммъ Орловскаго Епархіальнаго Комитета по призрѣнію бѣженцевъ. 6. Краткій отчетъ о состояніи и дѣятельности Серафимовскаго Братства при Орловскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ за 1914 годъ. 7. Списокъ денежныхъ пожертвованій въ пользу бѣженцевъ. 8. Списокъ воспитанницъ Орловскаго Епархіальнаго Училища. 9. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей В. Сахаровъ

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1 ноября № 44. 1915 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## ПОУЧЕНІЕ

### СЕЛЬСКОМУ НАРОДУ О БѢЖЕНЦАХЪ.

Въ настоящее страшное лихолѣтье всѣмъ намъ необходимо подумать о бездомныхъ и безпріютныхъ людяхъ, такъ называемыхъ бѣженцахъ. Всѣ, кому только дорого отечество, кто считаетъ себя сыномъ нашей родины, должны, во имя братской любви, по заповѣди Господа, этихъ алчущихъ братьевъ нашихъ накормить, жаждущихъ напоить, прикрыть ихъ наготу и дать кровъ бросившимъ свои родныя гнѣзда. Многочисленныя семейства бѣженцевъ лишились не только крова, но и потеряли своихъ близкихъ членовъ семьи—дѣтей, братьевъ, родителей. Бѣдствіе невыразимое, необыкновенное! Читая газетныя сообщенія и видя собственными глазами, просто ужасаешься тому несчастью, какое постигло многихъ нашихъ соотечественниковъ. Будемъ-ли равнодушны къ несчастію ихъ?!



Поистинѣ, страшную картину представляют собою эти брошенные на произволъ судьбы люди. Посмотрите, сколько тянется обозовъ одинъ за другимъ по грунтовымъ дорогамъ! Это все бѣженцы. Вагоны также переполнены ими. Куда же они направляются и что ихъ ожидаетъ впереди? Они и сами не знаютъ, куда они двигаются и что съ ними будетъ. Истощенные, въ оборванныхъ одеждахъ, съ малыми дѣтьми, они просятъ ѣсть хлѣба и пригрѣть ихъ. А тутъ ужасныя эпидемическія болѣзни въ дорогѣ: тифъ, лихорадка, цынга и проч. Все это создаетъ для несчастныхъ страшныя, невыносимыя условія жизни. Гдѣ имъ найти помощь? Чѣмъ имъ жить? Гдѣ ихъ помѣстить? Вотъ насущные и серіозные вопросы, которые всякому православному христіанину, гражданину своего отечества, немедленно же нужно разрѣшить. Братіе! Думаю я, что найдется для одной семьи бѣженца помѣщеніе въ каждомъ домѣ крестьянина. Есть просторныя школы и сторожки, куда мы съ охотой можемъ помѣстить ихъ. Думаю, что у васъ найдется и кусокъ хлѣба накормить ихъ. Нужно только наше желаніе и рѣшимость оказать человѣку добро. „Съ міру по ниткѣ, а нагому рубашка“, говоритъ наша народная пословица. Помните, что малая наша лепта, подобная лептѣ Евангеліейской вдовицы, принесенная для нашихъ братьевъ, лишившихся всего, съ чистымъ расположеніемъ сердца, будетъ принята бѣдняками съ великою благодарностью. Все мы русскіе люди. Сомкнемся же въ этомъ дѣлѣ воедино. Пусть будутъ двери наши открыты для обездоленныхъ скитальцевъ. Подѣлимся съ несчастными послѣднимъ кускомъ хлѣба, одеждою лишнею, обувью и проч.

Итакъ, въ добрый часъ на хорошее и богоугодное дѣло!

*Сельскій іерей.*

## Антихристова печать.

(Къ 75-лѣтію со дня рожденія Г. И. Успенскаго

1840  $\frac{14}{XI}$  1915).

Извѣстный историкъ литературы Ор. Миллеръ въ своемъ разборѣ произведеній Г. Успенскаго замѣтилъ, что въ творествѣ послѣдняго звучитъ одинъ главный и неизмѣнный мотивъ,—жалоба на бездушіе, на оскудѣніе души, на равнодушіе или полное удаленіе общества отъ жизни „по Божески“. „Душа остановилась, не дѣйствуетъ, точно какъ часы остановились и стоятъ“. Эти слова изъ разсказа Г. Успенскаго Ор. Миллеръ поставилъ эпиграфомъ къ своему критическому разбору, исходящему отъ одной и той же идеи и въ заключеніи приходящему къ ней же. Въ сѣтованіяхъ о душѣ, въ жалобахъ на бездушіе или мелкодушіе Ор. Миллеръ услышалъ „громкій запросъ на то, безъ чего, несмотря ни на какія новоизобрѣтенныя удобства жизни, всякая жизнь, наконецъ, остановится“.

Другой критикъ Н. К. Михайловскій находилъ въ творествѣ Г. Успенскаго ярко выраженный художественный аскетизмъ, который онъ выводилъ изъ „болѣзни совѣсти, о чемъ такъ много говорится въ произведеніяхъ Г. Успенскаго, и, что особенно характерно для его личности и міросозерцанія, Михайловскій считалъ односторонней заботу писателя только о совѣсти, такъ какъ, по его мнѣнію, съ укорами и наставленіями нужно обращаться не столько къ людямъ, сколько „къ строю жизни, который пристегиваетъ людей къ ненавистному, ненужному, чуждому имъ дѣлу и не даетъ пропитанія ихъ душѣ, разбуженной „новой мыслью“.

Ор. Миллеръ по этому поводу разсуждалъ такимъ образомъ. Строй жизни „создается, поддерживается, терпится или же, наконецъ, измѣняется людьми“. Успенскій винить

тѣхъ людей, у которыхъ „новая мысль“ „только на языкѣ, даже не въ *головѣ*, не говоря уже о проникновеніи ея *сердца*“, но онъ питаетъ горячее и постоянное сочувствіе къ тѣмъ, у кого заболѣла совѣсть. Чтобы понять Г. Успенскаго, какъ слѣдуетъ, надо, по мнѣнію Ор. Миллера, помнить одно,—что онъ занятъ мыслью, „какъ жить свято“. Эта мысль съ нѣкоторыхъ поръ стала занимать все наше общество, и отсюда вполне понятна типичная для Г. Успенскаго и вообще для русскаго писателя забота о святости и боязнь грѣха. Но у Г. Успенскаго—жажда религіозности дѣятельной, а не созерцательной, религіозности, связывающей вѣрующую личность съ великимъ цѣлымъ, и этой жаждой писатель близко подходитъ къ русскому обществу, въ которомъ и особенно среди молодежи, по словамъ Ор. Миллера, дѣйствительно сказывается такая жажда.

Удовлетвореніе этой жажды Ор. Миллеръ считалъ необходимымъ для борьбы съ экономическимъ зломъ, „чтобы положить предѣлъ всѣмъ каверзамъ „грѣховодника“ (капитала), чтобы сбросить съ его подножья питающагося чело-вѣческой кровью и чело-вѣческимъ мозгомъ Ваала“. Ор. Миллеръ цитировалъ имѣвшуюся въ его рукахъ рукопись одного старообрядца, который утверждалъ, что „не социалисты, не коммунисты, не нигилисты и не анархисты погубятъ въ будущемъ нашу Русь, а свобода капитала“... „Дѣйствіе социалистовъ и прочихъ *истовъ* есть *слѣдствіе*, а не причина. Причина же, породившая ихъ, есть *свобода* капитала и отчасти извращенное воспитаніе, построенное на образованіи отъ идеаловъ науки... чело-вѣческой“. На основаніи этой науки „выработалась анти-христіанская теорія борьбы за существованіе“, чему должна противодѣйствовать Церковь Христова, проповѣдь христіанскаго идеала, идеала жизни „по-Божески“.

Мы не ошибемся, если эти разсужденія всецѣло приложимъ къ пониманію идей Г. Успенскаго, къ тому, чтобы безспорны были побужденія, руководившія Г. Успенскимъ въ его творчествѣ. Вѣдь сказанная имъ правда такая пророческая и христіанская правда, и свѣтъ, брошенный ею на пути и цѣли нынѣшней культуры, на душу современнаго чело-вѣка, такъ правдивъ и чистъ, что не только для исторіи



литературы, но и для исторіи нашей культуры, нашего общественнаго и государственнаго развитія безразлично и даже необходимо знать, что сказаль о Россіи и о нашей жизни Г. Успенскій.

Есть у него нѣсколько маленькихъ разсказовъ подъ общимъ заглавіемъ „Невидимки“. Въ критикѣ о нихъ почти не упоминается, но въ нихъ цѣликомъ выразилось міросозерцаніе автора, его религіозно-идеалистическая настроенность, его болящая за народъ, за душу человѣческую совѣсть и то, чего онъ больше всего искалъ въ человѣкѣ и культурѣ человѣческой и о чемъ больше всего скорбѣлъ и заботился.

Г. Успенскій разсказываетъ про то, что дѣлаетъ съ тихими степными станицами или тихими черноземными селами и привольными степями „грѣховодникъ—купонъ“, какъ только приложить къ чему-либо свою „антихристову печать“. Въ станицѣ или селѣ начинается „что-то никогда небывалое, никому неизвѣстное и, главное, нѣчто такое, чему никакъ нельзя не повиноваться“. Задумчивымъ, пророческимъ тономъ разсказываетъ Г. Успенскій, какъ исчезаетъ внѣшняя и внутренняя красота тихихъ уголковъ русской земли отъ прикосновенія антихристовой печати.

„Какая-то невѣдомая сила“ разламываетъ утопающіе въ зелени уютные домики и строить огромнѣйшіе, столичнаго фасона дома. Вся благодать тихаго уголка идетъ прахомъ: „за огромными зданіями пропала древняя станичная церковка; ранній, до заутрени, унылый, тревожный, пронзительный свистъ паровика поглотилъ скромные, рѣдкіе, осторожные звуки колокола, начинавшаго призывомъ къ заутренѣ“ тихій станичный день; пропала мягкая дорога, и каждое колесо затрещало, загремѣло по каменной мостовой; суета, огни, суматоха встрѣчныхъ и поперечныхъ пиджаковъ, шляпъ, турнюровъ, зонтиковъ. Суматоха безъ разговоровъ, молчаливая, дѣловая; молчаливая, скучная, задумчивая, обремененная антихристовыми печатями толпа, снующая подъ звуки скрипокъ, духовыхъ инструментовъ, подъ хлопанье турецкаго барабана, который будто всѣми силами старается растолкать этотъ удрученный антихристовой печатью народъ“.

Въ противоположность людямъ „безразличнаго образа мыслей о себѣ и ближнемъ“, разсматривающимъ такія послѣдствія прикосновенія къ Руси антихристовой печати капитала, „какъ радостныя событія, какъ благодатный дождь, оросившій пустынные мѣста и пробудившій въ нихъ жизнь“,— Г. Успенскій устанавливалъ иной взглядъ. Онъ имѣлъ ту „каплю чувства“, которая необходима для того, чтобы ощутить въ дѣлахъ человѣческихъ разницу между „медомъ“ и „дегтемъ“, между добромъ и зломъ, и потому не могъ безъ чувства кровнаго огорченія и равнодушно смотрѣть „на эти внезапныя, мгновенныя процвѣтанія нашихъ тихихъ селъ, тихихъ станицъ“. Что же его огорчало, оскорбляло и ужасало въ этомъ шествіи капитала, и почему онъ видѣлъ антихристово вліяніе тамъ, гдѣ люди безразличнаго образа мыслей видятъ вліяніе культурное?

Безъ сомнѣнія, Г. Успенскій не имѣлъ бы ничего противъ этой „невѣдомой“ силы, наступающей на тихіе уголки Руси, если бы эта сила измѣняла только видимую сторону, и если бы вносимыя ею перемѣны отражались только на внѣшности жизни. Но дѣло въ томъ, что вмѣстѣ съ невиданными, огромными гостинницами и магазинами, откуда „сами собой лѣзутъ и сами собой надѣваются на всѣхъ, попросту одѣтыхъ обывателей, новые, небывалые костюмы, пиджаки, визитки, всякія необыкновенныя шляпы, турнюры“, вмѣстѣ съ шансонетками, загородными садами, кафешантанами приходитъ что-то другое, подчиняющее себѣ, „не говоря ни слова, не приказывая черезъ полицію“, накладывающее на всѣ стороны жизни тихаго уголка антихристову печать.

Г. Успенскаго ужасали темныя, разлагающія вѣянія со стороны этой новой, страшной силы, исходяція отъ нея гибельныя внушенія и побужденія, безобразящія жизнь и душу человѣческую. Его поражала слѣдующая за грѣховодникомъ-купономъ страшная перемѣна въ нравахъ и настроеніяхъ мирныхъ и раньше нетронутыхъ обывателей. Пропадалъ стыдъ, прерывались и уничтожались „всѣ мысли, воспитанныя исконной жизнью, въ тихой семьѣ тихой станицы, тихаго села“, являлся страхъ „пропасть“, живя съ пустыми руками, срамомъ покрывались „простой самодѣльный нарядъ“, наивныя мечты „быть счастливой съ при-

казчикомъ, съ дьячковымъ сыномъ“, безъ сопротивленія шли „на новый промыселъ на новомъ тротуарѣ“ вчера невинныя и скромныя дочери обывателей,—какъ только приходилъ въ тихіе уголки этотъ антихристъ, изумляющій тысячами неожиданностей и гипнотизирующій массы.

Всѣ эти перемѣны, неизмѣнно сопутствующія шествію антихриста, эта безпощадная ломка устоевъ жизни, грубое попраніе всего того, что было свято, поэтично, дорого въ родномъ захолустѣ, производили на Г. Успенскаго такое гнетущее впечатлѣніе, вызывали такое ощущеніе, какое, по его словамъ, уносишь съ кладбища, „гдѣ только что зарыли милаго и симпатичнаго человѣка“. Жилъ онъ веселый, здоровый, простой и добрый, и вотъ уже нѣтъ его. „Онъ одѣтъ, застегнутъ, обритъ, причесанъ, но уже мертвъ, блѣденъ, съ истощеннымъ лицомъ, хотя и въ красивомъ, глазетовомъ, позолоченномъ гробу“.

Какой-нибудь тихій степной городокъ, видѣнный еще „до пришествія антихриста“, запомнившійся во всей своей поэзіи „тихаго, простаго, лѣниваго, но не купленнаго и не проданнаго уголка“, въ періодъ своего „процвѣтанія“ казался Г. Успенскому глазетовымъ гробомъ, обитымъ серебряной парчей, съ разукрашеннымъ покойникомъ. Припечатанный „антихристовой печатью“, благоустроенный по внѣшности, онъ становился невыносимъ нашему писателю своимъ блескомъ глазетоваго гроба, множествомъ всякаго нравственнаго безобразія, ревущими звуками органовъ, уханьемъ барабановъ, мѣднымъ скрежетомъ органныхъ тарелокъ, аккомпанирующихъ „угасанію живой силы въ сивухѣ, въ грубомъ распутствѣ“. Впечатлительная душа поэта—наблюдателя не могла успокоиться при видѣ того, какъ цвѣтущее здоровье, дѣтская способность „придавать труду отгѣнокъ простой, изящной, радостной игры“, какъ все это гибнетъ, „истаптывается подъ ногами купона, какъ все это рвется въ клочья“. Въ городской жизни вездѣ ему бросалось въ глаза, что лучшая сила „выматывается изъ человѣка“.

Мы намѣренно остановились подробно на этомъ зрѣлищѣ шествія по Руси „грѣховодника—купона“, чтобы вѣрнѣе понять недовольство Г. Успенскаго современной



культурой, его тоску по правдѣ, его скорбь и тревогу за родной народъ. Обратите вниманіе на то, что радуется глазъ писателя, успокаиваетъ и одобряетъ его душу и укрѣпляетъ его вѣру въ нашъ народъ“.

Вырвавшись изъ невыносимой обстановки „преобразованнаго“ капиталомъ города, онъ съ глубокимъ удовлетвореніемъ заноситъ въ свои путевыя наблюденія слѣдующую чисто-русскую бытовую подробность. На базарѣ среди непривычной тишины слышатся „какіе-то ивые звуки, унылые и трогательные“. Послѣ „кабацкаго рева и грохота трактирныхъ машинъ“ авторъ невольно останавливается и прислушивается. Растроганный, онъ подходит и видитъ огромную толпу народа, въ благоговѣйномъ молчаніи окружившую слѣпца, поющаго пѣдь заунывные звуки жалкаго инструмента „Заступница усердная“, „Помилуй мя, Боже, помилуй мя“. Пѣніе великолѣпнаго архіерейскаго хора, рассказываетъ авторъ, не могло бы такъ могущественно волновать, потрясать, радовать и разжалобивать, захватывать душу, какъ эти заунывные звуки церковнаго пѣснопѣнія въ устахъ несчастнаго слѣпца. „Исходящія изъ страдающей души человѣческой и проникающія въ такую же страдающую душу“, эти звуки и слова уносятъ всѣ мысли толпы на неизмѣримо-далекое разстояніе „отъ ея ежеминутной, вѣковѣчной, трудовой маяты“. Авторъ удивляется, до какой степени становится въ этотъ моментъ неузнаваема эта масса простого трудящагося народа, эти трактирные, кабачные, опухшіе и истощенные рабочіе, внушающіе своимъ обыкновеннымъ видомъ „только тяжкія мысли и ощущенія“. Черты дѣтской слезливости на опухшихъ кабачныхъ лицахъ, тускляя слезы, надающія изъ глазъ, глубокіе вздохи и всхлипыванія, скорбь и сокрушеніе людей, тратящихъ себя „въ лошадиномъ трудѣ и въ смрадномъ кабацѣ“,—все это поражаетъ Г. Успенскаго до глубины души и заставляетъ задуматься о русскомъ человѣкѣ. Составляется новый взглядъ на этого вѣчнаго недоимщика, неплательщика, ставшаго символомъ разоренія, изможденія, непосильнаго растрачиванія силъ, „питаемыхъ мякиной, древесною корой“.

Что-то возвышающее на неизмѣримую высоту усматриваетъ Г. Успенскій въ этой способности cadaго изъ „тем

ной,  
щені  
самол  
ею с  
это т  
комъ  
пате  
зарна  
забир

вызы  
народ  
ежед  
рода  
обле  
ском  
ховн  
сти  
народ  
то, ч  
надо

щих  
торы  
прост  
тѣ т  
ныхъ  
шите

особе  
ники  
щія  
родна  
помо  
ному  
родно  
о сам  
есть  
Раск.

ной, удрученной кускомъ хлѣба массы“ проникнуться „ощущеніемъ своего личнаго паденія, грѣха, личною скорбью о самомъ себѣ“,—задуматься „надъ самимъ собой, надъ своею совѣстью, надъ своей душой“. Авторъ поражается, какъ это тотъ же самый псаломъ, читаемый приходскимъ дьячкомъ и почти безслѣдно проходящій мимо вниманія слушателей, здѣсь въ устахъ базарнаго пѣвца, подъ звуки базарнаго инструмента такую горькой тоскою о самомъ себѣ забираетъ толпу.

Случайная встрѣча со слѣпымъ базарнымъ пѣвцомъ вызываетъ у Г. Успенскаго цѣлый рядъ мыслей, вообще, о народѣ и объ отношеніи къ нему интеллигенціи. То, что ежедневно пишутъ въ газетахъ „о многихъ невзгодахъ народа и о многихъ проѣктахъ мѣръ, предпринимаемыхъ къ облегченію его изнурительной жизни“, кажется Г. Успенскому незначительнымъ передъ великимъ вопросомъ о духовныхъ надобностяхъ народа. Отдавая дань справедливости трудамъ интеллигентныхъ подвижниковъ на пользу народнаго благосостоянія, авторъ, однако, укоряетъ ихъ за то, что отъ нихъ неслышно словъ, касающихся духовныхъ надобностей народа.

Вотъ почему онъ вдвойнѣ цѣнитъ этихъ „не имѣющихъ опредѣленнаго званія, положенія „невидимокъ“, которые среди темныхъ народныхъ массъ, изъ-за совѣсти или просто изъ-за куска хлѣба удовлетворяютъ, какъ умѣютъ, тѣ требованія духовной жизни народа, которымъ въ расходныхъ статьяхъ всевозможныхъ бюджетовъ не оказано рѣшительно никакого вниманія“.

Любящему сердцу и болящей совѣсти Г. Успенскаго особенно близки, дороги и понятны эти невидимки-подвижники, радѣтели о духовныхъ потребностяхъ народа, умѣющие понять, что „народная душа разстроена не менѣе народнаго кармана“, и ощущающие надобность „прийти ей на помощь, откликнуться на ея заботы и печали“. Внимательному взгляду писателя видно, что если эти „радѣтели народной совѣсти“ пробуждаютъ народную душу для скорби о самой себѣ, а не для веселья, „то кромѣ хлѣба у нихъ есть и добрая мысль о меньшемъ братѣ“. („Невидимки“. Раск.).

Вотъ идеаль Г. Успенскаго, и мы видимъ отсюда, чего онъ искалъ и что требовалъ отъ интеллигенціи. Въ житіяхъ святыхъ, въ старинныхъ сказаніяхъ, въ современномъ быту,—вездѣ онъ искалъ этихъ „невидимокъ“—радѣтелей, крѣпко страдающихъ о народномъ разстройствѣ, мучимыхъ заботой о просвѣтлѣніи душъ, думающихъ о томъ, „какъ высвободить народъ изъ грѣха“, думающихъ „до нервнаго разстройства, до галлюцинаціи“. Съ особенной любовью и внимательностью выяснялъ онъ психологію впечатлительной къ житейскимъ неправдамъ и чуткой души, понимающей чуждое безобразіе и грѣхъ и стремящейся сюда, „въ эту разстроенную, грѣшную, грязную среду“, чтобы взять на себя „всю черную работу высвобожденія людей отъ ихъ несчастія и горя“.

Отсюда Г. Успенскій разъ навсегда устанавливалъ и опредѣлялъ нашъ вѣковой, народно-историческій, неизмѣнный типъ интеллигента, изъ высшихъ ли круговъ, или изъ народной среды, дѣйствующаго и обязаннаго дѣйствовать „такъ же реально и практически на пользу ближнему“, какъ дѣйствуетъ у Г. Успенскаго радѣтель совѣсти Родіонъ. „Въ какомъ бы званіи и общественномъ положеніи они ни находились, въ какія бы времена ни жили, разъ неотразимо возникаетъ въ совѣсти ихъ нравственная потребность „радѣть“ о благѣ ближняго, всегда радѣніе это выражалось по образу дѣйствій Родіона“.

Примѣчательна одна подробность, отличающая народнаго радѣтеля типа Родіона отъ административныхъ радѣтелей. Въ представленіи Родіона общественное зло, всѣ бѣды и язвы, изъѣдающія народъ, тѣсно связаны съ личными грѣхами и пороками этого народа; всякія личныя неопрятности отражаются въ общественныхъ бѣдствіяхъ деревни; въ связь ставится личная опрятность или неопрятность съ проявленіемъ того или другого въ обществѣ. Это—способъ радѣнія жившаго 300 лѣтъ назадъ Родіона, какъ объ этомъ разсказывается въ сказаніи объ одной древней чудотворной иконѣ, послужившемъ сюжетомъ для разсказа Г. Успенскаго. Современный же способъ радѣнія „снимаетъ съ нашей совѣсти отвѣтъ рѣшительно за все то зло, которое творится кругомъ насъ“, и о кражахъ, убійствахъ, всякаго рода не-

счаст  
ничу

интел  
народ  
свят  
ему о  
ап. П  
непра  
не об  
ковъ,  
ная „  
не въ

Нынѣ

строе

или :

въ ев  
изъ-за

прису

шій „

божес

тели

сили

страда

безпри

воору

ником

чудес

„внес

нравст

извѣс

Г. Усп

стичес

женіе

Пермс

вотъ с

рой вл

и про



счастіяхъ „дознаніе производится“, а каждаго изъ насъ это ничуть не касается. („Невидимки“).

Не ясно ли отсюда, почему Г. Успенскій современной интеллигенціи ставилъ въ примѣръ для подражанія старую народную интеллигенцію, интеллигенцію чтимыхъ народомъ святыхъ, праведниковъ, подвижниковъ. Къ современному ему образованному обществу Г. Успенскій прилагалъ слова ап. Павла: „сердца исполнены горькой желчи и въ узахъ неправды“. Въ душѣ многихъ изъ образованныхъ людей, не обрѣтшихъ опредѣленныхъ цѣлей для своихъ поступковъ, онъ находилъ „адъ кромѣшный“. Душа эта, пораженная „антихристовой печатью“, по словамъ Г. Успенскаго, не въ состояніи поступать „вполнѣ совѣстливо и просто“. Нынѣшняя интеллигенція или внутренно расколота, разстроена вѣчными противорѣчіями и стоитъ на распутьи, или замкнулась въ своемъ теоретическомъ умствованьи, въ европействованіи, или же это „наемная изъ-за денегъ, изъ-за съѣстныхъ припасовъ толкущаяся интеллигенція“.

Но въ народной массѣ, по словамъ Г. Успенскаго, всегда присутствовалъ человѣкъ истинно-интеллигентный, работавшій „не во имя звѣриной, лѣсной правды, а во имя высшей божеской справедливости“. Наши интеллигентные прародители въ среду людей, жившихъ звѣринымъ обычаемъ, внесли „самое лучшее, до чего дожило человѣчество вѣками страданій“, — христіанство въ его чистѣйшемъ и строжайшемъ, непримѣсномъ содержаніи. Этотъ интеллигентный человѣкъ, вооруженный христіанской идеей, былъ настоящимъ работникомъ народнымъ, работникомъ практическимъ, творившимъ чудеса. Это интеллигенція „угодниковъ Божіихъ“, и она-то „внесла въ народную русскую массу бездну всевозможной нравственной и физической опрятности (посты, браки въ извѣстное время года и т. д.). А самое главное, замѣчаетъ Г. Успенскій, эта интеллигенція старалась „развить эгоистическое сердце человѣка въ сердце всескорбящее“ (выраженіе Н. Страхова). Св. Тихонъ Задонскій, св. Стефанъ Пермскій и др. свѣтильники народные, свято чтимые Русью, — вотъ образцы народной, истинной интеллигенціи, отъ которой въ полномъ смыслѣ слова исходилъ въ народъ свѣтъ и просвѣщеніе.

Нынѣшніе, равнодушные къ народу или оторванные отъ него интеллигенты „толкуются во тѣмъ пустяковъ и вздоровъ, и свѣту отъ нихъ „по нынѣшнимъ временамъ мало, а иногда и совсѣмъ не видно“. Если въ Россіи „народныя мужицкія черты должны быть первенствующими“, то и народный типъ интеллигента, по мнѣнію Г. Успенскаго, долженъ въ ней восторжествовать. Дать народу землю и не дать сродной ему по духу интеллигенціи значитъ не рѣшить или оставить на полдорогѣ рѣшеніе сложныхъ вопросовъ народной жизни, подвергнутой и предоставленной всевозможнымъ разлагающимъ вліяніямъ новаго времени.

*В. Азбукинъ.*

### **Когда и какъ появился баптизмъ.**

Много всякихъ вѣръ на землѣ, и послѣдователи каждой изъ нихъ считаютъ свою вѣру истинною. Среди различныхъ вѣръ не мало именующихъ себя христіанскими. Но и послѣднія не имѣютъ между собою согласія и единенія, а распадаются на различныя вѣроисповѣданія. Такъ существуютъ—православная вѣра, римско-католическая, лютеранская, протестантская, англиканская, армяно-григоріанская, молоканская, менонитская, штундо-баптистская, адвентистская, евангельскихъ христіанъ и многія другія. Послѣдователи каждой изъ христіанскихъ вѣръ утверждаютъ, что они одни во всемъ поступаютъ согласно Слову Божію, содержатъ истинное Христово ученіе, имѣютъ правильное церковное устройство и все необходимое для полученія вѣчнаго спасенія. Такъ утверждаютъ о себѣ и сектанты штундо-баптисты. Но справедливо-ли это? Дѣйствительно ли баптисты въ правѣ сказать, что они истинные исповѣдники Христова ученія и составляютъ изъ себя истинную Христову церковь?

Для правильнаго отвѣта на этотъ вопросъ достаточно обратить вниманіе на происхожденіе баптистской секты, а именно, узнать: ведетъ ли она свое начало отъ Господа І. Христа или нѣтъ? Происхожденіе христіанскаго общества или церкви отъ І. Христа является однимъ изъ главныхъ признаковъ его истинности. Если этого одного нѣтъ

у бапти  
свое об  
ная Х  
отъ Са  
щихъ с  
далъ Е  
Я созд  
(Ме. Х  
гія), п  
есть пи  
тятъ ея  
до оков  
20), ост  
на земл  
никогда  
то мы  
ность с  
одной  
дачи“  
1909 г,  
(послѣ  
чеством  
и распр  
время  
шенно  
огонь  
той-же  
исхожде  
христіан  
чій слов  
ное при  
баптист  
Правда  
они утв  
Христа.  
никаких  
тысячел  
вомъ со  
жать об

у баптистовъ, то, значить, они самообольщаются, выдавая свое общество за истинную Христову церковь. Что истинная Христова вѣра и церковь должны вести свое начало отъ Самого Господа І. Христа, это ясно видно изъ слѣдующихъ словъ Его Св. Ап. Петру, когда послѣдній исповѣдалъ Его Сыномъ Божиимъ: „Ты Петръ, и на семь камнѣ Я создамъ церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея“ (Мѣ. XVI, 18). „Я“ создамъ церковь Мою (одну, а не многія), говоритъ Спаситель, и врата ада не одолѣютъ ея, то есть никакія гоненія и ереси не погубятъ ее и не извратятъ ея ученія и устройства, и она, пребывая во всѣ дни до окончанія вѣка въ единеніи со Христомъ (Мѣ. XXVIII, 20), останется неизмѣнною до второго пришествія Спасителя на землю. Слово Господа неложно, и у истинно вѣрующихъ никогда не должно быть сомнѣнія въ истинности его. Не то мы видимъ у баптистовъ. У нихъ нѣтъ вѣры въ истинность словъ Спасителя о неизблемости Его св. Церкви. Въ одной изъ своихъ книжечекъ: „Баптисты, ихъ ученіе и задачи“ (изданіе русскихъ баптистовъ, г. Ростовъ на Дону 1909 г., стр. 8) они пишутъ: „Христіанство Христа скоро (послѣ основанія Христомъ Св. Церкви) исказилось язычествомъ внутри Церкви Христовой. Язычество нахлынуло и распространилось. Многіе обычаи, которые въ настоящее время въ такъ называемыхъ христіанскихъ церквахъ, совершенно языческіе... И они овладѣли церковью, какъ только огонь апостольскаго воодушевленія началъ гаснуть“. Въ той-же книжечкѣ на 2 стр. баптисты такъ говорятъ о происхожденіи своей вѣры и церкви: „Мы отдѣлились отъ всѣхъ христіанскихъ сообществъ и основали церковь и весь прочій сложный механизмъ баптистской жизни“. Чистосердечное признаніе, что не Господь І. Христосъ, а они сами—баптисты являются основателями своей вѣры и церкви! Правда не всегда баптисты бываютъ такъ откровенны. Чаше они утверждаютъ, что ихъ вѣра ведетъ свое начало отъ Христа. Но подтвердить этого они не могутъ. Нѣтъ у нихъ никакихъ данныхъ доказать, гдѣ и какіе народы въ первое тысячелѣтіе и до половины второго по Рождествѣ Христовомъ содержали такую точно вѣру, какую сейчасъ содержатъ они. Въ свое оправданіе баптисты обыкновенно гово-



рять, что они этого не знают и что будто-бы это не важно знать. „Вѣруй по Евангелію, говорятъ они, и больше ничего не нужно!“ Нѣтъ, увѣренность въ происхожденіи своей вѣры и церкви именно отъ Господа І. Христа и оправданіе этой увѣренности ясными историческими доводами для всякаго христіанина имѣетъ великое значеніе, безъ нея онъ не будетъ всегда чувствовать себя стоящимъ на твердомъ, неизблемомъ основаніи. Тѣмъ болѣе такъ онъ долженъ себя чувствовать, что слово Божіе даетъ ему ясное указаніе, что истинная Христова Церковь, какъ городъ, поставленный вверху горы, не можетъ укрыться (Мѣ. V, 14). Другими словами, для человѣка грамотнаго ничего не можетъ быть затруднительнаго по книгѣ, называемой церковною исторіею, узнать, гдѣ и кѣмъ содержалась православная вѣра Христова отъ основанія своего до настоящаго времени. Если же баптисты затрудняются въ этомъ, то только потому, что ихъ вѣра ведетъ свое начало не отъ І. Христа, а появилась черезъ полторы тысячи лѣтъ послѣ Рождества Христова. Это признаютъ иногда и сами баптисты. Такъ на одномъ изъ засѣданій всемірнаго конгресса (сѣзда) баптистовъ въ Лондонѣ въ 1905 г. пасторъ Фриманъ сказалъ: „только одни баптисты изъ всѣхъ сектъ, которыя существуютъ болѣе 300 лѣтъ, съ самаго начала до послѣднихъ дней никогда не были гонителями“ („Всемирный конгрессъ въ Лондонѣ въ 1905 году“, Иванова и Мазаева, изд. 1907 г. I, стр. 44—47). Глава всѣхъ баптистовъ въ настоящее время Джонъ Клиффордъ также откровенно признаетъ кратковременность своей самодѣльной церкви. „Въ нашей новѣйшей формѣ, какъ баптисты,—говоритъ онъ,—мы существуемъ съ 1611 года“ (журналъ «Баптистъ» за 1911 годъ № 31, стр. 242).

Вполнѣ ясно и опредѣленно рассказываетъ о началѣ и послѣдующей жизни баптистской вѣры и церкви исторія. Баптисты обычно не хотятъ слышать ея правдиваго повѣствованія объ ихъ прошломъ. Но они, такъ поступая, противорѣчатъ Слову Божію, которое говоритъ: „Если мы принимаемъ свидѣтельство человѣческое, свидѣтельство Божіе больше“ (1 Іоан. V, 9). Ап. Іоаннъ Богословъ и первые христіане принимали свидѣтельство человѣческое, то есть свидѣ-

тельств  
баптист  
ихъ пол  
Кол  
—Въ на  
зительн  
мепкій  
и насал  
Шторк  
надлеж  
—Никол  
теля нов  
Мюндер  
образъ  
нили по  
Подобно  
нужно в  
св. икон  
бы то не  
этому ба  
мая слов  
Ему дол  
Читающ  
буетъ не  
такъ как  
духъ, но  
можно т  
Считая  
баптист  
въ зрѣл  
послѣд  
ніе анаб  
шая дре  
ковной  
богопоч  
и по о  
стали пр  
нужно н  
никовъ,

тельство исторіи. На какомъ же основаніи отвергають его баптисты?—Единственно на томъ, что оно не говоритъ въ ихъ пользу.

Когда-же по свидѣтельству исторіи появился баптизмъ?—Въ началѣ 16 вѣка по Рождествѣ Христовомъ, приблизительно въ 1520 году. Родиной его былъ небольшой нѣмекій городъ Цвиккау въ Саксоніи. Первыми учителями и насадителями баптистской вѣры были нѣмцы: Николай Шторкъ и Тома Мюнцеръ. Люди они были не получившіе надлежащаго образованія въ дѣлѣ вѣры. Одинъ изъ нихъ —Николай Шторкъ до выступленія своего въ качествѣ учителя новой вѣры служилъ на суконной фабрикѣ, а Тома Мюнцеръ былъ сапожникомъ или портнымъ и велъ кочевой образъ жизни. Съ новымъ своимъ ученіемъ оба они выступили подъ вліяніемъ лжеученія еретика Мартина Лютера. Подобно послѣднему, они стали учить, что для спасенія не нужно ни церковной іерархіи, ни таинствъ, ни храмовъ, ни св. иконъ, ни почитанія креста Христова и вообще какой бы то ни было обрядности и внѣшняго богопочитанія. Всему этому баптистскіе проповѣдники учили, неправильно понимая слова Спасителя: „Богъ есть Духъ, и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духъ и истинѣ“ (Іоан. IV, 24). Читающему это мѣсто Евангелія ясно, что Спаситель требуетъ не только духовнаго богопочитанія, но и тѣлеснаго, такъ какъ говоритъ, что оно должно быть не только *въ духъ*, но и *истинъ*, то есть, нелицемѣрное, а послѣднее возможно только при наружномъ, тѣлесномъ богопочитаніи.—Считая крещеніе, принятое въ дѣтствѣ недѣйствительнымъ, баптистскіе проповѣдники учили, что нужно принимать его въ зрѣломъ возрастѣ, и поэтому требовали отъ своихъ послѣдователей перекрещиванія, почему и получили названіе анабаптистовъ или по-русски перекрещенцевъ. Разрѣшая древнія апостольскія установленія о необходимости церковной іерархіи, таинствъ и внѣшней обрядовой стороны богопочитанія, насадители баптизма рѣшили тоже сдѣлать и по отношенію къ гражданскимъ установленіямъ. Они стали проповѣдывать, что для христіанъ, дѣтей Божіихъ, не нужно ни властей (кромя власти ихъ самихъ—проповѣдниковъ, Тома Мюнцера и Николая Шторка), ни отбыванія

воинской повинности, ни уплаты податей и вообще несенія какихъ-бы то ни было гражданскихъ и общественныхъ обязанностей. Такая ихъ проповѣдь заставила обратить вниманіе на нихъ гражданскихъ властей г. Цвиккау. Послѣ этого, спасаясь отъ преслѣдованія, Тома Мюнцеръ и Николай Шторкъ съ своими приверженцами ушли изъ Цвиккау въ другой нѣмецкій городъ Виттенбергъ. Здѣсь они также выступили съ проповѣдью своего лжеученія. Тома Мюнцеръ въ чувствѣ самообольщенія сталъ выдавать себя за пророка, посланнаго Богомъ водворить на землѣ царство Божіе, гдѣ не будетъ ни бѣдныхъ, ни богатыхъ, а все у всѣхъ будетъ общее, гдѣ всѣ будутъ равны между собою, и никто ни въ чемъ не будетъ имѣть недостатка. Такая проповѣдь всѣмъ, ищущимъ земныхъ благъ и наслажденій, какъ нельзя больше пришлась по душѣ. Въ надеждѣ получить общаемя блага послѣдователи Тома Мюнцера и Николая Шторка вручили ихъ власти не только свои души, но и всѣхъ себя и все, что имѣли, и сдѣлались покорными ихъ рабами. Благодаря этому, Тома Мюнцеръ съ ближайшими своими приверженцами захватилъ гражданскую власть въ Виттенбергѣ и властью сталъ требовать отъ всѣхъ неуклоннаго исполненія своихъ приказаній, выдавая ихъ за повелѣнія Самого Бога. Приказанія же эти большею частію состояли въ требованіи отдавать свои имущества въ полное его распоряженіе, а въ случаѣ неисполненія этого требованія—строгаго наказанія ослушниковъ. Чтобы вселить во всѣхъ ужасъ и показать какого они духа, Тома Мюнцеръ и его сподвижникъ Пфейферъ велѣли носить предъ собою красное распятіе и обнаженный мечъ. Къ какимъ губительнымъ послѣдствіямъ приводили проповѣдь и дѣйствія баптистскихъ первоучителей, одинъ свѣтскій историкъ говоритъ слѣдующее: „Толпа, увлекшаяся ученіями анабаптистскихъ проповѣдниковъ, принимала возвѣщающую ей свободу въ смыслѣ полного своеволія, а общность имущества въ смыслѣ присвоенія чужой собственности, допуская при этомъ насилія и жестокости, которыя впрочемъ оправдывались и самимъ Мюнцеромъ, видившимъ въ огнѣ и мечѣ средство наказанія нечестивыхъ. Крайній, непримиримый и особенно кровавый характеръ крестьянская война (бывшая въ то

время  
распр  
возста  
ной Е  
Т  
цера  
серьез  
шили  
пропо  
манскі  
мы М  
щая е  
зей. Е  
баптис  
взять  
ній, и  
отъ с  
онъ б  
лжеуч  
вѣра  
Англи  
цами-  
Черни  
годах  
Т  
нія! И  
скихъ  
нія. П  
вознес  
го ска  
стовы?  
такое  
сенію,  
отъ у  
дѣнію  
правос



время въ Германіи) приняла въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ распространилась анабаптистская проповѣдь, и во главѣ возставшихъ дѣйствовалъ Тома Мюнцеръ“ („Исторія Западной Европы,“ Карѣва, томъ II. стр. 108).

Такое разрушительное дѣйствіе проповѣди Тома Мюнцера и другихъ анабаптистовъ заставило обратить на себя серьезное вниманіе тогдашнихъ нѣмецкихъ князей. Они рѣшили вооруженною силою положить конецъ губительной проповѣди анабаптистовъ. У г. Франкенгаузена князя германскіе вступили въ битву съ толпою послѣдователей Тома Мюнцера, которую онъ выставилъ противъ нихъ, обѣщая ей отъ лица Самого Бога побѣду надъ войсками князей. Въ дѣйствительности же плохо вооруженная толпа анабаптистовъ была на голову разбита, а самъ Тома Мюнцеръ взятъ былъ въ плѣнъ. Подъ вліяніемъ ли страха и мученій, или же потрясенный своимъ пораженіемъ, онъ отрекся отъ своихъ заблужденій и снова сталъ католикомъ, какимъ онъ былъ по рожденію. Но не мало осталось и вѣрныхъ лжеученію Тома Мюнцера. Изъ Германіи анабаптистская вѣра распространилась въ другихъ странахъ особенно въ Англіи и Америкѣ. У насъ въ Россіи она насаждена нѣмцами-колонистами Таврической, Херсонской, Кіевской и Черниговской губерній приблизительно въ 1860—70 годахъ.

Таково происхожденіе баптизма и первыя его проявленія! Изувѣрствомъ и попраіемъ Божескихъ и человѣческихъ законовъ заявилъ онъ себя съ самаго своего появленія. При томъ это появленіе такъ далеко по времени отъ вознесенія Господа І. Христа на небо! Можно-ли послѣ этого сказать, что баптистская вѣра и церковь истинныя Христовы? Нѣтъ, онѣ чисто человѣческаго происхожденія и, какъ таковыя, ведутъ своихъ послѣдователей не къ вѣчному спасенію, а къ вѣчной гибели. Избави же, Господи, всякаго отъ увлеченія баптистскою вѣрою, а увлеченныхъ по невѣдѣнію обрати въ лоно единой истинной Христовой церкви православной, ведущей свое начало отъ І. Христа!

Д. Пр. В.



### Василій Акимовичъ Воиновъ.

Бывшій смотритель 2-го Орловскаго духовнаго училища статскій совѣтникъ Василій Акимовичъ Воиновъ скончался 29-го сентября 1915 г. въ селѣ Клейменовѣ, Мценскаго уѣзда, гдѣ и погребенъ. Василій Акимовичъ, сынъ священника Орловской епархіи, окончилъ курсъ Кіевской духовной академіи въ 1853 году. 6-го ноября 1855 г. былъ опредѣленъ преподавателемъ Орловской духовной семинаріи по гражданской исторіи и греческому языку; кромѣ того со 2-го октября 1856 года преподавалъ въ семинаріи французскій языкъ и исполнялъ другія обязанности: помощника инспектора и эконома. Съ 23 декабря 1867 года опредѣленъ на должность смотрителя 2-го Орловскаго духовнаго училища, въ коей и состоялъ до конца іюля 1904 года. Имѣлъ ордена св. Владиміра 3 степ. и знакъ 40-лѣтней безпорочной службы. По окончаніи курса академіи Василій Акимовичъ жилъ въ Парижѣ въ качествѣ воспитателя и преподавателя у одной русской особы, гдѣ и изучилъ французскій языкъ и воспринялъ лоскъ свѣтскихъ лицъ. Отличительными чертами Василія Акимовича были мягкость въ обращеніи съ окружающими его лицами и сердечное, отеческое отношеніе къ ученикамъ.

Доброй памяти В. А. Воинова.

Кто только узнаетъ, сколько лѣтъ жизни было у умершаго, и сколько лѣтъ состоялъ онъ на службѣ, тотъ, вѣроятно, подумаетъ: „Какіе крѣпкіе были старинные люди!“ А кто зналъ Василія Акимовича лично, могъ наблюдать его и какъ начальника, и какъ человѣка, тотъ, услышавъ о его смерти, безъ сомнѣнія, скажетъ: „Какіе простые и добрые были старинные люди, и потому, должно-быть, они и были такъ долгодѣтели на землѣ“. Я одинъ изъ многихъ, которые могутъ засвидѣтельствовать о простотѣ и добротѣ Василія Акимовича, могу засвидѣтельствовать это и отъ себя лично, и отъ лица 2-го Орловскаго духовнаго училища, въ которомъ я служу, и въ которомъ прошли столь многіе годы слу-

жебно  
это не  
умер  
на ни  
затѣ  
въ мо  
35 лѣ  
духов  
тѣсно  
живет  
сирот  
справ  
они ос  
вѣдом  
Руси,  
бесѣд  
„сиро  
какъ  
казен  
чтобы  
пить в  
можно  
мену  
о тако  
умеръ,  
совсѣм  
не мен  
учили  
и дѣти  
очень  
требуе  
мы, си  
узнава  
экзамен  
тебя ес  
Далѣе  
мы, си  
которы  
отецъ у

жебной дѣятельности В. А. Но мнѣ хотѣлось бы сказать это не такъ, какъ обычно говорятъ живые надъ гробомъ умершихъ—воздавая имъ должное, но въ то же время смотря на нихъ какъ бы нѣсколько сверху внизъ. Мнѣ хочется сказать о томъ Василии Акимовичѣ, образъ котораго сохранился въ моей памяти отъ времени, когда я, сирота, изъ деревни, 35 лѣтъ тому назадъ въ 1-й разъ пришелъ во 2-е Орловское духовное училище. Широко Божій миръ, а всегда какъ-то тѣсно живется въ немъ вдовамъ и сиротамъ, а если теперь живется тѣсно, тогда жилось еще тѣснѣе, и если вдовы и сироты духовнаго званія все-таки въ большинствѣ случаевъ справлялись и справляются съ своею тяжелою долею,—этимъ они обязаны, прежде всего, тому, что въ нашемъ духовномъ вѣдомствѣ и сословіи свято блюдетъ одинъ завѣтъ древней Руси, завѣтъ, который нерѣдко слышится и въ частныхъ бесѣдахъ нашего духовенства, и, особенно, на его Съѣздахъ: „сиротъ и ихъ матерей не покидать, не обижать“. И тогда, какъ и теперь, духовное вѣдомство обезпечивало сиротъ казенную стипендію въ духовномъ училищѣ, но для того, чтобы воспользоваться этою стипендіею, нужно было поступить въ училище—выдержать экзамень. И теперь нерѣдко можно слышать сѣтованія на трудность подготовки къ экзамену для поступленія въ средне-учебное заведеніе, а тогда о такой подготовкѣ сироты трудно было и подумать: отецъ умеръ, мать, по большей части, малограмотная, а то и совсѣмъ неграмотная, школы были еще рѣдкостью. Тѣмъ не менѣе, когда наступалъ школьный возрастъ, въ духовное училище являлись и матери-вдовы—со слезами и поклонами, и дѣти—со страхомъ и отчасти съ удивленіемъ, но въ очень рѣдкихъ случаяхъ хотя бы съ небольшимъ запасомъ требуемыхъ свѣдѣній. И вотъ тутъ, на приѣмномъ экзаменѣ, мы, сироты, въ первый разъ видѣли Василю Акимовича и узнавали его. „Какъ тебя зовутъ?“ спрашивалъ В. А. у экзаменующагося. Тотъ говорилъ свое имя. „И фамилія у тебя есть?“—„Есть“—„А написать ты это можешь?“—„Могу“. Далѣе обычно слѣдовалъ четвертый вопросъ, на который мы, сироты, могли дать только отрицательный отвѣтъ, но который въ глазахъ В. А. имѣлъ рѣшающее значеніе. „А отецъ у тебя есть?“—„Нѣтъ“—„Нѣтъ“... въ раздумьѣ повторялъ



В. А., рассматривая нацарапанныя нетвердым почеркомъ, иногда съ большимъ трудомъ, имя и фамилію экзаменующагося. „Стало-быть, сирота? а? Написаль-то ты неважно, да у насъ, гляди, подучишься; учиться будешь?“ — „Буду.“ „Ну, ладно; скажи матери, что принять“.

Далѣе слѣдовали 4 года училищной жизни, а для насъ, сиротъ—жизни въ училищномъ общежитіи. И теперь въ училищѣ есть общежитіе, но это уже не наше прежнее, сиротское общежитіе. Теперь въ общежитіи нерѣдко можно встрѣтить о. іерея, зашедшаго навѣстить своего сына, а иногда зайдетъ и о. протоіерей. Наше общежитіе, которое помѣщалось въ подвальномъ помѣщеніи, и въ которомъ жили одни сироты, не знало такихъ посѣтителей. Наши матери разговаривали съ нами на училищномъ дворѣ и провожали насъ до крыльца. Безъ большого преувеличенія можно сказать, что наше общежитіе, кромѣ насъ и прислуги, видѣло только двухъ лицъ. Одно наблюдало за нами въ теченіе всего дня—во время уроковъ, за обѣдомъ и ужиномъ, слѣдило за нами во время приготовленія уроковъ, пріучало къ порядку, укладывало спать и будило отъ сна—пусть будетъ легка ему сырая земля его могилки за заботу о сиротахъ. Другое лицо—Василій Акимовичъ—бывало въ нашемъ общежитіи не такъ часто, даже, можно сказать, не часто. Но когда высокая, величественная фигура В. А., въ большой шубѣ съ огромнымъ воротникомъ, появлялась на порогѣ, въ нашемъ полутемномъ, холодноватомъ помѣщеніи становилось какъ-то оживленнѣе, теплѣе; В. А. былъ для насъ почетнымъ гостемъ. Онъ словно не замѣчалъ безпорядка, неизбежнаго въ помѣщеніи, гдѣ жило около 40 подвижныхъ, иногда шаловливыхъ подростковъ—учениковъ. Василій Акимовичъ подходилъ къ намъ съ другой стороны: онъ подсаживался къ столу, гдѣ было побольше скучено учениковъ, особенно малышей, и начиналъ разспросы: давно ли была мать? писаль ли бабушкѣ?—и изъ этихъ разспросовъ намъ какъ-то ясно становилось, что В. А. знаетъ и помнитъ, у кого изъ насъ есть мать, а у кого только бабушка. Во время этихъ разговоровъ понемногу выявлялись и недочеты учебные. „Красинъ, вотъ Успенскій не умѣетъ склонять „госа“, ты бы помогъ?“ И, хотя это не было приказаніемъ, Красинъ, сирота, помогаль, какъ умѣль, Успенскому—другому сиротѣ. Если у кого-нибудь замѣчалъ разбитые сапоги или черзчуръ поистрепанную шапку—сапоги на другой день отправлялись къ сапожнику, а новую шапку поручалъ купить какому-нибудь ученику—нестарше. Такъ при посѣщеніяхъ В. А. иногда удовлетворялись разныя наши случайныя нужды, правда мелкія, но для насъ эти случаи оставались памятными потому, что вмѣстѣ съ удовлетвореніемъ этихъ

мелк  
да на  
ливо  
добро  
смотр  
свое  
В. А.  
ным  
двой  
ной  
ство  
ѣзж  
ситца  
тебя  
къ  
вой  
руба  
В. А.  
не к  
встр  
новк  
мало  
таки  
видѣ  
терт  
не в  
В. А.  
даже  
ку.  
рочн  
лиц  
неме  
торы  
веде  
нам  
мин  
изла  
мыс  
отм  
нѣ  
ни  
тому  
шем  
гом  
А м  
убѣ

мелкихъ нуждъ удовлетворялась хоть отчасти главная нужда нашей дѣтской, сиротской души—потребность въ участливомъ, сердечномъ отношеніи къ намъ, въ простомъ, добромъ словѣ. Уходилъ отъ насъ В. А.—и мы опять смотрѣли на него снизу вверхъ, какъ смотрятъ ученики на свое непосредственное высшее начальство. Но и „наверху“ В. А. представлялся намъ такимъ же простымъ, добродушнымъ и прямымъ: въ этомъ отношеніи въ немъ не было двойственности даже въ самые тревожные моменты училищной жизни,—во время посѣщеній нашего училища начальствомъ—мѣстнымъ ли, въ лицѣ Преосвященнаго, или пріѣзжимъ—реvisorомъ. „Рождественскій, чѣмъ жѣ ты надѣлъ ситцевую рубашку? увидитъ ревизоръ и подумаетъ, что у тебя нѣтъ бѣлой“.—„У меня, В. А., есть бѣлая, въ сундучкѣ“.—„Такъ говоришь, есть? Ну, ладно, можно и въ ситцевой“.—И наше училище встрѣчало ревизоровъ въ ситцевыхъ рубашкахъ и потертыхъ казinetкахъ, и не потому, чтобы В. А. не видѣлъ того, что могъ увидѣть ревизоръ. И это не казалось чѣмъ-то необычнымъ, потому что самъ В. А. встрѣчалъ ревизоровъ тоже въ какой-то будничной обстановкѣ: въ немъ не было замѣтно не только житейскаго малодушія, тѣмъ болѣе искательства, но даже обычной въ такихъ случаяхъ тревожной суетливости. И г.г. ревизующіе, видѣвшіе, безъ сомнѣнія, и наши ситцевыя рубашки, и потертыя казinetки, понимали, повидимому, что тутъ дѣло не въ недостаткѣ надзора, а въ особенностяхъ характера В. А.—а: онъ считалъ для себя невозможнымъ создавать даже во время ревизіи показную, искусственную обстановку. Не даромъ у Василя Акимовича было 36 лѣтъ безпорочной службы по одной только должности смотрителя училища. И если своими бесѣдами въ общежитіи В. А. хоть немного отогрѣвалъ наши души отъ холода жизни, съ которымъ мы, сироты, такъ рано знакомились, то своимъ поведеніемъ въ эти моменты, своимъ примѣромъ, онъ давалъ намъ живые уроки для будущаго.

Прошу простить мнѣ эти мелочныя, житейскія воспоминанія: вѣдь я говорю не языкомъ взрослого человѣка, а излагаю впечатлѣнія 12-лѣтняго школьника. Я далеко отъ мысли дать полную картину нашей училищной жизни; я отмѣчаю только то, что въ этой жизни было болѣе или менѣе свѣтлаго, связаннаго съ личностью В. А.—ча и сохранившагося въ мой памяти живо, быть можетъ, именно потому, что такихъ свѣтлыхъ впечатлѣній было мало въ нашемъ училищномъ общежитіи, носившемъ на себѣ во многомъ еще замѣтный отпечатокъ суровой, угрюмой бурсы. А между тѣмъ пережитое нами въ то время, по моему убѣжденію, для большинства изъ насъ сохранило свою силу



на всю жизнь, и, вѣроятно, этими немногими свѣтлыми впечатлѣніями объясняется странное, повидимому, и для многихъ непонятное явленіе. На наше содержаніе отпускалось мало средствъ, жилось въ нашемъ общежитіи бѣдно, а потому и сыро, и холодновато, а, случалось, и голодно; но когда мы въ послѣдствіи вспоминали училище (да и всю духовную школу), оно представлялось намъ близкимъ, своимъ, и мы чувствовали и чувствуемъ свою связь не только съ нимъ, но черезъ него и съ тѣмъ вѣдомствомъ, въ которомъ служили наши отцы, и съ тѣмъ сословіемъ, къ которому они принадлежали. Въ простотѣ отпущеній и всей обстановки прежней духовной школы заключалась какая-то спайка, привязывавшая къ ней не однихъ учащихся: за время моего пребыванія въ училищѣ, насколько могу припомнить, въ немъ не перемѣнилось ни одного служителя. И теперь, стоя у гроба Василія Акимовича и обращаясь мыслью къ своему далекому прошлому, связанному съ памятью о почившемъ, я чувствую себя признательнымъ и къ духовному вѣдомству за то добро, которое оно дѣлало и дѣлаетъ сиротамъ, и къ своему духовному училищу, которое открыло намъ дорогу къ самостоятельной жизни, и къ лежащему предъ нами во гробѣ Василію Акимовичу, который ставилъ насъ на эту дорогу и руководилъ нами во время пребыванія нашего въ училищѣ, руководилъ не столько уставами и циркулярами, сколько простымъ, добрымъ словомъ, въ которомъ мы, сироты, особенно нуждались. Вспоминаю это и говорю съ глубокою признательностью и надеждою, что вѣрно слово Спасителя: „Блаженіи чистиі сердцемъ, яко тѣи Бога узрятъ“.

Учитель 2-го Орл. дух. училища *Я. Воскресенскій.*

## ХРОНИКА

25 октября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, совершилъ Божественную литургію въ Крестовой церкви архіерейскаго дома.

**Содержаніе.** 1. Поученіе сельскому народу о бѣженцахъ. 2. Антихристова печать. 3. Когда и какъ появился баптизмъ. 4. Некрологъ. 5. Хроника.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется, Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ.**

№ 44 сдать на почту 3 ноября.

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.