

КИЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 10.

Воскресеніе,
9 марта.

Подписка принимается при Кіевской духовной Консистоіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть оффиціальная.

Журналы засѣданій XXIII Кіевскаго Епархіальнаго Съѣзда
депутатовъ духовенства съ 10—19 декабря 1907 года. ¹⁾

Засѣданіе 14 декабря

(съ 9 час. утра до 6 час. вечера).

17 *Слушали* предложеніе о. Предсѣдателя съѣзда объ
избраніи предсѣдателя совѣта Уманскаго пріюта и членовъ
Ревизіонной Коммисіи.

²⁾ Продолженіе. См. Кіев. Еп. Вѣдом. № 9 за 1908.

Справка 1. Состоявшій въ должности Предсѣдателя совѣта пріюта священникъ Павелъ Ципріяновичъ выбылъ изъ м. Богуслава за перемѣщеніемъ на другой приходъ.

Справка 2. Ревизіонной Коммисіи при Уманскомъ пріютѣ не существуетъ.

Постановили: Предсѣдателемъ совѣта пріюта избрать священника Иннокентія Волкова, состоящаго въ настоящее время кандидатомъ въ члены совѣта, а вмѣсто него кандидатомъ—священника Луку Козачковскаго, а членами Ревизіонной Коммисіи—священниковъ Іосифа Ковернинскаго, Василія Корчинскаго и Даніила Попова. Предсѣдателемъ считать священника І. Ковернинскаго.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

18 *Слушали:* докладъ совѣта Іоанникіевскаго пріюта объ ассигнованіи потребной суммы на устройство водяного клозета въ верхнемъ этажѣ большого корпуса, гдѣ такового въ настоящее время не имѣется.

Справка. По предположенію совѣта устройство водяного клозета въ верхнемъ этажѣ, при готовомъ бакѣ и большей части водопроводныхъ трубъ, будетъ стоить 500—600 рублей.

Постановили: разрѣшить совѣту пріюта взять потребную сумму изъ специальныхъ средствъ Іоанникіевскаго пріюта для устройства водяного клозета въ верхнемъ этажѣ большого корпуса.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

19 *Слушали:* заявленіе члена совѣта священника Калиновскаго: а) о томъ, что благочинническіе совѣты иногда рекомендуютъ и присылаютъ для призрѣнія въ пріютъ лицъ, которыя, вслѣдствіе психической болѣзни, являются неудобными для пріюта, причиняя своимъ поведеніемъ беспокойство остальнымъ богадѣльцамъ; б) о томъ, что совѣтъ не имѣетъ надлежаще оформленныхъ приходо-расходныхъ книгъ.

Справка. По положенію о пріютѣ (ст. 9), страдающіе умопомѣшательствомъ въ пріютѣ не принимаются.

Постановили: а) просить благочинническіе совѣты, чтобы они съ большею осмотрительностію рекемендовали лицъ для призрѣнія въ пріютѣ и психически больныхъ, въ силу устава пріюта, вовсе не присылали; б) поручить совѣту пріобрѣсть приходо-расходныя книги и прислать ихъ въ Кіевскую духовную Консисторію для обычной скрѣпы и шнуропріпечатанія.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

20) *Слутали:* докладъ комиссіи, ревизовавшей, по порученію съѣзда, препровожденные въ съѣздъ два отчета: 1) объ израсходованіи денегъ, отпущенныхъ Кіевскимъ епархіальнымъ попечительствомъ на ремонтъ зданій Іоанникіевской богадѣльни, произведенный въ 1906 году и 2)—о приходѣ и расходѣ суммъ, разновременно выданныхъ (съ 1902—1905 г.) на оборудованіе и ремонтъ зданій бывшаго Богуславскаго духовнаго училища для помѣщенія въ немъ епархіальной богадѣльни.

Справка. Комиссія нашла, что всѣ статьи прихода и расхода записаны вѣрно, къ статьямъ расхода представлены оправдательные документы, многіе счета не оплачены гербовымъ сборомъ, есть незначительныя ошибки въ итогахъ.

Постановили: принять докладъ [Комиссіи къ свѣдѣнію и обратить вниманіе совѣта на нѣкоторыя замѣчанія, сдѣланныя Ревизіонной Комиссіей, а документы возвратилъ епархіальному попечительству.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

21) *Слушали:* журнальныя постановленія Комисіи депутатовъ Кіево-Софійскаго училищнаго округа, изложенныя въ двухъ журналахъ.

Справка. Въ журналѣ № 1 содержатся постановленія: —въ ст. 1-й—о признаніи экономическаго отчета по содер-

жанію Кієво-Софійскаго училища за 1906 г., розсмотрѣннаго Ревизіонной Комиссіей, составленнымъ правильно; въ ст. 2-й—объ открытіи съ 1908 г. въ училищѣ, согласно предположенію Правленія, 40 полныхъ стипендій, включая сюда и частныя, и столько же половинныхъ; въ ст. 3—о сложеніи недоимокъ за содержаніе въ училищѣ на 200 рублей и объ утвержденіи смѣты доходовъ на 1908 годъ въ суммѣ 33793 руб. Дополнительнаго ассигнованія потребуется 10632 руб.

Въ журналѣ № 2 въ ст. 1—о сложеніи недоимокъ по содержанію въ училищѣ дѣтей съ псаломщиковъ: Даніила Барановскаго 100 руб., Θεодора Олофинскаго 50 р. и Тимоѳея Соколовскаго 25 р. и о взысканіи недоимокъ: съ священника Іакова Богославскаго 50 р. и псаломщиковъ: Андрея Гаевскаго 75 р., Тимоѳея Соколовскаго 75 р. и Василя Щуровскаго 100 р.; въ ст. 2—объ отклоненіи ходатайства крестьянина Сѣрооскаго, который проситъ взимать съ него плату за содержаніе его дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ размѣрѣ платы за дѣтей духовенства и даетъ обязательство вносить ежегодно до самой смерти по 20 руб. на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній; въ ст. 3—о сложеніи недоимки съ діакона Θεодора Вавриновича въ суммѣ 25 р.; въ ст. 4—о назначеніи надзирателю діакону Александру Бортовскому единовременнаго пособія въ размѣрѣ—60 руб. изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ; въ ст. 5—объ отказѣ письмоводителю училища Арсенію Деревянко въ его просьбѣ о выдачѣ ему единовременнаго пособія; въ ст. 6—объ избраніи членами Ревизіоннаго Комитета на 1908 годъ священниковъ: Павла Левитскаго (предсѣдатель), Николая Колтоновскаго и Константина Королькова; въ ст. 7—о ходатайствѣ передъ епархіальнымъ сѣздомъ объ ассигнованіи на переустройство корридора въ училищномъ зданіи 3000 руб. съ разсрочкою отпуска на 2 года; въ ст. 8—о признаніи желательности въ принципѣ постройки доходнаго дома въ училищной усадьбѣ, но неосуществимой въ настоящее время по неимѣнію свободныхъ средствъ, и въ ст. 9—объ отказѣ подряд-

чику Шыптеву въ просьбѣ его объ уплатѣ ему 200 руб., перерасходованныхъ имъ нынѣшнимъ лѣтомъ при замѣнѣ сгнившихъ прогоновъ и переводовъ подъ крышей училищнаго зданія.

Постановили: 1) журнальныя постановленія Коммиссіи, изложенныя въ ст. 1-й жур. № 1 и въ ст. 2, 4, 5, 6, 8, и 9 жур. № 2 признать подлежащими утвержденію; 2) согласно предположенію подготовительной къ сѣзду Коммиссіи (Епарх. Вѣдом. № 43 стр. 633—4), открыть въ училищѣ съ 1908 года 30 полныхъ стипендій, включая сюда и частныя, и 40 половинныхъ. Назначенную по смѣтѣ на содержаніе 40 полныхъ стипендіатовъ сумму уменьшить на 1000 руб. (10×100) и эту сумму исключить изъ смѣты расхода. Не устанавливая разъ навсегда число полныхъ и половинныхъ стипендій въ Кіево-Софійскомъ и Кіево-Подольскомъ училищахъ, предоставить Правленіямъ этихъ училищъ право опредѣлять на каждый учебный годъ число полныхъ и половинныхъ стипендій сообразно съ дѣйствительною потребностію, но въ предѣлахъ суммъ, ассигнованныхъ настоящимъ сѣздомъ на епархіальныя стипендіи въ томъ и другомъ училищѣ, при чемъ въ смѣтѣ показывать раздѣльно число полныхъ и половинныхъ стипендій и списокъ принятыхъ на епархіальное содержаніе учениковъ, съ указаніемъ основаній принятія ихъ на полное или половинное содержаніе, каждый разъ представлять епархіальному сѣзду; 3) исключить изъ смѣты расхода 475 руб., назначенныхъ на пополненіе недоимокъ; 3) ходатайство Коммиссіи объ ассигнованіи 3000 руб. на переустройство нижняго корридора отклонить, за неимѣніемъ средствъ; 5) постановленія Коммиссіи въ ст. 2 и 3—жур. № 1 и въ ст. 1, 3 и 7 жур. № 2 отмѣнить и 6) ст. 10 смѣты доходовъ—1500 руб. пособія изъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе бѣдныхъ учениковъ—исключить изъ смѣты, соединивъ ее съ дополнительнымъ ассигнованіемъ, такъ какъ и та и другая сумма получаютъ изъ одного источника—изъ средствъ свѣчнаго завода.

За произведенными измѣненіями въ смѣтѣ, доходъ выразится въ суммѣ 21661 р., расходъ—32493 р., дополнительное ассигнованіе изъ средствъ епарх. свѣчнаго завода для уравненія смѣты дохода и расхода потребно въ размѣрѣ 10832 руб.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

22) *Слушали:* журнальныя постановленія Комиссіи депутатовъ Кіево-Подольскаго училищнаго округа, изложенныя въ 18 статьяхъ.

Справка. Въ указанныхъ ст. излагаются постановленія: въ 1 ст.—о сложеніи недоимокъ по содержанию въ училищномъ общежитіи, за счетъ остаточныхъ училищныхъ суммъ, съ воспитанниковъ сиротъ Михаила Колтоновскаго, Ивана Нетупскаго, Александра Александровича и Александра Шамановскаго и сына мѣщанина Николая Козицкаго (умершаго), всего на сумму—160 рублей; во второй ст.—о мѣрахъ къ предупрежденію накопленія недоимокъ за содержаніе въ общежитіи, именно: о взносѣ платы за содержаніе въ общежитіи въ 3 срока: 1 сентября, 1 января и 1 апрѣля, съ допущеніемъ одного льготнаго мѣсяца для каждаго срока, и о непринятіи въ общежитіе дѣтей тѣхъ родителей, которые не удовлетворили этому правилу, а также лишенныхъ казеннаго содержанія и тѣхъ, о которыхъ Правленію извѣстно, что за нихъ некому платить, причемъ, въ случаѣ непоступленія отъ родителей прошеній о предоставленіи имъ мѣсячнаго льготнаго срока для взноса платы, дѣти ихъ могутъ быть отправляемы Правленіемъ домой за ихъ счетъ; въ ст. 3—о невключеніи въ общее число (61) епарх. стипендій двухъ новоучрежденныхъ на средства училищной церкви имени ап. Петра и Павла; въ ст. 4—объ отклоненіи ходатайства Правленія объ увеличеніи ассигновки на пищевое содержаніе учениковъ училища съ 65 руб. до 75 руб.; въ ст. 5—объ исходатайствованіи у Его Высокопреосвященства разрѣшенія произвести пристройку къ южному фасаду главнаго

зданія по ширинѣ всего зданія, съ устройствомъ въ нижнемъ этажѣ лавокъ, во 2-мъ и 3-мъ квартиръ для найма, и объ оставленіи открытымъ, до болѣе благопріятнаго времени, за неимѣніемъ теперь средствъ, вопроса о постройкѣ доходнаго дома по Притиско-Николькой улицѣ и надстройкѣ 3-го этажа для больницы, при желательности ихъ въ принципѣ; въ ст. 6—о назначеніи единовременнаго пособія въ 100 руб. учителю Василию Слуцкому въ виду его болѣзни; въ ст. 7—о принятіи смѣты доходовъ по содержанию училища на 1908 годъ безъ измѣненій; въ ст. 8—объ исключеніи изъ смѣты расхода 540 руб. на выдачу квартирнаго пособія учителямъ г. Апраксину, М. Родзиевскому, В. Слуцкому, Н. Гумилевскому, В. Дурдуковскому, К. Сапину и В. Сowiцкому и объ оставленіи въ смѣтѣ единовременнаго пособія въ 100 руб. учителю П. Аѳонскому въ виду его бѣдности; въ ст. 9—объ исключеніи изъ смѣты 320 руб.—на вознагражденіе за чтеніе письменныхъ упражненій въ виду объединенія уроковъ по русскому языку въ однѣхъ рукахъ и улучшенія вслѣдствіе этого матеріальнаго положенія учителей; въ ст. 10—объ исключеніи изъ смѣты 75 руб., добавленныхъ Правленіемъ училища къ выдававшемуся прежде вознагражденію членамъ Правленія отъ духовенства; въ ст. 11—объ исключеніи изъ смѣты 75 руб. на покупку мебели для пріемной комнаты, оставивъ для этого въ смѣтѣ только 30 руб.; въ ст. 12—объ уменьшеніи на 26 руб. смѣтной ассигновки на распилку дровъ, назначивъ по 60 коп. за сажень вмѣсто—80 коп.; въ ст. 13—объ исключеніи изъ смѣты 150 руб. на устройство новыхъ партъ, ассигновавъ для этого только 100 руб.; въ ст. 14—объ исключеніи изъ смѣты 68 руб. и 89 к. на пищевое довольствіе больныхъ учениковъ, оставивъ въ смѣтѣ сумму (473 руб. 61 коп.), которую даетъ трехлѣтняя сложность; въ ст. 15—объ исключеніи изъ смѣты 20 руб. на покупку духовыхъ музыкальныхъ инструментовъ, оставивъ по этой смѣтѣ прежнюю сумму (30 руб.); въ ст. 16—о признаніи экономическаго отчета составленнымъ правильно,

съ обращеніемъ вниманія Правленія на соблюденіе экономіи въ расходахъ по освѣщенію; въ ст. 17—объ отнесеніи на счетъ доходовъ училищной церкви жалованья священнику въ размѣрѣ 240 руб. и вслѣдствіе этого объ исключеніи этой суммы изъ смѣты расходовъ по училищу, съ обращеніемъ вниманія Правленія на соблюденіе самой строгой бережливости въ расходованіи церковныхъ суммъ въ видахъ возможно большей экономіи и отчисленія остаточныхъ суммъ на содержаніе училища, и въ ст. 18—о переизбраніи на новое трехлѣтіе члена Училищнаго Правленія священника Александра Скугорь-Скварскаго и на 1908 годъ членами Ревизіоннаго Комитета священниковъ: Петра Тарнавскаго (Предсѣдатель), Николая Василевскаго и Петра Коломацкаго.

Постановили: 1) изложенныя въ ст. 1, 2, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 и 18 постановленія Комиссіи признать подлежащими утвержденію; 2) рекомендуемая Комиссіею мѣры противъ накопленія недоимокъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи распространить на всѣ духовно-учебныя заведенія Кіевской епархіи, имѣющія общежитія; выписку изъ журнала Комиссіи по этой статьѣ (2) напечатать къ свѣдѣнію духовенства въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; 3) новоучрежденныя на средства училищной церкви двѣ стипендіи имени апостоловъ Петра и Павла включить въ число имѣющихся уже епарх. стипендій (61) и смѣту расхода уменьшись на 220 руб.; 4) вопросъ о пристройкѣ къ главному зданію, а равно о постройкѣ доходнаго дома въ училищной усадьбѣ и надстройкѣ 3-го этажа надъ частію главнаго зданія отложить до выясненія и разрѣшенія возбужденнаго депутатами духовенства Черкаскаго Училищнаго Округа вопроса о переходѣ Черкаскаго духовнаго училища въ Кіевъ и соединеніи его съ Кіевскими училищами; 5) внести въ смѣту расхода 30 руб. на вознагражденіе двумъ членамъ Ревизіоннаго Комитета сельскимъ священникамъ: Николаю Василевскому и Петру Коломацкому; 6) оставить

въ смѣтѣ расхода по училищу 240 руб. на жалованье священнику училищной церкви, такъ какъ за распредѣленіемъ всѣхъ доходовъ церковныхъ на разныя нужды остатка предполагается по смѣтѣ всего на сумму 29 руб. 74 коп. и 7) исключить изъ смѣты 500 руб. на побѣлеу фасада училищнаго зданія.

За произведенными измѣненіями въ смѣтѣ Кіево-Подольскаго училища на 1908 годъ приходъ выразится въ суммѣ 32369 руб. 29 коп., расходъ 46463 руб. 66 коп., дополнительное ассигнованіе изъ средствъ свѣчнаго завода 14094 руб. 37 коп.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

Засѣданіе 15 декабря

(съ 9 час. утра до 6 час. вечера).

Въ засѣданіе съѣзда прибыли всѣ депутаты, кромѣ священниковъ о. Памфила Населенка, о. Θεоктиста Шумовскаго и о. Іеронима Ясинскаго, отбывшихъ домой.

23) *Слушали* прошенія депутатовъ о. Памфила Населенка и Іеронима Ясинскаго объ отпускѣ домой. Резолюціей Его Преосвященства отпускъ разрѣшенъ, первому по семейнымъ обстоятельствамъ, а остальнымъ по болѣзни.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Читаль“.

24) *Слушали:* заявленіе о. Предсѣдателя съѣзда о необходимости избрать дѣлопроизводителя съѣзда взазмѣнъ отбывшаго домой о. Населенка.

Постановили: дѣлопроизводителемъ съѣзда избрать депутата 3 округа, Кіевскаго уѣзда, священника Иннокентія Мельникова—(актъ прилагается).

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Читаль“.

25) *Слушали*: прошеніе заштатнаго протоіерея Іоанна Мироновича о разрѣшеніи ему быть участникомъ Кассы единовременныхъ пособій духовенства Кіевской епархіи.

Справка. По положенію о „Кассѣ единовременныхъ пособій“ лица состоявшія за штатомъ къ 1 января 1906 года участниками Кассы быть не могутъ.

Постановили: ходатайство протоіерея Іоанна Мироновича оставить безъ удовлетворенія.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

(Продолженіе будетъ).

О пріемѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1908 года студентовъ въ Кіевскую духовную Академію.

Въ Кіевской духовной Академіи имѣетъ быть въ августѣ мѣсяцѣ 1908 года пріемъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ.

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній, православнаго исповѣданія, окончившія курсъ духовной семинаріи *съ званіемъ студента*.—Окончившіе курсъ ученія въ классическихъ гимназіяхъ и соотвѣтствующихъ имъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, для допущенія къ пріемному экзамену, представляютъ свидѣтельства объ успѣшномъ выдержаніи ими испытаній при духовныхъ семинаріяхъ по всѣмъ богословскимъ предметамъ семинарскаго курса ученія.—Окончившіе курсъ въ русскихъ университетахъ и соотвѣтствующихъ имъ заведеніяхъ принимаются безъ экзамена, если не имѣютъ въ виду занять стипендію, въ противномъ случаѣ подвергаются испытанію наравнѣ съ прочими.—Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются, за исключеніемъ лицъ, имѣющихъ священный санъ.

2) Просьбы о пріемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора Академіи *до 6-го августа*.

3) При прошеніяхъ представляются документы: а) семинарскій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли; д) духовныя лица должны представить, кромѣ аттестата, формулярный о службѣ списокъ и одобрительный отзывъ епархіальнаго преосвященнаго.

Примѣчаніе. Семинарскія правленія также до 6-го августа высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ имъ въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа (но не ранѣе 12-го).

4) Желаящіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по назначенію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствуванію состоянія ихъ здоровья, а за тѣмъ повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

6) Приѣмныя испытанія будутъ произведены по Священному Писанію Ветхаго и Новаго заветъа, какъ двумъ отдѣльнымъ предметамъ, догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до раздѣленія церквей) и одному изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменующихъ); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать на заданныя темы сочиненія—одно по богословскимъ и другое по философскимъ предметамъ и поученіе. Тѣ изъ воспитанниковъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, кои не изучали древнихъ язы-

ковъ, на приѣмномъ испытаніи освобождаются отъ экзамена по симъ языкамъ, съ обязательствомъ, однако-же, въ случаѣ поступленія въ Академію, въ теченіи академическаго курса ученія сдать экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

7) Испытаніе всѣхъ явившихся будетъ производимо по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ.

8) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—на казенное содержаніе и стипендіи, а остальные—своекоштными.

9) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для 1 курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 20 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 10 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ. Свободныхъ стипендій для 1 курса имѣется въ виду 5. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностью академическихъ зданій.

10) Своекоштные студенты за свое содержаніе въ Академію вносятъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи.

11) Въ зданіи Академіи студентамъ дозволяется жить у родителей, имѣющихъ постоянное жительство въ Кіевѣ, въ исключительно важныхъ случаяхъ, напр., болѣзни, нервнаго разстройства, надлежаще удостовѣренныхъ, дозволяется проживать на частныхъ квартирахъ студентамъ, не имѣющимъ на жительство въ Кіевѣ родителей; на частныхъ квартирахъ могутъ помѣщаться также студенты священнослужители, имѣющіе при себѣ семейства.

12) Лица, поименованныя въ 79 статьѣ, пунктъ 2, и 80 ст., п. 3, Уст. о воинской повинности (псаломщики, учителя духовн. учил., земскихъ и церк.-прих. школъ, надзира-

тели дух. учил. и семин.), зачисленные въ запасъ арміи и не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ приѣмнымъ экзаменамъ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 28 января—8 февраля 1908 года священникъ села Росошекъ, Агаѳоникъ Левитскій, назначенъ окружнымъ благочинническимъ миссіонеромъ.

Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Коленцахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 15 октября; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1992 души.
- с. Вотылевкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 17 января; земли церковной 56 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1156 душъ и штундистовъ 105 душъ обоего пола.
- с. Черкасѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 30 января; земли церков. 41 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1078 душъ и штундистовъ 10 душъ обоего пола.
- с. Кирилловкѣ, Звенигородскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 30 января; земли церковной 22 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1000 душъ.
- м. Покотилово, Уманскаго уѣзда, съ 30 января; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 671 душа.

Въ с. Колонцинѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 15 февраля; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1512 душъ.

— с. Кожаргѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 24 февраля; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 875 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Головковѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 30 января; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2099 душъ.

— с. Лебединѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 30 января; при Преображенской церкви, штатное діаконское мѣсто; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1350 душъ.

— с. Дзюньковѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 31 января; земли церковной 70 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1027 душъ.

— с. Лебединѣ, Чигиринскаго уѣзда, при Георгіевской церкви, съ 17 февраля; земли церковной нѣтъ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1710 д.

— м. Ольшанѣ, Звенигородскаго уѣзда, при Успенской церкви, 1 псаломщическое мѣсто, съ 24 февраля; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1225 душъ.

Объявленія.

Кіевская Духовная Консисторія, вслѣдствіе отношенія Коммиссіи по присканію занятій для членовъ общества учителей рисованія, симъ объявляетъ, для свѣдѣнія церковныхъ

причтовъ Кіевской епархіи, что общество учителей рисованія организовало пріемъ художественныхъ заказовъ по росписанію церквей живописью и орнаментами, съ единственной цѣлью помощи нуждающимся въ работѣ товарищамъ, и потому цѣны назначаются минимальныя и устанавливаются Коммиссіей по пріисканію занятій, служащей исполнительнымъ органомъ. Юридическую-же отвѣтственность въ добросовѣстности исполненія заказа несетъ само Общество. Адресъ Коммисіи: С.-Петербургъ, Гагаринская ул., д. № 12, кв. 25.

Отъ Совѣта 2-го Кіевского Женскаго Училища духовнаго вѣдомства,

Въ виду переполненія приготовительнаго класса въ настоящемъ учебномъ году не будетъ пріема прошеній къ допущенію дѣтей къ экзамену вмѣстѣ съ воспитанницами приготовительнаго класса, для поступленія въ 1-й классъ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНЫХЪ и ЮВЕЛИРНЫХЪ ВЕЩЕЙ

О Т К Р Ы Т А

при магазинѣ церковной утвари

М. В. Ф О Л О М И Н А.

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церквей наго обихода, какъ-то:

рестолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и друг. предметы.

А также для юбиларовъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполненію древне-русскаго стиля XVI, XVII и XVIII вѣковъ, а также и новѣйшихъ стилей. Позолота и серебрение.

Прейсъ-курранты высылаются бесплатно.

КІЕВЪ. Подоль, Александровская, 97.

Художественно-иконостасная мастерская,

сущ. уже 20 лѣтъ,

Леонтія Васильевича Погребного.

въ м. Ржищевѣ, Киевской губ. и уѣзда, соб. д.

Приемъ заказовъ новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковной росписи и ремонтировки старыхъ иконостасовъ. Работы исполняю по новѣйшимъ рисункамъ и по самой умѣренной цѣнѣ. Живопись, гдѣ требуется, исполняется академиками и лучшими живописцами. Имѣется много одобрительныхъ за работы отзывовъ.

Въ случаѣ надобности дается залогъ въ размѣрѣ 10% стоимости договорной суммы.

9—10

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Киевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется
7-го марта 1908 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Меринговская ул.

КІЕВСЬКІЙ ЄПАРХІАЛЬНИЙ ВІСНИК

*Ежегодное издание.***№ 10. Воскресеніе, 9 марта.***Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.*

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ ежегодномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью **на жизненную тему** можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребованныя въ теченіе года уничтожаются.

Часть неофициальная.**Святой Іоаннь Златоустъ по его письмамъ.¹⁾**

Великій святитель, какъ его духовный образъ рисуется намъ въ его письмахъ, представляетъ собою образецъ христіанскаго мужества и терпѣнія. Взоръ его обращенъ къ вѣчному, небесному; душа его спокойна; нигдѣ не слышимъ какихъ либо жалобъ или какого либо обнаруженія гнѣвнаго чувства къ своимъ врагамъ.

Златоустъ жилъ такъ, какъ онъ училъ. А любимымъ предметомъ его писемъ служить раскрытіе мысли о пользѣ и значеніи для христіанина постигающихъ его страданій. „Одно

¹⁾ Окончаніе. См. Кіев. Епарх. Вѣдом. № 8 за 1908 г.

только—говорить онъ—есть истинное горе: это грѣхъ; а все прочее: изгнанія, лишеніе имуществъ, заточенія, клеветы и все подобное,—тѣнь, дымъ, паутина, или что нибудь еще болѣе ничтожное“. ¹⁾ „Кто терпитъ... ради Бога, тотъ, чѣмъ жесточе его страданія, тѣмъ вышей сподобится награды“. ²⁾ „Не смущайся—пишетъ святитель Халкидіи—никакими, постигающими тебя, нападеніями: но чѣмъ выше волны, чѣмъ страшнѣе буря, тѣмъ больше рассчитывай на приобрѣтеніе, тѣмъ выше, тѣмъ больше, тѣмъ блистательнѣе жди награды за свои подвиги. *Не достойны бо страсти нынѣшняго времени къ хотящей славы явиться въ насъ* (Римл. 8, 18). Все въ этой жизни, и радостное, и печальное, есть только путь; и то и другое одинаково преходить; ничего нѣтъ въ ней твердаго и постояннаго, но, подобно всему въ природѣ, и радости ея, и горе являются и исчезаютъ. Какъ странники или путешественники, идутъ ли луговой поляною или дикими вертепами, ни тамъ не закрѣпляютъ себѣ на вѣкъ радости, ни отсюда не выносятъ на всю жизнь печали, потому что они странники, а не мѣстные жители,—они только проходятъ чрезъ то и чрезъ другое и стремятся къ своему отечеству: такъ прошу и васъ ни свѣтлою стороною настоящей жизни не увлекаться, ни въ горестяхъ ея не погружаться съ головою, а смотрѣть всегда на то только, какимъ бы образомъ съ полнымъ дерзновеніемъ явиться въ общее всѣмъ намъ отечество. Вотъ это есть постоянное, прочное и безсмертное благо, а все прочее—цвѣтъ травный, дымъ, или что нибудь еще ничтожнѣе того“. ³⁾ „Что бываетъ съ золотомъ, прошедшимъ многократно чрезъ огонь, то же самое обыкновенно бываетъ и съ золотыми душами, подъ вліяніемъ испытаній“. ⁴⁾

Свой взглядъ на страданія Златоустъ особенно подробно раскрываетъ въ письмахъ къ скорбящей и страждущей

¹⁾ Письмо 15, стран. 33.

²⁾ Письмо 46, стран. 67.

³⁾ Письмо 91, стран. 117—118.

⁴⁾ Письмо 93, стран. 120.

діакониссъ Олимпіадѣ. Онъ убѣждаетъ ее не полагаться въ страданіяхъ на помощь человѣческую; а призывать Іисуса. „Іисуса, Которому служишь, Іисуса зови непрестанно; одно мановеніе Его — и въ мигъ все измѣнится“. ¹⁾ Въ страданіяхъ никогда не нужно падать духомъ. „Не смущайся и не тревожь себя, но всегда и за все благодари Бога, прославляй, зови, моли, повергайся предъ Нимъ; не тревожься—говорю—хотя бы предъ тобою возстали тысячи тревогъ, тысячи смятеній, хотя бы взоръ твой встрѣчалъ однѣ страшныя бури. Въ смутныхъ обстоятельствахъ намъ не предупредить Господа, хотя бы все приходило въ крайнюю гибель. Онъ одинъ можетъ и падшихъ возставить, и заблудшихъ обратить, и соблазвившихся исправить, и грѣшниковъ, совершившихъ тысячи преступленій, переимѣнить и сдѣлать праведными, и умершихъ оживить“. ²⁾ Постоянно св. Златоустъ внушаетъ мысль, что наши страданія умножаютъ намъ награду, что временное не имѣетъ значенія, по сравненію съ вѣчнымъ. „Что значить—патетически восклицаетъ святитель—быть выброшеннымъ изъ отечества, быть переводимымъ съ мѣста на мѣсто, какъ плѣннику, быть вездѣ гонимымъ, жить въ ссылкѣ, влачиться по судилищамъ, терпѣть насиліе и обиды отъ воиновъ, получать зло отъ людей, получившихъ тысячи благодѣяній, подвергаться мученіямъ и отъ рабовъ и отъ свободныхъ,— что все это значить, когда за все это награда—цѣлое небо, тѣ нетлѣнныя блага, которыхъ не можно изъяснить словомъ, которыя не имѣютъ границъ и которыя доставляютъ намъ безсмертіе и вѣчное наслажденіе?“ ³⁾

О себѣ святитель говоритъ: „Слава Богу за все! Не престану говорить этого всегда и во всѣхъ приключеніяхъ моей жизни.“ ⁴⁾

¹⁾ Письмо къ Олимп. 1, стран. 5.

²⁾ Письмо къ Олимп. 1, стран. 8—9.

³⁾ Письмо къ Олимп. 16, стран. 241—242.

⁴⁾ Письмо къ Олимп. 12, стран. 202.

Великій образъ св. Іоанна Златоуста становится еще величественнѣе въ его изгнаніи, въ его заточеніи, въ его страданіяхъ. Тотъ, кто восхвалилъ такъ узы блаженнаго Павла, нынѣ блаженъ, и треблаженъ, и тысячекратно блаженъ въ своихъ собственныхъ узахъ. „Св. Златоустъ останется всегда однимъ изъ прекраснѣйшихъ нравственныхъ примѣровъ, какіе только можетъ созерцать человѣчество“¹⁾.

Да окрыляетъ всегда насъ дивный образъ сего святителя! Будемъ подражать той преданности вѣрѣ и Церкви, тому христіанскому мужеству и самоотверженію въ борьбѣ со всякою неправдою, тому христіанскому терпѣнію, той высокой христіанской настроенности, какая отличала нынѣ празднуемаго святителя. Общеніе съ нимъ исполняетъ наше сердцемъ радостью,—такое великое духовное богатство течетъ около него.²⁾

Св. І. Златоустъ являлся своего рода христіанскою совѣстію, при современной ему развращенности; онъ всю свою жизнь, всѣми силами своего великаго духа, боролся за христіанскіе идеалы и осуществленіе ихъ въ жизни, и эта борьба стяжала ему мученичскій вѣнецъ въ далекомъ изгнаніи.³⁾ Его высокой истинно христіанскій героизмъ да послужитъ намъ, въ виду современнаго невѣрія и религіозно-нравственнаго паденія, всегдашнимъ живымъ напоминаніемъ о высокихъ задачахъ Церкви, о ея всеосвящающей и преобразующей силѣ.

¹⁾ Э. Шошъ, Св. Іоаннъ Златоустъ и нравы его времени, переводъ съ франц. А. А. Измайлова, С.-Петербургъ, 1907, стран. 349.

²⁾ См. письмо преевитера Констанція къ своей матери, 93, стран. 292—393.

³⁾ См. объ этомъ подробно въ прекрасныхъ статьяхъ проф. И. В. Попова, Св. Іоаннъ Златоустъ и его враги (Богослов. Вѣстникъ, 1907, кн. 11 и 22), проф. Л. И. Писарева, Св. Іоаннъ Златоустъ, какъ учитель жизни (Прав. Собесѣдникъ, 1907, кн. 12), проф. А. П. Пономарева, Св. І. Златоустъ, какъ учитель вѣры и благочестія и его значеніе въ русскомъ православномъ народѣ (Церк. Вѣстникъ, 1907, № 46), проф. Н. И. Сагарды, Св. Іоаннъ Златоустъ (Церковный Вѣстникъ, 1907, № 37).

**Князь Константинъ Константиновичъ Острожскій, ревнитель
православія и защитникъ русской народности въ 3. Руси
(1527—1608).¹⁾**

ШV.

Такова была жизнь и дѣятельность кн. К. К. Острожскаго. Въ заключеніе попытаемся сдѣлать общую характеристику этого замѣчательнаго историческаго дѣятеля. Къ сожалѣнію, мы должны сознаться, что историческая наука еще не имѣетъ достаточнаго матеріала для полной и всесторонней оцѣнки кн. К. К. Острожскаго.²⁾ Матеріаль этотъ еще далеко не весь собранъ и обнародованъ. Особенно можно пожалѣть о томъ, что намъ неизвѣстны письма и др. произведенія самого князя, въ которыхъ наиболѣе правдиво и рельефно могла и должна была отразиться личность его. Не зная внутренняго настроенія и истинныхъ мотивовъ, которыми могъ руководиться нашъ историческій дѣятель въ своихъ дѣйствіяхъ, мы по тому самому не можемъ произнести и рѣшительнаго суда надъ этими его дѣйствіями. Въ этомъ, по нашему мнѣнію, кроется главная причина разногласія между историками въ оцѣнкѣ характера и дѣятельности кн. К. К. Острожскаго. Съ своей стороны, скажемъ объ этомъ то, что позволяютъ говорить подлинныя документы.

Кн. К. К. Острожскій былъ, прежде всего, человекомъ глубоко религіознымъ. Онъ былъ истиннымъ сыномъ православной церкви не по имени только, но и на дѣлѣ, проявляя свою искреннюю любовь къ православной церкви въ глубокой набожности. Онъ былъ „весьма набоженъ и строго соблюдалъ православныя обряды и обычаи своихъ предковъ. Съ наступленіемъ великаго поста, онъ уединялся обыкновенно въ крестовскій монастырь“...³⁾

¹⁾ Окончаніе. См. Кіев. Епарх. Вѣдом. № 9 за 1908 г.

²⁾ Характеристикѣ кн. К. К. Острожскаго посвящена специальная статья Ѳ. М. Уманца въ Русск. Арх. 1904 года кн. IV, стр. 625—634.

³⁾ См. у М. А. Максимовича. Собраніе сочиненій т. 1 К. 1876 г. стр. 183.

Набожность кн. К. К. Острожскаго была, безъ сомнѣ-
 нія, результатомъ его домашняго воспитанія. Отецъ князя
 умеръ, когда онъ былъ малолѣтнимъ. Поэтому, отецъ не
 могъ имѣть непосредственнаго вліянія на своего младшаго
 сына. Но здѣсь могла сказаться обстановка жизни, бывшая
 при дворѣ К. И. Острожскаго. Намъ извѣстны отзывы като-
 лическихъ писателей о благочестіи К. И. Острожскаго, ко-
 торый, по ихъ словамъ, усердно исполнялъ уставъ православ-
 ной церкви и *на волосъ не отступалъ отъ ея требованій*.
 Вполнѣ естественно, если и домашняя жизнь К. И. Острож-
 скаго была построена на основѣ строгаго соблюденія уста-
 вовъ православной церкви. Супруга К. И. Острожскаго,
 мать нашего князя, была вполнѣ солидарна съ мужемъ въ
 этомъ отношеніи и, безъ сомнѣнія, поддерживала въ своемъ
 семействѣ тѣ же порядки, какіе были заведены ею мужемъ. Для
 насъ особенно дорого свидѣтельство самого кн. К. К. Острож-
 скаго, который открыто засвидѣтельствовалъ, что онъ „съ
 молодости былъ воспитанъ своими преименитыми благочести-
 выми родителями въ истинной вѣрѣ“... Эта любовь къ пра-
 вославной вѣрѣ и церкви съ возрастомъ еще болѣе окрѣпла
 у кн. К. К. Острожскаго. *Сознательно и глубоко убѣжден-
 ный* въ ея истинности и превосходствѣ предъ другими хри-
 стианскими исповѣданіями, онъ готовъ былъ служить ей всѣми
 своими средствами и стоять за нее со всѣми правовѣрными,
 пока достанетъ его силъ...¹⁾ Слова эти—голосъ такого чело-
 вѣка, который былъ свято убѣжденъ въ правотѣ того, во что
 онъ вѣровалъ, и для котораго не можетъ быть рѣчи о выбо-
 рѣ между бѣлымъ и чернымъ, который былъ неспособенъ на
 компромиссы съ своею совѣстію.

Но кн. К. К. Острожскій былъ не только право-
 славный дѣятель. Онъ былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и чисто
русскій патриотъ. Правда, мы имѣемъ сравнительно не-
 много данныхъ для характеристики князя съ этой имен-
 но стороны. Но это объясняется, по нашему мнѣнію, кро-

¹⁾ См. А. З. Р. т. IV, № 71.

мѣ общаго недостатка свѣдѣній о личной жизни и дѣятельности кн. К. К. Острожскаго, еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что тогда національное самосознаніе среди западно-русскаго населенія было слабо развито. Главнымъ выраженіемъ этого самосознанія у православныхъ западно-руссовъ тогда являлась ихъ религія. Въ то время русскіе не имѣли ни своего литературнаго языка, ни своихъ школъ, ни вообще внѣшней своей культуры. Православные западно-руссы замѣтно отличались тогда отъ своихъ сосѣдей поляковъ и литовцевъ еще внѣшнимъ своимъ бытомъ, тѣми обычаями, которые составляли содержаніе ихъ личной и семейной жизни. Но эти обычаи и весь внѣшній бытъ ихъ жизни, въ свою очередь, опредѣлялись ихъ религіею—православною вѣрою. Такимъ образомъ, и выходило, что въ православной вѣрѣ заключалось главное и самое важное отличіе западно-руссовъ отъ представителей другихъ народностей, населявшихъ Польшу. А потому охраненіе и защита православной вѣрш составляли тогда главную заботу тѣхъ историческихъ дѣятелей, которые дорожили русскою народностію и желали бы отстоять ея самобытность.

Къ числу подобныхъ дѣятелей, безъ сомнѣнія, принадлежалъ кн. К. К. Острожскій. Любя православіе, храня его въ своей личной жизни и отстаивая его, какъ особенность русскаго народа, онъ тѣмъ самымъ являлъ себя убѣжденнымъ и сознательнымъ патріотомъ. Правда, среда и обстоятельства времени замѣтно отражались на немъ. Его дворъ былъ не похожъ на дворъ его предковъ, даже на дворъ его знаменитаго отца. При дворѣ кн. К. К. Острожскаго былъ силенъ польскій элементъ. Онъ даже въ личной перепискѣ употреблялъ польскій языкъ,¹⁾ а сыну своему внушалъ помнить, что онъ полякъ.²⁾

¹⁾ См. Русск. Арх. 1904 г. кн. IV стр. 629; см. письма его у П. А. Кулиша. Исторія возсоединенія Руси. Спб. 1874 г. т. II. стр. 428 и слѣд.

²⁾ См. у П. А. Кулиша. Цитов. соч. т. II стр. 4.

Но всё эти частности нисколько не нарушаютъ общаго патріотическаго, русско-народнаго характера дѣятельности князя К. К. Острожскаго. Онъ писалъ по польски потому, что это было тогда въ обычаѣ, а вовсе не потому, чтобы онъ не любилъ своего роднаго языка. Онъ имѣлъ полное право внушать своему сыну память о томъ, что онъ — полякъ, такъ какъ, дѣйствительно, и самъ онъ и его сыновья были гражданами и чиновниками польскаго государства. Но вотъ какъ онъ отзывался о своемъ старшемъ сынѣ Янушѣ, перешедшемъ въ католичество: „пока не предался антихристу, онъ былъ для меня другомъ... *когда же сдѣлался этимъ потурнакомъ все измѣнилось*“...¹⁾

Кн. К. К. Острожскій, какъ гражданинъ польскаго государства, воевалъ противъ московско-русскаго государства. Но въ то же самое время онъ стремился возстановить и поддерживать общеніе съ Москвою на культурной почвѣ. Въ Москвѣ онъ ищетъ и получаетъ отсюда оригиналы для своей печатной острожской библии. Въ его острожской типографіи работаетъ московскій первопечатникъ И. Федоровъ. Самую унію съ католичествомъ онъ мыслить не иначе, какъ подъ условіемъ предварительнаго соглашенія съ московскимъ государемъ. Что же касается разсужденій нѣкоторыхъ²⁾ объ отношеніяхъ Острожскаго къ первому русскому самозванцу, то свѣдѣнія объ этомъ настолько неопредѣленны и туманны, что изъ нихъ нельзя сдѣлать никакихъ положительныхъ выводовъ.

Современники кн. К. К. Острожскаго, знавшіе его и наблюдавшіе его дѣятельность, согласно отзываются о немъ, какъ о человѣкѣ беззавѣтно преданномъ православію и русскому народу. Намъ извѣстны отзывы о немъ противниковъ его — королей Стефана Баторія и Сигизмунда Августа. Въ полномъ согласіи съ ними находятся сужденія о немъ и православныхъ. Такъ, напр., Александрійскій патріархъ Мелетій

¹⁾ См. Церк. Вѣдом. 1908 г. № 8. Прибавленіе стр. 354.

²⁾ См. у Кулища. Цитов. соч. т. 1 стр. 275—276.

Пигасъ, принимавшій живое участіе въ дѣлахъ западно-русской церкви и хорошо знавшій дѣятельность кн. К. К. Острожскаго, отзывается о немъ съ большою похвалою. Въ одномъ письмѣ (1597 г.) онъ говоритъ, напр., слѣдующее: „слышимъ о подвигахъ твоей державной главы, совершаемыхъ для благочестія и за благочестіе православной церкви, украшаемой Божественною благодатію. О васъ носится такая слава поборничества за православіе, что по всей подсолнечной у всѣхъ воспѣвается ваше имя, равное побѣдоносному вождю, т. е. какъ бы имя нѣкоего новаго и великаго Константина“...¹⁾

Въ другомъ письмѣ (того же 1597 г.) п. Мелетій Пигасъ такъ отзывается о князѣ: „хвалимъ и твое добролюбіе, которое держится благочестія, не дозволяетъ себѣ отвращаться отъ апостольскаго ученія отцевъ восточныхъ и западныхъ, не пріемлетъ недавнихъ новизнъ западной церкви и предоставляетъ пустыя и суетныя почести людямъ пустымъ и суетнымъ“...²⁾ Въ одномъ изъ позднѣйшихъ своихъ писемъ (послѣ 15 октября 1599 г.) п. Мелетій, задается, между прочимъ, такимъ вопросомъ, обращеннымъ къ кн. К. К. Острожскому: „что было бы еще, если бы твоя боголюбивая душа, воспріявъ Константинову ревность (ибо промысль челоуколюбиваго Бога проявилъ тебя въ эти наши времена подобнымъ великому Константину и по имени и по силѣ и по ревности),—если бы твоя боголюбивая душа, воспріявъ божественную ревность, не стала мужественно на отступниковъ и собрала съ Богомъ славные трофеи, принося благочестію побѣды надъ заблужденіемъ новизнъ“?...³⁾

Даже противники православія признавали важное значеніе, какое имѣлъ кн. К. К. Острожскій для православно-

¹⁾ См. у И. Малышевскаго. Александрійскій патриархъ Мелетій Пигасъ и его участіе въ дѣлахъ русской церкви. К. 1872 г. т. II. № XXI стр. 73.

²⁾ Тамъ же № XXIII, стр. 75.

³⁾ Тамъ же № XXIХ, стр. 94.

русскаго населенія З. Руси. Не только уніаты, въ лицѣ, напр., м. Ипатія Поцѣя,¹⁾ но и католики, даже самъ папа старались привлечь его на свою сторону, вполне справедливо разсчитывая на то, что, его примѣръ можетъ оказать могучее воздѣйствіе на его единовѣрцевъ.²⁾

Впрочемъ, нѣкоторые историки въ этомъ послѣднемъ обстоятельствѣ склонны видѣть нѣчто укоризненное и неблаговидное для чистоты и крѣпости православныхъ убѣжденій князя К. К. Острожскаго. Извѣстный историкъ Кулишъ, вообще дающій весьма неблагопріятную характеристику кн. К. К. Острожскаго, имѣя въ виду его одинако ровное отношеніе къ разнымъ христіанскимъ исповѣданіямъ, пишетъ, между прочимъ, слѣдующее: „на письменномъ столѣ патрона православія лежали письма Поссевина или другихъ, ему подобныхъ, вмѣстѣ съ письмами православнаго князя Курбскаго и посланіями аскета съ Аѳонской горы. Іезуитъ (?) Мотовило былъ любимымъ его собесѣдникомъ. Духовникъ Сигизмунда католика—Скарга находитъ у него дружескую помощь въ распространеніи своихъ писаній... Сюда съѣзжались для диспутовъ и пріятельскихъ бесѣдъ представители лютеранства, кальвинства и аріанства“...³⁾

Изъ всего этого историкъ дѣлаетъ тотъ выводъ, что у кн. К. К. Острожскаго въ сущности не было ни крѣпкихъ религіозныхъ убѣжденій, ни преданности своей православной церкви, ни горячей любви къ своему народу. Онъ былъ ни болѣе ни менѣе, какъ жалкій честолюбецъ и себялюбецъ.

Но это совершенно невѣрный взглядъ на характеръ и дѣятельность нашего князя,—взглядъ, основанный на поверх-

¹⁾ См. у м. Макарія. Исторія русской церкви. Спб. 1881 г. т. X стр. 293.

²⁾ См. тамъ же т. X, стр. 339.

³⁾ См. его Исторія воссоединенія Руси. Спб. 1874 г. т. I стр. 275—276. Съ Кулишемъ вполне солидаренъ и проф. Грушевскій. См. его Исторія України—Руси. Т. VI. К. 1907 г. стр. 480—483.

ностномъ комбинированіи отрывочныхъ извѣстій, дошедшихъ до насъ, о сношеніяхъ князя съ католиками, протестантами, еретиками и униатами. На самомъ дѣлѣ за этими внѣшними сношеніями, выражавшими только глубоко гуманную природу кн. К. К. Острожскаго, таилась истинно непоколебимая твердость и преданность его православію, которая являлась отчасти именно результатомъ близкаго знакомства его съ инославными христіанскими исповѣданіями и ересями и критическаго отношенія къ нимъ. Совершенно справедливо говоритъ другой біографъ князя, когда пишетъ: „вездѣ, въ томъ числѣ у еретиковъ, князь хвалитъ все хорошее и бранитъ дурное“.¹⁾

Самъ Кулишъ, несочувствующій кн. К. К. Острожскому, незамѣтно для себя выражаетъ правильный взглядъ на него, когда сравниваетъ его съ св. Владиміромъ, просвѣтителемъ Россіи. Невольно вспоминаются при этомъ проникновенныя слова почившаго профессора И. И. Малышевскаго: „въ моментъ сильнаго религіознаго движенія, въ Юго-Западной Руси, въ концѣ XVI в., поборникомъ православной вѣры явился князь Константинъ Острожскій. Онъ собиралъ вокругъ себя учителей православія. Но это не мѣшало ему сноситься, бесѣдовать и съ другими инославными учителями, какъ католиками, такъ и протестантами. Курбскій упрекалъ его за это въ шаткости, колебленности его православныхъ вѣрованій, но такой упрекъ былъ напрасенъ; сношенія съ инославными учителями не нарушали цѣлости православныхъ убѣжденій Острожскаго“.²⁾

Дѣйствительно, что могло удержать кн. К. К. Острожскаго отъ перехода въ католичество? Достаточно ему было бы это сдѣлать, и положеніе его существенно измѣнилось бы, и его честолюбивымъ видамъ, если бы только они были у него, открылась бы самая широкая перспектива. Кн. Острожскаго удержала въ православіи до гроба единственно только глубо-

¹⁾ См. у Уманца. Русск. Арх. 1904 г. кн. IV стр. 631.

²⁾ См. его рецензію на „Исторію русской церкви“ Е. Голубинскаго, стр. 49.

кая и сердечная любовь его къ своей вѣрѣ и къ своему народу.

Кулишь, а за нимъ и проф. Грушевскій ¹⁾ готовы обвинять и осуждать кн. К. К. Острожскаго за недостатокъ энергіи и щедрости въ дѣлѣ покровительства наукѣ, въ частности, основаннымъ имъ школѣ и типографіи. Первый изъ нихъ пишетъ: „сумма, которую князь Острожскій платилъ готовому къ услугамъ каштеляну, была, быть можетъ, гораздо значительнѣе той, какая шла на училище, типографію и пр.“ ²⁾ Но этотъ послѣдній упрекъ совершенно неоснователенъ, какъ и другіе, съ какими выступали и выступаютъ иные критики кн. К. К. Острожскаго. Намъ неизвѣстны въ точности суммы, какія тратилъ кн. К. К. Острожскій на школы и типографіи. Заключать же объ его скупости на томъ основаніи, что школа острожская скоро склонилась къ упадку, весьма нерезонно. Кратковременное ея процвѣтаніе находилось въ зависимости отъ недостатка способныхъ учителей, а не отъ средствъ, которыхъ кн. К. К. Острожскій, повидимому, не жалѣлъ на дѣло просвѣщенія, когда этого требовала дѣйствительная нужда.

Закончимъ свою характеристику кн. К. К. Острожскаго словами древняго писателя, который могъ наблюдать дѣятельность его изъ ближайшаго прошлаго и потому болѣе правильно оцѣнивать ее: „солодкая бовѣмъ завжды того зацнозо княжати маеть быти у насъ память... Подобенъ въ благочестіи монарсѣ Росскому Василью—Володимеру: той народъ росскій крестиль, а той благочестія и вѣры подь часъ апостасіи и оборонилъ“... ³⁾

¹⁾ См. его *Исторія Руси—України*. Т. VI. К. 1907 г. стр. 484—487.

²⁾ См. его *„Исторія возсоединенія Руси“*. Спб. 1874 г. т. I, стр. 277.

³⁾ См. Палинодія Захарія Копытенскаго. Русск. Истор. Библіотека т. IV кн. 1-я стр. 1135. 1138.

О напутствіи пастыремъ переселенцевъ изъ его прихода.

Въ настоящее время въ нашей мѣстности идетъ усиленная переселенческая горячка. Выселяется бѣдный народъ главнымъ образомъ изъ тѣхъ селеній, гдѣ не надѣется получить участокъ изъ казенной и удѣльной земли.

Многіе изъ намѣреющихся переселиться предъ выѣздомъ на новыя мѣста приобщаются св. Таинъ въ воскресенье или праздничный день, просятъ своего пастыря отслужить молебенъ о благополучномъ ихъ путешествіи, а затѣмъ являются и на домъ священника проститься съ нимъ и его семьей. Трогательно это отношеніе прихожанъ-переселенцевъ къ своему приходскому пастырю.

Большею частію изъ нашихъ мѣстностей идетъ переселеніе въ Сибирь. По сообщенію газеты „Колоколъ“ (№ 598 за т. г.), въ Сибири на переселенцевъ образованъ цѣлый походъ со стороны разныхъ неприванныхъ совѣтниковъ, которые стараются религіозно и политически развратить переселенцевъ. Посему, прощаясь съ переселенцами, мнѣ думается, священнику слѣдуетъ сказать имъ пастырское слово предупрежденія и умолять ихъ и на новомъ мѣстѣ жительства крѣпко держаться отцовской православной вѣры, любить родину и Царя.

У насъ пастырей было бы меньше опасеній за цѣлость вѣры переселенцевъ и несокрушимость ихъ патріотическихъ чувствъ, если бы въ спутники имъ назначены были священники, напр. іеромонахи; тогда бы переселенцы достаточно были застрахованы отъ разныхъ походовъ на нихъ со стороны неприванныхъ благодѣтелей.

Да, настало время многотрудное для православнаго пастыря: куда ни оглянешься — отовсюду врагъ направляетъ козни на души христіанскія. Да не погубимъ ихъ, по нерадѣнію...

Свящ. *Тимоѣй Лещенецкій.*

Проектъ устава ссудной кассы для духовенства Кіевской епархіи. ¹⁾

§ 1. Ссудная касса учреждается въ г. Кіевѣ при [взаимовспомогательной и эмиритальной кассахъ для священно-церковно-служителей Кіевской епархіи съ цѣлью дать возможность имъ при временныхъ денежныхъ затрудненіяхъ дѣлать изъ нея заемъ на условіяхъ, по возможности, необременительныхъ и опредѣленныхъ этимъ уставомъ.

§ 2. Участниками ссудной кассы обязательно состоятъ всѣ священно-церковно-служители Кіевской епархіи, т. е. священники діаконы и псаломщики, занимающіе штатныя должности въ городскихъ и сельскихъ приходахъ и получающіе казенное [жалованье. Нештатные приходскіе причты и причты безприходныхъ церквей могутъ быть участниками кассы въ томъ случаѣ, если они числятся членами взаимовспомогательной и эмиритальной кассъ. Послѣдніе участвуютъ добровольно, по желанію.

§ 3. Участіе въ кассѣ для ея членовъ прекращается съ выходомъ за штатъ, съ перемѣщеніемъ въ другую епархію, съ переходомъ въ военное вѣдомство, или со смертію.

§ 4. Средства ссудной кассы образуются: а) изъ единовременнаго отчисленія $\frac{1}{3}$ части общей суммы взаимовспомогательной и эмиритальной кассъ, б) изъ ежегодныхъ отчисленій изъ этихъ кассъ $\frac{1}{3}$ всѣхъ поступленій, в) изъ единовременныхъ вступительныхъ взносов всѣхъ участниковъ кассъ, г) изъ добровольныхъ вкладовъ, д) изъ прибылей по операціямъ кассы, е) изъ $\frac{1}{100}$ на капиталы кассы, хранящіяся въ кредитныхъ учрежденіяхъ, или помѣщаемыя въ процентныя бумаги, ж) изъ пожертвованій, если таковыя будутъ и з) случайныхъ поступленій.

§ 5. Каждый членъ кассы обязанъ внести при поступленіи единовременно: священникъ 7 р. 50 к., діаконъ 5 р., діаконъ на псаломщикомъ окладъ жалованья и псаломщикъ 2 р. 50 к.

§ 6. Всѣ суммы, поступившія въ кассу, образуютъ капиталы оборотный и запасный. Въ оборотный капиталъ поступають: а) единовременные взносы, б) единовременное отчисленіе $\frac{1}{3}$ части капитала взаимовспомогательной и эмиритальной кассъ, в) ежегодныя отчисленія $\frac{1}{3}$ всѣхъ поступленій въ эти двѣ кассы, г) добровольные вклады, д) прибыль по операціямъ кассы, е) $\frac{1}{100}$ на капиталы и ж) пожертвованія. Запасный же капиталъ образуется изъ ежегодныхъ отчисленій 20% изъ чистой прибыли кассы и изъ случайныхъ поступленій, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія.

¹⁾ Этотъ проектъ представляетъ видоизмѣненный уставъ ссудо-сберегательной кассы, напечатанный въ № 38 К. Е. В. за 1905 г.

§ 7. Оборотный капиталъ служить для выдачи ссудъ и покрытія расходовъ по управленію дѣлами кассы. Запасный капиталъ расходуется по постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства на покрытіе возможныхъ убытковъ по операціямъ кассы; а если бы онъ достигъ значительныхъ размѣровъ, то часть его, въ случаѣ нужды, по опредѣленію епархіальнаго съѣзда духовенства, можетъ быть употреблена на выдачу ссудъ, но съ тѣмъ, чтобы по минованіи нужды, она была возвращена къ своему источнику.

§ 8. Суммы, принадлежащія запасному капиталу, обращаются, по мѣрѣ накопленія, въ государственныя или гарантированныя правительствомъ процентныя бумаги, а также закладныя листы земельныхъ банковъ и облигацій городскихъ кредитныхъ обществъ, проценты съ коихъ причисляются къ тому же капиталу. Суммы оборотнаго капитала, остающіяся свободными за выдачею ссудъ, вносятся для приращенія процентовъ въ государственныя кредитныя учрежденія или же обращаются, по постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства, въ вышеуказанныя процентныя бумаги.

§ 9. Процентныя бумаги хранятся въ государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ или казначействахъ. Своевременное получение процентовъ по нимъ, перемѣна бумагъ, наблюденіе за тиражами и проч. лежитъ на обязанности казначея, который и несетъ отвѣтственность за могущія быть упущенія въ этомъ отношеніи.

§ 10. Добровольные вклады составляютъ неприкосновенную собственность вкладчиковъ и записываются на его личный счетъ, остальные же суммы составляютъ собственность кассы.

§ 11. Добровольные вклады принимаются на извѣстный срокъ и до востребованія, при чемъ, если при требованіи вкладчикомъ своихъ добровольныхъ взносовъ въ кассѣ не оказалось въ наличности денегъ, то касса приостанавливаетъ выдачу ссудъ впредь до поступленія въ нее суммы, достаточной для удовлетворенія вкладчика, потребовавшаго свои добровольные вклады.

§ 12. Размѣръ ‰ на добровольные вклады и время выдачи ‰ вкладчикамъ опредѣляется епархіальнымъ съѣздомъ духовенства.

Примѣчаніе: по мѣрѣ увеличенія капитала кассы, ‰ на добровольные вклады уменьшаются. Когда же образуется собственный капиталъ кассы, вполне достаточный для операцій, то по постановленію епархіальнаго съѣзда выдача ‰ на добровольные вклады можетъ быть совершенно прекращена и добровольные вклады въ такомъ случаѣ могутъ быть принимаемы кассой на храненіе безъ ‰.

§ 13. Въ случаѣ смерти вкладчика, всѣ сдѣланные имъ добровольные вклады со всѣми причитающимися ‰ передаются законнымъ прямымъ наслѣдникамъ его, т. е. женѣ и дѣтямъ; а если бы таковыхъ не оказалось и завѣщаніемъ не указано опредѣленнаго

назначенія оставшимся суммамъ, то онѣ поступаютъ въ собственность кассы и причисляются къ запасному капиталу.

Выдача ссудъ и погашеніе ихъ, расчетъ процентовъ.

§ 14. Ссуды выдаются только тѣмъ лицамъ, которые числятся членами всѣхъ трехъ кассъ, и потому заемщиками не могутъ быть лица, не состоящія членами эмиритальной и взаимовспомогательной кассъ.

§ 15. Каждый изъ обязательно участвующихъ въ кассахъ эмиритальной, взаимовспомогательной и ссудной, имѣетъ право сдѣлать заемъ на сумму, равную его полугодовому жалованью и половинѣ преміи, выдаваемой изъ взаимовспомогательной кассы при выходѣ его за штатъ. Такимъ образомъ ссуды будутъ гарантированы этой половиною преміей взаимовспомогательной кассы и полугодовымъ жалованьемъ заемщика, если это жалованье не служить обезпеченіемъ для другихъ его долговъ, каковое обстоятельство должно быть удостовѣрено благочиннымъ.

§ 16. Ссуда можетъ быть выдана и въ большемъ размѣрѣ противъ указаннаго въ предшествующемъ §, но подъ условіемъ поручительства за заемщика какого нибудь участника кассы, который отъ вѣчаетъ своимъ полугодовымъ жалованьемъ, а въ случаѣ смерти своей—половиною преміей взаимовспомогательной кассы, за своевременное погашеніе ссуды заемщикомъ. Размѣръ увеличенной ссуды не можетъ превышать полугодичнаго жалованья поручителя и заемщика +половины единовременнаго пособія послѣдняго.

§ 17. Ссуда въ размѣрѣ одного только полугодового жалованья заемщика можетъ оставаться долгосрочною, но подъ условіемъ обязательной уплаты % въ опредѣленный срокъ. Ссуда больше указанной нормы, въ той ея части, которая соотвѣтствуетъ полугодовому жалованью, подлежитъ погашенію въ теченіе года путемъ ежемѣсячныхъ взносовъ, размѣръ которыхъ опредѣляется самимъ заемщикомъ, или же посредствомъ вычета изъ жалованья по полугодіямъ, или же посредствомъ единовременнаго взноса всей суммы, подлежащей погашенію, въ назначенный заемщикомъ срокъ; та же часть ссуды, которая взята подъ поручительство, погашается по соглашенію съ поручителемъ, но не далѣе срока, назначеннаго для такихъ ссудъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства.

§ 18. Пока не уплаченъ весь занятый капиталъ, участникъ кассы не имѣетъ права дѣлать новый заемъ, если сумма прежняго займа равна половиною преміи взаимовспомогательной кассы и полугодовому жалованью.

§ 19. Получившій ссуду уплачиваетъ на занятую сумму 6% въ годъ или по полкопѣйки съ рубля въ мѣсяцъ, при чемъ части мѣсяцевъ считаются за полные мѣсяцы.

§ 20. Начисленіе и взиманіе процентовъ по ссудамъ происходитъ соотвѣтственно времени пользованія заемщикомъ ссудою. Если ссуда возвращается: а) единовременно, то всѣ $\% \%$ и за все время берутся при выдачѣ ссуды; б) если въ два срока, то $\% \%$ взимаются при выдачѣ ссуды на весь капиталъ только за половину срока пользованія ссудою, а затѣмъ при взносѣ первой половины—за вторую половину ссуды и срока и в) если помѣсячно, то проц. взимаются при выдачѣ ссуды на весь капиталъ за мѣсяць, а впоследствии при частичномъ ежемѣсячномъ погашеніи ссуды—соотвѣтственно количеству остающейся въ долгу ссуды и времени.

§ 21. Если ссуды погашаются посредствомъ вычетовъ изъ жалованья, получаемого отъ казны, то казначей, при составленіи по полугодіямъ требовательной вѣдомости, въ соотвѣтствующихъ графахъ обозначаетъ, какія суммы ссуды и процентовъ должны быть удержаны изъ жалованья заемщиковъ.

§ 22. Желаящіе сдѣлать заемъ заявляютъ о семъ казначею устно или письменно, точно обозначая, какую сумму желаютъ получить, когда и на сколько времени, при этомъ представляютъ удостовѣреніе благочиннаго, что ихъ казенное жалованье не служитъ обезпеченіемъ другихъ долговъ. Если при семъ поступившія требованія превышаютъ наличную сумму кассы, то заемщики удовлетворяются пропорціонально заявленной суммѣ требованій.

Примѣчаніе. Если оборотный капиталъ кассы будетъ въ первые годы недостаточнымъ для удовлетворенія всѣхъ просителей, то по желанію епархіальнаго съѣзда духовенства и съ разрѣшенія подлежащей власти можно сдѣлать временныя позаимствованія изъ пожарнаго капитала за небольшіе $\% \%$, напр. 4 или 5% р. Съ увеличеніемъ оборотнаго капитала кассы, позаимствованная сумма должна быть возвращена къ своему источнику.

§ 23. При полученіи ссуды заемщикъ расписывается въ полученіи денегъ въ назначенной для этого книгѣ, при отсылкѣ же денегъ по почтѣ расписку заемщика замѣняетъ почтовая квитанція.

§ 24. Въ случаѣ смерти заемщика взаимовспомогательной кассой удерживается половина преміи, а также удерживается и все казенное жалованье заемщика.

§ 25. Въ случаѣ смерти поручителя удерживается взаимовспомогательной кассой такая часть преміи, на какую онъ поручался при жизни, но не болѣе половины. По уплатѣ же заемщикомъ увеличенной ссуды, удержанная часть преміи взаимовспомогательной кассы немедленно вручается наследникамъ поручителя.

Завѣдываніе дѣлами кассы, счетоводство и закрытіе кассы.

§ 26. Завѣдываніе всѣми дѣлами кассы принадлежитъ епархіальному съѣзду духовенства, а контроль—выборной на епархіальномъ съѣздѣ ревизіонной комиссіи, постояннымъ же распорядите-

лемъ является предсѣдатель взаимовспомогательной и эмиритальной кассы совмѣстно съ кассиромъ ссудной кассы.

§ 27. Всѣ дѣла и вопросы, касающіеся кассы, рѣшаются на епархіальномъ сѣздѣ духовенства простымъ большинствомъ голосовъ посредствомъ открытой баллотировки, кромѣ выбора должностныхъ лицъ, которые избираются закрытой баллотировкой. При равенствѣ голосовъ, голосъ предсѣдателя епархіальнаго сѣзда духовенства имѣетъ рѣшающее значеніе.

§ 28. Епархіальный сѣздъ духовенства занимается разсмотрѣніемъ годовыхъ отчетовъ кассы, выбираетъ должностныхъ лицъ, назначаетъ имъ жалованье и вообще обсуждаетъ вопросы, могущіе возникнуть изъ неясности или неполноты устава. Постановленія епархіальнаго сѣзда заносятся въ протоколъ, который подписывается всѣми депутатами и отсылается на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

§ 29. Для производства операций кассы епархіальный сѣздъ духовенства посредствомъ закрытой баллотировки выбираетъ на 3 года казначея и 1 или нѣсколько бухгалтеровъ, которые служатъ вмѣстѣ съ тѣмъ и помощниками казначея.

§ 30. Казначей ведетъ шнуровую книгу вкладовъ и займовъ гдѣ записываются: а) единовременные обязательные взносы и добровольные вклады, б) поступления единовременныя и ежегодныя изъ взаимовспомогательной и эмиритальной кассы, в) занятая сумма и срокъ уплаты ея, г) уплаченныя суммы и д) причитающіеся по займу %%. Все это скрѣпляется подписью заемщика или же оправдательнымъ документомъ въ видѣ удостовѣренія благочиннаго и почтовой квитанціи.

§ 31. По истеченіи каждаго полугодія, казначей составляетъ балансъ кассы, означая: 1) сумму поступившихъ обязательныхъ единовременныхъ взносовъ и добровольныхъ вкладовъ; 2) сумму поступившую изъ отчисленій $\frac{1}{2}$ ч. взносовъ кассы эмиритальной и взаимовспомогательной; 3) сумму взносовъ, поступившихъ въ погашеніе ссуды; 4) процентныя деньги; 5) сумму выданныхъ ссудъ; 6) расходы по кассѣ и 7) наличность кассы. По истеченіи года, казначеемъ составляется отчетъ объ операцияхъ кассы за истекшій годъ, каковой отчетъ для всеобщаго свѣдѣнія помѣщается въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

§ 32. Часть денегъ необходимая на непредвидѣнные случаи должна храниться на рукахъ у казначея; всѣ же остальные деньги хранятся въ какомъ либо кредитномъ учрежденіи (въ Госуд. сберегательной кассѣ, конторѣ Государственнаго Банка, въ Обществѣ взаимнаго кредита). Суммы хранятся отъ имени кассы и выдаются только казначею или лицу, уполномоченному отъ него.

§ 33. Расходы по кассѣ покрываются изъ общихъ доходовъ ея, съ согласія епархіального съѣзда духовенства и утвержденья Его Высокопреосвященства.

§ 34. Книги кассы должны быть доступны для просмотра каждому члену кассы и во всякое время.

§ 35. Повѣрка книгъ и суммъ производится ежемѣсячно ревизіонной комиссіей изъ 3-хъ членовъ, которые избираются на 3 года на епархіальномъ съѣздѣ духовенства закрытой баллотировкой по большинству голосовъ, при чемъ получившій большинство голосовъ считается предѣвателемъ комиссіи.

§ 36. Наблюденіе за правильнымъ и точнымъ исполненіемъ статей настоящаго устава возлагается на ревизіонную комиссію.

§ 37. По истеченіи 3 лѣтъ со дня утвержденья, настоящій уставъ, по указанію опыта, можетъ быть подвергнутъ на епархіальномъ съѣздѣ депутатовъ духовенства пересмотру и измѣненію, при чемъ на дополненіе и измѣненіе устава съѣздъ испрашиваетъ надлежащее разрѣшеніе.

§ 38. Въ случаѣ совершеннаго закрытія ссудной кассы всѣ добровольные взносы отдаются вкладчикамъ, а остальные суммы поступаютъ въ вѣдѣніе взаимовспомогательной и эмиритальной кассы.

Изъ епархіальной жизни.

1 марта.— Въ 27 годовщину мученической кончины Царя-Освободителя Александра II въ кафедральномъ соборѣ совершалъ заупокойное богослуженіе (литургію и панихиду) преосвященный Агапиль, епископъ Чигиринскій. Молитвенное поминовеніе совершалось о въ Бозѣ почивающихъ Императорахъ—Александрѣ II и Александрѣ III.

2 марта.— Въ недѣлю Православія литургію и положенное въ этотъ день „послѣдованіе“ (анаематствованіе еретиковъ) совершалъ въ кафедральномъ соборѣ преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій.

Годичное общее собраніе Кіевскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества и Св.—Владимірскаго Братства.—Въ воскресенье 2 марта, вечеромъ, въ залѣ религіозно-просвѣтительнаго Общества проис-

ходило соединенное собраніе двухъ названныхъ епархіальныхъ учреждений, въ присутствіи преосвященныхъ—Агапита, епископа Чигиринскаго, и Иннокентія, епископа Каневского, многихъ лицъ изъ городского духовенства и большого количества публики, до тѣсноты наполнившей залъ Общества.

Предъ собраніемъ отслуженъ былъ преосвященнымъ Иннокентіемъ, при участіи о. о. членовъ Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета и св. Владимірскаго Братства молебенъ объ обращеніи заблуждающихся. Отчетныя свѣдѣнія по обоимъ учреждениямъ докладывавалъ о. кафедральный протоіерей П. Г. Преображенскій, а рѣчь предложилъ протоіерей Н. С. Стеллецкій на тему: „О патриотизмъ при свѣтѣ христіанскаго міровоззрѣнія“. Пѣснопѣнія молебна и во время собранія исполнялъ хоръ г. Калишевскаго.

Дѣятельность Кіевск. Епархіальнаго Комитета Прав. Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ (1907) году въ общемъ была та же, что и въ предшествовавшіе годы, т. е. направлялась главнымъ образомъ къ поддержанію и оживленію среди православнаго населенія кіевской епархіи сердечнаго сочувствія задачамъ отечественныхъ миссій, къ привлеченію возможно большаго числа лицъ въ члены Правосл. Миссіонерскаго Общества, или, по крайней мѣрѣ, въ разрядъ жертвователей. Комитетъ имѣлъ поступленій за 1907 годъ 3481 р. 65 коп., а съ остаткомъ отъ 1906 года итогъ прихода выражался въ суммѣ 8008 р. 78½ коп. Израсходовано Комитетомъ 4482 р. 48 к. Расходъ этотъ въ значительной своей части произведенъ на содержаніе Забайкальской духовной миссии и въ меньшей—на содержаніе Иркутской дух. миссии. На мѣстныя (кіевскія епархіальныя) миссіонерскія нужды изъ суммъ Комитета отчислено было въ совѣтъ св. Владимірскаго Братства—1007 р. Остатки хранятся въ кредитныхъ учрежденіяхъ и составляютъ неприкосновенный и запасной капиталы. Комитету предстоитъ озаботиться привлеченіемъ жертвователей на нужды японской миссии, переживающей въ настоящее время затруднительное матеріальное положеніе, вслѣд-

ствіе расширенія миссіонерской дѣятельности въ Японіи и ограниченнаго количества денегъ, ассигнуемыхъ на это дѣло изъ суммъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Св. Владимірское Братство въ 1907 году свою миссіонерскую дѣятельность выразило въ приобщеніи къ православной церкви 73 лицъ обоего пола: 1) Крестились: изъ іудейства—22 мужч. и 28 женщ.; б) изъ караимовъ—1 муж.; в) изъ магометанства—2 муж. и 1 жен.; г) изъ буддизма—1 м.; д) изъ баптизма—1 м.; е) изъ раскольнической секты—„Спасово согласіе“—1 м. 2) Присоединились къ православію: а) старообрядцевъ поповцевъ—4 ж.; безпоповцевъ—2 м. и 1 ж.; б) чешско-братскаго исповѣданія—1 м.; в) римско-католиковъ—1 м. и 5 ж.; г) лютеранъ—1 ж. Большая часть просвѣщенныхъ св. крещеніемъ подготавлилась къ принятію сего таинства въ пріютѣ Братства,—католическимъ въ которомъ состоитъ соборный діаконовъ М. Руткевичъ. Всѣ они во время нахождения въ пріютѣ пользовались содержаніемъ отъ Братства, а послѣ крещенія, при выходѣ изъ пріюта, получали отъ Братства небольшое вспоможеніе. Большинство крещенныхъ—ремесленники и мелкіе торговцы.

Въ школѣ Братства въ настоящее время (въ 1-й половинѣ 1907—8 уч. г.) обучаются 63 дѣтей,—41 мальчикъ и 22 дѣвочки.

Въ отчетномъ году поступило на приходъ Братства 7601 руб. 71 коп., и съ прошлогоднимъ остаткомъ (отъ 1906 г.) всего прихода было 8037 р. 03 к. наличными и 400 рублей $\frac{0}{100}$ бумагами. Израсходовано въ 1907 г.—7403 р. 7 к.

Долгъ Братства Комитету по образованію пожарнаго капитала Кіевской епархіи, въ суммѣ 31,700 руб., въ отчетномъ году, по случаю капитальнаго ремонта въ домѣ Братства, не представлялось возможности погасить, но въ настоящемъ (1908) году въ кассу Комитета Братствомъ, кромѣ причитающихся по долгу процентовъ, въ погашеніе долга внесена 1000 рублей.

Въ вѣдѣніи Св. Владимірскаго Братства находится епархіальная бібліотека съ бесплатной при ней читальней. 14 марта т. г. заканчивается 6 годъ существованія и дѣятельности епархіальной бібліотеки-читальни. Завѣдующимъ этой бібліотекой состоитъ Н. В. Переверзевъ. Изъ отчета г. завѣдующаго видно, что въ епархіальной бібліотекѣ, помимо отдѣла періодическихъ изданій, число книгъ составляетъ 3576 №№ различныхъ названій. За немногими исключеніями, большая часть книгъ епарх. бібліотеки представляютъ случайно попавшія, чрезъ пожертвованія, печатныя сочиненія, неполныя, разрозненныя, вышедшія изъ употребленія (учебники и учебныя пособія), отдѣльныя статьи и изслѣдованія по частнымъ спеціальнымъ вопросамъ самыхъ разнообразныхъ отраслей знанія. Многія лица—любители и дѣятели серьезной богословско-исторической литературы, посѣщая епархіальную бібліотеку, какъ единственное, по ихъ взгляду, во всякое время года и для всѣхъ одинаково доступное хранилище книжныхъ духовныхъ богатствъ, оставляютъ это хранилище съ чувствомъ нескрываемой неудовлетворенности. Общее число посѣтителей бібліотеки въ 1907 году было 3560.

Бібліотечный залъ-читальня служитъ еще и для религіозно-нравственныхъ чтеній, организованныхъ ревнителями православной вѣры. Эти чтенія происходятъ по воскреснымъ и праздничнымъ вечерамъ. Главный распорядитель этихъ чтеній товарищъ предсѣдателя Св. Владимірскаго Братства каѳедра́льный протоірей П. Г. Преображенскій. Въ веденіи бесѣдъ принимали участіе: священникъ Д. Слюсаревъ, діако́въ Д. Матвѣйчукъ и завѣдующій бібліотекой Н. В. Переверзевъ. Съ половины прошлаго октября дѣятельное участіе въ бесѣдахъ принялъ проживающій въ Кіево-Михайловскомъ монастырѣ архимандритъ Адріанъ. Всѣхъ собраній для бесѣдъ и чтеній съ 1 янв. 1907 г. по 1 янв. 1908 г. было 46 (въ лѣтніе мѣсяцы перерывъ), а бесѣдъ и чтеній на этихъ собраніяхъ предложено было 114 (въ каждое собраніе не мене 3-хъ). Число посѣтителей колебалось отъ 150 до 200 и

болѣе. По окончаніи бесѣдъ, предваряемыхъ и заключаемыхъ молитвой, слушателямъ раздаются листки. Это просвѣтительное дѣло Св. Владимірскаго Братства очень плодотворно отражается на посѣтителяхъ. Въ послѣднее время въ составъ проповѣдниковъ-чтецовъ вошли новые дѣятели въ лицѣ нѣсколькихъ студентовъ Кіевской дух. Академіи изъ проповѣдническаго кружка.

Пожелаемъ Св. Владимірскому Братству полнаго успѣха въ его просвѣтительномъ служеніи Кіеву. Весьма желательно также, чтобы авторы духовныхъ книгъ пожертвованіемъ своихъ сочиненій пошли на встрѣчу Братству въ его стремленіи улучшить составъ книгъ Епархіальной бібліотеки-читальни. Хорошо было бы установить такое правило, чтобы каждый авторъ, какъ изъ среды духовенства Кіевской епархіи, такъ и лицъ служащихъ въ мѣстныхъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ, жертвовалъ въ Епархіальную бібліотеку по одному экземпляру своихъ сочиненій.

Библіографическая замѣтка.

Всеобщій иллюстрированный Путеводитель по монастырямъ и святымъ мѣстамъ Россійской имперіи и Аѳону. Составилъ

А. А. Павловскій. Изданіе 1—ва И. М. Машистова.

Нижній Новгородъ. 1907 г. стр. 782+III+112+6.Ц. 3 р. 50 к. безъ перес.

Книга, съ которою мы желаемъ познакомить читателей, носить на себѣ громкое, выписанное нами выше заглавіе. Составитель ея задался весьма широкими цѣлями. По его собственнымъ словамъ, онъ задумалъ „собрать всѣ монастыри (?! вѣроятно, свѣдѣнія о нихъ?), общины и нѣкоторыя достопримѣчательности церковныя въ одну книгу“, „дать въ ней краткія указанія о каждой обители, упомянуть о святыняхъ въ нихъ находящихся, описать въ бол. (большихъ?) обителяхъ храмы, въ нихъ находящіеся, показать краткую исторію и развитіе, современное состояніе обители, съ раз-

личнаго рода справками для паломниковъ, желающихъ ее посѣтить“, наконецъ, кратко описать, „какъ главные, такъ и другіе болѣе замѣчательные по святынямъ города“... (Предисловіе стр. 4—5).

Прежде чѣмъ говорить о томъ, насколько авторъ выполнилъ въ своей книгѣ поставленныя имъ себѣ цѣли, считаемъ необходимымъ познакомиться съ содержаніемъ книги въ самомъ общемъ и краткомъ обзорѣни его. Книга состоитъ изъ двухъ частей: въ первой изъ нихъ (первыя 784 стран.) описываются монастыри и святыни, находящіяся въ Россіи, а во второй части, составляющей „приложеніе“ къ первой (стр. 1—112), описываются русскія обители на Аѳонѣ и сообщаются свѣдѣнія для путешествующихъ въ Іерусалимъ. Въ особомъ „дополненіи“ (стр. 1—4) содержатся свѣдѣнія о тѣхъ русскихъ и аѳонскихъ монастыряхъ, которыя оказались пропущенными въ самомъ текстѣ книги.

Описаніе русскихъ монастырей и святынь ведется авторомъ въ порядкѣ (алфавитномъ) епархій. Въ каждомъ отдѣлѣ, посвященномъ той или другой епархіи, авторъ сначала сообщаетъ краткія историческія и практическія (о гостинницахъ и т. п.) свѣдѣнія для паломниковъ о епархіальномъ городѣ, потомъ перечисляетъ монастыри, находящіяся какъ въ этомъ послѣднемъ, такъ и вообще въ епархіи, далѣе описываетъ другіе храмы и святыни, находящіяся въ епархіальномъ городѣ, и, наконецъ, сообщаетъ болѣе или менѣе подробныя свѣдѣнія о всѣхъ вообще епархіальныхъ монастыряхъ. Въ описаніи всякаго отдѣльнаго монастыря авторъ обыкновенно сообщаетъ свѣдѣнія о мѣстоположеніи, происхожденіи, замѣчательныхъ событіяхъ въ жизни обители, о храмахъ и святыняхъ ея, количествѣ братіи, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ о помѣщеніяхъ для богомольцевъ и о способахъ, какими можно добратся до монастыря.

Такимъ образомъ, со стороны внѣшней, т. е. количественной, книга автора болѣе или менѣе удовлетворяетъ тѣмъ задачамъ, какія онъ намѣтилъ для себя. *Но этого рѣшительно нельзя сказать о внутренней сторонѣ изданія.*

Свѣдѣнія о монастыряхъ и святыняхъ, сообщаемыя въ разсматриваемой книгѣ, отличаются ошибочностію и страдаютъ многими анахронизмами, недосмотрами и даже просто курьезами. Приведемъ нѣсколько примѣровъ, взятыхъ изъ той части книги, гдѣ сообщаются свѣдѣнія о нашихъ кievскихъ монастыряхъ, храмахъ и святыняхъ. На стр. 272, между прочимъ, читаемъ: „Ниже Лавры (находятся) Выдубецкій и Троицкій монастыри, Китаевская и Голосѣвская пустыни, *церковь бывшаго Кирилловскаго монастыря и Мезиборскій монастырь*“.

На стр. 274 авторъ пишетъ, между прочимъ, слѣдующее: „Въ нее (Кіево-Печерскую Лавру) ведутъ двое воротъ: святыя съ одноглавою вверху ихъ церковью *св. Николая* и экономическія съ надстроеною надъ ними пятиглавою *св. Троицкою* церковью“ (въ дѣйствительности, какъ извѣстно, надъ св. вратами Лавры находится древняя св. Троицкая церковь, а надъ экономическими воротами ея имѣется церковь во имя всѣхъ святыхъ, построенная гетманомъ Мазепою въ самомъ концѣ XVII в.).

На стр. 281 говорится слѣдующее: „Богоявленское братство (въ Кіевѣ) возникло съ другими южно-русскими братствами *въ концѣ XVI вѣка*, для борьбы съ папствомъ и іезуитствомъ“. Но извѣстно, что кievское богоявленское братство съ школою, родоначальницею нынѣшней Академіи, явилось во второмъ десятилѣтіи XVII в. Впрочемъ, послѣдняя ошибка еще сколько нибудь мыслима въ изданіи популярномъ, не претендующемъ на ученый характеръ. Но зато совершенно неизвинительны такіе недосмотры въ главѣ о Кіево-Братскомъ Богоявленскомъ монастырѣ (стр. 281), какъ умолчаніе 1) о чудотворномъ образѣ святителя Христова Николая, который находится въ великой монастырской церкви и предъ которымъ каждый четвергъ утромъ совершается молебное пѣніе съ акаѳистомъ, и 2) о принадлежащемъ Кіево-Братскому монастырю скитѣ Пречистыя, или Церковщинѣ, возстановленномъ недавно на

мѣстѣ древняго монастыря, связаннаго съ именемъ преп. Феодосія Печерскаго, и представляющемъ интересъ для богомольцевъ во многихъ отношеніяхъ.

На стр. 285 Межигорскій Преображенскій монастырь названъ (въ заглавіи) *мужскимъ*, между тѣмъ, какъ онъ теперь—*женскій* и приписанъ къ Кіево-Покровскому *женскому* же монастырю, о чемъ въ книгѣ ни слова не говорится.

На стр. 288 напечатано слѣдующее: „военный Никольскій соборъ на Никольской улицѣ, ранѣе былъ монастырскимъ соборомъ, но съ 1631 года былъ переданъ въ инженерное вѣдомство. Сооруженъ въ 1690 году“ (какъ же храмъ, сооруженный въ 1690 г., могъ быть переданъ инженерному вѣдомству въ 1631 г.?)

На стр. 290 поименована „церковь св. Димитрія муроточиваго на сѣверо-западѣ отъ Подола“... Тамъ же читаются слѣдующія странныя слова: „Трехсвятительская церковь находится при поворотѣ Андреевскаго спуска въ Трехсвятительскую церковь“. На стр. 291 обращеніе Софійскаго монастыря въ кафедральный соборъ отнесено къ 1776 вм. 1786 года.

На стр. 300 въ главѣ о „Спасо-Преображенскомъ (Ржищевскомъ) двѣичемъ монастырѣ читаются слѣдующія странныя слова: „Вступивъ на престолъ, государь (Петръ I) повелѣлъ кіевскому митрополиту *Иосифу* разоренный турками монастырь привести въ надлежащій порядокъ“... Но при Петрѣ I въ Кіевѣ не было митрополита *Иосифа*...

Подобныхъ ошибокъ, невѣрныхъ свѣдѣній, искаженій и опечатокъ въ собственныхъ именахъ, топографическихъ терминахъ, хронологическихъ датахъ и т. п. весьма много въ разсматриваемой нами книгѣ. Напр., въ трактатѣ объ Оршанскомъ Покровскомъ и приписномъ Богоявленскомъ мужскомъ монастырѣ (Могилевской епархіи) изложены невѣрныя свѣдѣнія собственно о Богоявленскомъ монастырѣ, а о Покровскомъ, который прежде (въ XVII—XVIII в. в.) былъ женскимъ, не сказано ни слова (стр. 348—349).

Тамъ же (стр. 348) Буйницкій Св. Духовскій монастырь названъ почему то *мужскимъ*, тогда какъ изъ исторіи его, здѣсь же передаваемой авторомъ книги, видно, что онъ теперь женскій...

Кромѣ частныхъ недостатковъ, касающихся отдѣльныхъ монастырей, храмовъ и святынь, долженъ быть отмѣченъ еще одинъ существенный общій недостатокъ, именно отсутствие одного плана для описанія монастырей. Благодаря этому, объ однихъ монастыряхъ рассказываются совершенно незажныя и мелочныя подробности, а о другихъ не сообщаются существенно важныя свѣдѣнія.

Книга изобилуетъ опечатками и требуетъ, по нашему мнѣнію, самой тщательной корректуры.

Нѣкоторыя мѣста въ книгѣ обличаютъ въ составительѣ ея человѣка малограмотнаго (напр. стр. 4, 273 и др.).

Но зато внѣшняя сторона книги отличается многими выгодными качествами: она обильно снабжена иллюстраціями, которыя даютъ наглядное представленіе о всѣхъ болѣе или менѣе замѣчательныхъ русскихъ и аеono-русскихъ обителяхъ, напечатана на хорошей бумагѣ и четкимъ шрифтомъ. Съ этой стороны она пока (до тщательнаго исправленія текста; при новомъ изданіи) и можетъ быть рекомендована вниманію читателей.

Объявленія.

Продолжается подписка на 1908 г. на новый ежемѣсячный иллюстрированный журналъ для монашества, духовенства и паломничества.

„МОНАСТЫРЬ“,

издающійся въ Н.-Новгородѣ. Ильинка, д. И. М. Машистова.

Журналъ выходитъ по слѣдующей программѣ: Статьи по монастырскимъ и духовно-религіознымъ вопросамъ. Историческіе рассказы и повѣсти изъ духовно-монастырскаго быта. Описаніе св. мѣстъ и достопримѣчательностей Россійской имперіи, Аеона и Палестины. Корреспонденціи изъ русскихъ обителей, Аеона, Палестины

и Константинополя. Библиографическій, историческій и полемическій отдѣлы. Правительственныя распоряженія по духовному вѣдомству. Разныя практическія свѣдѣнія для паломниковъ. Письма въ редакцію по различнымъ вопросамъ и отвѣты на нихъ. Житія святыхъ. Поученія. Журналъ будетъ выходить разъ въ мѣсяць отъ 4 до 6 лист. текста. Въ концѣ года подписчикамъ будетъ разослано бесплатное приложеніе

„Справочная записная книжка для паломниковъ“.

Подписная цѣна на годъ съ пересылкой 2 руб., на полгода 1 руб. 25 коп., въ отдѣльной продажѣ номеръ 30 коп. Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Н. Новгородъ, Ильинка, домъ И. М. Машистова. Плата за объявленія: 1 стр.—30 руб., $\frac{1}{2}$ стр. 20 руб., $\frac{1}{4}$ стр.—10 руб.

Редакторъ А. А. Павловскій

Издатель И. М. Машистовъ.

Брошюра съ рисунками „**Явь Богъ штунду врозумывъ**“ продается со скидкой 60%. Стихотв. „Антыхрысть“ прилагается бесплатно (25%). Цѣна 100 экз.—2 руб., 50—1 р. 5 к., 25—60 коп., безъ пересылки. „Антыхрысть“ отдѣльно по 1 коп. Б.-Церковь, с. Храпачи, о. Іакову Росновскому. 2—3

Редакторъ неоф. части протоіерей *Ө. Титовъ*.

Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

Содержаніе. Святый Іоаннь Златоустъ по его письмамъ.—Князь Константинъ Константиновичъ Острожскій, ревнитель православія и защитникъ русской народности въ З. Руси (1527—1608).—О напутствіи пастыремъ переселенцевъ изъ его прихода.—Проектъ устава ссудной кассы для духовенства Кіевской епархіи.—Изъ епархіальной жизни.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Въ приложеніи: Докладъ предсѣдателя Кіевск. епарх. свѣчнаго завода (4-й поллистъ).

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
6-го марта 1908 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.

Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская у.