



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ  
г. Кременцѣ, Волынской губ.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-  
кою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Августа

№ 22

1899 года.

◎ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Именной Высочайшій указъ

Правительствующему Сенату.

Любезнѣйшаго Брата Нашего, Великаго Князя Михаила Александровича, Коему, въ силу основныхъ Государственныхъ законовъ, принадлежитъ, доколѣ Господь Богъ не благословитъ Насъ рожденіемъ Сына, ближайшее право на наслѣдіе послѣ Насъ Престола, повелѣваемъ именовать во всѣхъ случаяхъ Государемъ Наслѣдникомъ и Великимъ Княземъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

Въ 7-й день іюля 1899 года.

Въ Петергофѣ.

## Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, во 2-й день іюля сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Литовской духовной семинаріи архимандриту **Иннокентію** епископомъ Сумскимъ, викаріемъ Харьковской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ городъ С.-Петербургъ.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*Отъ 2—7 іюля 1899 года, за № 2493, о производствѣ 15-го августа сего года, повсемѣстнаго по церквамъ кружечнаго сбора пожертвованій на возобновленіе древняго Мстиславова храма въ городъ Владиміръ-Волинскомъ.*

Въ городъ Владиміръ-Волинскомъ производится, съ Высочайшаго соизволенія, возстановленіе древняго Мстиславова храма, во имя Успенія Божіей Матери. Значительная часть работъ по возстановленію этого примѣчательнаго памятника церковнаго зодчества XII вѣка въ настоящее время закончена, на остающіяся же невыполненными работы требуется до 40.000 рублей. Между тѣмъ суммы, Высочайше отпущенныя изъ государственнаго казначейства на реставрацію Мстиславова храма и собранныя на тотъ же предметъ отъ добротныхъ жертвователей, истощаются. Озабочиваясь изысканіемъ дальнѣйшихъ средствъ на окончательное устройство означеннаго храма, Святѣйшій Синодъ, 2—7 іюля 1899 г., постановилъ: поручить Московской и Грузино-Имеретинской синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ сдѣлать распоряженіе о производствѣ, въ 15 день августа текущаго года, повсемѣстнаго по церквамъ Имперіи кружечнаго сбора пожертвованій на возобновленіе древняго Мстиславова храма въ городъ Владиміръ-Волинскомъ, о чемъ, для должнаго исполненія, напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

Отъ 12 іюля 1899 года за № 148, по Высочайшему повелѣнію о празднованіи дней рожденія и тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Маріи Николаевны.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8 сего іюля за № 4693, именной Высочайшій указъ, состоявшійся во 2-й день сего же мѣсяца, слѣдующаго содержания: «Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду. Рожденіе Любезнѣйшей Дочери Нашей Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Маріи Николаевны повелѣваемъ праздновать въ 14-й день іюня, а тезоименитство въ 22-й день іюля». Приказали: О Высочайшемъ повелѣніи Его Императорскаго Величества праздновать рожденіе Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Маріи Николаевны въ 14-й день іюня, а тезоименитство въ 22-й день іюля объявить въ № 29 «Церковныхъ Вѣдомостей» всемъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ, съ препровожденіемъ при упомянутомъ номерѣ дополненія къ табели высокаторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней, а Правительствующему Сенату сообщить означенное дополненіе при вѣдѣніи.

## ДОПОЛНЕНІЕ Г

къ табели высокаторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней, напечатанной по опредѣленію Святѣйшаго Синода въ 31 Марта 1899 года.

18 іюня дѣ. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Маріи Николаевны.

18 іюля кв. Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Маріи Николаевны.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Награжденіе скуфьею и преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 2 іюля за № 2678, священникъ с. Сошично, Ковельскаго уѣзда, Александръ Миляшкевичъ, за ревностное попеченіе о нравственности своихъ прихожанъ, награжденъ скуфьею.

На рапортѣ Благочиннаго протоіерея Дмитрія Комиссаревскаго о разрѣшеніи прихожанамъ с. Потаповичъ, Овручскаго уѣзда, покраски на свои средства мѣстной церкви,—резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 3 іюля за № 2710, прихожанамъ жертвователямъ преподается благословеніе Божіе съ напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Его Высокопреосвященствомъ за пожертвованія, сдѣланныя въ пользу церкви с. Большихъ-Мошковецъ, Житомирскаго уѣзда, священникомъ г. Кіева Теофилактомъ Рябчинскимъ 100 р. и разныхъ вещей и церковной утвари на 500 р., купчихой Анной Аванасіевой Бургомистровой 100 руб., Анной Левицкой 10 руб. Александромъ Яковлевымъ Коптевымъ 15 руб., помѣщикомъ Харитоненко 15 р., Юліей Рябчинской 15 р.; Надеждой Терещенко 100 руб., Велико-Мошковецкой экономіей 250 руб., Николаемъ Терещенко 25 руб., купцомъ Андреемъ Аметіевскимъ бархатнаго напрестольнаго евангелія въ серебряной обложкѣ въ 60 руб. и полнаго священническаго облаченія въ 100 руб., Михаиломъ Ивановымъ Щегловымъ серебряно-вызолоченной чаши, дискаса, звѣздицы и лжицы на сумму 145 руб., Павломъ Щетининымъ серебряной-вызолоченной дарохранительницы, въ 100 р. и Екатериной Кривоносой двухъ напрестольныхъ крестовъ въ 120 рублей—преподано вышепоименованнымъ лицамъ благословеніе Божіе.

Постановленія Епархіальнаго попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства состоявшимся 9 іюля 1899 года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій 1) за 1-ю половину 1899 года, по 4-му округу Новоградволинскаго уѣзда слѣ-



дующимъ лицамъ: заштатному священнику Евстафію Викторовскому 8 р.; священническимъ вдовамъ: Екатериѣ Либанкой 10 р., Маріи Тучанской 8 р., Аниѣ Вержаковской 10 р., Аниѣ Багриновской 10 р., Леонидѣ Совинкой 8 р., Маріи Фотинской 10 р., Ѳеклѣ Волковской 10 р. и Елизаветѣ Компанской 5 р.; священническимъ сиротамъ: Маріи Рожковской 3 р., Аниѣ и Капетонидѣ Ковалевскимъ 4 р. и Стефанидѣ Войнѣ 3 р.; заштатному псаломщику Аѳанасію Немоловскому 5 р.; причетническимъ вдовамъ: Маріи Козицкій 3 р., Екатериѣ Синьковской 3 р., Маріи Филинской 2 р., Маріи Гриневиць 3 р., Маріи Костицкой 3 р., Іуліаніи Талаховской 3 р., Аписіи Вакуловичъ 3 р., Евдокіи Пискановской 3 р. и Аниѣ Крашановской 3 рубля. 2) за 1-ю половину 1899 года, при воспособленіи 6 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1-му округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: причетническимъ вдовамъ: Аниѣ Калиновичъ 5 р., Аниѣ Михайловской 5 р., Анастасіи Громовской 3 р., Аписіи Богановской 3 р., и Надеждѣ Кариковской 6 р.; причетническимъ сиротамъ: Аниѣ, Антонинѣ и Параскевѣ Бочановскимъ 5 р.; дьяческой вдовѣ Маринѣ Помазанской 3 р. и заштатному псаломщику Владиміру Можаровскому 6 р. 3) за 1-ю половину 1899 года, при воспособленіи 13 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1-му округу Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Екатериѣ Герштанской 15 р., Надеждѣ Роданской 15 р., Екатериѣ Ѳеодоровичъ 5 р. и Елисаветѣ Лашевичъ 5 руб.; священнической сиротѣ Лидіи Метельской 7 р.; псаломщическимъ вдовамъ: Параскевѣ Каспровской 3 р. и Маріи Яневичъ 2 р.; псаломщическимъ сиротамъ: Екатериѣ, Еленѣ, Анастасіи, Ѳеодорѣ, Владиміру и Павлу Короленевскимъ 8 руб. 4) за 1-ю половину 1899 года, по 1-му округу Ковельскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Іуліаніи Кошевичъ 8 р., Юліи Михалевичъ 8 р., Олимпіадѣ Коссаковской 10 р., Юліи Малевичъ 6 р., Софіи Ильяшевичъ 6 р., Ольгѣ Вартинской 8 р. и Маріи Малевичъ 10 р., священническимъ сиротамъ: Юліи Абрамовичъ 6 р., Людмилѣ Ненадкевичъ 6 р., Марѣ Рафальской 4 р.; заштатному псаломщику Филиппу Матусевичу 4 р. 1 к.; дьяческой вдовѣ Ксеніи Балицкой 6 руб.; причетническимъ сиротамъ: Маріи Абрамовичъ 4 р., Марѣ Тарановичъ 8 р. и Іустинѣ Тарановичъ 6 руб. 5) за 1-ю половину 1899 года, при воспособленіи 2 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3-му округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Юліи Червин-

ской 8 р., Антонийъ Михалевичъ 3 р., Аннѣ Владимірской 4 р. и Надеждѣ Литвиновичъ 5 р.; протоіерейской дочери Александрѣ Кондралкой 4 р.; священническимъ сиротамъ: Стефанидѣ Давидовичъ 3 р., Варварѣ Гутовской 4 р. и Маріи Иваницкой 4 р.; заштатному псаломщику Сергію Берестовскому 3 р.; причетническимъ вдовамъ: Гуліаніи Желчукъ 3 р., Аннѣ Юхновской 3 р., Маріи Лилякевичъ 3 р., Еленѣ Барщевской 3 р., Маріи Левицкой 4 р., Феклѣ Бычковской 4 р., Маріи Роздольской 4 р., Евдокіи Петрицкой 2 р. 50 к., Маріи Рыбчинской 3 р.; причетническимъ сиротамъ: Николаю и Ольгѣ Ржелецкимъ 3 р. и Христинѣ Роздольской 2 рубля. 6) за 1-ю половину 1899 года, при воспособленіи 3 р. 50 к. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3-му округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Таисіи Юзвинкевичъ 8 р., Аннѣ Ненадкевичъ 2 р., Домнікии Моргаевской 7 р., Вѣрѣ Рѣчицкой 4 р.; священнической дочери Матронѣ Перхоровичъ 3 р.; заштатнымъ псаломщикамъ: Ивану Бубаловичу 5 р. и Николаю Лобуховичу 7 р.; псаломщицкой вдовѣ Гуліаніи Викторовской 3 р.; причетническимъ сиротамъ: Параскевѣ Литвиновичъ 3 р. и Еленѣ Соболевской 3 рубля. 7) за 1-ю половину 1899 года, по 2-му округу Овручскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Маріи Яцковской 7 р., Ольгѣ Воеводко 10 р., Филонилѣ Жуковской 7 р. и Ольгѣ Рыбчинской 10 р.; священническимъ сиротамъ: Игнатію Игнатовичу 5 р., Гуліану Красицкому 5 р., Еленѣ и Варварѣ Заваличъ 6 р., Глафирѣ Соколовичъ 5 р., б. пономарю Аѳанасію Кондратовичу 4 р.; причетническимъ вдовамъ: Ксеніи Бояковской 6 р., Аннѣ Бобровницкой 5 р., Евфросиніи Вышневецкой 8 р. и Екатериинѣ Скоропадской 4 руб. 8) за 1-ю половину 1899 года, при воспособленіи 19 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2-му округу Заславскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Анастасію Букоемскому 10 р.; священническимъ вдовамъ: Аѳанасіи Бычипской 7 р., Стефанидѣ Смогоржевской 7 р., Надеждѣ Кудржинской 5 р., Александрѣ Клопотовичъ 6 р., Аннѣ Гордіевичъ 10 р.; священническимъ сиротамъ: Маріи Гардасевичъ 3 р., Θεодосіи Короленевской 3 р.; причетническимъ вдовамъ: Антонийѣ Карвовской 4 р., Евдокіи Копачевской 4 р., Стефанидѣ Тоцкой 4 р., Маріи Писаржевской 4 р., Гулитѣ Крипицкой 5 р., Маріи Калиновичъ 4 р., Евдокіи Новоселецкой 7 р., Екатериинѣ Чайковской 4 руб. 50 коп.

## Выдача книгъ для сбора пожертвованій.

Вольнскою Духовною Консисторією, на основаніи резолюціи Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Вольнскаго и Житомирскаго, отъ 21 іюня за № 2542, на имя крестьянина м. Каменнѣ-Боширска, Ковельскаго уѣзда, Степана Гудзицкаго выдана книга за № 10669, для сбора въ предѣлахъ Вольнской епархіи, въ теченіи одного года, dobroxotныхъ пожертвованій на устройство иконостаса въ Ильинской церкви м. Каменнѣ-Коширска.

Тою же Консисторією, на основаніи резолюціи Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Вольнскаго и Житомирскаго, отъ 30 іюня за № 2652, на имя крестьянина села Полицъ, Ковельскаго уѣзда, Моисея Денесюка выдана книга за № 10890, для сбора въ предѣлахъ Вольнской епархіи, въ теченіи одного года, dobroxotныхъ пожертвованій на ремонтровку церкви въ с. Полицяхъ.

Тою же Консисторією, на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Началства отъ 2 іюля за № 1410, на имя крестьянъ дер. Малаго-Правутина, Новоградвольнскаго уѣзда, Семена Мойсіюка, Исидора Власюка, Григорія Остапчука и Филиппа Бондарчука выданы двѣ книги за №№ 10895 и 10896, для сбора въ предѣлахъ Вольнской епархіи, въ теченіи одного года, dobroxotныхъ пожертвованій на продолженіе работъ по постройкѣ въ дер. Маломъ-Правутинѣ церкви.

Тою же Консисторією, на основаніи опредѣленія Вольнскаго Епархіальнаго Началства отъ 5—6 іюля, на имя крестьянъ с. Честнаго-Креста Владимирскаго уѣзда, Наума Гурскаго и Авксентія Костюка выдана книга за № 11019, для сбора въ предѣлахъ Вольнской Епархіи, въ теченіи одного года, dobroxotныхъ пожертвованій на постройку въ означенномъ селѣ новой деревянной церкви.

Тою же Консисторією, на основаніи резолюціи Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Вольнскаго и Житомирскаго, отъ 7 іюля за № 2784, на имя крестьянъ села Мизюринець, Кременецкаго уѣзда, Елисея Курника и Захаріи Галана выдана книга за № 11118, для сбора въ предѣлахъ Вольнской епархіи, въ теченіи одного года, dobroxotныхъ пожертвованій на постройку новой церкви въ селѣ Мизюринцахъ.

# ОТЧЕТЪ

Волынскаго Епархіального Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Волын. губ. за 1898 гражданскій годъ.

## І.

*Управленіе церковными школами. Составъ Епархіального Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій. Именной списокъ членовъ Совѣта и Отдѣленій съ указаніемъ званія членовъ. Почетные члены Совѣта и Отдѣленій.*

Управленіе церковно-приходскими школами и школами грамоты Волынской епархіи принадлежало Епархіальному Училищному Совѣту и его Отдѣленіямъ въ уѣздныхъ городахъ. Епархіальный Училищный Совѣтъ направлялъ свою дѣятельность къ развитію и преуспѣянію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, принимая всѣ мѣры къ улучшенію внутренняго и виѣшняго состоянія школъ епархіи. Сужденія и опредѣленія Совѣта по всѣмъ вопросамъ, касающимся церковно-школьнаго дѣла, производились въ еженедѣльныхъ засѣданіяхъ Совѣта и заключались въ особые журналы или доклады, которые представлялись на утверженіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго и Преосвященнаго Паисія, Епископа Владиміровскаго. Для рѣшенія дѣлъ, не терпящихъ отлагательства, при Совѣтѣ учреждена постоянная школьная коммиссія изъ о. Предсѣдателя Совѣта и членовъ Совѣта—Епархіальнаго Наблюдателя, казначея и дѣлопроизводителя Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ въ отчетномъ году состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдатель совѣта, Смотритель Житомирскаго духовнаго училища, протоіерей Іоаннъ Ильичъ Тихомировъ, члены Совѣта: Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты священникъ Константинъ Іоакимовичъ Левитскій, помощникъ епархіальнаго наблюдателя ст. сов. Иванъ Семеновичъ Соломоновскій (нынѣ покойный), священники: законоучитель женской гимназіи Наркиссъ Теофановичъ Прокоповичъ, законоучитель 2-й мужской гимназіи Константинъ Дмитріевичъ Шенченко, епархіальный миссіонеръ Мануилъ Матѣевичъ Нѣмечекъ, законоучитель женскаго училища духовнаго вѣдомства Іаковъ Ивановичъ Немоловскій, онъ-же казначей Совѣта; директоръ 2-й мужской гимназіи дѣйствительный статскій совѣтникъ Яковъ Матвѣичъ Гадзинскій, инженеръ-технологъ ст. сов. Антонъ Николаевичъ Щигельскій; преподаватели мужскаго духовнаго училища статскіе совѣтники—Ксенофонтъ Васильевичъ Дунаевскій и Стефанъ Прохоровичъ Шафаревичъ, онъ-же дѣлопроизводитель Совѣта, секретарь Волынской духовной Консисторіи кол. сов. Евгеній Абрамовичъ Срѣтенскій, секретарь епархіальнаго преосвященнаго надв. сов. Иларіонъ Петровичъ Червинскій. Почетный членъ Совѣта Каѳедральный протоіерей Николай Николаевичъ Трипольскій.



Составъ уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта:

1) *Житомирскаго*: Предсѣдатель священникъ Павелъ Старовойтенко, члены: уѣздный наблюдатель священникъ Героеей Плискевичъ, священникъ Александръ Сѣлецкій (онъ-же благочинный городского округа), Іоаннъ Глаголевъ, онъ-же казначей Отдѣленія, Модестъ Вѣрхановскій, онъ-же дѣлопроизводитель Отдѣленія, Николай Абрамовичъ, Павелъ Скоробацкій; помощникъ смотрителя духовнаго училища Аонасій Григорьевичъ Викторовскій, преподаватели сего училища: Ананія Даниловичъ Балковскій и Петръ Осиповичъ Герштанскій, преподаватель женскаго училища духовнаго вѣдомства Иванъ Яковлевичъ Радецкій, купецъ Андрей Ивановичъ Хаботинъ (членъ отъ Городской Управы), смотритель двухкласснаго городского училища Ю. В. Шуликовъ, мировые посредники—Ковденко-Пластуновъ и Дашкевичъ и благочинные уѣзда—протоіерей Василій Денбовецкій, священники—Антоній Богурскій, Григорій Ковалевскій, Христофоръ Захаріевичъ, Онисефоръ Копахевичъ.

2) *Владиміровольскаго*: Предсѣдатель — протоіерей Климентъ Андреевскій, члены: уѣздный наблюдатель священникъ Арсеній Бордюговскій, священники: Даміанъ Герштанскій, онъ-же казначей Отдѣленія, Петръ Лучинскій, онъ-же дѣлопроизводитель Отдѣленія, Николай Новоселецкій и Дометій Гловацкій, предсѣдатель сѣзда мировыхъ судей д. с. с. Емиліанъ Николаевичъ Дверницкій, уѣздный исправникъ Петръ Миньчъ Кузьминъ, врачъ казачьяго полка Александръ Васильевичъ Воскресенскій, городской голова Михаилъ Григорьевичъ Баклашевъ, смотритель двухкласснаго городского училища Теофанъ Стефансвичъ Шкалиннада, мировые посредники—1 уч. тит. сов. Александръ Яковлевичъ Стебаковъ и 2 уч. кол. секр. Алексѣй Лаврентіевичъ Бондаревъ и благочинные: Матѳей Квасенѣцкій, Василій Кургановичъ (нынѣ Викторъ Шумскій), Христофоръ Малевичъ и Теодоръ Пашкевичъ (нынѣ В. Абрамовичъ).

3) *Дубенскаго*: Предсѣдатель — протоіерей Іоаннъ Кольдинскій, члены: уѣздный наблюдатель священникъ Діонисій Кириловичъ, священники: Антоній Корженевскій, Петръ Корнѣевичъ и Стефанъ Жижкевичъ, онъ-же дѣлопроизводитель Отдѣленія, предсѣдатель сѣзда мировыхъ судей Павелъ Ивановичъ Артемьевъ, мировой судья 1 уч. Николай Ивановичъ Герасимовъ, податной инспекторъ Валентинъ Павловичъ Зайцевъ, онъ-же казначей Отдѣленія, смотритель городского двухкласснаго училища Теофілъ Филимонсвичъ Мицевичъ, судебный слѣдователь 2 уч. Теодоръ Теодотовичъ Можаровъ, уѣздный исправникъ Павелъ Ермолаевичъ Дорошенко-Нащинскій, мировые посредники: 1 уч. колл. асс. Владиміръ Ивановичъ Лазаревичъ, 2 уч. Михаилъ Александровичъ Волѣковскій и благочинные: Доримедонтъ Иваницкій, Михаилъ Васильевичъ, И. Карашевичъ, Андроникъ Багриновскій.

4) *Заславльскаго*: Предсѣдатель—протоіерей Димитрій Ненадкевичъ, члены: уѣздный наблюдатель священникъ Николай Чайковскій, священники м. Шепетовки, Гермогенъ Вилинскій, с. Лауриновець Венедиктъ Рѣчинскій, с. Сошнаго Агаѳангель Литвиновичъ, с. Шельвова Василій Михалевичъ, онъ-же дѣлопроизводитель Отдѣленія, смотритель городского училища Леонидъ Гржегоржевскій, жандармскій подполковникъ Константинъ Крыскій, судеб. приставъ колл. асс. Викторъ Ба-

рановскій, мировые посредники: 1 уч. Николай Кононович (нынѣ колл. асс. Орестъ Адольфовичъ Пиперъ), 2 уч. Н. Ниловъ (нынѣ тит. сов. Леонидъ Васильевичъ Рафальскій) и благочинные: городск. окр. Мартинианъ Копачевскій, онъ-же казначей Отдѣленія, 1 окр. Димитрій Пекарскій, 2 окр. Никаноръ Подвысоцкій, 3 окр. Мартинианъ Яцковскій и 4 окр. Стахій Ципановскій.

5) *Ковельскаго*: Предсѣдатель протоіерей Продионъ Коровицкій, члены: уѣздный наблюдатель священникъ Іоаннъ Волкановичъ, священники—Петръ Дашкевичъ, Теофилъ Муссеивичъ, Максимъ Вѣлецкій, онъ-же дѣлопроизводитель Отдѣленія, уѣздный предводитель дворянства Петръ Косиачъ, предсѣдатель сѣзда мировыхъ судей Павелъ Коржавинъ, инспекторъ народныхъ училищъ 4 района ст. сов. Михаилъ Θεодотовичъ Борышкевичъ, податной инспекторъ Александръ Лобановъ, смотритель городского училища Яковъ Кирьяновъ, онъ-же казначей Отдѣленія, мировые посредники: 1 уч. колл. секр. Сергѣй Владиміровичъ Чапкинъ, 2 уч. колл. сов. Клавдій Васильевичъ Каменскій и благочинные: Петръ Вѣлецкій, Іаковъ Тарановскій, Каллистратъ Миляшевичъ и Теодоръ Бржезинскій.

6) *Кременецкаго*: Предсѣдатель Отдѣленія Ректоръ Водынской духовной семинаріи архимандритъ Михаилъ (нынѣ епископъ Новгородсѣверскій); члены: уѣздный наблюдатель священникъ Василій Іоакимовичъ Левитскій, смотритель Кременецкаго духовнаго училища протоіерей Алексѣй Суворовъ, соборный протоіерей Іеронимъ Туркевичъ, преподаватель семинаріи надв. сов. Григорій Григорьевичъ Рафальскій, духовникъ семинаріи священникъ Андрей Тучемскій, онъ-же казначей Отдѣленія, священники: Аристархъ Борковскій и Флоръ Метельскій, онъ-же дѣлопроизводитель Отдѣленія, смотритель городского училища колл. асс. Александръ Осиповичъ Палій, мировые посредники: 1 уч. колл. асс. Николай Михайловичъ Чуховскій, 2 уч. ст. сов. Владиміръ Захарьевичъ Сѣницкій и благочинные: 1 окр. Арсеній Барщевскій, 2 окр. протоіерей, Іоаннъ Собоновичъ, 3 окр. священникъ Стефанъ Михалевичъ, 4 окр. Теофилъ Струтинскій.

7) *Лукаго*: Предсѣдатель протоіерей Ананія Бродовичъ, члены: уѣздный наблюдатель священникъ Петръ Өгибовскій, священники: Владиміръ Лотоцкій и Григорій Рыжковскій, онъ-же дѣлопроизводитель Отдѣленія, директоръ прогимназіи Лука Михайловичъ Орда, преподаватель прогимназіи Александръ Ивановичъ Тальвинскій, уѣздный исправникъ Николай Викторовичъ Колюбакинъ, воинскій начальникъ Михаилъ Яковлевичъ Адерсонъ, уѣздный предводитель дворянства Алексѣй Алексѣевичъ Нестроевъ, приставъ 2 ст. Стефанъ Лукичъ Лисневичъ, врачъ Филіппъ Ивановичъ Павловскій, онъ-же казначей Отдѣленія, предсѣдатель сѣзда мировыхъ посредниковъ статск. сов. Гавріиль Кузьмичъ Боровиковъ, мировые посредники—Андрей Васильевичъ Треубовъ и Аркадій Петровичъ Бекъ, благочинные: священникъ Теофилактъ Яновскій, Θεодосій Дашкевичъ, Іоаннъ Михалевичъ и Симеонъ Сухозанетъ.

8) *Новоградволынскаго*: Предсѣдатель Отдѣленія священникъ Леонидъ Заваличъ, члены: уѣздный наблюдатель священникъ Митрофанъ Поповъ, священники: Іоаннскій Жолткевичъ и Евгенийъ Люткевичъ, онъ-же дѣлопроизводитель Отдѣленія, уѣздный исправникъ Николай Θεодоровичъ

Талызонъ, ст. сов. Александръ Антоновичъ Семеновъ, учитель городского училища надв. сов. Петръ Александровичъ Жадановскій, уѣздный казначей тит. сов. Стефанъ Ивановичъ Теодоровичъ, онъ-же казначей Отдѣленія, членъ городской Управы губ. секр. Василій Ивановичъ Подольскій, мировой судья Николай Яковлевичъ Якубовскій, смотритель городского училища надв. сов. Владиміръ Сильвестровичъ Добровольскій, мировые посредники: 1 уч. Владиміръ Константиновичъ Троцкій и 2 уч. Евгеній Константиновичъ Вирскій; благочинные: священники: городск. окр. Фортунатъ Барталовичъ, 1 окр. Іаковъ Петровскій, 2 окр. Василій Немоловскій, 3 окр. Александръ Данилевичъ и 4 окр. Теодоръ Тарановскій (нынѣ покойный).

9) *Острожскаго*: Предсѣдатель—протоіерей Іоаннъ Ковалевскій, члены: уѣздный наблюдатель священникъ Іосифъ Зыковъ, священники: Леонидъ Радковскій, Николай Денбовецкій, Никаноръ Сизиньевичъ, Александръ Борецкій; директоръ Острожской прогимназіи М. И. Горкуновъ, инспекторъ народныхъ училищъ 6-го района губ. секр. Л. М. Василенко, уѣздный предводитель дворянства А. Р. Понтовскій, уѣздный исправникъ І. М. Голоскевичъ, уѣздный врачъ Е. С. Малиновскій, мировые посредники: 1 уч. колл. асс. Дмитрій Гавриловичъ Яновскій (б. дѣлопроизводитель Отдѣленія) и 2 уч. Ілья Павловичъ Иванкевичъ, благочинные: городск. окр. Іаковъ Немоловскій, 1 окр. Григорій Новосадскій, 2 окр. протоіерей Даниль Абрамовичъ, 3 окр. прот. Каллисть Метельскій, 4 окр. Николай Ярошенко и 5 окр. Іоаннъ Струмбнскій.

10) *Ровенскаго*: Предсѣдатель—протоіерей Владиміръ Квасницкій, члены: уѣздный наблюдатель священникъ Константинъ Букоевскій, законоучитель реального училища священникъ Іпполитъ Ярмолевичъ, онъ-же казначей Отдѣленія, священникъ Іоаннъ Капустинскій, онъ-же дѣлопроизводитель Отдѣленія, смотритель городского училища Всеволодъ Юл. Шимановскій, ст. сов. Александръ Онценовичъ Снульскій, уѣздный исправникъ надв. сов. Александръ Ігнатевичъ Савицкій, колл. рег. Константинъ Теодоровичъ Боржанскій, колл. асс. Стефанъ Мартиновичъ Подобѣдъ, губ. секр. Полѣнь Антоновичъ Ярмолевичъ, мировые посредники: 1 уч. ст. сов. Евгеній Антоновичъ Карвасовскій, 2 уч. тит. сов. Дмитрій Александровичъ Подгурскій и благочинные священники: 1 окр. Андроникъ Теодоровичъ, 2 окр. Тихонъ Недѣльскій, 3 окр. Василій Теодоровичъ, 4 окр. Николай Кроткевичъ.

11) *Овручскаго*: Предсѣдатель—протоіерей Дмитрій Комиссаржевскій, члены: уѣздный наблюдатель священникъ Петръ Загоровскій, священники: Теофанъ Яшинскій, онъ-же дѣлопроизводитель Отдѣленія, Іосифъ Данилевичъ, Викентій Загоровскій, Аноллоній Гардасевичъ, Климентъ Бояковскій, смотритель городского училища Михаилъ Самоенко, уѣздный исправникъ Иванъ Ісаакіевичъ Мозголевскій, мировые посредники: 1 уч. тит. сов. Николай Стенановичъ Нилонъ, 2 уч. колл. секр. Орестъ Діомидовичъ Козловскій, благочинные: священники— 2 окр. Іаковъ Романовскій, 3 окр. Петръ Лисицкій, 4 окр. Теодоръ Миляшкевичъ.

12) *Староконстантиновскаго*: Предсѣдатель—протоіерей Іларіонъ Гутовскій, члены: уѣздный наблюдатель священникъ Петръ Каспровскій, священники: Іоаннъ Павловичъ, Николай Карвовскій, Іоаннъ

Кузьминскій, дѣлопроизводитель Отдѣленія, уѣздный предводитель дворянства князь Владиміръ Волконскій, нотаріусъ Елеазаръ Соколовскій, онъ-же казначей Отдѣленія, почетный мировой судья Иванъ Угримовъ, уѣздный исправникъ Антонинъ Теодоровичъ, городской голова Александръ Страдецкій, смотритель городского училища Аристархъ Теофановичъ Андриевскій, мировые посредники: 1 уч. колл. сов. Николай Степановичъ Гуляницкій, 2 уч. ст. сов. Владиміръ Ивановичъ Росковиненко; благочинные: 1 окр. протоіерей Агаѳоникъ Буйницкій, 2 окр. священникъ Аристархъ Морачевичъ, 3 окр. Исидоръ Яссіевичъ и 4-го окр. Павелъ Петрицкій.

### III.

*Условія, благоприятствовавшія или препятствовавшія въ отчетномъ году росту церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ. Причины отсутствія церковныхъ школъ въ тѣхъ или иныхъ (какихъ именно) приходсахъ. Школы другихъ вѣдомствъ и учащіеся въ нихъ за отчетный годъ.*

Постепенно все болѣе и болѣе развивающееся въ народѣ сознание пользы школьнаго образованія дѣтей служить однимъ изъ главныхъ условий, благоприятствующихъ росту церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ. Отчеты уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта свидѣтельствуютъ о томъ отрадномъ явленіи, что народъ сталъ высоко цѣнить грамотность и вполне сознаетъ ея пользу. Такъ, въ нѣкоторыхъ селахъ Новоградволинскаго уѣзда главной причиною открытія школъ послужило то, что общества этихъ сель, видя успѣхи школъ въ соседнихъ селеніяхъ, пришли къ сознанию неотложной необходимости устроить школы и у себя. Выражая полное сочувствіе школьному образованію своихъ дѣтей, народъ охотно посылаетъ въ школу дѣтей, и число дѣтей по школамъ съ каждымъ годомъ увеличивается. Успѣхамъ церковной школы много содѣйствовали—и неослабляющая энергія духовенства, въ большинствѣ сердечно преданнаго церковно-школьному дѣлу, и ревность всѣхъ приставниковъ этого дѣла и болѣе дружественное (въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, отношеніе къ церковной школѣ, сравнительно съ прошедшими годами, сельскихъ властей, руководителей крестьянскихъ обществъ. Но наряду съ благоприятными условіями развитія церковно-школьнаго дѣла въ епархіи существуетъ не мало условій, которыя препятствуютъ полному благоустройству и преуспѣянію церковной школы. Къ такимъ условіямъ относятся: крайне скудная матеріальная обеспеченность большинства школъ, отсутствіе для многихъ школъ удобныхъ помѣщеній, недостатокъ удовлетворительныхъ и постоянныхъ учителей, безразличное отношеніе къ церковной школѣ нѣкоторыхъ мировыхъ посредниковъ, а также о.о. благочинныхъ и завѣдующихъ школами. Къ числу условій, неблагоприятныхъ для церковной школы въ отчетномъ году, нужно отнести и продолжительную теплую осеннюю погоду, которая въ ущербъ школѣ привлекала дѣтей къ хозяйственнымъ занятіямъ, и инныя школы начали укомплектовываться лишь въ м. декабрь (въ Остр., Дуб. у.у.).



*Приходы*, въ которыхъ не существуетъ церковныхъ школъ и причины, по которымъ нѣтъ въ нихъ школъ, слѣдующія по *уздамъ*:

Житомирскому—нѣтъ школъ въ приходахъ: Станишевскомъ, В.-Горонковскомъ, Пулинскомъ, Славовскомъ, Ушомірскомъ, Червонскомъ, В.-Татариновскомъ, Солотвинскомъ, В.-Корвинскомъ, Пятковскомъ, Сербиновскомъ, Слободыщенскомъ, Чудновскомъ—Петропавловскомъ и Рождество-Богородичномъ, Волицкомъ, Карповецкомъ, Краснопольскомъ—Михайловскомъ, Молочковскомъ, Мотовиловскомъ, Ситьковецкомъ, Мало-Татариновскомъ и Трошанскомъ (22); во всѣхъ этихъ приходахъ или сосѣднихъ съ ними имѣются школы Министерскія и открывать церковныя школы пока нѣтъ особой надобности.

Владимірволинскому—нѣтъ школъ въ приходахъ—Мокрецкомъ, вслѣдствіе частой перемены священниковъ и Мыслинскомъ, «по неизвѣстной Отдѣленію причинѣ».

Дубенскому—не имѣютъ школъ приходы—Дубенскій Преображенскій, Дубенскій Георгіевскій, Аршичинскій, Олыкскій—Троицкій, Городнищенскій, Добровольскій, Каменецкій, Косаревскій и Свишевскій (9); отсутствіе школъ въ первыхъ двухъ приходахъ объясняется малочисленностью прихожанъ и существованіемъ въ городѣ двухкласснаго народнаго училища и церковно-приходской школы при Ильинской церкви, въ каковыхъ школахъ обучаются дѣти прихожанъ всѣхъ городскихъ приходоѡ. Въ Аршичинѣ школа не открывается по крайнему невѣжеству и упорству крестьянъ; въ остальныхъ приходахъ нѣтъ школъ—частію по бѣдности прихожанъ, а частію потому, что имѣются школы въ приписныхъ приходахъ или ближайшихъ селеніяхъ, куда и ходятъ дѣти селеній, неимѣющихъ своихъ школъ.

Заславльскому—не имѣютъ школъ приходы сель: Рѣнокъ, Михнова, Четырбокъ, Дворца, Волицы-Полевой, Тернавки, Сульжина, Бутовецъ, Онышковецъ, мѣстечекъ—Лабуна, Антонинъ и Грицева (12); въ 11 изъ перечисленныхъ приходоѡ существуютъ народныя училища, а крестьяне села Онышковецъ посылаютъ своихъ дѣтей въ Грицевское народное училище.

Ковельскому—не имѣютъ школъ приходы: Сераховичскій, Несухойжскій, Смидинскій, Кеменно-Коширскій, Велико-Глушскій, Нуйнискій, Сошичанскій, Обзырскій, Чорнческій, Величанскій, Забродскій, Хотешовскій, Новитскій, Михновскій, Турійскій-Преображенскій, Турійскій-Евстаѡевскій, Любитовскій, Мельницкій, Тагачинскій, Обенижскій, Ключевскій, Уховецкій, Угольскій, Велицкій, Повурскій, Кашовскій, Селищскій, Дрозденскій, Яновецкій, Козлиничскій, Подрыжскій, Растовскій и Кульчинскій (33). Значительное, сравнительно съ другими *уздами*, число приходоѡ, не имѣющихъ церковныхъ школъ, объясняется слѣдующими причинами. Въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ существуютъ народныя училища, крестьянскія общества не видятъ пока нужды въ открытіи церковныхъ школъ, не желая себя обременять лишнимъ расходамъ на содержаніе церковной школы,—такихъ приходоѡ въ *уздѣ* 26; кромѣ народныхъ училищъ, въ нѣкоторыхъ болѣе населенныхъ приходахъ существуютъ т. н. сельско-общественныя школы, находящіяся въ вѣдѣніи мировыхъ посредниковъ, и существованіе этихъ школъ тормозитъ открытіе церковныхъ школъ; въ нѣкоторыхъ же приходахъ нѣтъ школъ по малочисленности и бѣдности населенія.

Кременецкому—не имѣется школъ въ 22 приходахъ: въ Бакотахъ, Башукахъ, Грибовой, Заруды, Колодномъ (Мих. прих.), Лозахъ, Малой Горинкѣ, Мусуровцахъ, Муховцѣ, Олексинцѣ, Опышковцахъ, Опаринсахъ, Осникахъ, Перенятинѣ, Старомъ Вишневицѣ, Таражѣ, Устечкѣ, Святцѣ (Р.-Богор. прих.), Хотовицѣ, Шумбарѣ, Чайчицахъ и Янковцахъ. Отчетъ Отдѣленія Совѣта указываетъ слѣдующія причины отсутствія школъ въ 22 приходахъ: а) бѣдность и малочисленность населенія нѣкоторыхъ приходовъ; б) участіе прихожанъ въ содержаніи волостныхъ школъ, вследствие чего содержаніе мѣстной школы явилось бы непереносимымъ бременемъ для населенія; в) разбросанность нѣкоторыхъ приходовъ по дальнимъ хуторамъ, что затрудняетъ населеніе устроить школу общими силами и г) близость сосѣднихъ школъ. Къ указаннымъ причинамъ слѣдуетъ прибавить и безучастное отношеніе къ церковно-школьному дѣлу нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ Кременецкаго уѣзда, въ чемъ находятъ для себя поддержку и нерадѣніе священниковъ объ открытіи церковныхъ школъ.

Луцкому—нѣтъ школъ въ селахъ: Вышковѣ, Кольчинѣ, Боголюбахъ, Жуковицѣ, Комаровѣ и Кошыльи (6); причины отсутствія школъ: бѣдность прихожанъ и близость народныхъ училищъ.

Новоградволинскому — во всѣхъ приходахъ уѣзда существуютъ церковныя школы, за исключеніемъ тѣхъ приходовъ, въ коихъ имѣются народныя училища, каковыхъ приходовъ 24; въ селахъ: Колодежной, Булдычевѣ и Старомъ Мирнолѣ имѣются сельскія школы, которыя обществами названныхъ селъ не переданы въ вѣдѣніе духовенства. Остается въ настоящее время безъ школы только село Острожекъ, за открытіемъ недавно самостоятельнаго въ немъ прихода и отдѣленіемъ отъ м. Рогачева, гдѣ находится народное училище.

Острожскому — школы не открыты только въ приходахъ имѣющихъ народныя училища, каковыхъ приходовъ 10.

Ровенскому въ 10 приходахъ нѣтъ церковныхъ школъ: Андрушевѣ, Степанн (Никол. прих.), Березно (Ник. пр.), Казимиркѣ, Бережкахъ, Залишанахъ, Карпиловкѣ, Курашѣ, Удрицкѣ и Маломъ Селищѣ; въ с. Озерахъ производится постройка школьнаго зданія. Кромѣ общихъ причинъ не имѣнія школъ, открытію послѣднихъ въ указанныхъ приходахъ Ровенскаго уѣзда мѣшаютъ: малочисленность населенія приходовъ, при обширности территоріи приходовъ и болотистая мѣстность, пренятѣвающая сообщеніямъ. Въ приходѣ м. Селищъ взносы на школу производятся, но занятій нѣтъ, по неблагоприятнымъ мѣстнымъ условіямъ.

Овручскому—кромѣ приходовъ, въ районахъ которыхъ функционируютъ народныя училища, нѣтъ церковныхъ школъ въ приходахъ Могиленскомъ и Мошковскомъ, по причинѣ безучастнаго отношенія къ дѣлу народнаго образованія священниковъ, — а въ Немировскомъ, какъ новооткрытомъ. Въ Сновидовичскомъ и Сушанскомъ приходахъ есть школы открытыя, но въ 1898 году тамъ не было занятій по неблагоприятнымъ мѣстнымъ условіямъ.

Староконстантинівскому—нѣтъ школъ, кромѣ 14 приходовъ съ народными училищами, въ приходахъ: Красносельковскомъ, Кисилевскомъ, Лажевскомъ, Самчинецкомъ, Красилевскомъ—Воскресенскомъ и Троицкомъ (6). Въ сихъ приходахъ нѣтъ школъ главнымъ образомъ

потому, по словам отчета Уездного Отделения Совѣта, что прихожане принимаютъ участіе въ содержаніи народныхъ училищъ, въ которыя дѣтей однако не посылаютъ и желали бы открыть свои церковныя школы, подѣ условіемъ освобожденія отъ взносовъ на содержаніе школъ М. Н. Просвѣщенія.

Школъ другихъ вѣдомствъ и учащихся въ нихъ за отчетный годъ было въ уѣздахъ <sup>1)</sup>):

	Число школъ.	Учащихся.	
		М.	Д.
Въ Житомирскомъ—народныхъ училищъ	42	2703	841
нѣмецкихъ школъ	70	1588	743
» Владимірволинскомъ—народныхъ училищъ	24	1528	367
нѣмецкихъ	30	683	445
» Дубенскомъ—народныхъ училищъ	29	1534	553
нѣмецкихъ	8		
» Заславльскомъ—народныхъ училищъ	23	1387	304
нѣмецкихъ	3	64	52
» Новоградволинскомъ—народныхъ училищъ	25	2524	619
нѣмецкихъ	76	1155	879
» Острожскомъ—народныхъ училищъ	19	1088	540
нѣмецкихъ	4	97	34
» Овручскомъ—народныхъ училищъ	20	1116	122
нѣмецкихъ	1	20	14
» Ровенскомъ—народныхъ училищъ	33	1487	850
нѣмецкихъ	45	675	518
» Кременецкомъ—народныхъ училищъ	24	1228	248
» Ковельскомъ—народныхъ училищъ	26	2106	об.п.
нѣмецкихъ	4		
» Луцкомъ—народныхъ училищъ	21	1251	120
чешскихъ	8	252	115
нѣмецкихъ	66	1321	880
и Староконстантиновскомъ—народныхъ училищъ.	24	1406	232

### III.

*Воскресныя школы; вечерніе классы; воскресно-повторительныя занятія при церковныхъ школахъ. Средства содержанія воскресныхъ школъ. Число учащихся и учащихся въ нихъ. Отношеніе къ симъ школамъ населенія.*

Воскресныхъ школъ и вечернихъ классовъ при церковныхъ школахъ не было, хотя нужда въ нихъ, благодаря усиливающейся въ народѣ потребности въ грамотности, должна быть признана настоятельною. Только при церковно-приходской школѣ села Рудки Луцкаго уѣзда съ 15 ноября 1898 года открыта воскресная школа священни-

<sup>1)</sup> По пам. кн. К. 4 округа за 1899 г. ч. III.

комъ Александромъ Ясинскимъ, по сообщенію котораго отъ 3 марта 1899 г., дѣло обученія грамотѣ взрослыхъ, въ количествѣ 32 человекъ, идетъ довольно успѣшно: ученики воскресной школы такъ охотно и усердно занимаются, что многіе хорошо уже пишутъ и читаютъ.

Воскресно-повторительныя занятія велись: при Мазенинецкой и Орлянецкой школахъ Заславскаго уѣзда, со всѣми учащимися въ школахъ; при 3 школахъ Ковельскаго уѣзда; при школахъ Кременецкаго и Новоградволинскаго уѣздовъ (не указано въ отчетахъ—какихъ и сколькихъ); при школахъ сель—Посягвы, Кунева и Мятина Острожскаго уѣзда; при 2 школахъ Староконстантиновскаго уѣзда и при школахъ Житомирскаго уѣзда: Павелковской, Давыдовской, Певненской, Топорницкой, Дашенской и Голотыковской. Кромѣ того, вечернія занятія съ взрослыми успѣшно велись въ Гноенской школѣ Владиміровскаго уѣзда; вечернія занятія въ дни воскресныя и праздничныя, а иногда и будніе, практиковались въ школахъ Овручскаго уѣзда: Беховской, Ходаковской, Залѣсской, Велико-Клещовской, Выступовичской, Любарской, Левковичской, Бѣлокуровичской, Замысловичской, Невадовской, Жлобичской и Холосновской, на вечернихъ занятіяхъ при сихъ школахъ присутствовали не только учащіеся этихъ школъ, но и взрослые.

Отсутствіе воскресныхъ школъ и вечернихъ классовъ для взрослыхъ объясняется традиціоннымъ взглядомъ народа на то, что учиться грамотѣ взрослому не пристало, а также тѣмъ, что у крестьянъ Волинской губерніи день воскресный является торговымъ и базарнымъ, такъ что имъ нѣкогда заниматься тогда обученіемъ грамотѣ.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

### О вакантномъ мѣстѣ священника.

Волинская Духовная Консисторія отношеніемъ отъ 12 іюля за № 10779, сообщила редакціи для напечатанія, что въ Любаркѣ, Овручскаго уѣзда, можетъ быть свободно мѣсто священника, что тамъ есть второклассная школа и требуется священникъ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, дабы могъ, кромѣ уроковъ Закона Божія и церковной Исторіи, брать уроки и по другимъ предметамъ для облегченія учителя. Законоучителю полагается жалованье 150 р. въ годъ,—не пожелаетъ ли кто изъ наличныхъ священниковъ епархіи или изъ окончившихъ полный курсъ семинаріи поступить въ Любарку на священническое мѣсто.

### Отъ Овручскаго Уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ.

Перваго сентября, сего 1899 года, имѣетъ быть приемъ желающихъ поступить въ число воспитанниковъ младшаго отдѣ-



ленія второкласной церковно-приходской школы села Любарки, Овручскаго уѣзда, на нижеслѣдующихъ условіяхъ:

1) Принимаются въ школу лица мужскаго пола всѣхъ сословіи православнаго исповѣданія, въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ.

2) Прошенія о приѣмѣ подаются на имя Овручскаго Уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ (почт. ст. *Искорость*, село *Дидковичи*) не позже 1 сентября съ приложеніемъ свидѣтельства объ окончаніи однокласной церковно-приходской или министерской школы и удостовѣренія о поведеніи отъ мѣстнаго приходскаго священника.

3) Желающіе поступить въ школу подвергаются письменному и устному испытанію по всѣмъ предметамъ въ объемѣ курса однокласной церковно-приходской школы.

4) Зачисленные въ составъ воспитанниковъ школы остаются въ общежитіи съ обязательствомъ представлять аккуратно въ теченіи учебнаго года плату по 3 рубля въ мѣсяцъ, или пищевые продукты на эту сумму, необходимыя для стола.

Овручскій Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ,  
Священникъ *Петръ Загоровскій*.

### О вакантныхъ учительскихъ мѣстахъ въ Острожскомъ уѣздѣ.

• Вакантны учительскія должности при слѣдующихъ церковныхъ школахъ Острожскаго уѣзда:

Денисовской цер.-прих. школъ—содержаніе 150 р. въ годъ, Вельбовиской—съ содержаніемъ 150 р., Милятинской—съ содержаніемъ 150 р., Туровской—съ содерж. 120 р., Бугринской—съ содер 120 р., Коростовской—съ содерж. 100 руб., Сухо-Волянкой съ содерж. 100 руб., Новоселковской съ содерж. 100 р., Ляховецкой женской—съ содерж. 80 руб. Дорогобужской съ содерж. 70 р., Шекеринейкой съ содерж. 60 р., Бѣльчической—60 р., Вильгорской—60 р., Велико-Скнитской—60 р., Новосагавецкой—60 р., Краевской—60 р., Михалковецкой—20 р., Сушевецкой—50 р.

Для занятія вакансій требуются лица правоспособныя или практически ознакомившіяся съ дѣломъ преподаванія предметовъ курса церковныхъ школъ. Прошенія направляются въ Острожское Уѣздное Отдѣленіе Волинскаго Епархіальнаго Училишнаго Совѣта.

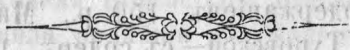
Острожскій Уѣздный Наблюдатель свящ. *Іосифъ Зыковъ*.

О вакантномъ учительскомъ мѣстѣ.

При Самострѣльской церковно-приходской школѣ вакантно мѣсто учителя. Жалованья, при квартирѣ и отопленіи, лицу съ образовательнымъ цензомъ отпускается 100 рублей. Желательнъ учитель съ Семинарскимъ образованіемъ, понимающій пѣніе. Съ прошеніемъ обратиться въ Ровепское Уѣздное Отдѣленіе Волинскаго Епархіального Совѣта.

Завѣдывающій церковно-приходской школой священникъ  
*Ананія Качоровскій.*

Въ № 21 Вол. Епарх. Вѣд. на стр. 491, въ отд. перемѣны по службѣ допущена ошибка: священникъ с. Бѣльчина, Остр. у., Григорій Пашкевичъ перемѣщенъ въ с. Билинъ Коведельск. у., а не въ Повитье.



# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Августа № 22 1899 года.

### ◎ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. ◎

#### Высокопреосвященный Модестъ,

Архіепископъ Волынской и Житомирской.

(По поводу пятидесятилѣтняго юбилея въ священномъ санѣ),

1849—2 февраля—1899.

*(Продолженіе).*

Съ такимъ настроеніемъ своей паствы, съ такими недоумѣніями и вопросами приходилось считаться Преосвященному Модесту при обзорѣни церквей и приходовъ Нижегородской епархіи. Но ничто не въ состояніи было остановить и задержать архиастырской ревности и заботливости о благѣ пасомыхъ: во всякое время года посѣщалъ Преосвященный приходы, терпѣлъ по истинѣ и тяготу и варъ и жаръ дня и стужу и холодъ, грозу и проливной дождь, былъ всемъ вся, дабы привести ко спасенію ввѣренныхъ его управленію чадъ. Не было ни одного посѣщеннаго прихода, гдѣ бы Владыка не поучалъ; во многихъ мѣстахъ торжественно богослужилъ и это богослуженіе на долго и на далекомъ пространствѣ оставляло неизгладимое впечатлѣніе. Вотъ факты и примѣры изъ хроники Нижегородскаго епархіальнаго органа.

Съ 4 по 8 іюня 1886 г. Преосвященный Модестъ изволилъ посѣтить села (Нижегородскаго и Горбатовскаго уѣздовъ): До-

скино, Богородское, Алешково, Теряево, Ворсму, Павлово, Тумботино, Тарку, Абабково, Арапово, Чмутово, городъ Горбатовъ и монастыри Острово-Езерскій и Аобковскій; 21 іюня ѣздилъ въ Оранскій монастырь, по пути посѣтилъ село Каменки и возвратился 24 іюня въ Нижній Новгородъ. Въ поѣздку съ 26 іюня по 4 іюля обозрѣлъ церкви сель: Грудцыно, Флоровскаго, Пашигорева, Селитьбы, Пустыни, Коваксы, Водоватово, Семеново, Туманово, Стексово, Череватово, Автофѣво, Кужендѣво, Туркуши, Теплово, Кулебаки, Велетьмы, Выксы, Абабковскій монастырь, Дивѣевскій, Выксунскій, Саровскую обитель и городъ Ардатовъ. Съ 7 го по 9 іюля Преосвященнѣйшій посѣтилъ села: Работки, Игумново, Мурашкино и городъ Княгининъ, а потомъ 7 авг. — села: Борь, Кононово и Мухино, и 21 сентября — село Высоково. Съ 10 по 13 октября Его Преосвященствомъ были посѣщены села: Ельня, Кстово, Ликѣво, Шелокша, Перкуха, Ключищи, Подлѣсово, Слободское, Варварское, Лопатищи, Очапное, Красная Луга, Кириллово, Трофимово, Чугуны, Воротинець, Арпаевка, Быковка, Ивановское, Прудыщи, Изювка, Каменка, Георгіевское, Островское, городъ Василь Сурекъ и 10—12 декабря село Павлово. Вообще въ теченіи 1886 года посѣщено Преосвященнымъ Местомъ: 61 село, четыре уѣздныхъ города, четыре женскихъ и два мужскихъ монастыря.

Объ этихъ архипастырскихъ поѣздкахъ очевидцы передаютъ такъ 1):

*Въ селѣ Доскинѣ* (4 іюня), осмотрѣвъ въ подробности все, Его Преосвященство преподалъ свое глубоко-назидательное, сказанное самымъ удобопонятнымъ языкомъ, Архипастырское наставленіе о блаженствахъ. Архипастырь напомнилъ, что, начиная со дня св. Пасхи и оканчивая недѣлею Сшествія св. Духа на Апостоловъ, читалось Евангеліе отъ Іоанна о Божествѣ Іисуса Христа, но съ недѣли всѣхъ святыхъ будетъ читаться Евангеліе отъ Матѳея, въ которомъ изложено, что Спаситель, избравъ себѣ въ сотрудники Евангельской проповѣди Апостоловъ и, предвидя безчисленныя гоненія и затрудненія, которымъ они будутъ подвергаться въ продолженіе своей проповѣднической дѣятельности, чтобы они могли переносить все виды бѣдъ и несчастій, наносимыхъ невѣрующими іудеями и язычниками, показалъ разныя пути къ достиженію вѣчнаго блаженства, — не

1) Наблюденія и впечатлѣнія очевидцевъ переданы только въ краткихъ выдержкахъ, касаясь главнымъ образомъ того, что свидѣтельствуется о высоко-просвѣтительной и нравственно-благотворной дѣятельности Архипастыря.



только имъ, но и всѣмъ имѣющимъ въ Него увѣровать. По вразумительномъ и понятномъ для слушателей разъясненіи нагорной проповѣди о блаженствахъ Владыкою въ заключеніе было сказано, что и они, слушатели, удостоятся вѣчнаго блаженства, если пойдутъ въ слѣдъ Спасителя путемъ смиренія, терпѣнія, кротости и взаимной любви, которымъ шли Апостолы и доселѣ идутъ всѣ православные христіане. По отнустѣ, Владыка заставлялъ мальчиковъ и дѣвочекъ приходскаго училища читать по Часослову, и пѣть: «Господи помилуй», молитву Господню и Херувимскую пѣснь; потомъ, благословивъ всѣхъ, вышелъ изъ храма и посѣтилъ домъ протоіерея, гдѣ лучшіе ученики и ученицы училища были награждены крестиками.

*Въ селѣ Богородскомъ* <sup>1)</sup> (того же числа) во время всенощнаго бдѣнія Владыка выходилъ на величаніе со всѣмъ бывшимъ въ церкви духовенствомъ. По окончаніи богослуженія Владыка занялся обзорѣніемъ церкви и церковныхъ документовъ; просмотрѣлъ церковную лѣтопись, по поводу которой сдѣлалъ замѣчаніе: «хотя написана лѣтопись церкви, а есть только описаніе церкви»; обратилъ вниманіе на журналъ о службахъ: каждодневное богослуженіе сердечно порадовало Владыку, а прочтавъ въ журналѣ записъ о веденіи въ воскресные дни собесѣдованій замѣтилъ: «желательно, чтобы собесѣдованія велись экспромтомъ, а не по тетрадкамъ и имѣли бы характеръ живой бесѣды». Опечалилъ Владыку закончѣлый видъ храма (Рождественскаго) и проваливающаяся полъ и онъ высказалъ старость о необходимости исправить недостатки церкви. Въ Воскресенскомъ храмѣ с. Богородскаго Владыка нашелъ все въ надлежащемъ порядкѣ и высказалъ, что его утѣшаетъ благоуукрашеніе св. храмовъ Божіихъ; въ особенности утѣшительно то, что въ благоустроенномъ храмѣ не только поддерживается благолѣпіе, но и приумножается. Выйдя изъ св. алтаря Владыка позвалъ къ себѣ нѣсколько мальчиковъ и дѣвочекъ, нѣкоторыхъ изъ нихъ заставлялъ читать Псалтирь, а другихъ спрашивалъ молитвы, символъ вѣры и заповѣди. Спрошенные дѣти сначала дичились, но потомъ, поощренные вниманіемъ и ласками Владыки, отвѣчали на его вопросы удовлетворительно, а потому Владыка наградилъ ихъ крестиками. Удостоившись вниманія Владыки, ошастливленные благословеніемъ и крестиками, дѣти толпами бѣжали за повозкой, въ которой ѣхалъ Преосвященный.

<sup>1)</sup> О посѣщеніи села Богородскаго съ раскольническимъ населеніемъ, гдѣ Владыка говорилъ поучительное слово, упоминалось уже и раньше.

Въ Успенской церкви (того же села) Владыка обратилъ вниманіе на древнее кадило, на которомъ чеканная надпись того времени, когда было сдѣлано кадило, гласить, что кадило это сдѣлано въ царствованіе Великаго Князя Василія Іоанновича. Владыка выразилъ желаніе, чтобы это древнее кадило изъято было изъ употребленія, потому что, при употребленіи, оно можетъ сгорѣть и такимъ образомъ этотъ археологическій памятникъ церковной утвари XV—XVI вѣка можетъ истребится. Церковному старостѣ и приходскому священнику Пресвященный совѣтовалъ приобрѣсть новое кадило въ замѣнъ этого, а это изъять изъ употребленія и хранить какъ археологическую рѣдкость. Заинтересовалъ Владыку и помяникъ храмоздателей—родъ помѣщика села Богородскаго графа Шереметева. Самая церковь построена надъ могилой храмоздателей; она была русская графская церковь и только недавно сдѣлалась приходской. Прочитавъ помяникъ, Владыка выразилъ желаніе ознакомиться съ исторіей рода благодѣателей и храмоздателей церкви; церковный староста обѣщаль предложить вниманію Его Пресвященства четыре книги—родословныхъ графа Шереметева.

Смотрѣлъ и здѣсь Владыка журналъ воскресныхъ собесѣдованій, радовался, что онѣ проникнуты духомъ назиданія въ отношеніи къ нравственному состоянію слушающихъ, выразилъ желаніе, чтобы живое слово, а не книжное изложеніе утвердилось въ собесѣдованіяхъ, такъ какъ живое слово и дѣйственнѣе, да и менѣе труда доставить ведущимъ собесѣдованія, потому что не будетъ нужды такую бесѣду излагать на бумагѣ.

Посѣтилъ Владыка въ с. Богородскомъ домъ и волостнаго старшины, желая почтить его симъ посѣщеніемъ, какъ челоуѣка своими заслугами, своею ревностью весьма полезнаго для Церкви Божіей. Псаломщика Успенской Церкви Пресвященный обѣщаль произвести въ санъ діакона, если онъ будетъ заниматься обученіемъ дѣтей и немного поусовершенствуется въ познаніяхъ потребныхъ для діакона. Такого архипастырскаго вниманія псаломщикъ удостоился за обученіе дѣтей пѣнію и составленіе церковнаго хора.

Въ с. *Теряевъ* (5 іюня) Владыка обратилъ вниманіе на Антиминсъ, священнодѣйствовавший при Императорѣ Павлѣ Петровичѣ, но неизвѣстно въ какомъ году. Обозначеніе года на Антиминсѣ нельзя было рассмотреть, потому что чернила, которыми сдѣлана надпись, выцвѣли. Пѣніе вызвало здѣсь одобреніе Владыки и онъ, узнавъ кто обучаетъ пѣнію, изволилъ сказать: нужно представить священника къ скуфѣ за устройство пѣ-

нія, а мальчиковъ пѣвчихъ наградила картинами религіознаго содержанія. Въ *Острowo-Озерскомъ* монастырѣ Владыка совершилъ божественную литургію и по заамвонной молитвѣ произнесъ предстоящему народу поученіе, въ которомъ разъяснилъ евангельскую притчу о плевелахъ сельныхъ и преподалъ наставленіе сохранять православную вѣру<sup>1)</sup>. Въ настоятельскихъ келіяхъ осматривалъ на приготовленномъ столѣ древнія книги, рукописи и подлинныя грамоты въ столбцахъ преосвященнаго Птирима, митрополита Сарскаго и Подонскаго и создателя обители князя Михаила Яковлевича Черкаскаго. Вниманіе Владыки было обращено особенно на слѣдующія достопримѣчательности: 1) Св. Крестъ съ мощами серебряный—жертва въ монастырь князя-строителя въ концѣ XVII столѣтія. 2) Дарохранительница—оловянная. 3) Святое Евангеліе, печатанное въ Москвѣ при патриархѣ Іоасафѣ—1640 года. 4) Св. Евангеліе, печатанное въ Вильнѣ въ 1644 г. и др.

Въ *Казанской церкви* села Ворсмы Владыка обратилъ вниманіе на Животворящій Крестъ съ мощами и на часть Ризы Господней. Мальчиковъ и дѣвочекъ Владыка испытывалъ въ чтеніи псалтири и въ знаніи молитвъ и заповѣдей и далъ наставленіе дѣтямъ, чтобы они нелѣбно ходили въ храмъ Божій и пріучались къ общему пѣнію. Съ дѣтьми въ это время въ храмъ пѣлъ учитель Ворсменскаго училища, о которомъ было сообщено Владыкѣ, что онъ руководитъ обученіемъ пѣнію; поэтому Владыка сказалъ учителю, что желательно, чтобы учитель каждый праздникъ съ учениками приходилъ въ церковь и участвовалъ бы въ церковномъ пѣніи. Учитель заявилъ, что дальнее разстояніе церкви отъ села, а зимой и неудобное сообщеніе съ церковью препятствуютъ въ праздники водить учениковъ для пѣнія въ эту церковь. На это Владыка замѣтилъ: никакая даль, никакая дорога не могутъ служить препятствіемъ для желающихъ молиться и посѣщать храмъ Божій, да и не такъ далеко отстоитъ село отъ церкви, чтобы это могло быть единственною причиною нехожденія въ церковь.

Въ *Единодѣрческой церкви* с. Ворсмы Владыка сказалъ глубоко-назидательное поученіе, въ которомъ выяснилъ (взявъ за исходную точку 9-й членъ Символа вѣры), что церковь основана Богомъ; ученіе вѣры, пастыри и учителя Церкви преподаны ей также Богомъ. По обстоятельному выясненіи этихъ мыслей, Владыка такъ закончилъ свое поученіе: «Я вамъ изъ

<sup>1)</sup> См. Слова, воззванія, поученія и рѣчи... стр. 399.

Евангелія показали, что ученіе Церкви есть ученіе Божественное, что избраніе и освященіе пастырей Церкви принадлежить Самому Богу, что наблюденіе за сохраненіемъ вѣры въ чистотѣ и неповрежденности принадлежить самой же Церкви; что принадлежа къ Церкви только и можно получить спасеніе, а отдѣлясь отъ нея можно погибнуть... Братіе христіане здѣшняго храма! Вы называетесь единовѣрцами. А это названіе показываетъ, что вы содержите одну и ту же вѣру, какою содержатъ всѣ православные. Если вѣра единовѣрцевъ одна съ православными, то и общеніе ваше съ ними должно быть одно. Единовѣріе заимствуетъ силу отъ православія. Православіе утверждаетъ единовѣріе, должно руководить имъ, какъ издревле предшествующее и обнимающее собою и востокъ, и западъ, и сѣверъ, и югъ, и грековъ, и сербовъ, и румынъ, и болгаръ, и всѣхъ, кто содержитъ православную вѣру. Единовѣрцы поѣтому не должны чуждаться посѣщенія православныхъ храмовъ и Богослуженія, совершаемаго въ нихъ и таинствъ, которыя здѣсь преподаются. Великія тайны и премудрость сокрыты въ нашей православной вѣрѣ. Изучайте эту св. вѣру по источникамъ и изъясненіямъ пастырей и учителей св. Церкви, и вы усовершитесь въ духовной мудрости, утвердитесь въ союзѣ съ вашими братьями по вѣрѣ,—православными чадами св. Церкви, и будете умомъ и сердцемъ, словомъ и дѣломъ составлять едино стадо Христово во спасеніе наше<sup>1)</sup>. По окончаніи поученія Владыка выразилъ одобреніе за усердіе къ храму Божию и сдѣлалъ священнику наставленіе—представлять церковные документы на разсмотрѣніе архіерея при посѣщеніи имъ храма и составить церковную лѣтопись. Въ Вознесенской церкви того же села Владыка тоже говорилъ поученіе на текстъ: «Единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе» (Еф. 4, 5)<sup>2)</sup>. Въ этомъ поученіи Преосвященный развивалъ мысли о вѣрѣ и таинствахъ церкви... Братіе христіане! берегитесь раздѣленія въ вѣрѣ, повинуйтесь пастырямъ св. православной церкви, какъ можно чаще, особенно въ воскресные и праздничные дни, посѣщайте храмы и со вниманіемъ, съ любовію и чистымъ сердцемъ, духомъ и тѣломъ приимайте участіе въ молитвахъ и Богослуженіи Церкви. Въ нихъ вы найдете божественную жизнь, небесную радость, свѣтъ разума, отраду сердца, веселіе духа, правые пути ко спасенію, множество милостей Божиихъ на землѣ и вѣчное спасеніе на небѣ.

1) Слова, воззванія, поученія и рѣчи стр. 406—407.

2) Тамъ же. стр. 410—411.



Не лишил Владыка назидательнаго слова и прихожанъ Смоленской церкви. Темою: «Изволихъ приметатися въ дому Бога моего паче, неже жити ми въ селѣнихъ грѣшничихъ». (Псал. 83, 11) Владыка уяснилъ значеніе храма, какъ мѣста молитвы и освященія. «Если пророкъ Божій находилъ удовольствіе посѣщать храмъ Божій, то для насъ грѣшныхъ посѣщеніе храма Божія должно быть не удовольствіемъ только, а совершенною необходимостью. Мы обязаны оставлять во время богослуженія свои жилища и сѣсть на молитву. И какъ жалки тѣ, которые оставляютъ въ воскресные и праздничные дни храмы,—неидутъ съ прочими на молитву въ Церковь Божію, предаются вмѣсто того суетѣ земной?! Они черствѣютъ, ожесточаются, забываютъ Бога Творца и Благодѣтеля и, безъ сомнѣнія, удобно впадаютъ въ пороки и во власть исконнаго врага нашего спасенія. Посѣщающіе храмы Божіи счастливы, не посѣщающіе ихъ—несчастливы. Молящіеся въ храмахъ просвѣщаются благодатію Божіею, а удаляющіеся отъ Богослуженія въ храмахъ помрачаются тьмою грѣха. Удаляющіеся св. храмовъ не чувствуютъ духовной сладости и не разумѣютъ того, что значить быть чадами Божіими. Всегда любящіе молиться въ храмахъ сподобляются частаго пріобщенія Святыхъ Таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ. Удаляющіеся общественныхъ молитвъ въ храмахъ лишаются возможности частаго св. причащенія, даютъ поводъ меньше и меньше удостоиваться сего святаго дара и чрезъ это лишаются общенія съ Богомъ<sup>1)</sup>. Поэтому старайтесь какъ можно чаще посѣщать храмъ Божій, какъ мѣсто обитанія Божія, а главное какъ можно чаще приступайте къ исповѣди и св. причащенію; кто не можетъ исполнить сей христіанскій долгъ въ великомъ постѣ, исполняй его въ другіе посты. Кто и не приступаетъ къ св. Причащенію, не лѣнись, не уклоняйся посѣщать храмъ Божій, предстоить Богу, окруженному св. Ангелами и угодниками Божіими, стоять въ числѣ тѣхъ, между которыми пребываетъ Богъ, сказавшій: «ту есмь посреди ихъ».

Въ этой церкви привлекли вниманіе Владыки два балдахина съ гробницами подъ ними. Осмотрѣвъ гробницы, изъ которыхъ на одной помѣщается плащаница съ изображеніемъ Спасителя, лежащаго во гробѣ, а на другой изображена Божія Матерь, лежащая во гробѣ,—Владыка замѣтилъ: «это устроено прекрасно».

<sup>1)</sup> Слова, воззванія, поученія и рѣчи стр. 416—417.

По обозрѣніи церквей <sup>1)</sup> села Воремы Владыка выразилъ желаніе посѣтить Завьяловскую фабрику стальныхъ издѣлій. О ней имѣлъ онъ свѣдѣніе, какъ о разсадникѣ раскола въ Воремѣ и окрестностяхъ. При посѣщеніи фабрики Владыка лично видѣлъ работающих на фабрикѣ и ихъ работы, изъ рабочихъ нѣкоторые встали и приняли Архипастырское благословеніе, а другіе, во время пребыванія Владыки на фабрикѣ сидѣли, не вставая съ своихъ мѣстъ.

*Въ селѣ Павловѣ* Владыка участвовалъ въ совершеніи все-нощнаго бдѣнія: выходилъ самъ на величаніе и, по окончаніи величанія, усугубилъ молитву торжественнымъ чтеніемъ акаѳиста предъ чудотворною иконой Смоленской Божіей Матери. Во время всенощнаго бдѣнія Владыкою были замѣчены слѣдующія отступленія отъ требованій устава: «Свѣте тихій» пѣвчіе пропѣли скорого напѣва вмѣсто торжественнаго, свойственнаго богослуженію. «Всѣкое дыханіе» и стихиры хвалитныя не были пропѣты. Царскія врата послѣ великаго славословія были затворены до отпуста всенощнаго бдѣнія. Послѣ всенощнаго бдѣнія Владыка обозрѣвалъ церкви Воскресенскую, Единовѣрческую Покровскую; въ каждой церкви онъ обращалъ вниманіе на пѣвчихъ и на благосостояніе самой церкви. Чистота и богатство украшеній въ каждой церкви вызвали удовольствіе Владыки; за устройство пѣвческихъ хоровъ въ каждой церкви благодарилъ ихъ руководителей. Одинъ недостатокъ усмотрѣлъ Владыка, что въ церквяхъ Воскресенской и Единовѣрческой семисвѣщники стоятъ предъ животворящимъ запрестольнымъ крестомъ, вдали отъ престола, а на горнемъ мѣстѣ у престола стоятъ односвѣчные подсвѣчники. Предложеніе Владыки немедленно переставить семисвѣчникъ на мѣсто подсвѣчника съ замѣчаніемъ, что престолъ есть важнѣйшая въ храмѣ святыня,—на немъ притомъ же хранятся запасные Дары, а потому семь свѣчь возжигать приличнѣе предъ престоломъ, а одну предъ крестомъ,—тотчасъ же было исполнено въ Единовѣрческой церкви. Здѣсь Владыка спрашивалъ мальчиковъ читать Псалтирь и испытывалъ въ знаніи молитвъ. Отличившихся въ чтеніи и знаніи молитвъ награждалъ крестиками. На слѣдующій день Владыка совершалъ Божественную литургію въ соборной церкви с. Павлова и въ концѣ произнесъ поученіе, въ которомъ убѣждалъ слушателей прини-

<sup>1)</sup> Свѣдѣнія объ обозрѣніи церквей Преосвященнымъ Модестомъ продолжаю замѣтывать изъ Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1887 годъ изъ № 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 и 12.

мать христіанское ученіе въ простотѣ сердца и послѣдовать опому. Богослуженіе было окончено пѣніемъ: «Высшую небесъ» и чтеніемъ молитвы Божіей Матери; молитву читаль Преосвященный съ колѣнопреклоненіемъ всѣхъ молящихся. Послѣ литургіи осматриваль Спасо-Преображенскій соборъ, построенный въ 1643 году. Въ этомъ соборѣ вниманіе Его Преосвященства было обращено на слѣдующіе предметы: 1) Животворящій крестъ Господень съ 11 серебряными ковчегцами, въ коихъ заключаются слѣдующія святыни: части ризы Господней и Животворящаго Древа креста Господня и части мощей угодниковъ Божіихъ. 2) Храмозданный крестъ. «Этотъ крестъ долженъ бы стоять предъ престоломъ, замѣтилъ Преосвященный, но такъ какъ онъ уже давно взятъ съ своего мѣста, то пусть уже стоитъ на томъ мѣстѣ, на которое поставленъ. 3) Царскіе врата въ придѣлѣ Великомученицы Параскевы. Иконопись на нихъ современна построенію собора. 4) Тайная вечера надъ царскими вратами въ томъ же придѣлѣ. На одной половинѣ этой иконы изображенъ Спаситель, подающій хлѣбъ двѣнадцати Апостоламъ, которые всѣ стоятъ предъ Спасителемъ, а на другой половинѣ въ такомъ же положеніи изображенъ Спаситель и Апостолы только съ тою разницею, что Спаситель изъ кувшина преподаетъ питіе подходящимъ Апостоламъ. 5) Икона Іакова Персанина, въ Знаменскомъ придѣлѣ у царскихъ вратъ. 6) Евангеліе—Филаретовское 1627 года. 7) Требникъ Петра Могилы—1646 года. Въ Вознесенской церкви Владыка обозрѣваль работы по возобновленію иконостаса. Посѣтилъ Затѣмъ двухклассное училище. Ученики встрѣтили Владыку пѣніемъ тропаря «Благословенъ еси Христе Боже нашъ»... Лучшихъ учениковъ и лучшихъ пѣвцовъ одѣлилъ Преосвященный образками и крестиками. При этомъ далъ дозволеніе мальчикамъ, прислуживающимъ въ алтарѣ а также отличающимся усердіемъ къ чтенію шестопсалмія, часовъ и каѳизмъ, во время отправления сихъ обязанностей, при богослуженіи въ соборной церкви, надѣвать стихари. Въ св. Алтарѣ Никольской церкви Преосвященный обратилъ вниманіе на тумбу, въ которую вставленъ запрестольный крестъ, эту массивную тумбу онъ повелѣлъ смѣнить на небольшой мѣдный столбикъ, который бы не могъ такъ загораживать горяго мѣста, какъ загораживаетъ его массивная тумба. Массивные футляры для дарохранительницы и Св. Евангелія Преосвященный тоже приказалъ замѣнить менѣе массивными, такъ какъ они своею массивностью бросаются въ глаза и дѣлаютъ мало видными тѣ предметы, какимъ они служатъ футлярами. Обратилъ свое

вниманіе Преосвященнѣйшій и на прекрасную ризницу и видѣ избытокъ священническихъ и діаконыхъ облаченій, просилъ церковнаго старосту, неуотребляемую за избыткомъ ризницу пожертвовать въ бѣдныя церкви Холмской епархіи.

*Въ селѣ Тумботикѣ*, по осмотрѣ церкви, Преосвященнѣйшій испытывалъ мальчиковъ и дѣвочекъ въ знаніи молитвъ и заповѣдей, а одной дѣвочкѣ приказалъ прочитать: «Помилуй мя, Боже». Дѣвочка не могла прочитать этого псалма; Владыка ей сказалъ: «надѣюсь—когда буду видѣть тебя въ другой разъ, будешь знать этотъ псаломъ». Знавшихъ молитвы и заповѣди Преосвященнѣйшій награждалъ крестиками и убѣждалъ всѣхъ мальчиковъ учиться пѣть и такимъ образомъ поддерживать и усиливать клиросное пѣніе, которымъ онъ остался доволенъ.

*Въ с. Туркѣ и с. Абабковѣ* Преосвященнѣйшій тоже испытывалъ дѣтей въ знаніи славянскаго чтенія и молитвъ. Мальчики въ Туркѣ за удовлетворительные отвѣты были награждены крестиками. Узнавъ что псаломщикъ здѣсь не принимаетъ участія въ обученіи дѣтей, Преосвященнѣйшій приказалъ ему помогать священнику въ его занятіяхъ или отдѣльно заниматься съ дѣвочками; крестьянъ Владыка просилъ оказать пособіе на устройство школы и на приобрѣтеніе учебныхъ пособій, священнику же высказалъ благодарность за его усердіе къ обученію дѣтей.

Въ Георгіевскомъ монастырѣ Владыка слушалъ всенощную, а послѣ всенощной осматривалъ готовящійся къ освященію соборъ. На слѣдующій день (7 іюня) Преосвященнѣйшій служилъ литургію. Послѣ отпуста литургійнаго, по желанію Преосвященнаго, пропѣли: «Высшую небесь», во время пѣнія которой Владыка совершалъ каженіе по всей церкви. Немалую радость доставилъ Владыка сестрамъ обители своимъ личнымъ служеніемъ литіи на могилѣ строительницы обители Игуменіи Евпраксіи, память которой дорога для всѣхъ знавшихъ ея труды. При осмотрѣ всего монастыря, проходя мимо колодца, Владыка изволилъ сдѣлать внушеніе настоятельницѣ—каждо-мѣсячно освящать воду, что и выполняется.

Близость кладбища къ монастырю и многочисленность погребенныхъ привлекли вниманіе Владыки и онъ выразилъ желаніе, чтобы было устроено новое кладбище, болѣе обширное, подалѣе отъ стѣнъ монастырскихъ, которое не вредно было бы въ гигіеническомъ отношеніи, да и при копаніи могилъ не стали бы тревожить костей и праха прежде почившихъ. Во время прогулки по ичьельнику неожиданно отроился рой, какъ будто для полученія святительскаго благословенія для большаго



размноженія. Довольный монастыремъ Владыка при отъздѣ обѣщаль непременно еще быть—лично освятить новый трехпрестольный храмъ.

Въ селахъ *Чмутовъ* и *Мещерскихъ горъ*, сильно зараженныхъ расколомъ, Владыка встрѣченъ былъ священникомъ, псаломщикомъ и церковнымъ старостою, а прихожанъ въ храмъ никого не было. Грустно было Архимастирю видѣть такую холодность къ церкви. Не далъ и священникъ резонныхъ объясненій такого печальнаго состоянія прихода...

*Въ городъ Горбатовъ* Преосвященный присутствовалъ за всеобщимъ бдѣніемъ, во время котораго выходилъ на величаніе, а на другой день, въ воскресенье 8 іюня, служилъ божественную литургію. Во время служенія литургіи Его Преосвященствомъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ Горбатовскаго соборнаго прихода. Священникъ Абабковскаго монастыря награжденъ набадренникомъ, а опредѣленный въ село Архидіаконъ рукоположенъ во священника. При окончаніи литургіи Владыка произнесъ поученіе на текстъ: «Подобно есть царствіе небесное челоѣку купцу, ищущу добрыхъ бисерей, иже обрѣтъ единъ многоцѣненъ бисеръ, шедъ продаде вся, елика имаше, и купи сго» (Мѡ. 13, 45). Въ своемъ поученіи Владыка развивалъ мысль, что многоцѣнный бисеръ есть вѣра, преданная Господомъ Апостоламъ, а Апостоламъ Церкви Божіей. Этой вѣрѣ, а не водителству своего ума, и должно послѣдовать для спасенія. Поэтому то, братіе, поучалъ Владыка, въ дѣлѣ вѣры нельзя слѣдовать водителству своего разума, а необходимо согласовать свои понятія съ наставленіями вѣры. Что намъ искать вѣру? она для насъ готова: она проповѣдуется въ церкви, она изложена въ писаніяхъ. «Сія же писана быша, говорить Евангелистъ, да вѣруете, яко Иисусъ есть Христосъ Сынъ Божій, и да вѣрующе животъ имате во имя Его» (Іоан. 20, 31 ст.). Она проповѣдана Апостолами, она утверждена Соборами, а потому довѣряйте симъ свидѣтельствамъ, оставьте всѣ свои несогласныя съ ученіемъ Церкви мнѣнія, приведите свой разумъ въ согласіе съ ученіемъ Церкви и вы обрѣтете многоцѣнный бисеръ Христа, а не ищите свою правду поставити, правдѣ Божіей не повинующеся.

По окончаніи богослуженія Преосвященный отиравился въ Владыченскую церковь. Здѣсь приказалъ онъ мѣстному протоіерею на гробѣ храмоздателя, боярина Иннокентія Вознесенскаго, отслужить о упокоеніи его души и всѣхъ православныхъ христіанъ, при сей церкви погребенныхъ, литію, что въ присутствіи Его Преосвященства немедленно было исполнено. По

совершеніи литіи племянницы умершаго Вознесенскаго благодарили Его Преосвященство за милостивое вниманіе къ трудамъ усопшаго по постройкѣ церкви. Затѣмъ, въ сопровожденіи уѣзднаго исправника, Владыка посѣтилъ городской тюремный замокъ, гдѣ, благословивъ арестантовъ, разсматривалъ ихъ рукодѣля, причѣмъ совѣтовалъ имъ не забывать и дѣла молитвеннаго, особенно въ дни праздничные, въ которые они, въ то время, когда въ храмахъ Божіихъ совершается богослуженіе, за неимѣніемъ при тюремномъ замкѣ церкви, могутъ сами совершать молитвословіе по церковному канонику съ чтеніемъ Псалтири, а остальное время дня—проводить въ чтеніи Евангелія и другихъ священныхъ книгъ. При этомъ одинъ изъ арестантовъ запасно-отпускной рядовой (Василій Козловъ) подаль въ даръ Его Преосвященству собственной работы поясъ, который Его Преосвященство милостиво принялъ, вознаградивъ отъ себя за этотъ даръ рублемъ, а другой рубль далъ въ утѣшеніе прочимъ арестантамъ. Посѣтилъ Преосвященный также Горбатовское городское двухклассное училище, мужское и женское приходскія училища и церковно-приходскую школу: вездѣ ученики пѣли молитвы и давали отвѣты на предлагаемые имъ вопросы, коими Преосвященный остался доволенъ и награждалъ учениковъ или книжками или священными картинами, что учениковъ очень радовало. Не оставилъ Преосвященный своимъ вниманіемъ архипастырскимъ и мѣстнаго протоіерея, и г. исправника, и городского голову и церковнаго соборнаго старосту, посѣтилъ ихъ квартиры и преподаль всѣмъ съ ихъ семействами благословеніе.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Историческое и общественное значеніе Почаевской Лавры.

*(Продолженіе).*

Мы разсмотрѣли базилианскій періодъ Почаевскаго монастыря съ отрицательной стороны; мы показали, что Почаевскій монастырь въ эпоху уніи, принявши уніатскую—пѣскольку католическую—окраску, продолжалъ оставаться въ глазахъ православнаго, насильно обращеннаго въ унію, простаго народа Галицко-Волынскаго края православнымъ русскимъ центромъ и что уніаты своимъ благоговѣйнымъ отношеніемъ къ главнымъ православнымъ святынямъ Почаева способствовали утвержденію

въ народѣ этого взгляда. Но базилианскій періодъ имѣлъ и свои положительныя стороны, оставивши видимый слѣдъ въ исторіи обители и распространивши сферу его вліянія. Самымъ свѣтлымъ и отраднымъ фактомъ въ этомъ отношеніи является устройство и украшеніе Почаевскаго монастыря. Промыслъ Божій судилъ, чтобы католицизмъ, совративши православную обитель въ унию и продержавши ее болѣе вѣка въ плѣну, возвратилъ ее внѣшне благоустроенною и обогащенною. Еще въ началѣ своего господства на горѣ Почаевской базилиане возымѣли мысль разобрать все прежнія, бывшія въ монастырѣ Почаевскомъ, небольшія, разрозненныя церкви и на мѣсто ихъ создать одну большую церковь. Для этого они уже въ 30-хъ годахъ XVIII столѣтія заготовили значительное количество кирпича. Но чтобы создать такой прекрасный храмъ и въ такихъ громаднхъ размѣрахъ, какимъ является нынѣшній Лаврскій соборъ, выстроенный притомъ на высокой крутой, почти отвѣсной скалѣ, чтобы создать такъ симметрично и въ такихъ большихъ размѣрахъ братскій корпусъ,—для этого у базилианъ не хватало ни средствъ, ни умѣнія. Царица Небесная, Покровительница Горы Почаевской, избрала орудіемъ внѣшняго возвеличенія православной Почаевской святыни природнаго католика, человѣка богатаго и знатнаго, съ сильнымъ умомъ и характеромъ, но и съ не менѣе сильными страстями.

Много чудесъ совершено отъ чудотворной Почаевской иконы Божіей Матери, но едва ли не самое большее изъ нихъ — чудо, совершенное надъ графомъ Николаемъ Потоцкимъ. Въ самомъ дѣлѣ, какъ смотрѣть, какъ не на великое чудо, на ментальное перерожденіе разгульнаго, своевольнаго польскаго магната? Извѣстенъ разсказъ о томъ, какъ Потоцкій, опрокинутый изъ коляски на ровной дорогѣ, три раза цѣлился въ кучера изъ пистолѣта, чтобы убить его, и какъ пистолѣтъ каждый разъ давалъ осѣчку. Дѣло конечно не въ томъ, что это смертоносное оружіе, всегда исправное, никогда не измѣнявшее своему господину, на этотъ разъ оказалось недействительнымъ. Не такой былъ Потоцкій, чтобы придавать значеніе такой случайности. Чего не сдѣлалбы пистолѣтъ, то легко могъ здѣлать мечъ, который всегда былъ при каневскомъ старостѣ. Дѣло въ томъ, что курокъ пистолета давалъ осѣчку всякій разъ, какъ кучеръ молитвенно призывалъ *Матерь Божію, сіяющую чудесами въ Почаевской иконѣ*. Благодать Божія коснулась сердца Каневскаго старосты, осѣнила его душу, и вотъ, пораженный явнымъ заступленіемъ Богоматери, этотъ своевольный, раз-

гульный польскій магнатъ, непризнававшій дотолѣ никакихъ законовъ — ни божескихъ, ни человѣческихъ, этотъ жестокий тиранъ, предававшійся самымъ уродливымъ причудамъ, по одной прихоти умерщвлявшій своихъ крестьянъ и находившій величайшее удовольствіе въ стрѣляннѣ евреевъ, багъ дичи, — вслѣдствіе душевнаго переворота сразу перемѣняетъ свою жизнь, оставляетъ свои причуды и мысль свою отъ земныхъ, временныхъ благъ обращаетъ къ небеснымъ, вѣчнымъ. Съ того времени (приблизительно съ 1790 года) святость мѣста на горѣ Почаевской и чудотворная икона Почаевской Богоматери постоянно занимаютъ Потоцкаго; въ душѣ своей онъ чувствуетъ пламенную любовь и привязанность къ Почаевской обители <sup>1)</sup>. Въ силу этой любви богатѣйшій въ этомъ краѣ и скупой — Потоцкій ничего не жалѣетъ, чтобы только видѣть благолѣпіе и красоту Почаевской обители и возвеличить ея святыни. Все свое громадное достояніе, всѣ свои силы, умѣніе и опытность Потоцкій посвящаетъ главнымъ образомъ на сооруженіе нынѣшняго великолѣпнаго храма и громадныхъ братскихъ корпусовъ. Въ этомъ чудной архитектуры храмъ Потоцкій отводитъ главное мѣсто двумъ величайшимъ святынямъ Почаевскимъ: цѣльбоносной стопѣ Богоматери и чудотворной иконѣ, для которой дѣлаетъ у главной алтарной стѣны роскошный кіотъ. Желая сохранить пещеру преп. Іова отъ разрушительнаго дѣйствія стихій и сдѣлать ее болѣе доступною для массы поклонниковъ горы Почаевской, а также дать болѣе подходящее мѣсто для цѣльбоносныхъ мощей преп. Іова, Потоцкій прежде всего строитъ большую Іовлевскую пещерную церковь, которая вмѣстѣ съ тѣмъ должна была служить контрафорсомъ для соборной Успенской церкви. Не довольствуясь этимъ, Потоцкій задумалъ самый католическій міръ преклонить предъ Почаевскими русскими святынями — признаніемъ ихъ таковыми и католиками. Съ этою цѣлью Потоцкій рѣшилъ устроить, съ разрѣшенія папы, торжественную коронацію чудотворной иконы Божіей Матери и испросить у папы канонизацію мощей преп. Іова и внесеніе его въ число святыхъ. И если послѣднее Потоцкому не удалось, то за то торжество коронаванія Почаевской чудотворной иконы Богоматери устроено было имъ съ такимъ великолѣпіемъ и пышностью, какія только могли позволить громадные средства Потоцкаго и его высокое общественное положеніе.

<sup>1)</sup> См. переписку Потоцкаго съ Генераль-Протоархимандритомъ Бѣлинскимъ въ «Сказ. истор. о Поч. Усп. Лаврѣ» архим. амвросія.



По Завѣтною мечтою Потоцкаго было, между прочимъ, принять монашество въ Почаевской обители, провести въ ней остатокъ дней своихъ и быть погребеннымъ въ выстроенной имъ Успенской церкви,— что и исполнилось, согласно его желанію.

Вникая въ сущность дѣятельности Потоцкаго на горѣ Почаевской, мы должны признать, что она имѣла громадное историческое и общественное значеніе для православія во всемъ Галицко-Волинскомъ краѣ. Благоустроеніемъ, украшеніемъ и обогащеніемъ православной Почаевской обители, Потоцкій возвелъ ее на такую высоту, что она затмила собою всѣ другія— болѣе древнія— православныя обители не только Волыни и Галичины, но и болѣе отдаленныхъ мѣстностей. Потоцкій возвеличилъ древнюю православную Почаевскую святыню, заставивши весь католическій міръ преклониться предъ нею и признать ее, какъ святыню. Съ этого времени Почаевской обители открылась великая миссія, продолжающаяся и до настоящаго времени,— служить связью между двумя противоположными мірами: католичествомъ и православіемъ, примирять католиковъ съ православными въ нераздѣльномъ благоговѣйномъ почитаніи Почаевской святыни. Что касается собственно православныхъ— уніатовъ и не уніатовъ, то чудо, случившееся съ Потоцкимъ и вся его послѣдующая дѣятельность должны были укрѣпить ихъ въ сознаніи правоты своей вѣры и превосходства ея предъ католичествомъ. Народъ видѣлъ, что разгульный, жестокій Каневскій староста, имя котораго передавалось въ народныхъ нѣсняхъ и сказаніяхъ, подъ влияніемъ промыслительнаго дѣйствія Богоматери, сіяющей чудесами въ православномъ чудотворномъ образѣ Почаевскомъ, не только совершенно переродился но и всецѣло преданъ благоустроенію православной обители Почаевской и возвеличенію имени Той, Которая послужила причиною его душевнаго переворота. Православный народъ не могъ не знать, что Потоцкій имѣлъ желаніе исходатайствовать у папъ признаніе и католическою церковью святости имени великаго подвижника и поборника православія преп. Почаевского игумена Іова и его нетлѣнныхъ останковъ. Наконецъ, православный народъ видѣлъ, что Потоцкій, ярый католикъ, считавшій дотолѣ православныхъ схизматиками (еретиками), подъ конецъ жизни самъ принялъ православіе подъ формою уніи, или какъ выражаются даже нѣкоторые польскіе писатели, принялъ «*вѣру Греческую*». Все это ободряло духъ народный, укрѣпляло его вѣру и давало ему силу твердо переносить разныя невзгоды релігіозной жизни въ періодъ уніи. А гучеръ Потоцкаго, чудесно

спасшіся отъ смерти заступленіемъ молитвенно призываемой имъ Почаевской Богоматери,—развѣ не могъ онъ своими разсказами способствовать еще большему распространенію извѣстности Почаевской обители съ ея святынями, утвержденію въ народѣ сознанія святости этого мѣста и рѣшимости возлагать всю свою надежду и искать утѣшенія у Царицы Небесной, Которая есть истинная отрада и утѣшеніе всѣхъ страждущихъ.

Другой свѣтлой стороной базилианской эпохи на горѣ Почаевской является разширеніе просвѣтительнаго значенія Почаевской обители. Базилиане устроили въ Почаевскомъ монастырѣ въ 1735 году большихъ размѣровъ типографію и въ ней, согласно привилегіи королей Августа II и Августа III, стали печатать книги на русскомъ, польскомъ и латинскомъ языкахъ. Большинство книгъ, напечатанныхъ въ Почаевской униатской типографіи — церковно-славянскія униатскія и славяно-русскія книги по всевозможнымъ отраслямъ знанія. Книги эти распространялись въ громадномъ количествѣ не только на Волини и въ Галиціи, но и въ другихъ областяхъ Польши и Русскаго государства и способствовали утвержденію въ народѣ сознанія, что Почаевскій монастырь, бывшая православная русская святыня, русскимъ и остается, но только находится временно въ плѣну у базилианъ. Такой именно взглядъ на Почаевскій монастырь, какъ увидимъ ниже, господствовалъ въ простомъ народѣ въ XVIII и началъ XIX вѣка. Впослѣдствіи, когда Почаевскій монастырь былъ отнятъ у базилианъ и возвращенъ православнымъ, всѣ принадлежности Почаевской униатской типографіи были куплены православными у униатовъ за 12000 р. и Почаевская Лавра продолжала печатать въ той же типографіи православныя книги. Въ концѣ своего господства въ Почаевѣ базилиане устроили при типографіи литографію—для печатанія картинъ и тисненія иконъ. Отъ этой литографіи до настоящаго времени осталось 176 мѣдныхъ и 18 деревянныхъ гравированныхъ досокъ съ разными изображеніями (хранятся въ Лаврскомъ древлехранилищѣ). Большинство изъ нихъ имѣютъ своимъ предметомъ Почаевскій монастырь въ его исторіи и достопримѣчательностяхъ. Но есть и общаго (даже не религіознаго) характера,—напр. виды Константинополя и Иерусалима въ современномъ положеніи. Многія изъ этихъ гравюръ имѣютъ пояснительныя подписи на славянскомъ или русскомъ языкѣ.

Не менѣе также свѣтлую сторону Почаевской обители въ базилианскую эпоху составляетъ высокій уровень образованія среди монашествующихъ. Мы видѣли уже, что и право-

славные иноки обители обладали значительнымъ просвѣщеніемъ и что въ концѣ православнаго періода въ библіотекѣ обители находилось много книгъ на разныхъ языкахъ разнообразнаго содержанія. При базилианахъ образованность среди Почаевской братіи еще болѣе поднялась. Многіе изъ братіи могли свободно читать книги не только на русскомъ и польскомъ языкахъ, но и на латинскомъ, французскомъ, нѣмецкомъ и даже итальянскомъ. И они охотно читали самыя разнообразныя книги на этихъ языкахъ и составляли собственныя библіотеки, а нѣкоторые даже упражнялись въ собственныхъ литературныхъ трудахъ. Объ этомъ свидѣлствуютъ разныя посвященія въ прозѣ и стихахъ, стихотворныя объясненія гербовъ (вирши) и дѣльныя сочиненія, принадлежащія Почаевскимъ базилианамъ и напечатанныя въ Почаевской типографіи. Нѣкоторые изъ этихъ сочиненій чисто научнаго характера. О состояніи просвѣщенія въ Почаевскомъ монастырѣ при базилианахъ лучше всего говорить богатство монастырской библіотеки въ то время. Когда Почаевская Лавра была отнята у базилианъ и передана православнымъ, то въ библіотекѣ ея было принято разныхъ книгъ на русскомъ, польскомъ, французскомъ, нѣмецкомъ, итальянскомъ, греческомъ и латинскомъ языкахъ до 2000 томовъ; кромѣ того 2400 книгъ на польскомъ языкѣ, по распоряженію высшей власти, были переданы Кременецкому лицу. Между прочимъ въ библіотекѣ Лавры и доселѣ хранится нѣсколько десятковъ объемистыхъ, прекрасно переписанныхъ и переплетенныхъ, тетрадей—записокъ, заключающихъ въ себѣ лекціи Львовскихъ профессоровъ по всевозможнымъ отраслямъ знанія на латинскомъ языкѣ. При всемъ томъ у отдѣльныхъ лицъ изъ братіи были еще, какъ мы сказали, собственныя библіотеки. Когда, по возвращеніи Лавры православнымъ, базилиане были размѣщены по другимъ униатскимъ монастырямъ,—они захватили съ собою и принадлежавшія имъ книги. Изъ дѣла дух. собора Почаевской Лавры № 88/1843 видно, что нѣсколько монаховъ—базилианъ не успѣли захватить съ собою своихъ вещей и книгъ и послѣднія, найденныя въ ихъ кельяхъ, оставались въ Лаврѣ до 1835 года. Въ 1835 году Епископъ Волынской и Житомирской и Священно-Архимандритъ Лавры Иннокентій, отношеніемъ отъ 6 ноября, предписалъ Духовному собору представить ему мнѣніе, куда дѣвать эти вещи и книги, принадлежащія частнымъ лицамъ—базилианамъ, а не монастырю. Духовный соборъ, съ разрѣшенія еп. Иннокентія, обратился въ греко-униатскую консисторію съ просьбою прислать какое либо лицо для принятія

всѣхъ этихъ вещей и книгъ, въ противномъ случаѣ, если таковыя повредятся или утратятся, писалъ соборъ, то Лавра отвѣчать за это не будетъ. Въ то же время бібліотекарю Лавры іеромонаху магистру Евгенію и іеромонахамъ Іусту и Сергію Соборъ предписалъ составить реестръ всѣхъ вещей и книгъ, оставленныхъ базилианами въ сундукахъ. Послѣдними, въ присутствіи Засѣдателя Кременецкаго земскаго суда Метельскаго, былъ составленъ обстоятельный списокъ вещей и книгъ, которыя, по указанію Литовской консисторіи, и были сданы настоятелю Кременецкаго базилианскаго монастыря іеромонаху Клименту Гриневецкому. Книгъ этихъ оказалось: 1) латинскихъ и греческихъ: а) по богословію 56, б) философскихъ—6, в) по словесности и риторикѣ—28, г) по математикѣ—2, д) историческихъ 17 и е) по языкознанію—18; 2) русскихъ 109; 3) французскихъ 29; 4) польскихъ—по богословію, философіи, словесности, исторіи, географіи, языкознанію, правовѣдѣнію и художествамъ—326; 5) польскихъ журналовъ за разные годы—27; 6) календарей—11; 7) нѣмецкихъ книгъ—5; 8) рукописныхъ польскихъ—9. Кромѣ того впослѣдствіи найдено было еще въ холстяномъ магазинѣ и потому не понавшихъ въ вышеуказанный каталогъ и не сданныхъ Гриневецкому книгъ: русскихъ—14, польскихъ—39, латинскихъ—3 и греческихъ—1.

Высокому уровню образованія Почаевскихъ базилианъ способствовалъ новиціатъ или особая школа для воспитанія новиціушовъ (послушниковъ), которые, по окончаніи образованія, принимали монашество и поступали въ число братіи Почаевской. Такъ какъ Почаевскій монастырь при базилианахъ обладалъ большими средствами, то обученіе въ новиціатѣ Почаевскомъ было поставлено на широкую ногу. Съ 1792 года изъ Почаевскаго новиціата, какъ болѣе извѣстнаго по успѣхамъ своихъ воспитанниковъ, стали ежегодно высылать по четыре лучшихъ новиціуша въ панскую академію, состоявшую тогда при Виленскомъ университетѣ, для дальнѣйшаго образованія и слушанія философскихъ и богословскихъ наукъ, съ тѣмъ чтобы по окончаніи здѣсь курса они снова возвращались въ свой монастырь для занятія въ немъ высшихъ іерархическихъ должностей. Вышняя просвѣтительная дѣятельность Почаевскихъ базилианъ сказалась также въ открытіи при монастырѣ свѣтскаго училища—«окружнаго» или «новѣтоваго» (уѣзднаго); въ немъ получали воспитаніе дѣти не только изъ разныхъ уѣздовъ Волыни, но и изъ сосѣднихъ областей царства польскаго. Къ сожалѣнію, новиціатъ и новѣтовое училище сдѣлались проводни-



ками латинно-польской пропаганды и привели Почаевскій монастырь къ тому, что эта искони русская по духу и православная обитель, съ присоединеніемъ Волыни къ Россіи, стала враждебною православію и русской народности и что въ то время, какъ весь Волынскій народъ самъ собою возвратился въ лоно православной церкви, для Почаевской обители потребовались насильственные мѣры къ воссоединенію. Остается только радоваться, что вліяніе этихъ базилианскихъ полу-католическихъ школъ простиралось главнымъ образомъ на средній и высшій классы окрестнаго населенія и что простой народъ, массами посѣщавшій Почаевскую обитель ради ея древнихъ православныхъ святынь, оставался совершенно чуждымъ латинно-польскихъ ложно-патріотическихъ тенденцій.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

### Древняя Жидичинская архимандрія на Волыни.

*«Чтобы оцѣнить геній Россіи, нужно знать исторію, которую она прожила,—религію, которая ее воспитала».* Леруа-Болье<sup>1)</sup>.

Исторія православныхъ монастырей юго-западнаго края представляетъ лучшую страницу въ лѣтописи религіознаго самосознанія южно-русскаго народа. Особенно цѣнна съ этой точки зрѣнія исторія древнихъ монастырей Волыни. Жизнь древле-православныхъ Волынскихъ обителей была яркимъ отраженіемъ религіозно-нравственныхъ идеаловъ современнаго имъ общества. Въ стѣнахъ древнихъ монастырей жила народная душа съ ея завѣтными чаяніями, съ ея высшими порывами къ добру и свѣту.

Между монастыремъ и обществомъ существовала внутренняя неразрывная связь. Являясь средоточіемъ народнаго ума, чистаго сердца, крѣпкой воли, монастырь руководилъ юнымъ обществомъ, а оно, въ свою очередь, отдавало ему свои лучшія умственные и нравственные силы, свои щедрыя матеріальныя средства. Въ этой тѣсной органической связи съ обществомъ древнихъ обителей кроется разгадка ихъ поразительной живучести, а равно—ихъ глубокаго культурнаго вліянія на весь строй общественной

<sup>1)</sup> L'Empire des tsars et les russes. T. I, стр. 34.

жизни. Древній монастырь не былъ только мѣстомъ богомолья, — онъ былъ въ то же время лучшей школой, гостепріимной богадѣльней, плодовитымъ питомникомъ вождей и руководителей народа, первой культурной колоніей въ дремучей лѣсной чащѣ, — наконецъ духовной купелью христіанства для языческихъ полудикихъ племенъ Азіи.

Съ особенной силой сказалось это церковно-общественное значеніе монастырей въ памятную эпоху многовѣковой борьбы православной Руси съ католической Польшей. Это была печальная братоубійственная борьба двухъ единокровныхъ націй, глубоко разъединенныхъ не только вѣрой, но и культурой. Въ сущности, за этой борьбой между собою братьевъ-славянъ скрывался старый историческій споръ неугомоннаго Рима съ Византіей, — споръ какъ бы замаскированный, перенесенный на мнимонейтральную для нихъ почву, но тѣмъ болѣе ярый, что борьба велась не столько своими, сколько чужими славянскими руками.

Въ эту тяжелую эпоху упорной борьбы двухъ враждебныхъ культуръ — восточной и западной — на долю православныхъ монастырей пала трудная задача всеми силами сдерживать прибой на Востокъ грозной латино-римской волны.

Исторія давно уже отмѣтила то самоотверженіе, съ какимъ южно-русскіе монастыри выполняли свою историческую миссію геройской защитой православія.

Православнымъ обителямъ окраинной Волыни пришлось испытать всю тяжесть иновѣрной руки. Многія изъ нихъ, истративъ всѣ свои силы въ неравной борьбѣ, падали временной жертвой иновѣрія, чтобы возродиться для новой жизни подъ побѣднымъ знаменемъ православія.

Печальнымъ исключеніемъ остается пока древнѣйшій монастырь Волыни — знаменитая Жидичинская архимандрія. А между тѣмъ она имѣла больше если не силъ, то правъ на свое возрожденіе, какъ по своей глубокой древности, такъ и по своему важному значенію въ историческомъ прошломъ Волынскаго края. Близкое сосѣдство Жидичина съ «Великимъ Луческомъ» — древнимъ центромъ Волыни дало возможность Жидичинскому монастырю принять самое живое участіе въ событіяхъ не только религіозной, но и политической и общественно-экономической жизни юго-западной окраины.

Важное значеніе Жидичина вполнѣ сознавало православное дворянство древней Волыни, почти ежегодно внося въ инструкціи своимъ посламъ на Варшавскіе сеймы энергичныя петиціи «о

неприкосновенности этого святого мѣста, о возвращеніи ему захваченныхъ униатами его церковныхъ имѣній»<sup>1)</sup>.

Не менѣе ясно понимали значеніе Жидичинской архимандріи враги русскаго народа—католицизмъ и униа, направляя на этотъ древній «оплотъ православія» самыя ожесточенныя удары.

При всемъ томъ, полная живого интереса исторія Жидичина какъ-то обойдена церковно-исторической литературой. Многимъ другимъ монастырямъ Волыни посвящены хоть краткіе очерки. О «знаменитой» Жидичинской архимандріи встрѣчаются только бѣглыя, отрывочныя, сбивчивыя замѣтки, разбросанныя мимоходомъ въ самыхъ разнообразныхъ историческихъ трудахъ. Больше всего потрудились для исторіи Жидичина Кіевская Археологическая Коммиссія изданіемъ его подлинныхъ документовъ, рисующихъ, къ сожалѣнію, одну только срединную переходную эпоху въ минувшей жизни архимандріи<sup>2)</sup>.

Пробѣлъ печатныхъ извѣстій о Жидичинѣ значительно выполняется сырымъ историческимъ матеріаломъ, случайно уцѣлѣвшимъ въ мѣстныхъ архивахъ Волыни<sup>3)</sup>. Это—безпорядочная груда древнихъ полуистлѣвшихъ актовъ въ связкахъ—жалкій остатокъ не такъ давно богатѣйшаго Жидичинскаго архива. Разработка этого сырого архивнаго матеріала, освѣщая много явленій внутренней жизни Жидичинскаго монастыря, даетъ вмѣстѣ съ тѣмъ единственную возможность возстановить хронологическій порядокъ его архимандритовъ.

Кромѣ печатныхъ изданій и архивныхъ данныхъ, источникомъ предлагаемаго очерка служили еще «матеріалы для исторіи Жидичина»—собственноручныя историческія замѣтки и справки А. С. Петрушевича, которому приносимъ свою искреннюю благодарность.

Въ заключеніе отмѣтимъ главную цѣль предлагаемой работы—посильную систематизацію сырого архивнаго матеріала, а также изданіе въ приложеніяхъ болѣе древнихъ и цѣнныхъ памятниковъ исчезающаго Жидичинскаго архива.

### Исторія Жидичинской архимандріи.

Многовѣковая исторія Жидичинской архимандріи самымъ ходомъ своего развитія расчленяется на два большихъ періода:

1) Архивъ Юго-Запад. Россіи, ч. II, т. I, стр. 70, 98, 99, 388, 389, 398, 473.

2) Архивъ Юг.-Зап. Россіи, ч. I, т. I; ч. I, т. VI; ч. II, т. I.

3) Архивъ Волынск. Древлехранилища въ г. Житомирѣ и Архивъ Почаевской Лавры.

древній — православный (отъ начальныхъ дней монастыря до XVI в.) и новый — униатскій (съ половины XVII в. до половины текущаго столѣтїя). Промежутокъ между этими періодами въ полтора столѣтїя является переходной эпохой острой борьбы, когда католицизмъ и унія сїлятся водворить свое знамя на стѣнахъ древле-православной Жидичинской обители. Въ теченіе всѣхъ вѣковъ главными руководителями церковно-религіозной жизни Жидичина были его архимандриты. Въ ихъ дѣятельности такъ или иначе отразилось состояніе архимандрїи въ данную эпоху. Въ силу этого, историческій очеркъ Жидичина, за исключеніемъ древнѣйшаго періода <sup>1)</sup>, ведется въ хронологическомъ порядкѣ смѣняющихся другъ друга Жидичинскихъ архимандритовъ.

### 1. Древній православный періодъ Жидичинскаго монастыря.

Древній Жидичинъ надъ рѣкою Стыремъ представлялъ собою огромное торговое предмѣстье лѣтописнаго «великаго Луческа» — нынѣшняго Луцка <sup>2)</sup>. Въ очень раннее время въ этомъ предмѣстьи возникаетъ православный мужской монастырь. Всѣ историческія извѣстія въ одинъ голосъ говорятъ о глубокой древности этого монастыря. Такое же впечатлѣніе получается при внимательномъ изученіи древнѣйшихъ актовъ его архива. Здѣсь часто упоминается о древнихъ грамотахъ изъ напрестольныхъ евангелій, объ очень старыхъ рукописныхъ книгахъ, о давнихъ помянникахъ волынскихъ князей. Невольно чувствуется, что все это — исчезнушіе обломки глубокой старины. При всемъ томъ, чрезвычайно трудно опредѣлить точно начало возникновенія Жидичинской обители. Эта трудность обусловливается не только недостаткомъ начальныхъ свѣдѣній, но и самымъ процессомъ развитія нашихъ древнихъ монастырей. Древніе монастыри не являются сразу данной, строго организованной церковной общиной. Появленію такой общины предшествуетъ болѣе или менѣе продолжительный періодъ, когда будущій монастырь представляетъ въ за-

<sup>1)</sup> Хронологическій перечень Жидичинскихъ настоятелей явилась возможность возстановить только съ конца XV в., — раньше извѣстны пять — шесть лицъ только по именамъ.

<sup>2)</sup> Остатки Архива Жидич. монас. въ Волынск. древлехранилищѣ. Житомиръ. Staroż. Polska Balinsk. Tom. II, Warsz. 1845 r., стр. 833.

Въ настоящее время «Zydzyn — wś skarbowa nad Styrem, pow. Łucki, gminy Teremno, o 7 wers. na pñ. od Łycka, ma 55 dm. 503 mk., cerkiew, szkoła, 2 jarmarki. Słownik geograficzny królestwa polskiego... Filipa Sulimierskiego. Tom I, Warsz. 1897 r., стр. 887 — 888.



родышъ или пещеру отшельниковъ — аскетовъ или приходскую церковь съ возникающими при ней кельями иноковъ. Постепенный, а потому незамѣтный переходъ отъ преобладающей стадіи къ строгому общежитію обыкновенно не отмѣчается историческими памятниками, — они застаютъ монастырь уже сформированной общиной.

Съ другой стороны, древніе монастыри переживаютъ не мало историческихъ катастрофъ, послѣ которыхъ возрожденіе разрушенныхъ монастырей представляется какъ-бы новымъ появленіемъ ихъ. Все это имѣло мѣсто и въ исторіи древней Жидичинской обители.

Послѣ этого не удивительна сбивчивость и неопредѣленность начальныхъ извѣстій о древнемъ Жидичинѣ въ русской и польско-базиліанской исторической литературѣ. Русскіе историки <sup>1)</sup> относятъ основаніе Жидичинскаго монастыря къ концу XV вѣка (прежде 1480 г.), когда эта обитель была разгромлена крымскими татарами. Базиліанскія хроники, въ интересахъ униатовъ, говорятъ о фундованіи Жидичинскаго опатства польскими королями, при чемъ большинство считаетъ такимъ фундаторомъ Казимира Великаго (1333—1370) <sup>2)</sup>.

Тѣ и другія извѣстія опровергаются древнимъ лѣтописнымъ свидѣтельствомъ, говорящимъ о Жидичинѣ подь 1227 (6735) годомъ. Подь этимъ годомъ въ Ипатъевской лѣтописи сообщается: «сѣдѣшу же ярославу въ Лучскѣ еха (князь) Даниль (Романовичъ) въ Жидичинѣ кланяться и молится святому Николѣ, и зва и Ярославъ къ Луческу» (Ипат. лѣтопись, 501). Приведенное лѣтописное извѣстіе толкуется историками въ томъ смыслѣ, что вначалѣ XIII в. уже существовалъ знаменитый впоследствии

<sup>1)</sup> Н. Чистовичъ. Очеркъ исторіи Зап.-Рус. Церкви, ч. I, 172; П. Карашевичъ. Очеркъ ист. правосл. церк. на Волыни, стр. 99, прим. 306; Волын. Епарх. Вѣдом. за 1867 г., № 4, стр. 66, 67, 68.

<sup>2)</sup> Summarium rerum ad ordinem S. V. Magni. Romae Ex Typografia Rev. Cam. Apostolicae 1747 г. — въ архивѣ Почаев. Лавры. Здѣсь говорится о Жидич. монастырѣ: «Ergo irrefragabile documentum fundationis, quo constat hoc Monasterium a Poloniae Regibus fundatum esse pro Cathedra»...;

Dykcyonarzyk geograficzny po angielsku napisany przez Pana Echarda y osmej francuzkiey Edycyi w Polskim wydany ięzyku, tom III. Warsz., стр. 218; Summariusz wielki dokumentow klasztoru Zyduczynskiego въ архивѣ Волын. Дрєвлєхранилища.

Жидичинській монастырь<sup>1)</sup>). Такимъ образомъ, начало Жидичина снова отодвигается въ глубь вѣковъ.

Неожиданнымъ дополненіемъ лѣтописнаго сказанія о Жидичинѣ является оригинальная замѣтка о немъ въ трехъ рукописяхъ базилянскои эпохи<sup>2)</sup>. Замѣтка эта имѣеть двѣ различныхъ редакціи. Въ двухъ рукописяхъ одинаково читается: 1083 г. «Po Narodzeniu Xstusowym juz był klasztor y Cerkiew Zydyczynska iak pokazuje się z dawney Xiegi Ruskiey ręko pisaney na ktorey Archimandryta czyli opat Zydyczynski aplikacyą czyli darowizną tey Xiegi zapisał do cerkwi Zydyczynskiey pod Rokem od Stworzenia swiata 6483»<sup>3)</sup>).

Вторая редакція: «Iż pokazuje się z napisu jedney barzo starey xiazki w klasztorze Zydyczynskim znajdująceysię, że ten Klasztor jeszcze był za Kazimierza Wielkiego krola Polskiego, który wstąpił na Państwo Roku 1333 a umarł Roku 1370. A zas w Roku 1349 zawojował Powiaty Lucki, Brzescianski y Chelmski, od Rusi odebrał, y do korony Polskiey przyłączył. Na tey albowiem Xiazce niejaki Anaso Tataryn Archimandryta Zydyczynski, aplikacyą czyli darowiznę tey Xiazki czyniąc do Cerkwi Zydyczynskiey S<sup>o</sup>. Mikolaja wyrazil że te darowiznę czynił za panowania Kazimierza Wielkiego<sup>4)</sup>).

Хорошей иллюстраціей къ послѣдней редакціи служить выраженіе еще одного базилянскаго документа<sup>5)</sup>. Онъ начинается

1) Епископы древней Луцкой Епархіи В. Иванова, стр. 10; «Волянь», изд. Батюшкова, стр. 22; А. С. Петрушевичъ «Матеріалы для исторіи архимандріи въ Жидичинѣ».

2) Рукописи эти—изъ связокъ архива Жидичин. монас. въ Волян. Древлехранилищѣ—представляютъ собою подробную опись древнихъ Жидичин. актовъ съ предварительными хронологическими замѣчаніями о древности монастыря. Онѣ составлены во время одного важнаго судебного процесса, когда Жидичинскимъ базилянамъ пришлось встряхнуть весь свой богатый архивъ, перерыть всѣ свои древніе документы. Такъ какъ намъ часто придется потомъ цитировать эти рукописи, то кетати указать здѣсь ихъ заглавіе:

I-я. Summariusz dokumentow z wyrazieniem wprzod Chronologij o dawności Klasztoru Zydyczynskiego y Dobr do niego należących, a osobliwie do Dobr wsiow Softys, Didowicz, Wasylkow, Sopotowicz należących spisany.

II-я. Summariusz Papierow w Sprawie o Wasylkach, Dydowiecze, Softysy...

III-я. Summariusz wielki ułożony do Sprawy o Soltysy, Wasilki et ceter...

3) Summariusz dokumentow... и Summariusz papierow...

4) Summariusz wielki... I-mo Notandum.

5) Obicesnienie Interessu Klasztoru Zydyczynskiego z Jegomościem Panem Zmiewskim. Архивъ Волян. Древлехран.

такими словами: «Klasztor Zydyczyński do czasow jeszcze Kazimierza Wielkiego dawnosć swojǎ rosciaga, iak pokazujesię z niektórych w tym że Klasztorze śladow» ...

Всѣ эти свидѣтельства о древности Жидичина получаютъ особое значеніе въ устахъ базилианъ. Послѣдніе, какъ извѣстно, нисколько не заинтересованы въ нарочитыхъ доказательствахъ древности памятниковъ православія. Тѣмъ не менѣе эти свидѣтельства нуждаются въ критической провѣркѣ.

Свѣряя обѣ цитированныя выше редакціи, легко замѣтить, что при всей хронологической разницѣ въ нихъ отмѣчается, несомнѣнно, одинъ и тотъ же фактъ<sup>1)</sup>. «Въ очень давнее время настоятель Жидичинскаго монастыря даритъ своей церкви рукописную книгу съ собственноручнымъ посвященіемъ». При этомъ оба автора, какъ и слѣдовало ожидать, излагаютъ одинъ и тотъ же фактъ съ неизбѣжнымъ отбѣнкомъ субъективности, привнесеннымъ авторскимъ усердіемъ. Снимая этотъ субъективный отпечатокъ авторской личности, не трудно видѣть, что обѣ редакціи не только не исключаютъ, но скорѣе взаимно дополняютъ другъ друга, обѣ доказывая глубокую древность Жидичина. Авторъ первой редакціи считаетъ возможнымъ говорить о Жидичинѣ въ X—XI в. и къ концу X-го вѣка (975 г.) относитъ дарственную запись на старой книгѣ. Авторъ второй редакціи относя ту же запись ко временамъ Казимира Великаго<sup>2)</sup>, когда Жидичинскій монастырь былъ уже архимандричьимъ, тѣмъ самымъ допускаетъ долгій предшествующій періодъ въ жизни этого монастыря.

Оставляя открытымъ вопросъ о томъ, которая изъ этихъ редакцій хронологически точнѣе, интересно отмѣтить, что по своему содержанію онѣ ни болѣе, какъ вольныя копіи, различные варианты древнѣйшей рукописи, сохранившей далекое пре-

<sup>1)</sup> Эту разницу объяснить не трудно. Одну и ту же хронологическую дату «6483» годъ можно было (намѣренно или ненамѣренно) прочесть различно: или оставить безъ перемѣны, — тогда выходило 6483 годъ отъ сотворенія міра = 6483 — 5508 = 975 годъ отъ Рожд. Христ., — или съ обратной перестановкой двухъ среднихъ цифръ — прочесть 6843 г. = 6843 — 5508 = 1335 годъ отъ Рожд. Христова. Въ силу этого, первая редакція относитъ дарственную запись на книгѣ къ X вѣку, а вторая ко времени «панованя» Казимира Великаго, такъ какъ 1335 г. падаетъ на время правленія этого польскаго короля (1333—1370). Само собою разумѣется, вопросъ о томъ, кто прочелъ вѣрнѣе, — остается тайной самихъ же авторовъ.

<sup>2)</sup> Точнѣе къ 1335 г. (6843); т. об. въ начальные годы правленія Казимира В. Жидичинскій монастырь является уже архимандричьимъ.

даніе о глубокой древности Жидичина<sup>1)</sup>. Общая мысль объ этой древности лежит въ основѣ обѣихъ редакцій, являясь очень характерной для ихъ авторовъ—базиліантъ.

Такимъ образомъ, начиная съ конца XV в. историческія извѣстія о древнемъ Жидичинѣ идутъ по нисходящей линіи вплоть до конца X столѣтія.

Въ теченіе всего этого періода (5 вѣковъ), эти извѣстія отмѣчаютъ, несомнѣнно, разныя эпохи въ жизни самаго монастыря. Съ древнѣйшей эпохи и слѣдуетъ начать исторію Жидичина, чтобы видѣть, насколько извѣстія о немъ оправдываются самимъ ходомъ историческихъ событій, имѣвшихъ ближайшее отношеніе къ Жидичину.

При этомъ неизбежно возникаетъ два вопроса: о древности самого Жидичина и о первоначальномъ появленіи въ немъ христіанства.

Историческія судьбы Жидичина тѣсно связаны съ исторіей западной Волыни, точнѣе,—съ древними центрами ея—Владимиромъ и Луцкомъ. Жидичинъ былъ предмѣстьемъ Луцка<sup>2)</sup>, а

<sup>1)</sup> При внимательномъ сличеніи обѣихъ редакцій выясняется, что у авторовъ ихъ не было подъ руками «старой книги съ посвященіемъ», иначе авторъ второй редакціи не преминулъ бы выписать изъ нея точный годъ посвященія вмѣсто неопредѣленной даты—«za panowania Kazimierza W.». Равнымъ образомъ, авторъ первой редакціи назвалъ бы по имени дарителя книги. Очевидно они руководились или болѣе древней рукописью, которую каждый скопировалъ по-своему или устнымъ преданіемъ. При этомъ во второй редакціи замѣтно больше слѣдовъ авторской вольности. Усердный базиліаннинъ желалъ, очевидно, подтянуть фактъ дарственной записи ко временамъ Казимира Великаго. Для этого ему оказалось необходимымъ дать точную хронологію правленія и военныхъ походовъ этого короля, умолчать о «русской рукописной» книгѣ, — наконецъ, — назвать архимандрита Анака татаринномъ. Въ послѣднемъ случаѣ авторъ прекрасно понималъ, что *русскій православный* архимандритъ въ своей дарственной записи упомянулъ бы не Казимира В., «сретворившаго церкви святыхъ на латинское, богомерзкое служеніе» (Супр. лѣт., ст. 70. Изд. 1836 г.), а правосл. князя Луцкаго Юрія II или Любарта Гедиминовича.

<sup>2)</sup> Staroż. Pols. Balinsk. T. II, Warsz. 1845 г., стр. 833; архивъ Жидич. мон. въ Волын. Древлехранилищѣ. «Предмѣстье» нельзя понимать въ современномъ значеніи этого слова. Древніе города, выросши изъ торговыхъ «погостовъ» (гость—торговецъ) занимали обширную площадь въ нѣсколько верстъ, сливаясь въ одно съ своими далекими окраинами—предмѣстьями. Предмѣстье древняго обширнаго Владимира-Волыни.—Зимно отстояло отъ него на четыре версты. Рукописный инвентарь Зимнен. монаст. въ Архивѣ Прав. Волынской Семинаріи; Волын. Епарх. Вѣдом. 1867 г., № 3, стр. 50.



Луцкъ—пригородомъ Владимира. Глубокая древность Владимира и Луцка признается всеми историками <sup>1)</sup>. Какъ предметъ древняго торговаго города, Жидичинь, весьма возможно, — современникъ «великаго» Луцка. Указаніе на древность Жидичина сохранилось, кажется, въ самомъ его названіи. Названія съ корнемъ «Zyd» (Syd) очень часты въ древней топографіи юго-западнаго края, особенно Волынскаго Полѣсья (мозырскій и пинскій уѣзд.). Такъ назывались обыкновенно «сѣдлица» — группы домовъ, хутора, колоніи въ лѣсахъ, по берегамъ рѣкъ и озеръ, а иногда и самые озера и рѣки съ ихъ островами <sup>2)</sup>. Острова вокругъ Жидичина извѣстны въ древнихъ актахъ подъ именемъ «сѣдлискъ» (польск. «Siedlisk») <sup>3)</sup>. Такимъ образомъ

<sup>1)</sup> Владимиръ-Вол. подъ именемъ Лодомира упоминается уже въ 884—888 г. Очеркъ исторіи прав. церк. П. Карашевичъ, стр. 5, прим. 6; Г. «Владиміръ». Теодоровича, стр. 3, 4.

О древности Луцка смотри «Stecki, Luck starożytny», 1876 г., стр. 1—3; Крушинскій. «Историч. очеркъ Волыни», 1867 г., стр. 8; В. Ивановъ. «Епископы древней Луцкой епархіи», стр. 3—4. Указаніе на древнихъ обитателей Луцка—лучанъ многіе историки (Шаффарикъ, Барсовъ, Голубовскій, Грушевскій, Андрияшевъ) видятъ въ «ленцанинахъ» (λενζανῖνοι) Константина Порфирогенита въ его сочиненіи «De administrando imperio». Здѣсь говорится, между прочимъ, что въ то время (X в.) λενζανῖνοι (лучане) привозили въ Кіевъ для продажи лодки. П. Ивановъ «Историческія судьбы Волын. земли». Одесса 1895 г., стр. 44. Проф. Ключевскій на основаніи археолог. данныхъ (древнихъ монетныхъ кладовъ) относитъ начало нашихъ торговыхъ городовъ къ VIII в.—ко временамъ хазарской власти и считаетъ ихъ въ концѣ IX-го и началѣ X вѣка уже руководителями торговыхъ сношеній, развитыми областными центрами. «Боярская дума древней Руси», особ. изд., стр. 21. Раннее торговое развитіе Луцка несомнѣнно. Шараневичъ (Ислѣд., стр. 74) указываетъ торговый путь отъ Луцка и Кременца къ р. Серету, а отсюда къ Тередовлю и Звенигороду. П. Ивановъ «Истор. судьбы», стр. 312.

<sup>2)</sup> Zydczyn—ostrow al. Zydczyn Łes, uroczysko leśne, pow. pinski, na Zahorodziu, w okolicy wsi Kolońska...

Zyd—озеро въ повѣтѣ мозырскомъ.

Zyd—Zydek—рѣчка въ повѣтѣ радомскомъ.

Zydcze—zytche—село въ повѣтѣ пинскомъ.

Zydow въ докум. Sydowo—село въ повѣтѣ калинскомъ.

Zydowa—рѣчка и хуторъ въ повѣтѣ овручскомъ.

Zydziaçinka—рѣчка въ повѣтѣ пинскомъ.

Zydy, niemiec. Sieden, Sidden, posiadloc — село повѣта лецкаго. «Słownik geograficzny królestwa polskiego... według planu Filipa Sulimierskiego t. XIV. Warsz. 1897 r., str. 879—888.

<sup>3)</sup> Summaryusz dokumentow klasz. Zydczynsk. Архивъ Волынск. Древлехранилища.

«Жидичинь», всего вѣроятнѣе,—географическій терминъ,—сохранившій воспоминаніе о тѣхъ далекихъ временахъ, когда онъ представлялъ собою «осѣдность», природное поселеніе, перво-бытную колонію, развившуюся потомъ въ торговое предмѣстье дреянго Луцка.

Тѣсная связь трехъ названныхъ пунктовъ древней Волини (Жидичина, Владимира и Луцка) сказалась, между прочимъ, въ замѣчательной аналогіи ихъ постепеннаго развитія. Пригородъ Владимира—Луцкъ копировалъ свою столицу. У Владимира—предмѣстье Зимно,—у Луцка—Жидичинь. Въ Зимненскомъ предмѣстии очень рано (около 1000 года) возникаетъ Святогорскій монастырь <sup>1)</sup>. У Луцка также была своя «Святая Гора» <sup>2)</sup>, свое предмѣстье и онъ также ждалъ своей обители. Появленіе ея было вопросомъ недалекаго будущаго, зависѣло отъ благоприятныхъ историческихъ обстоятельствъ. Они не замедлили явиться.

Въ концѣ X вѣка Луцкую область со всѣхъ сторонъ окружали страны, гдѣ уже несомнѣнно было христіанство и при томъ—греческаго обряда. Особенное значеніе имѣло близкое со-сѣдство съ Чехіей и Польшей, гдѣ славянское исповѣданіе появилось во времена Солунскихъ братьевъ раньше латинскаго <sup>3)</sup>. Торговый Луцкъ <sup>4)</sup> съ предмѣстьемъ Жидичиномъ имѣлъ не-

<sup>1)</sup> Древніе монастыри Печерскій на Волини и Святогорскій близъ Владимира В. были одно и то же съ Зимненскимъ, а этотъ послѣдній при обширности древняго Владимира находился въ самомъ предмѣстии этого города. Рукоп. инвентарь Зимнен. монаст. въ Archivѣ Волинск. Семинаріи. Епарх. Вѣд. за 1867 г., № 3, стр. 50. Г. «Владиміръ». Н. Теодоровича, стр. 35, 36; «Луцкъ и его древности». Временникъ 1848 г., стр. 37.

<sup>2)</sup> На «Святой горѣ» въ Луцкѣ былъ основанъ потомъ въ 1132 г. Пречистенскій монастырь. В. Ивановъ. «Епископы др. Луцк. епархіи», стр. 8.

<sup>3)</sup> Боривой Богемскій крещенъ св. Меодіемъ въ 871, по другимъ—873 году, а женившійся на внучкѣ Боривоя—Домбровкѣ—Мечиславъ Польскій крестился въ 965 или 956 году. Чистовичъ. Очеркъ ист. Зап. Русе Церкви, ч. I, стр. 27. За 100 лѣтъ до Мечислава въ Польшѣ преобладалъ восточный обрядъ. Пясецкій, Перемыш. еписк. (1649 г.) говорить, что въ полоніи и Славоніи христіанская вѣра насаждена не «а germanis, sed per orientales graecos, Cyrillum et Methodium». Чистовичъ, ч. I, стр. 25. Въ юго-западной части Польши, входившей раньше въ составъ мораво-меодіевой архіепископіи, историки находятъ даже епископовъ восточнаго обряда. Мацевскій. Исторія первоб. христ. церк. у слав., ст. 165; Петрушевичъ. Холмская епархія, ст. 14; Чистовичъ. Очер., ч. I, ст. 29.

<sup>4)</sup> Волинь находилась на торговомъ пути Востока съ Балтійскимъ поморьемъ и Польшей. Важнѣйшимъ торговымъ пунктомъ былъ Луцкъ,

сомнѣнно самыя живыя сношенія съ христіанскимъ Западомъ, а эти сношенія были лучшими проводниками христіанской культуры. Сохранились прямыя указанія, что съ Запада христіанство восточнаго обряда двигалось именно въ Западную Волинь, въ предѣлахъ которой Луцкъ былъ выдающимся пунктомъ. Историческое преданіе утверждаетъ, что Солунскіе братья—Просвѣтителі Славянъ—посылали своихъ проповѣдниковъ въ числѣ другихъ странъ и въ сосѣднюю Русь, т. е. прежде всего въ древнюю Волинь <sup>1)</sup>, въ ея пограничные города, каковымъ и былъ Луцкъ. Это преданіе подтверждается древнимъ актомъ (973 г.), гдѣ предѣлы (восточная граница) Мораво-Меоодіевой епархіи намѣчены до рѣкъ Буга и Стыря <sup>2)</sup>. На послѣдней рѣкѣ всегда стоялъ Луцкъ и Жидичинь. Отсюда нѣкоторые историки заключаютъ, что область по Бугу и Стырю, значить и область Луцкая была причастна началамъ христіанской вѣры еще во времена св. Первоучителей <sup>3)</sup>.

Событія X в. усилили притокъ въ Луцкую область проповѣдниковъ христіанства изъ странъ славянскаго Запада. Съ одной стороны, по смерти св. Меоодія была закрыта мораво-паннонская епархія и православная Чехія подпала подъ власть нѣмецкаго регенсбургскаго епископа <sup>4)</sup>. Нѣмецкіе миссіонеры начали тѣснить моравскихъ проповѣдниковъ. Съ другой стороны, Мадыяры, послѣ частыхъ набѣговъ, въ 899—900 г. разрушили Моравское княжество. Толпы моравовъ—христіанъ естественно бѣжали въ

гдѣ всегда было складочное мѣсто товаровъ. Торговля и выдвинула Луцкъ на степень княжеск. города, а потомъ столицы Волини. Stecki. Busk, 37; П. Ивановъ. Историч. судьбы, 307, 310, 312; В. Ивановъ. Еписк. др. Луц. епарх., 7.

<sup>1)</sup> Зубрицкій. Крит. истор. повѣсть, ст. 17, 19, 24.

<sup>2)</sup> Въ грамотѣ Императ. Оттона (умерш. 973 г.) на учрежденіе Пражской католич. епархіи въ предѣлахъ б. Меоодіевой архіепископіи восточная граница послѣдней намѣчается такъ: «ad orientem hos fluvios habet terminos: Bug scilicet et Ztir cum Kracovia»... Зтирь, говоритъ Мацѣвскій, безъ сомнѣнія есть р. Стырь, протекающая близъ Луцка. Исторія первоб. церкви у слав., стр. 223; Карашевичъ. Очерк. истор., 3—4 стр.

<sup>3)</sup> В. Ивановъ. Еписк. Дрв. Луц. епарх., ст. 4; Карашевичъ. Очерк. ист. ст. 3—4. Такое осторожное заключеніе дѣлаютъ историки, скептически относящіеся къ цитованной грамотѣ Оттона. Мацѣвскій же полагаетъ, что всѣ страны до р. Буга и Стыря входили въ общій составъ Меоодіевой епархіи и городъ Луцкъ уже въ IX в. былъ вполне христіанскимъ городомъ. Истор. первоб. цер. у слав., стр. 103—106.

<sup>4)</sup> Чистовичъ. Очерк. ист., ч. I, стр. 26.

ближнюю, соплеменную страну<sup>1)</sup>, — въ укрѣпленные города юго-западной Волины. Въ числѣ этихъ городовъ Луцкъ съ Жидичномъ занималъ видное мѣсто.

Во второй половинѣ X го в. (973) папа Іоаннъ XIII учредилъ вмѣсто Меодіевой епархіи Пражскую католическую епископію. Въ Чехіи начали орудовать римско-нѣмецкіе миссіонеры, вытравляя восточный обрядъ, отнимая монастыри у славянскихъ монаховъ<sup>2)</sup>. Послѣдніе вынуждены были искать болѣе спокойное мѣсто и тамъ основывать новые религіозные центры. Такимъ ближайшимъ, надежнымъ мѣстомъ всего естественнѣе были окрестности укрѣпленнаго самой природой Луцка<sup>3)</sup>. Въ предмѣстьи его въ это имѣнно время всего легче могла возникнуть христіанская община, а для нея нужды — и церковь — монастырь. Въ буллѣ папы Іоанна XIII (972 г.) есть даже указаніе на существованіе въ то время такихъ монастырей. Дозволяя чешскому королю Болеславу II учредить въ Чехіи одинъ женскій монастырь, папа относительно послѣдняго предписываетъ: «*verum tamen non secundum ritus aut sectam Bulgariae gentis vel Rusiae aut Slawonicae linguae, sed magis sequens instituta et decreta apostolica*»<sup>4)</sup>... Здѣсь папа ясно противопоставляетъ монастырямъ римскаго обряда (*instituta apostolica*) русскіе монастыри славянскаго обряда (*ritus aut sectam Rusiae*). Конечно, папа не могъ здѣсь говорить о монастыряхъ средней, центральной Руси (ихъ еще не было), — онъ разумѣлъ болѣе знакомую ему окраинную Волину.

Помимо Запада свѣтъ христіанской вѣры тихо приближался къ Луцку и съ Востока. Въ половинѣ X-го в. (945 г. при Игорѣ) въ Кіевѣ была уже вполне организованная религіозная община Варяговъ христіанъ съ церковью св. Іліи<sup>5)</sup>. Кіевскіе Варяги-христіане съ торговыми дѣлами несомнѣнно посѣщали Луцкъ.

1) Карашевичъ. Очеркъ ист., стр. 4.

2) Чистовичъ. Очеркъ истор. Зап. Рус. Цер., ст. 26, 27 примѣч.

3) Луцкъ расположенъ среди долины, окруженной съ трехъ сторонъ рѣками (Стыремъ и Глушцомъ) и болотами. Ивановъ. «Епис. др. Луцк. еп.», 7.

4) Грамота приведена въ лѣтописи Козьмы Пражскаго. Проф. Голубинскій подъ «*Rusia gens*» разумѣетъ здѣсь не Венгерскихъ, а именно насъ Русскихъ (Кіевскихъ). Исторія Русской церкви, т. 1, стр. 79, примѣч. 3. Такъ какъ папа въ своей буллѣ предписываетъ основать монастырь не по обряду — Болгаріи и Руси, то этимъ косвенно указываетъ на существованіе монастырей славянскаго обряда въ этихъ странахъ.

5) Е. Голубинскій. Исторія Русс. Церк., т. I, стр. 55—73.



О торговых связях Кіева съ Луцкомъ говоритъ даже Византійскій императоръ Константинъ Порфирогенъ<sup>1)</sup>.

При свѣтѣ всѣхъ этихъ историческихъ данныхъ получаетъ очень важное значеніе цитованное выше извѣстіе о Жидичинѣ въ X мѣ вѣкѣ (975 г.). Оно, какъ отголосокъ древняго преданія, вполне оправдывается исторіей и въ свою очередь подтверждаетъ, что приливъ христіанства не только *могъ*, но и дѣйствительно направлялся къ предмѣстью Луцка, гдѣ и возникла церковь— будущій знаменитый монастырь<sup>2)</sup>.

1) Въ своемъ сочин. «De administrando imperio» онъ говоритъ о торговлѣ лучанъ (ленданнновъ) съ Кіевомъ лодками.

2) Первыми христіанами въ Луцкѣ, или что тоже въ его предмѣстїи, всего естественнѣе были бѣжавшіе изъ Мораво-Меводіевой епархіи западно-славянскіе миссіонеры. Они, правдоподобно, основали здѣсь въ концѣ X в. общину христіанъ—моравовъ, подобно тому, какъ въ Кіевѣ въ то же время была община христіанъ-Варяговъ. Община имѣла свою церковь съ настоятелемъ. Авторъ «первой редакціи» (см. выше) называетъ его «опатомъ», конечно, по своей обычной базилианской терминологіи, какъ онъ же монастырь называетъ «кляшторомъ». Быть можетъ, на такое основаніе Жидичинской христіанской общины выходцами славянскаго запада указываетъ загадочное имя перваго ея настоятеля—Анака. Почему онъ является у автора «второй редакціи» татаринномъ выяснено раньше. Во всѣхъ другихъ базилианскихъ рукописяхъ онъ просто называется «какимъ-то» (niejakim, owym) Анакомъ. Очевидно, это было загадочное лицо и для базилианскихъ хроникъ. Въ одной латинской рукописи, принадлежащей бібліотекѣ униат. Перемышльской епископіи, въ перечнѣ Владиміро-Волин. епископовъ (перечень заимствованъ изъ древней записи—«ex antiqua charta») встрѣчается такое же загадочное имя «Anythy» (Аникита, какъ думаетъ Н. Теодоровичъ «Г. Владиміръ», стр. 35). Нужно замѣтить, что названный перечень Владим. еписк. заслуживаетъ большаго вниманія, чѣмъ это дается ему историками (ср. Е. Голубинскій. Исторія Русс. церк., т. I, стр. 552. прим. 6. Теодоровичъ. «Г. Владиміръ», стр. 35. А. Петрушевичъ. «О соборной церк. въ Галичѣ, стр. 145). Въ немъ очень удачно пополняются пробѣлы другихъ списковъ Владиміръ-Волинск. епископовъ (между Теодоромъ и Іоасафомъ названы три епископа—Лаврентій, Прокопій, Антоній,—чѣмъ восполненъ самый большой пробѣлъ между 1147—1229 годами. См. составленную нами синхронистическую таблицу Владим. Луцкихъ еписк. и Жидичин. архимандритовъ въ приложеніяхъ). Интересующее насъ имя «Anythy» стоитъ въ перечнѣ третьимъ по счету выше Стефана (992 г.), т. е. падаетъ приблизительно на 80 годы X в., подъ каковыми годами (975) базилианскія рукописи говорятъ о Жидичинскомъ настоятелѣ «Анакѣ» (Архив. Жидич. мон. въ Волин. древлехр. Summariusz dokumentow, summariusz papierow... Въ первомъ читается: «Takoż o Archimandrytach Zydyczynskich, ktorzy po owym Anaku wyżcy wspomnionym y na Xiędze starey zapisanym nastąpili pewney wiadomosci niema»...).

Общій выводъ изъ всего сказаннаго о началѣ Жидичина сводится къ слѣдующимъ положеніямъ.

Въ концѣ X в. были на лицо всѣ условія для того, чтобы въ Луцкѣ, а тѣмъ болѣе въ его предмѣстьи—Жидичинѣ<sup>1)</sup> сформировалась христіанская община. Она имѣла свою церковь съ кельями для иноковъ. Это и была первичная завязь будущей

Такимъ образомъ, кромѣ созвучія именъ этихъ загадочныхъ лицъ мы имѣемъ еще совпаденіе годовъ ихъ жизни.

Принимая во вниманіе, что впоследствии жидичинскіе архимандриты нерѣдко переходили на Владим.-Вол. епископію (см. нашу синхронист. таблицу въ прилож.), возможно допустить, что то же было и раньше. Въ такомъ случаѣ, Жидичин. настоятель, переходя во Владиміръ-Вол., естественно могъ оставить «на память» русскую старую рукописную книгу съ дарственнымъ посвященіемъ своей церкви. Такая русская книга въ концѣ X-го в. не является большимъ сюрпризомъ, если извѣстно, что еще славянскій первоучитель Константинъ философъ, во время своего путешествія къ Хазарамъ, «обрѣтъ Евангеліе и псалтырь руськими письмены писано и челоувѣка обрѣтъ глаголюща тою бесѣдою» (Голубин. Ист. рус. церк., т. I, ст. 30).

Что касается Владиміръ-Вол. епископовъ до Стефана (992 г.), то существованія ихъ не отрицаютъ историки (называя одного изъ нихъ грека Ѳому. Голубин. Ист. рус. церк., стр. 552, прим. 3; «Исторія іерарх.», стр. 220; «Г. Владиміръ» Н. Теодоровича, ст. 30, пр. 1), хотя считают ихъ только миссіонерами. Официальное открытіе Владим. епархіи въ 992 г. не исключаетъ, конечно, такихъ епископовъ—миссіонеровъ въ болѣе раннее время, когда западная Волянь входила въ общій составъ Мораво-Медоидевоу епископіи, гдѣ были епископы восточнаго обряда (Чистов. Очерк. ист., ч. I, стр. 28). Весьма возможно, что перечисленные въ упомянутой латин. рукописи пять лицъ до еп. Стефана (992 г.) и были епископами этой эпохи, а самое начало появившейся какъ-то вдругъ въ Никоновской лѣтописи благоустроенной Владим. епархіи стоитъ въ связи съ миссіонерскою дѣятельностью Солунскихъ Братьевъ или ихъ ближайшихъ учениковъ.

Если вѣрна подмѣченная нами связь между Владим.-Волын. епископами и Жидич. настоятелями, то становится вполнѣ понятнымъ странный фактъ очень поздняго открытія Луцкой епархіи (конецъ XIII—XIV в.). Жидичинскіе настоятели, въ качествѣ намѣстниковъ Владиміръ. епископовъ, долгое время завѣдывали Луцкой областью обширной Волянской епископіи. Впоследствии Жидичинъ и является такимъ епископальнымъ монастыремъ въ спорѣ изъ-за него Владиміръскихъ и Луцкихъ владыкъ.

<sup>1)</sup> Древніе церкви-монастыри возникали обыкновенно на окраинахъ, предмѣстьяхъ шумныхъ городовъ,—такоеъ Зимненскій монастырь во Владиміръ-Вол., такое же большинство Луцкихъ древнихъ церквей и окрестныхъ монастырей (Полонинскій, Красносельскій, Дубисскій и др...). Древній Луцкъ былъ опоясанъ цѣлою стѣною такихъ окраинныхъ монастырей.

знаменитой архимандріи <sup>1)</sup>). Ясные слѣды такой именно начальной стадіи въ развитіи Жидичинскаго монастыря сохранились въ его послѣдующей жизни. При монастырской церкви Жидичина всегда были приходскіе священники изъ блага духовенства. Нѣкоторые изъ нихъ временно были даже настоятелями монастыря и потомъ выдѣлились въ особую привилегированную корпорацію «кливошанъ» <sup>2)</sup>. Жидичинскій «кливошь» (кливошь) несомнѣнно состоялъ изъ высшихъ лицъ блага духовенства: древніе акты Жидичина ясно отличаютъ «кливошанъ» отъ «чернцовъ» и «поповъ» <sup>3)</sup>.

Намекъ на такую же форму первоначальнаго общежитія даетъ обычное народное названіе нашего монастыря «Святимъ Николой Жидичинскимъ» (монастырь получаетъ названіе отъ церкви).

Явившись въ такое раннее время, Жидичинскій монастырь, несомнѣнно, имѣлъ важное миссіонерское значеніе. Онъ,—быть можетъ и основанный западно-славянскими миссіонерами <sup>4)</sup>,—подготавливалъ великую религіозную реформу св. кн. Владимира. Послѣ этого становится понятнымъ очень раннее религіозное развитіе Луцка и его окрестностей въ духъ христіанства, быстрое появленіе многочисленныхъ церквей и обителей <sup>5)</sup>, а затѣмъ — открытіе обширной Владимирь-Вол. епархіи (992 г.)

Дальнѣйшее развитіе Жидичина идетъ параллельно быстрому росту самаго Луцка.

1) Въ писцовыхъ книгахъ XV—XVI в. есть указаніе, что при приходскихъ церквяхъ устроались монашескія кельи. Проф. Голубинскій говоритъ, что то же было и въ Кіевской Руси, что этимъ путемъ и выросло наше монашество («Исторія Русскаго самосознанія по истор. памятникамъ М. О. Кояловича, изд. 2-е. СПб. 1893 г., ст. 470). Древняя исторія Жидичина вполне подтверждаетъ эту теорію уважаемаго профессора.

2) Кливоши—административно-судебныя коллегіи или соборы при епископахъ, вродѣ нашихъ духов. консисторій. О «кливошахъ» въ до-монгол. періодъ см. у Е. Голубинскаго. «Ист. Русс. церк.» ст. 323—338. Существованіе кливоша въ Жидичинѣ подтверждаетъ наше мнѣніе, что это былъ монастырь епископальный (до открытія Луцкой еп. онъ принадлежалъ Владимір. епископамъ. Арх. Жид. мон. въ Вол. древлехр.).  
3) Арх. Юго-Запад. Россіи, т. I, ч. I, ст. 19: «Ино дей черицы, попы и кливошане... Изъ завѣщанія Жидич. архим. Іоанн. Въ Жидичинѣ «кливошане» отличаются и отъ старшихъ монаховъ—соборныхъ старцевъ, какъ увидимъ нѣсколько ниже.

4) Раньше указано, что такіе миссіонеры приходили въ западную Волынь изъ Моравіи и Польши.

5) Число ихъ уже въ 12 столѣтіи простиралось до 16-ти. «Луцкая старина». Чтен. въ общ. лѣт. Нестора, кн. V, отд. II, ст. 65.

Допускаемое историками посѣщеніе Луцка св. кн. Владиміромъ <sup>1)</sup>, слѣдуетъ думать, не осталось безслѣднымъ, въ смыслѣ благоустроенія, и для его предмѣстья—Жидичина.

При Кіево-Волинскихъ князьяхъ Луцкъ съ его окрестностями покрывается цѣлою сѣтью церквей и монастырей <sup>2)</sup>. Руководящая роль въ такомъ быстромъ церковно-религіозномъ развитіи принадлежала старѣйшей Жидичинской обители. Въ древней исторіи ея особенно важно правленіе двухъ благочестивыхъ Луцкихъ князей—Ярополка Изяславича (1070—78) и Николая Святоши (1097) <sup>3)</sup>. Съ именемъ послѣдняго князя естественнѣ всего связывать если не основаніе, то благоустроеніе Жидичинской Никольской церкви. Ближайшимъ поводомъ для этого могъ быть только что (шесть лѣтъ тому назадъ въ 1091 г.) установленный на Руси праздникъ перенесенія мощей св. Николая Чудотворца <sup>4)</sup>.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

1) В. Ивановъ. «Еписк. древ. Луц. епархіи», стр. 5. Владиміръ Св. во время своего путешествія съ военными и религіозными цѣлями во вновь устроенный имъ г. Владиміръ-Волин. былъ и въ Луцкѣ, такъ какъ оба эти города лежатъ на одной прямой линіи по пути изъ Кіева на Западъ.

2) Пречистенскій, Васильевскій, Полонинскій и др. «Волин. Еп. Вѣд.» 1867 г., стр. 63.

3) Князь Николай Святоша—сынъ Черниговскаго кн. Давида Святославича постригся въ монахи Кіево-Печер. Лавры, гдѣ, по преданію, устроилъ храмъ Св. Троицы, что надъ св. вратами и больничнымъ монастыремъ св. Николая. Всѣ свои богатые доходы онъ употреблялъ на строеніе храмовъ. Луцкъ кн. Николай Святоша (въ мірѣ Святославъ, въ крещеніи—Панкратій) получилъ въ 1097 г. отъ велик. князя Святополка. Кіево-Печер. Патерикъ, изд. 1843 г., стр. 128; «Волин. Еп. Вѣд.» № 18, стр. 740—742.

4) Голубинскій. Ист. Русс. церк., т. I, стр. 785.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

# ПРОГРАММА\*)

### КОНКУРСОВЪ ЖИТОМІРСКОЙ ВЫСТАВКИ САДОВОДСТВА 1899 Г.

#### Отдѣлъ І-й.

Плодовыея деревья и ягодные кустарники; плоды и ягоды въ свѣжемъ видѣ.

#### Группы:

1. Двухъ и трехъ лѣтніе дички плодовыхъ породъ годныя для прививки.
2. Привитыя плодовые деревья разныхъ породъ въ возрастѣ годномъ для посадки въ плодовой садъ (щепы).
3. Плодовые деревья южныхъ породъ (грецкаго орѣха, каштана, миндаля, персиковъ, абрикосовъ, айны и другіе).
4. Ягодные кустарники (крыжовникъ, смородина, малина, ежевика и другіе).
5. Сортиментъ яблокъ, разведенныхъ съ промышленною цѣлью, изъ садовъ Г.г. Экспонентовъ.
6. Яблоки изъ любительскихъ садовъ Экспонентовъ.
7. Яблоки, годныя для сушки, сидра или другихъ техническихъ производствъ, для столоваго или кухоннаго употребленія.
8. Плоды изъ крестьянскихъ или школьныхъ садовъ и изъ сельско-хозяйственныхъ и садовыхъ училищъ.
9. Сортименты яблокъ, расположенные въ опредѣленной помологической системѣ съ надлежащими ярлыками.
10. Груши, разводимыя съ промышленною цѣлью, изъ собственныхъ садовъ Г.г. Экспонентовъ.
11. Груши, годныя для сушки, сидра, а также для столоваго и кухоннаго употребленія.
12. Груши изъ любительскихъ садовъ.
13. Сортименты грушъ, расположенные по опредѣленной помологической системѣ съ надлежащими ярлыками.
14. Промышленные сорта сливъ, вишенъ, черешенъ, персиковъ, абрикосовъ (въ свѣжемъ видѣ или въ предохранительныхъ жидкостяхъ).
15. Орѣхи лѣщинные или грецкіе, каштаны, миндаль, фисташки, маслина, фиги, каки, апельсины, лимоны, мандарины, гранаты и другіе рѣдкіе плоды, выращенные на воздухѣ, въ оранжереяхъ, или грунтовыхъ сараяхъ.
16. Ананасы изъ собственныхъ теплицъ Экспонента.
17. Виноградъ, выращенный въ оранжереяхъ, грунтовыхъ сараяхъ и на открытомъ воздухѣ въ виноградельческаго района и вполне вызрѣвшій.
18. Корзины съ наиболѣе красивыми плодами для стола, изъ садовъ Г.г. Экспонентовъ.
19. Плоды не обычайно крупныхъ размѣровъ достигнутыхъ Экспонен-

\*) Печатается по опредѣленію Волынской Духовной Консисторіи.

томъ при помощи искусственныхъ приемовъ (съ объясненіемъ этихъ приемовъ).

20. Новые сорта плодовъ, выведенные самими Экспонентами.

21. Сѣмена плодовыхъ деревьевъ.

### Отдѣлъ II-й.

#### Декоративное садоводство.

22. Группы цвѣтущихъ листовыхъ растений.

23. Группы декоративныхъ растений.

24. Одиночные экземпляры тепличныхъ и оранжерейныхъ растений, цвѣтущихъ.

#### Отдѣльныя естественныя группы растений въ цвѣту.

25. Орхидеи.

26. Гесперіевыя.

27. Бегоніи.

28. Розы.

29. Цикламены.

30. Луковичныя (лиліи, труберозы, амариллисы, валлеса, евхарисы).

31. Гладіолусы (шпажники).

32. Георгины.

33. Флѣгомъ многолѣтніе.

34. Неларгоніи англійскія и скарлетныя.

35. Пинераріи.

36. Хризантемы.

37. Астры, резеда.

38. Фуксіи.

39. Первоцвѣты (Primula).

40. Штокрозы.

41. Гвоздика.

42. Петуніи, вербены и геліотропы.

43. Левкои, лакфіоли.

44. Бувардіи.

45. Канны.

46. Гарденіи и игсоры.

47. Апельсины, лимоны и померанца съ плодами или въ цвѣту.

48. Разныя рѣзанные цвѣты.

49. Собраніе сръзанныхъ розъ.

50. Собраніе фигурныхъ тьевъ.

51. Сѣмена лѣкарственныхъ и душистыхъ.

#### Грунтовыя, древесныя и кустарниковыя породы.

52. Собраніе грунтовыхъ и хвойныхъ деревьевъ.

53. Новость изъ хвойныхъ, выведенная самимъ Экспонентомъ.

54. Собраніе высокоствольныхъ грунтовыхъ декоративныхъ деревьевъ.

55. Собраніе аллеиныхъ деревьевъ.

56. Собраніе декоративныхъ грунтовыхъ кустарниковъ.

57. Собраніе кустарниковъ для живыхъ изгородей.

58. Шиповникъ для прививки розъ.

59. Собраніе корзиночныхъ ивъ.

60. Собраніе вьющихся кустарниковъ для заплетанія бесѣдокъ.

61. Смена разныхъ видовъ и сортовъ цвѣточныхъ растений; декоративныхъ, грунтовыхъ, оранжерейныхъ и тепличныхъ растений, а также газонныхъ травъ.

### Отдѣлъ III-й.

Флоды и овощи: сушенныя, консервированныя и въ разныхъ видахъ технической переработки.

62. Сушенныя плоды и ягоды, съ указаніемъ сортовъ, употребленныхъ для сушки.
63. Желе, мармелады, пасты, повидла изъ плодовъ и ягодъ.
64. Пасты изъ разныхъ фруктовъ.
65. Плоды и ягоды, консервированныя въ уксусѣ, или другихъ жидкостяхъ, допускаемыхъ въ употребленіе.
66. Сидры и плодовые вина.
67. Ягодныя вина.
68. Варенья изъ плодовъ или ягодъ въ сахарѣ, патоцкѣ или медѣ.
69. Консервы изъ плодовъ и ягодъ приготовленныя по новымъ способамъ.
70. Сушенныя овощи.
71. Консервы изъ овощей.

### Отдѣлъ IV-й.

#### Огородничество.

72. Собраніе разныхъ сортовъ огородныхъ растений, разведенныхъ въ одномъ хозяйствѣ.
73. Такое же собраніе изъ огородовъ крестьянскихъ, или начальныхъ народныхъ училищъ.
74. Капуста бочанная, сафой, брюссельская и листовая.
75. Капуста цвѣтная и брокколи.
76. Корнеплоды: морковь, петрушка, пастернакъ, сельдерей, кольраби, брюква, рѣпа, рѣдька, редисъ, цвѣрой, скорціонеръ, овсяный корень, хрѣнь и другіе.
77. Клубни: столовый картофель, бататъ, земляная груша, земляной миндаль и пр.
78. Салатныя растенія.
79. Шпинатныя растенія: шпинатъ, шавель, вевель и пр.
80. Бобовыя: горохъ, бобы, чечевица, шведскій кофе, земляной орѣхъ и пр.
81. Луки: рѣпчатый, порей, чеснокъ, шарлотъ.
82. Спаржа, артишоки, кардоны, сладкій фенхель.
83. Столовая кукуруза.
84. Огурцы.
85. Тыква.
86. Дыни и арбузы.
87. Прямые растенія: укропъ, фенхель, чаберъ, эстрагонъ, рута, майоранъ, базилика.
88. Томаты.
89. Ваклажаны, перецъ, перуанская вишня (*Physalis*).
90. Новыя сорта овощей, выведенныя Экспонентами.
91. Лекарственныя и душистыя растенія и ихъ продукты.
92. Смена разныхъ сортовъ и видовъ огородныхъ растений.

Отдѣлъ V-й.

Садовая техника.

93. Приборы для чистки, сортировки и хранения сѣмянъ, а также для испытанія ихъ всхожести.
94. Сушильни для плодовъ и овощей и ихъ модели.
95. Мелкія машинки и приборы, употребляемые при сушкѣ плодовъ и овощей: плодоочистки, плодорѣзки, сердце-выниматели, скуривательные приборы, упаковочные прессы, косточко-выниматели и пр. для мелкихъ и крупныхъ производствъ.
96. Плодовые мельницы и прессы для приготовления сидра и яблочныхъ винъ домашнимъ способомъ и для крупныхъ производствъ.
97. Разныя приборы, машины и посуда, употребляемые при производствѣ желе, пастиль, мармеладовъ, пасть, повидла и т. п.
98. Шкафы, этажерки, полки и другія приспособленія для размѣщенія плодовъ въ плодохранилищахъ.
99. Модели грунтовыхъ сараевъ, погребовъ для овощей, плодохранилищъ, сѣмянныхъ владовыхъ и др. построекъ для садоводства и огородничества.
100. Разныя инструменты, орудія и приборы, употребляемые въ плододовствѣ и огородничествѣ.

Отдѣлъ VI-й.

Научныя и учебныя коллекціи и литература.

101. Модели плодовъ и овощей.
102. Планы существующихъ парковъ, садовъ, питомниковъ и цѣлыхъ хозяйствъ и фотографическія снимки отдѣльныхъ садовыхъ хозяйствъ или тивическихъ отдѣльныхъ деревьевъ.
103. Раскрашенные рисунки и таблицы разныхъ сортовъ плодовъ, деревьевъ, цвѣтовъ, овощей и пр.
104. Помологическія сочиненія.
105. Руководства по веденію питомниковъ и огородовъ.
106. Сочиненія по вопросу о борьбѣ съ вредными насѣкомыми, грибными болѣзнями и крупными вредителями садовыхъ культуръ.
107. Сочиненія по культурѣ огородныхъ овощей, по оранжерейнымъ и тепличнымъ культурамъ, по грунтовому, цвѣтовому и садовому деревоводству.
108. Популярныя брошюры по огородничеству и сѣмяноводству.
109. Конструкторскіе чертежи разныхъ приборовъ по сушкѣ и консервированію плодовъ и овощей; чертежи и модели садовыхъ построекъ съ объясненіями.
110. Гербаріи и другія коллекціи, имѣющія отношеніе къ садоводству; искусственные цвѣты и букеты.
111. Собраніе вредныхъ и полезныхъ для садоводства насѣкомыхъ, птицъ и др. живыхъ съ каталогами къ нимъ.
112. Собраніе патологическихъ (болѣзненныхъ) измѣненій разныхъ растений, а также отдѣльныя части растений поврежденныя вредными насѣкомыми и животными.



# П Р А В И Л А

выставки садоводства устраиваемой Волынскимъ Отдѣломъ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства въ Житомирѣ, въ Сентябрѣ 1899 года.

1. Выставка садоводства въ Житомирѣ открывается 8 Сентября и продолжится до 15 Сентября включительно.
2. Выставка будетъ помѣщаться въ домѣ трудолюбія и въ смежномъ съ нимъ садикѣ, на житнемъ базарѣ.
3. Всѣми дѣлами по выставкѣ завѣдуетъ комитетъ выставки, къ которому благоволятъ обращаться Экспоненты съ своими заявленіями и всѣ нуждающіеся въ какихъ либо свѣдѣніяхъ и справкахъ о выставкѣ. Адресъ для писемъ: Комитетъ выставки садоводства въ Житомирѣ.
4. Экспонентами могутъ быть всѣ желающіе и за мѣста на выставкѣ особой платы не взимается. Заявленія о желаніи принять участіе въ качествѣ Экспонентовъ должны быть сообщены Комитету не позже 1 сентября. Въ своихъ заявленіяхъ Гг Экспоненты благоволятъ обозначить возможно подробно: мѣсто своего жительства, мѣсто производства выставляемаго предмета (экспоната), мѣстное названіе послѣдняго, а такъ-же, если Экспоненту известны другія его названія: (торговыл, по научной классификаціи и т. п.). Если это продуктъ промышленнаго производства, то и свѣдѣнія объ условіяхъ и стоимости его на мѣстѣ и цѣну для продажи его на выставкѣ; предполагаетъ ли Экспонентъ лично посѣтить выставку и принять участіе въ качествѣ Члена экспертной коммисси для присужденія наградъ на конкурсѣ; сколько приблизительно мѣста займутъ выставляемые имъ предметы на выставкѣ и какъ они должны быть выставлены (въ самомъ ли зданіи выставки или внѣ, въ закрытомъ или открытомъ помѣщеніи, въ ящикѣ, мѣшкѣ, витринѣ, на столѣ, на скамьѣ) и самъ ли Экспонентъ озаботится устройствомъ помѣщенія для своего экспоната, или поручить это Комитету, за его Экспонента счетъ.
5. На выставку допускаются произведенія плодоводства, цвѣтоводства, древоводства, огородничества, сѣмановодства, продукты переработки плодовъ и овощныхъ растений въ видѣ консервовъ и фабрикатовъ всякаго рода; принадлежности садовой техники, орудія и приборы: для обработки земли, для посадки деревьевъ и кустовъ, для обрѣзки вѣтвей, очистки коры, для очистки и разсѣва сѣмянъ; гидрульты, насосы, пульверизаторы, лейки, шприцы, дренажныя трубки; всѣ инструменты и принадлежности для прививки и окулировки; садовые ножи, ручныя пилки, пилы, пластыри, бичеви, замазки, складныя лѣстницы; всякія предохранительныя и защитныя средства отъ наскомоныхъ, птицъ и животныхъ; способы истребленія наиболѣе вредныхъ и покровительства полѣзнымъ (сворешники); садовыя изгороди, столы, скамейки; способы предохраненія вѣтвей отъ поломки вѣтромъ или собственной тяжести (подставки, подпоры, связи); минеральныя и другія удобренія въ концентри-

рованномъ видѣ; парнички, теплички съ образчиками вересковой, торфяной, садовой и др. искусственно составленныхъ почвъ и сита для просѣванія земли; средства для быстрого проростанія и выгонки сѣмянъ и луковицъ (протравы, электрическое освѣщеніе, гальваническія сѣтки, прокладываемыя въ грунтъ); плетенныя издѣлія (корзины и пр.); вообще все, что можетъ служить для надобностей садоводства; книги атласы, брошюры, коллекціи, гербаріи, искусственные цвѣты, таблицы, модели, рисунки и фотографіи, имѣющія научное или учебное значеніе относительно садоводства, а также собраніе патологическихъ (болѣзненныхъ) измѣненій разныхъ растений.

6. Иногородніе Экспоненты благоволятъ посылать свои экспонаты съ оплоченнымъ провозомъ на имя Комитета. Доставка его въ помѣщеніе выставки отъ станціи Житомирской желѣзной дороги, производится заботами Комитета, за счетъ Экспонентовъ. Предметы, присланные безъ уплаты желѣзно-дорожнаго тарифа не принимаются и Отдѣлъ Общества Садоводства за цѣлость ихъ никакою отвѣтственности не несетъ. Упаковка и обратная посылка лежитъ на обязанностяхъ Экспонента. Предметы не взятыя съ выставки въ теченіи двухъ дней по ея закрытіи, считаются пожертвованными Обществу Садоводства, если о нихъ Экспонентомъ не сдѣлано особаго распоряженія.

7. Продавать предметы, находящіеся на выставкѣ могутъ сами Экспоненты и по ихъ порученію Комитетъ. Въ обоихъ случаяхъ взимается съ вырученной суммы 10% въ пользу Отдѣла Общества Садоводства; представленные на выставку и проданные предметы не могутъ быть убранны съ выставки, безъ особаго на то разрѣшенія Комитета.

8. Экспоненты получаютъ именные билеты для безплатнаго входа на выставку, на все время ея продолженія; лицамъ же, назначеннымъ ими для содержанія въ порядкѣ и для наблюденія за ихъ экспонатами, выдаются особые наружные значки, безъ которыхъ они на выставку допускаемы быть не могутъ.

9. За сохранность предметовъ подверженныхъ скорой порчѣ, Комитетъ не отвѣчаетъ и испорченные предметы по его распоряженію будутъ удаляемы съ выставки.



## Московская Синодальная Типографія.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 12/19 марта 1896 года, за № 827, на Московскую Синодальную Типографію возложена вся книжная торговля какъ Синодальными, такъ и другими изданіями, для всѣхъ иногородныхъ покупателей, за исключеніемъ губерній: С.-Петербургской, Флонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской, Лифляндской и Финляндской. Велѣдствіе сего съ требованіями на книги гг. покупатели всѣхъ губерній Россійской Имперіи благоволятъ обращаться въ Управленіе Московской Синодальной Типографіи (Москва, Никольская улица); покупатели же изъ выше перечисленныхъ мѣстностей должны направлять свои требованія въ С.-Петербургскую Синодальную Типографію.

Подробныя условія продажи и высылки книгъ изъ Московской Синодальной Типографіи изложены въ Каталогѣ 1899 года, высылаемомъ желающимъ безплатно.

Въ настоящее время поступили въ продажу слѣдующія книги:

**Виблія**, на русскомъ языкѣ, въ 4 д. л., больш. форм., гражд. печ., въ бум. 3 р. 10 к., въ кожѣ или колѣнк. съ золот. тисн. 5 р. 50 к.

По своей крупной печати это изданіе весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Приготовляется къ печати подобное изданіе и церковной печати.

**Псалтирь**, церк. печ. съ кино, въ 4 д. л., больш. форм., въ бум. 3 р. 60 коп., въ кожѣ 5 р., въ колѣнк. съ сафьян. корешк. съ золот. тисн. 6 р.

По качеству бумаги и типографскому исполненію эта книга представляетъ собою изданіе наиболѣе удобное для подарка или подношенія; по крупному же шрифту оно пригодно и для слабыхъ зрѣніемъ.

**Псалтирь**, церк. печ. безъ кино, въ 8 д. л., въ бум. 40 коп., въ колѣнк. 70 к.

Это новое изданіе заключаетъ въ себѣ, между прочимъ, многочисленныя объяснительныя подстрочныя примѣчанія.

**Новый Завѣтъ**, на русск. яз., въ 16 д. л., въ бум. 22 к. въ колѣнк. 35 к., въ сафьян. 75 к.

**Новый Завѣтъ съ Псалтирью**, на русск. яз., въ 16 д. л., въ бум. 30 к., въ колѣнк. 45 к.

**Молитвословъ**, гражд. печ., въ 64 д. л. (576 стран.), въ бум. 12 коп., въ колѣнк. 25 к., въ кожѣ 35 к.

**Молитвословъ іерейскій**, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 1 р. 40 к., въ сафьянѣ 2 р.

**Правило молитвенное готовящимся ко Св. Причащенію**, въ 16 д. л. церк. печ., съ кино., въ бум. 45 коп.

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1) Правило готовящимся къ служенію литургіи. 2) Малое повечеріе. 3—4) Акаѣисты Іисусу и Пр. Богородицѣ. 5—9) Каноны: Пр. Богородицѣ, Ангелу Хранителю, Св. Іоанну Предт., Покаянный и Св.



Апостоламъ. 10) Акаѳистъ Св. Николаю. 11—12) Каноны Честному Кресту и Веѣмъ Святымъ. 13) Послѣдованіе за усопшихъ. 14—15) Тропари дневніи и воскресны. 16—17) Молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія. 18) Правило готовящимся къ Св. Причащенію. 19) Правило отъ оскверненія. 20—23) Часы (1-й, 3-й, 6-й и 9-й). 24) Чинъ обѣдницы. 25—26) Послѣдованія ко Св. Причащенію и по Св. Причащеніи.

**Чинъ освященія храма, отъ Архіереа творимаго,** церк. печати съ кин. въ 4 д. л., въ бум. 40 коп., въ кожѣ 75 к.

**Поминанья,** церковн. или гражд. печ., въ 32 д. на плотной бум., съ священи. изображ. и поминникомъ живыхъ и усопшихъ, въ колѣнк. 15 к. и 20 к., въ сафьянѣ 25 к.

**Собраніе акаѳистовъ,** въ 32 д. л. церковн. печ. безъ кино. Томъ первый (Акаѳисты: Иисусу Сладчайшему, Пресвятѣй Троицѣ, Воскресенію Христову, Божествен. Страст. Христов.). Цѣна въ бум. 30 коп.

**Христіанскія начала семейной жизни.** Новое изданіе К. П. Побѣдоносцева. Цѣна 75 коп.

**Предметный Указатель къ Св. Четвероевангелію** Цѣна 20 коп.

### П Е Ч А Т А Ю Т С Я :

**Собраніе акаѳистовъ.** Томъ второй, состоящій изъ семи акаѳистовъ: 1) Пресвятѣй Богородицѣ. 2) Успенію БМ. 3) Покрову Пресв. Богородицы. 4) Ик. БМ. Утоли моя печали. 5) Ик. БМ. Троеручицѣ. 6) Ик. БМ. Толской. 7) Ик. БМ. Неопалимой Купинѣ.

**Избранныя молитвы и пѣснопѣнія,** въ 8 д. церк. печ. Книга предназначается для участвующихъ въ общенародномъ пѣніи, для пѣвческихъ хоровъ и вообще для любителей церковнаго пѣнія. Составъ ея: а) Молитвы и пѣснопѣнія на всенощномъ бдѣніи и литурги; б) стихиры, тропари, кондаки, ярмосы и прокимны воскресной службы всѣхъ осми гласовъ; в) пѣснопѣнія великаго поста и страстной седмицы; г) пѣснопѣнія пасхальныя и воскресныхъ службъ пятидесятницы; д) стихиры, тропари, кондаки, величанія, ярмосы и прокимны миинеи праздничной; е) пѣснопѣнія молебновъ, водоосвященія, паннихиды и другихъ службъ. Ц. 50 коп.

### Содержаніе тринадцатой книжки журнала «Вѣра и Разумъ» за 1899 годъ.

И. Отдѣлъ церковный: Невѣріе XIX вѣка (продолженіе). Профессора богословія, Прот. Т. Буткевича.

Воскресеніе Господа и явленія Его ученикамъ по воскресеніи (продолженіе). Ив. Глѣбова.

Образованіе и воспитаніе женщинъ по твореніямъ бл. Иеронима. В. Давыденка.

И. Отдѣлъ философскій:

Проблема и методъ Кантовой критики познанія П. Тихомирова. Избранные трактаты Плотина (продолженіе). Профессора В. Г. Малеванскаго.

отъ Виленскаго, Ковенскаго и Гродненскаго Генераль Губернатора.

III. Листокъ для Харьковской Епархіи.

## Содержаніе августовской книжки журнала «Душеполезное Чтеніе».

I. Изъ воспоминаній о священно-архимандритѣ Григоріи (Воиновѣ): 1) Его рѣчи; 2) Письма къ нему высокопр. Саввы, архіеп. Тверскаго и И. С. Аксакова. (Къ 1 августа). II. Великая пропорѣдь изъ тюрьмы. III. Бесѣды на Евангеліе отъ Іоанна. Святѣйшаго Патріарха Великаго Анѳима VII. Перевель съ греческаго прот. А. К. Смирноуло. IV. Чудо надъ пятью хлѣбами и двумя рыбами. Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго. (Къ 1 августа). V. Слава ѳавора. Его-же. (Къ 6 августа). VI. Молитва уединенная и общественная. Его-же. (Къ 8 августа). VII. Двойное чудо въ Успеніи Богоматери. Его-же. (къ 15 августа). VIII. О самозабвеніи грѣшника. Его-же. IX. Подражатели жителей Самарянской Веси не принявшихъ Христа. Его-же. (Къ 16 августа). X. Воинъ Царя Небеснаго. Его-же. (Къ 29 августа). XI. Слово въ день Успенія Пресвятыя Богородицы. Преосвященнаго Петра, епископа Смоленскаго. XII. Изъ автобіографіи игумена Пароенія. Сообщилъ Редакторъ «Троицкихъ Листковъ», Архимандритъ Никонъ. XIII. О воспитаніи Благородной дѣвицы и обращеніи ея въ мірѣ. Князя Алексѣя Александровича Ширинскаго-Шихматова. Сообщилъ прот. В. І. Жмакинъ. XIV. Катихизическія бесѣды. Свящ. С. М. Садковскаго. XV. Евангельскія блаженства. А. Д. Л. XVI. Религіозно-публицистическіе романы Эмиля Золя «Лурдъ», «Римъ» и «Парижъ» предъ судомъ православнаго читателя. Публичное богословское чтеніе. Свящ. Н. А. Колосова. XVII. Св. Амвросій Медиоланскій въ изображеніи польскаго романиста. Его-же. XVIII. П. Д. Давыдовъ. Протоіерея П. Силпна. XIX. Письма Преосвященнаго Теофана затворника 1) къ Аѳонскому монаху о. Владиславу. въ Москвѣ. 2) Къ Н. И. К. XX. Непутственное слово воспитанникамъ, окончившимъ курсъ гимназіи. Законоучителя Ставропольской муж. гимназіи о. Евгенія Капралова. XXI. Письма оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Сообщилъ Начальникъ Оптинскаго скита Іеромонахъ Ф. Іосифъ XXII. «Закончено» ли дѣло нашего спасенія Воскресеніемъ

Христовымъ? Прот. А. Ф. Каминскаго. XXIII. Путь всѣхъ святыхъ. Его-же. XXIV. Вѣнокъ на могилу протоіерея М. І. Хитрова. Н. Н. XXV. Последнія минуты въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича.

Отъ редакціи. Объявленія. Въ приложеніи:  
Полное собраніе резолюцій Филарета Митрополита Московскаго.

## Представительство для Сѣверо-Запада Россіи многихъ всемірно знаменитѣйшихъ фабрикъ Европы и Америки.

Главное Депо музыкальныхъ инструментовъ торговаго дома «А. Крейцеръ въ г. Гродно» рекомендуютъ:

*ВСѢ* существующіе музыкальные инструменты наилучшаго качества въ огромномъ выборѣ по самымъ дешевымъ цѣнамъ въ Россіи. При продажѣ роялей, піанино и фисгармоній допускается разсрочка платежа по письменному соглашенію.

Ручные и заводные органы для народныхъ чайныхъ, салоновъ, гостинныхъ и домашняго развлечения и т. п. только патентованные изъ наилучшихъ фабрикъ міра.

Полный иллюстрированный каталогъ бесплатно.

Требованія адресовать: А. Крейцеръ въ Гродно.

## ПЛОДОВЫЯ ДЕРЕВЬЯ

Осламовскаго имѣнія А. О. ШМИТА.

Каталогъ, по требованію высылается бесплатно.

Адресъ: Управляющему Осламовскимъ имѣніемъ А. О. Шмита, въ Вонковоцкое почтовое отдѣленіе, Подольской губерніи.

# МАСТЕРЪ ЦЕРКОВНОЙ МЕТАЛЛИЧЕСКОЙ РАБОТЫ Серафимъ Антоновичъ ТРАВИНСКІЙ

принимаетъ заказы чеканки ризъ, серебряныя и золоченія, всѣ требованія исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Адресъ: Почт. ст. Ямполь, (Волинской губ.), с. Орышковцы, Кременецкаго уѣзда, Бѣлорецкой волости.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

По случаю перемѣщенія Типографіи въ другое помѣщеніе №№ 23 и 24-й за 11 и 21 августа будутъ выпущены вмѣстѣ 21 августа.

ПЛОДОВЫЕ ДЕРЕВЬЯ  
О. ШИМНА

**СОДЕРЖАНІЕ:** Высокопреосвященный Модесть, Архіепископъ Волинскій и Житомирскій (продолженіе).— Историческое и общественное значеніе Почаевской Лавры (продолженіе).— Древняя Жидичинская архимандрія на Волини.— объявленія.— Отъ Редакціи.

Дозволено цензурою. Кременецъ 21 Іюля 1899 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ