

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-
на за годовое изданіе 4 руб.
сереб.

№ 4.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систеріи.

28-го ЯНВАРЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1867 ГОДА.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО,

ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮ-
ЩАГО СУНОДА:

*Объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи
подписки на сооруженіе Православнаго хра-
ма въ Нью-Йоркѣ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-
ЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій

Синодъ слушали предложеніе Господина Сино-
дальнаго Оберъ—Прокурора, отъ 12 Декабря
за № 7332, коимъ извѣщаетъ, что ГОСУ-
ДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему
его, Господина Оберъ—Прокурора, докладу,
въ тотъ же 12 день Декабря, Высочайше ут-
вердить соизволилъ определеніе Святѣйшаго Су-
нода объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи под-
писки на сооруженіе Православнаго храма въ
Нью—Йоркѣ. По справкѣ оказалось: Госпо-
динъ Синодальный Оберъ—Прокуроръ, въ пред-
ложеніи отъ 1 Декабря, извѣстивъ о ходѣ и
настоящемъ положеніи дѣла по предположеніямъ

касательно постройки Православной церкви въ Нью—Йоркѣ, предложилъ Святѣйшему Синоду, не будетъ ли благоугодно оному, по бывшимъ въ подобныхъ случаяхъ примѣрамъ, открыть повсемѣстную въ Имперіи подписку на сооруженіе означеннаго храма, при чемъ Господинъ Оберъ—Прокуроръ приложилъ и проектъ приглашенія къ пожертвованіямъ на этотъ предметъ. Святѣйшій Синодъ, въ видахъ скорѣйшаго осуществленія послѣдовавшей уже Высочайшей воли объ устройствѣ въ Нью—Йоркѣ Православнаго храма, столь необходимаго для удовлетворенія какъ духовныхъ нуждъ проживающихъ тамъ нашихъ соотечественниковъ и единовѣрцевъ, такъ и обнаруживающагося, въ средѣ туземнаго населенія, стремленія къ ближайшему ознакомленію съ Церковію Православною, признавъ благопотребнымъ обратиться къ сбору добродетельныхъ приношеній на сооруженіе означеннаго храма, опредѣленіемъ 2/7 Декабря положилъ: открыть повсемѣстную въ Имперіи подписку на построеніе Православнаго храма въ Нью—Йоркѣ; но предварительно приведенія сего опредѣленія въ исполненіе предоставилъ Господину Синодальному Оберъ—Прокурору испросить на оное Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе. Приказанія: О воспослѣдовавшемъ, въ 12 день Декабря, Высочайшемъ ЕГО ИМПЕРАТОР-

СКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніи на опредѣленіе Святѣйшаго Синода, касательно открытія повсемѣстной въ Имперіи подписки на сооруженіе Православнаго храма въ Нью—Йоркѣ, давъ знать по духовному вѣдомству печатными указами, предписать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Начальствамъ Лавръ и Ставропигіальныхъ монастырей и Главнымъ Священникамъ войскъ Гвардіи и Гренадеръ, а также Арміи и Флотовъ, чтобы съ ихъ стороны сдѣланы были надлежащія по сему предмету распоряженія, а имѣющія поступать пожертвованія были пересылаемы въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ; при чемъ препроводивъ при упомянутыхъ указахъ, по печатному экземпляру „приглашенія къ пожертвованіямъ на постройку Православной церкви въ Нью—Йоркѣ,“ поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе о напечатаніи сего приглашенія во всѣхъ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Декабря 26 дня 1866 года.

ПРИГЛАШЕНІЕ

къ пожертвованіямъ на постройку Православнаго храма въ Нью—Йоркѣ.

Съ Высочайшаго соизволенія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и по благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода предпринимается построеніе Православной церкви въ Нью—Йоркѣ.

(Окончало ст. слѣд. №)

Валентинъ Протоіерей І. Архангельскій.

Дозволено цензурою. Ярославль 18-го Января 1867 года

Въ типографіи І. Фалькъ.

Это будетъ первый Русскій храмъ въ Америкѣ, необходимый по многимъ причинамъ. Тамъ проживаютъ наши соотечественники и единовѣрные намъ Славяне и Греки, при неимѣнни Православнаго храма, лишенные возможности почерпнуть благодатное освященіе и духовное утѣшеніе въ священнодѣйствіяхъ и молитвахъ Святой нашей Церкви. Тамъ и мѣстное населеніе, съ нѣкоторыхъ поръ, явно обнаруживаетъ сильное желаніе ближе узнать Святое Православіе, въ видахъ духовнаго единенія. Предполагаемому къ учрежденію въ Нью-Йоркѣ Православному храму предстоить, такимъ образомъ, послужить къ духовной пользѣ какъ нашихъ соотечественниковъ и единовѣрцевъ, такъ и той націи, среди которой привелось имъ проводить свои дни.

Потребность сія ясно выразилась уже въ иновѣрной Америкѣ; признана она и въ Православной Россіи. При первой вѣсти о предположеніи устроить Православный храмъ въ Нью-Йоркѣ, нѣкоторые Американцы, не принадлежа къ исповѣдуемой нами вѣрѣ, пожелали принять непосредственное участіе въ этомъ богоугодномъ дѣлѣ и пожертвовали на этотъ предметъ до 5500 долларовъ. Въ предѣлахъ Россіи многіе изъ нашихъ соотечественниковъ также успѣли принести свои посильныя лепты на Нью-Йоркскую церковь.

Но собранной, такимъ образомъ, суммы еще далеко недостаточно на довершеніе предпринятаго. Посему, съ благословенія Святейшаго Синода, приглашаются христолюбивыя чада Святой нашей Церкви споспѣшествовать своими посильными приношеніями осуществленію св. дѣла.

Православный народъ Русскій искони славится своею пламенною ревностію о благодѣліи и благоустроеніи Святыя церкви; его благочестивымъ усердіемъ воздвигнуты, поддерживаются и благоуукрашаются, къ славѣ и торжеству Православія, многочисленные храмы не въ одной только Св. Руси, но и во многихъ единовѣрныхъ и иновѣрныхъ странахъ; на его жертвы въ недавнее время сооружены Православныя церкви въ Парижѣ и въ Женевѣ. Безъ сомнѣнія не откажется Православный Русскій народъ и нынѣ, съ сердечною готовностію, раздѣлить великую и святую заботу объ устроеніи Православнаго въ Нью-Йоркѣ храма, изъ коего впервые возсіяетъ на Американской землѣ благодатный свѣтъ Православно-Вселенскаго Христова ученія, и который будетъ новымъ достославнымъ памятникомъ живой и плодоносной вѣры и неизсякаемой щедротельности благочестивыхъ сыновъ Россіи.

Желающіе могутъ присылать свои пожертвованія по почтѣ или въ Хозяйственное Управ-

леніе при Святѣйшемъ Синодѣ, или, для доставленія въ оное, къ мѣстнымъ въ каждой губерніи Преосвященнымъ.

II РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О внушеніи послушникамъ, чтобъ изучали катихизисъ.

Одинъ изъ послушниковъ Ростовскаго Петровскаго монастыря, просившій объ опредѣленіи на дяческое мѣсто, при испытаніи Его Высокопреосвященствомъ, оказался незнающимъ заповѣдей. Вслѣдствіе сего послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 14 сего Января таковая: „Отказать за незнаніе заповѣдей. Да по поводу сему слѣдуетъ всѣмъ настоятелямъ циркулярно предписать, чтобъ они обращали вниманіе на послушниковъ, внушая имъ изучать Катихизисъ; а при дозволеніи искать для себя мѣсть, дѣлали имъ по Катихизису испытанія, дабы послушники не срамили обителей грубымъ своимъ невѣжествомъ и не тратились попусту въ своихъ отлучкахъ изъ монастыря“.

О чемъ Ярославскою Духовною Консисторіею и предписывается настоятелямъ монастырей для должнаго исполненія.

О пожертвованіяхъ въ пользу бѣдныхъ духовныхъ училищъ.

Въ теченіе второй половины 1866 года, въ Правленіе Ярославской Семинаріи отъ Священно-церковно-служителей Ярославской Епархіи поступили слѣдующія пожертвованія: чрезъ Благочиннаго, Ярославскаго Кафедральнаго Собора священника Димитрія Левкина 17 р. 27 коп., чрезъ Благочиннаго, Ярославской градской Петромитрополитской церкви священника Алексѣя Розова 6 р. 19 к., чрезъ Благочиннаго, Ярославской Николорубленской церкви священника Петра Казанскаго 8 р. 58 к., чрезъ Благочиннаго, Ярославскаго уѣзда села Солонца священника Іоанна Виноградова 2 р. 65 к., чрезъ Благочиннаго, того же уѣзда села Лахости священника Іоанна Градусова 7 р. 10 коп., чрезъ Благочиннаго, того же уѣзда села Медягина священника Николая Писаревскаго 2 р. 70 к., чрезъ Благочиннаго, того же уѣзда Норскаго Посада Троицкой церкви священника Іоанна Немірова 6 р. 35 к., чрезъ Благочиннаго, того же уѣзда села Ширинья священника Евграфъ Смирнова 13 р. 25 к., чрезъ Благочиннаго, Ростовскаго уѣзда Кресто-Иисусовской церкви священника Андрея Покровскаго 28 р. 67 к., чрезъ Благочиннаго, Соборнаго Священника города Петровска Михаила Воскресенскаго 11 р. 88 к., чрезъ Благочиннаго, Ростовскаго

уѣзда села Савинскаго священника Александра Невскаго 2 р. 5 к., чрезъ Благочиннаго, того же уѣзда села Лазарцева священника Евгенія Смарагова 64 р. 32 к., чрезъ Благочиннаго, того же уѣзда села Шульца священника Павла Соколова 10 р. 35 коп., чрезъ Благочиннаго, Любимскаго Собора священника Петра Добротина 18 р. 46 к., чрезъ Благочиннаго, Любимскаго уѣзда села Кіова священника Льва Мизерова 4 р. 20 к., чрезъ Благочиннаго, Любимскаго уѣзда села Богородскаго священника Іоанна Лаврова 3 р. 55 к., чрезъ Благочиннаго, Угличскаго Преображенскаго Собора Протоіерея Аполдоса Субботина 57 руб. 48 коп., чрезъ Благочиннаго, Угличскаго уѣзда села Ильинскаго, что въ Порѣчьѣ, священника Александра Соболева 6 р. 5 к., чрезъ Благочиннаго, Угличскаго Преображенскаго Собора священника Евграфа Соболева 25 р. 35 к., чрезъ Благочиннаго, Угличской градской Николопесоцкой церкви священника Александра Казанскаго 12 р. 95 к., чрезъ Благочиннаго, Даниловскаго уѣзда села Покровскаго, въ Буньковѣ, священника Аврамія Великорѣцкаго 6 руб. 20 к., чрезъ Благочиннаго, Даниловскаго Воскресенскаго Собора Протоіерея Григорія Ширяева 10 р. 25 к., чрезъ исправляющаго должность Благочиннаго, того же уѣзда села Шахова священника Дмитрія Корелинскаго 13 р.

95 к., чрезъ Благочиннаго, того же уѣзда села Дмитріевскаго, въ Жарахѣ, священника Владиміра Пятницкаго 2 р. 58 к., чрезъ Благочиннаго, Мышкинскаго уѣзда села Рождествена священника Матѳея Зыкова 16 р. 16 к., чрезъ Благочиннаго, того же уѣзда села Георгіевскаго священника Аркадія Казанскаго 12 р. 40 к., чрезъ Благочиннаго, Мологскаго уѣзда села Станова священника Михаила Базилевскаго 4 р. 30 к., чрезъ Благочиннаго, того же уѣзда села Веретеи священника Константина Добрынина 10 р. 65 к., чрезъ Благочиннаго, Рыбинскаго уѣзда села Глѣбова священника Николая Соловьева 10 р. 10 к., чрезъ Благочиннаго, Романо-Борисоглѣбскаго Воскресенскаго Собора священника Петра Юрцева 6 р., чрезъ Благочиннаго, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда села Андреевскаго священника Николая Массальскаго 12 р. 30 к. и чрезъ Благочиннаго, того же уѣзда села Старо-андреевскаго священника Михаила Третьякова 17 р. 22 к.; всего же поступило 465 р. 44 копейки серебромъ.

Правленіе Семинаріи изъявляетъ жертвотелямъ благодарность за содѣйствіе ихъ въ содержаніи бѣдныхъ учениковъ Духовныхъ училищъ.

Соображенія

о возможности и выгоды устройства общества страхования въ Ярославской Епархіи.

(Продолженіе)

Б)

Частныя имущества духовенства (б).

Частныя имущества духовенства, какъ и выше сказано, слѣдуетъ раздѣлить также на три разряда съ особою оцѣнкою для каждаго изъ нихъ. При семь, какъ и вообще, надобно строго держаться средней, но одинаковой оцѣнки имущества. Премія, выдаваемая обществомъ съ таковой оцѣнки имущества, служа пособіемъ духовенству въ случаяхъ пожарныхъ бѣдствій,

РАЗРЯДЪ 1-й.

Въ Ярославской Епархіи протоіереевъ и священниковъ 1029. Оцѣнивъ имущество каждаго изъ нихъ въ 300 рублей, получимъ въ итогѣ

РАЗРЯДЪ 2-й.

Въ Ярославской Епархіи діаконовъ 422. Оцѣнивъ имущество каждаго изъ нихъ въ 200 руб., получимъ итогѣ

РАЗРЯДЪ 3-й.

Причетниковъ въ Епархіи 1533. Если оцѣнить имущество каждаго изъ нихъ въ 100 руб., то будетъ въ итогѣ

А всего.

не истощить резервнаго капитала, если бы въ извѣстное время произошло пожарныхъ бѣдствій и не мало. Для желающихъ же вышей оцѣнки своихъ имущества всегда есть возможность застраховать свое имѣніе въ другомъ обществѣ. А для членовъ духовенства небогатыхъ и малосильныхъ взносъ процента съ средней оцѣнки будетъ не обременителенъ. Къ первому разряду слѣдуетъ отнести имущества Священническія, ко второму—діаконскія, къ третьему—причетническія. Такое раздѣленіе имущества, при нижеозначенной оцѣнкѣ ихъ, въ общей сложности дастъ слѣдующія цифры:

Общее число имуществъ.	Стоимость ихъ въ об-щей слож-ности.	Сумма стра-ховыхъ пла-тежей по 1 к. съ рубля.
	Рубли.	Рубли.
1029	308700	3087
422	84400	844
1533	153300	1533
2984	546400	5464

б) Изчисленіе членовъ духовенства сдѣлано по руководству того же историко-стат. обзора.

Общая же стоимость какъ собственно-церковныхъ, такъ и частныхъ имуществъ духовенства, будетъ простираться до 2641900 руб., (в) а ежегодный процентный съ сего капитала взносъ, полагая съ имуществъ церковныхъ по $\frac{1}{2}$ к. съ рубля, а съ частныхъ имуществъ духовенства по 1 к. съ рубля, будетъ равняться 15941 р. 50 к. И такъ какъ имущества считаются застрахованными окончательно, со времени взноса страховыхъ денегъ; то, по взносѣ всѣхъ таковыхъ денегъ, страховое общество, при самомъ началѣ своего устройства, будетъ имѣть уже въ распоряженіи своемъ капиталъ въ 15941 руб. 50 к. Вотъ отвѣтъ на первый вопросъ: возможно ли устройство страхового общества въ Духовномъ вѣдомствѣ безъ запаснаго капитала.

Теперь слѣдуетъ рѣшить второй вопросъ: будетъ ли существованіе страхового общества въ Духовномъ вѣдомствѣ прочно и для духовенства выгодно? Но, чтобы положительно и безошибочно рѣшить этотъ вопросъ, необхо-

в) Замѣтить надобно, что въ общее исчисленіе, за немѣняемъ свѣдѣній, не введены еще церковныя кладовыя и лавки, цѣнность коихъ, думаю, не маловажна.

димо имѣть точныя свѣдѣнія по крайней мѣрѣ за 10-ть лѣтъ о томъ: 1) сколько было пожарныхъ бѣдствій съ церковными имуществами, и 2) сколько было таковыхъ же случаевъ съ частными имуществами духовенства въ каждый изъ этихъ 10 лѣтъ? Имѣя такія свѣдѣнія, легко могли бы мы подвести имущества, истребленныя пожарами, подъ тотъ, или другой оцѣночный разрядъ, и получивъ такимъ образомъ общій итогъ потерь, понесенныхъ церквами и духовенствомъ, сравнить его съ суммою, имѣющею ежегодно поступать въ страховое общество. Но такъ какъ точныхъ свѣдѣній я не имѣю; то и рѣшеніе вопроса будетъ основано мною только на предположеніяхъ, болѣе или менѣе близкихъ къ истинѣ, и соображеніяхъ о движеніи капитала, питала, какое можно дать ему въ теченіе, на прим., 10-ти лѣтъ.

Предположимъ, что въ каждый годъ случится одно пожарное бѣдствіе съ церквами средней оцѣнки, — на прим. въ 3000 р. Предполагаемъ, конечно, болѣе, чѣмъ бываетъ такихъ бѣдствій на самомъ дѣлѣ; но отъ этаго рѣшеніе вопроса выиграетъ и будетъ болѣе основательно. Предположимъ также 10 пожарныхъ бѣдствій и съ частными имуществами духовенства высшей оцѣнки — въ 300 р. Болѣе такихъ случаевъ предполагать, кажется, нѣтъ

нужды, потому что духовенство, по большей части, живет въ отдаленіи отъ крестьянскихъ усадебъ, и съ огнемъ въ домахъ, обращается осторожнѣе, чѣмъ, напр., крестьяне. При томъ трудно предположить, чтобы имущества духовенства, подвергшіяся пожарному бѣдствію, были все безъ исключенія высшей оцѣнки: въ числѣ ихъ будутъ, конечно, имущества и средней и низшей оцѣнки, за которыя и страховая премія потребуется меньшая.

Предположивъ же одинъ пожарный случай съ имуществами церковными и десять съ частными имуществами духовенства, мы придемъ къ

заключенію, что выдача страховой преміи отъ общества будетъ равняться за каждый годъ 6000 р., а за десять лѣтъ 60000 р. Между тѣмъ выше показано было, что сумма ежегоднаго процентнаго взноса въ общество отъ церквей и духовенства будетъ простирается до 15941 р. 50 к. Имѣя это въ виду, посмотримъ теперь на движеніе, какое можно будетъ дать капиталу этому въ теченіе десятилѣтняго періода, а за тѣмъ можно будетъ дать отвѣтъ и на второй вопросъ о прочности существованія общества и выгодахъ, какихъ можно ожидать отъ его существованія для духовенства.

(Окончаніе въ слѣд. №)

Редакторъ Протоіерей *І. Архангельскій.*

Дозволено цензурою. Ярославль. 23-го Января 1867 года.

Въ Типографіи **Г. Фалькъ.**

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ
1¹/₂ до 2 печатныхъ листовъ Цѣ-
на за годовое изданіе 4 руб.
серебр.

№ 4.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ній Ярославской Духовной Кон-
систоріи.

28-го ЯНВАРЯ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1867 ГОДА.

СЛОВО ПЛОТЬ БЫТЬ.

(Продолженіе).

Мы взглянули на воплощеніе съ Божест-
венной преимущественно стороны. Человѣческая
его сторона, истинное человечество Искупителя-
уничуженное, страждущее, распятое, также со-
ставляетъ предметъ пламенныхъ желаній человѣ-
чества. Надеждѣ спасенія предшествуетъ чув-
ство скорби объ осужденіи. Эта скорбь кру-
шитъ сердце человѣка, распростирая на жизнь
его облако божественнаго гнѣва. Тяжесть его
грѣховъ подавляетъ его. Напрасно льстятъ его

гордости, ласкаютъ его; онъ чувствуетъ, что
онъ принадлежитъ къ падшему, обремененному
проклятіемъ роду. Напрасно отдается онъ удо-
вольствію, наслажденію; грызущій червь, червь
не умирающій кроется въ сладкомъ плодѣ. На-
прасно энергически устремляется на вѣшнюю
дѣятельность, становится ораторомъ, воиномъ,
увлекается блескомъ славы; ему не убѣжать
отъ темнаго страха смерти и безпредѣльной тос-
ки жизни. Онъ знаетъ, что настоящая жизнь
для него безотраднa, будущая страшна, потому
что онъ зависитъ отъ оскорбленнаго и прогнѣ-
ваннаго имъ Божества. Какъ пламенно желаетъ
онъ умолиститъ Его! Онъ беретъ самые луч-

шіе плоды своихъ полей и возлагаетъ ихъ на жертвенникъ; но возвращается отъ него съ прежнимъ безпокойствомъ и тревогою въ душѣ. Въ другой разъ онъ беретъ самыхъ дорогихъ первенцовъ своихъ стадъ, увеличиваетъ число жертвенныхъ животныхъ, возводитъ это число даже до ста въ одинъ разъ; но Богъ не умилостивляется. Ибо требуется жертва человѣческая, такъ какъ весь ролъ человѣческой носитъ въ себѣ чувствъ виновности своей предъ Богомъ. Лишенія, которыя человѣкъ налагаетъ на себя этими жертвами, глубоко недостаточны. Чтожъ! Онъ не задумается, онъ возьметъ собственное дитя, собственнаго брата и безъ сожалѣнія принесетъ ихъ въ жертвенное закланіе, только чтобы умилостивить Божество. Но Божество все неумилостивляется, потому, что не чиста жертва. Ягненокъ или овца безъ порока конечно были чистыми жертвами, но онѣ не были человѣскія жертвы. А жертва человѣческая не можетъ быть чистою. Потому нужно, чтобы нашлась жертва чистая и въ тоже время человѣческая. И вотъ объ этой-то жертвѣ умолялъ человѣкъ протѣнванное небо у всѣхъ своихъ жертвенниковъ, всеми своими слезами, всею проливою имъ кровію жертвъ. Тѣ, которые хотятъ въ Искупитель уничтожить жертву и видѣть только провозвѣстника божественной любви, забываютъ эти страшныя проявленія сознания, помрачившагося и по-

велительно требовательнаго въ одно и то же время; впаваго въ жестокое безуміе отъ пламенной, но обманутой надежды избавленія. Въ настоящее время въ христіанскомъ мірѣ конечно мы не видимъ уже болѣе окровавленныхъ жертвенниковъ; но эти жертвенники завтра же явятся вновь, какъ скоро въ Иисусѣ Христѣ перестанемъ видѣть Агнца міра, жертву за грѣхи людей, какъ они являются еще повсюду тамъ, гдѣ не вѣдомъ Онъ. Безъ сомнѣнія Евангеліе очистило и вмѣстѣ осуществило это желаніе, эту потребность сознания; но ее не можетъ вырвать изъ сердца человѣка ни какая остроумная теорія, и мы имѣемъ все право сказать, что падшее человѣчество именно призываетъ не только Бога славы, но Богочеловѣка, но жертву. И доколѣ оно не найдетъ ее, доколѣ все будетъ искать. И если христіанство не дастъ ему ее, оно пойдетъ далѣе. Нѣсколько вѣковъ воздыхало оно о воплощеніи, объ искупительной жертвѣ, и не могло успокоиться ни на чемъ другомъ, или меньшемъ. Воплощеніе, жертва и были именно общаны человѣчеству. Потому на это тайное желаніе его надобно смотрѣть какъ на внутреннее обѣтованіе, а на самое божественное обѣтованіе какъ на освященіе этого тайнаго желанія. Впрочемъ мы не станемъ входить въ подробныя объясненія ветхозавѣтныхъ пророчествъ, сюда

относящихся. Достаточно сказать, что Исаія, изобразивши Спасителя какъ совѣтника, какъ Дивнаго, какъ сына Вышняго, назвалъ Его въ тоже время человѣкомъ скорби, презрѣннымъ, Агнцемъ закланнымъ. Такимъ образомъ древнее пророчество видѣло въ Его лицѣ человѣка и Бога, жертву и Царя. Не было-ли уже тайнымъ образомъ предозначено искупленіе самымъ первымъ изъ пророчествъ. Подъ этимъ сѣменемъ жены, долженствовавшемъ сокрушить главу змія, не разумѣлось ли именно человѣчество Иисуса Христа, тѣснѣйшимъ образомъ соединенное съ Божествомъ и угрызеніе змія не предызображало ли удивительнымъ образомъ Его страданія и крестъ.

Итакъ и по силѣ обѣтованій неба и по смыслу желаній земли Спаситель долженъ быть Бого-человѣкъ. Былъ ли же Онъ имъ? Другими словами: дѣйствительно ли пришелъ Спаситель? Вотъ вопросъ, на который рѣшительно и прямо отвѣчаетъ намъ Св. текстъ, говоря: и Слово плоть бысть и вселися въ ны.

Мы знаемъ, что и сердце человѣка жаждало и Богъ обѣщалъ человѣку не менѣе, какъ воплощенно свое Слово. Разсмотримъ теперь осуществленіе этого желанія, исполненіе этого обѣтованія, какъ изображается оно въ немно-

гихъ словахъ св. текста, замыкающихъ въ себѣ все христіанство. И Слово плоть бысть. Что значать эти слова, какъ не то, что Слово, прежде нежели стало плотию, было у Бога и въ Богѣ? И такъ Божество Иисуса Христа не есть какая нибудь просто сила Божія, одушевившая человѣческое тѣло, подобну лучу солнца, павшему въ извѣстное мгновеніе на извѣстное тѣло. Нѣтъ! Слово прежде воплощенія существовало какъ существо личное. Оно было, по выраженію Іоанна Богослова, у Бога изначала, Оно было Богъ. И это вѣчное божество Слова и Сына Божія есть непремѣнное условіе нашего спасенія. Если Божество Иисуса Христа состоитъ только въ божественной силѣ, въ божественномъ вліяніи, тогда оно не будетъ имѣть ничего особеннаго, отрѣшенно отличнаго. И мы все болѣе или менѣе получаемъ божественнаго вліянія. Тогда божество Его можно говорить также, какъ мы говоримъ о нашей божественности, признавая только большую мѣру божественнаго изліянія на Него, чѣмъ на насъ. Когда отрицаютъ вѣчность Слова, воплотившагося въ Иисусъ Христъ, тогда отрицаютъ Его Божество въ смыслѣ библейскомъ. Тогда говорить, объ немъ, значить играть только словами, значить стараться спастись отъ негодованія сознанія посредствомъ двусмысленности, значить не имѣть искренности. Богъ, въ которомъ мы имѣемъ

пужду, есть Богъ неба, ибо Его мы потеряли. Воплощеніе имѣеть не другую цѣль, какъ восстановление нашего общенія, нашего союза съ Богомъ, и можетъ достигнуть этой цѣли только тогда, когда воплощенное Слово будетъ вѣчное Слово.

Но это еще не все. Здѣсь дѣло идетъ не только о нашемъ спасеніи, но и о познаніи истиннаго Бога. Кто не имѣеть Сына, не имѣеть и Отца. Истинный Богъ, Богъ живой и Святый есть тотъ Богъ, имя котораго сказалъ Іоаннъ Богословъ, когда въ первомъ своемъ посланіи написалъ: Богъ любви есть. Богъ, который не есть любовь, есть Богъ мертвый, не Богъ. Заключенный въ одно свое могущество, какъ въ пустыню, онъ будетъ представлять не болѣе, какъ одну холодную, неосязаемую тѣнь Божества. Но какъ Богъ будетъ Богомъ любви отъ вѣчности, если не будетъ ни кого, кого бы Онъ могъ любить? Вы скажете, можетъ быть, что Онъ отъ вѣчности могъ размножать свои созданія? Остерегитесь такъ говорить. Такъ говорить значитъ дѣлать Творца неотдѣлимымъ отъ твари, лишать Его свободы въ дѣлѣ творенія, признавать тварь необходимымъ дополненіемъ Его самага, привязывать Его къ міру, какъ невольника къ цѣпи, разверзать бездны пантеизма. Гдѣ же теперь достойный предметъ Его любви,

какъ не въ немъ самомъ? Гдѣ, если не въ этомъ Словѣ, Сынѣ, который есть Богъ и Который однакожъ отличенъ отъ Него? Ибо Апостоль говоритъ объ Немъ, что Онъ былъ у Бога. И такъ Сынъ являетъ намъ Отца. Черезъ Него мы познаемъ и поклоняемся Вѣчной любви, а созерцая источникъ начало любви въ самомъ существѣ Божіемъ, постигаемъ, что она составляетъ законъ цѣлой вселенной. Изначала было Слово, было сіяніемъ, совершеннымъ обрезомъ Отца и особенно предметомъ Его любви. Единородный Сынъ, какъ говоритъ Іоаннъ Богословъ, сый въ лонѣ Отчемъ-возлюбленное, высочайшее Слово, Оно открываетъ намъ собою въ вѣчности то, что Любовь имѣеть самага святаго и вождѣннаго и Оно одно даетъ возможность оцѣнить всю великость жертвы искупленія. Тѣ которые Божество Іисуса Христа видятъ только въ Его святости, не понимаютъ должнымъ образомъ всей цѣны Его жертвы. Они приходятъ въ состояніе расстроганности видя, какъ Его бичуютъ, ругаются Ему, распинаютъ Его. Но что будетъ, что почувствуютъ они, когда представятъ себѣ, что Тотъ, который мучится въ Геосиманскомъ саду, позорится въ Преторіи, виситъ на крестѣ, есть Сынъ, сый въ лонѣ Отчемъ? Что Тотъ, Который такъ безчеловѣчно попирается, есть единородный Сынъ Божій и что Самъ Отецъ не пощадилъ Его, предавъ та-

кому безпредѣльному уничтоженію за нашъ непослушный родъ? О любовь Бога Сына! О любовь Бога Отца! Неизслѣдимыя бездны! Мы не Ангелы. Но если и Ангелы не могутъ прозрѣть въ глубину сей любви, то что же мы?! Мы можемъ только безмолвствовать и благоговѣть! Слово Воплощенное! Поклоняемся Тебѣ въ лонѣ Твоего Отца, въ вѣчности, гдѣ Ты царствовалъ прежде созданія всякой твари! До такой высоты должны мы взойти, чтобы понять Твое уничтоженіе и жертву!

(Продолженіе.)

О НИЩЕНСТВѢ.

(Продолженіе.)

Всѣ неудобства и несообразности, соединенныя съ частной раздачей милостыни, устраняются при общественной организованной благотворительности посредствомъ обществъ, нарочито для этого устроенныхъ. Какъ учрежденіе исключительно посвятившее себя на дѣло благотворительности, подобное общество можетъ дѣйствовать здѣсь гораздо осмотрительнѣе и благоразумнѣе, нежели частные люди, которые не желаютъ, а иногда и не имѣютъ времени и силъ соблюдать эту предусмотрительность. Чрезъ

членовъ своихъ оно всегда можетъ собрать подробныя и достовѣрныя свѣдѣнія о нищихъ своего прихода, о количествѣ и качествѣ ихъ нуждъ и сообразно съ этимъ распредѣлить по возможности законнымъ образомъ пожертвованія изъ суммъ, которыя находятся въ его распоряженіи, и которыя составились изъ частныхъ посильныхъ жертвъ людей достаточныхъ и сострадательныхъ. А важнѣе всего, что дѣйствуя такимъ образомъ благотворительное общество отдѣлило бы, какъ козлицъ отъ овецъ, тунеядцевъ, дармоѣдовъ и попрошайекъ отъ дѣйствительныхъ бѣдняковъ и нищихъ; послѣднихъ приняло бы на свое попеченіе, а первыхъ лишило бы подаенія и заставило бы такимъ образомъ трудиться и честнымъ трудомъ удовлетворять своимъ нуждамъ. Такимъ образомъ подобное благотворительное общество избавило бы частныхъ благотворителей отъ хлопотъ и заботъ, неразрывныхъ съ исполненіемъ заповѣди: *аще добро твориши, разумль кому твориши* (Сир. 12, 1.), и за нихъ постаралось бы вѣрнѣе и лучше распредѣлить ихъ пожертвованія и передать ихъ въ руки дѣйствительной нищей братіи. Ужели сострадательный человѣкъ, если только въ немъ есть капля благоразумія и разсудительности, будетъ вооружаться противъ подобнаго благотворительнаго общества только потому, что не онъ самъ, а общество будетъ

распоряжаться его пожертвованіемъ. Кто обрѣкъ извѣстную долю своихъ достатковъ для меньшихъ братій своихъ, для того не все ли равно, пойдетъ ли эта жертва нищимъ прямо изъ его рукъ или изъ рукъ того общества, которое взяло на себя трудъ раздавать пособіе нуждающимся?...

2.) При господствующемъ у насъ способѣ раздачи милостыни большая часть истинныхъ бѣдняковъ, честныхъ и благородныхъ страдальцевъ и тружениковъ лишается всякой помощи и состраданія, ни откуда не получаетъ милостыни и вспомошествованія. Однихъ изъ нихъ бѣдность приковала къ постелѣ; другихъ старческая дряхлость заставляеть сидѣть дома, третьи наконецъ не пользуются милостыней нашихъ сострадательныхъ людей потому, что стоять на папертяхъ и распутияхъ, ходить и стучаться подъ окнами домовъ для сбора подаяній для нихъ такое тяжелое дѣло, такая нравственность пытка, что они скорѣе рѣшались вѣчно жить въ проголодь, испытывать и крайнюю нужду во всемъ необходимомъ, жить въ сырость и холодномъ подвалѣ, чѣмъ идти по міру съ сумой на плечахъ для сбора подаяній. Наши благотворители по большей части и не подозрѣваютъ существованія подобной ужасной нищеты, которая не вѣдомо для нихъ изнемогаетъ въ борьбѣ съ нуж-

дой, часто питается тѣми кусками хлѣба, которые насобируются нашими бродягами нищими въ такомъ количествѣ, что они имѣютъ возможность этотъ излишекъ сбывать за извѣстную плату неизвѣстнымъ, одно несравненно болѣе бѣднымъ нищимъ. Да и какъ знать нашимъ сострадательнымъ лицамъ о скорбяхъ подобныхъ бѣдняковъ, когда они не выставляютъ на видъ своихъ страданій, когда они не бродятъ подъ окнами домовъ, не стоятъ на папертяхъ церковныхъ, не ходятъ изъ села въ село и не протягиваютъ руки для принятія милостыни и, молча, скрѣпя сердце переносятъ свою горькую долю, съ геройскимъ мужествомъ борются съ разнообразной нуждой, холодомъ и голодомъ?.. Да и нѣтъ надежды, чтобы наша обыкновенная благотворительность отыскала когда нибудь эту тайную нищету и бѣдность и поспѣшила къ ней съ утѣшеніемъ и помощію. У насъ привыкли считать нищими только тѣхъ, кто заявляетъ о своей нищетѣ въ извѣстныхъ, обычаемъ узаконенныхъ формахъ и тѣмъ пріобрѣтаетъ право на вспомошествованіе. Въ другомъ видѣ, въ другихъ формахъ у насъ нищета не признается. Наши благотворители какъ будто требуютъ, чтобы истинная нищета бросила свое благородство, какъ вещь совершенно не нужную, и рѣшилась подчиниться унижительной необходимости—бродить подъ окнами, стоять на

церковных папертяхъ и перекресткахъ и т. п. Они какъ будто выжидаютъ, пока истинная благородная нищета изнеможетъ въ борьбѣ съ голодомъ и холодомъ; они пребываютъ въ надеждѣ, что скоро ли, коротко ли крайняя нужда сломитъ эту благородную стойкость и тиснетъ наконецъ челоѵка такъ, что онъ по неволѣ хоть и съ сердечной мукой рѣшится заявить о своей нищетѣ въ тѣхъ унижительныхъ формахъ, въ которыхъ у насъ только и узнается нищета. И, надобно сказать къ удовольствію и утѣшенію нашихъ жестокихъ благотворителей, очень часто эта надежда ихъ не посрамляетъ. — „Дѣлать нечего, — не умирать же стать отъ голода,“ начинаютъ по неволѣ разсуждать многіе изъ подобныхъ бѣдняковъ и, махнувъ рукой, съ мукой въ сердцѣ, съ краской на лицѣ, рѣшаются заявить о своей нищетѣ въ формахъ установленныхъ обычаемъ, рѣшаются стать на паперти церковной, ходить подъ окна благотворителей и протягивать руку за милостыней. Гадко бываетъ на душѣ у такихъ людей послѣ перваго опыта нищенства: каждая монета, ими получаемая такимъ образомъ, жжетъ ихъ руку, каждый насбиранный кусокъ хлѣба горче полыни. Тутъ только они вполне поняли, какъ тяжело нищенствовать, какъ глубоко униженіе, которому здѣсь подвергается челоѵкъ. Не многіе изъ нищихъ рѣшились бы сдѣлать подобный

опытъ въ другой разъ, если бѣ безвыходная нужда не заставляла ихъ подвергать себя этой пыткѣ и если бы привычка не приходила къ нимъ на помощь и не притупляла чувствительности къ остротѣ этихъ страданій. Благодаря привычкѣ послѣ нѣсколькихъ опытовъ нищенства челоѵкъ довольно легко сносить это нравственное бычеваніе. Чѣмъ дальше онъ живетъ въ такомъ положеніи, тѣмъ больше сродняется съ нимъ; чувство нравственной боли постепенно у него уничтожается и наконецъ бѣднякъ обращается въ настоящаго нищенствующаго. Такимъ образомъ господствующій у насъ способъ благотворительности имѣетъ то важное неудобство, что

3) Вызываетъ и развиваетъ нищенство какъ ремесло, какъ средство добывать себѣ пропитаніе, со всеми вредными его послѣдствіями. Навѣрное можно сказать, что очень многіе изъ нашихъ нищихъ или по крайней мѣрѣ ихъ родоначальники, при вступленіи на поприще нищенства испытывали ту нравственную пытку, о которой мы говорили выше; но крайняя нужда и привычка сдѣлали ихъ нечувствительными къ подобнымъ страданіямъ и превратили ихъ въ тѣ жалкія существа, которыя часто вмѣсто состраданія возбуждаютъ въ насъ невольное отвращеніе своей наянливостью, попро-

шайствомъ, лѣнностью, дармоѣдствомъ и другими пороками. Доколѣ общество не измѣнитъ способа благотворить нищимъ, доколѣ оно должно безропотно переносить нищенство со всѣми его вредными послѣдствіями, какъ дѣло свойхъ рукъ. Общество не имѣетъ права роптать на то, что между нищими не мало бродягъ, лѣнтяевъ, дармоѣдовъ и тому подобныхъ лицъ, которые вмѣсто того, чтобы трудиться и трудами обогащать и себя и общество, только истощаютъ народное богатство и какъ чужедныя растенія истощаютъ жизнь общества. Если у насъ, благодаря нашей раздачѣ милостыни, нищій необходимо долженъ бросить домъ, оставить всякій

честный трудъ и занятіе и въ продолженіи дня переходить съ мѣста на мѣсто, отъ окна къ окну, отъ селенія къ селенію, чтобы собрать пожертванія нашихъ благотворителей, и это необходимо долженъ дѣлать не день, не два, а нѣсколько лѣтъ; то что удивительнаго, если, благодаря такой продолжительной практикѣ, нищій наконецъ полюбитъ свою бродячую жизнь, отвыкнетъ отъ всякаго труда и занятій, сдѣлается лѣнтяемъ, тунеядцемъ и дармоѣдомъ? Кто же здѣсь виноватъ, какъ не само общество? И

(Продолженіе.)

Редакторъ Свяш. А. Яновскій.

Дозволено цензурою. Яросла вль. 23-го Января 1867 года.

Въ Типографіи Г. Фалькъ.