



БОЛЫНСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

1 и 16 числа л.

Подписка принимается въ редак-

ціи Болынскихъ Епархіальныхъ

Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ.

Цѣна годовомѣ изданіи, съ

пересылкою и доставкою на домъ

5 рѣб. сереб. Безъ пересылки

и безъ доставки на домъ

4 рѣб. сереб.

1 Мая

№ 17.

1868 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫА РАСПОРЯЖЕНІА.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода:

— Указа Святѣйшаго Синода, отъ 27 апрѣля 1868 года № 6, относительно выдачи ссудъ и единовременныхъ пособій по случаю пожаровъ.

По указѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синода

шли предложеніе Господина Синодальнаго Оверз-Прокѣрора отъ 27 ноября минувшаго года за № 11.954, въ коемъ изъяснено, что по согласенію Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, циркуляромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 10 ноября 1865 года за № 7289, (напечатаннымъ въ № 38 Официальныхъ прибавленій 1865 года къ Сѣверной Почтѣ,) относительно выдачи ссудъ и единовременныхъ пособій по случаю пожаровъ, было разяснено Губернаторамъ, къ руководствѣ и къ приданію наибольшей важности, что Правительство, не принимая на себя обязанности воспомогать вѣдмъ безъ разбора лицамъ, понесшимъ убытки отъ пожаровъ, можетъ въ подобныхъ случаяхъ оказывать вспоможенія лишь такимъ погорѣльцамъ, которые, при бездоходности имуществъ и дознанной бѣдности, не были въ состояніи удѣлить частицу своего достатка на взносъ такой преміи, при которой могли страховать свое имущество, хотя бы и не въ полной стоимости спл. о. Подтвержденъ означеннаго циркуляра было весьма значительное сокращеніе представленій о пособіяхъ по случаю пожаровъ обывателямъ городскихъ поселеній, но ходатайства центральныхъ вѣдомствъ о выдачѣ вспоможеній погорѣвшимъ чиновникамъ продолжаютъ поступать почти въ прежнемъ количествѣ, хотя большая часть этихъ чиновниковъ, по получаемомъ ими по случаю содержаніи, имѣли бы возможность внести страховую премію, взимаемую здѣсь въ меньшемъ размѣрѣ (*).

(*) Лицъ, получающихъ хотя 700 р. содержанія, не обрѣме-

члѣнѣ въ губерніахъ и уѣздныхъ городахъ, а по обще-
 ственномъ положенію своимъ должны бы болѣе пони-
 мать пользы страхованія. Вслѣдствіе сего, изъ одной
 стороны для сокращенія расходовъ Государственнаго Казна-
 чейства на выдачу вспомоцествованій погорѣльцамъ,
 а изъ другой — для предупрежденія разоренія сѣжащихъ
 лицъ отъ пожаровъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ,
 по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, препроводивъ
 при отношеніи отъ 28 минувшаго октября за № 9969,
 копію изъ означеннаго циркуляра отъ 10 ноября 1865
 года за № 7289, проситъ содержаніе онаго сдѣлать
 извѣстнымъ всѣмъ сѣжащимъ по Духовномъ вѣ-
 домствѣ. При семъ приложенъ въ копіи и самый цирку-
 ляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Въ упомянутомъ
 циркулярѣ на имя Начальниковъ губерній изложено:
 въ поступакъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ
 отъ мѣстныхъ Губернскихъ начальствъ, представленій
 о выдачѣ изъ казны денежныхъ суммъ и безвозвратныхъ
 пособій, за потерю отъ пожаровъ въ недвижимомъ и
 движимомъ имуществѣ, большую частью испрашиваютъ
 таковыя выдачи всѣмъ безъ различія погорѣльцамъ.
 При значительномъ увеличившихся въ послѣдніе два года
 числѣ и объемѣ пожарныхъ случаевъ, сумма испраши-
 ваемыхъ выдачъ достигла огромной цифры; почему Пра-
 вительство вынуждено было уменьшать до послѣдней
 возможности разнѣръ разрѣшаемыхъ суммъ и безвоз-
 вратно удѣлять 3 р. для страхованія своего имуществъ на 1-т. р.,
 тогда какъ сумма пособій не превышалабы 50 рублей.

вратныхъ поговѣи. Хотя, такимъ образомъ, поговѣи во многихъ случаяхъ не могутъ доставлять погорѣльцамъ ни общественнаго облегченія въ понесенныхъ ими потерахъ, ни достаточныхъ средствъ къ возобновленію сгорѣвшихъ имуществъ, но тѣмъ не менѣе въ общей массѣ итоговъ расходовъ казны на этотъ предметъ, все болѣе и болѣе возрастаетъ, составляетъ немаловажное обремененіе для Государственнаго Казначейства. Въ 92 ст. Уст. Пожар. (XII т. Свод. Зак.) указано, что для вознагражденія убытковъ, претерпѣваемыхъ отъ пожаровъ, предоставляется застраховывать имущества въ страховыхъ отъ огня обществахъ. Такова возможность къ обезпеченію себя отъ пожарныхъ убытковъ еще болѣе облегчается предоставленіемъ домовладѣльцамъ городовъ устроивать взаимное между собою страхованіе и введеніемъ въ дѣйствіе Положенія о такомъ же страхованіи въ уѣздахъ. Поелѣ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, сирясаетъ искомымъ раздѣлить, что Правительство, не принимая на себя обязанности возмещать всѣмъ безъ разбора лицамъ, понесшимъ убытки отъ пожаровъ, можетъ въ подомныхъ случаяхъ оказывать вспоможеніе лишь такимъ погорѣльцамъ, которые, при бездоходности имуществъ и дознанной вѣдности ихъ, не были въ состояніи удѣлнить частицу своего достатка на взносъ такой преміи, при которой могли страховать свое имущество, хотя въ $\frac{1}{3}$ части стоимости онаго. По представляемъ о семъ въ извѣстность Г.г. Начальниковъ губерній, для руководства въ потребныхъ случаяхъ,

Министръ проситъ ихъ дать настоятелямъ циркуляръ
 возможною большею ясностью, дабы, съ одной стороны,
 лица, по степени состоятельности своей имѣющія до-
 статочно средства застраховать свои имущества и
 такимъ образомъ предупредить себя отъ пожараго
 разоренія собственною предусмотрительностію, не рассчиты-
 вали на вспоможеніе отъ Правительства, а съ
 другою — городскія общества принимали къ уменьшенію
 числа пожарныхъ случаевъ и къ противодѣйствию ихъ
 распространенію въ заботахъ отъ нихъ мѣры, какъ
 устройствомъ новыхъ карауловъ и строгимъ наблю-
 деніемъ за исправностію печей и дымоуловыхъ трубъ, такъ
 и улучшеніемъ овоза и образованіемъ общественныхъ
 пожарныхъ командъ, въ замѣну или подкрѣпленіе съ-
 ществующихъ нынѣ командъ изъ нижнихъ чиновъ, боль-
 шую часть не удовлетворяющихъ цѣли ихъ содержанія. При
 чемъ не лишне замѣнить надлежащимъ обществамъ,
 что чѣмъ болѣе они выкажутъ заботливости по
 указаннымъ дѣламъ, тѣмъ дешевле обой-
 дется имъ страхованіе имуществъ, такъ какъ количество
 страховой преміи всегда соразмѣрится съ степенію риска,
 сопряженнаго съ страхуваніемъ, а рискъ этотъ есте-
 ственно менѣе тамъ, гдѣ приняты болѣе надежныя
 мѣры къ предупрежденію пожарныхъ случаевъ и къ быстрому
 пріостановленію дѣйствій возникшихъ пожаровъ. При-
 казаніе. Для приведенія въ извѣстность между
 подлежащими по духовному вѣдомству содержанія
 означеннаго циркуляра Г. Министра внутреннихъ дѣлъ
 отъ 10 ноября 1865 года за № 7289 на имя на-

чальниковъ губерній, согласно отношенію отъ тогдашнихъ Секретаря Валуева, полаты Московкой и Губернско-Имеретинскоѣ Синодальнымъ Канцеляріямъ, Синодальнымъ Членамъ, всѣмъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ и Главномъ Священникъ Арміи и Флотовъ печатные указы.

На семъ указѣ резолюціа Его Преосвященства отъ 1 марта 1868 года (№ 858) послѣдовала такая: «черезъ Епархіальныя вѣдомости объявить всемъ Духовенствъ Волынской Епархіи, чтобы оно, руководствуясь настоящимъ указомъ, пользовалось предлагаемою мѣрою застрахованія во избежаніе разоренія отъ пожаровъ, а канторѣ Архіерейскаго Дома предписать, чтобы она канторѣ же застраховала зданія сего Дома, находящіяся въ городѣ Житомирѣ, и на будущее время порочно оберегала ихъ таковыми застрахованіемъ».

— Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 января 1868 г. за № 7, относительно правъ и преимуществъ церковныхъ старостъ изъ временно-обязанныхъ крестьянъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слѣдшала предложеніе Господина Синодальнаго Оверъ-Прокѣрора отъ 30 ноября 1867 года за № 1346, въ коемъ измѣнено, что по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 21 декабря 1866 г. — 30 января 1867 г. внесено было въ Государственный Совѣтъ предложеніе о распро-

отстраненіи на церковныхъ старостъ, изъ крестьянъ,
 и ихъ правъ и привилегій, какія по Положенію
 19 февраля 1861 г. предоставлены должностнымъ лицамъ
 по крестьянскимъ выборамъ, и что, въ послѣдствіе сего,
 получена нынѣ выписка изъ Высочайше утвержден-
 наго въ 22 день ноября 1867 г. журнала Соединеннаго
 Присутствія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго
 состоянія и Департамента Законовъ Государственнаго
 Совѣта по означенномъ представленію, каковыя выписки
 Его Сіятельство и предлагаетъ Святѣйшему Синоду,
 въ копіи, для надлежачаго исполненія. Въ упомянутой
 выпискѣ значится: Соединенное Присутствіе Главнаго
 Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Де-
 партамента Законовъ Государственнаго Совѣта въ за-
 сѣданіи 13 ноября 1867 года при участіи Оверъ-Про-
 ктора Святѣйшаго Синода разсмотрѣвъ представленіе
 его отъ 15 мая 1867 года за № 2453, о распространеніи
 на церковныхъ старостъ, изъ крестьянъ, ст. 123 и 124
 Положенія 19 февраля 1861 года, приняло во вниманіе,
 что, въ Высочайше утвержденномъ 17 апрѣля
 1808 года, докладѣ Святѣйшаго Синода, между
 прочимъ, постановлено: сельскихъ церковныхъ старостъ,
 ежели они будуть изъ поселенъ, освободить отъ всѣхъ
 нарядовъ и работъ, доколѣ они въ должности сей
 пребываютъ. Положеніями 19 февраля 1861 года о
 крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости,
 слѣдующимъ по выборамъ лицамъ предоставлены различныя
 льготы, и какъ въ числѣ ихъ лицъ не упоминается
 о должности церковнаго старосты, то въ некоторыхъ

Епархіяхъ возникло сомнѣніе о томъ, сохраняетъ ли нынѣ свою силу вышеприведенный законъ 1808 г. о преимуществвахъ церковныхъ старостъ, вслѣдствіе чего Свѣтлѣйшій Синодъ ходатайствуетъ о распространеніи на церковныхъ старостъ тѣхъ же правъ и преимуществъ, какіа по ст. 123 и 124. Оцзаго Положенія 19 Февраля предоставлены должностнымъ лицамъ сдѣжащимъ по крестыанскимъ выборамъ. Эти права и преимущества состоятъ въ томъ, что лица сии на время ихъ сдѣжки, увольняются лично отъ всякихъ натуральныхъ повинностей, которыя за нихъ принимаетъ на себя общество и освобождаются отъ телеснаго наказанія; назначеніе же имъ жалованья или иного вознагражденія предоставлено усмотрѣнію общества. Соединенное Присѣтствіе находило, что Положеніемъ 19 Февраля опредѣлены права и обязанности лицъ, принадлежащихъ собственно къ общественному управленію крестыанъ. По самому обществу дѣла, въ Положеніи этомъ не могло заключаться никакого постановленія о церковныхъ старостахъ, такъ какъ должность эта, не принадлежа къ составу общественнаго крестыанскаго управленія, не имѣетъ отношенія къ той части законодательства, которой касается означенное Положеніе. За симъ очевидно, что Законъ 19 Февраля нисколько не отлѣняетъ правилъ 1808 г. и дарованное ими правилами лицамъ, исполняющимъ обязанность церковныхъ старостъ, освобожденіе отъ всѣхъ нарядовъ и работъ, доколѣ они въ сей должности состоятъ, остается въ полной силѣ. Если по этому слѣду возникло въ нѣкоторыхъ епархіяхъ недоразумѣніе,

то отъ Оверз-Прокурора Свѣтѣйшаго Синода закннѣтъ дати въ семъ смыслѣ надлежащимъ властямъ нѣжное разясненіе. Обратясь за тѣмъ къ другимъ льготамъ, которыми пользуются должностныя лица сельскаго управленія и которыя Свѣтѣйшій Синодъ предлагаетъ распространить на церковныхъ старостъ, Соединенное Присутствіе Главнаго Комитета и Департамента Законовъ нашло, что по ст. 123 Общаго Положенія о крестьянахъ, назначеніе жалованья или иного вознагражденія выборнымъ лицамъ крестьянскаго управленія не сдѣлано обязательнымъ для обществъ, а предоставлено непосредственному ихъ усмотрѣнію. Посему не представляется надобности и возможности постановлять по семъ предмету какое либо обязательное для обществъ правило относительно церковныхъ старостъ, тѣмъ болѣе, что вообще приведенная статья Положенія 19 февраля не можетъ примѣняться непосредственно къ церковнымъ старостамъ, ибо въ статьѣ этой говорится о лицахъ, служащихъ по выбору сельскаго общества и о томъ, что обществу предоставлено назначать имъ вознагражденіе за ихъ службу. Между тѣмъ церковныя старосты несуть службу не сельскомъ обществѣ, а приходѣ, который можетъ обнимать или нѣсколько сельскихъ обществъ, или только часть одного общества, посему и назначеніе вознагражденія церковныхъ старостъ есть дѣло не сельскихъ обществъ, о конхъ идетъ рѣчь въ статьѣ 123 Положенія 19 февраля, а прихода и приходскаго Попечительствъ, учреждаемаго на основаніи закона 2 августа 1864 г. За симъ относительно распространенія на церковныхъ

старостъ правила, кои изъ должностныя лица селскаго управления освобождены отъ телеснаго наказанія, Соединенное Присѣдствіе приняло во вниманіе, что по законѣ, изданномъ въ 1855 году, преимуществолъ этимъ уже пользуются церковныя старосты изъ Государственныхъ крестьянъ. Если правило это не было въ то время распространено на помѣщичьихъ крестьянъ, то причиною томъ было существовавшее тогда крепостное право. Но не можетъ быть сомнѣнія, что нынѣ за упраздненіемъ крепостной зависимости и совершившимся слѣніемъ крестьянъ разныхъ наименованій въ одно сословіе сельскихъ обывателей, всѣ церковныя старосты изъ сего сословія должны пользоваться одинаковыми преимуществами, а слѣдовательно и правомъ на освобожденіе отъ телеснаго наказанія на основаніи Закона 1855 г. Вслѣдствіе сего Соединенное Присѣдствіе по приглашенію изъ Оверъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, полагало: въ помянутое подлежащихъ статей Свода Законовъ, постановить, что установленное въ ст. 9 Положенія 1 къ ст. 50 улож. о наказ. уголов. и исправ. (изд. 1866 г.) изъятіе отъ телесныхъ наказаній государственныхъ крестьянъ, избранныхъ въ церковныя старосты, распространяется, въ равной мѣрѣ на всѣ вообще лица селскаго сословія, состоящаго въ должности церковныхъ старостъ православныхъ церквей.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ на журналѣ Соединеннаго Присѣдствія въ 22 день ноября, 1867 г. соизволилъ написать собственноручно. „Исполнить“. И по справкѣ, **П р и к а з а л и**: О содержаніи изъясненной выписки изъ

Высочайше утвержденного, въ 22 день ноября минувшаго 1867 года журнала Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета, объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департамента Законовъ Государственнаго Совѣта относительно правъ и преимуществъ церковныхъ старостъ изъ временно обязанныхъ крестьянъ, дать знать указамъ Преосвященнымъ какъ Кіевскомъ, Кишиневскомъ, Волынскомъ, Полоцкомъ и Смоленскомъ, въ послѣдствіе представленій ихъ по настоящему предмету, такъ и всѣмъ прочимъ Епархіальнымъ Архіереямъ для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства.

На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства отъ 1 марта (№ 859) послѣдовала такая: «по содержанию сего указа обязать чрезъ Епархіальныя вѣдомости Духовенства, церковныхъ старостамъ и прихожанамъ Волынской Епархіи.»

Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 января за № 8, по поводу представленія къ пенсіамъ лица Духовнаго званія за службу по Епархіальномъ вѣдомствѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу непрестанно повторяющихся при представленіи Епархіальнаго Духовенства къ пенсіамъ уклоненій отъ предписаннаго на сей предметъ временными Правилами порядка и происходящей въ слѣдствіе того изаншей переписки

по дѣламъ сего рода, замедляющей самый ходъ та-
 ковыхъ дѣлъ. Приказали въ избѣжаніе, на вѣ-
 дущее время, напрасной переписки и проволочекъ по дѣ-
 ламъ, о назначеніи пенсій духовенствъ Епархіальнаго
 вѣдомства, въ слѣдствіе несоблюденія, при представленіи
 къ пенсіамъ, постановленнаго Временными Правилами
 о пенсіяхъ Епархіальнаго духовенства порядка, пред-
 писать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указамъ при-
 нять къ надлежащему по этимъ дѣламъ руководство
 и исполненію слѣдующія правила: 1) на основаніи Вре-
 менныхъ Правилъ, пенсій за Епархіальную службу назна-
 чаются только Протоіереямъ, священникамъ и вдовамъ
 ихъ; діаконамъ же и семействамъ ихъ право на полу-
 ченіе пенсій по этимъ Правиламъ не предоставлено, а
 потомъ и ходатайствъ о назначеніи или пенсій не должно
 быть. 2) Пенсій за Епархіальную службу назнача-
 ются не иначе, какъ по выслугѣ священнослужителями
 указываемаго въ ст. 2 и 4 Временныхъ Правилъ срока.
 Извѣстій изъ этого Временными Правилами не до-
 пускается и представленій о назначеніи священнослужи-
 телямъ, не дослужившимъ до означеннаго срока по
 болѣзни, или вдовамъ таковыхъ священнослужителей
 пенсій, на основаніи Общаго пенсіоннаго устава по со-
 кращенному сроку, не могутъ имѣть мѣста, такъ какъ
 въ оныйше утвержденнымъ 9 мая 1866 года мнѣніемъ
 Государственнаго Совѣта Святейшимаго Синода пред-
 ставлено, при назначеніи пенсій лицамъ духовнаго
 званія за службу по Епархіальному вѣдомству, ру-
 ководство ими не общими пенсіонными правилами, и

оного составленными временными на сей предметъ Прави-
 лами. 3) Прохождение священнослужителями, сверх
 правныхъ обязанностей, должности Члена Духовной
 Конногорин, Епархіальнаго Попечительства о Бѣдныхъ,
 Благочиннаго и т. п. въ томъ случаѣ, когда свя-
 щеннослужители эти не выслужили опредѣленнаго по
 временнымъ Правиламъ срока на полученіе пенсій, не мо-
 жетъ исчисляться въ видѣ оговоренной, дополнительной
 на пенсію выслуги къ недостающему числу лѣтъ общей
 ихъ службы, какъ домогается нѣкоторые изъ лицъ
 сего рода, или вдовы ихъ, и представленіа о подобномъ
 зачисленіи служенія въ означенныхъ должностяхъ при
 ипрощеніи пенсій положительно воспрещаются, такъ
 какъ на таковое зачисленіе не имѣется никакихъ за-
 конныхъ основаній. 4) Тѣмъ изъ священнослужителей,
 которые, по увольненіи за штатъ, вѣдуть потомъ на-
 значенныя Епархіальнымъ Начальствомъ, для исполненія
 Пастырскихъ обязанностей, въ приходъ, въ конхъ по ка-
 кимъ либо причинамъ не имѣется наличныхъ священниковъ,
 служеніе ихъ въ этихъ приходхъ зачитается въ выслугу
 на пенсію, на общемъ основаніи, такъ какъ они несутъ
 тѣмъ же точно обязанности, какія требуются и отъ
 штатныхъ священниковъ, и при наложеніи взысканій
 за упущенія и неисправности по службѣ несутъ одина-
 ковую съ послѣдними отвѣтственность, хотя не всегда и
 не вездѣ пользуются великими матеріальными выгодами,
 предоставленными штатнымъ священникамъ въ при-
 ходхъ. 5) Священнослужителей, кои получаютъ пенсію
 за службу по Духовно-учебному вѣдомствѣ или инымъ

вѣдомствамъ, или высказали установленные сроки на получение пенсій по другимъ мѣстамъ и вѣдомствамъ, представлять къ пенсіямъ за епархіальную службу, на основаніи ст. 10 Временныхъ Правилъ, въ томъ единственно случаѣ, когда они въ поданной епархіальномъ Начальствѣ просьбѣ заявятъ изъ своей стороны, что находятъ болѣе выгоднымъ для себя, вмѣсто получаемыхъ или заслуженныхъ или пенсій въ другихъ мѣстахъ, получать причитающуюся имъ пенсію по епархіальномъ вѣдомствѣ; о чемъ объявлять непременно въ тамошнихъ представленіяхъ. Такой же порядокъ наблюдать необходимо и при испрошеніи пенсій вдовами священнослужителей, какъ тѣхъ, кои при жизни получали пенсію за выслугу установленнаго срока по духовно-учебномъ или другимъ вѣдомствамъ, такъ и тѣхъ, кои высказали право на таковыя пенсіи, но при жизни своей еще не успѣли воспользоваться оными. 6) При испрошеніи пенсій вдовами, выписки изъ метрическихъ книгъ представлять о рожденіи и крещеніи однихъ не совершеннолѣтнихъ дѣтей, на коихъ испрашивается прибавка къ пенсії матери, такъ какъ по добнымъ выпискамъ требуются для опредѣленія права на пенсію исключительно только дѣтей этого рода. 7) При ходатайствѣ о назначеніи прибавки къ пенсії матерей на убѣчныхъ или одержимыхъ неизлечимыми болѣзнями дѣтей представлять непременно медицинскимъ свидѣтельства, выданные таковыми дѣтямъ въ томъ именно порядкѣ, какой опредѣленъ въ Высочайше утвержденномъ 6 февраля 1864 года мнѣніи Государ-

СТВЕННАГО СОВѢТА, ОЗВѢЩЕННОМУ ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ, КЪ РУКОВОДСТВУ ВЪ ЦИРКУЛЯРНОМУ УКАЗУ СВЯТЫЙШАГО СУНОДА ОТЪ 23 АВГУСТА ТОГОЖЕ 1864 Г.

8) ДѢЛАМИ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ, ОСТАЮЩИМИСЯ ПО СМЕРТИ ОТЦА, БЕЗЪ МАТЕРИ, ПРАВА НА ПОЛУЧЕНІЕ ПЕНСІИ ПО ВРЕМЕННЫМЪ ПРАВИЛАМЪ НЕ ПРИСВОИВАЕТСЯ И ВЪ СЛѢДСТВІЕ ТОГО ХОДАТАЙСТВА О НАЗНАЧЕНІИ ИМЪ ПЕНСІИ НЕ МОГУТЪ, ПРИ ДѢЙСТВІИ ИХЪ ПРАВИЛЪ, ПОДЛЕЖАТЬ УДОВЛЕТВОРЕНІЮ.

9) Представленія по дѣламъ пенсіоннымъ вносятся въ СВЯТЫЙШІЙ СУНОДЪ НЕ ОТДѢЛЬНО О КАЖДОМУ ЛИЦУ, КАКЪ ДОПСКАЕТСЯ ПО НѢКОТОРЫМЪ ЕПАРХІАМЪ ДАЖЕ ВЪ ТѢХЪ СЛУЧАЯХЪ, КОГДА ТАКОВЫЯ ПРЕСТАВЛЕНІА ПИШУТСЯ ОТЪ ОДНОГО И ТОГОЖЕ ЧИСЛА; НО ПО ИСТЕЧЕНІИ КАЖДАГО МѢСЯЦА ДѢЛАТЬ ОДНО ОБЩЕЕ ПРЕСТАВЛЕНІЕ ОБО БѢДУХЪ ПО ЕПАРХІИ ЛИЦАХЪ, КОИМИ ВЪ ПРОДОЛЖЕНІИ ПРЕШЕСТВОВАВШАГО МѢСЯЦА ПРЕДЪЯВЛЕНЫ, ВЪ УСТАНОВЛЕННОМУ ПОРЯДКѢ, ЗАКОННЫЯ ПРАВА НА ПЕНСІЮ, ПРИЛАГАА КЪ ТАКОВОМУ ПРЕСТАВЛЕНІЮ ОБЩІЙ СПИСОКЪ СВѢДѢНІЙ О ИХЪ ЛИЦАХЪ, СОГЛАСНО ЦИРКУЛЯРНОМУ УКАЗУ СУНОДА ОТЪ 2 ФЕВРАЛЯ 1867 ГОДА. ЕСЛИ ЖЕ ВЪ ТЕЧЕНІИ МѢСЯЦА ОКАЖЕТСЯ ВЪ ЕПАРХІИ НЕ БОЛѢЕ ДВУХЪ—ТРЕХЪ ЛИЦЪ, КОИ БУДУТЪ ПРИЗНАНЫ ОТЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА ИМѢЮЩИМИ ПРАВО НА ПЕНСІЮ, ТО ДЛА ТОГО, ЧТОБЫ НЕ ДѢЛАТЬ ОБОАГО ПРЕСТАВЛЕНІА О ТАКОМУ НЕЗНАЧИТЕЛЬНОМУ ЧИСЛѢ, ХОДАТАЙСТВО О НИХЪ ОТЛАГАТЬ ДО СЛѢДУЮЩАГО МѢСЯЦА, ДЛА СОВОКУПНАГО ПРЕСТАВЛЕНІА СЪ ТѢМИ ЛИЦАМИ, КАКІА МОГУТЪ ОКАЗАТЬСЯ ВЪ ТЕЧЕНІИ ДРУГАГО МѢСЯЦА; НО ДАЛѢ ЭТОГО СРОКА ПРЕСТАВЛЕНІЕ НЕ ДОЛЖНО БЫТЬ ОТЛАГАЕМО, ХОТЯ БЫ ВЪ ТЕЧЕНІИ ДВУХЪ

мѣщцевъ могло оказывать по епархіи только одно
 лице, удостоиваемое кз пеній, 10) въ прилагаемомъ
 при представленіи, на основаніи упомянуемаго указа
 Святѣйшаго Синода, окрѣпимъ списокъ иждѣвній о свя-
 щеннослужителяхъ и вдовахъ ихъ, кои въ испрашива-
 ющахъ пеній, новозначать несправедливо о каждомъ
 лицѣ, со всевозможною точностію и отвѣтственности,
 въ іерѣйскѣхъ, какіа требуются по каждой графѣ
 списка самими заглавіемъ ихъ, прописываема въ графѣ Ш
 таковыхъ списковъ, вмѣсто того числа, когда состо-
 ялось по обновленіи епархіальнаго Начальства безъ
 увольненій священнослужителей отъ служенія, — день по-
 лученія въ мѣстѣ бывшей его службы указа объ
 его увольненіи, такъ какъ по силѣ ст. 3 Временныхъ
 Правилъ проку въ службѣ на пенію таковыхъ лицъ дол-
 жны считаться именно по дню полученія на мѣстѣ
 указа безъ увольненій. При семъ 11) объявить дѣхов-
 нымъ лицамъ во вѣхъ епархіяхъ чрезъ мѣстныхъ
 Дѣховныхъ Консенторій: а) чтобы по предписываемомъ
 въ ст. 23 Временныхъ Правилъ порядкѣ съ прошеніемъ
 о назначеніи пеній обращались къ епархіальнымъ Пре-
 священнымъ, а не въ Святѣйшій Синодъ, такъ какъ
 Синодъ не можетъ назначать пеній по таковымъ
 просьбамъ безъ одобренія епархіальнаго Начальства
 о правахъ просителей на пенію, и в) чтобы въ томъ
 случаѣ, когда просители, получивъ со стороны епархі-
 альнаго Начальства отказъ въ испрошеніи имъ пеній,
 вѣдѣтъ по этому поводу жаловаться Святѣйшему
 Синодѣ, они прилагали непременно при таковыхъ жа-

лобахъ надлежаще засвидѣтельствованныя мѣстными
Благочинными копїи съ указовъ Духовныхъ Консисторій,
коими ими отказано въ пенсїи, и обязали съ долж-
ною обстоятельностью, по какой именно причинѣ
они считаютъ изложенное въ указѣ Консисторїи рѣшеніе
незаконнымъ, или несправедливымъ.

На семъ указѣ резолюціа Его Преосвященства, Пре-
освященнѣйшаго Агадана Епископа Волынскаго и
Житомирскаго, 1 марта сего 1868 года, за № 860
послѣдовала такая: „Принять къ непремѣнному рѣко-
водству и напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ“.

II.

РАСПОРАЖЕНІА ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Отношеніе канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 20 февраля 1868 г. за № 848, на имя Преосвященнаго Агад-ангела Епископа Волынскаго и Житомирскаго.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 іюля — 18 августа 1867 г., утверждены составленныя Учебными при ономъ Комитетомъ правила касательно размѣщенія воспитанниковъ Духовныхъ Академій, по окончаніи ими курса, на наставническія мѣста, циркулярно сообщенныя въ томъ же 1867 г. всѣмъ академическимъ и семинарскимъ Правленіямъ.

По случаю возникшаго за тѣмъ вопроса относительно порядка перемѣщенія наставниковъ изъ одной Семинаріи въ другія и опредѣленія вновь на семинарскую службу наставниковъ уволенныхъ отъ оной, Учебными Комитетомъ составлены правила и по этомъ предметѣ, примѣнительно къ упомянутымъ выше.

По разсмотрѣніи оныхъ, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 22 января сего года, постановилъ, для надлежащаго, по означенномъ предметѣ руководства, слѣдующее:

1) Наставниковъ, ищущихъ перехода изъ одной Семинаріи въ другую, если они на новомъ мѣстѣ службы должны преподавать не тѣ же самыя предметы, какіе преподаютъ по занимаемой или должно-сти, подвергать требовомъ въ § 58 Уст. Сем. проб-

номъ испытанію, наравнѣ, съ новоопредѣляемыми, на наставническіа въ Семинаріахъ должности, воспитанниками Академіи.

2) Таковыя испытанія производить перемѣщаемымъ наставникамъ, смотря по удобствѣ, или а) въ Академическихкихъ конференціахъ, по предварительно издѣленномъ на то согласію педагогическаго собранія Семинаріи, въ которую они желаютъ перейти, или б) по предписанномъ въ §§ 58, 106 п. 9 и 107 Уст. Сем. порядкѣ, въ самой Семинаріи, которая соглашается ихъ принять.

3) Въ случаѣ отдаленности какъ Семинаріи, въ которую Наставникъ намѣренъ перемѣститься, такъ и Академіи отъ мѣста его службы, педагогическомъ собранію этой Семинаріи предоставляется право довѣрить слѣшаніе пробныхъ лекцій сего наставника и сужденіе о нихъ педагогическомъ собранію и той Семинаріи, въ которой онъ состоитъ на службѣ, съ тѣмъ условіемъ, что если бы испытанный въ семъ порядкѣ наставникъ, по прибытіи на новое мѣсто служенія, оказался несоотвѣтствующимъ своему назначенію, то отвѣтственность за всѣ послѣдствія отъ неправильной по пробномъ испытанію аттестаціи его, должна обращаться на виновныхъ въ томъ членовъ педагогическаго собранія Семинаріи, производившихъ испытаніе.

4) На изложенныхъ основаніяхъ, подвергаются пробнымъ испытаніямъ и тѣ изъ наставниковъ, которые оставивъ семинарскую службу по какимъ либо причинамъ, вѣдутъ въ послѣдствіи просить о принятіи ихъ снова

на таковыя службѣ, если педагогическое собраніе Семинаріи изъавитъ согласіе на принятіе ихъ.

5) Сверхъ того, когда наставники сего рода, бывъ уволены отъ службѣ въ одной Семинаріи, вѣдѣтъ просить о принятіи ихъ на службѣ въ другую Семинарію. Правленіе послѣдней не иначе должно изъавлять согласіе свое на производство имъ пробнаго испытанія, какъ по истребованіи самоочинѣйшихъ свѣдѣній отъ бывшаго Начальства ихъ какъ о прежней ихъ службѣ, такъ и о причинахъ увольненія отъ оной.

6) Наставниковъ, которые перемѣщаются изъ одной Семинаріи въ другую на тѣ же самыя предметы, какіе они преподавали на прежнемъ мѣстѣ служенія своего, освободить отъ пробныхъ лекцій, такъ какъ при таковыхъ переходахъ измѣняется только мѣсто служенія, а не предметъ занятій перемѣщаемого преподавателя. Исключеніе изъ этого правила должно быть только: а) въ случаѣ замѣненія отъ нѣсколькихъ лицъ вмѣстѣ желанія поступить на имѣющуюся въ Семинаріи вакансію, когда всѣ конкуренты должны подвергнуться пробному испытанію, и б) при перемѣщеніи наставниковъ изъ непреобразованныхъ Семинарій въ преобразованныя, потому что въ послѣднихъ предметы преподаванія распределены между преподавателями иначе, чѣмъ въ первыхъ (напр. гомилетика и литургика, церковная исторія и пастырское богословіе, словесность и логика, психологія и педагогика), и въ слѣдствіе того каждому почти преподавателю, при переходѣ изъ непреобразованной въ преобразованную Семинарію, даже въ

такомъ случаѣ, когда главный предметъ его профессіи будетъ тотъ же самый, кромѣ этого предмета неминдимо должны доставаться другіе, новые; а, сверхъ того, пробныя испытанія въ послѣднемъ случаѣ не-обходимы и потому, что отъ наставниковъ, вступающихъ въ преобразованныя Семинаріи, требуется вообще больше подготовки къ дѣлу.

На семъ отношеніи резолюціа Его Преосвященства, отъ 4 марта (№ 126) послѣдовала такая: „принять къ рѣководствѣ и напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ“.

— Отношеніе Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 26 февраля 1868 года за № 928, на имя Преосвященнѣйшаго Архидіакона Епископа Волынскаго и Житомирскаго.

На основаніи состоявшихся въ разное время распоряженій, Правленія духовныхъ Семинарій обязаны были доставлять, чрезъ посредство академическихъ Правленій, высшему духовно-училищному начальству разныя прочныя представленія по учебной и другимъ частямъ управленія какъ Семинаріями, такъ и подвѣдомыми имъ духовными училищами.

Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что, по силѣ Высочайше утвержденныхъ 14-го мая 1867 года уставовъ духовныхъ семинарій и училищъ, заведеніа эти какъ въ учебно-воспитательномъ, такъ и въ экономическомъ отношеніяхъ находятся въ ближайшемъ вѣдѣніи Епархіальныхъ Архидіаконовъ, которые суть главные начальники духовныхъ училищъ своей епархіи, — опредѣленіемъ отъ 31 минувшаго января постановилъ:

1) донесенія объ свидѣтельствѣрованіи семинарскихъ и училищныхъ библіотекъ и физическихъ кабинетовъ семинарій, объ свидѣтельствѣрованіи семинарскаго и училищнаго имуществъ и архивовъ, съ вѣдомостями о рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ дѣлахъ Правленій, равно доставленіе разрядныхъ списковъ учениковъ семинарій, журналовъ ихъ испытаній, вѣдомостей объ ученикахъ, особенно замѣченныхъ по поведенію, и табелей ученическихъ успѣховъ, — отмѣнить, съ тѣмъ, чтобы донесенія эти и свѣдѣнія были представляемы семинарскими и училищными Правленіями епархіальнымъ Преосвященнымъ, на ихъ усмотрѣніе и завѣщаніе, въ чемъ окажется важнымъ, распоряженіе; 2) сущность донесеній о ходѣ миссіонерскаго противъ-раскольническаго образованія, а также объ ученыхъ трудахъ лицъ, служащихъ при семинаріяхъ и училищахъ, впродъ излагать, по принадлежности, въ годовыхъ отчетахъ, представляемыхъ Святѣйшему Синоду по § 19 Семинарскаго Устава; при сихъ же отчетахъ помѣщать и конспекты уроковъ; 3) представленія къ чинамъ лицъ свѣтскаго званія, служащихъ при семинаріи и духовныхъ училищахъ, представить епархіальнымъ Преосвященнымъ препровождать, впродъ до распоряженія, непосредственно къ Ober-Прокуроръ Святѣйшаго Синода; 4) именныя списки начальствующихъ и учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, для внесенія въ Адресъ-Календарь, поручить семинарскимъ и училищнымъ Правленіямъ доставлять прямо отъ себя, по принадлежности, въ Департаментъ Герольдіи Правительствующаго Сената, къ

назначенномъ срокѣ; 5) доставленіе періодическихъ свѣдѣній высшемъ духовномъ начальствѣ о перемѣнахъ между начальниками и наставниками духовныхъ Семинарій и училищъ, — отмѣнить, кромѣ случая, указаннаго въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, сообщенномъ циркулярно Правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній отъ 5 сентавра минувшаго года, т. е. чтобы въ Канцелярію Оберъ-Прокѣрора Святѣйшаго Синода доставляемы были свѣдѣнія объ открывающихся наставническихъ ваканціяхъ въ Семинаріяхъ.

На семъ отношеніи резолюціа Его Преосвященства, отъ 7 марта 1868 г. (№ 121), послѣдовала такая: «принять къ руководствѣ и напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

— Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Агадангеломъ Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ пожертвовано въ пользу пострадавшихъ въ 1867 годѣ отъ неурожая въ разныхъ губерніяхъ Россійской Имперіи, сверхъ прежнихъ сорока рѣблей еще шестьдесятъ, всего сто рѣблей.

На тотъ же предметъ пожертвовано: отъ Архіерея Царскаго дома 50 рѣблей; отъ Почаевской Успенской Лавры 500 рѣблей.

— На настоятельскую вакансію въ Тригорскій монастырь, назначенъ бывший Рectorъ Рязанской Семинаріи Архимандритъ Ювеналій.

На мѣсто Благочиннаго Даміана Бойцѣховскаго назначенъ священникъ Іаковъ Сольскій.

— За отказомъ окончившаго курсъ Семинарїи Никифора Ковалевскаго отъ представленнаго ему священническаго мѣста въ Хижино-Черновскомъ приходѣ Новоградъ-Волынскаго уѣзда опредѣленъ на это мѣсто, по прошенію, окончившій курсъ Семинарїи Каллистръ Дрошевичъ, на мѣсто же Дрошевича опредѣленъ въ Малыя Жабокринки Дубенскаго уѣзда на священническую вакансію, окончившій курсъ Іосифъ Тараканскій.

— По распоряженію Его Превосвѣщенства Превосвѣщеннѣйшаго Агадана Епископа Волынскаго и Житомирскаго подтверждается дѣховенствѣ Волынской Епархіи, чтобы оно въ точности держалось указа Святѣйшаго Синода отъ 30 сентября 1856 г. (№ 9752) касательно выдачи изъ Конисторїи книгъ для сбора доброхотныхъ подавій и не утврждало бы Епархіальное Начальство напрасными просьбами о выдачѣ сборныхъ книгъ.

Благочинный 1-го округа Кременецкаго уѣзда, священникъ Петръ Петровскій удостоенъ Святѣйшимъ Синодомъ возведеніа въ санъ Протоіереа.

Удостоены благословеніа Святѣйшаго Синода: Казначей Почевской Лавры Іеромонахъ Мелитонъ и священникъ села Рѣшневки Кременецкаго уѣзда Стефанъ Барановскій.

— Волынская Дѣховная Конисторїа, въ вѣдствіе не своевременныхъ донесеній нѣкоторыхъ О.о. Благочинныхъ о смерти пенсіонеровъ, въ противность указа Святѣйшаго Синода отъ 23 сентября 1866 г. за № 256, между прочимъ постановила: строгойше подтвердитъ

причтамъ Волынской Епархіи чрезъ Епархіальныя вѣдомости, дабы они о смерти пенсіонеровъ тотчасъ доносили Консисторіи, подъ опасеніемъ штрафа за неполненіе сего распоряженія.

— Волынская Духовная Консисторія гдѣшши еданное Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Агглангеломъ Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ на разсмотрѣніе Консисторіи отношеніе Совѣта Православнаго Свято-Никольскаго Ковенскаго братства, отъ 9 прошлаго февраля 34 № 46-мъ, при которомъ, препровождая экземпляръ изданной Братствомъ брошюры „Сходство и разница ученія Православной и Римской Церкви, соч. Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Антонія — предсѣдателя Братства, проситъ Его Преосвященство, не признаетъ ли возможнымъ оказать Архипастырское содѣйствіе въ распространеніи сей брошюры въ Волынской Епархіи. Опредѣлили: пригласить Духовенство Волынской епархіи къ выпискѣ изданной Свято-Никольскимъ братствомъ брошюры „Сходство и разница ученія Православной и Римской Церкви“ чрезъ Волынскія Епархіальныя вѣдомости.

П р и м ѣ ч а н і е. Съ требованіями означенной брошюры слѣдуетъ обращаться въ Совѣтъ Ковенскаго братства. Цена брошюры 25 к. безъ пересылки. Деньги вырѣченныя отъ продажи брошюры назначены на усиленіе средствъ Братства.

(Нзъ 1884 г.)

Отъ Правленія Пензенской Духовной Семинаріи.

— На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ (18 августа) 26 іюля 1867 г., Правленіе Пензенской Семинаріи честь имѣетъ сообщить редакціи „Духовной Бесѣды“, для припечатанія въ семъ журналѣ, извѣстіе о томъ, что въ Пензенской Семинаріи въ настоящее время состоятъ двѣ вакансіи: одна учителя Греческаго языка, а другая на Латинскій языкъ, съ таковыми приговорами, что Семинарское Правленіе нуждается въ замѣщеніи открывшихся вакансій и согласно принять на оныя кандидатовъ, выдержавшихъ испытаніе въ одной изъ Академическихъ Конференцій, или въ педагогическомъ собраніи той семинаріи, при которой находится таковой кандидатъ.

(Цер. Лѣт. № 9).

Отъ Правленія Кишиневской Духовной Семинаріи.

— Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода положено въ настоящемъ году ввести полное преобразование въ Кишиневской Семинаріи. Вслѣдствіе сего, къ началу вѣдущаго учебнаго года въ Кишиневской Семинаріи потребуются въ дополненіе къ нынѣшнему составу служащихъ въ оной лицъ одинъ Наставникъ Математики, одинъ Греческаго и одинъ Латинскаго языка, а также одинъ помощникъ Инспектора.

(Изъ Дух. Бес.)

Списокъ лицъ духовнаго вѣдомства Волынской
Епархіи, принявшихъ участіе въ дѣятельности об-
щества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ,
съ показаніемъ количества пожертвованныхъ ими
въ пользу этого общества въ 1867 годѣ денегъ.

№	Именованіе лицъ и принятыхъ ими званій.	Руб.	Коп.
1) Учредители общества.			
1	Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Агадангелъ Епископъ Волынской и Житомирскій пожертвовалъ 50 руб. съ обещаніемъ на будущее время, доколѣбъ состоятъ въ санѣ епархіальнаго Архіерея, жертвовать на сей предметъ по 50 руб. въ мирное, и по 100 въ военное время.	50	
2	Настоятель Владимірскаго 3 классаго Христо- Рождественскаго монастыря Архимандритъ Смарагдъ.	15	
3	Настоятель Мѣлецкаго 1 классаго Николаевскаго монастыря Архимандритъ Амвросій.	10	
4	Настоятель Либарскаго 2 классаго Георгіевскаго монастыря Архимандритъ Софроній.	10	
5	Настоятель Загоровскаго 3 классаго Рожде- ствобогородичнаго монастыря Игуменъ Анаголіи.	10	
6	Намѣстникъ Почлевскія Успенскія Лавры Архимандритъ Алеодосій.	10	
7	Благочинный Почлевской Лавры Иеромонахъ Сергій.	10	
8	Казначей той же Лавры Иеромонахъ Шелитонъ.	10	
9	Типографъ той же Лавры Иеромонахъ Иеронимъ.	10	
10	Житомирскихъ градскихъ церквей Благочинный Ва- сильскій Протоіерей Арсеній Обвинкинъ.	10	

№	НАИМЕНОВАНИЕ ЛИЦЪ И ПРИНАТЫХЪ ИЛИ ЗВАНІЙ.	Руб.	Коп.
11	Житомирскаго уѣзда с. Сербиновки церкви Троицкой Протоіерей Андрей Саваровскій	10	
12	Смотритель Житомирскаго Духовнаго уѣзднаго Училища, Волынскаго Каѳедральнаго собора Ключарь, Протоіерей Василій Внажинскій	10	
13	Смотритель Дерманскаго Духовнаго уѣзднаго Училища Александръ Хотовицкій	10	
2) Дѣйствительные члены общества:			
1	Волынскаго Каѳедральнаго собора Протоіерей Адрианъ Порубичъ	5	
2	Волынскаго Каѳедральнаго собора священникъ Іоаннъ Малиновскій	5	
3	Житомирскихъ Богоугодныхъ Заведеній священникъ Павелъ Грѣшковскій	5	
4	Почаевской Лавры Іеромонахъ Моусей	5	
5	Временецкой Соборной Николевской церкви Протоіерей Исидоръ Метельскій	5	
6	Новоградволынской Соборной Преображенской церкви Протоіерей Максимъ Гриненко	5	
7	Помощникъ Смотрителя Житомирскаго Духовнаго Училища Константинъ Дѣкашевчъ	5	
8	Помощникъ Смотрителя Дерманскаго Духовнаго Училища Дѣкіанъ Александровичъ	5	
9	Смотритель Иѳлещкаго Духовнаго Уѣзднаго Учи- лища Захарія Сольскій	3	
10	Помощникъ его Автономъ Жижкевичъ съ женою	3	
11	Того же Училища Учитель Илларионъ Гвоздиковскій	3	

№	Наименованіе лицъ и принятыхъ ими званій.	Рѣ.	Вол.
12	Того же Училища Учитель Владиміръ Концевичъ.	3	
13	Третій этого Училища Учитель Іосифъ Дашкевичъ	3	
14	Житомирскаго Духовнаго Училища Учитель, свѣщенникъ Житомирской Михайловской церкви Феодотъ Храневичъ.	3	
15	Того же Училища Учитель Ксенофонтъ Дубаевскій.	3	
16	Третій этого Училища Учитель Филаретъ Гловинскій.	3	
17	Дерманскаго Духовнаго Училища Учитель Іеронимъ Таркевичъ.	3	
18	Того же Училища Учитель Петръ Сатіевскій.	3	
19	Третій этого Училища Учитель Порфирій Лобачевскій.	3	
20	Ифлецкаго Монастыря Намѣстникъ Іеромонахъ Агадангелъ.	3	
21	Почаевской Лавры Монахъ Іоаннъ.	3	
22	Вольнскаго Вѣдѣрального Собора свѣщенникъ Іоаннъ Домбровскій.	3	
23	Житомирской Крестовоздвиженской церкви свѣщенникъ Амвросій Пляховскій.	3	
24	Житомирской Успенской церкви свѣщенникъ Куралъ Шумскій.	3	
25	Кременецкой Соборной Николаевской Церкви свѣщен- никъ Феодосій Квѣлматичскій.	3	
26	Новоградволинской Соборной Преображенской церкви свѣщенникъ Алексантіи Добжанскій.	3	
27	Новоградволинской Троицкой церкви свѣщенникъ Феодоръ Донтквичъ.	3	
28	Новоградволинскаго Училища Романовки свѣщенникъ Петръ Хойнацкій.	3	

№	Наименованіе лицъ и принатыхъ ими званій.	Руб.	Коп.
29	Староконстантиновской Соборной церкви священникъ Александръ Песоцкій.	3	21
30	Староконстантиновскаго уѣзда м. Теофиола Протодіея Алексѣй Олесницкій.	3	21
31	с. Гальчинецъ священникъ Бенедиктъ Фостекъ.	3	
32	с. Беликухъ Жеребокъ священникъ Дмитрій Комисаржевскій.	3	21
33	Острожскаго уѣзда Благочинный села Бережинецъ священникъ Іоаннъ Стрѣмбискій.	3	21
34	с. Синьокъ священникъ Аполлоній Гендульскій.	3	21
35	Заславскаго уѣзда с. Рѣпокъ священникъ Фотій Переметницкій.	3	21
36	Староконстантиновскаго уѣзда Благочинный Симеонъ Морачевичъ.	3	21
37	Священникъ того же уѣзда с. Марковецъ Александръ Аржемскій.	3	22

3) Соревнователи Общества и количество ихъ пожертвованій въ пользу раненныхъ воиновъ.

Ифлецкаго монастыря Вазначей іеромонахъ Феодосій 2 рубл.
 Острожскаго уѣзда, с. Миклашъ священникъ Флоръ Антоновичъ 2 р.
 Староконстантиновскаго уѣзда, села Новоставецъ священникъ Захарія Селецкій 2 р.
 Коломнскаго Кадетскаго Собора протодіаконъ Порфирій Новоселецкій 2 р.
 Почаевскія Успенскія Лавры іеромонахъ Исая 1 р. 50. к.
 Ризничій іеромон. Никодимъ 1 р. іеромонахъ Аристархъ 1 р. іеромон.
 Анатолий 1 р. іеромон. Сергій 1 и 1 р.

монахъ Симонъ 1 р. послышникъ Николай Марковъ 1 р. Конфекторъ
 Константинъ Конахевичъ 1 р. Ифлещкаго монастыря: іеромонахъ
 Климентъ 1 р. іеромон. Вѣтаминъ 1 р. іеромон. Ксенофонтъ 1 р.
 іеромонахъ Пахомій 1 р. монахъ Августинъ 1 р. Города Кременца
 предметсѣа Тѣникъ священникъ Василій Клепацкій 1 р. Кременецкаго
 уѣзда, села Жолобовъ священникъ Василій Барщевскій 1 р. Новград-
 болынскаго уѣзда, села Жадновки священникъ Викторъ Поржецкій 1 р.
 Староконстантиновскаго уѣзда села Вѣнчи священникъ Миханъ
 Кващевскій 1 р. Острожскаго уѣзда, села Жемелинецъ священникъ
 Петра Дницкій 1 р. села Юровки священникъ Даніилъ Балковскій
 1 р. села Денисовки свщ. Наркисъ Ковалевскій 1 р. села Бѣсовки
 свщ. Феодотъ Милькевичъ 1 р. жена его, Милькевича Танія
 Даніилова Милькевичъ 50 к. села Бережинецъ священника Іоанна
 Струмѣнскаго жена Барбара Іосифова Струмѣнская 1 р. села Чл-
 гѣзова свщ. Іоаннъ Сольскій 1 р. села Ващинецъ свщ. Миханъ
 Капестинскій 1 р. мѣстечка Лаховецъ церкви Вазанской священникъ
 Іоаннъ Цѣховскій 1 р. тогожъ мѣстечка церкви Покровской свщ.
 Андрей Кондрацкій 1 р. села Глѣовецъ свщ. Василій Петровскій
 1 р. села Семенова свщ. Лука Левницкій 1 р. села Тихомла свщ.
 Маркъ Дроцкій 1 р. села Тѣровки свщ. Теофілъ Корчинскій 1 р.
 Заславскаго уѣзда: Благочинный с. Большихъ Пѣзырокъ священникъ
 Іоаннъ Новосадскій 1 р. села Влшановки свщ. Василій Горлецкій
 1 р. села Гѣбчи священника Еразма Загоровскаго жена Ксенія
 Юдодорова Загоровская 1 р. 30 к. села Жвеча свщ. Конифатій
 Таршевичъ 1 р. села Коськова священникъ Никаноръ Подвисоцкій съ
 женою 1 р. села Ашкы свщ. Стефанъ Клопотобичъ 1 р. села
 Михнова священникъ Павелъ Подвисоцкій 1 р. села Чижовки
 священникъ Антоній Држемскій 1 р. села Четырбокъ священникъ
 Даніилъ Варжанскій 1 р. села Клембовки свщ. Николай Гнида-
 шевскій 1 р. села Инслагтина свщ. Феодоръ Домеровскій 1 р.
 села Шѣровецъ свщ. Викторъ Майорода 1 р. села Берковецъ свщ.

Михаи́лз Савла́чинскі́й 1 р. села Шо́коте́вца́ свѣщ. Анто́ній Аѳка́севичу́з 1 р.
 села Топо́ровз свѣщ. Іосифъ Го́линковскі́й 1 р. села Криво́рдаки свѣщ.
 Іоаннз Дашке́вичу́з 1 р. м. Бѣлого́родки, церкви Воскресе́нско́й свѣщ.
 Петро́з Бенде́ровскі́й 1 р. того́жз м. церкви Трои́цко́й свѣщ. Іоаннз
 Коре́невз 1 р. села Дворца́ свѣщ. Сте́фанз Пека́рскі́й 1 р. села
 Шарла́вки свѣщ. Никола́й Аѳка́севичу́з 1 р. села Сѣхо́жинецз свѣщ.
 Никола́й Ко́нахевичу́з 1 р. села Шельво́ва свѣщ. Симео́нз Кото́вичу́з
 1 р. села Вѣчу́мановки свѣщ. Фео́доуз Черна́вскі́й 1 р. села Терна́вки
 свѣщ. Іоаннз Кашпро́вскі́й 1 р. села Ко́лци По́левой свѣщ. Фео́доуз
 Бона́шевскі́й 1 р. Во́лынскаго Ка́тедральна́го собо́ра: діаконз Анто́ній
 Пля́ськевичу́з 1 р. діаконз Фео́доуз Бѣ́шинскі́й 1 р. діаконз Іоаннз
 Лав́стовскі́й 1 р. діаконз Іако́вз Дверни́цкі́й 1 р. Новобра́дво́лыньско́й
 собо́рно́й церкви діаконз Ала́вентій Безме́ртный 1 р. Во́лынскаго Ка́-
 тедральна́го собо́ра: псаломщи́кз Фео́доу́й Ле́вицкі́й 75 к. пономарь
 Ива́нз Бѣ́лскі́й 75 к. Жито́мирско́й Успенско́й церкви дя́чекз Серге́й
 Цыбу́льскі́й 75 к. Понома́рь Ада́мскі́й Са́шевичу́з 50 к. Жито́мир-
 ско́й Кресто́воздви́женско́й церкви дя́чекз Алекса́ндрз Меле́щкі́й 76 к.
 пономарь Никола́й Ле́вицкі́й 50 к. Жито́мирско́й Миха́йло́вско́й церкви
 діаконз Алекса́ндрз Ры́бчинскі́й 74 к. пономарь Игна́тій Ива́ниці́й
 50 к. Засла́вскаго уѣзда, с. Юна́чекз свѣщени́кз Анто́ній Па-
 ле́щкі́й 50 к. села Бѣ́то́вца́ свѣщени́кз А́ковз Пере́метни́цкі́й 50 к.
 села Сте́чекз свѣщ. Петро́з Качко́вскі́й 50 к. села Жа́бчи дя́чекз
 Фео́филз Бинько́вскі́й 35 к. пономарь Фео́доуз Ново́ле́цкі́й 30 к.
 села Фри́лєвз свѣщени́кз Никола́й Ма́лєвичу́з 50 к. того́ же села
 дя́чекз Паве́лз Моги́льницкі́й 30 к. этого́ села пономарь Ива́нз
 Ма́ркевичу́з 15 к. села Криво́вно́й свѣщени́кз Се́менз Ма́ржемскі́й 30 к.
 того́жз села дя́чекз А́кимз Боца́новскі́й 30 к. села Рѣ́покз
 дя́чекз Ксено́фонту́з Тѣржлицкі́й 30 к. того́жз села пономарь Ива́нз
 Петро́вскі́й 20 к. села А́нхи́ова дя́чекз Анто́ній Баське́вичу́з 30 к.
 того́жз села пономарь Фео́доуз Петро́вскі́й 15 к. села Чи́жовки
 дя́чекз Миха́нлз Ма́ржемскі́й 30 к. того́жз села пономарь Лео́нтій

ГЛИБСКІЙ 20 к. села ТЕМНОГАЕЦЪ СВАЩЕННИКЪ РОМАНЪ ГАРДАСЕВИЧЪ 50 к. ТОГОЖЪ СЕЛА ДЬАЧЕКЪ ФЛОРЪ БУЧИНСКІЙ 30 к. села ЧЕТЫРКОКЪ ДЬАЧЕКЪ АЛЕКСАНДРЪ БАРИЦКІЙ 45 к. ТОГОЖЪ СЕЛА ПОНОМАРЬ ПАВЕЛЪ МАРКЕВИЧЪ 20 к. села КЛЕМБОВКИ ДЬАЧЕКЪ МАКСИМЪ СОРАЖКЕВИЧЪ 30 к. села МИСЛАТИНА ДЬАЧЕКЪ ИВАНЪ ГОЛНИКОВСКІЙ 30 к. ТОГОЖЪ СЕЛА ПОНОМАРЬ ФЕОДОРЪ КОРИТИНСКІЙ 15 к. села ЛЕЦАНОЙ СВАЩЕННИКЪ ЮАННЪ ХРАЩЕВСКІЙ 50 к. ТОГОЖЪ СЕЛА ДЬАЧЕКЪ ФЕОДОРЪ ПЛИСЬКЕВИЧЪ 20 к. ЭТОГО СЕЛА ПОНОМАРЬ МЕДОДІЙ БОЖКЕВИЧЪ 10 к. села ШУРОВЕЦЪ ДЬАЧЕКЪ АНТОНІЙ ЖДАНОВСКІЙ 30 к. села ВЕРКОВЕЦЪ ДЬАЧЕКЪ МИХАИЛЪ СОРАЖКЕВИЧЪ 30 к. села ПОДЛИСЕЦЪ СВАЩЕННИКЪ АЛЕКСАНДРЪ СИНГАЛЕВИЧЪ 50 к. ТОГОЖЪ СЕЛА ДЬАЧЕКЪ ИЛАРІОНЪ БЛОНСКІЙ 30 к. села МОКІБЕЦЪ ДЬАЧЕКЪ ИВАНЪ МОГИЛЬНИЦКІЙ 30 к. ТОГОЖЪ СЕЛА ПОНОМАРЬ СТЕФАНЪ БОГДАНЕВИЧЪ 20 к. села ТОПОРОВЪ ДЬАЧЕКЪ ПАВЕЛЪ МАРТЫШЕВСКІЙ 45 к. села КРНВОРЪДКИ ДЬАЧЕКЪ МИРОНЪ ГОБЧАНСКІЙ 30 к. ТОГОЖЪ СЕЛА ПОНОМАРЬ ГЕРАСИМЪ АНЕВИЧЪ 15 к. м. КОРНИЦЫ СВАЩ. ФЕОДОРЪ БОРЖАНСКІЙ 50 к. ТОГОЖЪ МѢСТЕЧКА ДЬАЧЕКЪ ГРИГОРІЙ КОБАЛЬСКІЙ 20 к. ТОГОЖЪ МѢСТЕЧКА ПОНОМАРЬ СОФОНІА РОЗДОЛЬСКІЙ 15 к. м. БѢЛОГОРОДКИ ЦЕРКВИ ТРОИЦКОЙ ДЬАЧЕКЪ ФЕОДОРЪ ГУРКОВСКІЙ 30 к. ТОГОЖЪ ПРИХОДЪ ПОНОМАРЬ СТАХІЙ ШУРОВСКІЙ 20 к. села ДВОРЦА ДЬАЧЕКЪ ПАВЕЛЪ ЗИНЬКЕВИЧЪ 30 к. ТОГОЖЪ СЕЛА ПОНОМАРЬ МИХАИЛЪ ГАЙДЕНКО 20 к. села ШАРЛЕВИКИ ДЬАЧЕКЪ ДАНІИЛЪ ПРИМИНСКІЙ 30 к. ТОГОЖЪ СЕЛА ПОНОМАРЬ МИХАИЛЪ ТАЛАХОВСКІЙ 20 к. с. СУХОЖИНЕЦЪ ДЬАЧЕКЪ ИВАНЪ БУЧИНСКІЙ 30 к. ТОГОЖЪ СЕЛА ПОНОМАРЬ АКОВЪ ЛЕВИЦКІЙ 20 к. села ШЕЛЬВОЛА ДЬАЧЕКЪ АКОВЪ НОВОСЕЛЦКІЙ 30 к. села СМОРЩЕКЪ СВАЩЕННИКЪ КОНСТАНТИНЪ СТРУМѢНСКІЙ 50 к. ТОГОЖЪ СЕЛА ДЬАЧЕКЪ АУКА КОЛЬЧИНСКІЙ 30 к. села ВЪЗЬМИНЕЦЪ СВАЩЕННИКЪ КОНСТАНТИНЪ ДОЛНСКІЙ 50 к. ТОГОЖЪ СЕЛА ДЬАЧЕКЪ ИЛА ШУРОВСКІЙ 30 к. села ВЪЧМАНОВКИ ПОНОМАРЬ МЕРКУРІЙ МАКАРЕВИЧЪ 30 к. села ТЕРНАВИКИ ДЬАЧЕКЪ АНДРЕЙ МАКАРЕВИЧЪ 30 к. ТОГОЖЪ СЕЛА ПОНОМАРЬ АДАНАСІЙ ЧЕРВИНСКІЙ 20 к. села БОЛИЦЫ ПОЛЕВОЙ ДЬАЧЕКЪ ГРИГОРІЙ СЯКОВИЧЪ 20 к. села СИНЮТОНЪ СВАЩЕННИКЪ АНТОНІЙ

Колаковскій 50 к. тогожъ села дьячекъ Николай Мартышевскій 30 к.
 села Госновичъ свѣщ. Леонтій Левницкій 50 к. тогожъ села дьячекъ
 Василий Котовичъ 30 к. м. Бѣлогородки, церкви Воскресенской
 дьячекъ Евстафій Огуревичъ 30 к. м. Бѣлогородки церкви Воскре-
 сенской пономарь Евсеѣй Голицевскій 25 к. Острожекаго вѣзда:
 села Чугузова дьячекъ Александръ Мартыновичъ 15 к. тогожъ
 села пономарь Иванъ Гавловскій 10 к. села Семенова дьячекъ Иванъ
 Писовскій 20 к. тогожъ села пономарь Стефанъ Гримаровичъ 15 к.
 села Шимисовецъ дьячекъ Феодоръ Губчевскій 15 к. тогожъ села
 пономарь Стефанъ Фининскій 10 к. села Бѣсовки дьячекъ Александръ
 Осташевскій 15 к. села Шышковецъ дьячекъ Маркъ Викторовскій
 20 к. села Гуляовецъ дьячекъ Лука Лотоцкій 15 к. тогожъ села
 пономарь Аковъ Аржемскій 15 к. села Жемелинецъ дьячекъ Евгеній
 Покорскій 15 к. села Юровки дьячекъ Стефанъ Садовскій 15 к.
 села Тѣроби дьячекъ Александръ Бичковскій 15 к. села Чнигова
 дьячекъ Василий Рожковскій 15 к. тогожъ села пономарь Филиппъ Ми-
 ласевичъ 10 к. села Тухомла дьячекъ Андрей Давидовичъ 15 к. села
 Бережинецъ дьячекъ Василий Петровичъ 15 к. Почлевскія Успенскія
 Лавръ: іеромонахъ Агностъ 50 к. іеромонахъ Дамаскинъ 30 к.
 іеромонахъ Дородей 20 коп. іеромонахъ Гедеонъ 20 коп. іеро-
 монахъ Сергій 2-й 70 коп. іеромонахъ Интрофанъ 50 коп.
 іеромонахъ Нафаназъ 25 коп. іеромонахъ Іовъ 20 копѣекъ
 іеродіаконъ Діонисій 25 к. іеродіаконъ Амфилохій 50 к. іеродіаконъ
 Ираклій 30 к. іеросхимонахъ Зосима 50 к. монахъ Іоаннъ 30 к.
 монахъ Димитрій 15 к. послѣшникъ Памфила Тессельскій 40 к.
 послѣшн. Андрей Выготинъ 23 к. послѣшн. Интрофанъ Карповичъ
 20 к. послѣшн. Иванъ Лащукъ 20 к. послѣшн. Иванъ Катаевъ
 20 к. послѣшн. Никифоръ Гаевскій 10 к. послѣшн. Иванъ Кудлай
 10 к. послѣшн. Антонъ Синякевичъ 6 к. послѣшн. Андрей На-
 даншевичъ 6 к. послѣшн. Андрей Хоринилаевъ 12 к. послѣшн. Іоанъ
 Дунаевскій 10 к. послѣшн. Антонъ Каспровскій 5 к. послѣшн. Фи-

липпз Прѣтковекій 4 к. неизвѣстный находящійся въ Почлевской
Лаврѣ 19 к. другою неизвѣстный тѣмже находящійся 3 р. с.

Итого 105 р. 80 к.

На протоколѣ Волынской Духовной Консисторіи
отъ 13 января 1868 г. „овъ отсылкѣ Г. Волынскомъ
Губернатору денегъ, пожертвованныхъ духовными ли-
цами Волынской Епархіи въ пользу раненныхъ и боль-
ныхъ воинствъ, съ спискомъ жертвователей“ резолюціа
Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агад-ангела
Епископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 13 января
(№ 164) послѣдовала такаа: „Исполнить и кромѣ
того препроводить въ редакцію Епархіальныхъ вѣдо-
мостей для напечатанія копію съ сего списка“.



Редакторъ Алексѣй Соловьевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 30 Апрѣля 1868 года.

Печатается въ типографіи Почлевской Лавры.

БОЛЫНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Мая № 17. 1868 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

I.

Подготовленіе Болынской Духовной Семинаріи къ преобразованію ея по новому уставу.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 мая прошлаго 1867 года, полное преобразованіе духовно-учебныхъ заведеній предписано было произвести въ 1867 г. въ пяти только епархіяхъ: Астраханской, Костромской, Самарской и Нижегородской. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, независимо отъ полнаго преобразованія Семинарій и училищъ въ означенныхъ епархіяхъ, тѣмже указомъ повелѣно было ввести во всѣхъ Семинаріяхъ и училищахъ нѣкоторые новые порядки, не соединенные съ увеличенными расходами, но весьма важные по отношенію къ постепенному улучшенію духовно-учебныхъ заведеній и полезные въ видахъ подготовленія Семинарій и

Училищъ, не подлежащихъ нынѣ общему всестороннему преобразованію, къ сему послѣднему (1).

Влѣдствіе сего указа, Преосвященнѣйшимъ Агадангеломъ Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, дано было, отъ 30 іюня 1867 г. за № 213, Правленію Волынской Духовной Семинаріи слѣдующее предложеніе: „Препровождая при семъ копію съ указа Святѣйшаго Синода отъ 19 мая сего 1867 года (№ 21) и полученный при семъ указъ Высочайше утвержденный 14 мая текущаго года уставъ Духовныхъ Семинарій въ 5 экземплярахъ, предлагаю Семинарскому Правленію: 1) одинъ экземпляръ устава оставить въ Правленіи для надлежащаго руководства, согласно съ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 27 мая сего года (№ 23), прочіе же 4 экземпляра устава разослать немедленно къ Начальникамъ Духовныхъ училищъ Волынской епархіи для должнаго руководства, согласно съ поманутымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 27 мая сего года (№ 23) и вмѣстѣ съ тѣмъ инвентаризовать Начальниковъ Духовныхъ училищъ копіями съ указовъ Святѣйшаго Синода отъ 19, 26 и 27 мая 1867 г. (№№ 21, 22, 23). 2) Во исполненіе XIV пункта указа Святѣйшаго Синода отъ 27 мая (№ 23) нынѣ же распорядиться составленіемъ учебныхъ программъ сообразно съ новою постановкою учебной части въ Семинаріи и Училищахъ;

(1) Указъ сей отпечатанъ во 2 № Волын. Епарх. Вѣдом. стр. 53-59. — Въ 186⁸/₉ году имѣютъ бытъ подвергнуты полному преобразованію, сверхъ указанныхъ, еще 6 семинарій: С.-Петербургская, Псковская, Смоленская, Харьковская, Кишиневская и Херсонская.

3) Слѣжащимъ при Семинаріи и Духовныхъ училищахъ лицамъ вѣдѣть въ обязанность, чтобы они, согласно съ 5 § XIII пункта указа Святѣйшаго Синода отъ 27 мая, впредь при исполненіи своихъ обязанностей сообразовались по возможности съ правилами, постановленными для Семинарскихъ и Училищныхъ должностей въ новыхъ уставахъ; 4) Сдѣлать должное распоряженіе о приведеніи въ исполненіе прочихъ четырехъ параграфовъ XIII пункта тогоже указа Святѣйшаго Синода. (1) Консисторіи уже поручено мною сдѣлать распоряженіе объ избраніи членовъ въ Семинарское Правленіе со стороны епархіальнаго духовенства; равно поручилъ я Консисторіи сдѣлать распоряженіе и о томъ, чтобы мѣстное духовенство приняло попеченіе надъ духовными училищами по уставамъ ихъ училищъ; 5) Такъ какъ съ настоящаго времени Семинаріи и Училища поручаются въ непосредственное заведываніе Епархіальнаго Архіерея, то Семинарское Правленіе имѣетъ представить мнѣ списокъ всѣхъ Начальниковъ и Наставниковъ Семинаріи и Училищъ Вольнской епархіи, а равно и послѣжные списки ихъ; 6) Уставы переписать.

Правленіе Семинаріи, сдѣлавъ немедленное распоряженіе къ исполненію 1, 2, 3, 5 и 6 пунктовъ предложенія Его Преосвященства, по 4 пункту постановило; между прочимъ: „Избрать чрезъ баллотировку членовъ Педаго-

(1) Въ этихъ параграфахъ между прочимъ говорится, о прекращеніи отношеній Семинарій къ окружнымъ Академическимъ Правленіямъ, а училищъ — къ мѣстнымъ Семинарскимъ Правленіямъ и объ учрежденіи Семинарскихъ и Училищныхъ Правленій по новымъ уставамъ.

гическаго Собранія изъ Наставниковъ Семинарїи и предписатьъ Училищнымъ Начальствамъ, дабы они, когда организуются мѣстные Училищныя Правленія, входили въ Семинарскіа Правленія съ представленіями только по предметамъ, относящимся къ учебной и воспитательной части а именно: представляли бы на разсмотрѣніе Семинарскаго Правленія программы преподаваемыхъ въ училищахъ предметовъ, отчеты по учебно-воспитательной части, доносили бы о тѣхъ учебныхъ руководствахъ и учебныхъ пособіяхъ, какіа имѣются въ училищѣ, или въ какихъ имѣются нѣждахъ, дабы Семинарскіа Правленія, при изысканіи лучшихъ учебныхъ руководства для училищъ, могли имѣть ясное понятіе о нѣждахъ и средствахъ училищъ въ учебномъ отношеніи. Что же касается хозяйственно-экономической части, то по всѣмъ симъ дѣламъ Училищныя Правленія должны непосредственно входить съ представленіями къ Его Преосвященству; вообще поручить училищнымъ Правленіямъ въ обязанность на будущее время при отношеніи своемъ къ Семинарскому Правленію строго руководствоваться 4 главою устава духовныхъ училищъ, о чемъ и дать имъ знать циркулярными предписаніями (1).

Послѣ сего Начальствѣ Семинарїи оставалось образовать педагогическое и распорядительное собраніа Правленія, по новому уставу. Но, по случаю наступленія ваканціального времени, и увольненія въ отпущекъ на это время нѣкоторыхъ Наставниковъ Семинарїи, выборы въ

(1) Сл. ждн. 30 іюля 1867 года.

члены Правленія не могли состоять раньше сентября мѣсяца. А между тѣмъ и до образованія Правленій по новому уставу встрѣчались въ Семинарской жизни такіа обстоятельство, въ которыхъ, по смыслу указа Святѣйшаго Синода отъ 27 мая, слѣдовало сообразоваться съ требованіями новаго устава. Таковы напр. были: Производство Экзаменовъ, для вновь поступающихъ въ Семинарію учениковъ, распределеніе предметовъ преподаванія и классовъ между Наставниками и пріемамъ новаго Наставника въ Семинарію. Къ участию въ такихъ дѣлахъ, за немѣніемъ еще педагогическаго и распорядительнаго собраній Правленія, прежнее Правленіе Семинаріи приглашало всѣхъ наличныхъ Наставниковъ, заключавшихъ въ себѣ элементы вѣдущаго педагогическаго собранія Правленія.

Пріемные Экзамены производились въ концѣ августа и въ началѣ сентября, въ присутствіи и съ участіемъ всѣхъ наличныхъ Наставниковъ Семинаріи (1). Желающихъ держать пріемный Экзаменъ было до 200 безъ малаго человекъ, больше противъ 1865 г. почти 50 человекъ. Причиною такого увеличенія кандидатовъ на поступленіе въ Семинарію было, главнымъ образомъ, увеличеніе, по новому уставу, штата Семинарскихъ воспитанниковъ и допущеніе къ Экзаменамъ примѣнительно къ новому уставу, стороннихъ лицъ. Между послѣдними было нѣсколько изъ молодыхъ послышниковъ и причетниковъ и изъ учениковъ Гимназій и дворян-

(1) См. журн. 25 августа 1867 года.

каго Училища. Нормою для опредѣленія качества отвѣтовъ экзаменуемыхъ лицъ былъ § 124 новаго Семинарскаго Устава. Получившіе вышіе баллы до 3 включительно по каждомъ предметѣ приняты въ число дѣйствительныхъ учениковъ Семинаріи; остальные же, конхъ отвѣты колебались между удовлетворительными и неудовлетворительными, приняты въ Семинарію только до усмотрѣнія, особенно въ слѣдствіе того обстоятельствъ, что не доставлены были во время документовъ нѣкоторыхъ учениковъ, и Семинарское Начальство не могло сдѣлать о нихъ рѣшительнаго приговора. Впослѣдствіи времени, Педагогическое Собраніе Правленія Семинаріи предписало училищнымъ Начальствамъ, дабы они высылали впередъ сами въ Правленіе Семинаріи свидѣтельства тѣхъ учениковъ, кои забавтъ онымъ о своемъ желаніи для продолженія образованія поступить въ Семинарію. Принято въ дѣйствительные ученики Семинаріи до 150 человекъ, около 30 до усмотрѣнія и кромѣ того до 10 оставлено въ Низшемъ Отдѣленіи Семинаріи на повторительный курсъ. Такъ какъ указами Святѣйшаго Синода отъ 27 мая прошлаго года предписано вводить въ Семинаріяхъ, не подлежащихъ полному преобразованію, только такіе новыя поправки, кои не соединены съ увеличенными расходами; то всѣ принятые въ Семинарію ученики, не смотря на ихъ большое количество, распределены были только по двѣмъ существовавшимъ доселѣ параллельнымъ классамъ низшаго Отдѣленія Семинаріи по 90 слишкомъ человекъ въ каждый классъ.

Послѣ пріемныхъ испытаній, очереднымъ вопросомъ

былъ вопросъ о распредѣленіи предметовъ преподаванія и классовъ между Наставниками; Этотъ вопросъ требовалъ немедленнаго рѣшенія потому, что 1) тотчасъ послѣ Экзаменовъ имѣли начаться уроки, и 2) что еще во время пріемныхъ Экзаменовъ прибылъ въ Волынскую Семинарію окончившій въ этомъ году курсъ въ Кіевской Духовной Академіи Аполлинарій Ковальницкій, желавшій читать пробныя лекціи для постѣпленія въ Наставники Волынской Семинаріи; а безъ распредѣленія предметовъ между Наставниками нельзя было рѣшить, по какому предмету должны быть читаны Ковальницкимъ пробныя лекціи. И такъ, прежде всего выкинуты были изъ прежней программы Семинарскаго образованія предметы, не полагаемые по новому уставу, какъ напр., Православное Исповѣданіе П. Могилы, Ученіе о Богослужебныхъ книгахъ, Библейская исторія, и обширное катехизисъ, какъ особыя предметы и др. Затѣмъ исходною точкою для распредѣленія между Наставниками предметовъ преподаванія, положенныхъ новымъ уставомъ, было требуемое имъ уставомъ соединеніе Логики съ Словесностію и Исторією руской Литературы, и педагогики съ психологіей и обзоромъ философскихъ ученій. До сего времени Наставники Словесности и Философій преподавали вмѣстѣ съ тѣмъ и Латинскій языкъ въ своихъ отдѣленіяхъ. Понятно, что съ порученіемъ имъ Наставникамъ новыхъ предметовъ число ихъ классовыхъ уроковъ значительно превышало бы число классовъ другихъ Наставниковъ. Посему Правленіе Семинаріи, поручивъ Наставникамъ Словесности и исторіи

русской Антерратуры Ив. Виноградовъ и Н. Петровъ преподавать вмѣстѣ Логикѣ, а бывшемъ преподавателю Педагогикѣ А. Глаголевикомъ и преподавателю Философскихъ предметовъ А. Артемоновичемъ — Психологію, Обзоръ Философскихъ ученій и педагогикѣ, нашло нужнымъ освободить первыхъ отъ преподаванія Латинскаго языка. Вслѣдствіе сего Латинскій языкъ сталъ самостоятельнымъ предметомъ преподаванія въ Семинаріи и, вмѣстѣ съ Греческимъ языкомъ, соотвѣтственно той важности, какую придаетъ этимъ языкамъ новый уставъ, образовалъ особую кафедру классическихъ языковъ. Эта кафедра и признана была вакантною. Остальные предметы преподаванія поручены были слѣдующимъ Наставникамъ: Догматическое Богословіе — Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Рафанъ; Гомилетика, Основное и Нравственное Богословіе — Профессоръ Н. Уводкомъ и учителю Гермонахъ Акакію; Св. Писаніе — Профессоръ А. Хойнацкомъ и Учителю Петръ Рубинъ (1); Всеобщая и русская Церковная Исторія Учителю Алексѣю Голобьевъ; Археологія и практическое руководство для пастырей — Учителю Клеоникъ Шостацкомъ; Всеобщая и русская Гражданская Исторія Учителю Петръ Бѣлаевъ и вновь назначенномъ, исправляющемъ должность учителя воспитанникъ С. — Петербургской Академіи Теодоръ Четыркинъ; Алгебра, Геометрія, Тригонометрія, Пасхалія, Физика

(1) Учитель Рубинъ скоро послѣ того перемѣщенъ былъ въ Разанскую Семинарію. Классы его сначала поручены были параллельномъ Наставникъ Хойнацкомъ, а потомъ, по случаю болѣзни послѣдняго, разделены были между другими Научными Наставниками.

и Космографіа — учителямъ Теодоръ Серединскомъ и Викторъ Прозоровскомъ, преподаваніе Еврейскаго языка по прежнемъ осталось за Учителемъ Серединскимъ, а Французскаго — за Профессоромъ Хойнацкимъ (1). — Когда такимъ образомъ опредѣлились предметы занятій по остававшейся пока вакантной должности Наставника Семинаріи, тогда пригублено было къ предварительному испытанію воспитанника Кіевской Духовной Академіи Аполлнарій Ковальницкаго посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ по Латинскомъ и Греческомъ языкамъ. Эти уроки были 18, 22, и 23 числа м. сентавра и состояли въ переводахъ съ этихъ языковъ на русскій и обратно, съ надлежащимъ разборомъ и четнымъ изложеніемъ нѣкоторыхъ періодовъ изъ исторіи этихъ языковъ и ихъ литературы, по предварительному назначенію предметовъ для двѣхъ уроковъ о. Ректоромъ Семинаріи и одного по выбору испытываемаго. Уроки происходили въ классахъ въ формѣ совѣщаній съ учениками. При изложеніи отрывковъ изъ исторіи языка и литературы, испытываемомъ не дозволялось, по резолюціи Его Преосвященства, имѣть при себѣ какія либо записки или конспекты, — это потому, что живое слово болѣе приноситъ пользы воспитанникамъ, а также и потому, что предоставленіе г. Ковальницкомъ преподаванія этихъ языковъ могло быть временное, только до полного преобразованія Семинаріи и что по этомъ

(1) См. журн. 13 сент. 1867 г. и росписаніе классовъ на 1867/8 г. Примѣнительно къ представленному росписанію предметовъ между Наставниками распределено было между ними и составленіе программы.

требовалось опредѣлить степень его способности къ преподаванію такихъ предметовъ, которые болѣе классическихъ языковъ требуютъ уснаго объясненія и необходимаго для него дара слова. Уроки Ковальническаго признаны были удовлетворительными, — и 27 сентября онъ утвержденъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Агадангеломъ, въ званіи исправляющаго должность учителя Волынской Духовной Семинаріи.

Съ вступленіемъ Ковальническаго въ исправленіе учительской должности въ Волынской Семинаріи, оставалась безъ наличнаго Наставника одна кафедра Гражданской Исторіи, на которую уже назначенъ былъ читавшій пробныя лекціи въ С.-Петербургской Академіи, воспитанникъ оной Теодоръ Четверкинъ. Черезъ нѣсколько дней послѣ его послѣдовало перемѣщеніе учителя по классу Св. Писанія, Петра Рубина. Еще ранѣе перемѣщенія учителя Петра Рубина, вошелъ прошеніемъ къ Его Преосвященству окончившій курсъ Кіевской Академіи Яковъ Павловскій, въ которомъ изъавлялъ желаніе держать пробныя лекціи по предметамъ Общей Церковной исторіи, или Логики и Психологіи. Такъ какъ кафедры, по означеннымъ предметамъ были заняты, то правленіе Семинаріи предлагало просителю держать конкурсы по предметамъ Латинскаго и Греческаго языковъ вмѣстѣ съ г. Ковальническимъ. На конкурсѣ г. Павловскій не явился; посему, при открытіи кафедры Св. Писанія, по случаю перемѣщенія Петра Рубина, Правленіе положило считать Павловскаго кандидатомъ на замѣщеніе означенной кафедры; а резолюціею Его Преосвященства, въ

видахъ усовершенія дѣла, назначалса Павловскомъ мѣ-
сячный срокъ авки въ Семинарію для произнесенія
пробныхъ лекцій (1). Между тѣмъ наличные настав-
ники, бывшіе въ отпускѣ, возвратились къ своимъ
должностямъ и Правленіе Семинаріи, не дожидаясь
привытія Четыркина на должность и Павловскаго для
произнесенія пробныхъ лекцій (2), приступило къ орга-
низациі Педагогическаго Собранія 28 сентавра, по
предварительномъ выполненіи формальностей, указанныхъ
въ новомъ Семинарскомъ уставѣ, въ общемъ собраніи
наличныхъ наставниковъ Семинаріи, приступлено было
къ выборѣ членовъ Педагогическаго Собранія Правленія
Семинаріи. Избирателями были: Ректоръ Семинаріи Архи-
мандритъ Рафилъ, Инспекторъ Профессоръ Николай
Уводскій и 12 Наставниковъ. Избраніе совершалось по-
средствомъ закрытой баллотировки, баллотировались всѣ
наличные наставники. Въ члены Педагогическаго Собранія
Правленія избраны были большинствомъ голосовъ слѣ-
дующіе наставники: Теодоръ Серединскій, Николай Петровъ
и Алексѣй Соловьевъ 10-ю избирательными голосами,
Андрей Артемоновичъ 9-ю, Геромонахъ Акакій, Клеоникъ

(1) Ждн. Правл. 22 сент. № 865.

(2) Павловскій не только не явился въ продолженіи назначеннаго
срока для произнесенія пробныхъ лекцій, но не счелъ нужнымъ извѣ-
стить Правленіе о своихъ намѣреніяхъ; поемъ Правленіе нашлось вы-
нужденнымъ обратиться къ конференціи Санктпетербургской Академіи,
не найдеть ли она желаннаго знанья этъ кадета. Впослѣдствіи
этъ кадета оказался незамѣщенномъ, въ видѣ баллотировки новаго
Инспектора. Ждн. Прав. отъ 24 фев. 1868 г.

Шостацкій и Петръ Бѣлаевъ 8-ю (1). Теперь оста-
валось избрать Инспектора на мѣсто уволившагося,
по прошенію, отъ сей должности Профессора Чводскаго
и члена распорядительнаго собранія. 12 октября 1867 г.
было пристѣплено къ баллотировкѣ Инспектора и члена
распорядительнаго Собранія Правленія. По новости и
невыясненности дѣла, баллотировались на должность
инспектора всѣ наличные наставники, включая Секретаря
Правленія Учителя Ивана Виноградова и исправляющаго
должность учителя Аполлинарія Ковальницкаго, отка-
завшихся отъ баллотировки. Изъ наличныхъ На-
ставниковъ, получилъ относительно большинство 7
избирательныхъ голосовъ одинъ изъ наставниковъ, не
утвержденный въ степени Александръ Глаголевскій, за
нимъ по 6-ти избирательныхъ голосовъ получили слѣ-
дующіе Наставники: Петръ Бѣлаевъ, Геромонахъ Акакій,
Николай Петровъ и Алексѣй Соловьевъ (2). Послѣ
выбора изъ наличныхъ наставниковъ пристѣплено было
къ баллотировкѣ внѣшнихъ, прежде служившихъ въ

(1) Журн. Прав. 28 сент. 1867 г. Кроме означенныхъ лицъ
баллотировались: Профессоръ Андрей Хойнацкій, учителя: Иванъ Ви-
ноградовъ и Викторъ Прозоровскій и н. д. учителя Аполлинарій Ко-
вальницкій; но не одинъ изъ означенныхъ лицъ не получилъ (боль-
шинства) голосовъ. Профессоръ Андрей Хойнацкій получилъ 4 го-
лоса избирательныхъ, Иванъ Виноградовъ и Викторъ Прозоровскій по
7-ми избирательныхъ, Аполлинарій Ковальницкій 3 голоса.

(2) Другіе наличные наставники, при баллотировкѣ на должность
Инспектора, получили количество избирательныхъ голосовъ въ слѣдую-
щемъ порядкѣ: Андрей Артемоновичъ 5 избирательныхъ голосовъ,

Семинаріи и одинъ изъ нихъ, Смотритель Кременецкаго Училища Семенъ Громачевскій, получилъ 9 избирательныхъ голосовъ и 6 неизбирательныхъ. Тотчасъ послѣ сего былъ произведенъ выборъ, изъ членовъ Педагогическаго Собранія, члена распорядительнаго Собранія и большинствомъ 11-ти голосовъ избранъ былъ Учитель Петръ Бѣлаевъ. Предѣдатель предложилъ Педагогическомъ Собранію поручить новозбранному члену распорядительнаго Собранія исправленіе временно должности Инспектора, и все Собраніе, находя это предложеніе совершенно естественнымъ, согласилось на предложеніе. Послѣ выборовъ нѣкоторые члены Педагогическаго Собранія сдѣлали нѣсколько замѣненій относительно несоблюденія нѣкоторыхъ формальностей при выборахъ Смотрителя Семена Громачевскаго и Учителя Александра Глаголевскаго, но такъ какъ эти замѣненія сдѣланы были не въ свое время т. е. не предъ баллотировкою, а послѣ оной, то предѣдатель счелъ за лучшее, въ избежаніе запутанности, представить Епархіальному Начальству дѣло въ томъ видѣ, какъ оно совершилось, т. е. обозначивъ со всею точностію лица баллотировавшіеся и количество избирательныхъ голосовъ, полученныхъ каждымъ изъ баллотировавшихъ (1). Учитель Петръ Бѣлаевъ утвержденъ былъ въ должности члена распорядительнаго

Федоръ Срединскій 3, Андрей Хойнацкій 4, Клеоникъ Шостаціій 3, и Викторъ Прозоровскій 4-ре. Число избирателей состояло изъ 15-ти лицъ, считая въ томъ числѣ и предѣдателя.

(1) См. Пред. Рект. Сем. отъ 12 окт., 1867 г.

Собраніа и временно исправляющаго должность инспектора Семинаріи (1). Оба кандидата на должность инспектора Его Преосвященствомъ были представлены на благоусмотрѣніе вышшаго Начальства и къ нимъ присоединенъ былъ со стороны Преосвященнаго особый кандидатъ, новозбранный членъ распорядительнаго Собраніа учитель Петръ Бѣлаевъ, удостоенный послѣ ревизіи, произведенной Его Преосвященствомъ въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ 1867 года, благословіа Святѣйшаго Синода за усердную службу. Святѣйшій Синодъ указомъ отъ 31 декабря 1867 г. призналъ выборы недействительными, потому что допущены были къ баллотировкѣ и Наставники, неутвержденные въ степеняхъ и одинъ изъ таковыхъ представленъ кандидатомъ на означенную должность. Въ баллотировкѣ Инспектора и члена распорядительнаго Собраніа Правленіа участвовалъ и членъ правленіа изъ Епархіальнаго Духовенства священникъ Кременецкой Рождество-Богородичной, что на Тѣнникахъ церкви, Василій Клепацкій. Со стороны Духовенства, кромѣ поманѣтлаго священника, избранъ былъ на училищныхъ съѣздахъ членомъ Педагогическаго и распорядительнаго

(1) Пред. Педаг. Собр. Права. отъ 12 окт. тогоже года. Педагогическое собраніе Правленіа спѣшило назначеніемъ исправляющаго должность Инспектора потому особенно, что съ увольненіемъ отъ должности Инспектора Профессора Уводскаго, инспекціа не имѣла ни одного представителя; но нѣсколько ранѣе вывели изъ Семинаріи оба помощника Инспектора: Учитель Иеромонахъ Софроній былъ определенъ въ Настоятеля Диварскаго монастыря, а Учитель Рѣвникъ былъ перемѣщенъ въ Разанскію Семинарію. (1)

Собраній вновь переимѣщенный изъ Лѣвца Протоіерей Кременецкой Соборной Николаевской церкви Исидоръ Метельскій, и членомъ Педагогическаго Собранія священ. с. Снеокозъ Острожскаго уѣзда Аполлоній Гендальскій. Такъ какъ не доставало еще для нравственнаго надзора за учениками двѣхъ помощниковъ Инспектора; то о. Ректоръ представилъ къ исправленію ихъ должностей учителя Александра Глаголевскаго и исправляющаго должность учителя, Θεодора Четыркина (1). Послѣ 3-хъ мѣсячнаго испытанія, какъ требуется 52 § новаго устава для Семинаріи, избранные помощники Инспектора были утверждены въ должностяхъ Его Преосвященствомъ (2). Между тѣмъ организованныя Собранія Правленія распорядительное и педагогическое немедленно приступили къ своимъ занятіямъ: укажемъ болѣе важныя дѣла того и другаго собранія.

По смыслѣ указа Святѣйшаго Синода отъ 27 мая (№ 23) хозяйственная часть Семинаріи не должна была подлежать радикальному измѣненію, потому что это измѣненіе соединено съ значительными расходами, а такіе расходы не допускаются означеннымъ указомъ. Тѣмъ не менѣе распорядительное Собраніе Правленія Семинаріи, заведывающее хозяйственною частію, нашло возможнымъ, подъ руководствомъ Его Преосвященства, сдѣлать нѣкоторыя улучшенія противъ прежняго, не требуя на то особыхъ суммъ. Въ этомъ отношеніи

(1) С. М. Пред. О. Рект. Сем. отъ 26 октября 1867 г.

(2) Предст. О. Рект. Сем. отъ 7 фев. 1868 г. Утвержденіе въ означенныхъ должностяхъ состоялось 12 фев. того же г.

заслуживаютъ вниманiя два слѣдующiя обстоятельства:
 1) предоставленiе Православномъ Рѣскомъ кѣпцѣ Ни-
 китинѣ подрядовъ на поставкѣ изѣстныхъ припасовъ
 для Семинарiи и 2) улучшенiе Семинарской больницы
 чрезъ открытiе при ней аптеки и наемъ особаго фельдшера.
 Отъ 12 сент. 1867 г. за № 366, правленiю Семинарiи
 дано было предложенiе Его Преосвященства, Преосвящен-
 нѣйшаго Агадангела Епископа Волынскаго и Жито-
 мирскаго относительно поставки изѣстныхъ припасовъ
 для Семинарiи, въ которомъ указывалась путь для
 дѣятельности распорядительнаго Собранiя Правленiя.
 Выписываемъ предложенiе это въполнѣ. „Въ г. Кременцѣ
 „какъ и во всѣхъ другихъ городахъ и посадахъ, или
 „такъ называемыхъ мѣстечкахъ Волынской губернии,
 „торговля и промышленность, со времени польскаго
 „владычества, находится по преимуществу въ рукахъ
 „евреевъ, которые, являясь на торги массою, всегда
 „оттѣсняютъ Православныхъ Христiанъ своими взаимными
 „дѣлками отъ всакихъ подрядовъ. А потомъ, при
 „обычной своей склонности — изъ всего извлекать все-
 „возможную для себя выгоду, съ тайнымъ нераспо-
 „ложенiемъ къ Православнымъ Христiанамъ, допускаютъ
 „недоловима, и потомъ не удобопредѣлѣемая, усло-
 „венiя отъ условiй. Отъ чего и припасы, поставляемые
 „ими, и издѣлiя ихъ, (какъ-то: сапоги, сюртукъ) не
 „имѣютъ той доброкачественности и прочности, какъю
 „желательно было бы видѣть въ интересахъ здоровья
 „учениковъ и экономiи Семинарской. Допущенiе Евреевъ
 „къ подрядамъ и поставкамъ въ духовно-учебныхъ

1) ЗАВЕДЕНІАХЪ НЕ БЛАГОВИДНО И ВЪ ДРУГОМЪ ОТНОШЕНІИ.
 2) ПРАВОСЛАВНЫЕ ХРИСТІАНЕ, ВИДА, ЧТО ТѢ ДЕНЬГИ, КОТОРЫЯ
 3) ОНИ ЖЕРТВЮЮТЪ ВЪ ПРАВОСЛАВНЫЯ ЦЕРКВИ, ВОЗВРАЩАЮТСЯ
 4) ПРИ ТОРГОВЫХЪ ОБОРОТАХЪ НЕ КЪ НИМЪ, А КЪ ЕВРЕЯМЪ.
 5) ВО ВСЕ ЧУЖДЫМЪ СЪ. ЦЕРКВИ, ОХЛАДѢВАЮТЪ ВЪ СВОЕЙ
 6) ЛЮБВИ КЪ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМЪ ДУХОВНОЙ ВЛАСТИ ВЪ ЕПАРХІИ
 7) И ДАЖЕ КЪ САМИМЪ ХРАМАМЪ БОЖІИМЪ. ПОСЕМЪ ДЛА ПОД-
 8) ДЕРЖАНІА И КРѢПЛЕНІА ВЪ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ХРИСТІАНАХЪ
 9) БРАТСКАГО СОЮЗА ВѢРЫ И НАРОДНОСТИ ИЗ ДУХОВНО-УЧЕБНЫМИ
 10) ЗАВЕДЕНІАМИ, ПРЕДЛАГАЮ СЕМИНАРСКОМУ ПРАВЛЕНІЮ, ЧТОБЫ
 11) КЪ ПОДРЪДАМЪ И ПОСТАВКАМЪ ПО СЕМИНАРІИ И ДУХОВНЫМЪ
 12) УЧИЛИЩАМЪ ДОПЪСКАЛИСЬ ПО ПРИМУЩЕСТВЪ ПРАВОСЛАВНЫЕ
 ХРИСТІАНЕ“. ВЪ СЛѢДЪ ПРОПИСАННАГО ПРЕДЛОЖЕНІА О. РЕКТО-
 РОМЪ СЕМИНАРІИ СДѢЛАНО БЫЛО ПРЕДЛОЖЕНІЕ КРЕМЕНЕЦКОМУ
 КЪПЕЦЪ ВАСИЛІЮ НИКИТИНУ ПРИНЯТЬ НА СЕБЯ ПОСТАВКУ
 ВЪ 1868 Г. РАЗНЫХЪ ПРОДЪКТОВЪ И ДРУГИХЪ ПРЕДМЕТОВЪ,
 НЕЖНЫХЪ ДЛА СОДЕРЖАНІА КАЗЕННОКОШТНЫХЪ ВОСПИТАН-
 НИКОВЪ И ВООБЩЕ ДЛА СЕМИНАРСКОЙ ЭКОНОМІИ. КЪПЕЦЪ
 НИКИТИНЪ, ОТЗЫВОМЪ СВОИМЪ ОТЪ 7 НОЯБРА 1867 ГОДА,
 ОБЪЯВИЛЪ СЕМИНАРСКОМУ ПРАВЛЕНІЮ СВОЕ СОГЛАСІЕ ДОСТАВЛЯТЬ
 ПРОДЪКТЫ ХОЗЯЙСТВЕННЫМЪ ОБРАЗОМЪ, НА СЛѢДУЮЩИХЪ
 УСЛОВІАХЪ: ЧТОБЫ ПРИ ТРЕБОВАНІИ ЕДИНОВРЕМЕННОГО КО-
 ЛИЧЕСТВА ПРОДЪКТОВЪ, СЕМИНАРСКОЕ ПРАВЛЕНІЕ ОБЪЯВЛЯЛО
 ЗА МѢСЯЦЪ ВПЕРЕДЪ, КАКОЕ КОЛИЧЕСТВО ОКАЖЕТСЯ НЕЖНЫМЪ
 НА СЛѢДУЮЩІЙ МѢСЯЦЪ И ЧТОБЫ ЗА КОММИССІЮ ПЛАТИЛОСЬ
 ЕМУ 10 КОП. ИЗ КАЖДАГО РУБЛЯ. РЕЗОЛЮЦІЕЮ ЕГО ПРЕО-
 СВАЩЕНСТВА, ВЪ ВИДѢ ОПЫТА, РАЗРѢШЕНО БЫЛО ПРАВЛЕНІЮ
 СЕМИНАРІИ БРАТЬ ВЪ ПРОДОЛЖЕНІИ ОДНОГО ИЛИ ДВУХЪ
 МѢСЯЦЕВЪ ПРОДЪКТЫ ОТЪ НИКИТИНА ХОЗЯЙСТВЕННЫМЪ

образомъ. Такъ какъ опытъ оказался исполнѣ удачнымъ, то Правленіе, представленіемъ отъ 6 марта 1868 года, просило дозволить продолжать начатое дѣло и получить разрѣшеніе на то отъ Его Преосвященства. Продукты, такимъ образомъ начали доставлять свѣжѣе и доброкачественнѣе и Правленіе Семинаріи избавилось отъ лишнихъ хлопотъ и безпокойствъ, кои требовались прежде, чтобы заставить подрядчиковъ изъ Евреевъ болѣе или менѣе точно исполнять условія Контракта. Остается только желать, чтобы подряды и по остальнымъ пунктамъ Экономіи перешли съ теченіемъ времени къ русскимъ православнымъ подрядчикамъ, которыхъ, къ сожалѣнію, еще очень мало въ г. Кременцѣ. Отъ Православнаго русскаго купца всегда можно болѣе ожидать добросовѣстнаго отношенія къ дѣлу, какъ доказываетъ и настоющій опытъ.

Вопросъ объ улучшеніи и усовершенствованіи Семинарской больницы поднятъ былъ значительно ранѣе вопроса о поставкѣ продуктовъ для Семинаріи. Еще отъ 27 февраля 1867 года временно-завѣдывающій Семинарскою больницею докторъ М. О. Глаголевъ, вошелъ въ Правленіе докладною запискою, въ которой выставилъ главные недостатки больницы и представилъ проектъ усовершенствованія оной. Проектъ усовершенствованія сводился къ слѣдующимъ пунктамъ. 1-е, помѣщенію больницы, 2-е, хозяйственной части ея, 3-е, продовольствію больныхъ, 4-е, открытію при Семинаріи аптеки и 5-е, наймъ благонадежнаго фельдшера и другихъ необходимыхъ лицъ для больницы. Помѣщеніе

больницы докторъ Глаголевъ нашелъ тѣсными, ком-
 наты низкими, число кроватей несоотвѣтствующимъ,
 требованіямъ правильнаго леченія. При значительной
 численности учащихся въ Волынской Семинаріи и Кре-
 менецкомъ Училищѣ, Докторъ Глаголевъ предполагалъ
 необходимыми имѣть въ больницѣ 30 штатныхъ
 кроватей и 10 запасныхъ, помещеніе для больницы
 предлагалъ отвѣсти такое, въ которомъ бы на каждую
 кровать приходилось, по меньшей мѣрѣ, 96 кубиче-
 скихъ метровъ воздуха и въ которомъ сверхъ того
 находилась бы особая комната для аптеки и склада
 больничнаго бѣлья. Въ больничныхъ принадлежностяхъ
 и продовольствіи больныхъ также найдены были имъ
 нѣкоторые недостатки, требующіе немедленнаго воспол-
 ненія и усовершенствованія, съ указаніемъ какіа бѣци
 и въ какомъ количествѣ нужны для больницы. Пи-
 ща для больныхъ не была подчинена строгимъ гигие-
 ническимъ требованіямъ; для чего Г. Докторомъ
 предложено завести на сколько опредѣленныхъ порцій,
 соотвѣтственно требованіямъ больныхъ организмовъ и
 правильнаго леченія. Относительно открытія аптеки
 при Семинаріи Г. Докторомъ указана была выгода
 пріобрѣтенія лекарствъ экономическимъ образомъ и
 большаю доброкачественность медикаментовъ, полу-
 чаемыхъ не отъ дрогистовъ Евреевъ, а изъ первыхъ рукъ,
 какъ напр. изъ фармацевтическаго магазина. Лишнія
 деньги употребляемыя на лекарства, получаемыя изъ
 городской аптеки, по мнѣнію Доктора, лучше упо-
 требить на наемъ опытнаго фельдшера, котораго ни

въ какомъ случаѣ не можетъ замѣнить смотритель
 больницы, назначающійся Семинарскимъ Начальствомъ
 изъ лучшихъ воспитанниковъ Семинаріи и цирюльниковъ
 изъ Евреевъ, то неопытный въ своемъ дѣлѣ, то не-
 брежный въ отношеніи къ предписаніямъ врача. По хо-
 зайственной части Семинарское Начальство сдѣлало то-
 гдаже необходимыя усовершенствованія; оставалось
 только позаботиться о перемѣнѣ помѣщенія для
 больницы, безъ открытіи при семинаріи аптеки и о най-
 мѣ опытнаго фельдшера. Этими требованіямъ Прав-
 леніе не могло въ скоромъ времени удовлетворить по
 очень уважительнымъ причинамъ. Перемѣщеніе больницы
 съ одного мѣста на другое въ зимнее время, при по-
 стоанно значительномъ количествѣ больныхъ, было не-
 возможно безъ вреда больнымъ. Открытіе аптеки и
 наемъ фельдшера не могли состояться потому, что
 съ городскою аптекою заключенъ былъ годовою кон-
 трактъ. При обревизованіи Волынской Семинаріи въ
 іюнѣ и іюлѣ 1867 г. Преосвященнымъ Агадангеломъ,
 по личномъ осмотрѣ, помѣщенія больницы найдены
 неудовлетворительными, и потому тотчасъ послѣ ка-
 никулярнаго времени, дано было другое болѣе прилич-
 ное и удобное для больницы помѣщеніе. Обращено
 было должное вниманіе и на другіе пункты усовер-
 шенствованія больницы: какъ то: на открытіе при Се-
 минарской больницѣ своей аптеки и на наемъ опыт-
 наго фельдшера. Въ іюлѣ (24 ч.) 1867 г. представлены
 были докторомъ Глаголевымъ въ Правленіе Семинаріи
 нужныя для рѣшенія ихъ вопросовъ свѣдѣнія. На-

хода, по шимъ вѣдѣніямъ, выгоднымъ для Экономіи открытіе аптеки при Семинаріи, Правленіе Семинаріи, журнальнымъ опредѣленіемъ (состоявшимся въ августѣ 1867 г.) положило: 1) выписать для Семинарской больницы годовую пропорцію медикаментовъ изъ фармацевтическаго магазина Г. Неезе, въ томъ размѣрѣ, какой указанъ Докторомъ Глаголевымъ; 2) выписать аптекарскія принадлежности, 3) просить Глаголева о прискачаніи для больницы надежнаго фельдшера, 4) отнести расходы на этотъ предметъ изъ слѣдующемъ годѣ и т. д. Кроме того Правленіе нашло нужнымъ снестись съ магазиномъ Г. Неезе, чтобы знать каталогъ товаровъ, находящихся въ послѣднемъ и степень ихъ цѣнности. Въ началѣ октября было совѣщаніе распорядительнаго собранія Правленія по вопросу о больницѣ съ училищнымъ Начальствомъ, которое должно было принять также участіе въ указанномъ дѣлѣ, потому что въ больницѣ семинарской пользуются медицинскою помощью и воспитанники Кременецкаго Училища. При дѣйствіи прежняго устава, Правленіе Семинаріи, могло употреблять на нужды больницы остатки отъ вѣрочной суммы. При вводимомъ же по частямъ новомъ уставѣ Экономическая часть находится вѣрѣ вѣдѣніа Правленія Семинаріи, и остаточныя суммы училищныя и вѣрочныя находятся въ вѣдѣніи Правленій Духовныхъ Училищъ, кои по требованію 123 § новаго устава должны быть употреблены и на больницѣ. Такъ какъ устройство особой больницы для Кременецкаго училища не возможно на

средства, отпускаемые из казны, то Правленіе Семинаріи находило возможным и выгодным для Училища пользоваться для больныхъ учениковъ Училища Семинарскою больницею, из платою половины расходовъ, требуемыхъ на содержаніе оной. Послѣ взаимныхъ совѣщаній членовъ Училищнаго и Семинарскаго Правленія признано впрочемъ возможнымъ отнести на Училищное Правленіе только одну треть всѣхъ расходовъ по больнице. Въ слѣдъ за отношеніемъ Распорядительнаго Собранія Правленія отъ 13 января за № 31, получены были лекарства и препараты для аптеки, посланные изъ Кіева отъ 25 января и 13 февраля. Они и положили основаніе для Семинарской аптеки. Въ февралѣ же мѣсяцѣ 1868 г. представленъ для больницы Г. Докторомъ и опытный фельдшеръ изъ годичною платою 120 рѣб. въ годъ. Такимъ образомъ, благодаря благородной заботливости о больныхъ Доктора Глаголева и Энергіи распорядительнаго собранія Правленія, Семинаріа обязалась своею аптекою и опытнымъ фельдшеромъ. Присмотръ и уходъ за больными сдѣлалась лучше и бдительнѣе, самыя лекарства доброкачественнѣе. Съ наступленіемъ лѣта, по указанію и подъ руководствомъ Доктора, Семинаріа надѣется собрать безмездно собственными силами и средствами много цѣлебныхъ травъ, дико произрастающихъ на Волини, — тогда леченіе обойдется еще дешевле и выгоднѣе для Семинарской Экономіи.

(Окончаніе бюджета.)

Свѣдѣніа о вѣ училищѣ, находящемся при Острожскомъ Кирилло-Медодіевскомъ Братствѣ, въ память графа Блдова, и о братской приходской школѣ и аптекѣ (1).

Въ высшемъ училищѣ въ память графа Блдова съ 1 сентября 1867 г. учатся 38 дѣвочекъ, изъ коихъ 12 пользуются у насъ же помещеніемъ, столомъ и одеждою за ежегодныя платъ въ 100 рублей. Другія 15 помѣщены въ домѣ, принадлежащемъ Братству, и находящемся близъ училища у Г-жи Гиревской, но состоятъ также подъ нашимъ присмотромъ и надзѣніемъ, даже внѣ классовъ. Остальныя же городскія жительницы только посѣщаютъ классы. Большая часть воспитанницъ состоитъ изъ дочерей священниковъ: Острожскаго, Ровенскаго и Старокиевскаго уѣздовъ. Собоудившись съ познаніями и лѣтами ихъ, мы должны были открыть для нихъ два класса: въ первомъ число дѣтей доходитъ до 29-ти, во второмъ только до 9-ти. Всѣ занатія по училищѣ издѣлалъ а съ нашей начальницей, Екатериной Діомидовной Солдцовой. Ей ввѣрена хозяйственная часть и рукодѣліе, а преподаваніе Русскаго азыка, Русской исторіи и музыки лежитъ на мнѣ. Для другихъ предметовъ: Славянскаго азыка, Ариѣметики и Французкаго азыка приглашены учителя дворянскаго училища. Уроки Географіи взалъ на себя многоуважаемый законоучитель нашъ о. Игнатій Зидетинъ-Кевицъ. На каждый предметъ положено два класса въ недѣлю; занатія по русскому азыку ежедневныя. Ученіе идетъ довольно успѣшно: всѣ дѣвочки выучились ежедневнымъ молитвамъ, не только знаа ихъ на память, но и умѣа

(1) Изъ письма помощницы Начальницы училища Маріи Ивановны Бѣрцевой къ Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнѣшему Агад-ангелу Архіепископу Волынскому и Житомирскому, отъ 6 апрѣла сего 1868 года.

растолковать ихъ, благодаря неусыпному старанію и необыкновенному
 умѣнію о. Игнатіа наглядно и просто объяснить ребенку все, что
 требуетъ объясненія. А многіа при поступленіи въ училище не знали
 какъ сотворить крестное знаменіе. Во второмъ классѣ дѣти кончаютъ
 разсказывать Исторію Новаго Завета и слышатъ объясненіе Божес-
 ственной Литургіи. Привыкаютъ онѣ и къ русскому азыку: начинаютъ
 говорить чисто по русски, многіа пишутъ подъ диктовку правильно,
 читаютъ бѣгло, съ толкомъ и разсказываютъ прочитанное. Семь изъ
 нихъ пробуютъ уже излагать письменно прочитанное. Интересъ къ
 ученію возбудивъ и все наши старанія клонятся къ тому, чтобы
 дѣти могли понять, развѣдуть, а не заучить урокъ. По несчастію
 средства нашего училища такъ скудны, что мы лишены многого необ-
 ходимаго; напримѣръ, не имѣемъ хорошихъ географическихъ учебниковъ
 въ необходимомъ числѣ, потому что все это слишкомъ дорого.
 Только недавно могла я выслать съ трудомъ собранные мною 60
 руб. въ Житомиръ для заказа училищныхъ столовъ и скамеекъ.
 Плата за ученіе положена весьма малаа: всего 5 руб. въ годъ съ прихо-
 дящихъ; притомъ же не все изъ нихъ оказались въ состояніи платить:
 изъ 39-ти, только 12 вносятъ за право ученія, слѣд. сумма изъ
 этихъ взносов такъ ничтожна, что не покрываетъ и половины необ-
 ходимыхъ издержекъ по классамъ. Междѣ темъ число желающихъ
 поступить въ наше училище увеличивается и у насъ не достаетъ духу
 отказывать имъ изъ опасенія, чтобы не упустить удобной минуты
 и не ослабить всеобщаго къ намъ расположенія. Трудно намъ, но мы
 вполне отдались на волю Творца и крѣпко надѣемся, что Господь,
 по милосердію своему дастъ намъ средства, продолжать дѣло, начатое
 единственно съ цѣлію, помочь ближнимъ и, насколько возможно,
 поднать нравственно, чрезъ воспитаніе, задѣшнее русское народонаселеніе.
 Кромѣ училища въ память графа Блудова, у насъ есть маленькая
 школа братская, гдѣ дѣти бесплатно обучаются закону Божію,
 чтенію, письму; даются имъ и первоначальныя понятія о Географіи

и Исторіи. Обращено вниманіе на рукодѣліе, такъ какъ въ этой школѣ по большей части дочери мѣщанъ, солдатъ, и даже крестьянъ, которымъ необходимо знать всѣ женскія домашнія работы. Школа эта находится подъ вѣдѣніемъ Сестры Милосердіа Крестовоздвиженской общины Маріи Ивановой Алексѣевой, близкой мнѣ и по чувствамъ и по взгляду на вещи. Съ ней дѣлаю я равно и трудъ, и горе, и радость. Дѣвочекъ въ этой школѣ 34. 11 изъ нихъ готовятся перейти въ сентябрѣ м. въ высшее училище. Изъ остальныхъ одна уже читаетъ, другія только начинаютъ азбуку. Правильнаго ежедневнаго посѣщенія школы мы не можемъ требовать отъ дѣтей, потому что нынѣ такъ бѣдны, что не имѣютъ обуви: теперь, слава Богу, тепло, но зимой, въ морозы, нельзя было и думать пройти иногда полугоразверстное пространство безъ теплой обуви и одежды. Въ школѣ три отдѣленія: младшее гдѣ начинаютъ только учиться, среднее, гдѣ уже порадочно читаютъ, пишутъ и считаютъ, въ третьемъ отдѣленіи тѣ 11, которымъ готовится перейти къ намъ, получаютъ первыя свѣдѣнія изъ Исторіи и Географіи. Школа эта будетъ помѣщаться въ самомъ зданіи училища, а въ настоящее время, за неокончаніемъ работъ и постройки, она помѣщается во флигелѣ, въ комнатѣ, назначенной для библіотеки. Сестрѣ Алексѣевой помогаетъ въ школѣ надзирательница, молодая дѣвушка, начавшая у насъ первыхъ заниматься дѣтьми, дочь священника Фостекъ Старио-константиновскаго уѣзда. Она же въ рекреаціонное время присматриваетъ за дѣтьми по очереди съ Екатериной Діомидовной и мною. У сестры же Алексѣевой находится подъ вѣдѣніемъ и маленькая аптека, изъ которой отпускаются бесплатно больнымъ лекарства, приготовляемые по предписанію доктора сестрой, или забираемые въ городской аптекѣ на счетъ Братства. Существованіемъ этой аптеки обязаны мы въ Императорскомъ Высочествѣ, Великой Княгинѣ **ЕЛЕНѢ ПАВЛОВНѢ**, которая выслала намъ необходимые медикаменты, а для устройства лечебницы, откомандировала на годъ сестру милосердіа.

Вз это последнее время много пришлось потрудиться Марии Ивановне и братчикъ — докторъ, который бесплатно подаетъ помощь больнымъ. Все дѣти у насъ переболѣли, въ городѣ тоже было много больныхъ. Наша лечебница приходитъ уже въ извѣстность, такъ что не только приходятъ за советомъ въ назначенные часы, но даже изъ близъ лежащихъ деревень присылаютъ лошадей за сестрой. Поэтому мы должны были пригласить еще дѣвшку, которая могла бы по лечебницѣ и присматривала за больными дѣтьми. Помѣщеніе назначенное для Лизарета не отдѣлено еще, и мы должны всакімъ разѣ, какъ заболѣтъ нѣсколько ученицъ, переводить дѣтей изъ одного какого либо класса въ рекреационный залъ, а въ классѣ устраивать больницъ. Вообще мы терпимъ множество недостатковъ за недостаткомъ помѣщенія, и, если средства и силы наши позволятъ, — только на будущій годъ, надѣемся, при помощи Божіей, устроить училище какъ слѣдуетъ.



Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора
Святѣйшаго Синода по вѣдомствѣ православнонаго испо-
вѣданія за 1866 годъ.

(Продолженіе).

Переводы богослужбныхъ книгъ.

Для православно-просвѣтительныхъ цѣлей церкви весьма важнымъ
пособіемъ служили переводы церковно-богослужбныхъ книгъ. Поощ-
ряемые постояннымъ вниманіемъ и матеріальною поддержкою святѣй-
шаго синода, они были продолжаемы и въ 1866 годъ.

На латышскій языкъ, еще въ прежнее время, переведены литургія
св. Іоанна Златоуста, малый требникъ, служба въ день св. Пасхи,
Пятидесятницы и Рождества Христова. Въ 1866 г. мѣстными
священниками, образцовыми отдѣльными комитетами съ спеціальною цѣлю
переводовъ, окончены переводы службеника, октоиха, цвѣтной тріоди и
книги молебныхъ пѣній. Однѣ изъ этихъ книгъ печатаются, а
дргія готовятся къ печати. Кроме того приходитъ къ концу
переводъ ирмологія и постной тріоди.

На эстское нарѣчіе въ предшествовашіе годы переведены и напе-
чатаны литургія Златоуста, малый требникъ и благодарственное Господу
Богу молебствіе. Въ 1865 и 1866 гг. учрежденный въ Дерптскомъ
уѣздѣ комитетъ занимался переводомъ октоиха и просмотромъ книгъ,
прежде переведенныхъ разными лицами: службы по вса дни Господу
Иисусу, канона св. Андрея Критскаго, читаемаго на 1-й недѣлѣ ве-
ликаго поста, каноновъ всемъ святымъ, ангелу хранителю, въ 3-ю
седмицу поста, въ недѣлю ваій, въ четвертокъ и пяттокъ страстной
недѣли, молебныхъ пѣній на новый годъ, во дни коронаціи и воз-
шествія на престолъ и послѣдованій ко св. причащенію и по причащеніи.

На финскомъ языкѣ напечатаны въ с.-петербургской синодальной
типографіи переводы послѣдованія вечерни изъ слѣдованной псалтири.
Кроме того учителямъ петербургской духовной семинаріи Фирманомъ

приготовлены къ печати переводы воскреснаго богослуженія и службы на Рождество Богородицы.

Архъепископъ Ярославскій Нилъ продолжалъ многолѣтній трудъ свой по переводѣ богослужбныхъ книгъ на монгольскій языкъ. Въ началѣ 1866 года напечатано въ заѣшней синодальной типографіи 320 экземпляровъ переведеннаго имъ октоиха, церковными литерами, азбукою арсеньевскою и осиповскою съ украшеніемъ. Къ печати одобрена рукопись, содержащая службы во дни Господнихъ праздниковъ. Другія книги, переведенныя, пересматриваются къ постепенному изданію.

Комитетъ правленія Императорской академіи наукъ представилъ въ хозяйственное управленіе при свѣтѣйшемъ синодѣ напечатанный 2-мъ изданіемъ переводъ пространнаго катихизиса на татарскій языкъ, въ количествѣ 1.200 экземпляровъ. По распоряженію свѣтѣйшаго синода, эти книги должны быть разосланы по тѣмъ епархіямъ, гдѣ есть крещенные татары.

Президентъ московской евангельско-литеранской консисторіи, докторъ филологическаго факультета, перевелъ на нѣмецкій языкъ православный катихизисъ, съ цѣлію дать лицамъ своего вѣроисповѣданія лучшее и высшее, нежели какое они имѣютъ, понятіе объ ученіи православной Церкви. По представленію о семъ митрополита московскаго, свѣтѣйшій синодъ, согласно желанію Блаументала, разрѣшилъ изданіе его перевода, съ сопоставленіемъ русскаго текста и съ правомъ напечатать его въ частной типографіи, по одобреніи духовною цензурою нѣмецкаго перевода катихизиса. Въ этомъ замѣчательномъ случаѣ нельзя не видѣть, какъ люди, даже чуждые Церкви по своему религіозному міросозерцанію и воспитанію, невольно отдаются справедливую дань уваженія истинѣ православія, когда относятся къ ней безпристрастно и безъ предвѣжденій.

Инститонерское общество и братство.

Еще съ большимъ увѣщеніемъ и съ самыми свѣтлыми надеждами

должно привѣтствовать знаменательный фактъ проявленія, въ средѣ самой православной паствы, дѣятельнаго общественнаго сочувствія къ пользамъ и нуждамъ церкви. Основаніе въ недавнее время миссіонерскаго общества, образованіе въ разныхъ концахъ Россіи церковныхъ братствъ ясно свидѣтельствуютъ о томъ глубокомъ сочувствіи, которое проявилось во всѣхъ слояхъ русскаго народа къ дѣлу преслѣданія и процвѣтанія православной вѣры. Оба поманѣтыя учрежденія, въ краткій періодъ своего существованія, успѣли заявить себя дѣятельностію истинно благотворною для церкви.

Миссіонерское общество, учрежденное въ 1865 году съ цѣлію содѣйствовать распространенію христіанства между нехристіанами Имперіи, къ концу перваго года послѣ своего открытія считало въ числѣ своихъ членовъ до 1.360 человекъ всѣхъ званій и состояній, отъ которыхъ поступило взносовъ свыше 20 тыс. руб. и значительное количество пожертвованій книгами и богослужебными принадлежностями. Изъ этой суммы получали вспоможенія, на удовлетвореніе самыхъ неотложныхъ своихъ нуждъ, преимущественно миссіи: алтайскаа, гдѣ начато устройство двухъ новыхъ миссіонерскихъ монастырей, Уланскаго и Члышманскаго, до 12 т., и Забайкальско-иркутскаа, до 4 т. руб. Общество заботилось объ изысканіи средствъ къ расширенію круга своихъ дѣйствій, объ увеличеніи числа своихъ членовъ, о собраніи и распространеніи, путемъ печати, свѣдѣній относительно дѣятельности нашихъ миссіонерствъ, и съ послѣдней цѣлію предприняло даже изданіе особыхъ записокъ. Дальнѣйшее ознакомленіе общества съ дѣломъ миссіи обѣщаетъ открыть путь ко многимъ существеннымъ улучшеніямъ ихъ положенія по всѣмъ частямъ.

Церковныя братства не новое учрежденіе. Они были и прежде на западѣ Россіи, съ цѣлію охранять и отстаивать православную церковь и православную паству отъ посягательствъ польщины и латинства, которыя въ продолженіе многихъ вѣковъ, не останавливаясь ни предъ какими средствами, гнали и истребавали въ томъ краѣ все православно-

ное и русско-народное. Съ насильственнымъ отторженіемъ въ латинство или въ учіе болшей части русскаго народа сама братства естественнo должны были утратить прежнiи силы и мало по малу даже советамъ прекратить свое существованіе. Но слѣды ихъ доселѣ сохранились въ разныхъ благочестивыхъ мѣстныхъ обществахъ русскаго народа. Теперь когда по державномъ словѣ Влшего Величества народъ Запада освобожденъ отъ вѣковаго иновѣрнаго гнета, братства возникаютъ вновь, по болшей части въ тѣхъ же мѣстностяхъ, гдѣ они имѣютъ для себя историческую почву въ живыхъ преданіяхъ и симпатіяхъ народа. Изъ 13 новыхъ церковныхъ братствъ 8 учреждены въ западномъ и юго-западномъ краяхъ Имперіи, съ тѣми же цѣлями и при помощи тѣхъ же средствъ, какія имѣли нѣкогда основатели древнихъ братствъ. Въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ, гдѣ латинскій элементъ все еще превышаетъ православныхъ своимъ численностью, и гдѣ совершается большими массами присоединеніа народа къ православнои церкви, дѣло братствъ, открытыхъ въ Вильнѣ, Слонимѣ, Минскѣ, гораздо многосложнѣе, чѣмъ гдѣ либо, въ видѣ далеко не пренебрежимыхъ еще опасностей и покусеній со стороны латинства. Братства имѣютъ здѣсь главною своею задачею утвержденіе и укорененіе православно-русскихъ началъ, еодѣйствіе лицамъ, принимающимъ православіе въ вѣрѣ, попеченіе о благоустройствѣ новыхъ приходовъ и церквей, о поддержкѣ пастырской дѣятельности православнаго духовенства и христіанскаго просвѣщенія въ народѣ. Въ юго-западномъ краѣ Россіи, гдѣ православныя пастыи болѣе ограждены отъ вредныхъ вліяній иновѣрной пропаганды, дѣятельность церковныхъ братствъ, учрежденныхъ въ Рѣвѣ, Каменецъ-Подольскѣ, устремлена преимущественно къ возможно большему развитію народнаго образованія и къ возвышенію народной нравственности. Наконецъ изъ 4 братствъ, открытыхъ по примѣру братствъ западныхъ, въ другихъ мѣстностяхъ нашего отечества, одни имѣютъ болѣе ограниченныя кругъ заботъ о при-

ходскихъ бѣднѣхъ и о пособіи бѣднѣйшимъ церквамъ епархіи, а дрѣгѣ учреждены съ цѣлію противодѣйствовать расколѣ.

Къ болѣе замѣчательнымъ братствамъ слѣдуетъ отнести свато-дѣховское въ Вильнѣ, Владимірское въ Кіевѣ и братства противъ раскола.

Виленское братство, открытое первый разъ въ 1588 годѣ, по благословію патріарха константинопольскаго Іереміи, которымъ было утверждено и уставъ братства, возобновлено 6 августа 1865 года.

Оно состоитъ изъ 469 членовъ. Изъ числа этихъ ревнителей православно-русскаго дѣла многіе принадлежатъ къ жителямъ Москвы, Петербурга и дрѣгихъ мѣстъ Имперіи. Въ первый годъ существованія братства въ его распоряженіе получено пожертвованій деньгами свыше 40 т. руб., сверхъ того до 1.500 экземпляровъ книгъ дѣховнаго содержанія и много вещей для церковно-богослужебнаго употребленія. Въ сихъ пожертвованіяхъ приняли высокое участіе всѣ Августѣйшія Дѣти Благороднаго Величества. При этихъ средствахъ братство снабдило церковною утварью, священными облаченіями и дрѣгими богослужебными предметами 20 церквей литовской епархіи; выдавало пособіе бѣднымъ дѣтамъ на воспитаніе въ учебныхъ заведеніяхъ; оказывало пособіа и покровительство бѣднымъ людямъ, принимавшимъ православіе; выдавало вспоможеніе священникамъ и причтамъ на новыхъ приходахъ; основало въ 4 сельскихъ приходахъ ссѣдныя кассы для простаго народа, обращающагося обыкновенно въ нуждѣ къ занмодавцамъ евреймъ; содержало приходскія школы въ мѣстечкѣ Шумскѣ и положило открыть 4 новыхъ школы въ дрѣгихъ приходахъ.

Изъ отчета о кіевскомъ владимірскомъ братствѣ за второй годъ его дѣятельности видно, что число его членовъ постоянно увеличивается. Списокъ его членовъ украшается Августѣйшими Именами Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Кнзя Николая Николаевича и Великой Княгини Елены Павловны. Средства братства заключались въ поступившихъ приношеніяхъ деньгами до 6.000 руб. и книгами свыше 3.000 экземпляровъ. Главною заботою братства было

народное просвѣщеніе. Для этой цѣли братство безмездно разограло по церковно-приходскимъ школамъ болѣе 9.000 экземпляровъ книгъ, составленныхъ примѣнительно къ потребностямъ простаго народа, издало учебники для приходскихъ школъ и другія книги, полезныя для народа, и пекло ихъ въ распродажѣ въ большомъ числѣ экземпляровъ по самой дешевой цѣнѣ. Школамъ и учителямъ ихъ выдавалось отъ братства денежное пособіе. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ устроены уже отъ братства библіотеки, братство пригласило священниковъ озарять устроившимъ общихъ читальню. На суммы братства содержались четыре мальчика и одна дѣвица-сирота въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, и кромѣ того оказывались послышныя вспоможенія нуждающимся. Наконецъ, въ желаніи поднять въ обществѣ уваженіе къ уставамъ церкви, братство, чрезъ своего попечителя, митрополита кѣвскаго Арсенія, ходатайствовало предъ генералъ-губернаторомъ о воспрещеніи въ городахъ подъ воскресныя и праздничныя дни театральныхъ и другихъ общественныхъ увеселеній, а въ селахъ земскихъ сходовъ для обсужденія мѣстныхъ дѣлъ во время литургіи. Въслѣдствіе этого ходатайства предложено начальникамъ вѣдѣній западныхъ губерній о неукоснительномъ соблюденіи статей закона, конми ограждается святость воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Для противодѣйствія расколѣ учреждены два братства: одно въ Саратовѣ, подъ именемъ братства св. Креста, попечительности епархіальнаго преосвященнаго Іоанніа, а другое въ слободѣ Мстерѣ, владимѣрской губерніи. Весьма замѣчательно, что учредителемъ мстерскаго братства былъ простой крестьянинъ этого селенія Александръ Гольшевъ. Онъ же еще къ 1862 году, не смотря на свои небогатыя средства, открылъ въ слободѣ Мстерѣ бесплатныя школы: рисовальную и воскресную, и увеличилъ библіотекъ.

Братства на западѣ принесли некогда неоцѣнимыя услуги, послуживъ главнѣйшимъ и самымъ могущественнымъ орудіемъ къ сохраненію и поддержанію въ немъ православія. Этотъ общензвѣстный историческій

Фактъ длетъ основаніе ожидать, что и учреждаемая у насъ съ подобными же цѣлями братства противъ раскола могутъ имѣть самыя благодѣтельныя послѣдствія въ будущемъ. По семъ Святѣйшій Синодъ, согласно моему предложенію, при циркулярномъ указѣ 23-го марта 1866 года, разослалъ къ епархіальнымъ преосвященнымъ проектъ устава братства св. креста, рекомендова имъ, по соображеніи мѣстныхъ условій и потребностей, располагать ввѣренныя имъ пастыри къ учрежденію въ тѣхъ же видахъ и на одинаковомъ основаніи православныхъ братствъ.

Приготовленіе дѣятелей къ пастырскому служенію. Ближайшіе исполнители высокаго предназначенія отечественной церкви — ея пастыри. Они призваны оберегать священныя интересы вѣры; ихъ трудомъ и ревности предлежитъ обозначить успѣхи православія въ будущемъ. Съ довѣрjemъ и надеждами обращены на нихъ взоры церкви, правительства, общества. Но эти ожиданія могутъ осуществиться только при томъ непремѣнномъ условіи, если не будетъ недостатка въ достойныхъ пастыряхъ, если на вѣхъ разнообразныхъ поприщахъ духовнаго служенія станутъ дѣятели вполне подготовленные и во вѣхъ отношеніяхъ отвечающіе своему призванію. Православное духовное ведомство всегда сознавало всю необходимость и важность воспитанія такихъ дѣятелей, но, къ сожалѣнію, почти до послѣдшаго времени встрѣчало значительныя затрудненія.

Положеніе духовно-учебныхъ заведеній. Въ заведываніи святѣйшаго Синода состоятъ 4 академіи, 50 семинарій и 203 низшія училища, распределенныя по четыремъ духовно-учебнымъ округамъ. Уставы для вѣхъ ихъ были начертаны въ 1808 году. Потребность въ пересмотрѣ ихъ уставовъ сознавалась еще въ сороковыхъ годахъ; но тогда было найдено достаточнымъ ограничиться нѣкоторыми, сравнительно незначительными измѣненіями по учебной части, которыя впрочемъ не могли привести къ желаемымъ улучшеніямъ. Въ пятидесятыхъ годахъ та же потребность оказалась гораздо съ большею настоятельностью. Истребованы были отъ началь-

ствѣвшихъ въ духовныхъ училищахъ отзывы о мѣрахъ къ лучшему ихъ благоустройству, и затѣмъ, въ 1860 г., для той же цели учрежденъ былъ, по высочайшему повелѣнію Вашего Величества, комитетъ при свѣтѣйшемъ Синодѣ. Составленный комитетомъ проектъ устава епархіальныхъ семинарій былъ обсуждаемъ въ продолженіе четырехъ прошлыхъ лѣтъ, какъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ комитетахъ, такъ и въ духовной и свѣтской интѣриатѣ. Путемъ долгаго, всесторонняго обсужденія вполне выяснилась мысль о необходимости неотлагательнаго и кореннаго преобразованія во всемъ строѣ духовно-учебныхъ заведеній. Но приступить къ ея осуществленію не предвидѣлось никакой возможности, по недостатку денежныхъ средствъ.

Со времени отобранія имуществъ отъ духовенства, на которыхъ содержались и духовныя училища, до 1808 года на содержаніе сихъ послѣднихъ отпущались суммы изъ казны. Въ 1808 году на этотъ предметъ обращены свѣчные церковныя доходы. Но и послѣ сего продолжалось вспомоствованіе изъ общихъ государственныхъ доходовъ до 1814 года по 1.353.000 руб. асс., а потомъ по 2 милл. въ годъ.

Съ прекращеніемъ въ 1818 году денежнаго пособія отъ казны, духовно-учебныя заведенія содержались до 1866 года исключительно на свѣчные церковныя доходы и на проценты съ основнаго капитала, составлявшагося постепенно изъ экономическихъ остатковъ. Но и образовавшіеся такимъ образомъ капиталы обращались иногда на удовлетвореніе общихъ государственныхъ надобностей. Изъ показанныхъ источниковъ употребляется ежегодно до 1.998.319 руб. на содержаніе въ нихъ 257 духовно-учебныхъ заведеній съ 1.736 наставниками и 54.751 ученикомъ, изъ которыхъ до 17 тысячъ воспитываются на казенный счетъ, такъ что изъ общей суммы расходовъ на содержаніе сихъ заведеній по всемъ частямъ причитается на каждаго воспитанника по 35 р. 84 к. въ годъ, а за исключеніемъ изъ этого числа жалованья учителямъ, содержаніе воспитанника обходится до 20 руб. въ годъ.

Оклады жалованья лицамъ, служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, производятся на основаніи штатовъ, составленныхъ въ 1808 г. Въ 1823 году штаты эти дополнены, въ 1836 увеличены на половину, а съ тѣхъ поръ оставались неизмѣнными до 1866 года. Между тѣмъ въ продолженіе послѣднихъ тридцати лѣтъ цѣны на всѣ предметы потребленія возвысились въ такой степени, что крайне скудные наставническіе оклады сдѣлались далеко недостаточными для удовлетворенія самымъ необходимымъ жизненнымъ нуждамъ. Между этими окладами и вознагражденіемъ за одинаковые труды по учебнымъ заведеніямъ министерства народнаго просвѣщенія не было никакой соразмѣрности. Послѣдствія были весьма печальныя. Наставники таготились духовно-учебною службою и пользовались первыми удобными случаями перенйти на другія, болѣе обезпечивающія служебныя поприща. Въ теченіе одного 1865 года оставили духовно-училищныя службы 41 наставникъ. Постоянная смѣна преподавателей крайне вредно вѣдала на правльный ходъ духовнаго образованія; духовно-учебныя заведенія близялись къ большому упадку.

При такомъ положеніи духовныхъ училищъ, всѣ преобразованія въ нихъ по учебной и прочимъ частямъ остались бы неосуществимыми вмѣстѣ съ тѣмъ не было улучшенія ихъ матеріальный бытъ. Но произвести экономическія реформы духовное ведомство, одними собственными средствами, не могло. Всѣ капиталы находящіеся въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода, имѣютъ назначеніе, а посылныя жертвы, приносимыя въ послѣднее время духовничествомъ, возвышая нѣсколько содержаніе наставниковъ, самымъ недостаточны для улучшенія общаго положенія духовно-учебныхъ заведеній.

Назначеніе Всемилостивѣйшаго покровителя и зятя государственнаго казначейства.

Утверждалась на вышеприведенныхъ данныхъ, а съелъ священноблагочинностию всеподданнѣйше ходатайствовать предъ Вашимъ Величествомъ о назначеніи изъ казны необходимаго для духовно-учебныхъ

Заведеній пособіа въ размѣрѣ 1.500.000 руб. ежегодно, съ тѣмъ чтобы, для облегченія государственнаго казначейства, сумма эта была отпущена первоначально не вся, а въ постепенно увеличивающихся размѣрахъ, пока не дойдетъ до означенной нормы.

Ваше Императорское Величество, обративъ всемило-стивѣйше вниманіе на бѣдственное положеніе и нужды духовно-учебныхъ заведеній, въ 1-й день марта 1866 г. Высочайше го-изволили повелѣть мнѣ войти въ соглашеніе съ министромъ финансовъ о возможности и условіяхъ назначенія симъ заведеніямъ просимаго пособіа.

Затѣмъ, въ 14 день марта, по общему всеподданнѣйшему докладу статсъ-секретаря Ройтерна и моему, Высочайше назначено Ва-шимъ Величествомъ на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній изъ государственнаго казначейства пособіе 1.500.000 р., съ постепеннымъ отпускомъ его, начиная съ 1867 года. Эта сумма, по соглашенію моему съ министромъ финансовъ и государственнымъ контролеромъ и съ Высочайшаго разрѣшенія, состоявшася 17-го іюня того же года, будетъ заносима въ счетъ Святѣйшаго Синода въ размѣрѣ 300.000 р. въ 1867 году, 600.000 р. въ 1868 году, 900.090 р. въ 1869 году, 1.200.000 р. въ 1870 году, а съ 1871 г. въ полной суммѣ 1.500.000 рублей.

Распределеніе суммы въ частности по учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства Высочайше предоставлено Святѣйшему Синоду, съ соблюденіемъ слѣдующей постепенности въ производствѣ пособіа изъ казны. Положено: 1) начать ассигнованіе его съ тѣхъ епархій, духовенство коихъ оказало или окажетъ содѣйствиіе къ нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній вспоможеніемъ изъ мѣстныхъ своихъ спо-собовъ; 2) потомъ назначать епархіямъ, значительная часть свѣ-чнаго сбора которыхъ отчисляется нынѣ на удовлетвореніе потребностей по учебной части другихъ епархій; 3) затѣмъ, гдѣ свѣчной сборъ полънитъ значительное приращеніе, и 4) послѣ сего всѣмъ прочимъ.

Причем поставлено правилом не зачитывать свммы, обращаемых из мѣстных способов, или получаемых отъ увеличенія свѣчнаго сбора, но отбавлять ихъ въ епархіяхъ на улучшеніе духовно-учебныхъ заведеній сверхъ того вспоможенія, какое вѣдетъ оказываемо симъ заведеніямъ отъ казны.

Съ-благоговѣнною признательностію и съ пламенными молитвами къ Богу о благоденствіи и спасеніи Вашего Величества и всего Царствующаго Дома принялъ Святѣйшій Синодъ и за нимъ все русское православное духовенство высочайшую мнлость. Значеніе же для духовно-учебныхъ заведеній неизмѣримо велико. Державною волею Вашего Величества они выведены изъ прежняго безвыходнаго положенія; преграды къ ихъ благоустройству устранены; пути къ улучшеніямъ открыты; вѣдущее благосостояніе имъ обезпечено. Столь знаменательное событіе, продолжая длинный рядъ великихъ дѣлъ достопычнаго царствованія Вашего Величества, по своимъ нечислимымъ благодѣтельнымъ послѣдствіямъ составляетъ эпоху въ исторіи духовнаго просвѣщенія въ нашемъ отечествѣ, съ наступленіемъ которой начинается возрожденіе духовно-учебныхъ заведеній къ новой жизни, организованной на болѣе прочныхъ началахъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

II.

РѢЧЬ,

ГОВОРЕННАЯ ПО СЛУЧАЮ ПОДПИСАНІЯ АДРЕСА НА ИМЯ
ГОСУДАРА ИМПЕРАТОРА ВЪ ЧИГОВСКОЙ ВО-
ЛОСТИ 1864 ГОДА 30 ЯНВАРЯ.

Православные!

Давно уже въ Россіи, слившись въ одно цѣлое и какъ бы однимъ сердцемъ и однимъ устами, единодушно шлетъ оboжаемоу своему Монарху въиноподданническа свои чувства, изливая ихъ на бѣгъ магѣ. Давно уже, все сословія Русскихъ населеній: и дворянство, и купечество, и крестьянство, стали радовать сердце Государя, доставляя ему своими письмами при его заботахъ самыя пріятныя и утѣшительныя минуты. Въ нихъ же примкнулъ и весь Югозападъ Россіи, тотъ край, который по несчастнымъ обстоятельствомъ, подпалъ было некогда власти иноземной, и о которомъ вѣковѣчные враги его — прежніе властители ваши, такъ усильно теперь хлопчѣтъ, употребляя ложь и клевету за границу, ласки и угрозы предъ тѣземцами, дабы вырвать этотъ край изъ рукъ законной власти и повергнуть его въ безднѣ золъ и безначалій. Примкнулъ, говорю, этотъ край къ великой семьѣ Русской, и излилъ свои чувства върности и усердія къ Царю Освободителю, раскрылъ предъ своими недругами, предъ своими недоброжелателями, свою готовность защищать грѣдью свою народность, свой языкъ, свою

вѣрѣ, словомъ указать неконное наслѣдіе земли Рѣской; ибо обитатели ея крѣпко помнятъ, что исторія ея началась вмѣстѣ съ Россією отъ Рюрика, а свѣтъ Христіанства отъ Св. Владиміра. — Увѣдавъ въ невозможности осуществить свои несбыточныя мечты, и не видя вспомошествованія со стороны тѣхъ, на коихъ всего болѣе рассчитывали, и прежніе пасынки Россіи — заѣшніе землевладѣльцы, также поспѣшили забыть адресами, на имя ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, о своемъ отреченіи отъ вѣхъ притязаній на древнее достоинство Россіи и о своемъ признаніи, что эти области составляютъ одно нераздѣльное цѣлое съ всею Россією. Тотъ

И не только въ населеніи заѣшнаго края возгорѣлась пламенная любовь къ обожаемому Монарху, не только отъ него послышались искреннѣйшія выраженія глубокой и неизмѣнной преданности къ Престолу Царя, но и въ странѣ, обрѣваемой ильною невзгодой и затсѣпемой клокошцею лавою безначаліемъ и разрушеніемъ повластвуютъ люди, оживляеміе присѣпетвіемъ рѣскаго духа, которые въ помыслѣ восторженности изънаваютъ вѣрно-подданичскія свои чувства ГОСУДАРЮ Освободителю, и просятъ Его дать странѣ, въ которой они живутъ, рѣскіе законы и права рѣскихъ братьевъ. ||

Наконецъ и вы, благочестивые Христіане, тобрались нынѣ сюда — въ сей св. храмъ, чтобы сперва помолиться Господу Богу, а потомъ подымать да поглядать, какъ вы и вамъ не отстать отъ родныхъ сыновъ Россіи, какъ бы и вамъ порадовать сердце Царя — батюшки своего — и ми простыми, но искренними, прямо отъ сердца нехо-

дѣлами и словами, и пожелать Вамъ долгодѣтнаго
здравія и мирнаго Царствованія. Правда довольно по-
здно вы спохватились думать объ этомъ добромъ
дѣлѣ, но что же — лучше поздно, чѣмъ никогда! Да
при томъ, и ваше моланіе проиходило не отъ упорства
и не отъ какихъ нибудь враждебныхъ мыслей, а просто
отъ незнанія дѣла.

Итакъ пора дѣйте своего неогрѣннаго Благодарителя
нѣсколькими добрыми словами; засвидѣтельствуйте
предъ Нимъ и предъ врагами Его свои вѣрнопоподданниче-
скія чувства, свою безпредѣльную къ Немъ любовь, свою
готовность жертвовать жизнью и достоинствомъ для
спасенія Россіи, для блага ея сыновъ и для Отца-
народа Русскаго! Скоро ваше письмо съ изъясненіемъ
вашей преданности будетъ прочтено ГОСУДАРЕМЪ
ИМПЕРАТОРОМЪ и обрадуетъ Онъ о васъ — своихъ
дѣтяхъ, что вы не забыли о Немъ — своемъ Освободи-
тель и поспѣшитъ вамъ благодарностию. Пора дѣтца и
Россіа, узнавъ о вашемъ благомъ дѣлѣ и пошлетъ
вамъ привѣтъ и желаніе, да не оскѣдѣтъ у васъ Эта
преданность къ Царю, да не изскѣнетъ у васъ любовь
къ Немъ и да не остынутъ никогда чувства къ общему
дѣлу Россіи. Привѣтетъ всю и а васъ, Православные,
благословеніемъ неба и земли, которое да почитъ на
васъ, на вашихъ семействахъ, на всякомъ добромъ ва-
шемъ начинаніи и на всякомъ трудѣ вашемъ.

Свѣц. Апост. Гендальскій.

РѢЧЬ,

сказанная прихожанамъ села Гижовчины, 5 мая 1863 года, послѣ того, какъ шанка польскихъ матежниковъ надѣлила ихъ прихожанъ возмущительною золотою грамотою.

Ближе когда особенно пламенно мы должны молиться Господу Богу; то это въ настоящее время, когда тѣча бѣдствій тагоуфетъ надъ нашими главами, когда враги возмущаютъ наше спокойствіе и посягаютъ на самыя драгоценныя привязанности нашего сердца (*). Ибо что будетъ съ нами, съ нашими жилищами съ нашими заступными нивами, если Богъ попуститъ, хотя на время обладѣть нами этою въиномъ копицею измѣнниковъ отечества, этимъ наръшителямъ клатвы и присяги, силашима наръшить общественный порядокъ управленія и устанобить свое прежнее безпорядочное правленіе? Прежде всего наши жилища тогда будутъ истреблены огнемъ, огъменныя нивы будутъ попораны и потоптаны, — и наши труды, наши легтныя надежды на обезпеченіе себѣ и прокормленіе нашего скота рѣшатся безвозвратно. Что будетъ съ нами послѣ этого? Прежнія угнетенія и несправедливости, прежнія безначаліе и безпорядокъ. Котъ чего мы можемъ

(*) Когда говорена была въ Гижовчинской Василевской церкви эта рѣчь, на разстояніи десяти верстъ происходила вооруженная схватка. Около мѣстечка Широпаля слышны были выстрѣлы матежниковъ, и на полѣ Гижовчинскіа забѣгали раненныя и окробоавленныя лошади.

ожидать отъ этихъ необъзданныхъ нарушителей общественнаго спокойствія и больше ничего. Матеевники васъ обольщаютъ и заманиваютъ на свою сторону льстивыми и несбыточными обещаніями. Они обещаютъ вамъ дарить землю, освободить отъ податей и отъ рекрутской повинности. Но землю давно уже обещалъ выкупить для васъ Благочестивѣйшій Государь нашъ. Неужели вы можете вѣрить болѣе шайкѣ неизвѣстныхъ беззрименныхъ бунтовщиковъ, нежели слову Помазанника Божіа, — Владателя обширнѣйшаго въ мірѣ царства? Далѣе они сълятъ вамъ освобожденіе отъ вѣхъ податей, а Помѣщикамъ обещаютъ заплатить за дарованную вамъ землю изъ народной кассы. Спрашивается, откуда возьмется эта народная касса, если не вѣдутъ взимать податей?.. Они обещаютъ вамъ свободу отъ рекрутской повинности, но тѣтъ же подговариваютъ васъ вооружаться вмѣстѣ съ ними на вашихъ же собратій. Да и откуда, безъ рекрутской повинности, они возьмѣтъ войско, столько нужное для ихъ матеевническихъ цѣлей? Не много нужно смысла, чтобы видѣть здѣсь наглый обманъ и несбыточные обещанія. Прошу васъ, братіе, не вѣрьте этимъ льстивымъ обещаніямъ, не вѣрьте этимъ волкамъ, кои съ хитростію лисицы заманиваютъ васъ въ свои сѣти. Вся милости Высочайшіа овладеются предъ алтаремъ церковнымъ при стороннихъ людяхъ и при Гражданскихъ Чиновникахъ, а не за селомъ на выгонахъ, гдѣ обманщики — матеевники обещали вамъ свои милости въ данной или вамъ и золотой грамотѣ. Высо-

чайшіа милости обзавлаета всенародно отъ Имени Царя и Правителей Царства, а не отъ шайки матежниковъ; онѣ ни отъ кого не скрываются, какъ дѣлаютъ это матежники, кои приказываютъ вамъ скрывать золотѹ граматѹ отъ своего семейства, отъ своихъ женъ и дѣтей, скрывать отъ тѣхъ, которыя всего ближе вашему сердцу. Можно ли не видѣть заѣсъ авнаго обмана и коварства, и можно ли сколько нибудь вѣрить ихъ словамъ и обѣщаніямъ? Не вѣрьте же, братія мои, повторю вамъ, этимъ льстивымъ обѣщаніямъ обманщиковъ, а пребывайте вѣрны своимъ Отцу Отечеству, Благочестивѣйшемъ Государю нашемъ, ибо вы емѹ присягали предъ Спасителемъ нашимъ и св. Его Евангеліемъ, емѹ должны быть вѣрны до гроба, для Него не должны щадить своей жизни, до послѣдней капли крови, отъ Него, а не отъ кого другаго, вы должны ожидать себѣ и вѣхъ милостей. Помолимся же Господѹ Богѹ нашемъ о избавленіи насъ отъ нашествія ихъ злонамѣренныхъ враговъ Царя и Отечества нашего, враговъ спокойствія общественнаго и нашей личной безопасности.

Свщ. І. Шпальскій.

III.

Некрологъ.

27 февраля сего 1868 года скончался Намѣстникъ Почаевской Успенской Лавры о. Архимандритъ Феодосій на 56 годѣ отъ о.ж. дѣтъ. Покойномъ о. Архимандритомъ пало на долю самымъ разнообразнымъ образомъ потрудиться для блага Церкви и, во всѣхъ видахъ служенія своего, оказать многоплодную и полезную дѣятельность. По окончаніи Семинарскаго курса въ Новгородской Семинаріи, онъ опредѣленъ былъ 1834 года 20 августа Учителемъ Боровичскаго Духовнаго Училища. Въ 1835 годѣ съ 25 января по 1 июля, исправлялъ должность Инспектора Училища. Въ 1838 годѣ опредѣленъ Инспекторомъ Старорусскихъ духовныхъ Училищъ. Такимъ образомъ болѣе шести лѣтъ трудился покойный нѣдѣ образованіемъ Духовнаго юношества — и, въ томъ числѣ, около трехъ лѣтъ въ должности Инспектора Училищъ. Въ 1840 г. 28 октября онъ посвященъ былъ во священника и вѣдѣсто воспитанія Духовнаго юношества, сдѣлался пастыремъ словеснаго стада Христова. Въ санѣ священника покойный о. Архимандритъ, оставался до 1860 года и въ это продолжительное время не разъ останавливался на себѣ вниманіе епархіальнаго Начальства своимъ добрымъ поведеніемъ, неуклоннымъ исполненіемъ своихъ пастырскихъ обязанностей и ревностію къ вѣрѣ. За усердную и полезную службу въ священническомъ санѣ онъ получилъ благословеніе отъ епархіальнаго Начальства (1844 г.) и отъ Святѣйшаго Синода (1855 г.) Въ 1857 годѣ онъ былъ награжденъ крѣпкою. Не долго спустя послѣ сего покойный пожелалъ еще ближе — пріискреннѣе соединиться съ Богомъ, онъ промѣнилъ священническія обязанности, на жизнь монашескую, и, въ 1860 годѣ 23 іюня, опредѣленъ въ число братства Александровской Лавры. Въ 1861 годѣ постриженъ въ монашество; а въ апрѣлѣ 1862 года, за долговременную службу въ священномъ

санѣ и доброй жизни, награжденъ наперснымъ крестомъ. Въ іюлѣ 1863 года назначенъ былъ для священнослуженія на фрегатъ „Персеветъ“, отправившійся въ заграничное плаваніе, откуда возвратился въ Лаврѣ въ сентябрѣ 1864 года. Въ октябрѣ тогоже года, определенъ помощникомъ Благочиннаго Александро-Невской Лавры, а въ ноябрѣ 1865 года возведенъ въ санъ Архимандрита и назначенъ Намѣстникомъ Почаевской Успенской Лавры. Въ 1867 годѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ага-ангеломъ Епископомъ Колынскимъ и Житомирскимъ былъ командированъ въ Москву, въ качествѣ депутата отъ Почаевской Лавры и всей Колынской Епархіи, для принятія Высочайшаго Выскопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго Филарета съ 50-ти лѣтнимъ келеемъ Его въ санѣ Епископикомъ. Этотъ трудъ былъ послѣднимъ трудомъ для Церкви въ жизни покойнаго Отца Намѣстника. Возвратившись изъ путешествія, онъ, и прежде сухой и блѣдный, съ сильнымъ горловымъ кашлемъ началъ, кажется, чувствовать себя все хуже и хуже (*). Съ 22 декабря 1867 года, почувствовавъ

(*) Лаврскій Декаръ Блаженъ въ докладѣ своемъ отъ 15 марта 1868 г., представленномъ имъ Духовномъ Соборѣ Лавры, говоритъ: что онъ еще за два года до смерти о. Намѣстника замѣтилъ необыкновенныя худобѣ его тѣла; но, не слыша на словахъ болѣзни, приписывалъ ее природному худощавому тѣлосложенію и строгому монашескому образъ жизни. Въ первый разъ обращался къ нему больной за годъ до смерти по случаю осиплости голоса, тѣтъ замѣчено было Г. Лекаремъ тѣверкдалное пораженіе праваго легкаго, сопровождавшееся сухимъ кашлемъ. По характеристичной особенноти чахоточныхъ больныхъ покойный не могъ представить серьезности своей болѣзни и всего болѣе желалъ излечиться отъ осиплости, удивляясь томъ, какъ такая пѣстая болѣзнь не можетъ быть излечена. Неудача леченія приписалъ неопытности врача и потомъ, потерявъ довѣрїе къ медицинѣ, обратился за помощію къ лечебникамъ. Болѣзнь между тѣмъ свободно усилвалась и достигла печальнаго кризиса.

УПАДОКУ СНАЗ, ОКОНЧАТЕЛЬНО НАЧАЛЪ ПРИГOTOВЛѢТЬСЯ КЪ СМЕРТИ; ВЪ ЭТОГЪ ДЕНЬ БЫЛЪ СОБОРОВАНЪ МАСЛОМЪ И ЗАТѢМЪ НЕ ВЫХОДИЛЪ УЖЕ ИЗЪ СВОЕЙ КЕЛЛІИ; ТОЛЬКО КАЖДЫЙ ВОСКРЕСНЫЙ И ПРАЗДНИЧНЫЙ ДЕНЬ ПРИБѢЩАЛСЯ СЪ. ТАИНЫ. ВЪ ПРОШЕНІИ ОТЪ 15 ЯНВАРЯ 1868 Г., ПОД КОЙНЫМЪ НЕПРАШИВАЛЪ РАЗРѢШЕНІА У ПРЕОСВѢЩЕННАГО НА ИСПОЛНЕНІЕ СВОИХЪ ПОСЛѢДНИХЪ ПРЕДСМЕРТНЫХЪ ЖЕЛАНІЙ. ПРЕЖДЕ ВСЕГО ПРОСИЛЪ ОТВѢСТИ НА ЛАВРИКОМЪ КЛАДБИЩѢ НѢКОЛЬКО ПАДЕНЪ ЗЕМЛИ, ЧТОБЫ УПОКОИТЬ НА НИХЪ СТРАННИЧЕСКІА СВОИ КОСТИ, ИМЕННО ТАМЪ: ГДѢ ПРЕДПОЛОЖЕНО ПРИСТРОИТЬ АЛТАРЬ, ПРОСИЛЪ ЕЩЕ, ЧТОБЫ ВЪ ЛѢТНЕЕ ВРЕМЯ ВЪ КЛАДБИЩЕНСКОЙ ЦЕРКВИ, ГДѢ ОНЪ ЖЕЛАЛЪ УПОКОИТЬ СВОИ ВРЕННЫЕ ОСТАТКИ, СОВЕРШАЛАСЯ, ХОТЯ ОДНАЖДЫ ВЪ КАЖДЮ НЕДѢЛЮ, БОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТЪРГІА. КРОМѢ ТОГО ПРОСИЛЪ БЛАГОСЛОВЕНІА У ПРЕОСВѢЩЕННАГО — ПОЛОЖИТЬ ЕГО ТѢЛО ВЪ ПОЛНОМЪ АРХИМАНДИТСКОМЪ ОБЛАЧЕНІИ. „При жизни, скажемъ словами покойнаго, Господь мой І. Христосъ былъ моею одеждою, одѣвалъ меня и питалъ меня, посемѣ желательнее, чтобы и смертное мое тѣло покрыто было Его одеждою“. Наконецъ просилъ разрѣшенія распорядиться по собственномѣ желанію своимѣ скданымѣ имѣществомѣ. Съ истинно — отеческимѣ участіемѣ принято было Преосвѣщеннымѣ это предсмертное желаніе о. Намѣстника, — и дано разрѣшеніе на всѣ пункты его прошенія. Въ резолюціи Его Преосвѣщенства, на прошеніи покойнаго отъ 17 января, говорится: „весьма прискорено, что болѣзненное состояніе почтеннѣйшаго о. Намѣстника, не только не прекращается, но время отъ времени болѣе и болѣе усилывается, и что онъ уже готовится къ кончинѣ. Мысль о смерти, конечно, должна быть присуща инокѣ; но печально видѣть близость смерти въ лѣтахъ еще не претарѣвшихъ. Однако, чтобы желаніе любезнѣйшаго Отца Архимандрита Феодосія было выполнено со всею точностію, и чтобы онъ могъ почерпнуть, хотя нѣкоторое утѣшеніе въ томѣ живомѣ, глубокомѣ братскомѣ сочувствіи, которое питаю къ немѣ а со всею любезною братією Почаевской Лавры, предлагаю Духовномѣ Соборѣ Почаевской Лавры исполнить просимое“. Большаго сочувствія

покойный не могъ ожидать, — и потомъ спокойно приготовлялся къ смерти, зная, что послѣднее желаніе его будетъ исполнено. 25 февраля усопшій въ послѣдній разъ сподобился Св. Таинъ, а 27 февраля въ 8½ часовъ вечера почилъ тихо иномъ праведника. Погребеніе совершено было 1 марта О. Ректоромъ Волынской Духовной Семинаріи Архимандритомъ Рафаною Соболевъ, со всею братією Лавры. Миръ праху твоему добрый учитель духовнаго иношества, ревностный пастырь словесаго стада Христова и бдительный, кроткій и снисходительный Наставитель иноковъ! Добрую память о себѣ оставилъ ты между братією Лавры. Даже въ послѣднее время, не смотря на болѣзненное свое состояніе, Отецъ Намѣстникъ отличался необыкновенной терпѣливостію, кротостію и снисходительностію. А какъ заботливо и ласково обращался онъ съ богомольцами, какъ кротко и съ какою ласковію онъ наставлялъ согрѣшавшихъ, какъ заботливо обращался съ падшими, когда пользовался здоровьемъ? Простота и мягкосердечіе во всемъ образѣ жизни, кротость и снисходительность къ согрѣшавшимъ и кающимся, необыкновенная заботливость о богомольцахъ и нищихъ, — дадутъ покойному святое право — на особое уваженіе памяти его не только среди братіи Лавры, но и всѣхъ богомольцевъ, когда либо во время его служенія Лавры, посѣщавшихъ горы Почаевскія. При добротѣ и состраданіи къ бѣднымъ и страждущимъ, Отецъ Намѣстникъ не обладалъ никакого состоянія и, какъ странникъ, имѣлъ только вещи самыя необходимыя для жизни.

Содержаніе. Подготовленіе Волынской Духовной Семинаріи къ преобразованію ея по новому уставу. — Свѣдѣнія объ учащихся находившемся при Острожскомъ Кирилло-Иеродіевскомъ Братствѣ въ

память графа Блудова и о Братской приходской школе и аптеке.
Извлечение из всеподданнейшаго отчета Оберз-Прокурора Святѣйшаго
Синода по ведомству православнаго исповѣданія за 1866 годъ (Про-
долженіе). Речь, говоренная по случаю подписанія адреса на имя
ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА въ Чинговской волости 1864 года
30 января. Речь, сказанная прихожанамъ села Гижовчины, 5 мая
1863 года, послѣ того, какъ шайка польскихъ матрешниковъ на-
пала на ихъ прихожанъ возмущительною золотою грамотою. — Некрологъ.

Редакторъ Алексѣй Соловьевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 30 Апрѣля 1868 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Двѣри.