

ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 45 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | **№ 45**

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 19-го октября—2-го ноября 1891 г. за № 165, о порядкѣ расходованія кружечнаго сбора въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ, въ коемъ испрашиваетъ разъясненія: слѣдуетъ ли поступившій въ церквахъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая жителей тарелочный сборъ отсылать въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление, или причислять оный къ общимъ средствамъ епархіальнаго комитета по сбору пожертвованій и отсылать непосредственно въ епархію, пострадавшія отъ неурожая. Приказали: Имѣя въ виду, что синодальнымъ постановленіемъ 4 сентября за № 2265 епархіальнымъ комитетамъ по сбору пожертвованій предоставлено, впредь до особыхъ распоряженій, всѣ поступающія въ оныя денежные суммы посылать немедленно, въ распоряженіе комитетовъ епархій, пострадавшихъ отъ неурожая, Святѣйшій Синодъ

опредѣляетъ: поручить преосвященнымъ разъяснить мѣстнымъ епархіальнымъ комитетамъ, что какъ поступившій, такъ и имѣющій поступать тарелочный въ церквахъ епархій сборъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая надлежитъ причислять къ общимъ суммамъ комитетовъ и расходовать въ порядкѣ, опредѣленномъ 8 п. вышеозначеннаго синодальнаго опредѣленія.

II. Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 23-го—29-го октября 1891 года, суражскій уѣздный предводитель дворянства, дѣйствительный статскій совѣтникъ Иванъ Степановичъ Листовскій, утвержденъ въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ Суражскаго уѣзда, Черниговской епархіи.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 27-го октября 1891 г., за № 23, назначаются: преподаватель Смоленской духовной семинаріи Якимовичъ и помощникъ смотрителя Краснослободскаго духов-

наго училища **Молочковскій**—на смотрительскія должности, первый въ Вяземское, а послѣдній—въ Краснослободское духовныя училища; надзиратель Казанской духовной семинаріи, кандидат С.-Петербургской духовной академіи **Моревъ** на должность преподавателя по греческому языку въ ту же семинарію, учитель Яранскаго духовнаго училища **Колосовъ**—на должность помощника смотрителя въ то же училище; на учительскія должности въ духовныхъ училищахъ: учителя приготовительныхъ классовъ въ сихъ училищахъ: въ Пермскомъ—кандидатъ Казанской духовной академіи **Хавскій**—въ Камышловское, по греческому языку, въ Жировицкомъ кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи **Гереминовичъ**—въ Елабужское по русскому языку и надзиратель Раненбургскаго духовнаго училища, дѣйствительный студентъ Киевской духовной академіи **Гусевъ**—въ Рязанское (въ параллельные классы) по латинскому языку. (Изъ нихъ Моревъ съ 21, Хавскій съ 26-го сентября, Гусевъ съ 3-го и Гереминовичъ съ 10-го октября, а прочіе, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, Колосовъ и Якимовичъ отъ 19-го сентября и Молочковскій отъ 9-го октября 1891 г.).

Опредѣляются въ службу: кандидаты духовныхъ академій: преподавателями въ духовныя семинаріи: Казанской: **Писаревъ**—въ Казанскую, по латинскому языку, **Фатуевъ**—въ Иркутскую, **Арсеньевъ**—въ Пермскую, оба по всеобщей и русской гражданской исторіи, **Соколовъ**—въ Саратовскую, **Макаровъ**—въ Астраханскую, оба по философскимъ наукамъ; Киевской **Шепченко**—въ Волинскую, по

священному писанію; С.-Петербургской **Вознесенскій**—во Владимирскую, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей. (Писаревъ съ 21-го, Шепченко, Фатуевъ, Соколовъ и Макаровъ съ 26-го сентября, Арсеневъ и Вознесенскій съ 3-го октября 1891 г.). Помощниками инспекторовъ въ духовныя семинаріи: С.-Петербургской **Ивановъ**—въ Тифлисскую, Киевской **Павловскій**—въ Орловскую и Казанской **Добромиловъ**—въ Самарскую (Ивановъ съ 21-го, а послѣдніе двое съ 26-го сентября 1891 г.). Учителями въ духовныя училища: Московской **Георгіевскій**—въ Павловское (въ параллельные классы) по греческому языку, **Давевъ**—въ Барнаульское, Иванъ **Успенскій** (выпуска 1890 г.) въ Слуцкое, оба по ариметикѣ и географіи; Казанской: **Михайловъ**—въ Чебоксарское, по латинскому языку, **Осокинъ** въ Соликамское, по русскому языку; Киевской: **Скрябинъ**—въ Павловское (въ параллельные классы), **Левитовъ**—въ Раненбургское и С.-Петербургской **Голубевъ**—въ Кирилловское, всѣ трое по русскому языку (Скрябинъ, Георгіевскій съ 21-го сентября, Давевъ съ 3-го, а всѣ прочіе съ 10-го октября 1891 года). Окончившій курсъ въ Императорскомъ университетѣ святаго Владиміра **Синопійскій** (Трофимовъ) и дѣйствительный студентъ Московской духовной академіи **Введенскій** преподавателями, первый въ Тифлисскую духовную семинарію, по математикѣ и физикѣ, а послѣдній въ Задонское духовное училище (въ 1-й классъ), по русскому языку (Синопійскій съ 21-го сентября, а Введенскій съ 10-го октября 1891 года).

Перемѣщаются: преподаватели духовныхъ семинарій: Симбирской **Посильковъ** и Курской **Магнитскій** на таковыя же должности въ духовныя семинаріи, первый въ Костромскую, а послѣдній въ Симбирскую, оба по словесности и исторіи русской литературы; учителя духовныхъ училищъ: Тифлискаго, по грузинскому языку, **Угредидзе** и Кутаискаго—по русскому языку (въ параллельныхъ классахъ) **Садагеловъ**, одинъ на мѣсто другаго, и учитель Соликамскаго духовнаго училища **Соколовъ**—на таковую же должность въ Балашевское духовное училище, по латинскому языку. (**Посильковъ** съ 3-го, а прочіе съ 10-го октября 1891 года).

Увольняются отъ службы согласно прошенію: смотрители духовныхъ училищъ: Московскаго Донскаго **Соколовъ**, Краснослободскаго—**Покровскій**, преподаватель Тифлискаго духовной семинаріи **Стародубцевъ** и учителя духовныхъ училищъ: Чебоксарскаго—**Виноградовъ**, по болѣзни: Балашевскаго **Катетовъ**, Барнаульскаго, **Бѣлояровъ** и преподаватель Астраханской духовной семинаріи—**Полянскій** (**Катетовъ** и **Стародубцевъ** съ 21, **Полянскій** съ 26-го сентября, **Бѣлояровъ** съ 3-го и **Виноградовъ** съ 10-го октября 1891 г., а **Соколовъ** и **Покровскій** по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, первый отъ 25-го сентября, а послѣдній отъ 9-го октября 1891 г.).

Разрѣшается носить въ отставкѣ мундиръ: бывшему учителю Чебоксарскаго духовнаго училища, надворному совѣтнику **Виноградову**—X разряда, по вышеозначенной должности.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ пользу учителей и учениковъ церковно-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая.

Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ симъ сообщаетъ во всеобщее свѣдѣніе, что съ 29-го октября по 5-е ноября сего года въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ и въ епархіальныя училищныя совѣты поступили нижеслѣдующія пожертвованія въ пользу учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая: 1) чрезъ преосвященнаго епископа Германа отъ благочиннаго 3-го округа Ставропольской губерніи, священника Петра Александровскаго, пожертвованіе его прихожанина Козловскаго мѣщанина Михаила Павлова Попова—100 р.; 2) чрезъ преосвященнаго епископа Германа по квитанціонной книгѣ за № 884 отъ Ольги Петровой—10 р.; 3) отъ священника Бѣловерской градской Троицкой церкви Александра Бѣлева—5 руб. 35 коп.; 4) отъ законоучителя Нѣжинскаго историко-филологическаго института протоіерея Свѣтлова—50 руб.; 5) отъ профессора того-же института Н. М. Бережкова—5 руб.; 6) отъ служащихъ въ Устюжскомъ духовномъ училищѣ, по подпискѣ, 27 руб.; 7) отъ служащихъ въ Василеостровской женской гимназій—20 руб. 38 коп.; 8) въ Новгородскій епархіальный училищный совѣтъ поступило по 1-е ноября—30 руб. 50 коп.; 9) отъ редакціи журнала „Церковно-приходская школа“—50 руб.; 10) отъ члена Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ П. А. Игнатовича—50 руб.; 11) отъ служащихъ въ Мещов-

скомъ духовномъ училищѣ 1% мѣсячнаго содержанія—6 руб. и 12) отъ служащихъ въ Жировицкомъ духовномъ училищѣ 2% мѣсячнаго содержанія—14 р. 29 к., всего *триста шестьдесятъ восемь рублей (368 руб.) 52 коп.*

Означенная сумма по журнальному опредѣленію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 5-го ноября 1891 года за № 190 назначена къ отпуску въ Казанскій епархіальный училищный совѣтъ для покупки хлѣба въ наиболѣе нуждающихся церковно-приходскія школы и школы грамоты.—Всего-же съ ранѣе поступившими и отправленными по назначенію (см. №№ 36, 42 и 44 „Церковныхъ Вѣдомостей“) собрано пожертвованій въ пользу учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ—**9,686 руб. 16 коп.**

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

По духовному завѣщанію штабъ-лекаря, надворнаго совѣтника Ивана Се-

менова Костемеревскаго, назначено, между прочимъ, изъ оставшагося послѣ смерти его капитала, въ пользу миссіонерскаго общества Восточной Сибири 125 р., въ пользу миссіонерскаго общества Западной Сибири (Алтайской миссіи) 125 р., православной миссіи въ Японіи—125 р., на возстановленіе обители святаго Трифона Печенгскаго (на границѣ Россіи съ Норвегіей) 125 р., на построеніе часовни на о. Новой землѣ, въ колоніи самоѣдовъ—125 р. и на сооруженіе обители при озерѣ Искулѣ, въ Восточномъ Туркестанѣ—125 р., итого 750 руб.

Означенныя деньги душеприкащиками по завѣщанію Костемеревскаго, генерал-майоромъ Евграфомъ Филипповичемъ Тихановымъ, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Евгениемъ Ѳедоровичемъ Нюблингомъ и коллежскимъ совѣтникомъ Ѳедоромъ Ивановичемъ Ксенофоновымъ, при заявленіи отъ 10 октября сего года, представлены на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и переданы въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, для отсылки по назначенію.

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 45

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ.

№ 45

С Л О В О

ИЖЕ ВО СВЯТЫХЪ ОТЦА НАШЕГО ГРИГОРІЯ БОГОСЛОВА

АРХІЕПИСКОПА КОНСТАНТИНОПОЛЬСКАГО,

О ЛЮБВИ КЪ ВѢДНЫМЪ *).

Братія и соучастники бѣдности (ибо всѣ мы бѣдны и имѣемъ нужду въ благодати Божіей, хотя и вѣжется одинъ превосходитъе другого, когда измѣряемъ людей малыми мѣрами)! Примите слово о любви къ бѣднымъ, не съ бѣднымъ, но съ щедролюбивымъ расположеніемъ духа, да наслѣдуете богатство царствія. А вмѣстѣ помолитесь, чтобы и я могъ предложить вамъ богатое слово, могъ напитать имъ ваши души, и *раздробить амруцимъ хлѣбъ* (Ис. 58, 7) духовный, или, подобно древнему Моусею, низводя, какъ дождь, пищу съ неба (Исх. 16, 4), и подавая *хлѣбъ ангельскій* (Пс. 77, 25), или насыщая немногими хлѣбами въ пустынѣ многія тысячи, какъ послѣ Иисусъ—*истинный хлѣбъ* (Иоан. 6, 32), и истинной жизни виновникъ.

Не легко найти превосходнѣйшую изъ добродѣтелей и отдать ей первенство и преимущество, подобно какъ и на лугу многоцвѣтномъ и благовон-

номъ не вдругъ можно выбрать прекраснѣйшій и благовоннѣйшій изъ цвѣтовъ, когда то тотъ, то другой привлекаетъ къ себѣ обоняніе и взоръ и прежде всѣхъ заставляетъ сорвать себя. По моему разумнѣю, различныя добродѣтели можно сравнивать и разсматривать такъ. Прекрасны *вѣра, надежда и любовь, три сія* (1 Кор. 13, 13). Вѣры свидѣтель—Авраамъ, оправданный вѣрою; надежды—Енохъ, который прежде всѣхъ *упова призывать* Господа (Быт. 4, 26), и всѣ праведники, которые, одушевляясь надеждою, претерпѣвали бѣдствія. Любви свидѣтель божественный апостоль, осмѣлившійся и на самого себя произнести приговоръ для спасенія Израиля (Рим. 9, 4), и Самъ Богъ, Который называется *любовію* (1 Иоан. 4, 16).—Прекрасно страннолюбіе. Свидѣтель сего—между праведниками—Лотъ содомлянинъ, но не содомлянинъ по своимъ нравамъ (2 Петр. 2, 8); а между грѣшными—Раавъ блудница, но не блудница по расположеніямъ сердца,

*) Въ сокращеніи. Твореній т. 2, стр. 1 и слѣд.

за странноелюбіе удостоившаяся похвалы и спасенія (Евр. 11, 31).—Прекрасно братолюбіе: свидѣтель—Иисусъ, не постыдившійся не только назваться братомъ нашимъ (Евр. 2, 11), но и пострадать за насъ.—Прекрасно чело-вѣколюбіе: свидѣтель—Онъ же, Иисусъ, Который не только сотворилъ чело-вѣка *на дѣла благая* (Ефес. 2, 10) и со-четалъ съ плотію Свой образъ, показы-вающій путь ко всему наилучшему и возводящій насъ — странниковъ — къ горнымъ благамъ, но и Самъ содѣлался ради насъ чело-вѣкомъ. — Прекрасно долготерпѣніе: свидѣтель сего опять Самъ Иисусъ, Который не только не хотѣлъ призвать легіоны ангеловъ про-тивъ возставшихъ на Него мучителей, не только укорилъ Петра, извлекшаго ножъ, но и испѣлилъ ухо узвѣленному (Матѳ. 26, 52. 53. Лук. 22, 51). Сіе же послѣ показали и Стефанъ, уче-никъ Христовъ, молившійся за поби-вавшихъ его, камнями. — Прекрасна кротость: свидѣтели—Моисей и Давидъ, за сіе болѣе всѣхъ похваляемые (Числ. 12, 3. 2 Цар. 16, 11. 12. Пс. 131, 1), и Самъ Учитель ихъ, не прекослова-щій, не вопіющій, не испускающій гласа на распутіяхъ (Мѳ. 12, 19), и не противящійся ведущимъ Его.—Пре-красна ревность: свидѣтели сего—Фи-неесъ, однимъ ударомъ копья про-изившій мадіанитянку вмѣстѣ съ из-раильтяниномъ, дабы избавить отъ по-ношенія сыновъ Израилевыхъ, и за свою ревность получившій себѣ сла-вное имя: а послѣ него—тѣ, которые говорили: *ревную поревновалъ по Го-споду* (3 Цар. 19, 10); *ревную по васъ Божією ревностію* (2 Кор. 11, 2); *ревность дому Твоего снѣде мя* (Пс. 68, 10), и не только говорили это, но и сильно чувствовали. — Прекрасно изнуреніе тѣла: въ томъ убѣдятъ тебя Павелъ, который не престаеетъ держать себя въ строгости (1 Кор. 9, 27) и

примѣромъ израильтянъ устрашаетъ людей, надѣющихся на себя и даю-щихъ волю своему тѣлу (1 Кор. 10, 5—8), и Самъ Иисусъ, Который, бывъ искушаемъ, постится и побѣждаетъ искушителя (Лук. 4, 2—13). Прекрас-ны молитва и бдѣніе: въ томъ убѣ-дить тебя Самъ Богъ, Который предъ страданіемъ проводитъ ночь безъ сна въ молитвѣ (Мѳ. 26, 39. 42. 44).—Прекрасны чистота и дѣвственность: въ этомъ убѣдятъ тебя Павелъ, кото-рый предписываетъ на сіе законы, и справедливую назначаетъ цѣну брач-ной и безбрачной жизни (1 Кор. 7, 1—11. 25—40), и Самъ Иисусъ, ро-дившійся отъ Дѣвы, дабы и рожденіе почитать, и отдать предпочтеніе дѣв-ству.—Прекрасно воздержаніе: въ томъ убѣдить тебя Давидъ, который, овла-дѣвъ кладяземъ Виелеемскимъ, не сталъ пить воды, но только излилъ ее въ честь Господу, не желая утолить жа-жды своей кровію другихъ (1 Парал. 11, 18. 19).—Прекрасно пустынножительство и безмолвіе: это показываютъ мнѣ Кармилъ Иліи, пустыня Іоаннова, го-ра Иисусова, на которую часто отхо-дилъ Господь, дабы въ безмолвіи бесѣдовать съ Самимъ Собою (Мѳ. 14, 23. Лук. 6, 12. 9, 28. 22, 39).—Пре-красна умѣренность: этому научаютъ меня Іліи, привитающій у вдовицы, Іоаннъ, покрывающійся одеждою изъ верблюжьяго волоса, и Петръ, питаю-щійся овощами, стоимыми не болѣе асса *). — Прекрасно смиреніе: при-мѣры онаго многочисленны; но лучшій изъ всѣхъ примѣръ представляетъ Спаситель и Владыка всѣхъ, Который не только смирилъ Себя до *зрѣна раба* (Филип. 2, 7), не только подвергъ ли-це Свое *стыду заплеваній* (Ис. 50, 6), и со *беззаконными вмѣшался* (Ис. 53, 12)—Очищающій весь міръ отъ грѣ-

*) Ассъ—мѣдная монета, вѣсомъ въ 4 золот.

за, но и умылъ ноги ученикамъ въ образѣ раба.—Прекрасна нестяжательность и презрѣніе богатства: о семъ свидѣлствуютъ Закхей и—Самъ Христосъ: Закхей, когда принявъ къ себѣ Христа, принесъ въ даръ почти все свое имущество; Христосъ, когда указалъ богатому юношѣ на сію добродѣтель, какъ на предѣлъ совершенства (Мѡ. 19, 21).—Короче сказать: прекрасно созерцаніе, прекрасна и дѣятельность; первое потому, что возносится превыше земного, входитъ во Святая-Святыхъ и возводитъ умъ нашъ къ тому, что сродно съ нимъ; другая—потому, что приѣмля къ себѣ Христа и служа Ему, доказываетъ любовь свою дѣлами. Каждая изъ сихъ добродѣтелей есть особый путь во спасенію, и несомнѣнно приводитъ къ одной какой либо изъ вѣчныхъ и блаженныхъ обителей. Ибо какъ различны роды жизни, такъ и обителей у Бога много (Іоан. 14, 2), и онѣ раздѣляются и назначаются каждому по его достоинству. Посему пусть одинъ исполняетъ сію добродѣтель, другой—другую, иной—многія, а кто-нибудь, если возможно, и всѣ; только да шестуетъ каждый безостановочно, да стремится впередъ и слѣдуетъ неуклонно по стопамъ того добраго путевода, который прямо направляетъ стезю его и тѣснымъ путемъ, сквозъ узкія врата (Мѡ. 7, 14), выводитъ на широту блаженства небеснаго.

Но если, по ученію Павла и Самого Христа, первую и важнѣйшую заповѣдь должно почитать любовь, какъ сокращеніе закона и пророковъ (Мѡ. 22, 37—40. 1 Кор. 13, 13); то превосходнѣйшую часть ея должна составлять, какъ я нахожу, любовь къ бѣднымъ, жалость и сострадательность къ тѣмъ, которые одного съ нами рода. Ибо никакое служеніе такъ не угодно Богу, какъ милосердіе, потому что

оно всего болѣе сродно Богу, Которому предходятъ *милость и истина* (Ис. 88, 15), и Которому должно приносить въ даръ милость (Іае. 2, 13), прежде суда, и праведный Мздовоздатель, положившій *на мртвѣхъ* и *вѣсахъ милость* (Ис. 28, 17), ни за что такъ не награждаетъ Своимъ челоуѣколюбіемъ, какъ за челоуѣколюбіе. И такъ, сообразно заповѣди, которая повелѣваетъ *радоватися съ радующимися, и плакати съ плачущими* (Рим. 12, 15), мы должны отверзать утробу милосердія всѣмъ бѣднымъ и, по какой бы то ни было причинѣ, страждущимъ; должны, какъ челоуѣки, приносить челоуѣкамъ дань благотворительности, какая бы не заставляла ихъ нужда искать помощи, вдовство ли, или сиротство, или изгнаніе изъ отечества, или жестокость властителей, или наглость начальствующихъ, или безчелоуѣчіе собирателей подати, или убійственная рука разбойниковъ, или алчность воровъ, или опись имѣнія, или кораблекрушеніе. Ибо всѣ они одинаковое имѣютъ право на сожалѣніе, и также смотрятъ на руки наши, какъ мы на руки Божіи, когда чего просимъ. Впрочемъ и изъ сихъ самыхъ болѣе достойны жалости тѣ, которые, бывши въ лучшемъ состояніи, выпадаютъ въ несчастія, нежели тѣ, которые уже свыклись съ бѣдственной участью...

Что-жъ мы, имѣющіе столь высокій образецъ благоутробія и состраданія? Какъ будемъ думать о нихъ, и что сдѣлаемъ? Презрیمъ ли ихъ? Пробѣжимъ мимо? Оставимъ ихъ какъ мертвецовъ, какъ гнусныя страшилища, какъ самыхъ злыхъ звѣрей и пресмыкающихся?—Нѣтъ, братія. Не тому учить насъ—овець Своихъ—добрый Пастырь (Іоан. 10, 11) Христосъ, Который обращаетъ заблуждшее, взмскуетъ погибшее и укрѣпляетъ немощное (Іезек. 34, 16); не то внушаетъ и

природа человѣческая, которая вложила въ насъ законъ состраданія, и чувствомъ немощи, общей намъ со всѣми, научается благочестію и человѣколюбію: Ужели они будутъ томиться подъ открытымъ небомъ; а мы станемъ жить въ великолѣпныхъ домахъ, разцвѣченныхъ всякаго рода камнями; блестящихъ золотомъ и серебромъ, гдѣ узорчатая мозаика и разнообразная живопись прельщаютъ и примааниваютъ взоры? Да еще въ однихъ будемъ жить, а другіе строить? И для кого? Быть-можетъ не для наслѣдниковъ нашихъ, а для людей постороннихъ и чужихъ, и притомъ можетъ-быть для такихъ людей, которые не только не любятъ насъ, но еще, что всего хуже, исполнены вражды къ намъ и зависти.—Они будутъ трястись отъ стужи въ ветхихъ и раздранныхъ рубищахъ, а можетъ-быть еще и тѣхъ имѣть не будутъ, а мы будемъ нѣжить себя, покрываясь мягкой и пышною одеждою, воздушными тканями изъ тонкаго льна и шелку, и между тѣмъ какъ одними уборами будемъ не столько украшать себя, сколько обезобразивать (ибо все излишнее и щегольское я почитаю безобразіемъ), другіе наряды,—безполезная и безумная работа, добыча моли и всепоядающаго времени,—будутъ лежать у насъ въ кладовыхъ?—Они будутъ нуждаться—о пагубная моя роскошь! о бѣдственное ихъ томленіе!—будутъ нуждаться и въ необходимой пищѣ; будутъ въ изнеможеніи, голодные валяться, не имѣя даже столько силъ въ тѣлѣ своемъ, чтобы просить, не имѣя голоса, чтобы рыдать, ругъ, чтобы простирать ихъ для приведенія насъ въ жалость, ногъ, чтобы подойти къ богатымъ, не имѣя столько дыханія, чтобы съ большимъ напряженіемъ простонать жалобную пѣснь. Таково ихъ состояніе! А мы, роскошно одѣтые,

будемъ съ важностію возлежать на высокихъ и пышныхъ ложахъ, покрытыхъ дорогими коврами, до которыхъ другою не смѣй и дотронуться, оскорбляясь и тѣмъ, если только услышимъ умоляющій голосъ ихъ? Намъ нужно, чтобы полъ у насъ усыпается былъ часто, и даже безвременно, благоухающими цвѣтами, а столъ орошенъ былъ самымъ дорогимъ и благовоннымъ муромъ, для большаго раздраженія нашей нѣги; нужно, чтобы юные слуги предстояли предъ нами—одни въ красивомъ порядкѣ и строю, съ распущенными, какъ у женщинъ, волосами, искусно подстриженными, такъ, чтобы на лицѣ не видно было ни одного волоска,—въ такомъ убранствѣ, какого не потребовали бы и самые прихотливые глаза; другіе—со стаканами въ рукахъ, едва дотрогиваясь до нихъ концами пальцевъ и поднося ихъ какъ можно ловчѣе и осторожнѣе, иные, держа опахало надъ головами нашими, производили бы искусственный вѣтерокъ, и этимъ, рывами навѣваемымъ, зефиромъ прохлаждали бы жаръ угученнаго нашего тѣла. Нужно кромѣ того, чтобы всѣ стихіи,—и воздухъ, и земля, и вода,—въ обиліи доставляли намъ дары свои, и столъ нашъ весь былъ уставленъ и обремененъ мясными яствами и прочими хитрыми выдумками поваровъ и пекарей; чтобы всѣ они наперерывъ старались о томъ, какъ бы больше угодить жадному и неблагодарному нашему чреву,—сему тяжкому бремени, виновнику золь, сему никогда ненасытному и самому невѣрному звѣрю, которому вмѣстѣ съ потребляемыми имъ яствами вскорѣ надобно будетъ истлѣть (1 Кор. 6, 13).—Для нихъ много значить утолить жажду и водою; а у насъ пѣнится въ чашахъ вино: пей до упоенія, даже до безчувствія, если кто невоздерженъ! Да еще одно изъ винъ ото-

шемъ назадъ, другое похвалимъ за его запахъ и цвѣтъ, о третьемъ начнемъ съ важностію разсуждать, и бѣда, если кромѣ своего отечественнаго не будетъ у насъ какого-нибудь иностраннаго вина, какъ иноземнаго завоевателя! Ибо намъ непремѣнно должно вести жизнь роскошную и превышающую нужды, или, по крайней мѣрѣ, славиться такою жизнью; какъ будто стыдно намъ, если не будутъ почитать насъ порочными людьми и рабами чрева и того, что еще хуже чрева!

Что это такое, други и братія? Для чего и мы носимъ въ себѣ болѣзнь,—болѣзнь душевную, которая гораздо тягостнѣе тѣлесной? Ибо та, какъ извѣстно, приходитъ не по волѣ нашей, а сія приходитъ отъ нашего произволенія; та оканчивается съ настоящею жизнью, а сія переходитъ съ нами и въ другую жизнь, въ которую мы отселѣ представляемся; о той жалѣютъ по крайней мѣрѣ здравомыслящіе, а эту ненавидятъ. Для чего не спѣшимъ, пока еще есть время, помогать сродникамъ нашимъ по естеству? Для чего, будучи сами плоть, не покрываемъ безобразія плоти? Для чего предаемся нѣгѣ, вида бѣдствія нашихъ братій?— Не дай мнѣ Богъ ни жить богато, когда они нуждаются, ни наслаждаться здравіемъ, когда не подамъ помощи къ врачеванію ихъ ранъ, ни имѣть достаточной пищи, ни одежды, ни покойнаго крова, когда не раздѣлю съ ними хлѣба, не снабжу ихъ—по возможности—одеждою и не упокою подъ моимъ кровомъ! Ибо намъ должно—или все оставить для Христа, дабы, взявъ вѣрсть, истинно слѣдовать за Нимъ (Мѡ. 16, 24), и сдѣлавшись легкими, развязанными и ничѣмъ не увлекаемыми внизъ, какъ на крыльяхъ летѣть къ горнему міру, и возвысившись смиреніемъ, обогатившись убо-

жествомъ, въ замѣну всего приобрѣсть Христа (Филип. 3, 8);—или раздѣлять свое имущество со Христомъ, дабы и самое обладаніе имуществомъ освятилось чрезъ то, что мы будемъ обладать имъ, какъ должно, и соучастниками въ немъ будутъ неимущіе. Если же буду я сѣять для одного себя, то скажу опять словами Іова: пусть я *посѣю, а инии да поядятъ; вмѣсто пшеницы да взыдетъ ми кропива: а вмѣсто ячменя терніе* (Іов. 31, 8. 40); пусть жгучій вѣтръ убьетъ и вихрь развѣетъ посѣвъ мой, такъ чтобы всѣ труды мои остались напрасными. Если я стану строить житницы, собирая сокровища отъ маммоны и для маммоны; то пусть въ сію же ночь истажутъ душу мою (Лук. 12, 18. 20), для истребованія отчета въ зломъ стяжаніи богатства.

Ужели наконецъ мы не очувствуемся? Не отвергнемъ жестокосердія, или—о чемъ желалъ бы и не говорить—или низкой скупости? Не подумаемъ объ участи человѣческой? Ужели не обратимъ себѣ во благо несчастія другихъ? Ибо въ дѣлахъ человѣческихъ, по естественному порядку, нѣтъ ничего твердаго, ровнаго, держащагося своими силами и пребывающаго въ одинаковомъ положеніи; участь наша вращается подобно колесу, въ различныя времена, и часто въ одинъ день, а иногда и въ одинъ часъ подвергаясь различнымъ перемѣнамъ, такъ что скорѣе можно положиться на постоянство вѣтровъ, никогда не останавливающихся, или слѣдовъ плывущаго по морю корабля, или на обманчивыя ночныя сновидѣнія, доставляющія минутное удовольствіе, или на твердость тѣхъ начертаній, какія дѣти, играя, дѣлаютъ на пескѣ, нежели на благоденствіе человѣческое. Итакъ, благоразумны тѣ, кои, не вѣря блagamъ настоящимъ, собираютъ себѣ сокровище въ будущемъ, и вида непостоянство

и переменчивость благополучія чело-
вѣческаго, любятъ благотворительность,
которая никогда не измѣнить (1 Кор.
13, 8). Зато, безъ сомнѣнія, получа-
ютъ они—по крайней мѣрѣ—одно изъ
трехъ возмездій: или то, что никогда
не подвергаются бѣдствіямъ, потому
что Богъ часто и земными благами
утѣшаетъ благочестивыхъ, призывая
ихъ Своею благодію въ состраданію;
или то, что и среди бѣдствій они имѣ-
ютъ въ себѣ дерзновение къ Богу
(1 Иоан. 3, 21), ибо страдаютъ не за
порочную жизнь, а по особенному
устроенію Промысла; или наконецъ то,
что они по праву могутъ требовать
отъ людей благоденствующихъ такой
же сострадательности, какую сами ока-
зывали нуждающимся во время своего
счастія.

Итакъ послѣдуемъ Слову, взыщемъ
небеснаго покоя, отвергнемъ обиліе
земное; воспользуемся только тѣмъ,
что есть въ немъ добраго:—искупимъ
души свои милостынями (Дан. 4, 24),
дадимъ отъ имѣній своихъ бѣднымъ,
дабы стяжать богатство небесное. Дай
часть и душѣ, не все одной плоти;
дай часть и Богу, не все одному міру.
Отними хоть чтонибудь у чрева и по-
святи духу. Исхити что-нибудь изъ
огня и положи вдали отъ пожирающа-
го пламени. Исторгни что-нибудь у
жестокаго мучителя и ввѣрь Господу.
*Дажь часть седьмимъ, то-есть сей
жизни, и осмимъ* (Еккл. 11, 2), то-
есть той жизни, въ которую мы пе-
рейдемъ изъ здѣшней. Дай немногое
Тому, отъ Кого получилъ несравненно
болѣе. Отдай и все Даровавшему тебѣ
все. Ты никогда не будешь щедрѣе
Бога, хотя бы и пожертвовалъ всѣмъ,
что имѣешь, хотя бы отдалъ вмѣстѣ
съ имуществомъ и самого себя: ибо и
то самое, чтобы отдать себя Богу, че-
ловѣкъ получаетъ отъ Него же. Сколь-
ко ты ни уплатишь Ему, все еще

больше того будетъ оставаться на те-
бѣ, и ничего не дашь ты своего, по-
елику все отъ Бога...

*Блаженни, говоритъ Господь, мило-
стивои, яко тиѣ помяновани будунтъ*
(Матѣ. 5, 7): видишь, что между бла-
женствами не послѣднее мѣсто зани-
маетъ милость.—Также: *блаженъ раз-
умтваяй на нища и убога* (Пс. 40, 1),
благъ мужъ щедра и дая (Пс. 111, 5);
*весь день милуетъ и взаимъ даетъ пра-
ведный* (Пс. 36, 26). Восхитимъ же
блаженство, заслужимъ наименованіе
разумтвующихъ, содѣлаемъ блажими;
самая ночь да не прерветъ дѣлъ ми-
лосердія. *Не рцы: отидеъ возвратися,
и заутра дамъ ти* (Притч. 3, 28). Не
допускай ни малѣйшаго промежутка
между благимъ намѣреніемъ и благо-
твореніемъ. Вотъ одно, что не терпитъ
отсрочки — челоуѣколюбіе. *Раздробляй
алчущему хлѣбъ твой, и нищія без-
кровныя введи въ домъ твой* (Ис. 58, 7);
и все сіе дѣлай радушно. *Милуйай,*
сказано, *съ добрымъ изволеніемъ* (Рим. 12,
8); такимъ образомъ готовность твоѣ
усугубить цѣну добраго твоего дѣла.
Ибо, что дѣлается съ печалію, или по
нуждѣ, то не можетъ быть пріятнымъ
и изящнымъ; оказывая благодѣнія,
должно радоваться, а не сѣтовать.
*Аще отзимеши отъ себя соузъ и руко-
бленіе, то-есть мелкую расчетливость,
развѣдыванія, и сомнѣнія, и маломъ
роптанія; что будетъ тогда? Какое
чудное и великое воздаяніе! Какая и
сколь богатая награда! Разверзется
рано свѣтъ твой, и исцѣленія твоѣ
скоро возсіяютъ* (Ис. 58, 9, 8). Кто
же не пожелаетъ себѣ свѣта и исцѣ-
ленія?...

Итакъ, ежели вы, рабы и братія
и сонаслѣдники Христа, сколько ни-
будь имѣете ко мнѣ послушанія, то
доколѣ еще есть время, посѣтимъ
Христа, послужимъ Христу, напитаемъ
Христа, одѣнемъ Христа, примемъ

Христа, почтимъ Христа—не только трапезою, какъ нѣкоторые; не мастью благовонными, какъ Марія; не гробомъ только, какъ Іосифъ Аримаѳейскій; не веществами нужными при погребеніи, какъ Никодимъ, въ половину только показавшій любовь свою во Христу; не златомъ, ливаномъ и смирною, какъ еще прежде—волхвы: но поединку Владыка всяческихъ милости пощеть, а не жертвы (Матѳ. 9, 13), и милосердіе дороже *темъ тучныхъ агнцевъ* (Дан. 3, 40), то сіе-то милосердіе и принесемъ Ему въ лицѣ бѣдныхъ и долу влачащихся нынѣ, дабы тогда, какъ мы отъидемъ отсель, они приняли насъ *въ стнныя кросты* (Лук. 16, 9), въ Самомъ Христѣ, Господѣ нашьемъ, Которому слава во вѣки, аминь.

Между школою и рукоположеніемъ въ санъ діакона и священника.

(Изъ чтеній духовника воспитанникамъ Одесской семинаріи).

Молодому человѣку, окончившему свое образованіе и воспитаніе въ духовно-учебномъ заведеніи, предстоить рукоположеніе въ санъ діакона и затѣмъ священника. Но должно ли ему, сейчасъ же по выходѣ изъ школы, желать рукоположенія? и было ли бы столь скорое рукоположеніе его въ священника полезно и ему самому и церкви? Весьма важный вопросъ, съ которымъ сходится еще и другой, именно о возрастѣ, въ которомъ достоинъ рукополагать въ священника. Въ священномъ писаніи, священники именуются *пресвитерами* (Дѣян. XIV, 23; XX, 17. Іак. V 14; Тит. 1, 5), т. е. людьми старшаго возраста, пожилыми, старыми, изъ чего справедливо можно заключить, что во времена святыхъ апостоловъ избирали въ священники наиболѣе людей пожилыхъ. Соборы четвертаго вѣка—Неокесарійскій (11 правиломъ) и Кареагенскій (22 правиломъ)

и за ними седьмого вѣка—шестой вселенскій соборъ (правиломъ 14) опредѣляли: «правило святыхъ отецъ нашихъ да соблюдается и въ семь: дабы въ пресвитера прежде тридцати лѣтъ не рукополагати, аще бы человѣкъ и весьма достоинъ былъ, но отлагати до уреченныхъ лѣтъ. Ибо Господь Іисусъ Христосъ въ тридцатое лѣто крестимъ и началъ учить. Подобно и діаконъ прежде двадцати пяти лѣтъ... да не поставляется». Пятнадцатымъ же правиломъ поступающему въ вподіаконы опредѣливъ 20-лѣтній возрастъ, соборъ прибавляетъ: «аще же кто, въ какую бы то ни было священную степень, поставленъ будетъ прежде опредѣленныхъ лѣтъ, да будетъ изверженъ». Такое же опредѣленіе возраста рукополагаемыхъ было узаконено и русскими соборами. Владимирскій соборъ 1274 года утвердилъ возрастъ рукополагаемаго въ діаконы въ 25, а въ санъ священника 30 лѣтъ, и это узаконеніе долгое время сохранялось въ Русской землѣ. Не излишне здѣсь прибавить, что древняя церковь непремѣнно требовала, чтобы желающій получить священническій и епископскій санъ, проходилъ всѣ степени священнослуженія съ большими промежутками, т. е. оставаясь значительное время въ каждой изъ нихъ. Сардикійскій соборъ десятымъ правиломъ опредѣляетъ: «Подобаеть со всякою точностію и тщаніемъ наблюдать, да богатый кто либо, или ученый, отъ свѣтскаго служенія, удостоиваемый епископомъ быти, не прежде поставляется, развѣ когда совершить служенія чтеца, и діакона и пресвитера, дабы проходя чрезъ каждую степень, аще достойнымъ признанъ будетъ, могъ взыти на высоту епископства. Очевидно же, что для каждой степени чина должно быти предоставлено не слишкомъ малое время, въ продолженіе котораго могли бы усмотрѣны быти его вѣра, благонравіе, постоянство и кротость, и онъ, бывъ признанъ достойнымъ божественнаго священства, получилъ бы величайшую честь. Ибо не прилично, дерзновенно и легкомысленно приступати къ тому, чтобы послѣшно поставляти или епископа, или пресвитера, или діакона: и ни званіе, ни поведеніе

не даетъ на сіе права. Понеже такового, по справедливости, почли бы весьма новымъ (1 Тим. 3, 6) и не утвержденнымъ.. Рекли всѣ, яко имъ сіе угодно, и сего нарушати отнюдь не должно». Это правило утвердилъ соборъ Константинопольскій, именуемый „двукратнымъ“. Сказавъ, что по нуждѣ нѣкоторые неиспытанные на низшихъ степеняхъ были произведены въ епископы, прибавляетъ (17 правило): «отнынѣ сему уже не быти, но правильно рукополагаемый да преидеть черезъ всѣ степени священства, исполняя въ каждомъ положенное закономъ время». И это правило было принято и у насъ на Руси выше указаннымъ Владимірскимъ соборомъ. Такой постепенности на лѣтвицѣ священства и продолжительности пребывания на разныхъ ея степеняхъ, подвергались всѣ ищущіе священническаго сана, не только получившіе обыкновенное приготовленіе, но и люди высшихъ сословій и получившіе самое высокое образованіе. Они наравнѣ съ прочими поставлялись чтецами (анагностами) и не почитали этого униженіемъ своего достоинства, убѣжденные въ томъ, что служеніе престола Божію, въ какой бы то ни было степени, составляетъ честь всегда и всякому. И только послѣ служенія чтецомъ, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, возвышались на степень иподiakона, и опять только по истеченіи нѣсколькихъ лѣтъ получали diaконство, въ которомъ и оставались до возраста, опредѣленнаго для степени пресвитера. Между прочими свѣтлыи образецъ того мы видимъ въ святыхъ Василии Великомъ и Іоаннѣ Златоустомъ. Первый изъ нихъ, по роду принадлежа къ высшему сословию, послѣ обученія въ нѣсколькихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, завершилъ научное свое образованіе въ Афинахъ, тогдашнемъ средоточіи высшихъ наукъ. Несмотря на открытый предъ нимъ путь самыхъ высокихъ достоинствъ, онъ принялъ на себя служеніе чтеца церковнаго (нашего псаломщика) и пребывалъ на этой должности пять лѣтъ. Затѣмъ постепенно и съ значительными промежутками времени получилъ рукоположеніе въ иподiakона и diaкона,

такъ что лишь въ возрастѣ 35 лѣтъ былъ возведенъ въ санъ пресвитера. Еще медленно проходилъ всѣ степени церковнаго служенія св. Іоаннъ Златоустъ. Учитель его Ливаній, плѣненный блестящими способностями его, намѣревался замѣстить имъ себя на своей профессорской кафедрѣ; но св. Іоаннъ, выступивъ съ поразившею всѣхъ высотой краснорѣчія на поприще адвокатуры, бросаетъ открывавшійся предъ нимъ блестящій путь гражданской службы и на 23 году жизни принимаетъ служеніе чтеца церковнаго, остается въ этомъ званіи болѣе 10 лѣтъ и, медленно проходя служенія иподiakона и diaкона, лишь около сорокалѣтняго возраста достигаетъ пресвитерскаго сана. Можно бы привести немало и другихъ подобныхъ примѣровъ.

Болѣе или менѣе продолжительный промежутокъ времени между окончаніемъ школьнаго образованія и воспитанія и рукоположеніемъ въ санъ священника несомнѣнно полезенъ, нуженъ и даже, можно сказать, необходимъ какъ для самого будущаго священника, такъ и для его будущей паствы. Школьное образованіе и духовно-нравственное воспитаніе есть лишь положенное основаніе, на которомъ онъ самъ долженъ достраивать уже полную храмину, довершить ее самообразованіемъ и самовоспитаніемъ. Въ школѣ ему некогда было ближе познакомиться со Священнымъ Писаніемъ, съ твореніями святыхъ отцевъ и лучшихъ проповѣдниковъ, съ назидательными сочиненіями о духовной жизни и обязанностяхъ священника, и съ другими отраслями богословской науки, полнаго знанія которыхъ непременно требуетъ пастырское его служеніе. Ему нужно, прежде чѣмъ принять священническое рукоположеніе, самоученіемъ восполнить этотъ недостатокъ, доучиться тому, чему основаніе положила школа. Послѣ принятія священническаго сана на него возложены будутъ новыя занятія, откроются новыя потребности, новыя нужды,—и ему не станетъ ни времени, ни возможности предаваться съ надлежащимъ прилежаніемъ этимъ занятіямъ. Кромѣ, того въ духовно-учебномъ

заведеніи онъ не былъ самостоятеленъ: тамъ управляли имъ правила заведенія; жизнь протекала болѣе замкнутою въ своемъ кругу, тамъ онъ былъ гораздо болѣе охраненъ отъ зловредныхъ мязмовъ зловѣрія и скептицизма. Поэтому онъ не могъ вполне испытать силы своего духовно-нравственнаго настроенія, и ему необходимо до принятія священническаго сана испытать свои силы и самовоспитаніемъ пополнить свое духовно-нравственное состояніе, чтобы выступить на поприщѣ своего служенія вполне подготовленнымъ.

Въ римско-латинской церкви въ настоящее время, всѣ низшія степени священства, не исключая діаконства, слѣдлись лишь переходными. Воспитанникъ, окончившій духовно-учебное заведеніе, принимаетъ съ короткими лишь промежутками посвященіе во всѣ низшія должности и самое священство. Но зато у нихъ гораздо строже, чѣмъ у насъ, обставлено воспитаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; оно ближе подходит къ монашеской строгости. Кромѣ того, предъ рукоположеніемъ въ уподіакона, діакона и пресвитера у нихъ требуются десятидневныя такъ называемыя, реколлекціи, т. е. десятидневное уединеніе въ монастырѣ или семинаріи и проведеніе того времени въ приготовленіи къ рукоположенію молитвою и размышленіями, и послѣ этого приступаютъ къ рукоположенію. Затѣмъ новорукоположеннаго священника обыкновенно ставятъ на нѣкоторое время викаріемъ, т. е. помощникомъ старшаго приходскаго священника.

У протестантовъ (въ Германіи) каждый желающій быть пасторомъ долженъ окончить богословскій факультетъ въ какомъ либо университетѣ со степенью кандидата. Но это не даетъ ему еще права занять должность пастора. Ему предстоитъ еще, во-первыхъ, испытаніе у суперъ-интендента своей епархіи. Это испытаніе состоитъ изъ проповѣди, которую кандидатъ на пасторство долженъ сказать на данный ему текстъ, а также изъ устнаго испытанія по богословію. Затѣмъ, спустя 2 года, онъ долженъ предъ

консисторіей выдержать новое испытаніе. Нареченный на должность (pro ministerio) только послѣ сего испытанія онъ получаетъ поставленіе на должность (ordinationi). Но и это есть только наименованіе пасторомъ, предоставленіе ему права на занятіе пастырскаго мѣста. Прихода ему не даютъ, онъ самъ долженъ себѣ его прискать, т. е. просить общину, гдѣ есть вакантное мѣсто, принять его у себя пасторомъ. Община подвергается еще одному испытанію. Онъ долженъ произнести ей проповѣдь, и когда община признаетъ его проповѣдь лучшей, чѣмъ проповѣдь другихъ кандидатовъ, тогда только избираетъ его въ пастора. Все время до полученія прихода, — а оно бываетъ довольно продолжительно, — кандидаты на пасторскія мѣста состоятъ подъ наблюденіемъ декановъ, по нашему благочинныхъ, должны имъ каждую четверть года представлять приготовленную ими проповѣдь и по крайней мѣрѣ одинъ разъ произнести ее въ присутствіи декана. Деканъ же ежегодно представляетъ консисторіи вѣдомость о поведеніи и занятіяхъ кандидатовъ, проживающихъ въ его округѣ. Матеріальное положеніе этихъ кандидатовъ, въ большей части не имѣющихъ состоянія, весьма скудное. Они стараются занимать должности учителей сельскихъ школъ, или домашнихъ учителей, или искать другихъ подобныхъ занятій. Получившіе уже поставленіе въ пасторы, если не находятъ самостоятельнаго мѣста, то принимаютъ должность помощниковъ у самостоятельныхъ пасторовъ за весьма небольшое вознагражденіе.

У насъ въ позднѣйшее время вошло было въ обычай рукополагать окончившихъ духовныя семинаріи весьма скоро, давъ имъ лишь время для заключенія брака. Воспитанникъ, часто сидя на школьной скамьѣ, промышлялъ о приходѣ и высматривалъ, нѣтъ-ли гдѣ подходящаго вакантнаго мѣстечка, и усмотрѣвъ, сейчасъ-же послѣ выхода изъ семинаріи просилъ и получалъ его. Если же вакантнаго мѣста не находилось, то окончившій семинарію проводилъ все это время, иногда довольно продолжительно, безъ вся-

каго занятія, праздно и бесполезно и для другихъ и для себя. Закономъ 1869 г. этотъ порядокъ отмѣненъ. Въ силу этого закона, окончившій курсъ семинаріи долженъ прослужить нѣкоторое время псаломщикомъ. Нельзя не радоваться этому опредѣленію. Однако сей новый порядокъ многимъ изъ кончившихъ семинарское образованіе представляется тяжелымъ. Есть между ними мнѣніе, что пройденное ими семинарское ученіе уже вполне приготовило ихъ безукоризненно проходить священническое служеніе. Но такое само мнѣніе самое несправедливое, самое вредное; истинно умный человѣкъ чувствуетъ, что чѣмъ больше онъ изучаетъ что либо, чѣмъ пространнѣе дѣлается кругъ его знанія, тѣмъ шире раскрывается предъ нимъ горизонтъ ему еще неизвѣстнаго. Онъ долженъ знать, что все, чему онъ выучился въ семинаріи, составляетъ лишь основаніе, азбуку будущаго его служенія. Иные почитаютъ униженіемъ занимать должность псаломщика, для которой якобы излишне полученное ими семинарское образованіе. Это—гордость, которая должна быть чужда кандидатамъ священническаго служенія. Пусть вспомнятъ они, что многіе великіе святители, учителя церкви, какъ Василій Великій, Іоаннъ Златоустъ и многіе другіе, не гнушались, въ теченіи многихъ лѣтъ, исполнять такое же служеніе, да еще вмѣняли это себѣ въ честь. Пусть знаютъ они, что толковое, искусное, богоговѣнное и назидательное чтеніе и пѣніе требуетъ значительнаго образованія и навыка. Есть и такіе, которые ропщутъ на скудное содержаніе при томъ служеніи, вслѣдствіе малаго вознагражденія за поднимаемые труды. Но Иисусъ Христосъ не общалъ священнослужителямъ роскошной, изобильной, веселой жизни, а завѣщалъ всѣмъ своимъ послѣдователямъ, въ особенности ближайшимъ служителямъ, въ сей жизни страданія и скорби: *въ мирѣ скорби будете, но дерзайте, яко Азъ побѣдихъ миръ* (Іоан. XVI, 33), и *многими скорбями подобаетъ намъ внити въ царствіе небесное* (Дѣян. XIV 22). Онъ запрещаетъ имъ заботиться о нуждахъ

житейскихъ: *не печитесь убо, малолѣшце, что ямы или что пѣмъ, или чимъ одождетъ. Вспѣхъ бо сихъ азъмы ищутъ... Ищите же прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ* (Мате. VI, 31, 33).

Если совершившій семинарское ученіе не поступитъ псаломщикомъ по немѣнѣи мѣста или по другой причинѣ, онъ можетъ занять должность учителя въ народной церковно-приходской, министерской или земской школѣ, или найти какое либо другое честное, достойное занятіе; но всегда онъ долженъ прискивать такого рода занятія, которыя не отвлекали бы его отъ главной его цѣли, отъ его священническаго званія. Но чѣмъ бы онъ ни былъ, псаломщикомъ ли, или учителемъ, или на какой либо другой должности, кромѣ обязанностей сего служенія, на немъ лежатъ еще и другія обязанности относительно его будущаго служенія въ священническомъ санѣ, а именно, какъ мы уже сказали выше, обязанности самодоченія и самовоспитанія.

Сверхъ того, на его отношеніяхъ къ другимъ должны всегда лежать печать его будущаго священническаго званія. Онъ долженъ быть для всѣхъ примѣромъ благочестія: посѣщать неуклонно всѣ богослуженія, принимать въ нихъ дѣйствительное участіе; во всѣхъ начинаніяхъ и дѣлствіяхъ своихъ имѣть всегда страхъ Божій и сознаніе долга жить и являться всегда и вездѣ, какъ православный христіанинъ и будущій священникъ. Онъ можетъ и даже долженъ, съ дозволенія настоятеля прихода, произносить проповѣди, вести вѣбогослужебныя духовныя бесѣды, обучать дѣтей молитвамъ и катихизису, стараться о заведеніи въ церкви хороваго пѣнія, о составленіи хора изъ дѣтей и взрослыхъ прихожанъ. Живя среди народа, онъ имѣетъ и возможность и долженъ изучать его духовныя недостатки, заблужденія, суевѣрія, всѣ нужды и всю его жизнь. Всего этого школа ему дать не могла, хотя знать все это необходимо и для практики жизни, и особенно для будущей его священнической дѣятельности. Онъ долженъ искать зна-

комства и сближаться съ священниками своей окрестности, отличающимися благочестіемъ и примѣрнымъ исполненіемъ священническаго своего служенія, и учиться подражать имъ. Само собою разумѣется, что и теперь, какъ прежде въ духовно-учебномъ заведеніи, онъ долженъ избѣгать всякихъ разгульныхъ, соблазнительныхъ и враждебныхъ православію обществъ и собраній. Гдѣ бы онъ ни былъ, въ какомъ бы собраніи или обществѣ ни находился, онъ долженъ являться всегда и вездѣ, какъ истинный православный христіанинъ, не скрывать своихъ религиозныхъ убѣжденій предъ злоумудствующими въка сего, но всегда твердо стоять въ защитѣ святой истины, которой непогрѣшная хранительница есть православная церковь.

Не смотря на то, что по выходѣ изъ духовно-учебнаго заведенія желающій получить священническій санъ пользуется нѣкою долею самостоятельности, — если онъ поступитъ псаломщикомъ, онъ долженъ помнить всегда, что настоятель прихода есть и его настоятель, онъ же — подчиненный настоятеля. Почему онъ долженъ относиться къ настоятелю всегда съ уваженіемъ и любовью, охотно и безъ ропота исполнять его распоряженія, относясь къ его псаломщическому служенію, и съ терпѣливостію принимать его замѣчанія по служебной части. Онъ долженъ тщательно беречься и избѣгать всякаго осужденія мнимыхъ и даже истинныхъ погрѣшностей и недостатковъ священника-настоятеля, помня слова Иисуса Христа: *не судите, да не судимы будете* (Мате. VII, 1), и *что же видиши сучецъ, изжево оцъ брата твоего, берена же, еже есть во оцъ твоємъ, не чуеши* (Мате. VII, 3). Паче же онъ не долженъ никогда позволять себѣ осуждать дѣйствія настоятеля предъ другими, наипаче прихожанами, не посѣвать въ ихъ сердцахъ недобвѣрія къ нему. Пусть помнить онъ всегда, что его дѣло здѣсь не учить, но учиться, не передѣлывать, но наблюдать ради собственной пользы. Нравственно-духовное его воспитаніе должно было внушить ему настолько скромности, смире-

нія и благоразумія, умѣть молчать о томъ, чего исправить не можетъ. Относительно прихожанъ онъ долженъ быть вѣжливъ, снисходителенъ, безъ всякаго высокомерія и гордости, являть на дѣлѣ свою любовь къ ближнимъ, назидая ихъ и словомъ и примѣромъ и помня всегда, что они именно суть тѣ, которыхъ Самъ Иисусъ Христосъ называетъ Своими меньшими братьями. Но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ долженъ держать себя всегда на подобающей ему духовно-нравственной высотѣ, не позволяя себѣ никакого слова и дѣла, которыя могли бы набросить какое либо пятно на его нравственность, а напротивъ словомъ и примѣромъ привлекать долженъ онъ ихъ всѣхъ къ высокой духовно-нравственной жизни. Все, что мы сказали здѣсь о духовно-нравственномъ поведеніи псаломщика изъ окончившихъ курсъ семинаріи, равносильно относится и къ тѣмъ изъ нихъ, которые находятся на какой либо другой должности или безъ должности. До рукоположенія въ діакона, желающій получить священническій санъ долженъ жениться. Если и свѣтскому человѣку при выборѣ супруги должно призадуматься, то тѣмъ больше необходимо кандидату священства разборчиво и тщательно приступать къ избранію себѣ жены, спутницы жизни. Супруга священника имѣетъ долгъ не только раздѣлять съ нимъ и вмѣстѣ нести бремя жизни, всѣ ея невзгоды; но ей предстоитъ также и часть сотрудничества въ его священническомъ служеніи. Не напрасно же нашъ народъ величаетъ ее именемъ матушки. Она должна быть тоже, какъ и ея мужъ, свѣтильникомъ прихода, примѣромъ благочестія и добродѣтелей. Ея долгъ — приносить утѣшеніе, ободреніе и помощь всѣмъ страждующимъ, скорбящимъ, болящимъ и бѣдствующимъ, принимать участіе въ учительскомъ служеніи мужа относительно дѣтей женскаго пола и за тѣмъ заботиться о содержаніи въ порядкѣ и исправности ризницы храма. Почему будущій священникъ, избирая себѣ супругу, пусть не ищетъ лишь внѣшней красоты или богатаго приданаго, но красоты душевной, благочестія, любви къ

Богу, смиренія, кротости, доброты сердца и готовности усердно, когда понадобится, послужить ближнему. Ей совѣмъ неприлична свѣтскость, любовь къ развлеченіямъ и увеселительнымъ забавамъ, къ моднымъ одеждамъ, чего всего въ деревенской глуши не найдетъ; напротивъ, ей нужны домовитость и трудолюбіе. Только обогащенная высокими духовно-нравственными качествами, супруга священника можетъ быть въ полномъ смыслѣ «матушкою», заслужить сама довѣріе, любовь и уваженіе прихожанъ и внушить имъ такія же чувства къ своему мужу.

Наконецъ, приспѣваетъ время рукоположенія въ иподiakона и diakона, совершающіяся у насъ обыкновенно при служеніи одной обѣдни; предназначенные же къ священническому служенію допускаются спустя нѣсколько дней и къ рукоположенію во священника. Весьма желательно было-бы, чтобы и diakоны, согласно древнимъ правиламъ церкви, прослужили нѣкоторое время въ diakонскомъ санѣ. Служа diakономъ въ приходской церкви, будущій священникъ познакомился бы ближе съ предстоящимъ ему служеніемъ, со средою, въ которой придется ему жить, какъ пастырю, съ ея потребностями и нуждами, и это служеніе облекло бы его въ извѣстную сановитость, нужную священнику. Получивши послѣ священнической санъ, онъ безъ колебанія, безъ погрѣшностей, нынѣ часто приключаются и приводящихъ въ недоумѣніе прихожанъ, шель бы твердою поступью по пути своего служенія. Бываетъ, и къ сожалѣнію довольно часто, что желающій принять священническое рукоположеніе старается какъ можно скорѣе достигнуть сего и отправиться на приходъ. Тому такъ быть не слѣдуетъ; это—полное невниманіе къ важности и святости получаемыхъ имъ св. таинствъ. Къ высокому таинству, въ которомъ, возложеніемъ святительскихъ рукъ, изливается благодать Духа Святаго на рукополагаемаго, которымъ онъ призывается и поставляется на служеніе, превосходящее всѣ званія сего міра, онъ долженъ приступать съ трепетомъ и тщательнымъ приготовленіемъ. Въ римско-латинской

церкви требуется предъ каждымъ рукоположеніемъ въ иподiakона, diakона и пресвитера, какъ выше уже сказано, десятидневное уединеніе, которое приготовляющійся къ рукоположенію долженъ проводить въ молитвахъ, размышленіяхъ, приготовленіи къ исповѣди и причащенію, къ которому онъ приступаетъ еще до рукоположенія. У насъ довольствуются лишь однимъ таинствомъ покаянія, которое при томъ совершается иногда безъ надлежащаго приготовленія. Благочестивый кандидатъ священства не будетъ спѣшить съ своимъ рукоположеніемъ. Нѣсколько дней прежде онъ посвятитъ посту, молитвамъ и тщательному разслѣдованію своей совѣсти, всей своей жизни, чтобы духовнику раскрыть совершенно душу свою, свои слабости и немощи духовныя, и искреннимъ покаяніемъ очистившись отъ грѣховъ, представиться Богу облеченнымъ въ ризу невинности. Съ такимъ только приготовленіемъ приходящій можетъ надѣяться на неосужденное полученіе благодати Божіей и на такового только можетъ надѣяться и церковь, что изъ него выйдетъ истинный пастырь по духу Христову. (Изъ «Херсонскихъ Епарх. Вѣдомостей» 1891 г.—статья покойнаго о. архимандрита Владиміра Терлецкаго).

Извѣстія и записки.

Вятское противораскольническое братство во имя Святителя и Чудотворца Николая.

Съ 1-го октября начался новый учебный годъ въ школѣ Вятскаго братства во имя Святителя и Чудотворца Николая, учрежденной въ 1875 году покойнымъ протоіереемъ Стефаномъ Башкирскимъ съ цѣлію приготовленія изъ среди крестьянъ такихъ противураскольническихъ миссіонеровъ, которые бы способны были вести мирныя собесѣдованія съ именными старообрядцами, въ мѣстахъ своего жительства, опровергать ихъ заблужденія, противодѣйствовать раскольнической пропагандѣ и тѣмъ содѣйствовать приходскимъ священникамъ къ ослабленію рас-

кола и обращенію заблуждающихся въ лоно православной церкви. Предъ литургією въ этотъ день преосвященнымъ Сергіемъ, попечителемъ братства, совершена была въ соборѣ панихида по учредителѣ и другихъ умершихъ членахъ братства, а послѣ литургіи—молебствіе Пресвятой Богородицѣ и Святителю Николаю, въ которомъ приняли участіе предсѣдатель съѣзда братства преосвященный Никонъ, епископъ Глазовскій, члены совѣта и братства изъ мѣстнаго градскаго духовенства. Предъ молебномъ преосвященный Сергій обратился къ предстоящимъ богомольцамъ съ рѣчью, въ которой указалъ на важное значеніе братства и ту пользу, какую приносятъ Вятскому краю состоящія на попеченіи братства противораскольническія школы для крестьянъ—главная въ самой Вяткѣ и многія другія—въ селахъ и деревняхъ; сообщилъ объ открытіи съ нынѣшняго учебнаго года *женскаго отдѣленія* при Вятской школѣ и приглашалъ своихъ духовныхъ чадъ къ живому участію въ просвѣтительной дѣятельности братства въ званіи членомъ онаго, которыхъ „желательно бы было, по словамъ архипастыря, считать не десятками, не сотнями, а тысячами въ многочислѣннѣйшей изъ всѣхъ епархій“. Послѣ молебствія, въ залѣ архіерейскаго дома, состоялось общее собраніе братства, на которое прибыли и другой попечитель братства, Вятскій губернаторъ Анисимъ; здѣсь же находились и вновь принятые въ Вятскую школу крестьяне, 17 человекъ мужчинъ и 12 дѣвицъ. Собранію доложено, въ сокращеніи, отчетъ за минувшій 1890—91 учебный годъ, избраны члены на новое трехлѣтіе и ревизіонный комитетъ.

Вотъ какъ возникли школа и братство, по словамъ покойнаго учредителя ея протоіерея Кашменскаго. Въ октябрѣ 1871 года, направляясь къ городу, далеко отстоящему отъ Вятки, путемъ-дорогою онъ размышлялъ: „хорошо бы основать такое учрежденіе, гдѣ бы православные крестьяне могли знакомиться съ старинными книгами, уважаемыми мнимыми старообрядцами, чтобы потомъ по этимъ

книгамъ бесѣдовать съ ними о вѣрѣ въ мѣстахъ своего жительства. Такіе крестьяне были бы полезными сотрудниками своимъ приходскимъ священникамъ. Вѣдь самый ревностный священникъ не найдетъ себѣ столько времени для бесѣды о вѣрѣ съ мнимыми старообрядцами и съ православными въ своемъ приходѣ, какъ подготовленный къ такимъ собесѣдованіямъ крестьянинъ въ своемъ селѣ, въ своей деревнѣ, особенно ведущій такое дѣло, по которому или онъ самъ переходитъ изъ дома въ домъ, какъ напримѣръ портной, или собираются къ нему, какъ напримѣръ кузнецъ, мельникъ. При томъ же и старообрядецъ гораздо откровеннѣе будетъ бесѣдовать съ своимъ братомъ, односельцемъ, однопоселенцемъ. Приготовленные такимъ образомъ, крестьяне были бы, подъ сочувственнымъ наблюденіемъ мѣстныхъ священниковъ, очень полезны для нихъ въ дѣлѣ ослабленія раскола“. О. протоіерей Кашменскій прожилъ въ упомянутомъ городѣ, по дѣламъ службы, довольно долго. А когда онъ собрался въ обратный путь, то при прощаніи съ нимъ одинъ изъ достопочтеннѣйшихъ гражданъ самъ, безъ всякой просьбы, спросилъ отъѣзжавшаго: „чѣмъ я вамъ могу быть полезнымъ?“ Вопросавшему открыта была, тогда еще сохрощенная, мысль о приготовленіи крестьянъ къ миссіонерству среди раскольниковъ, и онъ въ ту же минуту вручилъ о. Кашменскому 2,000 руб. Боголюбивый рабъ Божій и послѣ того продолжалъ вносить на это дѣло свои пожертвованія. Мало по малу стали и въ другихъ мѣстахъ, близкихъ и дальнихъ, изыскиваться различные жертвователи, такъ что съ небольшимъ чрезъ два года открылась возможность приступить къ основанію въ городѣ Вяткѣ противураскольнической школы. Усмотрѣвши это, епархіальный съѣздъ духовенства, по просьбѣ учредителя школы, въ августѣ 1875 года назначилъ, а впоследствии еще усилилъ, пособіе къ поддержанію школы. На первый разъ учениковъ было у о. Кашменскаго всего четверо изъ грамотныхъ крестьянъ честной жизни; помѣщеніе для нихъ о. протоіерей

отвелъ въ своей квартирѣ соборнаго дома. Съ увеличеніемъ средствъ увеличивалось и число учениковъ, такъ что въ теченіе первыхъ семи лѣтъ вышло изъ школы его нѣсколько десятковъ крестьянъ, способныхъ вести собесѣдованія о вѣрѣ, по стариннымъ книгамъ, съ мнимыми старообрядцами. Болѣе способные и усердные изъ нихъ, по предложенію и по указанію ихъ учителя, начали открывать школы грамоты въ селахъ и деревняхъ, подобныя Вятской школѣ по специальности обученія въ нихъ. Отецъ Стефанъ составилъ и особое учебное „Руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами, отпадшими отъ святой церкви“, въ вопросахъ о предметахъ разномыслія между раскольниками и православными и *отвѣтахъ* на нихъ словами древле-печатныхъ книгъ до-никоновскаго времени. Оно служило и донынѣ служить учебникомъ какъ въ главной Вятской, такъ и въ сельскихъ школахъ. Вятская школа отца Кашменскаго скоро стала извѣстна и за предѣлами Вятской епархіи, и мысль о противораскольнической школѣ изъ крестьянъ, какъ о лучшемъ средствѣ противъ раскола, не только распространилась устно, но и проникла въ печать, какъ въ свѣтскихъ, такъ и въ духовныхъ изданіяхъ; а въ отчетѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1879 годъ, на страницахъ о состояніи раскола въ Вятской епархіи, сказано: „съ особою похвалою преосвященный отзывается о двухъ школахъ, въ приходахъ Христорожественскомъ, Орловскаго уѣзда, и въ Арскомъ, Нолинскаго уѣзда... Обучаютъ учителя изъ крестьянъ, бывшіе воспитанники Вятскаго противураскольническаго училища. Обѣ школы оказываютъ доброе вліяніе не на однихъ только обучающихся дѣтей, но и на взрослыхъ раскольниковъ, съ которыми учителя вступаютъ нерѣдко въ бесѣды о предметахъ вѣры“ *). Въ виду такой сознанный и высказанной многими несомнѣнной пользы отъ учрежденной о. Кашменскимъ

*) Извлеченіе изъ всеподданн. отчета г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1879 г. „Церковн. Вѣсти.“ 1881 г. № 8, стр. 41.

школы, естественно было позаботиться и о болѣе надежномъ умоченіи ея, именно объ открытіи братства, въ вѣдѣніе котораго поступили бы и эта школа и школы въ селахъ и деревняхъ, заводимыя лучшими учениками Вятской школы, и изданіе небольшихъ противураскольническихъ сочиненій для безмездной раздачи по Вятской епархіи. Въ сентябрѣ 1882 года, изъ Святѣйшаго Синода послѣдовалъ указъ, въ которомъ сказано, что Святѣйшій Синодъ „призналъ учрежденіе въ городѣ Вятѣ противураскольническаго братства весьма желательнымъ какъ вообще для противодѣйствія расколу, такъ и для болѣе твердаго умоченія школы съ цѣлію образованія, изъ среды крестьянъ, лицъ, способныхъ вести собесѣдованія съ раскольниками о предметахъ вѣры“. И 31 числа октября 1882 г. открыто Вятское братство Святителя и Чудотворца Николая, подъ предсѣдательствомъ учредителя протоіерея С. Кашменскаго. Для школы братской преосвященный Апололъ пожертвовалъ двухъэтажный, очень помѣстительный, деревянный домъ, принадлежавшій аріерейскому дому, находящійся въ углу архіерейскаго сада, на возвышенномъ берегу рѣки Вятки. Цѣль братства, какъ сказано въ уставѣ (§ 2)—„распространять между крестьянами Вятской губерніи извлеченныя изъ старинныхъ книгъ свѣдѣнія объ обрядахъ и догматахъ православной вѣры, нужныя для мирныхъ бесѣдъ съ старообрядцами, отпадшими отъ святой церкви“. „Для достиженія этой цѣли оно заботится 1) о школѣ, открытой въ 1875 году въ городѣ Вятѣ каедральнымъ протоіереемъ С. Кашменскимъ и получающей наименованіе братской школы, или точнѣе—„школы Вятскаго братства Святителя Николая“, 2) о подобныхъ школахъ, заведенныхъ и впредъ заводимыхъ лучшими учениками братской школы въ селахъ и деревняхъ, и 3) о безмездномъ распространеніи чрезъ духовенство, между прихожанами Вятской епархіи, самыхъ краткихъ сочиненій, полезныхъ для мирныхъ бесѣдъ съ старообрядцами, отпадшими отъ святой церкви“

(§ 4). Такимъ образомъ задача братства осталась та же самая, какую поставилъ себѣ протоіерей Кашменскій и при первоначальномъ открытіи школы въ 1875 году, почему дѣятельность совѣта братства до кончины учредителя (въ январѣ 1889 г.), ограничиваясь тою же заботою о школахъ, сосредоточивалась, можно сказать, въ лицѣ того же учредителя — отца протоіерея. Какъ прежде, до открытія братства, такъ и теперь — по учрежденіи, онъ одинъ былъ и распорядителемъ, и учителемъ въ школахъ; онъ приглашалъ учениковъ въ школу, онъ принималъ ихъ и училъ, онъ входилъ въ сношенія съ духовенствомъ и лицами другихъ вѣдомствъ; даже и матеріальныя средства и источники оныхъ оставались тѣ же самыя, какія были до открытія братства: проценты собраннаго протоіереемъ Кашменскимъ капитала и % отчисленія изъ церковныхъ суммъ; прибавился одинъ новый источникъ этихъ средствъ — членскіе взносы; но такъ какъ во самомъ уставу членъ братства жертвуетъ въ оное — кто сколько можетъ и сколько желаетъ, то и источникъ сей оказался до того скуднымъ, что покойный отецъ протоіерей стѣснялся и печатать списокъ членовъ братства и оглашать ихъ жертвы... Только изъ самыхъ общихъ и краткихъ отчетовъ можно видѣть, какъ ничтожна была сумма членскихъ взносов до самой кончины отца протоіерея. Такъ, за 188⁶/₆ г. членскихъ взносов показано 170 рублей, за 188⁷/₆ годъ 175 руб. Скромный труженникъ однакоже не падалъ духомъ. Въ 1885-мъ году онъ предпринимаетъ путешествіе во святыи градъ Іерусалимъ для поклоненія святому Гробу Господню и во время этого путешествія пріобрѣтаетъ на Востокахъ драгоцінныя снимки съ древнихъ греческихъ монетъ отъ 5—15-го вѣковъ, на коихъ находятса изображенія четвероконечныхъ и шестиконечныхъ крестовъ*), испрашиваетъ у патриарха Никодима для Вятскаго кафедральнаго собора часть древа Животворящаго Креста Христова и на возвратномъ

пути домой удостоивается счастья представиться въ с. Ильинскомъ Его Императорскому Высочеству Великому Князю Сергію Александровичу, Августѣйшему Предсѣдателю Палестинскаго общества, и ходатайствуетъ о принятіи Его Высочествомъ Вятскаго братства подъ Его Августѣйшее покровительство; въ 28-й день декабря того же 1885 года послѣдовало на сіе Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе.

Со времени принятія братства подъ Августѣйшее покровительство Великаго Князя Сергія Александровича оно пріобрѣло еще большую извѣстность за предѣлами Вятской епархіи, хотя въ самой епархіи больше знали школу о. Кашменскаго, чѣмъ самое братство; особенное вниманіе обращено на нее не только свѣдами противораскольническихъ миссіонеровъ, но и Святѣйшимъ Синодомъ, который въ правилахъ объ устройствѣ миссій, изданныхъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 25 мая 1888 года, указываетъ духовенству всѣхъ епархій школу о. Кашменскаго, какъ образецъ устройства школъ для подготовленія способныхъ крестьянъ къ миссіонерской дѣятельности среди раскольниковъ и сектантовъ, — говоря, что „такія лица (изъ крестьянъ) являясь лучшими помощниками священниковъ и миссіонеровъ въ ихъ миссіонерской дѣятельности, и сами могутъ заниматься миссіонерствомъ, и въ нужныхъ случаяхъ быть избираемы и въ священныя степени“ (§ 8, п. е.). Таковой отзывъ о миссіонерахъ изъ крестьянъ, безъ сомнѣнія, основанъ на достовѣрныхъ свѣдѣніяхъ о полезной дѣятельности учениковъ Вятской школы о. Кашменскаго, состоящей на попеченіи имъ же учрежденнаго братства, изъ коихъ многіе заявили себя дѣйствительно прекрасными помощниками сельскихъ священниковъ въ дѣлѣ обращенія заблуждающихъ старообрядцевъ на путь истины и всѣ почти пользуются полнымъ довѣріемъ и расположеніемъ не только отъ православныхъ братьевъ своихъ, но и отъ старообрядцевъ, особенно тѣ изъ нихъ, кои состоятъ учителями въ деревенскихъ школахъ, открытыхъ по

*) Краткое описаніе сихъ монетъ напечатано въ Вятск. Епарх. Вѣдом. 1888 г. № 28.

подобію главной школы въ г. Вяткѣ. Въ прошедшемъ, 1890 году, одинъ изъ учениковъ Вятской школы возведенъ преосвященнымъ Сергіемъ и въ санъ священника къ единоѣрческой церкви и успѣлъ уже заслужить отъ своихъ прихожанъ любовь и уваженіе. Къ сожалѣнію, досточтимому учителю его, отцу протоіерею Стефану Капменскому, не суждено было видѣть своего ученика священникомъ... Не суждено было ему осуществить и задушевную мысль о женскомъ отдѣленіи при Вятской школѣ.

Кончина горячаго ревнителя православія, незабвеннаго для Вятской епархіи отца протоіерея Стефана Никифоровича Капменскаго, послѣдовавшая въ 28-й день января 1889 года, чрезъ шесть слишкомъ лѣтъ по учрежденіи братства, глубокою скорбію поразила не только учениковъ его школы, но и всѣхъ знавшихъ его. Августѣйшій Покровитель братства въ телеграммѣ на имя преосвященнаго Сергія соизволилъ выразить глубокую скорбь и сердечныя соболѣзнованія о безвременно почившемъ предсѣдателѣ братства; ученики его со слезами провожали усопшаго до могилы; отовсюду слышны были выраженія искреннаго сожалѣнія и глубокой признательности почившему за все то, что сдѣлалъ онъ на пользу просвѣщенія свѣтомъ истины и возвращенія въ лоно св. православной церкви уклонившихся отъ общенія съ нею „глаголемыхъ старобрядцевъ“, и въ то же время — опасенія за дальнѣйшую судьбу его многополезныхъ учрежденій — братства и братскихъ школъ. Кто будетъ вѣдаться теперь о школахъ? Кто можетъ замѣнить отца С. Капменскаго? Опасенія оказались, къ счастью напрасными. На стражѣ „двора овчаго“ — Вятскія церкви стоялъ уже бдительный архипастырь, преосвященный Сергій, съ горячею ревностію о благѣ своей паствы соединявшій и столь же горячую любовь къ святому дѣлу отца Капменскаго, къ его школамъ и братству, опытный въ дѣлахъ братскихъ, какъ бывший предсѣдатель С.-Петербургскаго братства во имя Пресвятыя Богородицы.

По распоряженію, указанію и руководству преосвященнаго Сергія, избирается въ собраніи братства новымъ предсѣдателемъ, ближайшій сотрудникъ и помощникъ архипастыря по управленію епархіею, преосвященный Никонъ, нынѣ епископъ Глазовскій, приглашается для занятія въ школѣ преподаватель ученія о расколѣ въ духовной семинаріи А. И. Одоевъ, весьма основательно знающій свой предметъ и имѣющій значительную начитанность въ старинныхъ книгахъ, уважаемыхъ старобрядцами, который и занимался въ братской школѣ два года неопустительно, съ усердіемъ и полнымъ успѣхомъ. А такъ какъ нѣкоторые ученики школы, по выходѣ изъ оной, становятся учителями школъ въ деревняхъ, то съ цѣлію лучшаго пригтовленія ихъ къ учительству съ прошедшаго учебнаго года преосвященный пригласилъ другого учителя — епаріального миссіонера, протоіерея В. Милкина, для преподаванія въ Вятской школѣ священной исторіи, катихизиса и объясненія богослуженія, въ свободное отъ миссіонерскихъ поѣздокъ его время. Результатъ отеческой заботливости архипастыря и ближайшаго участія въ дѣлахъ братства преосвященнаго предсѣдателя онаго оказался весьма утѣшительный. Въ годъ кончины отца Капменскаго, членскихъ взносовъ было 122 руб. 15 коп., а чрезъ годъ — таковыхъ значится уже 625 руб. и пожертвованій отъ разныхъ лицъ 495 руб. — всего по сей статьѣ отчета за 18^{90/91} годъ 1190 руб., а въ приложенномъ къ отчету спискѣ членовъ братства таковыхъ насчитывается 339 членовъ. Увеличились и пожертвованія отъ церквей и другія поступленія, такъ что братскій капиталъ, показанный въ послѣднемъ отчетѣ отца Капменскаго (за 188^{7/8} годъ) въ 57640 руб., въ 18^{90/91} годъ равнялся 73,585 руб., а 18^{90/91} годъ — 78,265 руб.; за исключеніемъ же расхода около 6000 руб., къ 21-му мая сего 1891 года осталось 72,334 руб. 36 коп. Благодаря такому быстрому увеличенію средствъ пополнена братская бібліотека приобрѣтеніемъ учебныхъ пособій и нѣко-

торыхъ весьма цѣнныхъ старинныхъ книгъ (за старопечатныя „Бесѣды святаго Іоанна Златоуста на Посланія святаго апостола Павла“ заплачено не менѣе 100 рублей); ремонтированъ, по указанію и подъ личнымъ наблюденіемъ преосвященнаго Сергія, пришедшій въ ветхость домъ братской школы, такъ что въ настоящее время помѣщеніе для учениковъ — крестьянъ можно назвать даже роскошнымъ.—Видя столь блестящіе и утѣшительные результаты дѣятельности братства, наши архипастыри нашли благовременнымъ и возможнымъ открыть нынѣ и то *женское отдѣленіе братской противораскольнической школы*, о которомъ постоянно думалъ покойный отецъ С. Капменскій. Преосвященный Сергій вошелъ въ соглашеніе съ настоятелемъ Вятскаго женскаго монастыря относительно помѣщенія въ монастырѣ женщинъ—ученицъ и отведенія для занятій классной комнаты; досточтимая мать игуменія Евгенія охотно согласилась на это и отдѣлила свѣтлую просторную комнату въ главномъ монастырскомъ зданіи, рядомъ съ церковью, для классныхъ занятій, и другую — для помѣщенія ученицъ. Въ іюлѣ послѣдовало отъ совѣта братства, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости (№ 14), объявленіе объ открытіи съ 1 октября женскаго отдѣленія школы, съ просьбою къ настоятелямъ церквей, земскимъ начальникамъ и волостнымъ старшинамъ—принять участіе въ приглашеніи православныхъ крестьянъ въ братскую школу и крестьянокъ — въ женское отдѣленіе оной; при чемъ изложены и условія поступленія: „мужчины должны быть въ возрастѣ отъ 25 до 35 лѣтъ, женщины или дѣвцы—въ возрастѣ отъ 20 до 35 лѣтъ; тѣ и другія должны быть обстоятельно знакомы съ грамотностію, отличаться степенною и благочестивою жизнію, и во всѣхъ отношеніяхъ благонадежны, дабы таковыя, предварительно запасшись въ школѣ необходимыми познаніями по ученію православной вѣры изъ Катихизиса, по краткому изъясненію божественной литургіи и другихъ богослуженій, по священной исторіи Ветхаго и Новаго За-

вѣта, могли бы потомъ приступить къ успѣшному изученію указываемыхъ имъ преподавателями и разъясняемыхъ изреченій старинныхъ книгъ, и вполнѣдствіи, въ мѣстахъ своего жительства, по благословенію своихъ приходскихъ священниковъ, могли бы вести мирныя собесѣдованія съ мнимыми старообрядцами о предметахъ святой вѣры, а совращаемыхъ раскольниками, соблазняющихся и колеблющихся утверждать въ православіи и разрѣшать такимъ могущія встрѣтиться недоразумѣнія. Желающіе поступить въ Вятскую братскую школу и въ женское ея отдѣленіе заявятъ о томъ своимъ приходскимъ священникамъ; священники же, совершенно убѣдившись въ неуборизненномъ поведеніи, истинно-благочестивой настроенности, здравой разсудительности, преданности св. православной церкви и безкорыстномъ желаніи служить спасенію ближняго заявившихъ, должны заблаговременно, не позднѣе 1-го сентября, донести о таковыхъ преосвященному предсѣдателю совѣта братства и, получивъ отъ него отвѣтъ на свое донесеніе, выдать имъ отъ себя письменный видъ, для личнаго ему представленія во 2-й половинѣ сентября“.

Къ 1 сентября отъ сельскихъ священниковъ поступило болѣе 20 рекомендацій для женскаго отдѣленія и столько же— для мужского. Но по соображеніи наличныхъ средствъ и по личному преосвященнаго Никона удостовѣренію въ способности къ ученію и благонадежности рекомендованныхъ принято, 19 человекъ мужчинъ и 12 дѣвицъ, въ возрастѣ отъ 20 до 35 лѣтъ. Вслѣдствіе отказа отъ учительства въ братскихъ школахъ преподавателя семинаріи А. Одоева, по неудобству совмѣщенія занятій, преосвященнымъ Сергіемъ приглашенъ въ учителя братскихъ школъ миссіонеръ по Нолинскому уѣзду священникъ Николай Тихвинскій, извѣстный всѣмъ старообрядцамъ Нолинскаго и Уржумскаго уѣздовъ своею ревностію о православіи, начитанностію въ старинныхъ книгахъ, умѣніемъ вести бесѣды съ ними и безукоризненнымъ житіемъ. Отецъ Н. Тихвинскій бу-

детъ состоять священникомъ при тюремной безприходной церкви въ г. Вяткѣ.

Итакъ, въ Вятской братской противораскольнической школѣ въ настоящее время обучается 19 учениковъ—крестьянъ и 12 ученицъ—крестьянокъ. Первые помѣщаются въ особомъ двухъ-этажномъ деревянномъ домѣ, въ десяти сажняхъ отъ кафедральнаго собора и въ 30 отъ архіерейскаго дома, вторыя—въ женскомъ монастырѣ по другую сторону собора. Первые состоятъ подъ наблюдениемъ съѣта братства, вторыя—подъ надзоромъ монастырскаго начальства; на содержаніе тѣхъ и другихъ ассигнуется по 6 рублей въ мѣсяцъ на человѣка; мужчинамъ выдаются деньги въ руки и они сами готовятъ себѣ пищу, кому что угодно,—за женщинъ вносится плата настоятельница монастыря, отъ котораго онѣ имѣютъ столъ, чай и помѣщеніе. Такимъ образомъ порожденныя любовью и трудомъ отца Каменскаго, школы и братство нашли въ нашемъ архимонастырѣ второго отца—радѣтеля и благодѣтеля своего, а въ лицѣ преосвященнаго предсѣдателя братства и въ учителяхъ Вятской школы—достойныхъ и наилучшихъ ему преемниковъ. Остаеся пожелать братству дальнѣйшаго преуспѣянія, а школамъ—наилучшихъ успѣховъ, для блага Вятской епархіи и всей православной церкви.

С. П. М.

Освященіе храма во имя святаго великомученика Пантелеимона въ г. Кишиневѣ.

13-го октября въ г. Кишиневѣ совершено освященіе новаго храма во имя святаго великомученика Пантелеимона. Новосозданный храмъ выстроенъ исключительно на средства мѣстныхъ гражданъ—земле-владѣльцевъ Бессарабской губерніи—братьевъ Виктора и Ивана Синадино, въ строго-византійскомъ стилѣ и по формѣ напоминаетъ храмъ святой Софіи въ Константинополѣ. Иконостасъ и все внутреннее убранство храма отличаются богатствомъ и изяществомъ. Особеннымъ богатствомъ и изяществомъ отличается кіотъ въ образѣ святаго Пантелеимона. Въ

этомъ кіотѣ Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено помѣстить частицу мощей святаго великомученика Пантелеимона, присланную въ пожертвованіе Константинопольскимъ патріархомъ. Постройка храма обошлась строителямъ болѣе ста тысячъ рублей и, кромѣ того, супруга Ив. Синадино пожертвовала примыкающее ко храму недвижимое имущество съ постройками, приносящее ежегодно болѣе двухъ тысячъ рублей дохода. Освященіе совершалъ преосвященный Исаакій, епископъ Кишиневскій и Хотинскій, при участіи городского духовенства и хора архіерейскихъ пѣвчихъ. По окончаніи обряда освященія, преосвященный Исаакій произнесъ рѣчь, въ которой изложилъ вратѣль исторію возникновенія христіанскаго храма, значеніе и вліяніе его на жизнь государствъ и народовъ. По возложеніи частицы святыхъ мощей святаго великомученика Пантелеимона на предуготовленномъ мѣстѣ, въ храмѣ началась божественная литургія, которую совершали преосвященные Исаакій и Аркадій въ сослуженіи духовенства городскихъ церквей. Взамѣнъ обычной въ такихъ случаяхъ праздничной общей трапезы, братья Синадино, съ разрѣшенія и благословенія преосвященнаго Исаакія, внесли его преосвященству въ пользу голодающихъ 1,000 руб. и городскому голодѣ въ пользу бѣдныхъ города Кишинева 500 руб.

Освященіе церкви въ городѣ Гарволинѣ.

22-го октября, въ г. Гарволинѣ, Сѣдлецкой губерніи, была освящена устроенная при казармахъ 37-го Орденскаго драгунскаго полка церковь. Вновь-устроенная церковь находится въ такой мѣстности края, гдѣ на 40 вер. во всѣ стороны нѣтъ ни одной православной церкви. Полковой храмъ (собственно алтарь) пристроенъ къ одной изъ солдатскихъ столовыхъ и въ обыкновенное время отдѣляется отъ нея парусиновою занавѣсью и филеичатыми, во всю стѣну, дверями, раскрываемыми на случай богослуженія, при чемъ огромная столовая зала обращается

въ продолженіе храма, который при такихъ обстоятельствахъ можетъ вмѣстить нѣсколько сотъ человѣкъ молящихся. Неподалеку отъ церкви выстроена маленькая но изящная колокольня, которую заботливая рука уже окружила цвѣточными клумбами и обнесла легкою садовою изгородью. На колокольнѣ, между прочимъ, уже установленъ и новый колоколь, подарокъ рабочихъ и подрядчиковъ по постройкѣ казармъ, отлитый на заводѣ Постникова (Финляндскій) въ Москвѣ и уступленный этою фирмою по цѣнѣ стоимости лишь одного матеріала.

30-е октября въ Новгородской семинаріи.

Въ прошломъ 1890 году Новгородская семинарія, въ новомъ своемъ зданіи, въ которомъ незадолго передъ тѣмъ водворилась, съ разрѣшенія Св. Синода, торжественно праздновала свой 150-лѣтній юбилей. Въ воспоминаніе этого событія, высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ благословилъ ежегодно освящать этотъ день молитвою и, если возможно, отрывать въ актовомъ залѣ заведенія собраніе для литературныхъ чтеній.

Въ повечеріе 30-го октября, при участіи служащихъ при семинаріи преподавателей, имѣющихъ духовный санъ, о. ректоромъ семинаріи совершенно „зауспокойное“ всеобщее бдѣніе съ панихидой по прежде отшедшимъ отцамъ и братіямъ—начальствовавшимъ, учившимъ и учившимся въ Новгородской семинаріи. Въ самое 30-е октября божественная литургія совершена тѣмъ же о. ректоромъ, въ сослуженіи съ однимъ изъ преподавателей и духовникомъ семинаріи, а въ молебномъ пѣніи, которымъ закончилась литургія, приняли участіе и остальные изъ служащихъ при заведеніи, имѣющие духовный санъ. Къ 6 час. вечера всѣ воспитанники, начальствующие и учащіе собрались въ актовую залу; однимъ изъ воспитанниковъ прочитано обширное стихотвореніе подъ названіемъ „Степанычъ - старччекъ 40 — 60 годовъ“. По причинѣ обширности стихотворенія и для облегченія лектора, оно раздѣлено

было на четыре части. Въ промежутки пѣли концерты или гимны. Выборъ для чтенія оказался весьма удачнымъ и по приспособленію къ сельскому быту большинства нашихъ воспитанниковъ, и по впечатлѣнію, какое производилось на слушателей картиннымъ изображеніемъ труженической и самоотверженной скромной жизни „Степаныча“.

На будущее время предполагается, кромѣ молитвеннаго освященія дня основанія семинаріи, какъ было въ настоящемъ году, болѣе торжественное собраніе, съ чтеніемъ извлеченія изъ отчета о состояніи семинаріи за годъ; къ этому же дню предполагается приурочить и очередное годовичное собраніе общества пособія бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи, начало которому положено усердіемъ бывшихъ воспитанниковъ, наставниковъ и начальниковъ Новгородской семинаріи по случаю прошлогодняго торжественнаго празднованія 150 л. ея юбилей. Уставъ этого общества уже готовъ и на дняхъ установленнымъ для того порядкомъ представляется на утвержденіе начальства.

Н. Вр—чъ.

Г. Новгородъ.
1 ноября 1891 г.

Магистерскій диспутъ въ Московской духовной академіи.

27-го октября въ актовомъ залѣ Московской духовной академіи происходилъ магистерскій коллоквиумъ кандидата богословія Сергѣя Алексѣевича Бѣлокурова. Магистрантъ—сынъ священника Московской Георгіевской, въ Яндовѣ, церкви Алексѣя Бѣлокурова. Окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи въ 1886 г. Въ настоящее время г. Бѣлокуровъ состоитъ чиновникомъ въ Московскомъ главномъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ, кромѣ того—дѣйствительнымъ членомъ и казначеемъ Императорскаго общества исторіи и древностей россійскихъ при Московскомъ университетѣ, членомъ и корреспондентомъ многихъ другихъ обществъ и ученыхъ архивныхъ комис-

сій. Еще на студенческой скамьѣ С. А. Бѣлокуровъ заявилъ себя цѣлымъ рядомъ ученыхъ изслѣдованій изъ области русской церковной исторіи, печатавшихся въ разныхъ духовныхъ журналахъ, каковы напримѣръ, за 1882 г.: „Собраніе патріархомъ Никономъ книгъ съ Востока“, за 1884 г.: „Поѣздка старца Арсенія Суханова въ Грузію“ и т. д. По окончаніи же академическаго курса научная дѣятельность г. Бѣлокурова еще болѣе расширилась, чему благоприятствовала самая должность его, давшая доступъ къ богатѣйшему и драгоценному собранію различныхъ актовъ и рукописей Московскаго главнаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ, равно какъ близость къ другимъ архивамъ и рукописнымъ собраніямъ. Число ученыхъ статей его простирается до 30.

Диссертация, представленная г. Бѣлокуровымъ на соисканіе степени магистра богословія, составляетъ большой томъ, подъ заглавіемъ: „Арсеній Сухановъ. Часть 1: біографія Арсенія Суханова“ (Москва, 1891 г. IV+440 стр. текста, С& IX стр. приложений и 3 фототипическихъ снимка). Нельзя не признать что выборъ именно этого предмета для изслѣдованія сдѣланъ весьма удачно. Съ одной стороны, Арсеній Сухановъ жилъ и дѣйствовалъ около половины XVII в., а это, какъ извѣстно, была эпоха сильнаго подъема и оживленія русской церковной жизни, эпоха Никоновыхъ исправленій, положившихъ рѣзкую печать на дальнѣйшій ходъ русской церковной исторіи (вызвавъ расколъ старообрядческаго); съ другой стороны, самъ Арсеній принималъ участіе въ нѣкоторыхъ важныхъ событіяхъ этого времени и его сочиненія (Проскинитарій, Пренія съ греками о вѣрѣ и др.) не потеряли своего значенія и доселѣ, особенно для раскольниковъ, которые часто ссылаются на нихъ для подтвержденія своихъ положеній. Авторъ внимательно прослѣдилъ жизнь и дѣятельность Арсенія Суханова и, благодаря своимъ неутомимымъ розысканіямъ, открылъ много новыхъ фактовъ, доселѣ совершенно неизвѣстныхъ (напр. архидіаконство Арсенія при патріархѣ Филаретѣ, отправленіе его въ

Грузію въ качествѣ одного изъ членовъ посольства и т. д.), возстановилъ и исправилъ то, что раньше представляли и понимали невѣрно, превратно, установилъ хронологическія даты и т. д. Весьма важное значеніе имѣютъ и приложенія къ диссертации, такъ какъ помѣщенные здѣсь документы, интересные и важные сами по себѣ, доселѣ были неизвѣстны. Во второй части изслѣдованія г. Бѣлокуровъ общаетъ дать подробный разборъ сочиненій Арсенія Суханова въ ихъ литературномъ отношеніи и со стороны содержанія, а въ заключеніи—характеристику ихъ автора.

Послѣ прочтенія „curriculum vitae“ диспутантъ въ своей рѣчи выяснилъ мотивы, побудившіе его заняться исторіей XVII в. вообще и личностью Арсенія Суханова въ частности. Официальными оппонентами были—ординарный профессоръ академіи Е. Е. Голубинскій и экстраординарный профессоръ Н. О. Калтеревъ. Оба оппонента отозвались о диссертации съ большой похвалой и возраженія ихъ были направлены лишь къ разъясненію нѣкоторыхъ недоумѣній и къ поправкѣ нѣкоторыхъ мелкихъ ошибокъ и неточностей, неизбѣжныхъ въ столь большомъ трудѣ. Е. Е. Голубинскій, между прочимъ, упрекнулъ диспутанта за его излишне-строгое отношеніе къ предшественникамъ въ разработкѣ своего предмета, а въ заключеніи совѣтовалъ ему не покидать своихъ занятій и остаться такимъ же ревностнымъ изслѣдователемъ русской церковной исторіи. Въ качествѣ неофициальнаго оппонента профессоръ Н. И. Субботинъ, похваливъ диспутанта за его диссертацию, предложилъ нѣсколько поправокъ и просилъ объяснить нѣкоторыя недоумѣнія по поводу его изслѣдованія. Защиту магистрантомъ его диссертация совѣтъ единогласно признавъ удовлетворительною и постановилъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи г. Бѣлокурова въ степени магистра богословія.

Ссылный Угличскій колоколъ.

Въ „Древней Россійской Вивліюнкѣ“ издававшейся Новиковымъ, въ ч. 3-й 1788 г. на стр. 111 было напечатано: „Колоколъ, въ который заблаговѣстили, какъ царевичу Димитрію убіеніе на Угличѣ учинилось, сосланъ въ Сибирь, въ Тобольскъ, къ церкви ко Всемилостивому Спасу, что на торгу, а нынѣ онъ на Софійской колокольнѣ набатной“. Затѣмъ въ „Краткомъ показаніи о Сибирскихъ воеводахъ“, писанномъ на основаніи преданія въ Тобольскомъ архіерейскомъ домѣ въ 1791 году и напечатанномъ въ Тобольскѣ въ 1792 году, на стр. 4-й подъ 1594 годомъ есть слѣдующая записка: „въ 1593 году присланъ былъ въ Тобольскъ въ ссылку колоколъ безъ уха, въ который били въ набатъ, какъ царевичу Димитрію на Угличѣ сдѣлалось убіеніе. Нынѣ же на Софійской колокольнѣ набатный“. Таковы древнѣйшія, доселѣ извѣстныя, историческія записи объ угличскомъ ссылномъ колоколѣ, послужившія источникомъ для всѣхъ послѣдующихъ о немъ упоминаній русскихъ историковъ. Въ „Исторіи Государства Россійскаго“ Карамзина преданіе это изложено въ примѣчаніи 244-мъ къ 10-му тому (изд. 3-е 1831г.) въ слѣдующемъ видѣ: „Въ Тобольскѣ между колоколами церкви Всемилостиваго Спаса показываютъ набатный Угличскій, коего звукъ извѣстилъ тамошнихъ гражданъ о убіеніи царевича и который вмѣстѣ съ ними былъ сосланъ Годуновымъ въ Сибирь, если вѣрить преданію“.

Основываясь на сихъ извѣстіяхъ, граждане города Углича еще въ 1850 году обращались къ министру внутреннихъ дѣлъ съ просьбою о возвратѣ изъ Тобольска ссылнаго угличскаго колокола, отъ церкви Всемилостиваго Спаса, принимая издержки по доставкѣ колокола на свой счетъ. По докладѣ о семъ Государю Николаю Павловичу, Его Величество изволилъ повелѣть: „Удостоверяясь предварительно въ справедливости существованія колокола въ городѣ Тобольскѣ и по сношеніи съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, просьбу сію удовле-

творить“. При разсмотрѣніи сего дѣла въ Святѣйшемъ Синодѣ никакихъ документальныхъ свѣдѣній ни въ архивѣ Святѣйшаго Синода, ни преосвященнымъ Ярославскимъ о ссылномъ колоколѣ не найдено, а существующія печатныя сообщенія объ этомъ колоколѣ Синодъ нашелъ недостаточными для того, чтобы признать тождество колокола, находившагося въ Тобольскомъ архіерейскомъ домѣ и считавшагося ссылнымъ угличскимъ, съ тѣмъ колоколомъ, которымъ возвѣщено было въ Угличѣ убіеніе царевича Димитрія въ 1591 году. Такимъ образомъ ходатайство угличанъ въ то время не было удовлетворено.

Въ 1888 году угличане чрезъ своего уполномоченнаго, угличскаго мѣщанина Соловьева, возобновили свое ходатайство о возвратѣ изъ Тобольска ссылнаго колокола. Святѣйшій Синодъ, по справкѣ съ дѣломъ 1850 года, предписалъ преосвященному Тобольскому доставить свѣдѣнія, какія имѣются объ угличскомъ колоколѣ. Преосвященный Авраамій, бывшій епископъ Тобольскій, донесъ Святѣйшему Синоду, „что при домово́й церкви Тобольскаго архіерейскаго дома, на особо устроенной невысокой колокольнѣ, въ числѣ прочихъ колоколовъ дѣйствительно имѣется колоколъ съ вырѣзанною на немъ надписью: „сей колоколъ, въ который били въ набатъ при убіеніи благовѣрнаго царевича Димитрія, въ 1593 году присланъ изъ города Углича въ Сибирь въ ссылку въ городъ Тобольскъ къ церкви Всемилостиваго Спаса, что на торгу, а потомъ на Софійской колокольнѣ былъ часобитнымъ, вѣсу въ немъ 19 пудовъ 20 фунтовъ“. Кто и когда вырѣзалъ эту надпись, а также какъ и когда доставленъ этотъ колоколъ въ Тобольскъ, никакихъ свѣдѣній о томъ не сохранилось. Церкви Всемилостиваго Спаса на торгу нынѣ въ Тобольскѣ нѣтъ, равно неизвѣстно, гдѣ находился упоминаемый въ надписи торгъ. Извѣстно также, когда и по чьему распоряженію колоколъ помѣщенъ былъ на Софійской колокольнѣ часобитнымъ. Извѣстно только, что по резолюціи бывшаго Тобольскаго архіепископа Ава-

насія, отъ 20-го мая 1837 г., колоколь этотъ снятъ былъ съ Софійской колокольни и повѣшенъ, вмѣстѣ съ прочими колоколами, при Крестовой церкви архіерейскаго дома, въ виду того, что на Софійской колокольнѣ онъ оставался уже безъ всякаго употребленія, а висѣлъ такъ высоко, что нельзя было разобрать на немъ всей надписи, читать которую вблизи любопытствовали многіе какъ изъ тобольскихъ гражданъ, такъ и пріѣзжіе. Святѣйшій Синодъ, не встрѣтивъ съ своей стороны препятствій къ удовлетворенію ходатайства угличскихъ гражданъ о возвратѣ изъ Тобольска колокола, предоставилъ рѣшеніе сего дѣла соглашенію епархіальнаго начальства Тобольскаго и Ярославскаго, о чемъ и сообщилъ указами преосвященнымъ отъ 13-го января 1889 г.

Между тѣмъ соглашенія сего не послѣдовало въ виду встрѣченныхъ затрудненій со стороны гражданскаго начальства г. Тобольска, указывавшаго на то, что колоколь, именуемый ссыльнымъ угличскимъ, съ незапамятныхъ временъ висѣлъ на городской площади, былъ часобитнымъ и, составляя собственность города, а не домовою архіерейской церкви, можетъ быть не иначе возвращенъ угличанамъ, какъ судебнымъ порядкомъ. Какъ признанный принадлежностью города Тобольска, колоколь помѣщенъ, по распоряженію губернатора, въ мѣстный музей, гдѣ нынѣ и находится, а на колокольню архіерейскаго дома повѣшенъ такого же вѣса и достоинства новый колоколь, прибрѣтенный на средства музея. Въ виду такого оборота дѣла угличане вновь обратились со всеподданнѣйшимъ прошеніемъ къ Государю Императору о возвращеніи колокола, дѣло это вновь разсмотрѣно было Святѣйшимъ Синодомъ и обстоятельства сего дѣла были представлены на благоусмотрѣніе Его Императорскаго Величества. По всеподданнѣйшему о семъ докладу исполнявшаго обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ 19 день іюля сего 1891 г. послѣдовало Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на возвращеніе колокола изъ Тобольска въ Угличъ.

О таковой Высочайшей волѣ дане знать указами преосвященнымъ Тобольскому и Ярославскому и тобольскому губернскому правленію и объявлено угличской городской думѣ. Указъ Святѣйшаго Синода преосвященному Ярославскому по сему Высочайшему повелѣнію напечатанъ въ № 41 Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Пожертвованія.

Высокопреосвященный Сергій, архіепископъ Херсонскій и Одесскій, обратился къ тульской городской думѣ съ просьбой уступить ему безвозмездно въ пожизненное владѣніе участокъ городской земли близъ Московской заставы, на каковой землѣ онъ выражалъ желаніе выстроить каменное жилое зданіе и въ немъ первоначально открыть на собственные средства церковно-приходскую школу, а затѣмъ въ скоромъ времени ремесленное училище для дѣтей православнаго исповѣданія всѣхъ сословій, и кромѣ того устроить при означенномъ училищѣ общежитіе для 20 бѣдныхъ дѣтей, а современемъ и выстроить при немъ церковь. Послѣ же его смерти, какъ выстроенныя имъ зданія, такъ и устроенныя въ немъ заведенія онъ передаетъ въ полную собственность города, обезпечивъ предварительно содержаніе заведенія соответствующимъ денежнымъ капиталомъ, для исполненія же означеннаго своего желанія онъ уполномочилъ протоіерея тульской Георгіевской церкви Рождественскаго. Тульская городская дума единогласно постановила уступить высокопреосвященному Сергію безвозмездно просимую имъ землю, а за выраженное имъ желаніе устроить столь полезное и необходимое для г. Тулы учебное заведеніе принести ему отъ всего городского общества искреннюю благодарность городской думы (Т. Е. В. № 20).

* * *

Профессоръ Московскаго университета, протоіерей А. М. Ивановъ - Платоновъ помѣстилъ въ епархіальной бібліотекѣ (въ домѣ Петровскаго монастыря) осо-

быи швафъ своихъ собственныхъ книгъ, составляющихъ небольшую, вполне законченную бібліотеку.

„Книги эти подобраны нами, иишетъ онъ въ своемъ заявленіи, главнымъ образомъ для образованныхъ людей, любящихъ серьезное религиозно-нравственное чтеніе, но не слишкомъ специальное, для котораго пособія собираются въ государственныхъ публичныхъ бібліотекахъ и въ бібліотекахъ высшихъ учебныхъ заведеній — академій и университетовъ, и не элементарное, для котораго существуютъ народныя читальни и бібліотеки низшихъ народныхъ школъ. Мы имѣемъ въ виду главнымъ образомъ такихъ читателей, которые, владѣя достаточнымъ среднимъ или высшимъ образованіемъ, не причисляютъ себя къ богословамъ специалистамъ, но интересуются серьезнымъ религиозно-нравственнымъ чтеніемъ“.

Мысль прекрасная и, безъ всякаго сомнѣнія, она осуществлена съ полнымъ знаніемъ дѣла. Изъ перечня, приводимаго отцомъ протоіереемъ, видно, что желающіе найдутъ здѣсь хорошо подобранную коллекцію сочиненій по богословію догматическому, по исторіи церкви и. д. Нельзя не отнестись съ особеннымъ сочувствіемъ къ мысли протоіерея Иванцова-Платонова и не поблагодарить его за трудъ, который, при современномъ оживленіи интереса къ религиознымъ вопросамъ, принесетъ многимъ великую пользу.

(„Моск. Вѣд.“).

* *

Въ Кронштадтѣ, протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ 28-го сентября сдѣлалъ крупный вкладъ въ суммы мѣстнаго „Дома трудолюбія“, а именно 2.500 рублей, распредѣливъ ихъ такимъ образомъ: 1.000 руб. въ неприкосновенный капиталъ, достигшій въ настоящее время 119 тысячъ руб. по номинальной цѣнѣ, а по существующей — до 140 тысячъ рублей; 1.000 руб. на текущіе расходы и 500 рублей на церковь, въ которой неприкосновенный капиталъ доходитъ до 10.000 рублей. Затѣмъ, отецъ Іоаннъ сдѣлалъ и вещественное пожертвованіе — кучюу вѣрность на имя андреевскаго приходска-

го попечительства въ покупкѣ, за городомъ, дачи за 10.000 рублей, деньги за которую уплачены сполна. Цѣль приобрѣтенія дачи — устроить въ ней домъ милосердія для безпріютныхъ дѣтей.

(„Правит. Вѣстн.“).

* *

3-го октября въ селѣ Троицкомъ-Лыковѣ, Хорошовской волости, подъ Москвою, происходило открытіе больницы для приходящихъ больныхъ близъ лежащихъ селъ и деревень. Это доброе дѣло всецѣло принадлежитъ Ю. М. Карзинкиной, вдовѣ потомственнаго почетнаго гражданина С. И. Карзинкина, главы извѣстной фирмы чайной торговли, умершаго 6 лѣтъ тому назадъ. Ю. М. Карзинкина, отличавшаяся и ранѣе многими добрыми дѣлами, почтила день 3 октября — память рожденія ея покойнаго мужа — основаніемъ постоянной лечебницы въ селѣ Троицкомъ, въ 10 верстахъ отъ Москвы. Больница находится въ Сосновомъ паркѣ, принадлежащемъ Ю. М. Карзинкиной. При больницѣ есть фельдшерца (она же повивальная бабка). Докторъ будетъ принимать приходящихъ больныхъ два раза въ недѣлю. Здѣсь же имъ будутъ отпускаются бесплатныя лекарьства („Моск. Вѣдом.“).

Изъ Вятки.

(Корреспонденція).

День 17 октября сѣверная наша природа встрѣтила крайне недружелюбно. Съ раннаго утра и до глубокой ночи свирѣпствовала такая сильная мятель, какая рѣдко бываетъ и въ сильные холода установившейся зимы. Вой бури и клубы снѣга не могли однако охладить усердія жителей Вятки къ достойному празднованію дивнаго спасенія Царя и Его Августѣйшей Семьи отъ угрожавшей имъ и всей Россіи страшнаго опасности. Не только учаще и учащіяся, чиновники и служащіе въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ, но и купцы, и ремесленники, и лица изъ всѣхъ слоевъ общества приняли самое живое участіе во всеобщемъ тор-

жествъ. Съ утра лавки и магазины были закрыты, ремесленные и промышленныя заведенія прекратили работы, занерты были и остальные заведенія.

Богослуженіе въ кафедральномъ соборѣ совершалъ самъ преосвященный Сергій. Служеніе преосвященнѣйшаго Сергія, всегда торжественное и умиленное, въ настоящій день по преимуществу отличалось этими особенностями. Въ часъ по полудни окончилось торжество благодарственнаго богослуженія.

Торжество 17 октября какъ благочестно началось у насъ, такъ же благочестно и кончилось. Торговныя и ремесленныя заведенія продолжали оставаться закрытыми; народъ предавался покою отъ трудовъ, но покоился онъ трезвенно, благообразно и въ порядкѣ, — и такъ до конца дня.

Ищры къ облегченію голода.

Отъ С.-Петербургскаго епархіальнаго комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожа.

С.-Петербургскій епархіальный комитетъ входилъ въ сношеніе съ таковыми же комитетами въ губерніяхъ, пострадавшихъ отъ неурожа, прося доставить свѣдѣнія о томъ, какими способами мѣстные комитеты распредѣляютъ поступающія къ нимъ пожертвованія среди нуждающагося населенія и въ какихъ пунктахъ особенно ощутительна нужда въ хлѣбѣ. Нынѣ отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ комитетовъ означенныя свѣдѣнія уже получены. Такъ, Воронежскій епархіальный комитетъ, отъ 25 октября, сообщаетъ С.-Петербургскому епархіальному комитету на поставленные имъ вопросы, что пожертвованія пищевыми продуктами для населенія Воронежской епархіи надлежитъ направлять въ настоящее время въ г. Воронежъ (на станцію „Воронежъ“ Козлово-Воронежско-Ростовской жел. дороги) на имя мѣстнаго епархіальнаго комитета, отъ коего они и будутъ уже распредѣляться, по соображенію ближайшихъ условій передвиженія

кладей, въ другіе населенные пункты губерніи, гдѣ требуется неотложная помощь продовольствіемъ. Такой порядокъ вызывается тѣмъ, что ни одинъ изъ уѣздныхъ городовъ Воронежской губерніи не примыкаетъ непосредственно къ линіи желѣзной дороги.

Нужда бѣдствующаго отъ неурожа населенія весьма велика во всей Воронежской епархіи, преимущественно же въ восьми уѣздахъ (изъ 12-ти), а именно: въ Воронежскомъ, Землянскомъ, Нижнедѣвичкомъ, Задонскомъ, Коротоаяскомъ, Бобровскомъ, Острогояскомъ и Бирюченскомъ.

Въ какой степени сильно постигшее здѣшній край бѣдствіе, насколько опасно и грозно переживаемое и ожидаемое положеніе, можно отчасти видѣть изъ печатаемаго ниже донесенія одного изъ благочинныхъ епархіи, священника Зеленева. Подобныя же свѣдѣнія получаютъ и изъ другихъ мѣстностей епархіи. А что всего хуже, такъ это опасеніе за гибель озимыхъ посѣвовъ, въ виду полной засухи и совершеннаго бездождія нынѣшней осени.

Въ распоряженіе Воронежскаго епархіальнаго комитета по настоящее время поступило пожертвованій (мѣстныхъ и присланныхъ иноепархіальными комитетами) деньгами 9,224 р. 76 коп. и заявлено о пожертвованіи 300 пудовъ ржи и ячменя изъ Витебской губерніи. Требуется же по свѣдѣніямъ Воронежскаго губернскаго попечительства Краснаго Креста, не менѣе 600 т. руб. на необходимую помощь населенію губерніи, впредь до будущаго лѣта.

Пособія будутъ распредѣляемы нуждающимся на мѣстахъ жительства ихъ (въ селахъ и слободахъ) при участіи нарочито организуемыхъ въ каждомъ приходѣ приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ изъ старшихъ членовъ мѣстнаго причта, подъ предсѣдательствомъ священника, изъ церковнаго старосты, двухъ представителей отъ прихода и другихъ почетнѣйшихъ прихожанъ, а также благотворительскихъ комитетовъ, въ кои входятъ всѣ священники благотворительскаго округа. Эти послѣдніе комитеты имѣютъ вѣдать главнымъ образомъ помощь лицамъ духовнаго званія, а также открывать окружныя склады пище-

ныхъ продуктовъ и вещейхъ пожертвованій въ предѣлахъ благочинническаго округа. Независимо отъ сего, епархіальный комитетъ состоитъ въ постоянныхъ сношеніяхъ съ губернскимъ попечительствомъ Краснаго Креста, коимъ также учреждены мѣстные отдѣлы помощи въ видѣ уѣздныхъ, участковыхъ и сельскихъ попечительствъ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая. Епархіальный комитетъ будетъ пользоваться въ нужныхъ случаяхъ содѣйствіемъ упомянутыхъ органовъ Краснаго Креста, на что начальникомъ Воронежской губерніи (онъ же и членъ епархіального комитета) изъявлено полное согласіе, и въ свою очередь оказывать такое же содѣйствіе попечительству Краснаго Креста со стороны всѣхъ учреждений и лицъ епархіального вѣдомства. Предсѣдатель епархіального комитета есть въ то же время членъ особаго губернскаго попечительства отъ Краснаго Креста. Пособія предполагается выдавать главнымъ образомъ хлѣбомъ, а не деньгами.

Свѣдѣнія о нуждающихся въ Воронежской епархіи комитетъ собираетъ чрезъ приходскихъ священниковъ. Въ руководство имъ комитетъ издалъ слѣдующій циркуляръ оо. благочиннымъ.

„Состоящій подъ предсѣдательствомъ его преосвященства, Воронежскій епархіальный комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая поручаетъ вамъ, о. благочинному, собрать въ возможной скорости, чрезъ приходскихъ священниковъ, самыя тщательныя и правдивыя свѣдѣнія по каждому приходу относительно тѣхъ изъ жителей живущихъ въ приходѣ, кто не можетъ обойтись безъ посторонней помощи для пропитанія своего, впредь до будущаго урожая, — включая сюда и лицъ духовнаго званія, и особенно заштатныхъ и сиротствующихъ. При этомъ приходскіе священники должны имѣть въ виду:

1) При собираніи означенныхъ свѣдѣній дѣйствовать съ особою осмотрительностію, избѣгая всякой огласки, дабы не возбуждать въ населеніи легковѣрныхъ надеждъ на широкую благотворительную помощь, каковая въ дѣйствительности можетъ

быть оказываема въ очень ограниченныхъ размѣрахъ, и то не всѣмъ, а только людямъ, безусловно нуждающимся; 2) при опредѣленіи степени нужды и безпомощности надлежитъ соображаться съ свѣдѣніями (хотя приблизительными) какъ о наличномъ запасѣ хлѣба и другихъ продуктовъ у того или другаго лица (домохозяина), такъ и вообще съ имущественнымъ состояніемъ его, позволяющимъ или не позволяющимъ приобретать необходимое продовольствіе покупкою, такъ, наконецъ, съ возможностію смискивать пропитаніе себѣ и своимъ домашнимъ посредствомъ заработковъ какихъ либо, а также съ возможностію получить замощенное или безвозвратное воспособленіе отъ состоятельныхъ мѣстныхъ жителей, — и включать въ разрядъ безпомощныхъ только тѣхъ, кои никакими изъ вышепоказанныхъ способовъ прокормиться не могутъ; 3) размѣръ необходимаго пособія на всѣхъ таковыхъ лицъ въ приходѣ исчислить по (приблизительному) расчету количества пудовъ хлѣба (въ мукѣ), нужнаго для продовольствія ихъ, впредь до новаго урожая, именно по 1 іюля будущаго гѣта, полагая по 30 фун. муки или по одному пуду печенаго хлѣба на человѣка въ мѣсяцъ безъ различія пола и возраста; сообразно сему показать желательный размѣръ пособія на приходское населеніе въ цифрѣ столькихъ то пудовъ муки или же пудовъ печенаго хлѣба; 4) составить именныя списки, по каждому приходу, лицъ крайне нуждающихся въ благотворительныхъ пособіяхъ и имѣть таковыя (приходскимъ священникамъ) у себя въ готовности, на случай требованія духовнымъ начальствомъ или гражданскими властями, для распредѣленія пособій; 5) въ настоящее же время доставить въ епархіальный комитетъ (адресуя пакеты на имя его преосвященства, преосвященнаго Анастасія, какъ предсѣдателя комитета) свѣдѣнія только: а) о числѣ лицъ въ каждомъ приходѣ (безъ поименованія лицъ, а одну общую возможно точную цифру), коимъ можетъ грозить опасность умереть съ голоду, а потому безусловно нуждающихся въ помощи, и б) о размѣрѣ потребнаго

на приходъ пособія по вышепоказанному учету на пуды (считая съ того времени, когда для той или другой семьи или лица наступить необходимость кормиться отъ чужихъ рукъ), впредь до новаго урожая.

Комитетъ надѣется, что непосредственное знакомство каждаго священника съ своимъ приходомъ чрезъ возможно частое посѣщеніе прихожанъ, особенно крайне бѣдныхъ, и пастырское совѣстливое отношеніе къ чрезвычайному бѣдствію, постигнутому населенію епархіи отъ неурожая, наилучшимъ образомъ помогутъ самимъ пастырямъ опредѣлить число лицъ, дѣйствительно нуждающихся въ помощи, а комитету представлять возможность разрѣшить труднѣйшіе вопросы о томъ, куда и какая потребуется помощь, съ чѣмъ комитету предстоитъ сообразовать всѣ дальнѣйшія дѣйствія свои. Что касается приходовъ благополучныхъ въ экономическомъ отношеніи, т. е. такихъ, которые не будутъ нуждаться въ благотворительныхъ пособіяхъ, то о нихъ слѣдуетъ описать кратко, не вдаваясь ни въ какія подробности.

При чемъ вмѣняется въ обязанность вамъ, о. благочинному, всѣ поименованныя свѣдѣнія отсылать въ епархіальный комитетъ по мѣрѣ поступления ихъ отъ приходскихъ священниковъ, не выжидая, пока соберутся всѣ, и только означая каждый разъ въ представленіяхъ вашихъ, отъ сколькихъ еще и какихъ именно приходовъ вѣдомства вашего не доставлено свѣдѣній. Независимо же отъ сего имѣете вы составить и непосредственно отъ себя доставить комитету именный списокъ лицъ духовнаго званія, вѣреннаго вамъ благочинія, которыя крайне нуждаются въ помощи и въ какой именно“.

На сей циркуляръ Воронежскаго епархіальнаго комитета послѣдовали уже и донесенія оо. благочинныхъ о степени нужды населенія въ той или другой мѣстности. Вотъ, между прочимъ, что сообщает по сему поводу благочинный церкви Коротоякского уѣзда, села Лъвой Россоши, Богословской церкви священникъ Александръ Зеленець, отъ 4 октября.

„Настоящій 1891 годъ, не касаясь дру-

гихъ мѣстностей, для нашего села есть годъ вполне неурожайный, такой годъ, котораго не запомнятъ ни отцы, ни дѣды, ни прадѣды наши. По словамъ стариковъ бывали годы неурожайные, но не въ такой степени: если не раждалась рожь, то Господь благословлялъ урожайъ яровые посѣвы, какъ то: овесъ, просо, гречиху и др. Въ настоящемъ же 1891 году буквально ничего не родилось—ни ржи, ни яровыхъ хлѣбовъ. Для составленія понятія о степени неурожая, нахожу нужнымъ поименовать тѣ хлѣба, которые у насъ сѣютъ, и сколько уродилось на десятинѣ того или другого хлѣба.

Рожь озимая, а яровой нѣтъ. Наши жители въ настоящемъ году собирали ржи на десятинѣ, которая 30 саж. ширины и 80 саж. длины, по семи копекъ (въ копнѣ 52 снопа) и такой наборъ считался самымъ лучшимъ; другіе собирали съ такой же десятины по три, по два копны, а многіе считали на своихъ пашняхъ наборъ хлѣба не копнами, а нѣсколькими снопами. Умолотъ изъ копны былъ 3, 2 мѣры и даже менѣе. У отцовъ многіхъ недоставало даже обсѣменить свои пашни. Лучшими пашнями были тѣ, на которыя въ свое время упалъ дождь. Цѣна ржаной муки въ настоящее время у насъ 1 р. 20 коп. за пудъ

Яровые посѣвы: *Овесъ*. На такой же десятинѣ наши жители собирали овса по *девять копны*, даже менѣе. Очень многіе дергали овесъ изъ корня руками. Умолотъ изъ копны былъ 3, 2 мѣры. Вслѣдствіе засухи нынѣшній овесъ легковѣсный и малопитательный. Цѣна четверти овса въ 8 мѣръ 5 руб. 60 коп.—*Просо*. Просо не косили, а брали руками изъ корня, и въ итогъ съ десятины получали вязанки по двѣ, по три. Цѣна за четверть пшена въ 8 мѣръ 16 руб.—*Гречиха* буквально не возвратила сѣмена. Цѣна за четверть гречихи въ 8 мѣръ 9 руб.—*Картофель* въ нашемъ селѣ сажаютъ не для продажи, а въ пищу для себя и, при урожаѣ, для скота, а потому и сажаютъ кто полдесятины, кто четверть десятины. Съ таковаго количества земли картофеля получали и 8 мѣръ, и 4 мѣры, и

менше того. Немного такихъ счастливецъ, которые получили съ такихъ же полось по нѣскольکو четвертей. Цѣна за пудъ картофеля 30 коп. *Конопляное* сѣмя было посѣяно, но не всходило. Цѣна за пудъ коноплянаго масла 7 р. 20 коп.—Овощи: *арбузы* родились и посѣвщики получили отъ нихъ пользу. Посѣвщиковъ было не болѣе 5-ти. Цѣна на нихъ была не высокая, по 2 и 3 руб. за сотню средней величины.—*Капуста*. Наши жители не имѣютъ огородовъ подъ капусту. Въ прошлые годы всегда покупали ее въ другихъ селахъ. Цѣна на нее за сотню отъ 5 руб. до 10 руб.—*Тыква* родилась на нѣкоторыхъ огородахъ и то не въ большомъ количествѣ. *Свекла* не родилась.—*Огурцы* нѣкоторые прихожане имѣютъ, а большинство покупаетъ у жителей, живущихъ близъ рѣки Дона. Слава Богу! цѣна на нихъ была прежняя—20 и 25 коп за 100. *Рьдька*, и та не родилась.—Сады. Нѣкоторые сады, рощице на низкихъ мѣстахъ, были съ плодами, а большинство ихъ—безъ плодовъ; много плодовыхъ деревьевъ засохло въ минувшее лѣто.—Пчеловодство. Отъ засухи въ прошлое лѣто пчелы не роились; много вымерло,—а какія и остались, едва ли перезимуютъ: до такой степени пчелы нынѣ скудны медомъ.

Вотъ тѣ зерновые хлѣба и овощи, которые наши прихожане сѣютъ на своихъ поляхъ и огородахъ. Изъ этого описанія видно, что у нашихъ жителей въ нынѣшнемъ году на пропитаніе себѣ ничего не родилось. Изъ общественныхъ магазиновъ наши жители получили *по двѣ мѣры* на ревизскую душу мужескаго пола, на которую есть надѣлъ земли; можетъ быть, достанется еще по одной мѣрѣ. Вотъ и весь запасъ хлѣба въ общественныхъ магазинахъ. На гумнахъ наши жители давнымъ давно перестали становить такъ называемые скирды и одоньи; а если скирдовъ и одоньевъ нѣтъ, то откуда зайти и хлѣбу въ закрома? Причина сему слѣдующая: лѣтъ 15—20 назадъ наши прихожане весьма сильно занимались хлѣбопашествомъ; не только всю свою землю засѣвали, но еще снимали земля и у сосѣдей. Въ

то время и былъ у нихъ хлѣбъ и въ скирдахъ и амбарахъ. Въ послѣднее время они перестали заниматься землею въ такомъ размѣрѣ, нашли другой легкій, болѣе выгодный, но въ то же время гибельный, заработокъ—выдѣлываютъ струны изъ кишекъ животныхъ (овецъ и рогатаго скота) и въ необработанномъ видѣ отправляютъ за границу и здѣсь продаютъ нѣмцамъ. Правда, отъ этого заработка разбогатѣли, но весьма немногіе, а большинство разорилось и—что особенно жалко—развратилось: они стали не такъ религіозны, менѣе трудолюбивы, любовь христіанская въ нихъ изсякла: сыновья дѣлается съ отцомъ, съ братьями, иные оставляютъ женъ, дѣтей и идутъ на страну далече... и тамъ погибаютъ нравственно. Вслѣдствіе сего семьи измельчали, рабочія силы сократились, одинъ въ полѣ не работникъ и въ домѣ не хозяинъ; очень многіе не имѣютъ лошадей, ни сохи, ни бороны. У такихъ хозяевъ можетъ ли быть какой запасъ хлѣба? Настоящій годъ весьма тягостный годъ не для бобылей только, но и для настоящихъ хозяевъ. Изъ 600 домохозяевъ нашего села, по точнымъ свѣдѣніямъ волостнаго правленія, насчитано только 38 хозяевъ, которые могутъ провести годъ съ своимъ хлѣбомъ.

Нѣтъ у нашихъ жителей хлѣба себѣ, нѣтъ и корма у нихъ для скота. Отъ безкормицы скотъ падаетъ, продается за безцѣнокъ; иные хозяева пускаютъ скотъ со двора, чтобы не слышать душу раздражающихъ воплей его.

26 сентября былъ у насъ храмовой праздникъ и мы, по издавна заведенному обычаю, пошли и нынѣ съ иконою святаго апостола Іоанна Богослова для служенія молебновъ въ домахъ прихожанъ, имѣя главнымъ образомъ въ виду не сборъ, а доставить христіанское утѣшеніе своимъ прихожанамъ. И вотъ въ это время мы насмотрѣлись и наслушались про горе горькое, постигшее нашихъ прихожанъ. Очень многіе изъ нихъ дождають послѣднюю четверть хлѣба, послѣдній пудъ муки, послѣдніе куски. Другіе уже покупаютъ себѣ хлѣбъ по

1 руб. 20 коп. за пудъ, закладывая свою одежду богачамъ. Весьма многіе питаются милостынею. Но вотъ, вотъ наступитъ время, когда почти всѣ единогласно скажутъ: хлѣба нѣтъ и купить не на что. Уже и въ настоящее время инныя семейства ѣдятъ въ сутки однажды; инныя матери, уходя за милостынею, запираютъ хлѣбъ отъ малыхъ дѣтей своихъ. Очень многіе въ подспорье хлѣбу покупаютъ отруби (высѣвки изъ муки), платя за пудъ 50 коп., а въ послѣднее время по 70 коп. Инныя семейства подбавляютъ такихъ отрубей въ ржаную муку *третью часть*, другія—мѣшаютъ отруби *пололамъ* съ мукою ржаною, встрѣчали и такія семейства, у которыхъ въ хлѣбѣ *дѣтъ части* отрубей, а *третья часть* ржаной муки. Послѣдній сортъ хлѣба не имѣетъ никакого вкуса и никакой питательности. Однако же наши прихожане ѣдятъ и такой хлѣбъ, услаждая его своими горькими слезами. Народъ унылый, возбужденный, не знаетъ, что дѣлать, куда дѣваться. Официальнымъ доказательствомъ бѣдности нашихъ прихожанъ служитъ тотъ фактъ, что изъ нашего села вышло по паспортамъ 1000 человекъ, большею частію на Кавказъ. Такой голодъ терпятъ наши прихожане въ настоящее время, а до какой степени онъ дойдетъ зимой и будущей весной, одному всевѣдущему Господу извѣстно!

Тяжело положеніе въ настоящее время и приходскаго духовенства. Не одно сословіе не стоитъ такъ близко къ крестьянамъ, какъ сельское духовенство. Послѣднее служитъ первымъ, первые кормятъ послѣднее. Но такъ было до сего чернаго дня. Но что дастъ намъ теперь нашъ *кормилецъ* и *помилецъ*, когда у самого нѣтъ на столѣ насущнаго хлѣба? За требы перестаютъ платить, говорить—не чѣмъ, въ хлѣбѣ отказываютъ. Общее состояніе духовенства какъ нашего села, такъ и ввѣреннаго мнѣ благочинія, за немногими исключеніями, бѣдственное; но священники, діаконы лучшихъ приходоу и псаломщики малосемейные на свои сбереженія про *черный день*, съ горемъ *пололамъ*, смогутъ про-

жить годъ,—но за то есть такіе члены причта и вдовы, которые безъ пособія обойтись рѣшительно не могутъ*.

* * *

По полученнымъ С.-Петербургскимъ епархіальнымъ комитетомъ свѣдѣніямъ, пожертвованіи пищевыми продуктами въ пользу голодающихъ могутъ быть направляемы въ слѣдующіе пункты: 1) для пострадавшихъ отъ неурожая *Пензенской* епархіи—на станціи Сызрано-Вяземской желѣзной дороги: а) „Пензу“ на имя мѣстнаго епархіальнаго комитета, б) „Саманцину“ на имя протоіерея г. Мокшана Фотія Алявдина, в) „Титово“ на имя протоіерея г. Нижняго-Ломова Петра Соколова, г) „Пачелму“ на имя протоіерея г. Керенска Николая Любимова, д) „Ванмаково“ на имя протоіерея г. Чембара Матея Тархова, е) „Воейково“ на имя благочиннаго священника с. Владыкина Василія Никольскаго и благочиннаго с. Головинщины Владиміра Соколова; 2) для *Тамбовской* епархіи—на станціи Сызрано-Вяземской желѣзной дороги: а) „Верду“ на имя настоятеля собора г. Шаца священника Ст. Доброва, б) „Пачелму“ на имя протоіерея собора г. Спасса І. Ястребова, в) „Моршанскъ“ на имя священника г. Моршанска Петра Агатова и, г) на станцію „Кирсановъ“, Козлово-Саратовской желѣзной дороги на имя протоіерея г. Кирсанова І. Кобыкова; 3) для *Саратовской* въ г. Саратовъ на имя мѣстнаго епархіальнаго комитета; 4) для *Рязанской* въ г. Рязань на имя мѣстнаго епархіальнаго комитета и въ гг. Рязскъ, Рязенбургъ, Данковъ, Скопнѣ и Саложокъ на имя мѣстныхъ уѣздныхъ комитетовъ; 5) для *Казанской*—а) въ г. Васильсурскъ на имя игумена Амвросія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая жителей Ядринскаго и Козмодемьянскаго уѣздовъ, б) въ г. Козмодемьянскъ—на имя протоіерея Михаила Рождественскаго, въ пользу жителей Козмодемьянскаго уѣзда, в) въ г. Чебоксары—на имя священника Барсова въ пользу жителей Чебоксарскаго и Цивильскаго уѣздовъ, д) въ г. Свияжскъ на имя протоіерея Михаила Благовѣщенскаго, е) въ г. Казань, въ Спасскій нова-

стырь, для жителей Казанскаго уѣзда, ж) въ г. Тетюши, на имя протоіерея Николая Ясницкаго, для жителей Тетюшскаго уѣзда, з) въ г. Лаишевъ, на имя протоіерея Θεодора Лебедева, для жителей Лаишевскаго уѣзда, и) въ село Рыбное, Лаишевскаго уѣзда, на имя священника Іоанна Орлова, для жителей Мамадышскаго уѣзда, і) въ г. Чистополь, на имя протоіерея Василя Пеньковскаго, для жителей Чистопольскаго уѣзда и к) въ г. Царевokokшайскъ, на имя протоіерея Димитрія Черкасова, для жителей Царевokokшайскаго уѣзда; 6) для Уфимской—а) въ г. Уфу, на имя ключа-ря каедральнаго собора протоіерея Василя Покровскаго, для жителей Уфимскаго, Мензелинскаго и Стерлитамакскаго уѣздовъ, б) въ г. Белебей, на имя протоіерея Симеона Касторскаго, для жителей Белебеевскаго уѣзда и в) въ г. Златоустъ, на имя протоіерея Стефана Комарова, для жителей Златоустовскаго уѣзда.

* *

Въ Казанскій епархіальный комитетъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая по 25 октября поступило 17,646 руб. 13 коп., въ Тамбовскій по 11 октября—8,846 р. 36 к., въ Рязанскій по 22 октября—9,132 р., Саратовскій по 29 октября—до 14,000 р., Пензенскій по 30 октября—20,955 р., Уфимскій по 26 октября—8,313 р. 75 к., Черниговскій по 19 октября—1,155 р. 46 к., Курскій по 20-е октября—9,345 р. 15 к., въ Екатеринбургскій—1,785 р. 83 к., въ Тульскій по 15 октября—12,511 р. 30 к., Московскій, при Богоявленскомъ монастырѣ, по 31 октября—55875 руб. 68 коп. и Московскій, на Саввинскомъ подворьѣ, по 15 октября—44167 руб. 65 коп.

* *

Въ особый комитетъ по сбору пожертвованій, состоящій подъ предсѣдательствомъ Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны, представлено Ея Высочеству лично 27,073 р., черезъ контору двора 2,414 руб. и канцелярію генераль-губернатора 18,265 р., всего къ 1 ноября, кромѣ другихъ пунктовъ сбора, 47,752 р.

Закупленный комитетомъ хлѣбъ будетъ направленъ въ мѣстности, наиболѣе нуждающіяся въ безотлагательной помощи и лишенныя заработка.

* *

Въ память двадцатипятилѣтія бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, англійская колонія въ Москвѣ собрала 7,400 руб. въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. Деньги переданы въ комитетъ по сбору пожертвованій, состоящій подъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны.

* *

Въ ознаменованіе исполнившагося двадцатипятилѣтія бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, совѣтъ православнаго Берлинскаго во имя святаго равноапостольнаго князя Владимира братства, въ засѣданіи своемъ 27 октября сего года, единогласно постановилъ отчислить изъ основнаго фонда своихъ средствъ для пособія своимъ соотечественникамъ, пострадавшимъ отъ неурожая, 1,000 руб. серебромъ, препроводивъ таковое свое пожертвованіе въ состоящій подъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Изъ духовныхъ журналовъ.

Журналъ „Русскій Паломникъ“ продолжаетъ помѣщать глубоко назидательныя размышленія отца протоіерея Іоанна Ильича Сергіева. Извлекаемъ нѣкоторыя изъ нихъ, имѣющія особенное значеніе для священниковъ въ отношеніи первой ихъ обязанности—молиться за вѣрренныхъ ихъ пастырской заботѣ и въ виду иконоборческихъ стремленій времени. Слова высокопочтеннаго пастыря тѣмъ сильнѣе, что оправдываются живымъ примѣромъ засвидѣтельствованной многими опытами дѣйственности его молитвы.

„Величайшее постоянное заблужденіе

нашего сердца, съ которыми намъ нужно бороться непрерывно — во всю жизнь, вечеромъ, утромъ и днемъ, это—тайный помысль его, будто мы можемъ быть безъ Бога и видѣ Бога гдѣ-нибудь, когда-нибудь, хотя-бы на одно мгновение. Надобно непрерывно утверждать его въ Богѣ, отъ Котораго оно постоянно мысленно отвращается, и великій успѣхъ въ христіанской жизни стижалъ тотъ, кто можетъ искренно воскликнуть съ Анною, матерью Самуила: „утвердися сердце мое въ Господѣ, вознеся рогъ мой въ Богѣ моемъ; расширилася уста моя на враги моя, возвеселихся о спасеніи Твоемъ“.

* *

„Молишься-ли ты, сидишь-ли, ходишь-ли, лежишь-ли, думаешь-ли, говоришь-ли, радуешься-ли, скорбишь-ли, здоровъ-ли или боленъ, дома-ли или въ гостяхъ, на сушѣ или на водѣ,—будь постоянно въ полной увѣренности, что Богъ тебя прясно—ясно видитъ, во всемъ совершенствѣ, со всѣми твоими мыслями, желаніями, дѣлами, во всѣхъ твоихъ состояніяхъ, въ каждый моментъ твоего бытія,—слышитъ лучше всякаго тонкаго слуха всѣ твои внутреннія движенія, всѣ твои слова, хотя Самъ и не имѣетъ глазъ и слуха, этихъ раздѣльныхъ и сложныхъ, а потому и несовершенныхъ органовъ познанія (хотя по намъ они совершенны), будучи Самъ въ существѣ Своемъ весь зрѣніе,—почему и назвали Его греки Θεός (духомъ вижу),—и весь слухъ, или точнѣе—весь свѣтъ и видѣніе“.

* *

„Какъ въ вещественномъ мірѣ Господь благотворитъ намъ чрезъ солнце, освѣщая и согрѣвая насъ и землю со всѣмъ наполненіемъ ея, чрезъ воздухъ, воду, растенія, животныхъ, такъ и въ духовномъ мірѣ Господь, благотвора намъ непосредственно, просвѣщая умы и сердца наши, заступая, спасая, милуя и сохраняя Своею благодатію (впрочемъ и тутъ чрезъ священнослужителей), благотворитъ намъ больше посредствомъ Своихъ слугъ, ангеловъ, называемыхъ служебными духами, посредствомъ святыхъ

Своихъ и въ особенности чрезъ посредство высшей всякой твари, Пречистой Матери Своей, чрезъ патриарховъ, пророковъ, апостоловъ, святителей, мучениковъ, преподобныхъ, праведныхъ и всѣхъ святыхъ. Эти святія существа—слуги Божіи для нашего спасенія. „Не вси-ли суть служебные духи, въ служеніе посылаемые за хотящихъ наследовати спасеніе“?—Они свѣтозарные, умные лучи вѣчнаго Солнца Правды—Бога. Какъ-же намъ не призывать въ помощь и въ предстательство о себѣ эти благія существа, отъ Самого Господа получившія благодать—служить нашему спасенію? Какъ остаться безъ должнаго благоговѣнія и признательности къ нимъ?—Сообразно-ли это съ законами даже человѣческаго общезитія и приличія?“

* *

„Лютеране говорятъ: „Къ чему намъ просить молитвъ святыхъ за себя? Мы просимъ Самого Бога“, и сами себя опровергаютъ: ибо зачѣмъ они просятъ пастора молиться за себя? Молились-бы безъ пастора, если всякій имѣетъ одинаковый доступъ къ Богу и нѣтъ нужды въ освященныхъ молитвенникахъ за насъ.—Какая слѣпота!—Говорятъ: молимъ Святимъ, мы идолопоклонствуемъ. Неграда. Ни одного Святаго мы не почитаемъ за Бога, ни одному Святому не молимся какъ Богу, а только просимъ молитвъ его за себя; есть-ли тутъ хоть тѣнь идолопоклонства? — Какъ просимъ живыхъ священнослужителей и молитвенниковъ за насъ предъ Богомъ, чтобъ они помолились о насъ, такъ просимъ и небесныхъ молитвенниковъ, по любви своей къ Богу имѣющихъ великое дерзновеніе предъ Нимъ. Весьма многіе изъ нихъ и здѣсь на землѣ были молитвенниками и ходатаями предъ Богомъ за міръ; тамъ—на небесахъ эта дѣятельность ихъ только продолжается, имѣетъ большіе размѣры и особенно сильна, ибо не воспящается тяжелою и косною плотію.—Всѣ святые, хотя кончили земное поприще, но они живы: „Нѣсть Богъ мертвыхъ, но живыхъ: вси бо къ тому живи суть“.

* *

„Молящіися! егда мало есть вамъ трудъ дати чловѣкамъ и како даете Господи трудъ? Мало еще развѣ для васъ видѣть безсиліе въ чловѣкахъ: какъ вы еще хотите видѣть безсиліе въ Самомъ Богѣ и тайно помышляете, что Богъ не исполнитъ вашего прошенія?— Пусть для людей многое трудно, весьма многое невозможно, но какъ-же вы считаете что-либо труднымъ для Бога? Есть развѣ для Него что либо трудное и невозможное? Все для Него возможно и легко. „Вся возможна суть у Бога“.— Итакъ, молясь, будьте увѣрены твердо, что для Господа все легко, все Онъ можетъ во мгновение сдѣлать. Вашей собственной немощи что-либо сдѣлать, въ чемъ либо помочь себѣ или ближнему— не приписывайте Богу. Для васъ почти все трудно, какъ для слабыхъ, ничтожныхъ тварей: вы это сами на себѣ и на другихъ испытывали тысячу разъ; но развѣ мало вамъ еще дати (приписывать) трудъ чловѣкамъ, что вы даете еще и Господи трудъ,—Господу, Который все создалъ мыслію и словомъ? Для Него, помните, ничто не трудно: всего силѣ просите; все надѣйтесь получить.— „Вся, елика аще воспросите въ молитвѣ, вѣрующе пріимете“.

* *

„Я шель къ утрени. Солнце было на востокѣ и отражалось въ висящемъ на столбѣ фонарѣ. Отраженіе было такъ полно и ярко, что нельзя было смотрѣть на него какъ на самое солнце. Я подумалъ: если вещественное, сотворенное солнце отражается съ такою полнотою сіянія въ прозрачномъ стеклѣ, то мысленное несозданное Солнце-Богъ не отражается-ли въ чистомъ отъ грѣха (какъ темнаго начала) сердцѣ чловѣка, не отражается-ли Онъ блистательно въ святыхъ Своихъ, ради соединенія съ Нимъ, ради любви къ Нему, очищающихъ себя здѣсь отъ всякой скверны плоти и духа и творящихъ святню въ страстѣ Божіемъ?—Да, вездѣпно отражается въ душахъ избранныхъ Своихъ, и эти чистыя души, эти образы Божіи, какъ стек-

ло прозрачные, блестять, какъ злато на солнцѣ, какъ алмазы лучшей воды, но блестять для Бога и ангеловъ, не выказывая своего блеска людямъ, впрочемъ по Божію устроенію, сіяя для нихъ свѣтомъ своей вѣры, своихъ добродѣтелей, какъ-бы необходимо, подобно свѣчѣ, поставленной на подсвѣчникѣ въ комнатѣ и освѣщающей комнату со всѣми, которые въ ней находятся“.

* *

„Какъ въ разговорѣ съ людьми, посредникомъ между нашимъ словомъ и словомъ другого служить воздухъ, находящійся вездѣ и все наполняющій, и чрезъ воздухъ слова долетаютъ до слуха другого, а безъ воздуха невозможно было бы говорить и слышать: такъ, въ духовномъ отношеніи, въ сообщеніи съ безтѣлесными существами посредникомъ бываетъ Духъ Святыи, вездѣ Сый и вся исполняй. Не понимаемъ вполне, какъ чрезъ посредство воздуха слова наши слышать другіе, иногда на далекомъ разстояніи, однако-же знаемъ, что слышать въ Духѣ Святомъ святые ангелы и чловѣки вопли сердца нашего, а знаемъ, что слышать. Какъ тамъ удостовѣряемся въ слышаніи другими нашей рѣчи изъ отвѣтовъ, такъ и здѣсь удостовѣряемся изъ отвѣтовъ. Тамъ мы видимъ очами тѣлесными лицо, съ которымъ говоримъ, здѣсь очами сердечными: глазу представляется образъ, оу сердца—лицо невидимое или духъ невидимый. Для тѣлесныхъ существъ есть разстояніе, для Святаго Духа оно не существуетъ“.

* *

„Какъ святые слышатъ насъ? Слышать, какъ едино съ нами во Святомъ Духѣ— „да и ти въ насъ едино будутъ“, какъ члены единой церкви Божіей, возславляемой единымъ Христомъ и одушевляемой единымъ Духомъ Божіимъ.—Святые зрятъ и слышатъ насъ въ Духѣ Святомъ такъ, какъ мы тѣлесными глазами и ушами видимъ и слышимъ посредствомъ свѣта и воздуха; но наше тѣлесное зрѣніе и слухъ далеко несовершенны въ сравненіи съ зрѣніемъ и слухомъ духовнымъ:

на далекомъ разстояніи мы не видимъ весьма многихъ предметовъ, не слышимъ весьма многихъ звуковъ. Духовное зрѣніе и духовный слухъ совершенны: отъ нихъ не ускользаютъ ни одно движеніе сердца, ни одна мысль, ни одно слово, намѣреніе, желаніе: потому что Духъ Божій, въ Коёмъ пребываютъ, видятъ и слышать насъ святые, всесовершены, всевѣдущъ, все видитъ и слышитъ, потому что вездѣсущъ“.

* *

„Изъ собственнаго опыта живой, сердечной молитвы можемъ знать, что святые приняты въ ближайшее общеніе съ Богомъ. А по собственному-же опыту знаемъ, что въ общеніи съ Богомъ посредствомъ молитвы вѣры умъ нашъ необыкновенно просвѣтляется и принимаетъ самые обширные размѣры дѣйствія: въ это время онъ видитъ то, чего въ обыкновенномъ своемъ состояніи не видитъ. Изъ этого слѣдуетъ, что святые, будучи въ общеніи съ Богомъ, притомъ чистые, отрѣшенные отъ тѣла, имѣютъ умъ самый свѣтлый, дальнорзрящій и наши сердечныя молитвы слышать, и, если онѣ угодны Богу и намъ полезны, непременно исполняютъ“.

* *

„Сила молитвы: напимѣръ отворять и затворять небо, предлагать огонь въ росу. Чья молитва особенно сильна? Молитва Божіей Матери (святыми Твоими и все-сильными мольбами) и святыхъ на небѣ; на землѣ—молитвы священниковъ, какъ Самимъ Богомъ поставленныхъ у самаго Его престола—для молитвы о себѣ и людяхъ (о нашихъ грѣсѣхъ и о людскихъ невѣжествѣхъ), молитвы преподобныхъ, отшельниковъ („точію лице его приму“). Лѣньность на молитву христіанъ,—оттого скудость вѣры, надежды и любви; грѣхи и беззаконія, бѣды душевныя и тѣлесныя“.

* *

„Герей Божій! вѣръ отъ всего сердца, вѣръ всегда въ благодать, данную тебѣ отъ Бога молиться за людей Божіихъ: да не будетъ вотще въ тебѣ этотъ великій даръ Божій, которымъ ты можешь спасти

многія души; скоро слышитъ Владыка твою сердечную молитву о людяхъ и удобно преклоняется на милость къ людямъ, какъ на молитву Моисея, Аарона, Самуила, апостоловъ. Искунай всякій молитвенный случай—въ церкви, когда совершаешь богослуженіе или таинство, на домахъ при совершеніи таинствъ, молитвословіи и молебновъ; вездѣ и во всякое время помни о спасеніи людей Божіихъ и стяжешь великую себѣ благодать Божію“.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

По наѣзду Кіево-Печерской лавры кругъ церковныхъ пѣснопѣній, положенныхъ для хора А. Д. Малашкинскихъ.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ появилась въ печати литургія Кіево-печерскаго наѣва, изданная г. Малашкинскихъ, на которую мы своевременно обратили вниманіе, какъ на вещь серьезную и представляющую значительный интересъ, и церковно-пѣвческій и обще-музыкальный. Въ настоящее время тотъ-же авторъ издалъ въ свѣтъ полный кругъ пѣснопѣній по наѣзду Кіево-Печерской лавры, въ составъ котораго входятъ: литургія Іоанна Златоустаго, съ блаженными всѣхъ гласовъ, литургія Василия Великаго, литургія преждеосвященныхъ даровъ, полунощница со всѣми тропарями, всеобщное бдѣніе, съ сѣдальными, антифонами; съ стихирами, съ богородичными-догматиками, и славниками большого распѣва, съ тропарями на Богъ-Господь въ разныхъ видахъ, ирмосы каноновъ: воскресныхъ, осмогласника, дванадцатыхъ праздниковъ, стихиръ сихъ праздниковъ и всѣхъ недѣль пятидесятницы, пѣснопѣнія постной тріоди, величана, подобны, панихида. Все это изложено для четырехголоснаго мужского хора. Трудъ огромный по объему, вѣроятно, многолѣтній по исполненію, и достойный всякаго вниманія по содержанию.

Кіево-Печерская лавра искони славилась своимъ особеннымъ характернымъ

пѣніемъ; продолжаетъ она славится этою стороною своего богослужбнаго благолѣпія и по настоящее время. Обыкновенно принято лаврское пѣніе считать образцомъ древне-русскаго церковнаго пѣнія и лаврскій клиросъ наиболѣе твердымъ и вѣрнымъ хранителемъ старыхъ пѣвческихъ преданій. Положимъ, это не совсемъ такъ, но все-же Кіевское пѣніе, по отношенію къ древности, далеко предшествуетъ такъ называемому итальянскому періоду въ исторіи нашего церковнаго пѣнія, а по техническому своему устройству представляетъ весьма опредѣленный типъ соединенія древне-русскихъ церковно-пѣвческихъ элементовъ съ западными. Малые распѣвы, равно какъ и подобны, уже въ первой редакціи Обихода и Октоиха синодальнаго изданія, въ виду ихъ оригинальности, были выдѣлены въ особые отдѣлы подъ названіемъ „кіевскаго распѣва“, большой же распѣвъ, твердо держась на лаврскомъ клиросѣ и занимая на немъ и по сіе время самое видное мѣсто, подъ влияніемъ западной музыки, хотя и потерялъ въ серьезности и силѣ, но за то выигралъ въ мягкости. Что же касается неизмѣняемыхъ пѣснопѣній литургіи или всеобщаго бдѣнія, то въ нихъ проявляется несомнѣнное и вполне самостоятельное творчество. Какъ бы-то ни было, но благодаря труду г. Малашкина, кіевское лаврское пѣніе, которое до сихъ поръ только тамъ можно было и услышать, становится общимъ достояніемъ русскаго клироса, и благочестивые почитатели церковно-пѣвческаго благолѣпія могутъ имѣть удовольствіе слышать и молитвенно умиляться этимъ пѣніемъ во всякомъ благоустроенномъ хорѣ. Дѣло въ томъ, что изложеніе г. Малашкина передаетъ кіево-печерское пѣніе буквально въ его *подлинномъ* видѣ, не только въ отношеніи мелодіи, но и въ голосовомъ сопровожденіи, не допуская ни малѣйшихъ измѣненій или отступленій. Г. Малашкинъ, какъ музыкантъ образованный, могъ бы пройтись по своему изданію рукою школьнаго мастера, сгладить шероховатости и неровности и отполировать его по всѣмъ правиламъ искус-

ства, но, къ счастью для кіевскаго пѣнія и его почитателей, этого не случилось: бывши въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ ревностнымъ и неослабнымъ посѣтителемъ лаврскихъ храмовъ, авторъ „Круга пѣснопѣній“ до такой степени проникся уваженіемъ къ своеобразному типу этого пѣнія, что рѣшилъ сохранить его въ своихъ изложеніяхъ во всей его неприкосновенности, взявъ на себя тяжелый и кропотливый трудъ прослѣдить ходъ cadaго голоса въ каждомъ пѣснопѣніи; въ предисловіи онъ говоритъ: „я не позволилъ себѣ дѣлать никакихъ измѣненій въ отношеніи мелодіи, удержавъ даже строй гармонизаціи лаврскаго напѣва со всѣми его хроматизмами, параллельными квинтами и октавами, заключительными полукваденціями и полными кваденціями“.

Независимо отъ этого „Кругъ“ г. Малашкина представляетъ немаловажный матеріалъ и для историка церковнаго пѣнія, такъ какъ даетъ возможность выслѣдить постепенное движеніе его въ переходѣ отъ древняго періода къ новому, между которыми кіевское пѣніе является промежуточною стадіею, когда старый духъ еще твердо держится, а новыя влиянія уже начинаютъ настойчивую и замѣтную борьбу.

Для удобства исполненія переложеній г. Малашкина мы посовѣтывали бы руководителямъ хоровъ воспользоваться конструкціею такъ называемаго монастырскаго мужскаго хора, т. е. первую партію поручать альту, потому что высокіе теноры вообще рѣдки, да и продолжительное пѣніе на такихъ высотахъ было бы слишкомъ утомительно, — съ альтами же исполненіе подобныхъ изложеній не представляетъ никакого затрудненія. Нельзя также не замѣтить, что въ текстѣ разсматриваемаго изданія много весьма серьезныхъ погрѣшностей, которыя обязательно нуждаются въ исправленіи. Д. С.

Миссіонерскій Сборникъ. Сентябрь-октябрь 1891 г. Прибавленія къ Рязанскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Это уже пятый выпускъ сборника,

содержаніемъ и характеромъ котораго читатели Церковныхъ Вѣдомостей были ознакомлены въ отзывѣхъ о предшествующихъ выпускахъ. Въ настоящей книжкѣ окончены печатаніемъ статьи: „Русскій расколъ старообрядства“, „Разборъ вѣроученія пашковцевъ“, „Ученіе слова Божія о значеніи и необходимости христіанскихъ храмовъ“ и библиографическая замѣтка „О неизданномъ полемиическомъ противъ раскола сочиненіи Симона Лагова, архіепископа Рязанскаго, подъ названіемъ: „Шесть обличеній“. О неизданномъ сочиненіи архіепископа Симона замѣчено въ заключеніе замѣтки, что оно не включаетъ въ себѣ важныхъ данныхъ о состояніи современнаго автору раскола (писано соч. въ 1795 г.) и потому нѣтъ необходимости въ напечатаніи его. Рукопись Симона Лагова хранится въ библиотекѣ Рязанской духовной семинаріи.

Изъ миссіонерскихъ епархіальныхъ извѣстій отмѣтимъ одну подробность, обращающую на себя вниманіе своею необычною особенностью. Миссіонеръ села Ижевскаго, священникъ Остроумовъ, 15 августа открылъ публичныя собесѣдованія съ ижевскими безпоповцами подъ открытымъ небомъ. Такъ какъ вожаки безпоповцевъ, несмотря на приглашеніе, не явились, то послѣ вступительной рѣчи миссіонера, изъ громадной толпы народа выступилъ мальчикъ, лѣтъ 14, Иванъ Шашкинъ и просилъ позволенія поговорить съ молодымъ старообрядцемъ. Какъ юный православный совопросникъ, такъ и мнимый старообрядецъ, его противникъ, Кіевъ оказались воспитанниками мѣстнаго образцоваго училища. Словесное состязаніе двухъ юношей сильно заинтересовало слушателей. Въ толпѣ народа водворилась мертвая тишина. Обмѣнявшись краткими привѣтствіями, мальчики тотчасъ повели бесѣду по вопросамъ излюбленнымъ старообрядцами, заранѣе приготовившись, подъ руководствомъ миссіонера, по статьѣ о архимандрита Павла „Краткое руководство къ познанію правоты св. церкви и неправоты раскола, изложенное въ формѣ разговоръ между старообрядцемъ и православнымъ“. Разговоръ былъ веденъ спокойно, разяс-

ненія вопрошающему давались вполне отчетливо; свидѣтельства приводились почти всѣ на память. Многіе изъ старообрядцевъ не разъ поднимались съ мѣсть, чтобы посмотрѣть, не по книгамъ ли вопрошаютъ и отвѣчаютъ, и разубѣдившись въ этомъ, удивлялись даровитости мальчиковъ и вмѣстѣ съ тѣмъ боялись пропустить какое либо словечко изъ ихъ бесѣды.

Въ отдѣлѣ извѣстій иноепархіальныхъ окончены печатаніемъ отчетъ о второмъ миссіонерскомъ съѣздѣ въ Москвѣ, записанный изъ „Моск. Вѣд.“

Отъ С.-Петербургскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожаа.

Списокъ денежныхъ пожертвованій, поступившихъ отъ причтовъ и старостъ соборовъ и церквей, разныхъ учреждений и лицъ въ С.-Петербургскій Епархіальный Комитетъ со 2-го сентября по 17-е октября въ пользу пострадавшихъ отъ неурожаа.

	Р. К.
Отъ Казанскаго собора	51510 79/4
„ Смоленской кладбищенской церкви	5139 53
„ Спасо-Сѣновской церкви	4865 12
„ графини Н. А. Стевбокъ-Ферморъ	3000 —
„ Исаакіевскаго кафедральнаго собора	2782 80
„ Вознесенской церкви	2743 53
„ Входеоіерусалимской церкви	2580 70
„ Борисоглѣбской церкви, что на Калашниковской пристани	2168 32
„ Рязанскаго епархіальнаго комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожаа	2000 —
„ Владимірской церкви	1691 69
„ производившейся Попечительствомъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества аукціонной продажѣ пожертвованныхъ въ Комитетъ вещей	1615 40
„ Андреевскаго собора	1243 70
„ Преображенскаго всей гвардіи собора *)	1238 96
„ преосвященнаго Гурія, епископа Смоленскаго	1100 —
„ Волковской кладбищенской церкви	1081 46
„ Ярославской духовной консисторіи	1060 20
„ Л. Д. Кроенберга	1000 —
„ А. Д. Воденникова	1000 —
„ В. А. Раткова-Рожнова	1000 —
„ Крестовоздвиженской церкви, что въ Ямской	918 12
„ Ставропольской духовной консисторіи	882 54
„ С.-Петербургскаго Воскресенскаго женскаго монастыря	753 70
„ Фридрихсгамской Петропавловской, въ Финляндіи, церкви	705 —

*) Сумма знаменъ помѣченыхъ пожертвованій, поступившихъ черезъ протопресвитера всеявскаго и морскаго духовенства А. А. Желобовскаго.

Отъ духовенства Таврической епархiи . . .	633 84
„ Благочинской, что на Васильевскомъ островѣ, церкви . . .	607 28
„ церкви вѣдомства протопресвитера военнаго и морскаго духовенства * . . .	560 22
„ Кронштадтскаго Андреевскаго собора . . .	530 —
„ Смоленской, села Смоленскаго, церкви служащихъ въ департаментѣ посейскихъ и водныхъ сообщенiй . . .	519 84
„ высокопреосвященнаго Ионавана архиепископа Ярославскаго . . .	507 70
„ князя Андрея и княгини Людмилы . . .	500 —
„ духовнаго собора Почаевской Успенской лавры . . .	500 —
„ преосвященнаго Могилевскаго . . .	500 —
„ заведывающаго придворнымъ духовенствомъ . . .	500 —
„ Сумеонской, что на Моховой, церкви Пантелеимоновской церкви . . .	496 10
„ Троицкаго подворья, что у Аничкина моста . . .	492 72 ^{1/2}
„ Афонскаго С.-Петербургскаго подворья . . .	488 —
„ Московскихъ придворныхъ соборовъ . . .	459 50
„ церкви Маринскаго дворца . . .	451 —
„ Самсоньевской, на Выборгской сторонѣ, церкви . . .	429 66
„ Сергiевскаго всей артиллерiи собора * . . .	420 96
„ церкви Л.-Гв. Измайловскаго полка * . . .	410 —
„ Князь-Владимiрскаго, что у Тучкова моста, собора . . .	402 95
„ церкви при I-й СПбургской мужской гимназiи . . .	402 88
„ Морскаго Никольскаго собора . . .	388 70
„ Покровской Коломенской церкви . . .	388 62
„ Николаевской единовѣрческой церкви, что на Захарьевской улицѣ . . .	388 46
„ Введенской, на Петербургской сторонѣ церкви . . .	388 3
„ княгини В. Ю. Трубецкой (1000 фр.) . . .	371 25
„ Е. В. Скрипицкой (1000 фр.) . . .	371 25
„ церкви Л.-Гв. Егерскаго полка * . . .	346 28
„ Александр-Невской лавры . . .	342 —
„ разныхъ лицъ (поступило чрезъ А. О. Кони) . . .	342 —
„ Екатерининской церкви, что на Васильевскомъ островѣ . . .	330 10
„ Гельсингфорскаго Успенскаго собора . . .	313 92
„ Митрофановской кладбищенской церкви . . .	310 —
„ Михаило-Архангельской церкви при инженерномъ замкѣ . . .	306 60
„ П. И. Рѣпиной . . .	300 —
„ новобрачныхъ голодающимъ (поступило чрезъ А. О. Кони) . . .	300 —
„ собора Императорскаго Зимняго Дворца . . .	300 —
„ Матеевской, что на Петербургской сторонѣ, церкви . . .	296 71
„ Большохотенскихъ церквей . . .	295 52
„ Парсковельскаго Екатерининскаго собора . . .	280 —
„ Гатчинскаго Павловскаго собора . . .	278 —
„ Екатерининской церкви, что въ Екатерингофѣ . . .	265 90
„ рабочихъ металлическаго завода на Выборгской сторонѣ . . .	264 10
„ Церкви Л.-Гв. Семеновскаго полка * . . .	258 75
„ Двора Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Марiи Александровны . . .	244 59

Отъ Христорождественской на Пескахъ церкви . . .	223 40
„ Правленiя общества Калашниковскаго пивовареннаго завода . . .	221 5
„ Скорбященской церкви . . .	221 —
„ церкви прiота принца Петра Георгиевича Ольденбургскаго . . .	220 72
„ церкви 3-й мужской гимназiи . . .	220 26
„ церкви Митрофановскаго Суходальнаго подворья . . .	217 84
„ церкви главнаго управленiя почтъ и телеграфовъ . . .	203 85
„ церкви города Ораниенбаума . . .	203 —
„ рабочихъ трубачнаго отдѣла Петербургскаго патроннаго завода . . .	201 20
„ невѣдѣннаго (поступили чрезъ С. А. Смурова) . . .	200 72
„ братiи Сергiевой пустыни (близъ С.-Петербурга) . . .	200 —
„ Графини Муравьевой-Амурской (500 франковъ) . . .	185 62 ^{1/2}
„ Баронессѣ Фредериксѣ (500 фр.) . . .	185 62 ^{1/2}
„ церкви Л.-Гв. уланскаго полка * . . .	177 —
„ Выборгскаго Преображенскаго собора . . .	174 75
„ церкви казачьяго Его Величества полка * . . .	174 —
„ протоiерея 3-й гимназiи К. Вѣтвеницкаго (собранные имъ въ церкви Казанской Божiей Матери въ деревнѣ Терюки, Выборгской губерни) . . .	171 5
„ Воскресенской Мало-Коломенской церкви . . .	169 66
„ Никольской единовѣрческой на Николаевской улицѣ церкви . . .	166 12
„ Придворной церкви города Петергофа чиновъ Контроля Министерства Императорскаго Двора . . .	164 —
„ Крестовоздвиженской Николо-Трунцовой на Петербургской сторонѣ церкви . . .	153 72
„ церкви при ремесленномъ Цвсаревича Николая училищѣ . . .	150 50
„ Нѣжинскаго купеческаго клуба . . .	150 —
„ церкви при институтѣ гражданскихъ инженеровъ . . .	148 20
„ церкви Кавалергардскаго Ея Величества полка * . . .	146 —
„ церкви Человѣколюбиваго общества на Лиговкѣ . . .	145 65
„ церкви Л.-Гв. Коннаго полка * . . .	138 50
„ Спасобочаринской церкви . . .	137 23
„ церкви Петропавловскаго, что въ С.-Петербургской крѣпости, собора . . .	137 11
„ церкви св. апостола Никанора, при домѣ призрѣнiя бѣдныхъ, на Лиговкѣ . . .	136 58
„ церкви при домѣ Императрицы Александры Феодоровны . . .	133 36
„ придворной церкви города Царскаго Села . . .	132 —
„ Спасо-Парголовской церкви . . .	123 —
„ церкви Министерства Иностранныхъ Дѣлъ . . .	123 —
„ церкви при фабрикѣ братьевъ Варгунныхъ . . .	125 —
„ служащихъ въ Обществѣ Московско-Брестской желѣзной дороги . . .	125 77
„ церкви при домѣ призрѣнiя Тименкова-Фролова . . .	122 90
„ рабочихъ обшяго кема . . .	117 73
„ церкви гимназiи Императорскаго Человѣколюбиваго общества . . .	115 —

Отъ церкви Николаевского кадетскаго корпуса	111 13	го городскаго кредитнаго общества	75 —
„ церкви придворной Коюменной части С.-Петербургскаго Епархіальнаго Братства во имя Пресвятыя Богородицы	107 85	Отъ церкви при богадѣльнѣ Цесаревича Николая	74 67
„ церкви Л.-Гв. Сапернаго баталіона *	106 5	„ церкви святаго Апостола Павла въ селѣ Александровскомъ, Петербургскаго уѣзда	72 31
„ церкви при городской Калинкинской больницѣ	104 —	„ служащихъ въ I-мъ Кадетскомъ корпусѣ	71 —
„ Преображенской на фарфоровомъ заводѣ церкви	102 66	„ церкви при С.-Петербургскихъ городскихъ богадѣльняхъ	70 —
„ церкви при Технологическомъ Институтѣ	101 76	„ церкви при офицерской Кавалерійской школѣ *	69 70
„ сятаго голодающему	100 —	„ Троицкой Петергофской церкви	66 —
„ Тихвинскаго Николо-бесѣднаго монастыря	100 —	„ церкви при Николаевской гимназіи въ Царскомъ селѣ	65 —
„ неизвѣстнаго (облаг. Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества)	100 —	„ Олоонецкой духовной Консисторіи	64 68
„ вдовы священника Анни Соколовой	100 —	„ Нарвскаго Преображенскаго собора церкви Фелдъегерскаго корпуса	64 65
„ Таганрогскаго Общества призрѣнія немущихъ	100 —	„ Троицкой, что въ селѣ Александровскомъ, церкви	64 —
„ крестьянъ села Ново-Рождественскаго, Днѣпровскаго уѣзда, Таврической губерніи	100 —	„ церкви П-й С.-Петербургской мужской гимназіи	63 55
„ Макарьевскаго Уженскаго Костромскаго монастыря	100 —	„ церкви Обуховской женской больницы	60 35
„ служащихъ въ Комитетѣ Донскихъ герцъ	100 —	„ церкви при Александровскомъ механическомъ заводѣ	59 68
„ тайнаго совѣтника П. М. Миклашевскаго	100 —	„ церкви при Глазной лечебницѣ	59*54
„ 1-го Стрѣлковаго Его Величества баталіона *	99 —	„ Усть-Ижорской Александровской церкви Петербургскаго уѣзда	59 45
„ городской больницы святаго Пантелеимона	98 3	„ разныхъ лицъ (черезъ содержателя чайнаго заведенія Макокина)	59 10
„ церкви при благотворительномъ заведеніи Петербургскаго ремесленнаго общества	97 17	„ церкви Таврическаго Дворца	58 42
„ Малоохтенской Маріинской церкви	96 84	„ церкви Литовскаго замка	57 73
„ Маринской въ Павловскѣ церкви	93 —	„ Екатерининской Коложницкой церкви, Ямбургскаго уѣзда	55 —
„ церкви при институтѣ инженеровъ Путей Сообщенія	92 50	„ церкви села Никольскаго, Шлиссельбургскаго уѣзда	55 —
„ церкви II Кадетскаго Корпуса	92 —	„ церкви при Николаевскомъ домѣ призрѣнія	54 96
„ церкви Императорскаго Александровскаго ладея	90 —	„ С.-Петербургской духовной семинаріи	53 —
„ церкви святаго Петра митрополита, что на 12 верстѣ по Петергофской дорогѣ	89 —	„ церкви святаго Апостола Павла при Маріинской больницѣ	52 44
„ Елисаветинской церкви	88 —	„ Есаула Кубанскаго казачьяго войска П. Рубана	50 —
„ церкви Царскосельскаго госпиталя	87 42	„ Маіора И. Н. Сакена	50 —
„ придворной церкви села Коробова Костромской губерніи	86 —	„ Н. Постникова	50 50
„ Николаевской Чернорѣчннской церкви	85 43	„ неизвѣстнаго	50 —
„ церкви при богадѣльнѣ и школахъ Садовникова и Герасимова	84 58	„ церкви Литовскаго полка *	50 —
„ служащихъ на Александровскомъ механическомъ заводѣ главнаго общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, чрезъ благочиннаго I округа С.-Петербургскаго уѣзда	84 44	„ церкви при Морскомъ кадетскомъ корпусѣ	50 —
„ братскаго Пресвятыя Богородицы храма, на Боровой улицѣ	84 5	„ чиновъ Военно-Медицинскаго управленія Туркестанскаго военнаго округа	49 —
„ церкви Каменноостровской, придворнаго вѣдомства	82 96	„ церкви при комитетѣ о нищихъ	48 50
„ Покровской церкви села Рыбацкаго	80 50	„ служащихъ въ С.-Петербургской Св.нодальной типографіи	48 25
„ церкви при С.-Петербургской духовной академіи	77 69	„ церкви Павловскаго военнаго училища	47 65
„ Сестрорѣцкой Петропавловской церкви	76 45	„ Троицкаго собора на Петербургской сторонѣ	47 58
„ служащихъ въ правленіи Московска-		„ Новодеревенской Благовѣщенской д. церкви Кронштадтской классической гимназіи	47 14
		„ церкви при Исидоровскомъ домѣ убогихъ	47 —
		„ церкви при домѣ призрѣнія бѣдныхъ женщинъ графа Кутушева-Безбородко неизвѣстнаго	45 95
		„ церкви Бѣжецкаго Благовѣщенскаго подворья	45 —
		„ церкви при училищѣ слѣпыхъ	44 57
			44 23

Отъ церкви 1-го л. гренадерскаго Екатеринославскаго полка*	43 —
„ церкви Царскосельскаго женскаго духовнаго училища	42 59
„ служащихъ на фабрикѣ А. Н. Новикова въ г. Ивановѣ-Вознесенскѣ	42 40
„ церкви при академіи художествъ	42 —
„ церкви Успенія Божіей Матери, что на подворьѣ Звѣрянскаго монастыря	41 60
„ церкви села Вѣленскаго, Екатеринославскаго уѣзда	41 40
„ при домѣ Трудолюбія Петровскаго общества, что на Петербургской сторонѣ	40 68
„ церкви св. муч. царицы Александры при дѣтскомъ приютѣ велик. княг. Александры Николаевны	40 2
„ церкви Вильманстрандской въ Финляндіи	40 —
„ пожарной команды графа Шереметьева	40 —
„ церкви л.-гвардіи гусарскаго Его Величества полка *	38 —
„ церкви Мееодіевскаго дѣтскаго приюта на Пескахъ	37 51
„ Печерской церкви гор. Зубцова	37 —
„ церкви при общинѣ сестеръ милосердія	37 —
„ церкви Охтенскаго ремесленнаго училища	36 80
„ церкви при Александровской женской больницѣ	36 49
„ церкви при офицерской стрѣлковой школѣ *	36 —
„ сенатской церкви	34 26
„ Воскресенской Яблонницкой церкви Ямбургскаго уѣзда	34 —
„ церкви при министерствѣ народнаго просвѣщенія	33 —
„ церкви села Пулково	33 —
„ церкви л.-гв. драгунскаго полка *	33 —
„ церкви при больницѣ Маріи Магдалины	32 92
„ студентовъ Московской академіи	31 —
„ конторы графа Орлова-Давыдова	31 —
„ церкви С.-Петербургскаго лѣснаго института	30 36
„ церкви при военно-топографическомъ училищѣ	30 16
„ служащихъ въ типографіи министерства путей сообщенія	30 —
„ крестьянина М. А. Гребенекова	30 —
„ протопресвитера І. Д. Янышева	30 —
„ церкви Александровскаго кадетскаго корпуса	30 —
„ Спасо-Преображенской церкви, что въ Колтовской	29 22
„ церкви при Кишиневской Дух. семинаріи	29 —
„ церкви при купеческой богадѣльнѣ	28 18
„ церкви при Волковской Александровской богадѣльнѣ	28 —
„ благочиннаго Лудскаго гор. округа	27 50
„ служащихъ въ Петербургскомъ крѣпостномъ инженерномъ управленіи	27 —
„ церкви министерства юстиціи	26 —
„ церкви при женской рукодѣльной школѣ Императрицы Маріи Александровны	25 20
„ Н. и А. Горяиновыхъ	25 —

Отъ священника Старочеркаскаго женскаго монастыря, Донской области, А. Григорьева	25 —
„ г. Пушyreва	25 —
„ церкви при училищѣ глухонѣмыхъ	25 —
„ священника Филиппа Цѣнайскаго	25 —
„ благотворительнаго общества при Маринской церкви города Павловска	25 —
„ церкви Егерской слободы города Гатчины	25 —
„ церкви при дѣтской больницѣ Принца Ольденбургскаго	24 12
„ церкви Гатчинскаго сиротскаго института	24 —
„ Гостилицкой церкви, Петергофскаго уѣзда	24 —
„ Малоохтенской кладбищенской церкви	23 40
„ церкви при Георгіевской больницѣ	23 —
„ церкви св. Николая въ городѣ Павловскѣ	22 55
„ Заключенской Покровской церкви, Лужскаго уѣзда	21 —
„ Д. И. Волкова	21 —
„ церкви больницы св. Ольги	21 —
„ неизвѣстнаго	21 —
„ преосвященнаго Никандра, епископа Нарвскаго	20 —
„ священника села Гунчи, Гайсинскаго уѣзда, Подольской губерніи	20 —
„ неизвѣстнаго	20 —
„ церкви села Клопицъ, Петергофскаго уѣзда	20 —
„ церкви главнаго, штаба *	20 —
„ церкви Назійской Шлиссельбургскаго уѣзда	20 —
„ церкви II-го военнаго Константиновскаго училища	19 58
„ церкви л.-гв. кирасирскаго Его Величества полка *	19 45
„ церкви Собственнаго Его Величества Дворца	18 —
„ церкви 10-го гренадерскаго малороссійскаго полка *	17 —
„ рабочихъ кожевеннаго завода купчихи Ременниковой	16 45
„ церкви больницы св. Николая Чудотворца	16 41
„ Полновской Николаевской церкви, Гдовскаго уѣзда	15 —
„ Иоанна, Елены и Александра	15 —
„ Н. А. Калунъ	15 —
„ г. Шахнозерова	15 —
„ протоіерея церкви Ново-Михайловскаго дворца Г. Титова	15 —
„ 2-го гренадерскаго Фанаторійскаго полка *	14 —
„ церкви при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ	14 —
„ церкви Спб. Введенской гимназіи	13 60
„ Николайштадтской Николаевской въ Финляндіи церкви	13 40
„ Троицкой церкви при училищѣ и дирекціи Императорскихъ театровъ	13 25
„ церкви Михайловскаго дворца	13 —
„ артели тряпичниковъ	12 50
„ неизвѣстнаго	12 28
„ благочиннаго Елисаветпольскаго окр.	12 —
„ церкви Л.-Гв. Московскаго полка *	12 —
„ церкви 2-го Стрѣлковаго баталіона	11 —

Отъ Большеохтенской Покровско - Дмитріевской единовѣрческой церкви . . . 11 —
 „ протодіакона церкви Мраморнаго дворца . . . 10 —
 „ служащихъ въ типографіи бр. Порпевыхъ, въ г. Ташкентѣ . . . 10 —
 „ г-жи Милѣвой . . . 10 —
 „ М. Малыгина . . . 10 —
 „ неизвѣстной изъ Княгинина, близъ Бологое . . . 10 —
 „ О. И. Штрапихъ . . . 10 —
 „ церкви 1-го Кадетскаго корпуса . . . 10 —
 „ Коли, Олечки, Вѣрочки, Лидочки и ихъ родителей . . . 10 —
 „ церкви села Глоблицъ, Петербургскаго уѣзда . . . 10 —
 „ А. и М. Рѣзвяковыхъ . . . 10 —
 „ неизвѣстнаго . . . 10 —
 „ священника села Воскресенки, Таврической губ., М. Самарскаго . . . 10 —
 „ церкви Ишмайловской военной богадѣльни * . . . 0 —
 „ церкви въ имѣніи князя Долгорукова . . . 9 58
 „ церкви при Громовскомъ дѣтскомъ пріютѣ . . . 9 —
 „ служащихъ въ переплетной при Свюдальной типографіи . . . 8 80
 „ Священника А. Крестикова . . . 8 —
 „ Андреевской церкви, мѣстечка Стольнаго, Черниговской губ., Сосницкаго уѣзда . . . 8 —
 „ благотворнаго V округа Бѣлозерскаго уѣзда . . . 8 —
 „ села Барбовки, Подольской епархіи . . . 8 —
 „ Перечинской церкви, Лужскаго уѣзда . . . 7 —
 „ Абоской Александринской церкви . . . 6 92
 „ Больше-Ижорской Николаевской церкви . . . 6 —
 „ Каменской Николаевской церкви, Гдовскаго уѣзда . . . 6 —
 „ 3-го Гренадерскаго Перновскаго полка * . . . 6 —
 „ священника Никольской Польской церкви, Гдовскаго уѣзда . . . 6 —
 „ неизвѣстнаго (черезъ протоіерея В. Я. Михайловскаго) . . . 5 —
 „ неизвѣстнаго . . . 5 —
 „ неизвѣстнаго . . . 5 —
 „ М. Ульянова . . . 5 —
 „ церкви села Хохоты, Киевской губ. . . 5 —
 „ Спб. Маріинскаго института . . . 4 —
 „ церкви города Каргополя . . . 3 20
 „ А. Н. Гжилинскаго . . . 3 —
 „ П. П. Володука . . . 3 —
 „ И. П. Ключенко . . . 3 —
 „ преподавателей Устюжскаго городского и приходскаго училищъ . . . 2 95
 „ М. К. Окороковой . . . 1 50
 „ г. Боркова . . . 1 —
 „ неизвѣстнаго . . . — 60

Итого. . 125436 р. 48 к.

**

По 7-е ноября всего поступило въ С.-Петербургскій епархіальный комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожаа: пищевыми продуктами 8,931 пудъ, уже отправленные въ мѣстные епархіальные комитеты, и деньгами—192,380 р. 10¹/₂ к., изъ коихъ отправлено

157,200 р., а именно: 15,500 р. въ Казанскій епархіальный комитетъ, по 15,000 р.—въ Тамбовскій, Пензенскій, Самарскій, Нижегородскій, Саратовскій и Симбирскій комитеты, 15,400 р.—въ Оренбургскій, 8,000 р.—въ Вятскій, по 7,000 р.—въ Рязанскій, Тульскій, Воронежскій и Уфимскій епархіальные комитеты и 300 р. въ г. Шадринскъ благотворному IV округа.

Отвѣты Редакціи.

Слѣдующія статьи, замѣтки и корреспонденціи не будутъ напечатаны въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“:

По поводу полемики по вопросу объ учительскихъ семинаріяхъ и учителяхъ народныхъ училищъ. Я. И. Т—ва.

Историческая справка о церковныхъ старостахъ В. Ч—ва.

Желательныя измѣненія въ программѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей. А. Б—лова.

Сообщеніе изъ г. Пинеги.

Слово-воззваніе о помощи голодающимъ. А. А—ва.

Поученіе предъ кружечнымъ сборомъ на голодающихъ. Д. Е. А—го.

Празднованіе пятидесятилѣтія преподавательской дѣятельности въ К. дух. сем.

Примѣчаніе. Авторы, желающіе получить обратно свои статьи и замѣтки, благоволятъ прилагать на пересылку потребное по объему рукописи количество почтовыхъ марокъ и точно указывать свой точный адресъ.

Въ г. Бѣлозерскъ, Новгор. губ., Н. И. Присланные Вами двадцать рублей переданы по назначенію.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Извѣщеніе штундистской ереси въ основаніи Священнаго Писанія, преданія и историческіе памятники . . . 280 стр. Цѣна 1 р. 20 к. съ пересылкой. Выпущеннымъ 25 экземпляровъ уступка 25%, съ рубля. АДРЕСЪ: гор. Николаевъ, посадъ Боголюбенскъ, протоіерей Опоиченко. 1—1

Отъ придворнаго поставщика церковныхъ вещей

Я. ВИТАЛІЕВА.

Москва, Никольская, д. графа Шереметева. Нижегородская Ярмарка, Главн. Лип. 1-ю корн. № 5.

Въ магазинѣ имѣется постоянно въ огромномъ выборѣ церковная утварь, серебряная 84 пробы и бронзовая. Заготовленъ большой выборъ иконовъ въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года, и на все это, а равно и на отдѣлы церквей, какъ то: иконостасовъ, живописи и проч., принимаются заказы. 25—5

Отъ Государственного Банка.

5-й тиражъ выигрышей 1-го ноября 1891 года 5% займа Двор. Зем. Банка 1889 г.

На основании Высочайше утвержденного 12-го октября 1889 г. Положения о 5% займѣ вкладныхъ съ выигрышами листовъ Государственного Дворянскаго Земельнаго Банка и согласно утвержденнымъ Г. Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія листовъ займа, 1-го ноября 1891 года, Правленіемъ Банка, въ присутствіи г. Товарища Управляющаго Государственнымъ Дворянскимъ Земельнымъ Банкомъ, членовъ Совета Государственныхъ Кредитныхъ Установленій, депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С.-Петербургской городской думы, депутатовъ отъ С.-Петербургской биржи и публики, произведенъ тиражъ выигрышей займа 1889 года.

ВЫИГРЫШИ ПАЛИ НА СЛѢДУЮЩІЕ БИЛЕТЫ:

№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выигрыша.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выигрыша.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выигрыша.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выигрыша.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выигрыша.
013	17	500	2669	20	500	5232	27	500	8234	13	500	10255	20	500
038	33	500	2704	11	5000	5370	29	500	8242	1	500	10293	30	500
046	14	500	2820	31	500	5401	1	500	8254	13	500	10320	9	500
130	25	500	2823	44	500	5407	29	500	8394	14	500	10380	30	500
133	50	500	2848	48	500	5530	13	500	8419	19	500	10406	1	500
147	12	500	2874	5	500	5621	50	1000	8424	37	500	10528	16	500
159	9	500	2940	13	500	5626	34	500	8473	20	500	10711	25	500
188	36	500	2955	16	500	5675	34	500	8496	20	500	10815	7	500
219	50	500	2961	19	40000	5736	5	500	8609	39	25000	10893	17	500
230	26	500	3008	2	500	5758	6	500	8615	46	1000	10903	28	500
407	49	10000	3132	18	500	5784	37	1000	8708	21	500	10942	30	500
427	29	500	3166	42	1000	5805	3	500	8816	37	500	11063	30	500
444	25	500	3224	12	500	5827	2	500	8863	50	500	11166	30	500
532	43	500	3258	29	500	6068	48	500	8867	28	500	11231	2	500
629	9	500	3438	41	500	6190	29	10000	8882	2	1000	11263	3	500
635	15	500	3542	4	500	6221	17	500	8883	13	500	11264	12	500
643	41	5000	3555	12	1000	6228	6	500	8938	38	500	11329	39	500
702	49	500	3642	1	500	6279	8	500	8992	7	500	11458	14	500
717	41	500	3646	10	500	6333	5	500	9051	33	8000	11698	38	500
777	16	500	3666	37	1000	6368	13	500	9059	48	500	11751	5	1000
979	9	500	3678	20	500	6381	10	1000	9081	50	500	11792	35	1000
1021	2	500	3768	29	500	6401	13	500	9095	41	500	11870	12	500
1044	19	500	3991	20	500	6460	23	500	9105	39	500	11876	2	500
1056	16	500	4029	26	500	6545	41	500	9139	32	500	11912	8	500
1133	4	500	4092	29	10000	6562	47	500	9187	48	500	11967	4	500
1218	32	500	4145	30	500	6621	8	500	9209	24	500	11968	46	500
1221	33	500	4146	26	500	6651	29	500	9250	14	500	11977	15	500
1279	44	500	4168	20	500	6713	42	1000	9276	50	500	12054	39	500
1321	27	500	4207	43	8000	6928	45	500	9296	14	1000	12058	31	500
1396	36	500	4229	8	500	6952	25	500	9299	33	500	12195	13	500
1406	17	75000	4263	40	500	6982	22	500	9399	43	500	12236	6	500
1589	5	500	4284	5	500	7033	3	500	9432	26	500	12280	1	500
1773	30	500	4295	19	500	7111	27	500	9504	47	500	12295	50	500
1851	29	5000	4349	18	500	7277	28	500	9593	18	500	12342	37	1000
1869	14	500	4489	26	500	7430	17	500	9665	23	500	12485	49	1000
1901	19	500	4498	33	500	7507	47	500	9700	32	1000	12726	40	500
1915	26	500	4594	27	500	7561	9	500	9728	12	500	12790	29	500
1927	21	500	4628	18	500	7588	9	8000	9761	11	500	12819	33	500
2031	47	500	4657	10	500	7613	48	500	9829	12	500	13028	42	500
2102	22	5000	4734	46	500	7635	13	8000	9868	38	500	13060	18	500
2313	35	500	4765	4	500	7698	46	500	9884	3	500	13063	43	500
2337	18	500	4787	4	500	7736	22	500	9887	8	500	13155	37	500
2344	28	1000	4834	47	500	7911	48	500	9894	13	500	13177	4	5000
2439	49	500	4852	11	500	7958	6	500	9916	29	500	13205	34	500
2456	5	500	4924	15	500	8014	44	500	9981	11	500	13236	5	500
2467	27	500	4959	36	500	8099	47	500	9987	21	5000	13297	27	500
2471	49	500	4991	3	500	8119	8	500	10087	12	500	13339	35	500
2576	46	500	5004	27	500	8146	34	500	10107	41	500	13346	21	500
2602	49	500	5011	48	500	8160	44	500	10156	17	500	13415	43	500
2619	11	500	5184	26	500	8210	42	500	10160	35	500	13425	49	500

Всего 300 выигрышей на сумму 600,000 рублей. Уплата выигрышей будет производиться исключительно въ Банкъ, въ С.-Петербургѣ, съ 1-го февраля 1892 года.

1) Поученія для простаго народа, селскаго священника Петра Красовскаго. Выпускъ 1-й, изданіе 3-е, вновь исправленное. Цѣна 1 руб. съ пересылкою.

2) Поученія для простаго народа, его же. Выпускъ 2-й. Цѣна 1 руб. съ пересылкою.

4) Систематическое собраніе церковныхъ поученій о вѣрѣ и жизни христіанской, его же. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

Продаются у автора, адресъ коего: въ Бюковку, Нижегород. губ., въ село Монастырскій Ватрасъ.

1-1

ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ

по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ принимаю заказы на расы, подрясники, мѣховыя и ваты. вещи, мантіи, клобуки, камиллавки, скуфьи и кунтуши для пѣвчихъ. Заказы исполняются аккуратно при своей мастерской, иногороднымъ высылаю по первому требованію. (Невск. пр. д. № 139).

Магазинъ Павла Золкина.

12-11

НОВЫЯ ИЗДАНІЯ

И. ВОЗНЕСЕНСКАГО

(ИНСПЕКТОРА ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ ВЪ РИГѢ):

„Осмогласные роспѣвы. Вып. II. **Болгарскіи роспѣвы**“. Ц. 60 коп.

„О современныхъ намъ нуждахъ и задачахъ русскаго церковнаго пѣнія“. Ц. 25 к.

Продаются въ Спб.: въ Суход. кн. запасахъ и въ магазинахъ: И. Д. Тузова, И. И. Глазунова, I Юргенсона; въ Ригѣ у Киммеля, въ Москвѣ I П. Юргенсона и др.

Тамъ же продаются: 1) О церковномъ пѣніи. Большой и малый знаменскіи роспѣвы. Вып. I, изд. 2-е, вновь переработанное. Ц. 1 р. 40 к. Вып. II, „Нотныя приложенія“. Ц. 3 р.; 2) Осмогласные роспѣвы. Вып. I. **Кіевскіи роспѣвы**. Цѣна 1 руб.

Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ, а при выпискѣ свыше 10 руб. пользуются скидкою 10%. Книгопродавцамъ скидка безъ пересылки 30%. 1-1

ОТЪ РЕДАКЦІИ

„РУССКАГО ПАЛОМНИКА“

О ПОДПИСКѢ НА 1892 Г.

Представляя собою первый опытъ изданія въ Россіи иллюстрированнаго журнала религіознаго нравственнаго содержанія, „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ имѣеть въ виду дать православному русскому обществу и народу, православной русской семьѣ и школѣ, назидательное и вмѣстѣ интересное чтеніе, въ формѣ сколько общедоступной, столько же и вполне литературной. Многочисленные рисунки въ текстѣ служатъ какъ для поясненія текста, такъ и для возбужденія въ читателяхъ большого интереса къ тому роду литературныхъ произведеній, которыя составляютъ содержаніе „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“.

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ одобренъ всѣми вѣдомствами.

Въ настоящемъ 1892-мъ году, восьмомъ со времени основанія „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“, въ журналѣ будутъ продолжаться, между прочимъ:

БИБЛІЯ ВЪ КАРТИНАХЪ, съ подлиннымъ текстомъ Священнаго Писанія, и выходя въ нынѣшнемъ году **ДНЕВНИКЪ ОЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО**.

Въ прилагаемыхъ къ журналу отдѣльныхъ книжкахъ будутъ помѣщены:

ВЪВѢ АПОСТОЛЬСКІЙ, исторія христіанской церкви первыхъ вѣвовъ, которая можетъ служить продолженіемъ знаменитаго произведенія Дидона, печатающагося въ „Русскомъ Паломникѣ“ въ нынѣшнемъ году.

БИБЛЕЙСКІЕ МУЖИ, отдѣльныя жизнеописанія изъ того собранія, къ которому принадлежатъ помѣщенныя въ предыдущихъ годахъ жизнеописанія Праотца Авраама и Боговида Моисея.

ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКІЯ ПОВѢСТВОВАНІЯ И РАБОКАВЫ.

Въ видѣ **бесплатной преміи** будетъ дана отпечатанная красками картина класснаго художника 1-й степени С. Я. Лучшева:

ЧУДО МИЛОСТИ БОЖІЕЙ 17-го ОКТЯБРЯ 1888 ГОДА,

высокохудожественное произведеніе даровитаго художника, писанное на конкурсъ и изображающее тезоименитыхъ Августѣйшему Семейству святыхъ и Господа Саваофа, посылающаго съ собою Ангела для охраны Царя, Царицы и Дѣтей Ихъ.

Кромѣ того, редакція предоставляетъ новымъ подписчикамъ на „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“, не получавшимъ нашъ журналъ въ настоящемъ году, право получить

ПОРТРЕТЪ ОЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО,

за 60 коп., съ упаковкою и пересылкою.

Подписная цѣна „Русскаго Паломника“ на годъ 6 рублей.

Адресъ редакціи „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“: С.-Петербургъ, Владимірскій пр., 13.

Редакторъ-издатель А. И. Поповицкій.

1-1

СПРАВОЧНЫЙ И ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ

СЛОВАРЬ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ.

(Удостоенъ полной преміи Митрополита Макарія).

Изъ Императорскія Величества всеимпериальнѣе повелѣли включить свои Августѣйшія имена въ число подписчиковъ на „Словарь“. Государь Великій Князь Наслѣдникъ Цесаревичъ и другіе члены Императорской фамилии также изволили подписаться на это изданіе.

Св. Синодъ и г. Оберъ-Прокуроръ рекомендовали „Словарь“ вниманію епархіальныхъ архіереевъ.—Императорское общество любителей древней письменности признало этотъ „Словарь“ необходимымъ пособіемъ для ближайшаго изученія Церковно-Славянскаго текста Нового Завѣта, могущимъ служить настояною книгою въ семьяхъ и школахъ и вообще у каждаго образованнаго православно христіанина, для справокъ при чтеніи и изученіи Новозавѣтной части Библии.

Шесть книгъ (всего 2,520 печатныхъ страницъ). Изданіе окончено.

Цѣна: на обыкновенной бумагѣ пятнадцать (15) руб., на веленовой—двадцать (20) руб., на слововой бумагѣ (осталось 5 экземпляровъ) 55 руб. за экземпляръ. Требования на „Словарь“ вѣстѣ съ деньгами (безъ денегъ „Словарь“ не высылается ни лицамъ, ни учрежденіямъ), должны быть адресованы исключительно: Петру Андреевичу Гильтебрандту, Петербургъ, Кабинетская, 17.

NB. Вслѣдствіе весьма значительнаго повышенія (съ апрѣля 1889 года) платы за пересылку книгъ по почтѣ, лица, живущіе за 2000 верстъ отъ Петербурга и выписывающіе „Словарь“, приплачивать на каждую тысячу верстъ (т. е. 2001—3000 в., 3001—4000 в. и т. д.) 1 р. за экземпляръ „Словара“ на обыкновенной бумагѣ, и 2 р. на веленовой.

1—1

КОНТОРА

Н. ПЕЧКОВСКОЙ

(Москва, Петровскія линіи)

ПРИНИМАЕТЪ ПОДПИСКУ**НА ВОСЪ ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ**

и по требованію гг. иногородныхъ высылаетъ чрезъ почтамтъ русскія и иностранныя книги съ наложеннымъ платежемъ, ничего не добавляя на стоимость изданія.

3—2

ЗАПИСКИ МИССИОНЕРА.

См. объявленіе въ № 39 „Церковныхъ Вѣдомостей“.

5—4

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ**А. С. ЛАВРОВА.**

Усовершенствовавъ свое производство, заводъ нашель возможнымъ продавать церковные колокола прежняго высокаго достоинства по цѣнѣ:

15 р. 50 к. за нудъ.

Кромѣ того заводомъ выработаны **условія разсрочки платежа**, провѣтъ которыхъ высылается по требованію бесплатно.

ВЪ ПРОЧНОСТИ КОЛОКОЛОВЪ ВЫДАЕТСЯ ПИСЬМЕННОЕ РУЧАТЕЛЬСТВО.

ЗАВОДЪ ПРОИЗВОДИТЪ ПОДБОРЪ

и настройку колоколовъ по камертонамъ.

Съ запросами и заказами обращаться:

1) Въ контору завода въ г. Гатчино, близъ С.-Петербурга

2) Въ контору завода въ С.-Петербургѣ, внутри Гостиного двора, № 105.

25—20

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ Н. ФЕНУ и К°.

(С.-Петербургъ, Невскій пр., 40). ИСПОЛНЯЕТЪ ЗАКАЗЫ НА

ВОЛШЕБНЫЕ ФОНАРИ,

картинны къ нимъ и чтенія, произнесенныя въ аудиторияхъ С.-Петербурга.

Имѣются между прочимъ фонари для бесѣдъ въ **начальныхъ училищахъ.****СЦЮПТИКОНЪ** (американскій волшебный фонарь) съ версиновымъ освѣщеніемъ, ц. **30 и 40 р.****ВОЛШЕБНЫЙ ФОНАРЬ** съ большой двойной горѣлкой, цѣна **30 и 35 руб.****КАРТИНЫ** въ 3 дюйма, нераскрашенныя по **30 коп.**, раскрашенныя по **3 руб.**

Каталоги фонарныя, картинныя и принадлежностямъ къ нимъ высылаются по первому требованію въ обѣихъ 2-хъ 7-кон. почтовыхъ марокъ.

1—1



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ
ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ
„ЦАРЬ - КОЛОКОЛЬ.“

Громадное количество подписокъ на нашъ журналъ въ теченіе перваго года, поступившихъ почти въ одно время къ концу прошлаго года, обусловило неизбежныя задержки въ своевременномъ удовлетвореніи нашихъ читателей. По этой причинѣ, открывая въ настоящее время подписку на предстоящій 1892 годъ, редакция обращается ко всѣмъ уважаемымъ своимъ читателямъ съ корытѣшею просьбой поспѣшить, въ собственныхъ ихъ интересахъ, присылкой своихъ требованій на „Царь-Колоколъ“ возможно заблаговременно.

Въ 1892 году журналъ „Царь-Колоколъ“ вступаетъ въ новую фазу своего развитія. Главнѣйшее преобразованіе заключается въ увеличеніи объема еженедѣльныхъ номеровъ и въ бесплатномъ прибавленіи 12 большихъ книгъ ежемѣсячнаго журнала. Этимъ путемъ журналъ становится въ рядъ большихъ иллюстрированныхъ изданій, дающихъ обильный и разнообразный матеріалъ для чтенія.

52 еженедѣльныхъ номера „Царь-Колокола“ будутъ выходить въ объемѣ 2—2½ листовъ в 4° или 32—40 столбцовъ текста, иллюстрируемаго лучшими нашими художниками.

Бесплатное приложение, 12 ежемѣсячныхъ томовъ, подъ названіемъ:

БИБЛИОТЕКА ДЛЯ ЧТЕНІЯ

будетъ заключать въ себѣ повѣсти и рассказы лучшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей, обзоръ русской и иностранной литературы, историческія и научныя статьи и т. д.

БИБЛИОТЕКА ДЛЯ ЧТЕНІЯ будетъ выходить книжками въ 12—14 печатныхъ листовъ в 8.

Кромѣ того редакция предложитъ читающей публикѣ неизданныя сочиненія **Н. В. ГОГОЛЯ**. Сочиненія эти составятъ дополнительный томъ ко всѣмъ выходившимъ до сего времени изданіямъ сочиненій Н. В. Гоголя.

Подписная цѣна на журналъ „ЦАРЬ-КОЛОКОЛЬ“
съ бесплатнымъ приложеніемъ 12 томовъ „БИБЛИОТЕКИ ДЛЯ ЧТЕНІЯ“
3 руб. въ годъ безъ доставки **3** руб.

Съ пересылкой и доставкой въ Москвѣ и во всѣхъ городахъ и мѣстностяхъ Имперіи
на 3 мѣс. **1** руб. **25** коп., на 6 мѣс. **2** руб. **25** коп., на 12 мѣс. **4** руб.

Допускается разсрочка платежа на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ **3** р., 1 мая **1** р. и 1 августа **1** р.

Во избѣжаніе пересылки денегъ журналъ „Царь-Колоколъ“ выстѣ съ „Библиотекой для чтенія“ высылается съ наложеннымъ платежомъ, съ надбавкой 20 копѣекъ почтовой издержекъ.

Подписка принимается: въ Москвѣ: при редакціи, Кузнецкій мостъ, д. Попова, и въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи. Въ С.-Петербургѣ у Н. Фену и К°, Невскій, 40, и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Имперіи.

Вышла и разослана всѣмъ подписчикамъ одиннадцатая книжка

„ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

за ноябрь мѣсяць. Содержаніе ея слѣдующее:

I. БЕСѢДЫ ОВЪ ОСНОВНЫХЪ ИСТИНАХЪ СВЯТОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРЫ. 15) О несомнѣнной истинности евангельской исторіи, доказываемой чудесами апостоловъ и христіанъ первыхъ трехъ вѣковъ. Пресвященнаго Сергія, епископа Могилевскаго.

II. ОЧЕРКЪ ЖИЗНИ ВЪ ВОЗѢ ПОЧИВШАГО СВАТОГОРСКОЙ УСПЕНСКОЙ ПУСТЫНИ НАСТОЯТЕЛЯ, АРХИМАНДРИТА ГЕРМАНА. А. Ф. Ковалевскаго.

III. ВОСПОМИНАНІЯ РУССКАГО ПАЛОМНИКА. Графа М. В. Толстого.

IV. ПИСЬМО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО МИХАИЛА, МИТРОПОЛИТА НОВГОРОДСКАГО И С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО, КЪ ОДНОМУ ВОЛЬНОДУМЦУ, ИМЪ ОБРАЩЕННОМУ. Сообщ. Гр. М. В. Толстой.

V. ИСУСЪ ХРИСТОСЪ ПО ЕВАНГЕЛІЮ. Пресвященнаго Александра, Епископа Можайскаго.

VI. ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО КЪ РЕДАКТОРУ „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“. Пожизненнаго дѣятельнаго члена Всероссийскаго Миссіонерскаго Общества Е. Н. Воронецъ.

VII. ПРЕДСТАВИТЕЛИ ЖИВОТНАГО ЦАРСТВА ВЪ СВ. ЗЕМЛѢ. Проф. свящ. Н. А. Елеонскаго.

VIII. СВЯТЫЙ БЛАГОВѢРНЫЙ ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ АЛЕКСАНДРЪ ЯРОСЛАВИЧЪ НЕВСКІЙ. М. И. Хитрова.

IX. КАТИХИЗИЧЕСКІЯ БЕСѢДЫ. Свщ. С. М. Садковскаго.

X. ПОУЧЕНІЯ ПО РУКОВОДСТВУ ЧЕТИХЪ МИНЕЙ. Свщ. В. П. Гурьева.

XI. ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ПЛАТОНЪ, МИТРОПОЛИТЪ КІЕВСКІЙ. Проф. И. Н. Корсунскаго.

XII. О ПОМОЩИ ПОСТРАДАВШИМЪ ОТЪ НЕУРОЖАЯ.

XIII. БЕСѢДА. А. З.

XIV. ХРАНИЛИЩЕ МОЕЙ ПАМЯТИ. Сокологорскій, Кольрейфъ, Чиркинъ, Толстая, графиня Анна Георгиевна. Графа М. В. Толстаго.

XV. ТОЛКОВАНІЕ НА ДВѢ ПАРЕМІИ ИЗЪ КНИГИ ПРОРОКА СОФОНІИ. Пресвященнаго Виссаріона, епископа Дмитровскаго.

XVI. „ПОКРОВЪ ШИРШІЙ ОБЛАКА“ Ред.

XVII. ПЕРОСХИМОНАХЪ АМВРОСІЙ, ОПТИНСКІЙ СТАРЕЦЪ. Проф. И. Н. Корсунскаго.

XVIII. ПИСЬМА ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО.

XIX. РЕЗОЛЮЦИИ ЕГО ЖЕ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1892 году.

„Душеполезное Чтеніе“ въ 1892 году, тридцать третьемъ съ начала его изданія, по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

При общепознатиости журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжекъ, содержащихъ въ себѣ, какъ наприимѣръ въ текущемъ году, болѣе ста двадцати пяти печатныхъ листовъ, безъ доставки 3 р. 50 к. съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за-границей 5 руб.

Подписка на „Душеполезное Чтеніе“ принимается: Въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, священника Димитрія Θεодоровича Касицина, также въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москви; въ Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Бол. Садовая.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію „Душеполезнаго Чтенія“ въ Москвѣ.

Потому самому, что книжки „Душеполезнаго Чтенія“ выходятъ не въ концѣ, а въ самомъ началѣ cadaго мѣсяца, всѣ желающіе получать журналъ своевременно, естественно, должны ускорить своей подпиской.

Редакторъ-издатель, проф. свящ. Д. КАСИЦИНЪ.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

УЧЕБНЫЯ

Евангеліе на слав. яз., въ 16 д. л. церк. печ., въ коленк. 50 к., въ кор. 40 к., въ колом. 28 к., въ бум. 20 к.

Евангеліе, на слав. и русск. яз. церк. и гражд. печ., въ 16 д. л., въ коленк. 75 к., въ папкѣ съ кож. кор. 55 к., въ папкѣ съ коленк. кор. 45 к., въ бум. 25 к.

Евангеліе, на русск. яз. гражд. печ., въ 16 д. л., въ коленк. 50 к., въ кор. 28 к., въ бум. 15 к.

Псалтирь учебная, церк. печ., въ 8 д. л., безъ киннов., въ кожѣ 55 к., въ колом. 28 к., въ бум. 25 к.

Октоихъ учебный, церк. печ., въ 16 д. л., въ кор. 20 к., въ колом. 28 к., въ бум. 20 к.

Обиходъ учебный нотнаго пѣнія, въ кожѣ 20 к., въ кор. 70 к., въ колом. 60 к., въ бум. 50 к.

Азбука для обученія отроковъ, церк. и гражд. чтенію, въ 16 д. л., въ бум. 5 к., въ кор. 3 к.

Начальное ученіе чловѣкомъ, хотящимъ учиться книгъ Божественнаго Писанія, въ бум. 5 к.

Начатки христіанскаго ученія, или краткая священная исторія и краткій катихизисъ, церк., печ., въ кор. 15 к., въ бум. 10 к., гражд. печ., въ кож. 20 к., въ кор. 17 к., въ колом. 14 к., въ бум. 9 к.

Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завѣта, въ 16 д. л., гражд. печ., въ кор. 20 к., въ бум. 15 к.

Исторія Священная краткая, гражд. печ., въ бум. 2 к.

Пространный христіанскій катихизисъ Филарета, митрополита Московскаго, церк. печ., въ 12 д. л., въ кож. 35 к., въ кор. 28 к., въ колом. 22 к., въ бум. 20 к., гражд. печ., въ кож. 30 к., въ кор. 25 к., въ колом. 22 к., въ бум. 15 к.

Т А М Ъ - Ж Е П Р О Д А Ю Т С Я

УЧЕБНЫЯ ИЗДАНІЯ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВАТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ:

Церковно-славянская азбука, Н. Ильминскаго, вып. I-й, для учителей, въ переп. 16 к., безъ переп. 12 к., вып. II-й, для учениковъ, въ переп. 12 к., безъ переп. 8 к., 2 таблицы буквъ къ сей азбуцѣ 5 к.

Обученіе церковно-славянскои грамотѣ, Н. Ильминскаго, вып. I-й, для учениковъ, въ переп. 20 к., безъ переп. 15 к., вып. II-й, для учителей, въ переп. 25 к., безъ переп. 20 к.

Краткая исторія жизни Господа нашего Иисуса Христа, въ вопросахъ и отвѣтахъ, въ переп. 9 к., безъ переп. 5 к.

Начальные уроки по Закону Божию, учебникъ для школъ грамоты, протоіерей П. Смирнова, въ переп. 9 к., безъ переп. 5 к.

Краткое руководство въ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ, Д. Соловьева, въ переп. 20 к., безъ переп. 25 к.

Содержаніе: Опрежденія Святѣйшаго Сунода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сунодѣ.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сунодѣ. *Прибавленія:* Слово иже во святыхъ отца нашего Григорія Богослова о любви къ бѣднымъ.—Между школою и рукоположеніемъ въ санъ діакона и священника.—Извѣстія и свѣдѣнія изъ духовныхъ журналовъ.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Списокъ пожертвованій, поступившихъ въ С.-Петербургскій епархіальный комитетъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожаа.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ. 7 ноября 1891 г. Каедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Сунодальная Типографія.