

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го сентября 1869 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

№ 2.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.‡

Содержаніе: Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства: Указъ св. Синода—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора св. Синода, по вѣдомству православнаго исповѣданія, за 1867 годъ. (Продолженіе.) Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовно-учебному вѣдомству.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ св. Синода о вмѣненіи въ обязанность церковнымъ причтамъ на суммы, принадлежащія церквамъ, пріобрѣтатъ именные билеты.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность товарища синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 28-го минувшаго іюля за № 7.457, о вмѣненіи въ обязанность церковнымъ причтамъ на суммы, принадлежащія церкви, пріобрѣтатъ непременно именные билеты. Приказали: По случаю похищенія изъ одной церкви принадлежащаго ей государственнаго 5% билета, выданнаго за извѣстнымъ № на имя предъявителя, мѣстная духовная консисторія отнеслась въ государственный банкъ съ просьбою, чтобы въ уваженіе того, что похищенный билетъ составляетъ принадлежность церкви, сдѣлано было распоряженіе о выдачѣ по оному денегъ и объ отобраніи билета отъ предъявителя, для возврата въ церковь. Но вслѣдствіе того, что деньги по билетамъ

неименнымъ выдаются обыкновенно предъявителю и банкъ не дѣлаетъ никакихъ распоряженій къ отысканію утраченныхъ билетовъ этого рода, изъясненное ходатайство консисторіи о возвратѣ похищеннаго билета церкви должно остаться безъ послѣдствій. Въ предупрежденіе на будущее время подобныхъ случаевъ, святѣйшій Синодъ признаетъ нужнымъ предоставить епархіальнымъ начальствамъ обязать церковные причты на суммы, принадлежащія церквамъ, пріобрѣтать непременно именныя билеты; о чемъ, для должныхъ распоряженій и исполненія, послать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярные указы. Юля 31 дня 1867 года.

Извлечение изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, графа Д. А. Толстаго, по вѣдомству православнаго исповѣданія, за 1867 годъ.

(Продолженіе).

мѣры къ обезпеченію православнаго духовенства въ Россіи.

Общій взглядъ.

Улучшеніе матеріальнаго быта православнаго духовенства въ Россіи становится все болѣе и болѣе неотложною нуждою. Теперь, когда жизнь дорожаетъ съ каждымъ годомъ и сокращаются средства многихъ, болѣе обезпеченныхъ, людей, — способы къ жизни духовенства, всегда скудные и всегда зависимые отъ благосостоянія и усердія другихъ, оказываются въ большей части случаевъ совершенно недостаточными. Недостаточность же эта является наиболее ощутительною въ такое время, когда съ одной стороны, всѣ силы духовенства, самымъ ходомъ религіозно-нравственной жизни въ отечествѣ, по глубокому сознанію духовенства, призываются къ неутомимой дѣятельности, къ труду сосредоточенному, а горькая бѣдность и безъисходное положеніе, съ другой стороны, естественно устремляютъ мысли и чувства священнослужителей къ законной заботѣ о пропитаніи себя и семьи, и невольно ставятъ ихъ въ отношенія житейской подчиненности тѣмъ, для которыхъ

священникъ есть пастырь, духовный руководитель и наставникъ. Тяжелый гнетъ наличной жизни духовенства тѣмъ тяжелѣе для него и неблагоприятнѣе для его дѣятельности, чѣмъ безотрадиѣ онъ не только въ настоящемъ духовенствѣ, но и его будущемъ, въ томъ недалекомъ будущемъ, когда съ утратою силъ и здоровья, священнослужитель, по обычаю, поступаетъ за штатъ, или когда, сиротѣть его семья и въ безпріютномъ сиротствѣ своемъ остается по большей части безъ крова и безъ хлѣба.

Въ такомъ положеніи находится преимущественно сельское духовенство. Не лучше, въ большей части случаевъ, участь городского духовенства, отъ котораго требуется между тѣмъ нѣкоторая представительность, условливаемая иною средою жззни и дѣятельности. Даже высшее духовенство, за немногими исключеніями, не имѣетъ вполне обеспеченнаго положенія.

При такихъ неблагоприятныхъ экономическихъ условіяхъ быта православнаго духовенства въ Россіи, весьма затруднительны, если не сказать невозможны, многія существенныя улучшения въ духовномъ управленіи.

При множествѣ препятствій къ одновременному общему улучшенію матеріальнаго положенія духовенства, предпринимаются однако же постепенно возможныя мѣры къ облегченію его въ жизни.

Замѣненіе, въ югозападныхъ губерніяхъ, натуральныхъ повинностей, отправляемыхъ крестьянами въ пользу духовенства, особымъ денежнымъ сборомъ.

Въ 16 день января 1867 года Высочайше утверждено мнѣніе государственнаго Совѣта, послѣдовавшее по внесенному въ оный заключенію Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, касательно улучшения быта духовенства юго-западныхъ губерній—киевской, волынской и подольской. Этимъ мнѣніемъ постановлено въ означенныхъ губерніяхъ натуральныя повинности, отправляемыя крестьянами въ пользу православнаго духовенства (по положенію 20 іюля 1842 года), отмѣнить съ 1-го января 1868 г. и замѣнить особымъ денежнымъ сборомъ, взимаемымъ со всѣхъ тѣхъ земель, которыя обложены уже сборомъ на губернскія земскія повинности. Изъ такого сбора православное духовенство киевской губерніи имѣетъ получать въ воспособленіе 120 300 руб.,—подольской 135 100 руб. и волынской 118 600 руб. Съ приведеніемъ въ исполненіе этого постановленія не только улучшится матеріальный бытъ духовенства юго-западныхъ губерній, но и установятся болѣе правильныя отношенія

между причтами и прихожанами, къ обоюдной пользѣ тѣхъ и другихъ. Съ глубокою благодарностію приняло духовенство этотъ новый знакъ попечительности правительства объ его благосостояніи.

Производство пенсій и пособій духовенству.

Пенсіонный кредитъ духовнаго вѣдомства, который началъ ассигновываться съ 1866 г. изъ суммъ государственнаго казначейства на пенсіи и единовременныя пособія священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и семействамъ ихъ, составляетъ 288 т. руб. ежегодно. Онъ былъ разассигнованъ на 1867 г. сполна, дѣйствительно же израсходовано: а) на пенсіи, на основаніи временныхъ правилъ, 3.207-ми священникамъ и вдовамъ ихъ—245.495 руб. 98¹/₄ коп., и б) на единовременныя пособія за безпорочную выслугу не менѣе 25 лѣтъ, 806 священнослужителямъ и вдовамъ таковыхъ лицъ—37.322 руб. 85¹/₂ коп. Всего же на производство пенсій и единовременныхъ пособій 4.013 лицамъ израсходовано 282.818 руб. 83³/₄ коп. За симъ сумма 3.181 руб. 16³/₄ коп. осталась въ государственномъ казначействѣ за невыдачею пенсій и пособій по случаю смерти пансіонеровъ, о коихъ свѣдѣнія получены уже въ наступившемъ 1868 году.

Новые штаты архіерейскихъ домовъ и кафедральныхъ соборовъ.

По незначительности содержанія большей части епархіальныхъ преосвященныхъ и причтовъ кафедральныхъ соборовъ, свѣтѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ пересмотрѣть штаты архіерейскихъ домовъ и кафедральныхъ соборовъ, и, для увеличенія ихъ содержанія, сократить нѣкоторыя статьи другихъ расходовъ. Новые штаты составлены на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Возвышено содержаніе архіереевъ. При учрежденіи въ послѣднее время епархій, жалованья преосвященнымъ назначалось по 4000 р., митрополиты же московскій и с.-петербургскій получали содержаніе по прежнимъ штатамъ—первый 2672 рубля 7 коп. и второй 1712 руб. 16 коп. Увеличеніе сихъ окладовъ представлялось неотложною необходимостію, и они возвышены до 4000 руб. каждому. Въ прежнемъ видѣ оставлено содержаніе тѣхъ преосвященныхъ, которые и доселѣ получали свыше 1500 р.; всѣмъ же прочимъ оно увеличено до этой цифры. Къ сожалѣнію, ограниченныя денежныя средства православнаго духовнаго вѣдомства не дозволили сдѣлать большаго повышенія этихъ окладовъ.

Такимъ образомъ въ новыхъ штатахъ назначено содержанія

преосвященнымъ: въ 12 епархіяхъ (с.-петербургской, кievской, литовской, волынской, могилевской, московской, минской, подольской, полоцкой, рижской, таврической и кавказской) по 4000 руб., въ одной (оренбургской) 2750 руб., во всѣхъ же прочихъ по 1500 руб. Въмѣстѣ съ этимъ отмѣнено, введенное при Императрицѣ Екатеринѣ II, раздѣленіе епархій на классы, въ томъ вниманіи, что дѣленіе это не было основано ни на старшинствѣ епархій, ни на пространствѣ ихъ и числѣ жителей, въ нихъ обитающихъ, ни на относительной трудности управленія епархіальными дѣлами; а между тѣмъ дѣленіе это имѣло неудобства въ томъ отношеніи, что преосвященные были переводимы изъ одной епархіи въ другую, высшую классомъ, въ видѣ повышенія, что все не соответствуетъ ни важности архіерейскаго званія, ни правиламъ соборнымъ, и противорѣчить пользѣ епархіальнаго управленія.

2) Уравнено по возможности содержаніе архіерейскихъ домовъ, прежде столь разнообразное, что каждый архіерейскій домъ имѣлъ отдѣльный штатъ. Въ этомъ отношеніи московскій и с.-петербургскій архіерейскіе дома, получавшіе низшіе оклады сравнительно съ епархіями: рижскою, волынскою, могилевскою, минскою, подольскою, полоцкою и таврическою, сравнены съ ними, и во всѣхъ этихъ епархіяхъ на жалованье свиты архіерея, на содержаніе пѣвчихъ и на наемъ служителей положено по 4350 рублей. Въ двухъ митрополіяхъ: кievской и литовской по этой статьѣ оставлены нѣсколько высшіе оклады, именно въ 5000 руб., такъ какъ и прежде онѣ пользовались большими окладами. Въ прочихъ епархіяхъ на содержаніе архіерейскихъ домовъ положено по 3100 рублей. Отступленіе отъ сего допущено по отношенію къ нѣкоторымъ епархіямъ, гдѣ отпускъ содержанія производился изъ особыхъ источниковъ. Такъ, въ епархіяхъ донской, кавказской и сибирскихъ архіерейскіе дома получали содержаніе изъ суммъ войска донскаго, изъ подати на частныя земскія повинности и изъ частнаго общественнаго сбора. По донской епархіи положено на содержаніе архіерейской свиты и пѣвчихъ и на наемъ прислуги 4860 руб., по кавказской 3970 руб., по камчатской 3960 руб., по енисейской, иркутской, тобольской и томской по 3700 руб. Ремонтъ архіерейскихъ домовъ отдѣленъ отъ ремонта кафедральныхъ соборовъ и на первый назначено отъ 100 до 175 руб.

3) Возвышено содержаніе кафедральныхъ соборовъ. Кромѣ с.-петербургскаго Исаакіевскаго собора, получавшаго содержаніе по особому штату (который оставленъ безъ измѣненія), прочіе кафедральные соборы весьма разнились въ своихъ окладахъ. По новымъ штатамъ установлены только четыре отдѣла. Къ высшему отдѣлу

отнесены соборы литовскій и кievскій, которые и прежде пользовались большимъ содержаніемъ, къ второму—соборъ камчатской епархіи, къ третьему—соборы осьми епархіи—волинской, моголевской, московской, минской, новгородской, подольской, полоцкой и рижской; къ четвертому низшему отдѣлу отнесены соборы всѣхъ прочихъ епархіи. Протоіереямъ кафедральныхъ соборовъ назначено содержаніе отъ 400 до 700 руб., вмѣсто производившихся прежде окладовъ отъ 142 до 542 р., ключарямъ отъ 300 до 560 р., вмѣсто окладовъ отъ 120 до 314 р.; священникамъ и протоіаконамъ отъ 250 до 450 р., вмѣсто прежнихъ окладовъ отъ 95 до 285 р.; діаконамъ отъ 180 до 350 р., вмѣсто производившихся окладовъ отъ 85 до 185 р.; и подіаконамъ отъ 180 до 300 р., вмѣсто прежнихъ окладовъ отъ 85 до 185 руб.; псаломщикамъ отъ 140 до 200 руб., вмѣсто прежнихъ окладовъ отъ 42 до 57 р.; на остальной причтъ и церковную прислугу положено отъ 400 до 700 руб., вмѣсто отпущавшейся прежде суммы отъ 380 до 437 р.; на ремонтъ соборовъ назначено отъ 350 до 600 руб.

4) Въ уваженіе увеличенія окладовъ положено установить 2% вычетъ съ окладовъ причтовъ кафедральныхъ соборовъ, и сумму эту, простирающуюся до 2770 руб., просоединить къ общему пенсіонному кредиту городского и сельскаго духовенства.

5) Такъ какъ въ числѣ расходовъ на архіерейскіе дома по прежнимъ штатамъ зыключались издержки, до нихъ не относящіяся, то положено отдѣлить ихъ по принадлежности.

Наконецъ, 6) на собственные способы святѣйшаго Синода приняты тѣ добавочные оклады, которые, за сдѣланнымъ уравненіемъ, окажутся необходимыми для нѣкоторыхъ архіерейскихъ домовъ, получавшихъ добовочное вознагражденіе или возвышенные оклады на слугителей.

Всѣ эти результаты достигнуты безъ отягощенія государственнаго казначейства новымъ расходомъ, а единственно при помощи сокращенія расходовъ, причемъ на добавку по всѣмъ статьямъ штатовъ имѣлась въ виду сумма только въ 57.381 руб. 62 коп. Впрочемъ, при сокращеніи расходовъ производившихся изъ государственнаго казначейства на милостинное подаваніе монастырямъ и на содержаніе благочинныхъ въ западныхъ епархіяхъ, признано нужнымъ принять на средства святѣйшаго Синода тѣ расходы, по этимъ статьямъ, въ которыхъ окажется необходимость.

Изложенныя предположенія, по разсмотрѣніи ихъ въ государственномъ Совѣтѣ, въ 27 день декабря 1867 года удостоены Высочайшаго утвержденія.

Улучшение быта духовенства мѣстными епархіальными средствами.

Между тѣмъ, независимо отъ изложенныхъ правительственныхъ дѣйствій, епархіальныя начальства и само духовенство продолжали, въ истекшемъ году, изыскивать возможно—доступныя мѣры къ удовлетворенію различныхъ нуждъ епархіальнаго быта. Усилія въ этомъ отношеніи заслуживаютъ тѣмъ большаго вниманія, что средства нашего духовенства, какъ объяснено выше, крайне скудны, и оно, по самому роду своего служенія, лишено возможности находить для себя какіе либо новые источники матеріальнаго обезпеченія.

Мѣры къ обезпеченію заштатнаго духовенства, вдовъ и сиротъ духовнаго званія.

Однимъ изъ важнѣйшихъ предметовъ попечительности духовенства составляло изысканіе средствъ къ обезпеченію заштатнаго духовенства, а также вдовъ и сиротъ духовнаго званія. Учрежденная въ 1866 г. въ самарской епархіи эмеритальная касса, при полномъ сочувствіи духовенства къ предпріятію этого рода, имѣла къ 1 января 1868 г. уже до 25-т. руб. капитала. Столь успѣшное начало полезнаго дѣла позволяетъ надѣяться, что года черезъ четыре капиталъ кассы возрастетъ до предполагаемой нормы 100-т. рублей, когда, согласно съ уставомъ кассы, возможно будетъ начать выдачу пенсій. Въ прошломъ году составленъ былъ особю комиссіею проектъ эмеритальной кассы въ харьковской епархіи, который, по разсмотрѣніи и одобреніи духовенствомъ на сѣздѣ, бывшемъ въ январѣ 1868 года, представленъ въ святѣйшій Синодъ на утвержденіе. Въ с. петербургской епархіи, по порученію епархіальнаго начальства, нѣсколько духовныхъ лицъ трудятся надъ составленіемъ проекта также эмеритальной кассы. Въ иркутской епархіи, въ прошломъ году, учредилось изъ духовныхъ лицъ братство взаимнаго вспоможенія заштатнымъ и сиротствующимъ иркутской епархіи. Первоначальнымъ фондомъ кассы этого братства послужили 1000 рублей, пожертвованные на этотъ предметъ благотворительницею, пожелавшею, чтобы ея имя оставалось неизвѣстнымъ.

По недостатку средствъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, подольскимъ епархіальнымъ начальствомъ предложено было духовенству объ изысканіи мѣстныхъ въ каждомъ благочинническомъ округѣ средствъ для призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія. Такое предложеніе нашло себѣ полное сочувствіе въ духовенствѣ, и въ 1867 г. представлено было въ епархіальное попечительство 53 акта объ учрежденіи по благочинническимъ ок-

ругамъ частныхъ попечительствъ и объ избраніи въ попечительства эти особыя попечителей. Суммы окружныхъ попечительствъ оказываются достаточными для вспомошествованія бѣднымъ духовнаго званія, состоящимъ въ каждомъ благочинническомъ округѣ; а въ нѣкоторыхъ попечительствахъ имѣются и довольно значительные остатки, которые отдаются для приращенія процентами. Изъ актовъ, представленныхъ въ епархіальное попечительство, видно, что въ теченіе 1867 года, окружныя попечительства имѣли въ сборѣ до 7535 р. 90 к.; изъ этой суммы выдано на пособія 6027 руб. 65 к. Подобный порядокъ вспоможенія предположенъ въ вологодской епархіи. Здѣсь, по сдѣланному епархіальнымъ начальствомъ воззванію, принятому духовенствомъ весьма сочувственно, положено учредить въ каждомъ благочинническомъ округѣ попечительный совѣтъ, состоящій, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго, изъ благонадежныхъ священниковъ, избранныхъ мѣстнымъ духовенствомъ, и на него возложить обязанность предусматривать нужды заштатнаго и сиротствующаго духовенства, изыскивать способы къ ихъ удовлетворенію и немедленно дѣлать самое удовлетвореніе по мѣрѣ возможности. Благочинные тульской епархіи, на сѣздѣ, бывшемъ въ сентябрѣ 1867 года, имѣвъ разсужденіе объ изысканіи и усиленіи средствъ къ вспоможенію сиротамъ и бѣднымъ духовнаго званія, положили: представлять отъ каждаго причта, съ каждой приходской души мужскаго пола, а равно съ каждой десятины земли по 1 коп., съ приходскихъ душъ города Тулы по 2 коп. и съ земли церковной, гдѣ она есть, также по 1 коп. и образуемую такимъ обрааомъ сумму (которая по расчисленію должна простираться до 6000 руб. въ годъ) представлять въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія ежегодно въ два срока—въ январѣ и сентябрѣ. Такое рѣшеніе признано цѣлесообразнымъ и утверждено епархіальнымъ начальствомъ.

Въ Орловской епархіи попечительствомъ положено, съ переводомъ пріюта дѣвицъ духовнаго званія въ вновь устраиваемое зданіе, занимаемый нынѣ этимъ пріютомъ домъ, принадлежащій епархіальному попечительству, отдать на жительство бѣднѣйшимъ заштатнымъ священнослужителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ.

Въ видахъ увеличенія средствъ нижегородскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, съ рѣзршенія святѣйшаго Синода, въ сентябрѣ 1867 года открытъ при этомъ попечительствѣ заводъ для выдѣлки церковныхъ свѣчей.

Нѣкоторыя обители оказываютъ посильное пособіе приходскому духовенству чрезъ открытіе пріютовъ для сиротъ духовнаго званія. Такъ, при верхотурскомъ Николаевскомъ монастырѣ, пермской

епархій, учрежденъ дѣтскій пріютъ для воспитаній и первоначальнаго обученія малолѣтнихъ сиротъ духовнаго званія, начиная съ 6 лѣтъ. Пріютъ помѣщается въ особомъ домѣ при монастырѣ и содержится на его счетъ. На содержаніе 10 мальчиковъ въ этомъ пріютѣ назначено изъ монастырскихъ суммъ по 400 руб. въ годъ. При бершадскомъ монастырѣ, подольской епархій, въ апрѣлѣ 1867 г., открыта ремесленная школа для обученія бѣдныхъ священноцерковнослужительскихъ дѣтей разнымъ ремесламъ. Настоятель и братія городецкаго монастыря нижегородской епархій изъявили въ исшедшемъ году готовность содержать на монастырскомъ иждивеніи до 20 мальчиковъ—сиротъ духовнаго званія въ учреждаемомъ при монастырѣ пріютѣ для такихъ сиротъ. При новгородсѣверскомъ Спасопреображенскомъ монастырѣ, черниговской епархій, въ октябрѣ прошлаго года, открыта школа для обученія священноцерковнослужительскихъ дѣтей причетническимъ предметамъ.

Устройство домовъ для причтовъ въ пензенской епархій.

Съ 1863 г. пензенскій преосвященный озабоченъ былъ устройствомъ при церквахъ домовъ для жительства причтовъ. Съ этою цѣлю разрѣшено имъ было, въ 1863 г., поставить въ приходскихъ церквахъ кружки для сбора пожертвованій. Въ первый годъ въ сборѣ оказалось только 653 р. 25 к.; но къ 1868 г. сборъ простирался уже до 26.881 р. 36 к. Въ числѣ этой суммы 11.723 руб. 47 коп. собрано въ теченіи минувшаго года и въ семь же году въ 20 мѣстностяхъ приобретены уже были церковные дома на сумму, частію—собранныю въ кружкахъ, а частію—кошельковую.

Назначеніе вознагражденія благочиннымъ.

Между служебными епархіальными лицами въ послѣднее время обратили на себя вниманіе благочинные, которые несутъ на себѣ трудныя и важныя обязанности, а между тѣмъ не только не получаютъ никакого вознагражденія за свои служебныя труды, но и должны даже дѣлать изъ своихъ средствъ расходы, неизбежныя при исполненіи ими своихъ обязанностей, наприм. при разъѣздахъ по благочинническому округу, иногда раскинутому на очень большомъ пространствѣ. Назначить благочиннымъ жалованье изъ средствъ святѣйшаго Синода было бы совершенно невозможно, при весьма значительномъ числѣ благочинныхъ въ Россіи и при недостаткѣ свободныхъ суммъ по духовному вѣдомству. Поэтому, въ декабрѣ 1866 г., сдѣлано было сношеніе съ преосвященными тѣхъ епархій,

гдѣ благочинные назначаются по выбору самаго духовенства, съ предложеніемъ объ изысканіи мѣстныхъ способовъ для вознагражденія благочинныхъ. Эта мѣра оказывается удобопримѣнимою. Въ саратовской епархіи 19 благочиннымъ назначено изъ мѣстно изысканныхъ средствъ жалованье—одному въ 250 руб., двумъ по 200 руб., двумъ по 260 руб., одному 170 руб., четыремъ по 150 руб., вдумъ по 152 руб., одному 108 руб., одному 70 руб., одному, вмѣсто вознагражденія, дано въ пользованіе 7 десятинъ луговой земли и одному обѣщано вознагражденіе по возможности. Опреѣленное жалованье благочиннымъ изъ мѣстныхъ средствъ назначено также въ епархіяхъ: нижегородской (въ 54 благочиніяхъ, отъ 50 до 180 руб.), тульской (въ 10 благочиніяхъ, въ размѣрѣ отъ 150 до 250 руб.), въ подольской (отъ 100 до 200 руб.) и въ самарской (одному благочинному 150 руб.) Въ пензенской епархіи изыскиваемы были для той же цѣли средства и, по приблизительному ихъ расчету, вознагражденіе благочиннымъ предложено производить въ слѣдующемъ размѣрѣ: имѣющимъ въ своемъ вѣдѣніи отъ 20 и больше церквей по 200 руб., а имѣющимъ менѣе 20 церквей—по 10 руб. за каждую церковь. Въ видахъ облегченія при производствѣ вознагражденія благочиннымъ, въ тульской епархіи сокращено число благочиній и, вмѣсто бывшихъ доселѣ 65 благочинническихъ округовъ, назначено 46 округовъ. Такая же мѣра предположена и въ пензенской епархіи, гдѣ вмѣсто 49 благочинническихъ округовъ учреждается 33. По доставленнымъ свѣдѣніямъ, соображенія о назначеніи вознагражденія благочиннымъ дѣлаются въ епархіяхъ смоленской, владимірской и тобольской. Въ послѣдней епархіи предположено благочиннымъ городскихъ церквей назначить въ вознагражденіе не менѣе 70 руб., а благочиннымъ сельскихъ церквей не менѣе 90 руб. Такимъ образомъ вопросъ о назначеніи вознагражденія благочиннымъ въ истекшемъ году получилъ удовлетворительное движеніе и рѣшеніе въ епархіяхъ, гдѣ допущено выборное начало при назначеніи благочинныхъ, а такихъ епархій въ минувшемъ году было уже 21. Можно надѣяться, что съ принятіемъ и по другимъ епархіямъ этого начала, привлекающаго къ выборнымъ благочиннымъ большее довѣріе духовенства, благочинные и тамъ не будутъ оставлены безъ обезпеченія.

Отмѣненіе нѣкоторыхъ способовъ вспоможенія духовенству, изложенныхъ въ ст. 1917, XIII с. св. зак.

Предпринимаемая къ возможному обезпеченію духовенства и его семействъ, мѣры правительственныя и епархіальныя дали воз-

возможность къ отмѣнѣ, въ минувшемъ году, такихъ способовъ вспомо- ществованія, которые въ свое время допущены были по необходимо- сти и обычаю, но по роду своему были совершенно не сообразны съ достоинствомъ Церкви, и производили на практикѣ чрезвычайно много затрудненій. Именно, для обезпеченія престарѣлыхъ служителей Церкви, а также въ видахъ призрѣнія вдовъ и сиротъ духовнаго званія, Высчайше утвержденнымъ положеніемъ 12 Августа 1823 года, вошедшимъ въ сводъ законовъ (Т. XIII изд. 1857 г. Уст. общ. призр.. ст. 1617) дозволялось: а) на мѣста престарѣлыхъ или умершихъ священноцерковнослужителей опредѣлять, преимуще- ственно предъ другими, дѣтей ихъ или родственниковъ, а также и постороннихъ, съ обязательствомъ содержать уволенныхъ за штатъ, или вдовъ и сиротъ; б) зачислять за сиротами духовныхъ лицъ мѣста, оставляемые за несовершеннолѣтіемъ ихъ, на нѣкоторое время, незамѣненными, и в) служащимъ причтамъ обязательно вы- дѣлять часть изъ доходовъ и церковной земли на содержаніе со- стоящихъ при церквахъ вдовъ и сиротъ. Еще во время изданія это- го положенія, мѣры эти, допущенныя, какъ сказано въ самомъ по- ложеніи, по необходимости и обычаю, признавались неудобными, поему и употребленіе ихъ разрѣшено только въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ сего не произойдетъ разстройства въ епархіальномъ управ- леніи. Но послѣдовавшая за тѣмъ практика обнаружила весьма многія печальныя явленія въ жизни Церкви и въ ея управленіи. На священнослужительскія мѣста поступаи весьма часто лица толь- ко на основаніи родства или обязательства содержать смѣщенныхъ или осиротѣвшихъ, а не по достоинству, столь необходимому во всякомъ служеніи, а тѣмъ болѣе въ духовномъ. За тѣмъ между временемъ зачисленія открывшагося мѣста и дѣйствительнымъ замѣ- щеніемъ его проходили весьма большіе промежутки, въ ожиданіи совершеннолѣтія сироты—дѣвicy или сироты—мальчика, смотря по тому, за кѣмъ зачислялось мѣсто. Въ теченіи же этихъ промежулковъ исправленіе должности по мѣсту предоставлялось наемнымъ и пере- мѣннымъ лицамъ. Отъ того и другаго явленія приходы терпѣли значительное разстройство въ отношеніи ихъ нравственнаго руко- водства. Между тѣмъ обязательства, равно какъ и выдѣлы изъ до- ходовъ и земли не приносили существенной пользы ни престарѣ- лымъ священнослужителямъ, ни ихъ вдовамъ или сиротамъ. На- противъ, скудныя средства духовенства, какъ только раздроблялись на части, естественно становились еще скуднѣе, и вели къ поло- жительному обѣднѣнію и призрѣаемыхъ, и призрѣвающихъ. Послед- ніе, въ болышей части случаевъ, по времени переставали точно выполнять обязательства или совсѣмъ не исполняли ихъ. Отсюда

возникали нестроения въ семейной жизни духовенства, во множествѣ случаевъ переходившія въ тяжebныя дѣла. Подобныхъ дѣлъ, вмѣстѣ въ просьбами опредоставленіи мѣстъ за сиротами или родственниками, въ послѣдніе три года восходило въ святѣйшій Синодъ около 300; еще болѣе разсматривалось и рѣшалось въ епархіальномъ управленіи и судѣ, въ немалое отягощеніе и Синоду, и епархіальнымъ начальствомъ.

Святѣйшій Синодъ постоянно имѣлъ въ виду всѣ эти невыгоды и неудобства, но по необходимости снисходилъ, такъ какъ обстоятельства, при которыхъ издано было положеніе 1823 г., не измѣнялись. Въ послѣднее же время, когда открылись нѣкоторыя способы къ возможному обезпеченію православнаго духовенства, какъ нап. назначеніе духовенству пенсій и пособій изъ опредѣленнаго на этотъ предметъ особаго кредита и установленіе для того же ежегодныхъ съ церковныхъ причтовъ взносовъ, когда въ самыхъ епархіяхъ, въ средѣ духовенства стали болѣе и болѣе вырабатываться способы призрѣнія престарѣлыхъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія, Синодъ призналъ сколько возможнымъ, столько же и необходимымъ для сохраненія достоинства священства и для блага православной паствы, ходатайствовать объ отмѣнѣ вышеупомянутыхъ мѣръ, какъ допущенныхъ временно и единственно по необходимости. Съ Высочайшаго соизволенія, соображенія святѣйшаго Синода по сему предмету внесены были въ государственный Совѣтъ, такъ какъ всякое измѣненіе правилъ, вошедшихъ въ сводъ законовъ постановляется не иначе, какъ по разсмотрѣніи въ означенномъ государственнымъ учрежденіи. Государственный Совѣтъ, вполне раздѣляя соображенія Синода, съ своей стороны полагалъ: 1) допускаемое въ видахъ призрѣнія престарѣлыхъ священноцерковнослужителей, или оставшихся послѣ нихъ семействъ, опредѣленіе на ихъ мѣста ихъ дѣтей или родственниковъ отмѣнить, и за тѣмъ, при распредѣленіи вакансій, открывающихся по смерти или увольненіи отъ службы священноцерковнослужителей, между состоящими въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ кандидатами, не считать родства съ умершими или уволенными за штатъ обстоятельствомъ, дающимъ преимущественное предъ другими лицами право на занятіе вакансій; 2) зачисленія священноцерковнослужительскихъ мѣстъ за дочерьми или родственницами занимавшихъ сии мѣста лицъ, съ правомъ опредѣленія на эти вакансіи тѣхъ кандидатовъ, которые вступятъ въ бракъ съ такими дѣвками, на дальнѣйшее время болѣе не допускать; 3) обязательства со стороны лицъ, поступающихъ на священноцерковнослужительскія мѣста, касательно выдачи предмѣстникамъ своимъ или ихъ семействамъ

извѣстной части доходовъ или пособія въ содержаніи, гдѣ таковыя могутъ быть, не признавать дѣйствительными, и никакой переписки по духовному вѣдомству о принятіи понудительныхъ мѣръ къ исполненію такихъ обязательствъ не производить, держась сего правила и въ отношеніи тѣхъ выдѣловъ церковными причтами изъ доходовъ и церковной земли въ пользу состоящихъ при церквахъ вдовъ и сиротъ, къ коимъ причты и обязывались доселѣ по распоряженію епархіальныхъ начальствъ; 4) не допускать открытія новыхъ въ составѣ церковныхъ причтовъ вакансій не по нуждамъ приходоу, а для опредѣленія на оныя извѣстныхъ лицъ или для призрѣнія осиротѣвшихъ духовныхъ семействъ; 5) за симъ, изъ указанныхъ въ ст. 1617 т. XIII-го уст. общ. призр. общихъ средствъ призрѣнія для служащаго при церквахъ духовенства оставить въ силѣ: а) принятіе сиротъ на казенное содержаніе въ училищахъ и б) опредѣленіе вдовъ и сиротъ женскаго пола въ просвирии при церквахъ. Таковое мнѣніе государственнаго Совѣта, согласное съ опредѣленіемъ святѣйшаго Синода, въ 22 день мая удостоено Высочайшаго утвержденія.

Это узаконеніе, совершенно согласное съ духомъ церковныхъ законовъ, несомнѣнно поведетъ къ возвышенію духовенства и его дѣятельности, а вмѣстѣ съ тѣмъ никакъ не усилитъ бѣдности нуждающихся въ призрѣніи лицъ духовнаго званія, съ одной стороны потому, что уже преподаны возможныя къ тому средства, прежде не существовавшія, а съ другой и потому, что нынѣ отмѣненные способы не доставляли достаточнаго обезпеченія.

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовно-учебному вѣдомству.

8-го числа сего сентября мѣсяца рязанская духовная семинарія посѣщена была г. оберъ прокуроромъ святѣйшаго Синода, графомъ Дмитріемъ Андреевичемъ Толстымъ. По выслушаніи литургіи въ семинарской церкви, Его Сіятельство, въ сопровожденіи начальника губерніи Н. А. Болдарева, обозрѣвалъ все семинарскія зданія и нашелъ ихъ въ удовлетворительномъ состояніи. При обозрѣніи классическихъ комнатъ, въ одной изъ нихъ Его Сіятельству имѣли честь представляться наставники семинаріи. Вечеромъ тогоже дня ректоръ и инспекторъ семинаріи Его Сіятельствомъ были приглашены на чай.

Удостоены благословенія святѣйшаго Синода, за пожертвованіе въ пользу церквей: а) московскіе купцы—1-й гильдіи, почетный гражданинъ Максимъ Поповъ—1000 р.; 2-й гильдіи Кодратъ Масаловъ—хоругвей въ 200 р. и Василий Логиновъ—1500 р. б) крестьяне—прихожане: села Мурмина, рязанскаго уѣзда, родные братья Василий и Антонъ Никулины—2459 р. 80 к. и деревни Калянинской, зарайскаго уѣзда, Осипъ Новиковъ—906 р.

Послучаю Вы со чай ш е утвержденного положенія о введеніи въ дѣйствіе со второй половины сего 1869 года новаго штата духовныхъ консисторій, 1-го іюля протоколомъ рязанской духовной консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Алексіемъ, Архіепископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, опредѣлены на штатныя должности кансистеріи слѣдующія лица:

1) *Членами консисторіи*—а) съ полученіемъ жалованья: протоіерей Барисоглѣбскаго собора Харалампій Ромаскій, протоіерей Казанскаго двѣвчяго монастыря Димитрій Правдинъ, священникъ Спасопреображенской церкви Николай Ловцевъ и исправляющимъ должность члена консисторіи Вознесенской церкви священникъ Василий Малинникъ;—б) безъ жалованья: протоіерей катедральнаго собора Іоаннъ Борейскій и священникъ Николо-высоковской церкви Николай Смирновъ.

2) *Секретаремъ*: коллежскій ассессоръ Карпъ Барсовъ.

3) *Столоначальниками*: строительнаго стола—титулярный совѣтникъ Иванъ Вышегородскій, ставленническаго—губернскій секретарь Адрианъ Фидатовъ, хозяйственнаго—коллежскій регистраторъ Иванъ Унковъ и слѣдственно—суднаго—канцелярскій служитель Ѳеодоръ Глѣбовъ.

4) *Козначеемъ*: титулярный совѣтникъ Ѳеодоръ Протасовъ.

5) *Исправляющимъ должность регистратора*: титулярный совѣтникъ Владиміръ Побѣдинскій и—*архивариуса*: титулярный совѣтникъ Михаилъ Житовъ.

6) *Секретаремъ Его Высокопреосвященства*: кандидатъ духовной академіи Руфинъ Ржаницынъ.

7) *Канцелярскими чиновниками*: губернскій секретарь Михаилъ Растовъ, коллежскіе регистраторы—Іосифъ Воиновъ, Ѳеодоръ Потудовъ, Иванъ Гимновъ, Терентій Поспѣловъ, Петръ Павловъ, Иванъ Сиротининъ и канцелярскіе служители—Василій Муретовъ, Алексѣй Поспѣловъ, Гавріилъ Пущинскій, Василій Троицкій и Ѳеодоръ Успѣховъ.

Уволены за штатъ: помощникъ секретаря, коллежскій ассессоръ Иванъ Поздновъ, столоначальникъ, титулярный совѣтникъ Михаилъ Рязскій, коллежскіе секретари—Иванъ Воскресенскій и Александръ

Поспѣловъ, и канцелярскіе служители—Андрей Кандидовъ и Михайлъ Бляевъ.

Перемѣщены на священническія мѣста: села Ухари, пронскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Ялмонтовскій—въ село Окуньково, михайловскаго уѣзда, а села Окунькова священникъ Іоаннъ Грацинскій—въ село Пахомово, пронскаго уѣзда.

Опредѣлена прасфорницею: села Макѣва, касимовскаго уѣзда, вдова дьячка Екатерина Смирнова—къ церкви тогоже села.

Утверждены церковными старостами: въ селахъ—Молвиной Слободѣ, проскаго уѣзда, крестьянинъ—собственникъ Андрей Ивановъ, вмѣсто отказавшагося отъ сей должности, по болѣзни, крестьянина Θεодора Михайлова; Львовой Слободѣ, зарайскаго уѣзда, временно-обязанный крестьянинъ Василій Рюминъ, вмѣсто умершаго крестьянина Ивана Лѣсина, и Задубровь, спасскаго уѣзда, временно-обязанный крестьянинъ Петръ Ивановъ, намѣсто умершаго крестьянина Антипа Савостьянова.

Умерли: села Круглаго, донковскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Игумновъ; села Истобнаго, раненбургскаго уѣзда, діаконъ Василій Флеровъ; состоявшій въ числѣ братства рязанскаго Богословскаго монастыря рясофорный діаконъ Аванасій Гранскій и послушникъ раненбургской Петропавловской пустыни Алексій Богоявленскій.

Постриженъ въ монашество: ряжскаго Дмитріева монастыря рясофорный діаконъ Семень Богоявленскій, съ нареченіемъ *Киприаномъ*.

Открыты попечительства: а) въ городахъ—Ряжскѣ, при Покровской церкви и Зарайскѣ, при церкви Ильинской, и въ селахъ: Веретьѣ, спасскаго уѣзда; Старомъ Коренномъ, ряжскаго уѣзда; Таптыкахъ, сапожковскаго уѣзда; Григорьевскомъ, зарайскаго уѣзда; Старомъ Киркинѣ и Поздновѣ, михайловскаго уѣзда.

Освященъ храмъ: во вновь образовавшемся изъ деревни Шарповой, егорьевскаго уѣзда, приходѣ, во имя святой и живоначалной Троицы, благочиннымъ, села Бражескаго, Лелечи-тожъ, священникомъ Іосифомъ Вишневымъ.

Пожертвовано: покойнымъ отставнымъ майоромъ Алексѣемъ Исленьевымъ, по духовному завѣщанію, въ пользу церкви села Шереметьевой Песочни, рязанскаго уѣзда—3000 руб., и рясофорною послушницею михайловскаго дѣвичьяго монастыря Анастасією Селезневою, въ тотъ же монастырь, серебрянно-вызолоченныя хоругви, цѣною въ 1100 рублей.

ПРОТОКОЛЫ

особаго временнаго комитета о журналахъ са-
пожковскаго училищнаго сѣзда отъ 15-го и
16-го іюня и донковскаго отъ 17-го іюня 1868
года, утвержденные Его Высокопреосвященст-
вомъ.

1869 года марта 22 дня.

1.) *Заслушаны* журналы донковскаго училищнаго сѣзда отъ 17 іюня 1869 года:

Статьи: 1-я о назначеніи двумъ членамъ правленія отъ духовенства жалованія по 60 руб.; 2-я о назначеніи въ пособіе 30-ти бѣднымъ ученикамъ 900 р.; 3-я объ увеличеніи имѣющей въ виду для выдачи бѣднымъ ученикамъ въ пособіе за сентябрьскую треть 1868 года суммы отъ 196 р. до 300 рублей; 4-я о согласованіи сдѣланнаго правленіемъ смѣтнаго назначенія по содержанію дома, библіотеки, на канцелярскія и мелочныя потребности, равно какъ, по ст. 5-й, и на содержаніе больницы, съ признаніемъ за нужное пригласить безмезднаго врача для пользованія больныхъ учениковъ, и ст. 6-я, съ предположеніемъ, по заявленію училищнаго правленія, о распространеніи классныхъ комнатъ и помѣщеніи смотрителя и его помощника въ квартирахъ, съ выдачей имъ на то денегъ—первому 120 р., а второму 100 р. въ годъ. *Справка:* 1.) Всѣ училищныя смѣты разсмотрѣны и исправлены по журналу настоящаго комитета отъ 8-го февраля сего 1869 года (ст. 5). 2.) Жалованья двумъ членамъ правленія отъ духовенства въ училищномъ уставѣ не положено. 3.) Прося объ увеличеніи денежнаго пособія ученикамъ за сентябрьскую треть 1868 года, сѣздъ не указалъ источника, откуда оное взять. 4.) Св. Синодомъ разрѣшено епархіальнымъ преосвященнымъ опредѣлять при духовныхъ училищахъ безмездныхъ врачей съ правомъ штатной службы и 5.) по случаю открытія въ г. Раненбургѣ съ 1-го января 1869 года особаго духовнаго училища и послѣдовавшаго отъ того уменьшенія числа учениковъ донковскаго училища, въ послѣднемъ не настоятъ надобности расширять классныя помѣщенія и, слѣдовательно, переводить на квартиры смотрителя и его помощника, которымъ, притомъ, по уставу, квартирныхъ денегъ не полагается, а назначена квартира въ натурѣ, съ соблю-

деніемъ, конечно, силы 1052-й статьи 3 тома свод. законовъ (кн. 1 разд. 3.), гдѣ сказано: „никто не имѣетъ права требовать квартиры, хотя бы и не получалъ квартирныхъ денегъ. **Опредѣлено:** За утвержденіемъ смѣты, не подвергая послѣднюю половину пересмотру, объявить съѣзду: 1.) что, онъ можетъ, если признаетъ нужнымъ, производить жалованье избираемымъ имъ двумъ членамъ правленія *изъ собственныхъ средствъ окружнаго духовенства*, не обращаясь къ суммѣ собираемой духовенствомъ здѣшней епархіи въ размѣрѣ, утвержденномъ св. Синодомъ, и б) предположенное, сверхъ дѣйствовавшей въ 1868 году смѣты, возвышеніе денежнаго пособия ученикамъ до 300 р. за сентябрьскую треть того года, безъ указанія источника, откуда заимствовать добавочную сумму, оставлено и впредь будетъ оставляемо безъ уваженія.

2. *Статья 7-я о штрафованіи учениковъ, поздно являющихся въ училище изъ домовъ родителей послѣ отпусковъ на праздники и каникулы и не представляющихъ уважительныхъ на то причинъ,* по 25 коп. за каждый просроченный день, какъ о мѣрѣ побудить ихъ своевременно являться, — по поводу заявленія о семъ училищнаго правленія. **Опредѣлено:** мѣру сію, какъ принятую представителями самаго окружнаго духовенства, утвердить.

3. *Статья 8-я съ отказомъ въ прошеніи вдовы губернскаго секретаря Екатерины Новоивановской, имѣющей свой домъ и получающей безбѣдное содержаніе отъ квартирантовъ,* о принятіи сына ея въ число учениковъ училища безъ взноса платы. **Опредѣлено:** Рѣшеніе съѣзда по сему вопросу, какъ состоявшееся, на основаніи 3 п. § 24-го училищнаго устава, утвердить.

4. *Статья 9-я съ постановленіемъ объ обязаніи, чрезъ благочинныхъ, подписками родителей учениковъ, при наймѣ квартиръ, по особой, данной отъ училищнаго правленія, формѣ, заключать письменныя съ хозяевами оныхъ условія, за выполненіемъ коихъ будетъ слѣдить училищное правленіе и виновныхъ подвергать законной отвѣтственности,* — какъ о мѣрѣ къ улучшенію состоянія ученическихъ квартиръ, въ коихъ въ настоящее время замѣтны большія неудобства и неисправности, — по поводу заявленія членами правленія. **Справка:** согласно съ требованіями училищнаго устава, а) квартиры для учениковъ должны быть нанимаемы по возможности ближе къ училищу, у семейныхъ обывателей съ добрымъ именемъ, преимущественно у духовныхъ; б) начальство училища, наблюдая за образомъ жизни воспитанниковъ на вольнонаемныхъ квартирахъ, обращаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ постоянное вниманіе на благонадежность, въ нравственномъ отношеніи, лицъ, отдающихъ квартиры и другихъ живущихъ съ ними; и в) въ случаѣ сомнѣнія въ благонадежности сихъ лицъ,

начальству училища предоставляется требовать отъ родителей немедленнаго перемѣщенія ихъ дѣтей на другія квартиры, и вообще указывать родителямъ людей, извѣстныхъ училищному правленію (§§ 120—122 училищн. уст.) Определено: Настоящую мѣру, какъ отвѣчающую требованіямъ устава и много общающую вразсужденіи улучшенія квартиръ ученическихъ, признать полезною и утвердить, рекомендуя ее начальствамъ и прочимъ духовно-учебныхъ заведеній.

5. *Статья 10-я* съ признаніемъ, по заявленію членовъ правленія, нужды въ открытіи приготовительнаго класса при училищѣ, но, за неимѣніемъ готоваго для сего помѣщенія, съ оставленіемъ этого вопроса нерѣшеннымъ впредь до разграниченія училищныхъ округовъ и окончательнаго рѣшенія вопроса о перенесеніи училищнаго зданія въ центръ г. Донкова, или въ Раенбургъ. Справка: приготовительные классы по уставу не положены при училищахъ. Определено: Объявить съѣзду, что онъ не иначе можетъ просить начальство о разрѣшеніи открыть при своемъ училищѣ приготовительный классъ, если признаетъ то нужнымъ на будущее время, какъ обязавшись предварительно приготовить помѣщеніе для сего класса и вообще содержать оный на пожертвованія окружнаго духовенства. Изъ суммы же обще-епархіальной кассы, собираемой въ размѣръ, утвержденномъ св. Синодомъ, на этотъ предметъ ассигновано не можетъ быть и копѣйки.

6. *Статья 11-я*, съ постановленіемъ, вслѣдствіе словеснаго заявленія нѣкоторыхъ членовъ правленія, объ увеличеніи на 40 р. въ годъ жалованья учителю чистописанія и нотнаго пѣнія за преподаваніе двухъ лишнихъ уроковъ, сверхъ положенныхъ, по штату духовныхъ училищъ, 8-ми уроковъ, согласно примѣчанію къ § 68 училищнаго устава. Справка: 1.) Въ § 68-мъ училищнаго устава сказано:—„учители, имѣющіе до 12-ти уроковъ въ недѣлю, получаемою ютъ положенное по штату жалованье (420 р.); за каждый годичный урокъ, сверхъ 12-ти, полагается двубочное вознагражденіе по 20 руб. *Примѣчаніе.* Жалованье сіе можетъ быть увеличиваемо изъ мѣстныхъ средствъ, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, если съѣздомъ духовенства будетъ это признано возможнымъ и нужнымъ“, и 2.) по штату духовныхъ училищъ, на уплату учителямъ чистописанія и церковнаго пѣнія полагается 200 руб. Определено: Настоящее постановленіе съѣзда, какъ состоявшееся вопреки училищному уставу, оставить безъ послѣдствій.

7. *Статья 12-я*, по коей, на основаніи § 54 инструкціи для съѣздовъ, къ двумъ наличнымъ членамъ училищнаго правленія избраны два кандидата—священники: г. Донкова соборной церкви Дмитрій Готовицкій и донковскаго уѣзда села Требунокъ Георгій Морозовъ

Определено: избранных кандидатами священников утвердить, если последнему из них не встретится препятствій къ исполненію обязанностей новой службы со стороны мѣста жительства его въ селѣ.

8. *Статья 13-я*, въ коей подведенъ итогъ всѣмъ, сдѣланнымъ съѣздомъ, смѣтнымъ расходамъ по содержанію училища, не требуетъ обсуждения.

1869 года марта 24 дня.

Заслушаны журналы сапожковского училищнаго съѣзда отъ 15-го и 16-го іюня 1868 года:

1. *Журналовъ отъ 15-го іюня статьи*: 1-я съ провѣркой правъ депутатовъ на участіе въ засѣданіяхъ съѣзда и 2-я объ избраніи председателя и помощника ему не требуютъ обсуждения.

2. *Статья 3-я* съ возложеніемъ обязанности на училищное правленіе, чрезъ своихъ членовъ отъ духовенства, извѣщать благочинныхъ о времени съѣзда по крайней мѣрѣ за мѣсяць, а на избранныхъ депутатовъ—являться въ съѣздъ къ утреннему засѣданію онаго не позже 10-ти часовъ назначеннаго дня. Справка: 1.) По примѣчанію 1-му къ § 21-му учил. устава, время съѣздовъ определяется епархіальнымъ начальствомъ; 2.) это время и определено особою инструкціею и 3.) по §§ 13 и 45-му инструкціи для съѣздовъ, депутаты, всѣ безъ исключенія, должны являться въ назначенное время на съѣздъ, и ни одинъ изъ нихъ не имѣетъ права уклоняться отъ участія въ семъ, исключая случаевъ болѣзни, или другихъ, заслуживающихъ уваженія, обстоятельствъ. Определено: На основаніи справки, постановленіе съѣзда, какъ излишнее и ни на чемъ не основанное, отмѣнить.

3. *Статья 4-я* съ признаніемъ за нужное увеличить съ 60 р. до 150 р. окладъ жалованья членамъ правленія отъ духовенства, такъ какъ имъ по указу святѣйшаго Синода, отъ 17 апрѣля 1868 г. за № 25-мъ, предоставлено право посѣщать классы, а духовенство желаетъ, чтобы они посѣщали классы и квартиры какъ можно чаще и болѣе находились при училищѣ. Определено: Такъ какъ, съ одной стороны, желаніе духовенства, чтобы избираемые или члены правленія, постоянно находясь при училищѣ, чаще посѣщали классы и ученическія квартиры, еще не говоритъ о дѣйствительномъ выполненіи сего членами, особенно изъ сельскихъ священниковъ, для коихъ это положительно невозможно, а съ другой, по уставу таковымъ членамъ училищнаго правленія жалованья не положено,

почему и расходъ изъ сей смѣты исключень; то оставить безъ послѣдствій настоящее постановление сѣзда, объявивъ оному, что можетъ, если признаетъ на будущее время нужнымъ, выдавать своимъ членамъ училищнаго правленія жалованье изъ пожертвованій самаго окружнаго духовенства, вовсе не рассчитывая на сумму, доставляемую нынѣ духовенствомъ епархіи въ размѣрѣ утвержденномъ св. Синодомъ. Изъ оной на этотъ предметъ не слѣдуетъ расходовать и копѣйки.

4. *Статья 5-я* объ избраніи вторымъ членомъ правленія отъ духовенства священника села большихъ Можаръ Аѳанасія Орлова, на мѣсто священника Александра Колосова, избраннаго еще юньскимъ 1867 г. сѣздомъ, но доселѣ не утвержденного, и объ избраніи кандидатовъ къ двумъ членамъ правленія изъ священниковъ села Песочни Василя Сафирова (11 шаровъ противъ 4), село Разсошныхъ Борковъ Константина Соборова (11—4), нынѣ перемѣщеннаго въ г. Сапожокъ къ Пятницкой церкви, села Новаго, что на Боркахъ Александра Колосова (10—5), села Муравлянки Семена Зимина (10—5), села Канина Іоанна Стародубровскаго (10—5), села Черной Слободы Петра Граціанскаго (9—6), соборнаго протоіерея Григорія Покровскаго (8—7), и соборнаго священника Іоанна Перова (8—7). **Опредѣлено:** Такъ какъ по желанію духовенства, заявленному депутатами онаго въ предъидущей 4-й статьѣ журналовъ сѣзда, избираемые имъ члены правленія должны находиться постоянно при училищѣ и посѣщать классы и квартиры учениковъ, что не возможно для сельскихъ священниковъ; то членомъ правленія утвердить городского священника Константина Соборова, а священниковъ Орлова и Сафирова—кандидатами, если только не встрѣтятся препятствій къ тому со стороны мѣста жительства ихъ.

5. *Статья 6-я.* Положенную по сей статьѣ годовичную плату съ каждаго приходящаго ученика изъ другихъ сословій по 10 р., какъ установленную по всѣмъ училищамъ, утвердить.

6. *Статья 7-я,* съ согласованіемъ составленной училищнымъ правленіемъ смѣты на поправку училищнаго корпуса. **Опредѣлено:** Такъ какъ, за покрытіемъ изъ обще-епархіальныхъ суммъ оставшейся до селѣ недоимки за 2-е полугодіе 1867 г. въ 14.321 р. 96 коп., отчисленныхъ въ составъ духовно-учебнаго капитала, изъ сбора нынѣшняго года не предвидится свободныхъ остатковъ; то предположеніе объ исправленіи сапожковскаго училищнаго зданія отложить до будущаго времени.

7. *Статья 8-я.* съ постановленіемъ о томъ, чтобы вносимыя церквами ряжскаго уѣзда суммы на содержаніе епархіальныхъ духовно-учебныхъ заведеній были представляемы въ сапожковское училищное правленіе. **Опредѣлено:** За отчисленіемъ церковей ряж-

скаго уѣзда къ разнымъ училищнымъ округамъ и за сдѣланнымъ со стороны епархіальнаго начальства распоряженіемъ о взносъ суммъ съ церквей всей епархіи въ консисторію (о чемъ своевременно опубликовано въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ), это постановленіе съѣзда оставить безъ послѣдствій.

8. *Статья 9-я* объ оставленіи приготовительнаго класса въ томъ видѣ, какъ онъ существуетъ, утверждена быть не можетъ, такъ какъ приготовительные классы при училищахъ по уставу не положены, и, если для духовенства они нужны, то должны содержаться на его пожертвованія, т. е. духовенство сапожковскаго училищнаго округа должно вновь собрать потребную на этотъ предметъ сумму, не считывая вовсе на сумму обще-епархіальную, какая собирается теперь въ размѣрѣ, утвержденномъ Синодомъ.—Изъ этой суммы назначенной предметъ не можетъ быть употреблено и копѣйки.

9. *Статья 10-я* съ постановленіемъ объ открытіи при сапожковскомъ училищѣ 1-го параллельнаго класса. Справка: Въ предметъ занятій училищнаго съѣзда, изложенныхъ въ § 24-мъ училищнаго устава, не входитъ вопросъ объ открытіи параллельныхъ классовъ, рѣшеніе коего есть дѣло мѣснаго училищнаго правленія. Определено: Объявить о семъ съѣзду съ разъясненіемъ, что, по разсматриваемому предмету, его дѣло по собраніи, установленнымъ въ § 22-мъ училищнаго устава порядкомъ, свѣдѣній отъ мѣснаго училищнаго правленія объ открытіи потребнаго числа параллельныхъ отдѣленій, ходатайствовать, по § 18 учил. устава, предъ епархіальнымъ архіереемъ о разрѣшеніи ихъ и, въ то же время, ассигновать сумму на ихъ содержаніе.

10. *Статья 11-я*, а) съ изложеніемъ мѣръ относительно выдачи пособія бѣднымъ ученикамъ: 1.) выдавать пособіе отъ 10 до 40 р. 2.) удостовѣряться въ степени бѣдности учениковъ чрезъ сношеніе правленія съ благочинными и причтами, при наблюденіи, въ то же время, и самимъ правленіемъ крайней осмотрительности въ этомъ; 3.) впрочемъ въ поощреніе лучшимъ; и прилежнѣйшимъ ученикамъ увеличивать пособіе на 3—5 руб., и 4.) для полученія свѣдѣній о правильномъ распредѣленіи пособія, обязать училищное правленіе доставлять съѣзду оныя, б) съ изъявленіемъ сожалѣнія, что назначенное съѣздомъ пособіе бѣднымъ ученикамъ въ 1868 году значительно понижено—отъ 4 до 17 р. въ полугодіе, а нѣкоторые изъ нуждающихся учениковъ и совсѣмъ не получили пособія и в.) съ прошеніемъ разрѣшить правленію за 2-е полугодіе 1868 года выдать въ пособіе 500 р., а въ 1869 году 1500 р. Справка: 1) По § 22-му учил. устава, съѣзду свѣдѣнія по дѣламъ училища, какія онъ найдетъ нужнымъ имѣть при своихъ совѣщаніяхъ, доставля

ють члены училищнаго правленія отъ духовенства, а отнюдь не училищное правленіе. 2.) По 2-му пункту § 24 учил. устава, предметомъ занятій сѣзда служитъ изысканіе мѣръ къ лучшему содержанію училища и назначеніе съ этою цѣлью, единовременныхъ или ежегодныхъ пожертвованій на училище какъ изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ училищномъ округѣ духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ и 3.), за неизмѣнѣмъ въ виду свободныхъ остаточныхъ суммъ, назначаемое сѣздами пособіе бѣднымъ ученикамъ, равно какъ и другіе смѣтные расходы по содержанію училищъ были сокращены прежде, и нынѣ сокращено. Опредѣлено: Объяснить сѣзду: а) чтог онъ не имѣетъ никакого права обязывать училищное правленіе къ чему бы то ни было; и б.) вмѣсто напраснаго сожалѣнія о недостаточности выдаваемого ученикамъ денежнаго пособия, онъ могъ бы лучше пособить ученикамъ собственными пожертвованіями, а не рассчитывать только на другіе источники, излишка которыхъ не оказывается на лицо.

11. Журналовъ отъ 16 іюня *статья 12-я*, съ согласованіемъ смѣты по содержанію училища въ 1869 году, за разсмотрѣніемъ и утвержденіемъ оной по журналу настоящаго комитета отъ 8 минувшаго февраля (ст. 6), не подлежитъ новому обсужденію.

12. *Статья 13-я*. По поводу заявленія помощника смотрителя Флерова, просившаго себя квартирнаго вознагражденія за 1868 годъ, отказавъ г. Флерову въ выдачѣ сего вознагражденія, какъ неположенаго по смѣтѣ 1868 г. и, вмѣстѣ съ правленіемъ, назначивъ оное по смѣтѣ 1869 г., сѣздъ пришелъ къ мысли о постройкѣ, вмѣсто крайне обветшавшаго и совершенно неудобнаго училища, новаго каменнаго корпуса съ квартирой для смотрителя и помощника его и съ общежитіемъ для учениковъ, и по тому ходатайствуетъ предъ Его Высокопреосвященствомъ о дарованіи средствъ изъ епрхіальныхъ суммъ на устройство училищнаго корпуса, приспособленнаго къ требованіямъ новаго устава. Справка: 1.) Смотрителю и помощнику его, по уставу, квартирныхъ денегъ не по ожено, а назначена квартира въ натурѣ, съ соблюденіемъ, конечно, силы 1052 ст. III тома св. зак. (кн. 1 разд. 3.), гдѣ сказано: „никто не имѣетъ права требовать квартиры, хотя бы и не получалъ квартирныхъ денегъ.“ 2.) По 2-му пункту § 24 училищнаго устава, сѣздъ обязывается изыскивать мѣры къ лучшему содержанію училища и назначать съ этою цѣлью, единовременныя или ежегодныя пожертвованія на училище какъ изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ училищномъ округѣ духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ. 3.) По поводу избранія іюльскимъ, 1867 г., сапожковскимъ училищнымъ сѣздомъ бывшаго ряжскаго соборнаго протоіерея Ва-

силія Гаретовскаго смотрителемъ сапожковскаго училища, ряжское духовенство, какъ видно изъ свѣдѣнїя его отъ 27-го іюля 1867 г. представленнаго въ рязанское семинарское правленіе при отзывѣ протоіерея Гаретовскаго, отъ 1 августа того года за № 171-мъ, вида болѣе удобства для самаго сапожковскаго духовенства въ общенїи, чрезъ линїю ряжско-моршанской желѣзной дороги, съ г. Ряжскомъ, и даже съ Рязанью, чѣмъ съ Сапожкомъ, въ 9-мъ пунктѣ своего свѣдѣнїя высказалось такъ:—„существующее для духовнаго училища помѣщеніе-деревянное и, притомъ, старый домъ, требуетъ немедленнаго и неизбѣжнаго возобновленїя, или вѣрнѣй, согласно съ требованїями новаго училищнаго устава, этотъ деревянный домъ слѣдуетъ разобрать до основанїя и, вмѣсто онаго, построить новый каменный; а эту новую постройку, по выше проясненнымъ даннымъ, вполне справедливо было бы возвести въ г. Ряжскѣ, а не въ Сапожкѣ, при чемъ, само собой понятно, мы, какъ и все вообще ряжское духовенство, не будемъ чужды сему дѣлу, но согласны принести отъ себя посильную и, при томъ, существенную жертву, тѣмъ болѣе, что все духовенство нашего уѣзда на своихъ благотворительныхъ сѣздахъ заявило уже желанїе приобрести возможность давать первоначальное образованїе своимъ дѣтямъ въ г. Ряжскѣ“. 4) По журнальному постановленїю епархіальнаго сѣзда отъ 25 сентября 1867 года (ст. 19), большинствомъ шаровъ (44 протовъ 17-ти) по закрытой баллотировкѣ присуждено сапожковское училище оставить въ г. Сапожкѣ, но при семъ не обращено вниманїя ни на ветхость сапожковскаго училищнаго зданїя, ни на готовность ряжскаго духовенства принести существенную жертву въ случаѣ переведенїя духовнаго училища изъ Сапожка въ Ряжскѣ, ни на безучастное отношенїе вразсужденїи пожертвованїя на возобновленїе обветшавшаго училищнаго зданїя какъ со стороны самаго сапожковскаго духовенства, такъ и части духовенства спаскаго уѣзда, которое желало оставить училище въ Сапожкѣ. И 5.) духовенство раненбургскаго и донковскаго уѣздовъ принесло уже значительныя пожертвованїя на свои духовныя училища. Опредѣлено: Согласно приведенной справки, объявить сѣзду: а) что ни смотрителю училища, ни помощнику его квартирныя деньги выдаваемы быть не могутъ,—и б.) духовенство сапожковское и спаское, желавшее оставить училище въ г. Сапожкѣ, само должно изыскать средства на возобновленїе училищнаго зданїя, подобно духовенству раненбургскаго и донковскаго уѣздовъ, а не рассчитывать на другїе источники въ родѣ обще-епархіальныхъ суммъ, изъ коихъ за отчисленїемъ 16.640 р. 4 коп. въ составъ духовно-учебнаго капитала и 35.681 р. 85 к. на содержанїе духовно-учебныхъ заведенїй рязанской епархіи въ семъ

году, останется до *шести тысяч* рублей, необходимых на покрытие других расходов.

13. *Статья 14-я.* По поводу заявления члена правления отъ духовенства, священника Георгія Перова, съездъ разсуждалъ объ ученическихъ квартирахъ и о снабженіи учениковъ платьемъ и обувью. Въ первомъ отношеніи, съ цѣлю улучшить состояніе ученическихъ квартиръ, съездъ постановилъ, чтобы а) всѣ квартиры извѣстны были правленію и послѣднее не дозволяло помѣщаться ученикамъ въ неудобныхъ квартирахъ, б.) при снятіи для своихъ дѣтей квартиръ родители заключали съ хозяевами условія, которыя, по предъявленіи правленію, хранятся у учениковъ, и, кромѣ того, помѣщали дѣтей въ квартирахъ, гдѣ есть хотя одинъ ученикъ, болѣе олобительный въ умственномъ и нравственномъ отношеніи, — и в.) правленіе выдавало, за скрѣпою начальства, въ каждую квартиру книжку для правильнаго веденія прихода и расхода по содержанію помѣщающихся въ квартирѣ учениковъ. Вразсужденіи втораго вопроса съездъ обязываетъ родителей шить своимъ дѣтямъ платье приличное и удобное и не доводить ихъ до такой крайности, когда ученику невозможно являться въ училище, за неизмѣнемъ обуви или нужи аго платья. Определено: Такъ какъ приведенныя соображенія съезда отвѣчаютъ требованіямъ училищнаго устава (§§ 117 и 120—122), то оныя утвердить.

14. *Статья 15-я,* съ постановленіемъ съезда объ оставленіи безъ послѣдствій и приложеніи къ дѣлу заявленія священника сапожковскаго уѣзда с. Сабчакова, Николая Глазунова, отъ 14-го іюня о томъ, что въ благочиніи священника Орлова, къ которому онъ принадлежитъ, благочиннической съездъ не состоялся и незаконно сдѣланъ выборъ депутатовъ, которые по тому не должны быть допущены къ обсужденію вопросовъ на училищномъ съездѣ, съ правомъ голоса, и что онъ не находитъ причины уклонять прежнихъ депутатовъ, когда и правительство желаетъ, чтобы по возможности удерживаемы были на нѣсколько лѣтъ депутаты, какъ знакомые съ училищнымъ дѣломъ. Справка: 1.) По примѣчанію 1-му къ § 21-му училищ. устава, способы избранія священнослужителей на съезды опредѣляются епархіальнымъ начальствомъ, и 2.) по инструкціи для семинарскаго и училищнаго съездовъ, а) депутаты назначаются не пораспоряженію консисторіи или благочинныхъ, но по выбору самаго духовенства, по одному отъ 10 причтовъ, на три года, и исполняютъ обязанности депутатовъ на семинарскомъ и училищныхъ съездахъ (§§ 11, 12 и 43), — и б.), явившись на съездъ, депутаты записываютъ свои имена и фамиліи въ особый, приготовленный для сего, листъ, и представляютъ при семъ удостовѣренія о своемъ из-

браніи на съѣздъ отъ мѣстныхъ благочинныхъ (§14). **Опредѣлено:** Отнестись въ консисторію объ истребованіи отъ благочиннаго, священника Аванасія Орлова, объясненія, по содержанію заявленія священника Глазунова, а сапожковскому училищному съѣзду поставить въ обязанность на будущее время составлять журналы по обстоятельному обсужденіи каждаго вопроса, словесно или письменно заявленнаго.

15. *Статья 16-я* Въ видахъ устраненія затрудненій, при обсужденіи вопросовъ, для депутатовъ, неподготовленныхъ къ сему дѣлу до прибытія въ собраніе, съѣздъ постановилъ, просить училищное правленіе, приготовивъ программу вопросовъ, нужныхъ, по его мнѣнію, для занятій съѣзда, за мѣсяць до открытія послѣдняго, препроводить оную, чрезъ благочинныхъ къ депутатамъ. **Опредѣлено:** Такъ какъ, съ одной стороны, предметы занятій съѣздовъ ясно опредѣлены въ училищномъ уставѣ (§§ 22 и 24) и въ особой инструкціи, а съ другой ни въ послѣдней, ни въ первомъ настоящемъ постановленіи съѣзда не имѣетъ ни какого основанія; то постановленіе сіе оставить безъ послѣдствій.

16. *Статья 17-я*, съ постановленіемъ о приобщеніи къ дѣлу заявленія депутата, священника ряжскаго уѣзда села Пехлеца Луки Сахорова, отъ 16-го іюня, о несвоевременномъ и безосновательномъ требованіи съѣзда, чтобы суммы, собираемыя съ церковью ряжскаго уѣзда, приписанныхъ по первоначальному распоряженію консисторіи отъ 10 іюня 1867 г. къ сапожковскому округу, вносимы были въ сапожковское училищное правленіе. **Опредѣлено:** Объявить съѣзду, что по настоящему заявленію, вполне основательному, ему слѣдовало составить обстоятельное постановленіе съ исправленіемъ прежняго отъ 15-го того же іюня, ст. 8-я, а не прилагать только къ дѣлу поименованную бумагу.

17. *Статья 18-я*, съ постановленіемъ о приобщеніи къ дѣлу заявленія протоіерея Григорія Покровскаго, отъ 16-го іюня, о незаконномъ допущеніи къ исправленію должности члена правленія отъ духовенства, священника сапожковскаго уѣзда села Новаго, что на Боркахъ, Александра Колосова, коего, по распоряженію епархіальнаго начальства, отъ 21-го іюня 1867 г., предписано было допустить присутствовать, въ качествѣ члена, въ училищномъ правленіи до сентябрскаго, того же 1867 г., съѣзда, который однако не баллотировалъ его, а между тѣмъ Колосовъ участвовалъ во всѣхъ дѣлахъ правленія до послѣдняго времени и получалъ жалованье. **Опредѣлено:** За неразъясненіемъ прописаннаго протоіереемъ Покровскимъ обстоятельства въ настоящемъ журнальномъ постановленіи, истребовать отъ училищнаго правленія подробнаго объясненія дѣла,

а съезду вменить въ обязанность впредь не ограничиваться приложениемъ поступившихъ въ оный бумагъ къ дѣлу, а составлять по нимъ должныя опредѣленія, основанныя на справкахъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

УЧЕНИКОВЪ КАСИМОВСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА, СОСТАВЛЕННЫЙ ПОСЛѢ ИСПЫТАНІЙ, БЫВШИХЪ ВЪ ІУНѢ И ІУЛѢ МѢСЯЦАХЪ 1869 ГОДА, ЗА 18⁶⁸/₆₉ УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

КЛАСЪ IV.

Ученики, окончившіе полный курсъ ученія.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | |
|-------------------------|----------------------|
| 1. Александръ Смирновъ. | Теодоръ Владиміровъ. |
| Александръ Кротковъ. | Андрей Смирновъ. |
| Александръ Агрономовъ. | Степанъ Добычинъ. |
| Василій Асписовъ. | 10. Иванъ Мизеровъ. |
| 5. Романъ Смирновъ. | Гаврилъ Тихомировъ. |
| Андрей Инякинъ. | |

РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ.

- | | |
|----------------------|-----------------------|
| Иванъ Чельцовъ. | 20. Иванъ Харьковъ. |
| Иванъ Яблоковъ. | Петръ Пустынскій. |
| Владиміръ Оедотьевъ. | Моисей Вердинъ. |
| 15. Петръ Кропилинъ. | Алексій Лунинъ. |
| Михаилъ Лавровъ. | Димитрій Покровскій. |
| Иванъ Некрасовъ. | 25. Андрей Городновъ. |
| Иванъ Лебедевъ. | 26. Гаврилъ Рябцевъ. |
| Михаилъ Динаріевъ. | |

КЛАССЪ III.

УЧЕНИКИ, НАЗНАЧЕННЫЕ КЪ ПЕРЕВОДУ ВЪ IV КЛАССЪ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| 1. Александръ Лаговъ. | Леонидъ Вулисановъ. |
| Николай Ермонскій. | Андрей Яблоковъ. |
| Василій Чрединъ. | 10. Юсифъ Покровскій. |
| Алексѣй Покровскій. | Гаврилъ Соколовъ. |
| 5. Владиміръ Бобровъ. | Сергій Некрасовъ. |
| Владиміръ Тихомировъ. | Евгеній Органовъ. |
| Иванъ Твердовъ. | Алексѣй Сардониковъ. |

РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ.

- | | |
|----------------------------|--------------------------|
| 15. Ѳеодоръ Климентовскій. | Михаилъ Граціановъ. |
| Василій Агрономовъ. | Иванъ Травовъ. |
| Василій Пустынскій. | Николай Постниковъ. |
| Константинъ Свѣтловъ. | Александръ Вознесенскій. |
| Алексѣй Орѣеновъ. | 25. Семень Смирновъ. |
| 20. Иванъ Рождественскій | |

УЧЕНИКИ ВТОРАГО РАЗРЯДА, ОСТАВЛЕННЫЕ, ПО МАЛОУСПѢШНОСТИ, ВЪ
ЖЕ ТОМЪ КЛАССЪ.

- | | |
|--------------------|-----------------------|
| Николай Красновъ. | Степанъ Сатуровъ. |
| Иванъ Казанскій. | 30. Михаилъ Лебедевъ. |
| Александръ Чижовъ. | |

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

УЧЕНИКИ, ПО МАЛОУСПѢШНОСТИ, ИСКЛЮЧЕННЫЕ ИЗЪ УЧИЛИЩНАГО
ВѢДОМСТВА.

- | | |
|----------------------|-------------------------|
| Михаилъ Бляевъ. | 33. Иванъ Петропавловъ. |
| Василій Добролюбовъ. | |

КЛАССЪ П.

Ученики, назначенные къ переводу въ III классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| 1. Иванъ Баландинъ. | Павелъ Смирновъ. |
| Константинъ Добромысловъ. | Федоръ Смирновъ 1-й. |
| Михаилъ Сионскій. | 10. Петръ Смирновъ. |
| Яковъ Преображенскій. | Алексѣй Великодворскій. |
| 5. Михаилъ Петровскій. | Александръ Бобровъ. |
| Николай Правдолюбовъ. | Иванъ Преображенскій. |
| Гавриилъ Тумовскій. | |

РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ.

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| Василій Рождественскій. | Павелъ Красновъ. |
| 15. Александръ Соколовъ. | Федоръ Смирновъ 2-й. |
| Иосифъ Пальмовъ. | Николай Кротковъ. |
| Николай Лунинъ. | Степанъ Динариевъ. |
| Михаилъ Молчановъ. | 25. Петръ Молчановъ. |
| Андрей Доброхотовъ. | Тимоеей Великодворскій. |
| 20. Иванъ Кропилинъ. | |

Ученикъ втораго разряда, оставленный въ томъ же классъ, по желанію родителя.

Николай Богородицкій.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Ученники, оставленные въ томъ же классъ, по малоуспѣшности.

- | | |
|-----------------------------|----------------------|
| Левъ Процеровъ. | Иванъ Архангельскій. |
| Василій Органовъ. | Павелъ Граціановъ. |
| 30. Алексѣй Преображенскій. | |

Ученики третьяго разряда, по безуспѣшности, исключенные изъ училищнаго вѣдомства.

Петръ Добромысловъ.

Петръ Ракитинъ.

Алексѣй Ерахторинъ.
35. Николай Покровскій.

37. Василій Виссоновъ.

КЛАССЪ I.

Ученики, назначенные къ переводу во II классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | |
|------------------------|-----------------------|
| 1. Григорій Лакашинъ. | Василій Яблоковъ. |
| Феодоръ Соколовъ. | Викторъ Покровскій. |
| Владиміръ Политовъ. | 10. Феодоръ Лакашинъ. |
| Василій Лебедевъ 2-й. | Феодоръ Бобровъ. |
| 5. Димитрій Сызгиревъ. | Иванъ Политовъ. |
| Василій Лебедевъ 1-й. | Алексѣй Харьковъ. |
| Иванъ Климентовскій. | Владиміръ Былинскій. |

РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ.

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| 15. Василій Туберовскій. | Никита Алхутовъ. |
| Иванъ Соколовъ. | Иванъ Аміантовъ. |
| Василій Повадинъ. | Михаилъ Виссоновъ. |
| Николай Быстровъ. | 25. Аркадій Граціановъ. |
| Павелъ Свѣтловъ. | Иванъ Быстровъ. |
| 20. Василій Бобровъ. | Петръ Петропавловъ. |
| Сергѣй Покровскій. | |

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Ученики, по малоуспѣшности, оставленные въ томъ же классѣ.

- | | |
|-----------------------|----------------------|
| Николай Флорентиновъ. | 30. Иванъ Старицынъ. |
| Феодоръ Молчановъ. | Арсеній Кургановъ. |

Ученики того же разряда, по безуспѣшности, исключенные изъ училищнаго вѣдомства.

- | | |
|-------------------------|----------------------------|
| Иванъ Вознесенскій. | Николай Хватовъ. |
| Иванъ Свищовъ. | Михаилъ Орловъ. |
| Николай Тумовскій. | 38. Василій Воскресенскій. |
| 35. Алексѣй Разцвѣтовъ. | |

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Ученики, назначенные къ поступленію въ 1-й классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ,

- | | |
|-----------------------------|-----------------------|
| 1. Василий Ивановъ. | Иванъ Смирновъ. |
| Леонидъ Кротковъ. | Михаилъ Васильевъ. |
| Поликарпъ Куракинъ. | Василій Виноградовъ. |
| Феодоръ Сасыкинъ. | 10. Николай Божановъ. |
| 5. Александръ Бриллиантовъ. | Алексѣй Гаевскій. |
| Василій Знаменскій. | |

РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ.

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| Иванъ Васильевъ. | 20. Василій Добролюбовъ. |
| Алексѣй Агрономовъ. | Владиміръ Виссоновъ. |
| Василій Рязановъ. | Алексѣй Былинскій. |
| 15. Александръ Смирновъ. | Николай Николаевъ. |
| Николай Ждановъ. | Петръ Смирновъ. |
| Алексѣй Подицинъ. | 25. Кодратъ Виссоновъ. |
| Василій Тихомировъ. | Евгеній Бѣлкинъ. |
| Михаилъ Ерахторинъ. | |

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Ученики, которые могутъ быть приняты въ 1-й классъ, если удовлетворительно выдержатъ экзаменъ въ будущемъ сентябрѣ по всѣмъ предметамъ, знаніе которыхъ требуется отъ поступающихъ въ 1-й классъ.

- | | |
|------------------------|--------------------------|
| Иванъ Доброхотовъ. | Николай Трунцовъ. |
| Василій Соколовъ. | Петръ Великодворскій. |
| Александръ Покровскій. | 35. Максимъ Бенедиктовъ. |
| 30. Феодоръ Парѣеновъ. | Василій Мирновъ. |
| Григорій Меліоранскій. | 37. Андрей Сперантовъ. |
| Иванъ Богдановъ. | |

Редакторъ, Протоіерей *Харалампій Романскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ.*
въ типографіи рязан. губ. правленія.

П Р И Б А В Л Е Н И Я

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 2.

Содержаніе:—О священствѣ (въ виду заблужденія поповцевъ). (Окончаніе). Катихизическія поученія. (Продолженіе).—Объявленія.

О С В Я Щ Е Н С Т В Е

(ВЪ ВИДУ ЗАБЛУЖДЕНІЯ ПОПОВЦЕВЪ).

(Окончаніе).

Преемникъ Аѳиногена, Аѳимъ, былъ еще болѣе странный архіерей. Если мы замѣтимъ, что Аѳимъ условился съ Аѳиногеномъ, когда тотъ былъ еще раскольникимъ архіереемъ, получить отъ него заочное поставленіе въ архіерей, и рукоположился въ то время, когда Аѳиногенъ шеголялъ въ Польшѣ въ военномъ мундирѣ; то этимъ скажемъ даже болѣе, чѣмъ нужно, чтобы видѣть, было ли, или есть ли хотя малѣйшее разумное основаніе со стороны раскольниковъ считать Аѳима за своего законнаго архіерея.

Послѣ трехъ упомянутыхъ нами раскольникимъ архіереевъ, у раскольниковъ начался новый рядъ попытокъ—достать себѣ епископа. Но, несмотря на всѣ свои неусыпныя старанія, раскольники въ продолженіе почти цѣлаго столѣтія не имѣли усебя ни одного архіерея. Найти себѣ епископа имъ удалось не ранѣе, какъ только въ пятидесятихъ годахъ текущаго столѣтія.

Этотъ архіерей, прибрѣтенный обществомъ раскольниковъ стара-

ніями австрійських раскольниковъ, жившихъ въ Буковинѣ, въ Бѣлокриницкой области, отъ котораго ведуть свое посвящаніе всѣ нынѣшніе раскольниковы архіереи, былъ бывший боснійскій митрополитъ Амвросій. Сравнительно съ тремя первыми раскольниковыми архіереями этотъ послѣдній, вообще говоря, имѣетъ предъ ними большое преимущество въ томъ отношеніи, что онъ не самозванецъ и не разстрига, но не смотря на это, въ сущности, также, какъ и они, никогда не могъ быть и не былъ законнымъ митрополитомъ раскольниковъ. Разсмотримъ тѣ обстоятельства, въ силу которыхъ Амвросій не можетъ быть признанъ законнымъ раскольниковымъ епископомъ.

Изъ разныхъ свидѣтельствъ о жизни Амвросія до его поступленія въ раскольниковое общество можно видѣть, что это былъ члѣвъкъ въ высшей степени корыстолюбивый.—Когда онъ сдѣлался боснійскимъ митрополитомъ, то прежде всего взглянулъ на свой высокій постъ, какъ на благоприятный случай нажить себѣ состояніе. Въ средствахъ къ удовлетворенію своего корыстолюбія Амвросій былъ не разборчивъ: онъ не пренебрегалъ и жестокими мѣрами, что-бы выжать изъ своей паствы побольше денегъ. Въ особенности жестоко притѣснялъ онъ одного богатаго христіанина, который, не видя наконецъ конца притѣсненіямъ своего архипастыря, чтобы избавиться отъ нихъ, съ отчаянія со всѣмъ своимъ семействомъ перешелъ въ магометанскую вѣру. Такой возмутительный поступокъ Амвросія не могъ пройти незамѣченнымъ. Узнавши о немъ, патріархъ константинопольскій потребовалъ Амвросія въ Царь-градъ и здѣсь, въ 1842 году, соборно судилъ и осудилъ его за его беззаконныя дѣйствія и запретилъ ему священнодѣйствовать. Итакъ вотъ первое, почему Амвросій не можетъ быть признанъ законнымъ архіереемъ раскольниковъ:—поступая въ ихъ общество, онъ находился подъ запрещеніемъ; а запрещенный, позволяющій себѣ священнодѣйствовать прежде святительскаго на то разрѣшенія, по ясному смыслу церковныхъ правилъ, тоже, что священнодѣйствующій безъ рукоположенія. О духовницѣ же служеніи, подобенъ есть согрѣшенію нерукоположиѣ дѣйствующаго, и иже безъ позволенія и заповѣди святительскія дѣйствуетъ ⁽⁴⁵⁾.

Уполномоченные отъ раскольниковъ на присканіе имъ архіерея Алимпій и Павелъ, какъ ни желали имѣть Амвросія своимъ архіереемъ, ясно сознавали, что запрещеніе Амвросія составляетъ непреодолимое препятствіе къ поступленію его въ раскольниковое

(45) Потребн. Юсиф. листъ 714-й на обор.

ское общество въ санѣ митрополита. Вслѣдствіе этого они совсѣмъ было рѣшили—оставить Амвросія и искать себѣ другаго архіерея, если бы не подоспѣли къ нимъ на выручку жида, при посредствѣ которыхъ велось у раскольниковъ все дѣло съ Амвросіемъ. Жида увѣрили раскольниковъ, что запрещеніе Амвросія—пустяки: были бы деньги, а разрѣшеніе Амвросія они уже берутся выхлопотать. За деньгами у раскольниковъ не стало дѣло,— и начались хлопоты о разрѣшеніи. Жида подкупили нѣкоторыхъ грековъ просить патріарха, чтобы онъ разрѣшилъ Амвросію служеніе въ одной изъ подвѣдомственныхъ ему церковей объ упокоеніи бывшей духовной дочери Амвросія, Анастасіи. И вотъ при помощи денегъ и обмана жидамъ дѣйствительно удалось выхлопотать разрѣшеніе Амвросію, которое они и вручили раскольникамъ для успокоенія ихъ совѣсти. Въ сущности, впрочемъ, это разрѣшеніе было далеко не успокоительное. Содержаніе его было слѣдующее: мѣрность наша, писалъ патріархъ Амвросію, съ симъ патріаршескимъ изданіемъ поручаемъ, и позволеніе даемъ тебѣ преосвященному митрополиту прежде босанскому, собрату нашему возлюбленному и сослужителю господину Амвросію, во еже по утреннѣмъ въ другій день въ недѣлю взыти въ сущую въ Бешиктанѣ священную церковъ пресвятая наея Богородицы двустолпная, совершиши божественную и священную таинства службу со всякимъ правильнымъ осмотрѣніемъ, (безъ сѣднія священнаго сопрестола) и помянеши имя о упокоеніи Анастасіи, на сіе убо и дадеся ти сіе патріаршеское наше изданіе ⁽⁴⁶⁾. Отсюда очевидно, что патріаршеское разрѣшеніе Амвросію было временное. Въ силу его онъ могъ совершить только одну литургію, въ извѣстный притомъ день и въ извѣстной церкви. А если взять во вниманіе то, какимъ путемъ добыто было Амвросію разрѣшеніе священнодѣйствія, то не трудно понять, что онъ, собственно говоря, и одной литургіи въ упомянутой церкви не имѣлъ права совершить. Итакъ приведенное нами разрѣшеніе на самомъ дѣлѣ нисколько не оправдываетъ раскольниковъ, принявшихъ Амвросія, какъ митрополита, а напротивъ, еще ярче выставляетъ на видъ ихъ обычное пренебреженіе къ церковнымъ правиламъ и обыкновениямъ и безстыдныя уловки, при помощи которыхъ они стараются дать законный видъ своимъ на дѣлѣ незаконнымъ дѣйствіямъ. Впрочемъ раскольники и сами понимаютъ, что разрѣшеніе, данное патріархомъ Амвросію, не за-

(46) Патріаршая грамота митр. Амвросію суцу въ Царѣ—градѣ 1846 г. марта 5 дня.

ключаетъ въ себя нужной для нихъ силы; потому что защищая Амвросія, какъ своего законнаго архіерея, они совсѣмъ отвергаютъ его запрещеніе. Амвросій, говорятъ раскольники, основываясь на собственныхъ его словахъ австрійскому императору, ⁽⁴⁷⁾ былъ не болѣе, какъ только однимъ изъ заштатныхъ архіереевъ, которыхъ въ то время было не мало въ Греціи. Но еслибы это была правда, въ такомъ случаѣ, что значило бы разрѣшеніе, выхлопотанное Амвросію, — къ чему оно? Амвросій, если бы онъ былъ дѣйствительный архіерей, очевидно, не требовалъ бы для себя и разрѣшенія на то, чтобы совершить священнодѣйствіе въ какой либо церкви; это онъ имѣлъ право сдѣлать безъ всякаго разрѣшенія. Странно было бы также и со стороны патриарха давать разрѣшеніе на совершеніе священнодѣйствія незапрещенному митрополиту. Предположеніе, что разрѣшеніе нужно было собственно не для Амвросія, а для раскольниковъ, для убѣжденія ихъ въ дѣйствительности его священнаго сана, не можетъ имѣть здѣсь мѣста, потому что въ такомъ случаѣ всего естественнѣе было бы позаботиться о простомъ удостовѣреніи со стороны патриарха, что Амвросій дѣйствительный, а не мнимый, или запрещенный архіерей. Да это впрочемъ раскольники и сами могли хорошо узнать безъ всякихъ съ чьей либо стороны письменныхъ увѣреній. Отсюда очевидно, что раскольники отвергаютъ запрещеніе Амвросія только потому, что сами ясно видятъ, какъ мало освобождаетъ Амвросія отъ запрещенія выхлопотанное ему разрѣшеніе.

Съ другой стороны, не можетъ быть ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что Амвросій не искренно присоединился къ расколу, какъ раскольники ни усиливается опровергнуть это. Амвросій былъ грекъ и ни слова не зналъ ни порусски, ни послavianски. Съ раскольниками онъ объяснялся чрезъ жидовъ. Какимъ же путемъ и гдѣ могъ познакомиться онъ съ расоломъ, полюбить его и рѣшиться искренно перейти въ него? Понятно, что когда онъ произнесъ въ Бѣлой Криницѣ, въ молитвенницѣ, чинъ отреченія отъ ересей, написанный ради его незнанія славянскаго письма греческими буквами, онъ, буквально, самъ незналъ отъ чего отрекался

⁽⁴⁷⁾ Въ прошеніи, поданномъ Амвросіемъ австрійскому императору въ Вѣнѣ, 11 іюля 1846 года, Амвросій пишетъ: теперь въ Царьградѣ находится едовѣствующихъ шесть патриарховъ, а болѣе 20 митрополитовъ и епископовъ (въ числѣ которыхъ находился и азъ смирненскій митрополитъ лиже подписавшій) и всѣ таковыя іерархи отъ своихъ престоловъ удалены безъ измѣны сана ихъ.

и что прокинадъ. Такимъ образомъ Амвросій никогда не принадлежалъ къ раскольничьему обществу, какъ истинный членъ его; а не будучи прежде раскольникомъ по своимъ убѣжденіямъ, какъ могъ быть онъ законнымъ раскольничьимъ епископомъ?

Онъ согласился быть архіереемъ у раскольниковъ единственно изъ корыстныхъ видовъ. Въ Греціи онъ не видѣлъ для себя впереди ничего, кромѣ заслуженной бѣдности и униженія, тогда какъ у раскольниковъ онъ не безъ основанія надѣялся найти и почетъ, и деньги. Вотъ онъ и заключилъ торговую сдѣлку съ раскольниками. Раскольники составили и вручили Амвросію контрактъ, въ силу котораго они обязывались ежегодно платить ему по 500 червоищевъ за его архіерейство у нихъ. Они, конечно, отказываются отъ этаго контракта; потому что онъ, во первыхъ, самымъ положительнымъ образомъ доказываетъ, какими побужденіями руководился Амвросій, поступая въ ихъ общество, во вторыхъ, потому что, помимо всего, за одинъ этотъ контрактъ, за одну эту продажу своего сана Амвросій, по церковнымъ правиламъ, подлежитъ окончательному изверженію изъ сана (48). Темъ не менѣе этотъ контрактъ вовсе не тайна въ настоящее время и съ него есть вѣрныя копіи въ рукахъ православныхъ.

Но если бы даже Амвросій и дѣйствительно былъ раскольникъ по своимъ убѣжденіямъ и никогда не находился подъ запрещеніемъ, то и въ такомъ случаѣ его все таки никакъ нельзя признать законнымъ раскольничьимъ епископомъ. Такъ Амвросій принялъ въ расколъ, въ санъ митрополита, простой раскольничій священникъ и принялъ чрезъ мурот помазаніе. А можетъ ли священникъ принять въ православіе какое либо лице въ его священномъ санѣ, есть ли у раскольниковъ истинное мурот, можетъ ли быть признаваема за еретиками, принимаемыми чрезъ мурот помазаніе, еретическая хиротонія и т. д.—объ этомъ мы уже подробно говорили въ своемъ мѣстѣ. Такъ, много сильныхъ доказательствъ на то, что Амвросій никогда не могъ быть и не былъ законнымъ архіереемъ раскольниковъ. А когда такъ ясно это,—мы считаемъ совершенно излишнимъ говорить что либо противъ посвященныхъ Амвросіемъ архіереевъ и священниковъ; ихъ незаконность очевидна безъ всякихъ объясненій.

Такимъ образомъ у раскольниковъ никогда не было своего законнаго священства. Прибавимъ къ этому, что теперь оно даже и

(48) 17 пр. 1 Всел. соб. Кормч. лист. 38 на обор. 2 пр. 4 Всел. соб. Кормч. лист. 93 й.

быть не может.—Законное священство возможно въ известной Церкви единственно подъ условіемъ непрерывнаго существованія въ ней законнаго архіерейства, какъ самой первой и необходимой изъ всѣхъ степеней священства. Какъ скоро Церковь по какимъ либо обстоятельствамъ лишилась всѣхъ своихъ епископовъ (чего впрочемъ никогда не было и быть не можетъ въ истинной Христовой Церкви),—она становится въ безвыходное положеніе. Въ ней, очевидно, не иначе можетъ быть восстановлено правильное священство, какъ чрезъ заимствованіе его отъ какой либо другой инославной христіанской Церкви. Между тѣмъ этого заимствованія, какъ мы уже доказывали, никто не можетъ совершить, кромѣ законныхъ епископовъ известной Церкви, а ихъ то нѣтъ у раскольниковъ. И вотъ, въ слѣдствіе такихъ обстоятельствъ, въ какихъ именно мы и видимъ раскольниковъ, они по необходимости должны выбрать непременно одно изъ двухъ: или навсегда отказаться отъ надежды—видѣть усебя когда либо свое законное священство, или примкнуть къ какой либо другой христіанской Церкви, имѣющей у себя постоянное, дѣйствительное и правильное священство. По этому для раскольниковъ до сихъ поръ остается возможнымъ только одинъ болѣе другихъ удобный и спасительный путь—согласить потребность въ дѣйствительно законномъ священствѣ, какового они не имѣютъ, съ упорной приверженностію къ мнимо древнимъ и православнымъ обрядамъ, именно—присоединеніе къ такъ называемой единовѣрческой Церкви, которой православная великороссійская Церковь даетъ своихъ пастырей, и изъ снисхожденія къ раскольникамъ, позволяетъ имъ (пастырямъ) строго выполнять ту обрядность, изъ за которой произошло первоначальное отпаденіе отъ нея раскольниковъ.

КАТИХИЗИЧЕСКІЯ ПОУЧЕНІЯ.

(Продолженіе).

Поученіе 37-е.

Объ одинадцатомъ членѣ Символа вѣры.

Чаю воскресенія мертвыхъ.

Нынѣ, при помощи Божіей, приступимъ мы, сл., къ объясненію самаго важнаго и таинственнаго въ православной Церкви ученія о воскресеніи мертвыхъ, о которомъ говорится въ 11-мъ членѣ Символа вѣры такъ: *чаю воскресенія мертвыхъ.*

Если и всякое Слово Божіе, по выраженію св. апостола, живо и дѣйствительно есть, и острѣе паче всякаго меча оболуду остра, и проходящее даже до раздѣленія души же и духа, членовъ же и мозговъ, и судительно помышленіемъ и мыслемъ сердечнымъ (Евр. 4, 12.); то бесѣда о воскресеніи мертвыхъ, за которымъ послѣдуетъ рѣшеніе участи каждаго на нескончаемую вѣчность, есть сильно ударяющій въ сердце наше млатъ, могущій пробудить отъ безчувствія самую спящую совѣсть, и потому требуетъ съ нашей стороны особеннаго вниманія и благоговѣнія.

Въ послѣдній день (Іоан. 6, 54) существованія міра, по гласу архангельской трубы, во всѣхъ концахъ міра всѣ тѣла умершихъ людей, начиная отъ первозданнаго человѣка, до того, который умеръ предъ послѣднимъ часомъ бытія міра (1 Кор. 15, 20.), воскреснутъ и опять соединятся съ ихъ душами, да примутъ отъ Господа *судъ и правду по дѣломъ своимъ* (Апок. 20, 13). Такъ воскресеніе мертвыхъ есть дѣйствіе всемогущества Божія, по которому всѣ тѣла умершихъ человѣковъ, соединясь опять съ ихъ душами, оживутъ и будутъ духовны и безсмертны.

Что воскресеніе мертвыхъ не сомнѣнно будетъ, въ этомъ удостовѣряютъ насъ патріархи, пророки, апостолы и Самъ Іисусъ Христосъ. Въ ветхомъ заветѣ Авраамъ, принося сына своего Исаака въ жертву, вѣровалъ, какъ утверждаетъ апостоль Павелъ, *яко и изъ мертвыхъ воскресити силенъ есть Богъ* (Евр 11, 19). Благочестивый и многотерпѣливый Іовъ вѣрою въ воскресеніе мертвыхъ утѣшалъ себя въ скорбяхъ и бѣдствіяхъ (Іов. 19, 2). Богодухновенные пророки весьма ясно проповѣдывали о воскресеніи мертвыхъ. Такъ пророкъ Исаія говоритъ: *воскреснутъ мертвіи и востанутъ, иже во гроблахъ* (Ис. 26, 19) и пророкъ Даніилъ: *мнози, т. е. всѣ, отъ спящихъ въ земный персти востанутъ, сіи въ жизнь вѣчную, а ошіи въ укоризну и въ стыднѣе вѣчное* (Дан. 12, 2). Пророку Іезикиилю Богъ показалъ самый образъ воскресенія мертвыхъ въ видѣніи поля, усѣяннаго сухими костями человѣческими, которыя, по гласу Божію, совокупились каждая къ составу своему, связались жилами, облеклись плотію, покрылись кожею, получили духъ жизни, то есть ожили, и стали на ногахъ своихъ въ великомъ множествѣ (Іезек. 37).

Въ новомъ заветѣ всѣ св. апостолы учили о воскресеніи мертвыхъ (Дѣян. 4, 2; 17, 18—32). Апостоль Павелъ говоритъ: *яко Самъ Господь въ повелѣніи, во гласъ архангеловъ, и въ трубѣ Божіи спидетъ съ небесе, и мертвіи о Христѣ воскреснутъ первѣе: потомъ же мы живущіи оставшіи кунно съ ними восхищени будемъ на облацехъ въ срѣтеніе Господне на воздусь:*

и тако всегда съ Господемъ будемъ (1 Сол. 4, 16—17); и въ другомъ мѣстѣ истинну воскресенія мертвыхъ доказываетъ тѣснѣею связью его съ воскресеніемъ Христовымъ и всею проповѣдію евангельскою: *аще Христосъ проповѣдуется, яко изъ мертвыхъ воста, како глаголютъ нынѣ въ васъ, яко воскресенія мертвыхъ нѣсть; и аще воскресенія мертвыхъ нѣсть, то ни Христосъ воста. Аще же Христосъ не воста, тщя убо проповѣданіе наше, тщя же и вѣра ваша. И аще въ животн семъ точіи уповающе есмь во Христа, окаянныйши вслѣдъ челоувѣкъ есмь* (1 Кор. 15, 12—19).

Самъ Іисусъ Христосъ истинну воскресенія мертвыхъ утверждаетъ словами: *аминь аминь глаголю вамъ, яко явдема часъ и нынѣ есть, егда мертвіи услышатъ гласъ Сына Божія, и услышавше оживутъ* (Іоан. 5, 25) *Азъ есмь воскрешеніе и животъ: вѣрующіи въ Мя, аще и умретъ, оживетъ* (Іоан. 11, 25), и Своимъ воскресеніемъ положилъ непоколебимое основаніе и нашему будущему воскресенію: *Христосъ воста отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть* (1 Кор. 15, 20).

Но какимъ образомъ, скажете вы, слушатели, воскреснетъ тѣло челоувѣка, совершенно истѣвшее въ землѣ и обратившееся въ прахъ?

Всемогущею силою Божіею. „Если Богъ сотворилъ тѣло челоувѣка изъ земли, говоритъ св. Златоустъ, то тѣмъ паче можетъ возобновить разсыпавшееся въ землю. Здѣсь будетъ по крайней мѣрѣ готовое вещество, а тамъ и того не было. И для чего бы Богу совершать надъ нами столько чудесъ, если бы Онъ не желалъ воскресить насъ? Онъ не простеръ бы надъ нами видимаго неба, не утвердилъ бы земли, не создалъ бы сто яко другихъ разнообразныхъ тварей ради одной кратковременной жизни нашей (Воскр. чт. т. III, стр. 8) „Если сравнить трудность вещи, говоритъ св. Кириллъ Іерусалимскій, то что тяжелѣе, съ начала ли изваять статую, или упавшую привести въ прежній видъ? Богъ, который сотворилъ насъ изъ ничего, уже и не возможетъ воскресить существующихъ, когда умремъ?“ (Поуч. 18). Св. апостолъ Павелъ образъ воскресенія истѣвшаго тѣла объясняетъ подобіемъ посѣяннаго зерна: *ты еже сеши, не оживетъ, аще не умрешъ, такожде и воскресеніе мертвыхъ* (1 Кор. 15, 36). Какъ брошенная и согнившія въ землѣ сѣмена, съ наступленіемъ весны, отъ дѣйствія теплоты солнечной, оживаютъ, даютъ ростокъ, произращаютъ стебель, колосъ и плоды: такъ и тѣла челоувѣческія, погребенныя и истѣвшія въ землѣ, по гласу архангельской трубы и по животворному на нихъ дыханію солнца правды, Господа І. Христа,

пробудятся, соединясь съ душами, воскреснуть и принесуть или плодъ добрый— во спасеніе, или плодъ злый— въ осужденіе себя. Возможность воскресенія мертвыхъ подтверждается многими уже бывшими примѣрами, по указанію Слова Божія. Пророкъ Ілія воскресилъ въ Сарептѣ сидонской сына бѣдной вдовы (3 Цар. 17, 21), и пророкъ Елисей воскресилъ въ Соманѣ сына одной жены (4 Цар. 4, 34). А посмерти сего пророка, отъ одного прикосновенія къ костямъ его, мертвый мгновенно ожилъ и всталъ (13, 21). Апостолъ Петръ воскресилъ Тавнеу, приготовленную къ погребенію (Дѣян. 9, 40). Самъ Господь І. Христъ воскресилъ дочь Іаира (Лук. 8, 55), сына наисконной вдовы (Лук. 7, 15) и друга Своего Лазаря, уже предавшагося гдѣнию (Іоан. 11, 39—44). Въ самый часъ крестной смерти Господа Іисуса многіе изъ умершихъ святыхъ воскресли. *И гроби ошверзошася*, говоритъ Евангелиттъ, *и многа тѣлеса усопшихъ святыхъ восшаша, и изшедше изъ гробъ, по воскресеніи его, внидоша во святыи градъ, и лишася мнози мѣ* (Мѣ. 27, 52—53). Истинну воскресенія мертвыхъ исповѣдывали св. мученики, идя на вольныя страданія и смерть, съ особенною силою и ясностію защищали и уясняли въ своихъ сочиненіяхъ св. отцы и учителя Церкви.— Въ семъ случаѣ они въ самой видимой природѣ находили образы воскресенія, каковы напримѣръ: прозябеніе растеній изъ сѣмени, брошеннаго и согниващаго въ землѣ, ежегодное возвращеніе къ жизни вѣсною нѣкоторыхъ животныхъ, послѣ зимняго оцѣпенѣнія и смерти, восхожденіе солнца послѣ ночи, обновленіе изнуренныхъ трудами и заботами силъ нашихъ послѣ пробужденія отъ сна.

Наконецъ воскресенія нашихъ тѣлъ требуетъ и здравый нашъ разумъ. Тѣло человека, участвующее въ добрыхъ и злыхъ дѣлахъ души, должно участвовать и въ ея вѣчныхъ наградахъ или наказаніяхъ. Слѣдовательно, рано или поздно тѣло наше, по смерти, должно соединиться съ душою чрезъ воскресеніе.

Возлюбленные о христь братіе и сестры!

Укрѣпимъ вѣру нашу въ благотворную и утѣшительную для христіанъ истину воскресенія мертвыхъ. *Благословимъ Бога и Отца Господа нашего Іисуса Христа, иже по мнози Своей милости порождетъ насъ во упованіе живо воскресеніемъ Іисуса Христовымъ отъ мертвыхъ* (1 Пет. 1, 3). Аминь.

Поученіе 38-е.

Послѣ бесѣды нашей о дѣйствительности воскресенія мертвыхъ, нынѣ, сл., побесѣдуемъ о томъ: всѣ ли люди воскреснутъ?— Та-

кія ли тѣла наши будутъ по воскресеніи, какъ теперь, или отличныя отъ настоящихъ? Въ послѣдній день міра воскреснутъ всѣ люди, какъ вѣрующіе въ истиннаго Бога, такъ и невѣрующіе, какъ добрые, такъ и злые. *Воскресеніе*, говоритъ апостолъ Павелъ, *хочетъ быти мертвымъ, праведникомъ же и грѣшникомъ* (Дѣян. 24, 15). Тѣ же, которыхъ сей страшный день Господень застанетъ въ живыхъ, измѣнятся, во мгновение ока, въ такія же тѣла, которыя будутъ даны воскресшимъ. *Вси бо не устнемъ*, говоритъ тотъ же апостолъ, *вси же измѣнимся* (1 Кор. 15, 51).

Воскресшія тѣла будутъ тѣже самыя, съ которыми люди жили и дѣйствовали на землѣ, но онѣ, для безконечной жизни, будутъ отличны отъ прежде бывшихъ тѣлъ. Въ настоящей жизни тѣла наши грубы, тверды, тяжелы, требуютъ одежды, пищи и покоя, подвержены немощамъ, болѣзнямъ и смерти. Воскресшія тѣла будутъ легки, сильны, крѣпки, славны, духовны и безсмертны. Воскресшіе не будутъ чувствовать ни слабости младенческой, ни немощи старческой, но всѣ будутъ въ одинаковомъ возрастѣ навсегда въ цвѣтущемъ здоровьѣ и получать тѣло, подобное тѣлу воскресшаго Спасителя: *якоже облекохомся во образъ перстнаго*, говоритъ апостолъ, *да облечемся во образъ Небеснаго* (1 Кор. 15, 43). Одинаковы ли будутъ тѣла праведниковъ и грѣшниковъ? Нѣтъ, совсѣмъ различны, какъ небо отъ земли, или какъ различно тѣло человѣка отъ тѣла скота; *и тѣлеса небесная, и тѣлеса земная; но ина убо небеснымъ слава. и ина земнымъ*, говоритъ апостолъ (1 Кор. 15, 40). Тѣла праведниковъ будутъ прекрасны, свѣтовидны; въ нихъ будутъ отражаться, какъ въ зеркалѣ, всѣ добрыя дѣла ихъ, коими они угодили Господу Богу, живя на землѣ: *праведницы просвѣтятся яко солнце во Царствіи Отца ихъ* (Мѡ. 13, 43). Напротивъ тѣла грѣшниковъ будутъ мрачны, безобразны; въ нихъ также будутъ отражаться злыя дѣла и пороки, которыми они осквернялись въ сей жизни и не очистили себя покаяніемъ. “Каждый воспріиметъ, говоритъ св. Ефремъ, такое тѣло, какое заслуживаетъ по дѣламъ своимъ. Тѣло праведныхъ въ семь кратъ будетъ свѣтлѣе луча солнечнаго, а тѣла грѣшниковъ будутъ темны и полны смрада (Приб. къ твор. св. Отецъ 1849 г. стр. 135) „Мы востанемъ, разсуждаетъ св. Кириллъ Іерус., и всѣ будемъ имѣть вѣчныя тѣла, но не всѣ подобныя. Если кто праведенъ, получитъ небесное, въ которомъ бы могъ онъ, какъ надлежитъ, обращаться съ ангелами; если же кто грѣшенъ, получитъ вѣчное тѣло, долженствующее терпѣть мученіе за грѣхи, дабы вѣчно горѣть въ огнѣ и не разрушаться“ (Огл. поуч. 18 стр. 422).

Возлюбленные о Христв братіе и сестры!

Памятуя о своемъ будущемъ воскресеніи и о свойствахъ воскресшихъ тѣлъ, всеми силами будемъ стараться, чтобы не только души, но и тѣла наши были храмами Святаго Духа, жертвою живою, святою и благоугодною Господу Богу нашему. Тѣло наше оскверняется любострастными грѣхами плотскими и невоздержаніемъ въ пищу и питіи. Будемъ же *оубоуемъ отъ плотскихъ похотей, яже воютъ на душу* (1 Петр. 2, 11), хранить себя въ непорочности и чистотѣ. *И всесовершенство наше душь, и душа, и тѣло непорочно въ пришествіе Господа нашего Иисуса Христа да сохранимся* (1 Сол. 5, 23). Аминь.

Поученіе 39-е.

Умершіе для того воскреснутъ, чтобы дать Богу отвѣтъ въ дѣлахъ своихъ и получить каждому награду по заслугамъ, или наказаніе за грѣхи, что совершится на послѣднемъ Судѣ. Кто будетъ Праведнымъ Судіею на ономъ Судѣ, кто будетъ судимъ и въ чемъ, объ этомъ было уже говорено въ бесѣдѣ о второмъ пришествіи Христовомъ, при объясненіи 7 члена Символа вѣры (въ поуч. 24). Нынѣ побесѣдуемъ о необходимости страшнаго и послѣдняго суда Божія.

Необходимость послѣдняго Суда Божія открывается изъ того, что въ настоящей жизни не всегда и не за все добрыя и злыя дѣла Богъ награждаетъ и наказываетъ по всей строгости Своего Правосудія. Не рѣдко въ сей жизни *путь нечестивыхъ съется*, праведники же пожинаяются яко класы (Іер. 12, 1). Нечестивые нерѣдко пользуются богатствомъ и счастіемъ, отличены званіемъ и почестями; а праведники терпятъ презрѣніе, бѣдность, притѣсненія, обиды и бѣдствія. *Мнози скорби праведнымъ* (Пс. 33, 20). Плачевная стезя лишенія, скорби, озлобленія по преимуществу въ сей жизни есть доля праведниковъ (Евр. 11, 37). Грѣшники же, пьющіе беззаконіе какъ воду, о ружены бывають весьма часто одними дарами земнаго счастья.

Когда же уравниется неравный на землѣ жребій людей? Когда Правосудный и Премудрый Богъ воздасть каждому по дѣламъ его? По воскресеніи, когда одни *воскреснутъ въ воскресеніе живота* (Іван. 5, 29), другіе *во укоризну и въ стыднѣе вѣчное* (Дан. 12, 2). Въ то время на послѣднемъ судѣ праведникамъ Господь Богъ скажетъ: *приидите благословенніи Отца моего, наследуйте уготованное вамъ Царствіе отъ сложенія міра*, грѣшникамъ же: *идите отъ Мене проклятіи въ оны вѣчный, уготован-*

ный диаволу и ангеломъ его (Мѡ. 25, 34, 41). И пойдуть *сѣи* въ муку вѣчную, праведницы же въ животъ вѣчный (—46).

Такая увѣренность въ будущемъ полномъ воздаяніи каждому по дѣламъ его на послѣднемъ Судѣ Божіемъ объясняетъ намъ причины неравенства жребія людей на сей землѣ. Очевидно, что Богъ попускаетъ людямъ благочестивымъ терпѣть скорби и страданія для очищенія ихъ отъ язвъ грѣховныхъ, чтобы въ будущей жизни наградить ихъ полнотою вѣчнаго блаженства. Равнымъ образомъ и грѣшниковъ не рѣдко Богъ ущедряетъ дарами Своей благодати на землѣ, или для смягченія ихъ жестоковаго сердца и возбужденія къ покаянію, или за нѣкоторыя ихъ добрыя дѣла, послѣ чего, въ будущей жизни, если здѣсь не покаются, они, по безотвѣтности предъ правосудіемъ Божіимъ, неминуемо будутъ преданы ужаснымъ и вѣчнымъ мученіямъ за всѣ свои злыя дѣла.

Возлюбленные о Христвъ бр. и сестры!

Каковъ будетъ жребій нашъ—блаженный или злополучный,—это сокрыто отъ насъ. Вѣдомо о семъ одному Господу, *предъ Кѡимъ все наго и объявлено* (Евр. 4, 13). Для насъ одно несомнѣнно, что *еже аще съетъ человекъ, тожде и пожметъ* (Гал. 6, 7). Спасеніе и вѣчное блаженство, гибель и вѣчное мученіе Правосудный Господь устроитъ соразмѣрно съ нашею праведностію и благочестіемъ, или невѣріемъ и безпечностію. Потому каждый изъ насъ въ своей настоящей жизни, какъ въ открытой книгѣ, можетъ читать свою грядущую судьбу. *Помышляеши ли, о человекъ, яко ты избѣжиши ли суда Божія? или о богатствѣ благодати его и кротости и долготерпѣній нерадиши, невѣдый, яко благодать Божія на покаяніе тя ведетъ? по жестокости же твоей и непокаянному сердцу, собираеши себѣ иже въ день иже и откровенія праведнаго Суда Божія. Иже воздастъ коемуждо по дѣломъ его: овымъ убо по терпѣнію дѣла благаго, славы и чести и нетлѣнія ищущимъ, животъ вѣчный: а иже по рвенію противляются убо истинѣ, повинуются же неправдѣ, ярости и иже. Скорбь и тѣснота на всяку душу человекъ, творящаго злое. Слава же и честь и миръ всякому дѣлающему благое. Нѣсть бо на лица зрѣнія у Бога* (Рим. 2, 3—11). Итакъ постояннымъ помышленіемъ о послѣднемъ Судѣ Божіемъ утвердимъ себя на стези правды и благочестія,—и неосужденно предстанемъ страшному престолу Судіи. Аминь.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВОСЬМАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЫШЛА СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ,

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ СЛѢДУЮЩЕЕ:

Стр.

Отд. I.	Къ архипастырскому наставленію преосвященнаго Агаангела, архіепископа волынскаго и житомирскаго	1.
	Архипастырское наставленіе преосвященнаго Агаангела	4.
	Два поученія къ простому народу о трудѣ. <i>Свящ. Михаилъ Поспѣловъ</i>	19.
	Евреи въ Египтѣ (съ 1 рис). <i>И. Доброхотовъ</i>	25.
Отд. II.	Правительственныя распоряженія	31.
Отд. III.	Байкаль и Забайкалье (съ 1 рис). <i>А. Соловьевъ</i>	37.
	Ракъ-отшельникъ (съ 2 рис).	47.
	Одно изъ средствъ къ увеличенію урожая. <i>Егоръ Лаушкинъ</i>	52.
	О кормѣ скота соломою	54.
	Способъ производства построекъ изъ необожженныхъ кирпичей	57.
Отд. IV.	Смоленскъ въ 1812 году. <i>М. Невзоровъ</i>	74.
	Переполохъ въ деревнѣ. <i>А. М.</i>	93.
Птд. V.	Разныя извѣстія:	
	Сборщики на церкви.—Кладъ—Ураганъ въ волынской губерніи.—Замѣчательный примѣръ любви къ наукѣ.—Изобрѣтеніе для спасенія жизни отъ утопленія.—Замѣчательный метеоръ.	100.
	Списокъ подписчиковъ на журналъ.	III.
	Приложеніе: Опытъ тюремной педагогики. Выпускъ первый: азбука гражданская.	IX.

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки: 1) Моисей укрываетъ египтянина въ жестокости.—2) Видъ озера Байкала (съ восточной стороны).—3) и 4) Ракъ—отшельникъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

„ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“

въ 1869—70 году.

Журналъ „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“, издаваемый при кievской духовной академіи, продолжается и въ текущемъ своемъ (XXXIII) году, который начался *днемъ св. Пасхи*.

Оставаясь вѣрною общей, принятой отъ самаго основанія журнала, задачѣ—содѣйствовать христіанско-нравственному образованію общества, по духу православной Церкви. Редакція обращаетъ особое вниманіе на тѣ частныя задачи этого изданія, которыя усвоены имъ въ послѣдніе годы, т. е. на приспособленіе журнала къ современнымъ потребностямъ *народно-настырскаго учительства и христіанско-народнаго образованія*.

Въ составъ журнала входятъ статьи трехъ родовъ:

1. Собственно *духовно-назидательныя*, относящіяся къ вѣроученію, богослуженію и управленію православной Церкви,— въ формѣ поученій, размышленій, разговоровъ, писемъ, описаній и разсказовъ изъ жизни частныхъ лицъ. Сюда будутъ относиться между прочимъ небольшія извлеченія изъ Св. Писанія, отеческихъ писаній и богослужебныхъ книгъ съ краткими поясненіями.

2. *Статьи историческаго содержанія*. Очерки изъ исторіи Церкви ветхозавѣтной и новозавѣтной. Очерки событій и предметовъ изъ исторіи гражданской, общей и отечественной, въ особенности такихъ, которые находятся въ связи съ событіями исторіи Церкви. Черты нравственнаго характера изъ жизни разныхъ историческихъ лицъ; замѣчательныя изреченія ихъ.

3. *Современныя замѣтки*. Мысли по поводу разнаго рода замѣчательныхъ явленій въ жизни общественной, въ особенности церковной, какъ въ нашемъ отечествѣ, такъ и у заграничныхъ единовѣрцевъ нашихъ, а частію и иновѣрцевъ; также по поводу возбуждающихъ въ данное время особое вниманіе замѣчательныхъ явленій природы. Замѣтки о разныхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ и школахъ; о замѣчательныхъ произведеніяхъ современнаго религіознаго искусства, о книгахъ, полезныхъ для церковно-приходскихъ бібліотекъ и для школъ. Сюда же будутъ относиться замѣтки практическаго характера по вопросамъ о воспитаніи дома и въ школахъ; замѣтки гигиеническія—объ общепользныхъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ,

Статьи каждаго изъ этихъ отдѣловъ (на которые, впрочемъ, онѣ будутъ дѣлиться не въ каждомъ №), будучи писаны языкомъ по возможности общедоступнымъ и касаясь вопросовъ, имѣющихъ живое значеніе, могутъ частію представлять матеріалъ для пастырскихъ бесѣдъ церковныхъ и домашнихъ, частію избираться въ разныхъ школахъ, воскресныхъ и ежедневныхъ для такъ называемаго объяснительнаго чтенія, съ другой стороны могутъ вообще служить для чтенія въ кругу семейномъ и въ добрыхъ христіанскихъ собраніяхъ, какія по мѣстамъ бывають въ особенности въ воскресные и праздничные дни, не въ однихъ низшихъ классахъ общества.

Редакція будетъ принимать съ благодарностію и вознагражденіемъ согласныя съ цѣлю изданія статьи, присылаемыя для напечатанія, и сверхъ-того съ готовностію будетъ отвѣчать на обращаемыя къ ней вопросы, стоящіе въ связи съ тою же цѣлю (напр. по отношенію къ разнымъ предметамъ вѣры и церковной практики по дѣлу воспитанія домашняго и въ разныхъ школахъ, о книгахъ или статьяхъ по какому-либо предмету и т. п.).

Журналъ выходитъ по прежнему еженедѣльно съ праздника св. Пасхи, нумерами въ печатный листъ и болѣе. *Цѣна за годовое изданіе Воскреснаго Чтенія безъ пересылки и доставки три руб. сер., съ пересылкою во всѣ города и доставкою на домъ въ Кіевъ четыре р. с.* Также цѣна за XXX (66—67) и XXXI (67—68) и за XXXII (68—69) г. и за прежніе годы, исключая III, VIII, XIII и XVI цена 2 руб. за экземпляръ. Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ прежнихъ годовъ платятъ по 1 р. 50 коп. за экземпляръ.

Подписка принимается преимущественно въ редакціи журнала при Кіевской духовной академіи, а также въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Ферапонтова, въ С.-Петербургѣ у С. И. Литова.

Каталогъ книгамъ, продающимся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, на 1868 годъ.

(Продолженіе).

НАЗВАНІЕ КНИГЪ.

№№

цѣн. въсь,
р. к. ф.

328 Повѣствованіе о нерукотворенномъ образѣ Господа нашего Иисуса Христа и о перенесеніи его изъ Еде-

- са въ Царьградъ. Въ 8 д. М. 1863 г. На бѣл. бум.
 въ печ. обол.— 4 1
 На сѣр. бум. въ печ. обол.— 3 1
- 329 Успеніе Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы
 Маріи. Въ 8 д. М. 1863 г. На бѣл. бум. въ печ. обол.— 7 1
 На сѣр. бум. въ печ. обол.— 6 1
- 330 Страданіе св. муч. Адриана и Наталіи. Въ 8 д. М.
 1863 г. На бѣл. бум. въ печ. обол.— 5 1
 На сѣр. бум. въ печ. обол.— 4 1
 Житія и страданія святыхъ, заимствованныя изъ раз-
 ныхъ мѣсяцевъ Миней-Четихъ и соединенныя по
 нѣскольку въ одну книжку.
- 331 Житіе преп. Исаи епископа, обрѣтеніе телесе Леон-
 тія епископа, память св. Пгнатія епископа и память
 блаженнаго царевича Петра, ростовскихъ чудотвор-
 цевъ. Въ 8 д. М. 1857 г. На сѣр. бум. въ печ. обол.— 5 1
- 332 Житіе преп. Нифонта, епископа новгородскаго, и
 преп. Ефросиніи дѣвы, игуменіи обители св. Спаса въ
 Полоцкѣ. Въ 8 д. М. 1857 г. На сѣр. бум. въ печ.
 обол.— 4 1
- 333 Повѣсть о смерти блаженнаго Константина и пред-
 ставленіе св. Кипріана, митрополитовъ кievскихъ. Въ
 8 д. М. 1861 г. На сѣр. бум. въ печ. обол.— 3 1
- 334 Сказаніе о убіеніи двухъ Варяговъ, Θεодора и Иоан-
 на, пострадавшихъ въ Кіевѣ, и житія преп. Θεодора
 и Василія, Григорія Печерскаго, Евстратія и Куль-
 ши, Кіевскихъ чудотворцевъ. Въ 8 д. М. 1892 г.
 На сѣр. бум. въ печ. обол.— 5 1
- 335 *Миней* мѣсячная, въ 12-ти книгахъ. Ц. П. Въ
 лист. съ кин. на бѣл. бум. М. 1860 г. Въ пер. кож. 48 55 62
 Безъ пер. 37 15 54
- Миней* общая. Ц. П.
- 336 а) Въ лист. съ кин. на бѣл. бум. М. 1862 г.
 Въ пер. кож. 3 65 5
 Безъ пер. 2 80 4
- 337 б) Въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1862 г. Въ
 пер. кож. 1 70 4
 бум. 1 45 3
- 338 в) Въ 12 д. без. кин. на сѣр. бум. М. 1856 г.
 Въ пер. кож. 1 10 4
 кор. 1 — 4
 бум. — 90 3

Милля праздничная. Ц. П.

- 339 а) Въ листь, съ кин. на бъл. бум. М. 1861 г. Въ
 пер. кож. 4 70 7
 Безъ пер. 3 85 6
- 340 б) Въ 8 д. съ кин. на бъл. бум. М. 1854 г.
 Въ пер. кож. 1 70 4
 бум. 1 45 4
- 341 в) Въ 12 д. безъ кин. на сѣр. бум. М. 1861 г.
 Въ пер. кож. 1 20 3
 кор. 1 15 3
 бум. 1 5 3

Молитвословъ полный. Ц. П.

- 342 а) Въ 12 д. съ кин. съ хромофотографированными:
 заглавнымъ листомъ и 15-ю священными изображені-
 ями, на бъл. бум. С. П. Б. 1861 г. Съ зол. обр.
 и прорѣзными застѣжками въ деревъ съ бронз. пояск. 15 50 5
 въ пергаментъ и во фран. кож. съ зол. украш. 15 — 5
 Съ золот. обрѣзомъ и обыкновен. застѣжками:
 въ деревъ съ бархатомъ. 14 — 5
 въ шагр. тиснен. кож. 12 50 5
 въ деревъ безъ бархата 12 — 5
 во франц. кож. съ тиснен. пояск. 11 50 5
 въ шагренов. кож. 11 — 5
 Съ золот. обрѣз. безъ застѣж. въ шагр. кож 10 — 5
 съ прост. обрѣз. въ бум. 6 65 4
- 343 б) Въ 16 д. безъ кин. съ литографированными изобра-
 женіями, на бъл. бум. С. П. Б. 1861 г.
 Въ пер. кож. 2 — 3
 бум. 1 40 3

Молитвословъ сокращенный:

- 344 А) Ц. П. а) Въ 16 д. на бъл. бум. М. 1862 г.
 Въ пер. кож. — 32 1
 кор. — 24 1
 бум. — 15 1
- 345 б) Въ 24 д. на сѣр. бум. М. 1868 г. Въ пер. бум. — 10 1
- 346 в) Въ 24 д. на бъл. бум. С. П. Б. 1866 г.
 Въ пер. кож. — 30 1
 кор. — 20 1
 печ. обол. — 10 1
- 347 г) Въ 24 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1854 г. Въ

348 Б) Г. П. а) Въ 16 д. на бъл. бум. М. 1863 г.	пер. въ печ. обол. — 10 1
Въ	20 1
	печ. обол. — 12 1
349 б) Въ 24 д. на бъл. бум. М. 1867 г. Въ пер. кож.	— 23 1
	кор. — 18 1
	печ. обол. — 8 1
350 в) Въ 24 д. на бъл. бум. С. П. Б. 1859 г.	Въ деревъ. 3 — 2
	коленкор. — 80 1
	бум. — 55 1
351 г) Въ 24 д. на бъл. бум. С. П. Б. 1866 г. Въ	переп. кож. — 30 1
	кор. — 20 1
	печ. обол. — 8 1

Молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія!

352 А) П. П. Въ 8 д. съ кин. на сѣр. бум. М. 1866 г.	Въ пер. въ печ. обол. — 7 1
353 Б) Г. П. а) Въ 16 д. на бъл. бум. М. 1864 г.	Въ пер. въ печ. обол. — 4 1



Редакторъ, Протоіерей *Харалампій Романскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ.*
ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБ. ПРАВЛЕНІЯ.