

# ВЛАДИМИРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Мая

№ 9.

1891 г.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ тетрадяхъ 4 р. — к.

› корешкъ . 4 › 25 ›

› обложкѣ . 4 › 50 ›

Цѣна съ перес. и доставк.

На годъ: въ тетрадяхъ 4 р. 50 к.

› корешкъ . 4 › 75 ›

› обложкѣ . 5 › — ›

Кр. 1299

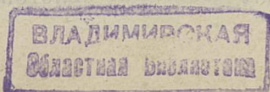
### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца  
Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго  
Синода

Преосвященному Θεогносту, Архіепископу Влади-  
мирскому и Суздальскому.

По указу Его Императорскаго Величества,  
Св. Правительствующій Синодъ *слушали*: представле-  
ніе Вашего Преосвященства отъ 10 марта сего года  
за № 2,279, о возведеніи Боголюбова монастыря въ  
первый классъ, безъ испрошенія отъ казны какихъ-либо  
новыхъ средствъ на содержаніе онаго и съ учрежденіемъ  
должности намѣстника монастыря. *Приказали*: согласно



представленію Вашего Преосвященства, возвести Боголюбовъ монастырь въ первый классъ, безъ назначенія ему новыхъ какихъ-либо средствъ на содержаніе отъ казны и учредить въ семъ монастырѣ должность намѣстника съ предоставленіемъ имѣть въ монастырѣ столько братіи, сколько окажется возможнымъ содержать по мѣстнымъ средствамъ обители, о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Апрѣля 4 дня 1891 года.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 11-го апрѣля послѣдовала таковая: „Консисторія представить копію съ указа Св. Синода Преосвященному Александру, управляющему Боголюбовымъ монастыремъ, и сдѣлаетъ распоряженіе о напечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Въ № 13 Церковныхъ Вѣдомостей 1891 г. пропечатано распоряженіе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ слѣдующаго содержанія: «Высочайшими указами, 10-го февраля и 5-го марта сего 1891 г., данными министру финансовъ, повелѣно произвести выкупъ: 1) всѣхъ не вышедшихъ въ тиражъ погашенія 5½ свидѣтельствъ Государственнаго Банка на непрерывный доходъ по выкупу (5½ ренты) и 2) всѣхъ не вышедшихъ въ тиражъ Государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ 3-го выпуска (1869 г.), 4-го выпуска (1876 г.) и 5-го выпуска (1881 г.), а равно не пересроченныхъ въ 1888 г. 5% банковыхъ билетовъ 1-го выпуска (1860 г.), съ выпускомъ, взаменъ означенныхъ свидѣтельствъ и билетовъ, 4% облигацій втораго и третьяго внутренняго займа. Пунктомъ 4-мъ помянутыхъ Высочайшихъ указовъ, между прочимъ, повелѣно тѣмъ изъ владѣльцевъ выкупаемыхъ 5½ свидѣтельствъ на непрерывный доходъ и 5% банковыхъ билетовъ, которые

не пожелаютъ получить облигаці новыхъ 4% займовъ, выплатить, начиная со срока, назначеннаго для прекращенія теченія процентовъ по 5½ свидѣтельствамъ и 5% билетамъ, нарицательный капиталъ оныхъ, съ присоединеніемъ процентовъ по срокъ прекращенія ихъ теченія; оплату сію производить въ Государственной банкѣ и его конторахъ и отдѣленіяхъ и съ назначеніемъ не свыше 14-дневнаго срока для повѣрки представляемыхъ къ оплатѣ билетовъ, сличенія ихъ съ тиражными таблицами, счета купоновъ и проч. Такъ какъ, на основаніи особаго распоряженія министра финансовъ, теченіе процентовъ по 5½ свидѣтельствамъ на непрерывный доходъ прекращается съ 1-го іюня сего года, а по 5% банковымъ билетамъ, подлежащимъ выкупу, съ 15-го іюня того же года, то за симъ со стороны Епархіальныхъ Начальствъ слѣдуетъ имѣть тщательное наблюденіе за тѣмъ, чтобы всѣ Епархіальныя учрежденія, не пожелавшія или не успѣвшія обмѣнить принадлежащія имъ вышеозначенныя свидѣтельства и билеты на новыя 4% облигаціи внутреннихъ займовъ, своевременно истребовали по тѣмъ свидѣтельствамъ и билетамъ капиталы и таковыя, согласно дѣйствующимъ по духовному вѣдомству постановленіямъ, обратили въ Государственныя процентныя бумаги.

Объ этомъ, по порученію г. Оберъ-прокурора Св. Синода, объявляется для руководства по духовному вѣдомству».

1891 года апрѣля 8-го дня во Владимірской духовной Консистоіи постановлено: распоряженіе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, состоявшееся по порученію г. Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода и пропечатанное въ 13 № Церковныхъ Вѣдомостей за текущій

1891 г., пропечатать въ ближайшемъ № мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ тѣмъ, чтобы настоятели соборовъ, настоятели и настоятельницы монастырей и духовенство Епархіи съ церковными старостами принадлежащія соборамъ, монастырямъ, монастырской братіи, церквамъ и причтамъ процентныя бумаги, подлежащія конверсіи на 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціи и могущія подлежать въ будущее время конверсіи по Высочайшему указу, обмѣнили на 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціи, или же получили по тѣмъ бумагамъ капиталъ и приобрѣли на оный новыя именная процентныя бумаги.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе Божіе и объявляется благодарность отъ Совета Братства:*

За пожертвованіе на церковно-приходскія школы слѣдующимъ лицамъ: попечителю Алексинской церковно-приходской школы, покровскаго уѣзда, крестьянину Михаилу Андрееву за пожертвованіе на ремонтъ зданія означенной школы и покупку учебниковъ 222 руб. 60 коп.,—гавриловскому купцу Василию Недошивину за пожертвованіе участка земли для постройки Сахтышевской церковно-приходской школы, суздальскаго уѣзда,—прихожанамъ с. Сахтыша за пожертвованіе 203 р. 74 к. на устройство зданія для означенной школы,—церковному старостѣ села Фотиньина, муромскаго уѣзда, и прихожанамъ сего села за пожертвованіе 326 руб. 85 к. на устройство зданія для церковно-приходской школы того села,—киржачскому купцу Якову Арсеньеву и прихожанамъ села Паньзова за пожертвованія на устройство зданія для церковно-приходской школы того села,—крестьянину с. Ново-Спасскаго, покровскаго уѣзда, Патапію Окуневу за пожертвованіе 40 руб. въ пользу школы грамоты того села и обязательство ежегодно представлять эту сумму,—товариществу иваново-вознесенской мануфактуры за пожертвованія 100 р. на жалованье второму учителю двухклассной церковно-приходской школы г. Иваново-Вознесенска.

*Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе  
Божіе и объявляется благодарность:*

Благочинному 2-го округа меленковского уѣзда, села Шиморскаго священнику Владиміру Смиренину, за обращеніе заблудшихъ на путь истины и за стараніе объ утвержденіи православія въ приходѣ,—крестьянамъ села Шиморскаго, меленковского уѣзда, Василю Петрову Кутаеву и Димитрію Иванову Родіонову за ревность о православіи, выражающуюся въ бесѣдахъ и преніяхъ съ глаголыми старообрядцами.

*Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе  
Божіе:*

Священнику села Досчатого завода, меленковского уѣзда, Евлампію Якиманскому за стараніе объ обращеніи заблудшихъ на путь истины,—священнику села Шиморскаго, того же уѣзда, Иоанну Кедрину за стараніе объ утвержденіи православія въ приходѣ.

*Присоединены изъ раскола къ Православной церкви:*

Шуйскаго уѣзда, дер. Пантелеевой крестьянская вдова Анна Никитина Балашова 46 лѣтъ и дѣти ея: Анна 19, Ксенія 17, Ольга 15, Александра 13 и Петръ 10 лѣтъ—священникомъ села Дунилова В Семеновскимъ,—меленковского уѣзда дер. Тамболѣва крестьянинъ Павелъ Мининъ Куровъ 58 лѣтъ, жена его Мавра Михайлова 55 лѣтъ, крестьянинъ Козьма Петровъ Куровъ 45 л., крестьянская жена Екатерина Алексѣева Милова 49 лѣтъ и дер. Верхней Верьи солдатская вдова Наталья Моисеева 42 лѣтъ—священникомъ села Шиморскаго В. Смиренинымъ,—того же уѣзда дер. Мотмоса крестьяне: Иванъ Пароеніевъ Пашневъ 61 г. и Пелагея Петрова Лытенкова 52 лѣтъ—священникомъ Досчатого завода Е. Якиманскимъ,—гороховецкаго уѣзда дер. Таранова крестьянская вдова Ксенія Петрова Воронкова—свещ. села Свята С. Александровскимъ,—того же уѣзда дер. Красной Яблони крестьянинъ Федоръ Максимовъ Базуновъ 55 лѣтъ и дер. Коровкина, вязниковскаго уѣзда, Иванъ Ивановъ Клевцовъ 56 л.—свещ. пог. Воскресенскаго, гороховецкаго уѣзда, Д. Кантовымъ.

**Опредѣлены на мѣста—священническое:** окончившій курсъ духовной семинаріи Петръ Орловъ 12-го апрѣля въ село Заколпье, меленковского уѣзда,—

—псаломщицкое: запрещенный священникъ села Суровцева, меленковского уѣзда, Александръ Капащинскій 12-го апрѣля въ погость Козмодоміанскій, муромскаго уѣзда.

~~~~~

**Скончались:** священникъ села Стряпкова, юрьевского уѣзда, Иоаннъ Доброцвѣтовъ 21-го апрѣля,—псаломщикъ погоста Спасъ-Бесѣдъ, судогодскаго уѣзда, Никаноръ Леонидовъ 5-го апрѣля,—псаломщикъ села Алексина, покровскаго уѣзда, Прокопій Владыкинъ 7-го апрѣля.

~~~~~

Рукоположенъ во діакона псаломщикъ Владиміръ Соловьевъ 14-го апрѣля.

~~~~~

Членъ консисторіи протоіерей Знаменской гор. Владиміра церкви Алексѣй Левитскій, вслѣдствіе прошенія, по преклонности лѣтъ и разстроенному здоровью, указомъ Св. Синода отъ 16-го апрѣля 1891 года за № 1551 уволенъ отъ должности штатнаго члена Владимірской духовной консисторіи и на его мѣсто, штатнымъ членомъ консисторіи, тѣмъ же указомъ Св. Синода назначенъ протоіерей Дмитріевскаго собора Василій Косаткинъ.

29-го апрѣля, во время проѣзда Наслѣдника Цесаревича черезъ городъ Отсу, въ Японіи, Его Императорское Высочество былъ раненъ въ голову саблею полицейскимъ нижнимъ чиномъ. Злоумышленникъ хотѣлъ броситься вторично на Великаго Князя, но былъ сбитъ съ ногъ ударомъ палки принца Георга греческаго. Благодаря Бога, рана Цесаревича легкая и опасности нѣтъ. Присланная лично Его Императорскимъ Высочествомъ телеграмма свидѣтельствуетъ о хорошемъ состояніи Его здоровья. Наслѣдникъ не слегъ и предполагаетъ продолжать путешествіе безъ измѣненія маршрута.

Министръ Императорскаго Двора

графъ Воронцовъ-Дашковъ.

1918  
расп

## Ж У Р Н А Л Ы

сѣзда о.о. уполномоченныхъ Переславскаго духовно-училищнаго округа,  
бывшаго 12-го февраля 1891 года.

Дѣйствія и постановленія сѣзда

Резолюціи Его Высоко-  
преосвященства

*Утреннее засѣданіе. 10 часовъ утра.*

1. О.о. уполномоченные Переславскаго духовно-училищнаго округа, собравшись въ зданіи училища въ числѣ 12 человекъ, занесли свои имена и фамиліи въ особый списокъ и по молитвѣ Св. Духу, подъ руководствомъ бывшаго въ 1890 году предсѣдателя сѣзда, села Елпатьева протоіерей Андрей Успенскаго, открыли свои занятія. По разсмотрѣніи довѣренностей, найденныхъ въ порядкѣ о.о. уполномоченные первоначально приступили къ избранію изъ своей среды предсѣдателя и дѣлопроизводителя настоящаго сѣзда. Открытою подачею голосовъ единогласно избраны: предсѣдателемъ—села Елпатьева протоіерей Андрей Успенскій и дѣлопроизводителемъ—села Большихъ-Весокъ священникъ Іоаннъ Преображенскій. Постановили: объ избраніи протоіерей Успенскаго на должность предсѣдателя, и священника Преображенскаго на должность дѣлопроизводителя записать въ журналъ.

2. Разматривали отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Переславскаго духовнаго училища за 1890 годъ и слушали журналы ревизіоннаго комитета. Постановили: признавъ отчетъ правильнымъ по всѣмъ статьямъ, препроводить его чрезъ предсѣдателя сѣзда Его Высокопреосвященству вмѣстѣ съ журналами ревизіоннаго комитета.

3) Разматривали представленную изъ правленія Переславскаго духовнаго училища смѣту доходовъ и расходовъ по училищу на 1891 годъ. При разсмотрѣніи ея нашли, что внесенъ въ нее новый

Читаль.

Отчетъ мною раз-  
смотрѣнъ.

## Дѣйствія и постановленія съѣзда

Резолюціи Его Высоко-  
преосвященства

расходъ, котораго не было прежде, именно на вознагражденіе дѣлопроизводителю училищнаго правленія 120 р. Имѣя въ виду, что средствъ окружнаго духовенства покуда еще недостаточно для удовлетворенія многоразличныхъ нуждъ училища, постановили: дѣлопроизводителю назначить покуда 60 р., вмѣсто 120 р. По той же причинѣ сократить расходъ на выпускъ періодическихъ изданій на 17 руб. Вознагражденіе фельдшеру за труды въ прошедшіе годы производилось въ размѣрѣ 30 рублей, нынѣ по смѣтѣ назначено ему 40 руб. Признавая, что заболѣваемость учениковъ сократилась въ значительной степени, благодаря его умѣлымъ и усерднымъ трудамъ, постановили: принять вознагражденіе ему въ 40 р., но только лично ему, покуда онъ исправляетъ при училищѣ обязанности фельдшера. Всѣ прочія статьи приняты безъ измѣненія. Итогъ расходовъ см. въ журналѣ № 4.

4. При разсмотрѣніи смѣты выслушали отношеніе изъ правленія училища отъ 12-го февраля текущаго года за № 24, и осмотрѣли приложенныя при ней три смѣты на передѣлку черного крыльца съ чуланами въ корпусѣ квартиръ смотрителя училища и его помощника. Съѣздъ нашелъ нужнымъ, согласно вышеозначенному отношенію, произвести осмотръ крыльца, и дѣйствительно осмотрѣлъ, и по осмотрѣ постановилъ: признать передѣлку задняго крыльца необходимою, принять къ исполненію смѣту № 3, по которой исчисленъ расходъ на этотъ предметъ въ 165 р. и внести эту сумму въ общую смѣту расходовъ по училищу. Такимъ образомъ, если исключить изъ общей суммы расходовъ по училищу (8187—50) предположенныя въ журн. пост. № 3 суммы, въ количествѣ 77 р.,

Утверждается.

Утверждается.



и включить въ оную 165 р., составитя сумма расходвъ въ 8275 р. 50 к. Одновременно съ осмотромъ задняго крыльца, осматривали также кухонныя печи въ квартирахъ смотрителя училища и помощника его, и кухонныя двери, на передѣлку коихъ по смѣтѣ назначено 118 р. Съездъ по осмотру изъявилъ свое согласіе на означенную передѣлку.

5. Слушали отношеніе правленія Переславскаго духовнаго училища отъ 12-го февраля сего года за № 22 о томъ, чтобы избраны были отъ духовенства членъ правленія на слѣдующее трехлѣтіе, вмѣсто бывшаго протоіерея Василя Добронравова, и два кандидата къ оной должности. Съездъ единогласно избралъ въ члены правленія протоіерея г. Переславля Алексѣя Дилигенскаго, на что и получилъ его согласіе, а кандидатами къ нему— священниковъ Николая Канаровскаго и Петра Лебедева. Объ избранныхъ постановилъ: представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

6. Слушали отношеніе правленія Переславскаго духовнаго училища отъ 12-го февраля сего года за № 23, о выборѣ трехъ членовъ въ ревизіонный комитетъ и кандидатовъ къ нимъ, для повѣрки экономической отчетности, въ 1891 году. Съездъ единогласно избралъ членами онаго комитета священниковъ: Никиту Соколова, Василя Виноградова и Александра Розанова, кандидатами же къ нимъ священниковъ: Василя Малиновскаго и Ілію Смирнова. Постановилъ: объ избранныхъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Утреннее засѣданіе окончено въ три часа.

Утверждается.

Утверждается.

## Дѣйствія и постановленія сѣзда

Резолюціи Его Высоко-  
преосвященства*Вечернее засѣданіе. 6 часовъ вечера.*

7. Слушали постановленіе Епархіальнаго сѣзда духовенства, опубликованное въ 19 № Епархіальныхъ Вѣдомостей 1890 года, въ силу котораго должны быть избраны отъ каждаго окружнаго сѣзда по два депутата на Епархіальный сѣздъ, имѣющій быть 4-го сентября текущаго года. Избрали единогласно священниковъ Іоанна Преображенскаго и Николая Ястребцева. За проѣздъ и прожитіе въ городѣ Владимірѣ во время сѣзда уполномоченныхъ назначить вознагражденіе по 1 р. 50 к. каждому отъ каждаго благочинническаго округа. Деньги сіи собрать чрезъ о.о. благочинныхъ, и представить священникамъ Преображенскому и Ястребцеву, чрезъ уполномоченныхъ на будущемъ очередномъ сѣздѣ. О чемъ просить утвержденія и распоряженія Его Высокопреосвященства.

На право участвованія на Епархіальномъ сѣздѣ уполномоченнымъ священникамъ Преображенскому и Ястребцеву выдать отъ окружнаго сѣзда довѣренность. Въ силу вышеозначеннаго же постановленія Епархіальнаго сѣзда, каждый благочинническій округъ долженъ былъ на сѣздѣ своемъ предварительно обсудить проектъ устава кассы взаимопомощи, и свое мнѣніе и замѣчанія представить на окружный сѣздъ. Но такъ какъ печатный проектъ устава нѣкоторыми благочинными полученъ только за нѣсколько дней до окружнаго сѣзда, а нѣкоторыми еще и до сихъ поръ не полученъ, то и благочинническіе сѣзды могли состояться только въ двухъ благочинническихъ округахъ. По этой причинѣ и обсудить проектъ въ достаточной полнотѣ настоящій сѣздъ не имѣетъ возможности. Постановили: мнѣнія и замѣчанія

Утверждается.

## Дѣйствія и постановленія сѣзда

Резолюціи Его Высоко-  
преосвященства

благочинническихъ сѣздовъ представить прямо въ одному изъ уполномоченныхъ священниковъ Преображенскому или Ястребцеву, кому сѣзды найдутъ болѣе удобнымъ представить, не позднѣе 1-го августа текущаго года.

Утверждается.  
Правленіе училища дастъ знать о семъ постановленіи сѣзда благочиннымъ училищнаго округа и священникамъ Преображенскому и Ястребцеву.

8. Не имѣя въ виду болѣе предметовъ подлежащихъ обсужденію, сѣздъ постановилъ: назначивъ срокъ будущаго очереднаго сѣзда 11-го февраля 1892 года, собраніе закрыть, а журналы сѣзда съ рассмотрѣнною смѣтою на 1891 годъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, и, по принесеніи Господу Богу молитвы, засѣданіе закрыто.

Утверждается.

## Ж У Р Н А Л Ы

сѣзда о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства Владимірскаго училищнаго округа 15—16-го января 1891 года.

## Постановленія сѣзда

Резолюціи Его Высоко-  
преосвященства

*15-го января утреннее засѣданіе.*

О.о. уполномоченные Владимірскаго училищнаго округа, согласно постановленію бывшаго въ 1890 г. сѣзда, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, собрались въ 10 часамъ утра въ училищное общежитіе, представивъ въ собраніе свои довѣренности, въ составѣ 13 лицъ. Всѣ депутаты занесли свои фамиліи въ списокъ и, подъ управленіемъ одного изъ старшихъ священниковъ, священника Петра Обтемперанскаго, за смертію прежняго предсѣдателя сѣзда, по молитвѣ Св. Духу «Царю небесный», приступили къ избранію изъ среды себя предсѣдателя

сѣзда и дѣлопроизводителя. Посредствомъ закрытой баллотировки большинствомъ избирательныхъ голосовъ (+11—1) избранъ въ должность предсѣдателя священникъ села Александрова Петръ Обтеперанскій, а дѣлопроизводителемъ сѣзда села Ивановскаго-Прозоровскихъ священникъ Александръ Аэдоницкій (+12—0). Актъ объ избраніи со спискомъ уполномоченныхъ и баллотировочными листами постановили представить на благоразсмотрѣніе Его Высокопреосвященства, а довѣренности пріобщить къ дѣламъ сѣзда. Затѣмъ, по единогласному желанію о.о. уполномоченныхъ сѣзда, отслужена соборнѣ въ училищной церкви панихида объ упокоеніи души р. Б. іерея Василія, въ память долговременной и усердной его службы въ должности предсѣдателя Владимірскаго окружнаго училищнаго сѣзда.

2. Предсѣдателемъ сѣзда прочитаны были резолюціи Его Высокопреосвященства, положенныя на журналахъ сѣзда 16—17-го января 1890 г., по выслушаніи коихъ, постановлено: резолюціи Его Высокопреосвященства принять къ руководству и исполненію.

#### *Вечернее засѣданіе.*

3. Слушали журналъ временно-ревизіоннаго комитета, препровожденный на сѣздъ правленіемъ училища при отношеніи оного отъ 15-го января 1891 г. за № 17, о провѣркѣ имъ отчета по приходо-расходнымъ книгамъ суммъ Владимірскаго духовнаго училища за 1889 годъ и объ освидѣтельствованіи имъ наличныхъ училищныхъ суммъ, а также о наблюденіи за расходомъ ихъ въ 1889 г., изъ котораго видно, что отчетъ сей

Читаль.

Читаль.

### Постановленія сѣзда

Резолюціи Его Высоко-  
преосвященства

по приходу и расходу суммъ временнымъ ревизионнымъ комитетомъ самъ съ собою и съ документами повѣренъ и оказался составленнымъ правильно и съ документами согласно, постановили: отчетъ Владимірскаго духовнаго училища признать совершенно правильнымъ и передать оный въ Правленіе училища для храненія, пріобшивъ къ дѣламъ сѣзда, а членамъ комитета потрудившимся выразить признательность за ихъ труды.

4. Разсматривали смѣту прихода и расхода, составленную правленіемъ училища на 1891 годъ и препровожденную сѣзду при отношеніяхъ отъ 15-го января 1891 г. за №№ 11, 12, 14, причемъ оказалось, что на приходъ въ 1891 г. должно поступить съ остаточными отъ 1890 г. (1,130 р. 24 к.) 14,387 р. 27 к., а расходъ исчисленъ въ 13,028 р. 14 к., такъ что приходъ превышаетъ расходъ на 1,359 р. 13 к. При разсмотрѣніи смѣты сѣздомъ, въ силу отношенія Владимірскаго духовнаго Консисторіи отъ 3 декабря 1890 г. за № 10292, препровожденнаго въ сѣздомъ при отношеніи правленія училища отъ 15-го января 1891 г. за № 13, постановили: 1) отчислить изъ остаточныхъ суммъ взаимнообразно выданныя изъ духовной Консисторіи учителю Дячеву въ третное, не въ зачетъ, жалованье 165 р. 5 к. и препроводить оныя деньги въ духовную Консисторію по ихъ назначенію чрезъ правленіе училища; слѣд. въ остаткѣ на приходѣ будетъ: 1,194 р. 8 к. 2) сѣздомъ нашелъ возможнымъ и еще сократить смѣту расхода за 1891 г. по нѣкоторымъ статьямъ, а именно: а) взаменъ назначеннаго по смѣтѣ 1891 г. жалованья эконому училищнаго общежитія въ количествѣ 200 р. оставить прежнее 180 р.;

Утверждается.

**Постановленія сѣзда**

Резолюціи Его Высоко-  
преосвященства

б) вмѣсто ассигнуемой по смѣтѣ суммы 350 р. на устройство новаго сарая для дровъ, употребить на починку стараго 20 р., въ виду капитальнаго переустройства общежительнаго деревяннаго корпуса съ надворнымъ строеніемъ; в) вмѣсто 20 п. скоромнаго масла, такъ какъ по харчевой книгѣ расходуется его въ годъ до 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> пуд., оставить 15 пуд., что сократитъ расходъ смѣты на 54 р.; г) на покупку овощной посуды, взамѣнъ ассигнуемыхъ 40 р., оставить 20 р., д) на покупку мисокъ, тарелокъ и блюдеъ, взамѣнъ 45 р., употребить 20 р.; е) на покупку телятины и баранины, вмѣсто 35 п., употребить 25 п., что сократитъ расходъ смѣты на 28 р.; ж) на ламповыя стекла, фителя и горѣлки, вмѣсто 35 р., употребить 25 р., такимъ образомъ въ общемъ смѣта расхода сократится на 487 р. и остатокъ на 1891 г. образуется въ 1,681 р. 8 к. Постановили: 1) смѣту прихода и расхода, составленную правленіемъ училища на содержаніе училища и общежитія при семь съ больницею въ 1891 г., принять, а правленію училища руководствоваться оной согласно указаніямъ и поправкамъ, сдѣланнымъ сѣздомъ по вышеозначеннымъ статьямъ расхода; 2) остаточную сумму въ количествѣ 1,681 р. 8 к. положить на книжку въ сберегательную кассу для приращенія процентами, впредь до изысканія сѣздомъ другихъ источниковъ на предметъ устройства новаго каменнаго зданія для общежитія, по мнѣнію сѣзда, неотложно нужнаго, такъ какъ настоящій деревянный корпусъ и ветхъ и малопомѣстителенъ для живущихъ въ немъ, по многочисленности учениковъ, поступающихъ въ училище изъ такого обширнаго округа, какъ Владимірскій округъ, состоящій изъ 4 уѣздовъ.

Утверждается.

## Постановленія сѣзда

Резолюціи Его Высоко-  
преосвященства

16-го января утреннее засѣданіе.

5. За окончаніемъ службы прежнихъ членовъ ревизіоннаго комитета, уполномоченные сѣзда, на основаніи опр. Св. Синода отъ 3-го ноября 1882 г., приступили къ избранію членовъ ревизіоннаго комитета для документальной провѣрки экономической отчетности, по содержанию училища и общегитія въ 1890 г., и для наблюденія за производствомъ расходовъ въ 1891 г. и единогласно избрали: протоіерея Іоанна Вишневецкаго, священника Никитской г. Владиміра церкви Михаила Гиляревскаго и свящ. Срѣтенской церкви Михаила Бѣляева, а кандидатомъ къ нимъ свящ. Каѳедрального собора Іоанна Уварова.

6. Слушали прошеніе фельдшерской вдовы Анны Крыловой объ освобожденіи за обученіе сына ея во Влад. училищѣ отъ взноса 20 р. Постановили: въ виду недостаточности средствъ оставить просьбу ея безъ удовлетворенія, въ чемъ было ей отказано и на прежнемъ очередномъ сѣздѣ въ 1890 г.

7. Разсматривая вѣдомости правленія училища о количествѣ 30% налога, поступившаго на содержаніе училища въ 1890 г., усмотрѣли, что не поступаетъ на сей предметъ взноса отъ Дубасовской единовѣрческой церкви на Комиссаровскомъ заводѣ, Судогодскаго уѣзда. Постановили: просить Влад. духовную Консисторію сообщить будущему очередному сѣзду Владимірскаго училищнаго округа черезъ правленіе училища, почему означенная церковь не доставляетъ въ правленіе училища 30% налога съ 25% свѣчнаго сбора, а вмѣстѣ съ тѣмъ покорнѣйше просить духовную Консисторію предписать благочинному единовѣрческихъ церквей, протоіерею Александровскому, доставлять на будущее

Утверждаются.

Утверждается.

## Постановленія съѣзда

Резолюціи Его Высоко-  
преосвященства

время постановленный съѣздомъ съ церковей означенный налогъ.

8. Во исполненіе постановленія Епархіального съѣзда, отъ 3-го сентября 1890 г., утвержденного Его Высокопреосвященствомъ, избрали изъ среды себя на 4-е сентября 1891 г. двоихъ депутатовъ, для окончательнаго рѣшенія внесеннаго проекта священникомъ Преображенскимъ о взаимопомощи Владимірскаго епархіального духовенства, а именно: священника пог. Багаевского Константина Разумовскаго и гор. Коврова свящ. Алексѣя Благовѣщенскаго—обоихъ единогласно.

9. При обсужденіи смѣты расхода по содержанію училищнаго общежитія уполномоченные не имѣли точныхъ данныхъ, по которымъ бы возможно было опредѣлить стоимость содержанія каждаго ученика въ теченіе учебнаго года. Постановили: просить правленіе училища составить расчетную таблицу о количествѣ припасовъ, расходуемыхъ въ теченіе года на одно, или 10 лицъ, каковую таблицу каждый разъ представлять очередному съѣзду.

10. Разматривали мѣсячныя вѣдомости по декабрь мѣсяць 1890 г. о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ, а равно о приходѣ, расходѣ и остаткѣ провизіи по общежитію Влад. училища за 1890 г. Постановили: признать вѣдомости веденными по означенное время правильно и возвратить оныя правленію училища.

11. Уполномоченные осматривали общежитіе, больницу и классныя комнаты и, по осмотрѣ, оказалось: а) общежитіе въ порядкѣ, исключая ретиранныхъ мѣсть; б) классныя комнаты въ 3 паралл. отдѣленіяхъ требуютъ поновленія и исправленія; в) пища и квасъ въ общежитіи вполнѣ доброка-

Утверждаются.

Утверждается.

Утверждается.



### Постановленія съѣзда

Резолюціи Его Высоко-  
преосвященства

чественны; г) бѣлье чисто и опрятно, постельныя принадлежности держатся въ чистотѣ и порядкѣ; д) опись имущества по общежитію не прошнурована и требуетъ измѣненій. Постановили: просить правленіе училища исправить указанные недостатки и завести новую опись, въ которой бы съ возможною точностію обозначалось время поступления вновь вещей и время уничтоженія за ихъ ветхостію. Годъ поступления бѣлья и постельныхъ принадлежностей не лишне обозначать точной мѣткой на оныхъ.

12. Не имѣя болѣе вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда настоящей сессіи, постановили: засѣданіе закрыть, а журналы съѣзда представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. Будущее очередное собраніе назначается на 21-е января 1892 года, о чемъ просить правленіе училища своевременно пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Утверждается.

Утверждается.

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ штатной и пенсіонной суммъ по содержанію  
Муромскаго духовнаго училища  
за 1889 годъ.

| С т а т ь и п р и х о д а                                                                                                                    |                                             | Ассигновано<br>по смѣтѣ на<br>1889 годъ |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-----------------------------------------|
|                                                                                                                                              |                                             | Руб. К.                                 |
| Отъ 1888 къ 1889 году штатной и пенсіонной суммъ при училищѣ не оставалось.                                                                  |                                             |                                         |
| Въ 1889 году поступило по смѣтѣ утвержденной Св. Синодомъ.                                                                                   |                                             |                                         |
| I. Штатной суммы на содержаніе лицъ управленія и учащихся за вычетомъ 2 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> на пенсію . . . . .                    |                                             |                                         |
|                                                                                                                                              |                                             | 6,701 —                                 |
| II. На производство пенсій . . . . .                                                                                                         |                                             |                                         |
|                                                                                                                                              |                                             | 1,145 40                                |
| Сумму сію составляютъ:                                                                                                                       |                                             |                                         |
| а) принятіе изъ Муромскаго уѣзднаго Казначейства по ассигновкамъ правленія Муромскаго духовнаго училища отъ 26-го января 1889 года . . . . . |                                             |                                         |
|                                                                                                                                              | 653 р. 85 к.                                |                                         |
|                                                                                                                                              | > 20-го февраля . . . . .                   | 653 > 86 >                              |
|                                                                                                                                              | > 20-го марта . . . . .                     | 692 > 29 >                              |
| б) изъ правленія Владимірской духовн. семинаріи при отношеніяхъ отъ 5-го апрѣля 1889 г. за № 300 . . . . .                                   |                                             |                                         |
|                                                                                                                                              | 655 > — >                                   |                                         |
|                                                                                                                                              | > 11-го мая . . . . . № 367 . . . . .       | 655 > — >                               |
|                                                                                                                                              | > 17-го іюня . . . . . № 454 . . . . .      | 655 > — >                               |
|                                                                                                                                              | > 17-го іюля . . . . . № 556 . . . . .      | 655 > — >                               |
|                                                                                                                                              | > 18-го августа . . . . . № 705 . . . . .   | 655 > — >                               |
|                                                                                                                                              | > 19-го сентября . . . . . № 838 . . . . .  | 655 > — >                               |
|                                                                                                                                              | > 16-го октября . . . . . № 959 . . . . .   | 655 > — >                               |
|                                                                                                                                              | > 18-го ноября . . . . . № 1,079 . . . . .  | 655 > — >                               |
|                                                                                                                                              | > 18-го декабря . . . . . № 1,173 . . . . . | 606 > 40 >                              |
|                                                                                                                                              | 7,846 р. 40 к.                              |                                         |
| Всего въ приходѣ . . . . .                                                                                                                   |                                             | 7,846 40                                |

## С т а т ь и р а с х о д а

Ассигновано  
по смѣтѣ

РУБ. К.

Изъ суммы, поступившей въ Муромское духовное училище въ число смѣтнаго назначенія и по отдѣльнымъ предписаніямъ употреблено.

§ 1.

1) На содерж. лицъ управленія и учащихся (счетъ № 1)

6,701 —

§ 6.

2) На производство пенсій (счетъ № 2) . . . . .

1,145 40

Всего въ расходѣ . . . . . 7,846 40

## № 1.

*Ж а л о в а н ь я:*

Смотрителю училища, кандидату богословія Евгенію Орлову, при 6 урокахъ въ недѣлю .

1,176 — 1,176 —

Помощнику смотрителя, кандидату богословія Николаю Румянцеву, при 6 урокахъ въ недѣлю

882 — 882 —

*У ч и т е л я м ъ:*

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ, кандидату богословія Михаилу Грамматину, при 9 урокахъ въ недѣлю въ IV, III и II классахъ

686 — 686 —

Ему же по должности учителя церковнаго пѣнія при 8 урокахъ въ недѣлю . . . . .

280 — 280 —

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ, студенту семинаріи Павлу Былинскому, при 10 урокахъ въ недѣлю въ I классѣ . . . . .

411 60 411 60

Греческаго языка, кандид. богословія Ивану Миловскому, при 16 урокахъ въ недѣлю . . . . .

1,117 20 1,117 20

Латинскаго языка, кандид. богословія Павлу Сахарову, при 16 урокахъ въ недѣлю . . . . .

1,117 20 1,117 20

Ариметики и географіи, кандид. богословія Ивану Богословскому, при 17 урок. въ недѣлю .

931 — 931 —

Чистописанія, священн. Алексѣю Дроздову, при 4 урокахъ въ недѣлю . . . . .

100 — 100 —

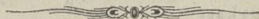
Итого . . . . . 6,701 — 6,701 —

|                                                                                                                                                   | Ассигновано по сѣтѣ на 1889 г. |           | Дѣйствительно выдано |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-----------|----------------------|-----------|
|                                                                                                                                                   | РУБ.                           | К.        | РУБ.                 | К.        |
| Бывшему помощнику смотрителя Муромскаго духовнаго училища, протоіерею Вязниковскаго Казанскаго собора Іоанну Смирнову . . . . .                   | 294                            | —         | 294                  | —         |
| Бывшему учителю Муромскаго духовн. училища священнику Александрѣ Нардову . . . .                                                                  | 294                            | —         | 294                  | —         |
| Вдовѣ бывшаго смотрителя Муромскаго духовнаго училища протоіерея Іоанна Любомудрова Вѣрѣ Любомудровой съ дочерью Клавдіею Ивановой . . . . .      | 300                            | —         | 300                  | —         |
| Вдовѣ бывшаго учителя Муромскаго духовнаго училища священн. Василя Спекторскаго Александрѣ Спекторской съ дочерью Прасковьею Васильевою . . . . . | 171                            | 60        | 171                  | 60        |
| Вдовѣ бывшаго учителя Муромскаго духовнаго училища священника Василя Харизоменова Аннѣ Харизоменовой . . . . .                                    | 85                             | 80        | 85                   | 80        |
| <b>Итого . . . . .</b>                                                                                                                            | <b>1,145</b>                   | <b>40</b> | <b>1,145</b>         | <b>40</b> |



### СОДЕРЖАНІЕ:

Правительственныя распоряженія. — Епархіальныя извѣстія — Журналы сѣзда о.о. уполномоченныхъ Переславскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго 12 февраля 1891 г. — Журналы сѣзда о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства Владимірскаго округа. — Отчетъ о приходѣ и расходѣ штатной и пенсіонной суммы по содержанію Муромскаго духовнаго училища за 1889 годъ.





# ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Мая                      № 9.                      1891 г.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ

---

Къ вопросу о преподаваніи церковно-славянской грамоты  
въ церковно-приходской школѣ.

Вопросъ о преподаваніи церковно-славянской грамоты въ начальной народной школѣ за послѣдніе 20—30 лѣтъ успѣлъ пережить нѣсколько кризисовъ. Въ шестидесятыхъ годахъ, когда могли распространяться правильно организованныя народныя школы, церковно-славянской грамотѣ отведено было самое послѣднее мѣсто въ курсѣ начального обученія. Сообразно съ этимъ и методика обученія церковно-славянскому языку разрабатывалась очень мало,

притомъ же и въ не надлежащемъ направленіи. Такъ продолжалось дѣло до восьмидесятыхъ годовъ, до появленія школъ церковно-приходскихъ, которыя возвратили церковно-славянской грамотѣ подобающее мѣсто въ начальномъ обученіи. Подъ вліяніемъ ихъ и другія начальныя школы обратили болѣе серьезное вниманіе на обученіе данному предмету. Подобная же перемѣна произошла и въ методикѣ начальнаго обученія: обученіе церковно-славянскому языку въ народной школѣ стало разрабатываться тщательнѣе, появилось не мало специальныхъ разъясненій по этому вопросу, особенно въ органѣ церковной школы, журналѣ «Церковно-приходская Школа», такъ что къ настоящему времени можно уже составить нѣкоторое цѣлостное воззрѣніе на постановку преподаванія этого важнѣйшаго предмета въ народномъ образованіи.

Предлагаемая замѣтка не имѣеть въ виду дать что-нибудь новое, оригинальное по данному вопросу: мы стараемся только собрать и по возможности объединить выработанное въ этой области по частямъ.

Церковно-славянская грамота занимаетъ совершенно исключительное положеніе въ русской народной школѣ. Всякій знаетъ, какой смыслъ и значеніе имѣеть занятіе въ ней роднымъ языкомъ, никто не сомнѣвается въ полезности изученія въ школѣ ариѳметики; но относительно церковно-славянской грамоты могутъ возникнуть еще недоумѣнія. Зачѣмъ, въ самомъ дѣлѣ, учиться церковно-славянскому языку, когда онъ языкъ не живой уже и разговорный, и даже не литературный-современный? Занятіе имъ, по видимому, только лишнее обремененіе учащихся. Такъ именно и посмотрѣли на это дѣло лица, организовавшія «правильную» народную школу въ шестидесятыхъ и семидесятыхъ годахъ настоящаго столѣтія: они

почти совѣмъ исключили церковно-славянскую грамоту изъ курса школьнаго обученія, а если и допускали ее, то въ такихъ незначительныхъ дозахъ, что занятіе ею не имѣло почти никакого смысла. И не мало прошло лѣтъ прежде чѣмъ признана была эта ошибка, этотъ важнѣйшій недосмотръ въ организациі народнаго образованія. Увлекаемая иностранными образцами, организаторы народнаго обученія какъ-бы забывали, что они должны создавать русскую народную школу на русской почвѣ, что они должны сообразовать свои планы съ потребностями и особенностями русской народной жизни. А эта жизнь въ своей длинной исторіи выработала совѣмъ иной взглядъ на церковно-славянскую грамоту, нисколько не похожій на тотъ, который хотѣли привить ей европейски-просвѣщенные руководители. Эту грамоту она ставила на первый, а не на послѣдній планъ въ дѣлѣ начальнаго обученія: нашъ православный народъ только того считалъ настоящимъ грамотѣемъ, кто умѣлъ читать божественныя книги на церковно-славянскомъ языкѣ. Такой народный взглядъ на значеніе церковно-славянской грамоты вполне совпадаетъ съ ея историческимъ значеніемъ. Извѣстно, что наша первоначальная письменность, наши первыя книги были церковно-славянскія; наша грамотность была грамотность исключительно въ области церковно-славянскаго языка. Такъ продолжалось отъ времени принятія христіанства при св. Владимірѣ до Петра Великаго, который ввелъ въ употребленіе такъ называемый гражданскій шрифтъ. Но этотъ новый видъ письменности, эта новая грамота стала распространяться и развиваться только въ верхнихъ слояхъ русскаго образованнаго общества; простой же народъ продолжалъ учиться чтенію церковно-славянскому, продолжалъ читать по-преимуществу цер-

ковно-славянскія книги. Такъ велось дѣло и во всѣхъ народныхъ—правительственныхъ и частныхъ—домашнихъ школахъ до введенія земскихъ учреждений, до открытія такъ называемыхъ земскихъ школъ, которыя ввели у себя новые приемы и формы начального обученія. Принимая во вниманіе одно только это историческое значеніе церковно-славянскаго языка, народная школа не имѣетъ права игнорировать его, низводя на самое послѣднее мѣсто въ ряду учебныхъ предметовъ своего курса.

Но церковно-славянскій языкъ для нашего народа имѣетъ еще и другое болѣе важное значеніе, которое также должно быть принято во вниманіе при организациі народнаго образованія, при опредѣленіи того, чему слѣдуетъ учить въ начальныхъ народныхъ школахъ. Не нужно забывать, что мы имѣемъ дѣло съ языкомъ *церковно-славянскимъ*, т.-е. съ такимъ языкомъ, который имѣетъ живое примѣненіе и въ настоящее время въ нашей православной Церкви, чѣмъ собственно и опредѣляется особенное значеніе церковно-славянской грамоты для нашего православнаго народа. Для него этотъ языкъ не только историческій памятникъ его прежняго книжнаго образованія, но языкъ той вѣры, которою живетъ онъ и въ настоящіе дни. Народъ постоянно слышитъ его въ храмѣ Божіемъ, куда приходитъ помолиться; на немъ же совершаются и всѣ другія частныя и домашнія молитвословія; наконецъ на этомъ же языкѣ нашъ простой православный человѣкъ привыкъ читать тѣ «божественныя» книги, въ которыхъ онъ находитъ наилучшее духовное назиданіе. Такимъ образомъ церковно-славянская грамота для простаго православнаго человѣка окружена особеннымъ ореоломъ святости; съ этою грамотою связываются наивысшія проявленія его духовной жизни. Какъ же теперь смотрѣть на русскую



начальную школу, предназначенную для нашего православнаго народа,—школу, низводящую на самый задній планъ обученіе церковно-славянскому языку и тѣмъ совершенно игнорирующую коренныя потребности духовной жизни этого народа? Не считать ли эту школу стоящею на ложной дорогѣ?

Утвердительный отвѣтъ на этотъ вопросъ, повидимому, вполне естествененъ и очевиденъ; между тѣмъ нужно было двадцать лѣтъ, чтобы признана была эта ошибка въ постановкѣ начальнаго народнаго образованія. Только въ восьмидесятихъ годахъ стали отводить церковно-славянскому языку большее мѣсто въ курсѣ начальной школы. Защитницей поправленныхъ правъ церковно-славянскій грамоты въ особенности выступила школа церковно-приходская, а за ней стали исправляться въ этомъ отношеніи и другія школы. По требованію программы церковно-приходскихъ школъ, церковно-славянскій языкъ становится самостоятельнымъ, отдѣльнымъ отъ русскаго языка, учебнымъ предметомъ; для него отводятся особые четыре часовыхъ урока въ недѣлѣ.

Дѣлая церковно-славянскій языкъ предметомъ самостоятельнымъ и отводя для занятій имъ особые часы, церковно-приходская школа, очевидно, имѣетъ возможность дать учащимся большія знанія по этому предмету и осуществить то значеніе, какое онъ долженъ имѣть въ кругѣ начальнаго народнаго образованія. Что же именно можетъ и должна дать школа въ этомъ отношеніи, каково должно быть знаніе церковно-славянскаго языка, вынесенное изъ нея учащимися?

Начальная школа можетъ собственно только научить своихъ питомцевъ читать поцерковно-славянски и чрезъ то пользоваться тѣмъ, что даетъ для ихъ ума и сердца церковно-славянская грамота. Но подъ этимъ общимъ

терминомъ «читать» нужно разумѣть слѣдующія частныя умѣнія, которыя должна дать своимъ ученикамъ школа. Во первыхъ, дѣти должны твердо усвоить механизмъ церковно-славянскаго чтенія, должны читать свободно, правильно и въ извѣстной степени бѣгло всякую предложенную имъ церковно-славянскую книгу; во вторыхъ, дѣти должны быть приучены къ надлежащей выразительности при церковно-славянскомъ чтеніи \*); въ третьихъ школа должна научить учащихся и возможно-доступному для нихъ пониманію читаемаго церковно-славянскаго текста, и наконецъ, самое главное, школа должна воспитать въ учащихся благоговѣйное отношеніе къ этому въ извѣстномъ смыслѣ священному языку, должна вести дѣло обученія такъ, чтобы дѣти воспитывались чрезъ него въ религіозно-нравственномъ направленіи, чтобы они не только учились, но и назидались духовно.

Достигнуть всего этого въ надлежащей степени, очевидно, дѣло не легкое; нужны для сего лучшія и цѣлесообразнѣйшія средства. Посему для церковно-приходской школы особенно важна болѣе или менѣе обстоятельная разработка всѣхъ вопросовъ, касающихся постановки обученія церковно-славянскому чтенію.

Первый вопросъ, на которомъ должна остановить свое вниманіе методика обученія церковно-славянскому языку, это вопросъ о томъ, съ какой грамоты начинать въ школѣ обученіе чтенію, — съ русской, или съ церковно-славянской. Когда устраивались земскія школы, т.-е. лѣтъ 25 тому назадъ, этотъ вопросъ категорически разрѣшался въ пользу русской грамоты; теперь же, съ поднятіемъ значенія церковно-славянскаго языка въ начальномъ обу-

\*) Какова должна быть выразительность чтенія поцерковно-славянски, объ этомъ мы скажемъ ниже.

ченіи, раздаются нерѣдко настойчивые голоса о необходимости начинать обученіе съ церковно-славянскаго языка. Такъ по крайней мѣрѣ, говорятъ, должно вестись дѣло въ школахъ церковно-приходскихъ. И нѣкоторые епархіальные училищные совѣты (напр. Харьковскій), внимая этимъ голосамъ, издають обязательныя постановленія для своихъ школъ въ пользу такого именно порядка обученія. Нѣтъ сомнѣнія, что такого рода сужденіями руководитъ мысль объ указанномъ нами выше историческомъ и религиозно-нравственномъ значеніи церковно-славянской грамоты для нашего православнаго народа: защитники такого порядка обученія очевидно думаютъ, что только такимъ путемъ можно дать въ школѣ подобающее значеніе церковно-славянской грамотѣ. Но намъ кажется, что такое мнѣніе ошибочно. Значеніе церковно-славянскаго языка въ школьномъ обученіи вовсе не зависитъ отъ того, что съ него будетъ начинаться обученіе чтенію, а отъ дальнѣйшей постановки и организаціи его преподаванія, — зависитъ не отъ того, какъ будутъ усвоены дѣтьми первоначальные элементы церковно-славянскаго чтенія, а отъ дальнѣйшихъ уроковъ, отъ того, насколько умѣло они будутъ ведены. Вполнѣ возможно, что, начавъ и съ церковно-славянскаго чтенія, мы въ концѣ курса достигнемъ ничтожныхъ результатовъ, и наоборотъ, начавъ съ чтенія русскаго, дадимъ дѣтямъ надлежащія умѣнья въ области чтенія церковно-славянскаго. Въ виду всего этого, по нашему мнѣнію, не цѣлесообразно *обязывать* учителей церковно-приходскихъ школъ начинать обученіе чтенію непременно съ церковно-славянской грамоты. Но съ другой стороны также неудобно было бы *обязывать* начинать непременно съ русской грамоты, ибо среди персонала учителей церковно-приходскихъ школъ всегда мо-

гутъ найдись лица, которыя, благодаря долготнней практикѣ, приобрѣли навѣкъ въ обученіи поцерковно-славянски; посему для нихъ новые приемы были-бы обременительны, да и въ занятія ихъ они внесли бы только путаницу. Итакъ предоставимъ каждому учителю самому разрѣшать поставленный вопросъ: какъ онъ находитъ для себя лучше и удобнѣе, такъ пусть и дѣлаетъ.

Такъ смотритъ на дѣло и программа церковно-приходскихъ школъ: она не дѣлаетъ обязательнымъ ни того, ни другаго, — приемы и выборъ ихъ предоставляетъ личному усмотрѣнію и опытности учащихся. «Въ церковно-приходской школѣ, говорится въ объяснительной запискѣ къ преподаванію церковно-славянской грамоты, желательно было-бы начинать обученіе прямо съ церковно-славянской азбуки. Но въ виду затрудненій, какія можетъ вызвать употребленіе при этомъ стариннаго способа, предоставляется право обучать церковно-славянской грамотѣ послѣ русской. Лицамъ же убѣжденнымъ и опытнымъ отнюдь не возбраняется начинать обученіе съ церковно-славянской азбуки въ древле-уложенномъ порядкѣ и съ подлинными названіями буквъ» \*).

Предположимъ теперь, что въ школѣ обученіе начинается съ церковно-славянской азбуки. Какимъ же путемъ вести это обученіе?

Показывать ученикамъ механизмъ чтенія, пользуясь звуковымъ способомъ, не возможно; потому что звуковой методъ, въ приложеніи къ церковно-славянскому чтенію, совершенно не разработанъ въ нашей педагогической литературѣ. Поэтому при данномъ порядкѣ обученія по необходимости придется пользоваться стариннымъ букво-

\*) Программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ—изданіе Владим. Епарх. Вѣдомостей 1886 г. стр. 34.

сочетательнымъ способомъ. Но этотъ способъ, какъ извѣстно, пользуется очень незавидной репутаціей въ современной методикѣ: говорятъ, что онъ и труденъ и вреденъ для учащихся, способствуетъ не развитію ихъ, а отупѣнію и т. п. Вообще такой способъ, говорятъ, не мыслимо употреблять въ современной школѣ, — употреблять теперь, когда выработаны несравненно лучшіе и цѣлесообразные приемы. Какъ же выйти изъ этого затрудненія, не отказываясь начинать обученіе съ церковно-славянской азбуки? Какъ соблюсти основныя требованія методики, не отказываясь отъ пользованія буквослагательнымъ способомъ? Выходъ изъ такого, по видимому, затруднительнаго положенія есть, да и положеніе это вовсе не такъ затруднительно, какъ это можетъ показаться съ перваго взгляда.

Прежде всего нужно замѣтить, что значительная доля обвиненій, направленныхъ противъ буквосочетательнаго способа, должна быть отнесена не къ этому способу, не его существу, а скорѣе къ неумѣлому употребленію его неумѣлыми учителями. Этотъ способъ имѣлъ широкое распространеніе въ такое время и въ средѣ такихъ учителей, которые не имѣли никакой правильной подготовки къ учительству, не имѣли даже нерѣдко и общаго образованія, а были простые грамотѣи. Естественно, что подъ ихъ руководствомъ учиться читать было трудно, дѣло велось медленно, и результаты обученія, сравнительно съ затрачиваемымъ на него трудомъ, были ничтожны; но вѣдь таковы же были бы результаты и въ томъ случаѣ, если бы эти учителя стали пользоваться усовершенствованными способами. — Слѣдовательно, при улучшенномъ составѣ учителей примѣненіе букво-сочетательнаго способа едва-ли можетъ принести какой-либо существенный вредъ дѣлу обученія. Кромѣ того, въ на-

стоящее время есть возможность обойти и чисто-дидактическія трудности этого стариннаго способа, — пользоваться имъ въ улучшенномъ и исправленномъ видѣ. Этимъ исправленіемъ мы обязаны директору инородческой учительской семинаріи въ Казани г. Ильминскому, руководствомъ котораго пользуются церковно-приходскія школы. Примѣняя исправленный буквосочетательный способъ въ начальной школѣ при подвѣдомой ему семинаріи, г. Ильминскій научаеъ читать такъ же скоро и легко, какъ это дѣлается и при пользованіи звуковыми способами. Познакомимся же съ этимъ интереснымъ и поучительнымъ опытомъ \*).

Въ основу своего способа г. Ильминскій считаеъ необходимымъ поставить слѣдующія общія положенія въ качествѣ руководящихъ принциповъ:

1) «Со стороны учениковъ должны дѣйствовать вѣра и послушаніе учителю. Ученики должны слѣдовать за учителемъ шагъ за шагомъ постепенно, не торопясь и не забѣгая впередъ».

Этимъ положеніемъ разбираемый здѣсь старинный способъ обученія противопоставляется новымъ способамъ въ своемъ основномъ принципѣ. Современные способы стремятся вызвать во всемъ и вездѣ самостоятельное разсужденіе учащихся, устраняя принципъ вѣры и подчиненія авторитету, а такая постановка обученія едва ли цѣлесообразна и полезна по отношенію къ такому предмету, какъ церковно-славянская грамота.

2) «Учитель долженъ всячески содѣйствовать религіозному взгляду учащихся на предметъ ихъ изученія: въ

\*) Послѣдовательное изложеніе этого способа—см. въ журналѣ „Церк.-приходская Школа 1888 г. кн. 6 и 7—см. обученіе грамотѣ по церк.-славянской азбуцѣ“.

его лицѣ, положеніи, манерѣ, разговорѣ и во всей его внѣшности должно свѣтиться религиозное убѣжденіе, искреннее благоговѣніе или по крайней мѣрѣ серьезность; напротивъ, игривость, комичность, шутки — отнюдь не допускаются».

Смыслъ этого положенія будетъ понятенъ, если мы примемъ во вниманіе религиозно-нравственное значеніе церковно-славянскаго языка. Это значеніе требуетъ, чтобы и во внѣшнемъ поведеніи учителя не было ничего унижающаго или профанирующаго данный предметъ.

3) «При объясненіи буквенныхъ начертаній лучше избѣгать показыванія ихъ на себѣ, положеніями тѣла (наприм. фертъ), дабы не дать повода къ комическимъ позамъ».

Этотъ пунктъ, очевидно, только пополняетъ предыдущій въ примѣненіи къ частностямъ обученія.

4) «Учитель, прочитывая впередъ учениковъ, долженъ своимъ произношеніемъ показывать не только вѣрность буквенную, но и логическое удареніе и голосо-веденіе».

Здѣсь, очевидно, имѣется въ виду прежній недостатокъ, господствовавшій при обученіи чтенію букво-слагательнымъ способомъ. Учащіе по собственной неразвитости сообщали ученикамъ только механизмъ чтенія, заботились только о томъ, чтобы ученики быстро и бойко читали, о соблюденіи же логическихъ удареній, о соотвѣтственномъ повышеніи и пониженіи голоса, они и сами не имѣли понятія и ученикамъ своимъ ничего не сообщали. Современная школа не можетъ уже терпѣть этихъ недостатковъ.

5) «Преподаваніе можетъ и должно быть только классное, т.-е. относиться къ цѣлому классу, а не къ отдѣльнымъ ученикамъ».

И это положеніе также имѣеть въ виду одинъ изъ существенныхъ недостатковъ старой школы. Тамъ господствовало одиночное обученіе, гдѣ каждый ученикъ дѣлалъ свое дѣло, нисколько не сообразуясь съ занятіями своихъ товарищей: одинъ напр. читалъ еще только азбуку, другой училъ уже склады, а третій читалъ часословъ, четвертый писалъ и т. п. Учитель также руководилъ каждымъ ученикомъ въ отдѣльности. Если принять еще во вниманіе, что каждый ученикъ дѣлалъ свое дѣло вслухъ, старался читать возможно громче, отчего на урокахъ въ школѣ постоянно стоялъ невообразимый шумъ, то очевидно здѣсь не могло быть и рѣчи объ общемъ дѣлѣ, объ общемъ ходѣ обученія, объ общемъ вниманіи учениковъ и пр. Современное обученіе построено на совершенно иныхъ основаніяхъ, которыя носятъ общее названіе классной системы обученія; посему въ современной школѣ только-что описанный порядокъ вещей не мыслимъ, что очевидно и хочетъ сказать нашъ авторъ.

Таковы основныя правила, которыхъ совѣтуетъ держаться г. Ильминскій при обученіи букво-сочетательнымъ способомъ въ настоящее время. Мы видимъ, что здѣсь, во первыхъ, устанавливается принципъ обученія, болѣе соответствующій духовной жизни русскаго православнаго народа, чѣмъ принципъ заимствованный изъ иностранной школы; во вторыхъ, высказывается особенная заботливость о религіозно-нравственномъ воспитательномъ воздѣйствіи церковно-славянской грамоты на учащихся, и наконецъ, въ третьихъ, устраняются нѣкоторые существенные недостатки въ ходѣ обученія старой школы,—недостатки, связанные съ употребленіемъ букво-сочетательнаго способа, но не неизбѣжные при употребленіи его. Принявъ во вниманіе эти руководящія правила, не трудно будетъ и при



пользованіи букво-сочетательнымъ способомъ организовать школьное обученіе не хуже, чѣмъ въ школѣ съ новыми усовершенствованными способами. Самый ходъ обученія чтенію по этому способу г. Ильминскій раздѣляетъ на слѣдующія четыре ступени.






*Первая ступень.* «Азбука въ установленномъ порядкѣ названія буквъ и ихъ начертаній».

*Вторая ступень.* «Читаемое значеніе всѣхъ подрядъ буквъ въ отдѣльныхъ складахъ».

*Третья ступень.* «Чтеніе цѣльныхъ словъ, какъ отдѣльныхъ и разрозненныхъ понятій, съ удареніями и сокращеніями».

*Четвертая ступень.* «Чтеніе цѣлыхъ мыслей и предложений: наиболѣе употребительныхъ молитвъ и краткихъ выражений изъ Священнаго Писанія, церковно-богослужбныхъ книгъ и Четьи-Миней?»

Сущность дѣла на первой ступени заключается въ томъ, чтобы ученики твердо усвоили названія буквъ церковно-славянской азбуки въ алфавитномъ порядкѣ и отчетливо запомнили ихъ очертанія. Для того чтобы не затруднить учениковъ заучиваніемъ всей азбуки подрядъ, ее раздѣляютъ на небольшія группы, примѣрно по три буквы въ группѣ. Такую группу заучиваютъ заразъ; заучивъ одну группу, переходятъ къ другой, причемъ непрерывно повторяется и первая. Самое дѣло ведется такимъ образомъ: «учитель раздѣльно и явственно говорить, а ученики за нимъ повторяютъ: азъ, буки, вѣди. Ученики повторяютъ по одиночкѣ, и всѣ вмѣстѣ—хоромъ, пока всѣ правильно будутъ произносить: азъ, буки, вѣди. Такъ идетъ дѣло до конца заучиванія названій всей азбуки. Параллельно съ усвоеніемъ названій буквъ ученики должны запоминать и очертанія ихъ: заучивъ названія

какой-либо группы буквъ, ученики тотчасъ же вслѣдъ за этимъ знакомятся и съ очертаніями ихъ. Для облегченія же заминанія—начертаніе буквъ предлагается ученикамъ сначала въ упрощенномъ видѣ, «въ ихъ существенномъ составѣ безъ всякихъ прибавокъ и украшеній», напр., вмѣсто печатной церковно-славянской буквы А, ученикамъ показывается такъ сказать ехема ея , вмѣсто —упрощенный видъ ея , вмѣсто довольно фигурнаго , которое легче запомнить и т. д. \*). Показывая упрощенную фигуру каждой буквы, учитель при этомъ объясняетъ составъ ея: показывая напр. букву , учитель такъ объясняетъ ея составъ: «палочка косвенно справа на лѣво, другая примыкаетъ къ ней сверху и идетъ направо, а третья, поперечная полочка отъ низу лѣвой упирается въ середину правой». Въ томъ же родѣ объясняется составъ и всѣхъ остальныхъ буквъ церковно-славянской азбуки. Для того же, чтобы ученики возможно тверже запомнили фигуры буквъ, ихъ заставляютъ чертить на своихъ доскахъ показанныя буквы и наизусть рассказывать составъ каждой изъ нихъ. Послѣ того, какъ названія буквъ и ихъ упрощенныя очертанія будутъ основательно усвоены, учитель знакомитъ учащихся съ тѣми начертаніями буквъ, какія обыкновенно употребляются въ церковно-славянскихъ книгахъ,—съ начертаніями буквъ строчныхъ и прописныхъ. Это знакомство можно дѣлать сначала по специально-приготовленнымъ для сего таблицамъ, а потомъ указывать настоящія буквы въ книгахъ. Этимъ и заканчиваются занятія первой ступени.

\*) Братствомъ св. Александра Невского, кажется, разсланы по всѣмъ церковно-приходскимъ школамъ таблицы, въ которыхъ напечатаны параллельно настоящія и упрощенныя буквы церковно-славянской азбуки: эти таблицы очень удобны при данныхъ занятіяхъ.

Уже на этой первой ступени ясно замѣтны тѣ улучшенія, какія внесены г. Ильминскимъ въ нашъ старинный буквосочетательный способъ. Этому способу ставили въ упрекъ, что онъ слишкомъ обременяетъ только-что начинающихъ учиться дѣтей заучиваніемъ подрядъ многочисленныхъ названій буквъ славянской азбуки и запоминаніемъ довольно сложныхъ очертаній этихъ буквъ; при томъ же запоминаніе идетъ совершенно механически, безъ всякихъ вспомогательныхъ поясненій учителя. Г. Ильминскій устранилъ этотъ существенный недостатокъ, предлагая ученикамъ заучивать азбуку по небольшимъ группамъ въ упрощенныхъ очертаніяхъ буквъ и поясняя составные элементы этихъ очертаній. При такихъ условіяхъ трудъ учениковъ несомнѣнно облегчается и становится сознательнѣе; посему нисколько не удивительно, что для такого заучиванія азбуки требуется очень немного уроковъ: по словамъ самого г. Ильминскаго, въ начальной школѣ при подвѣдомой ему Казанской учительской семинаріи мальчики Мордовскаго племени изучили всю азбуку и твердо усвоили начертанія всѣхъ буквъ въ *четыре дня*, и это усвоеніе не стоило имъ никакого усиленнаго труда.

На второй ступени ученикамъ показывается, какъ должно читать каждую букву, названіе и очертаніе коей изучены на первой ступени. Сначала берутся гласныя буквы, потому что онѣ сами по себѣ отчетливо произносятся; кромѣ того, безъ нихъ невозможно ясное и опредѣленное произношеніе согласныхъ буквъ. Дѣло ведется слѣдующимъ образомъ: учитель беретъ букву *А* (азъ), и говоритъ, что при чтеніи эту букву нужно произносить какъ *а*, что вмѣсто *Ѣ* (есть) читается только *е*, что въ буквѣ *И* (иже) произносится только *и* и т. д. указывается чтеніе всѣхъ гласныхъ буквъ. Когда ученики твердо

запомнить чтеніе всѣхъ гласныхъ буквъ, учитель обращаетъ вниманіе ихъ на то, что при чтеніи *почти всегда берется только начало названія буквы* (кромѣ буквъ і, ю, ѡ), а остальное все отбрасывается напр. азъ=а, иже=и, есть=е, ужица=у и пр. Послѣ этого выясняется ученикамъ понятіе о согласныхъ буквахъ, понятіе о томъ, что эти буквы становятся ясно слышимы только въ соединеніи съ гласными буквами, что и при чтеніи ихъ также берется только начало названія буквы, а остальное отбрасывается. Эти общія поясненія подтверждаются примѣрами: берется буква Ѡ и читается въ соединеніи со всѣми гласными АѠ, ЁѠ, ИѠ, и т. д. и обратно ѠА, ѠЁ, ѠИ и т. д., также показывается чтеніе буквъ Г и Д. На этихъ буквахъ по преимуществу затверживается способъ чтенія согласныхъ. Далѣе перебираются и остальные согласныя буквы церковно-славянскаго алфавита: учитель показываетъ напр. ученикамъ букву К (како) и спрашиваетъ, что въ этой буквѣ читается, показываетъ букву П (покой) и спрашиваетъ, какъ она произносится при чтеніи. Если ученики хорошо запомнили способъ чтенія первыхъ согласныхъ буквъ, то они уже безъ затрудненія сами отвѣтятъ на эти вопросы. «Перебравши такимъ образомъ всѣ согласныя буквы и убѣдившись, что ученики твердо усвоили ихъ чтеніе, нужно привести большое количество складовъ съ одной согласной, съ двумя и тремя, такъ притомъ, чтобы изъ нихъ не составлялось цѣльнаго слова. Хотя складовъ будетъ много, но ученики прочитаютъ ихъ легко и скоро \*). Послѣ всѣхъ этихъ складовъ, когда ученики уже станутъ свободно и твердо читать ихъ, нужно привести тоже въ видѣ складовъ сочетанія съ полугласными

\*) Образцы этихъ складовъ можно встрѣтить во всякомъ церковно-славянскомъ букварѣ.

буквами Ъ, Ь, Й.» Этимъ и заканчиваются занятія второй ступени.

Улучшенія, предлагаемая здѣсь нашимъ авторомъ еще замѣтнѣе и существеннѣе, чѣмъ на первой ступени. Старинный букво-слагательный способъ упрекали въ томъ, что чтеніе складовъ производилось здѣсь совершенно механически: ученики бессмысленно заучивали—буки азъ=ба, вѣди азъ=ва, буки рцы—азъ=бра и т. п., не понимая, какимъ образомъ изъ длинныхъ названій буквъ получаются слоги ба, ва, бра и т. п. Г. Ильминскій, разъясняя вышеуказаннымъ образомъ способъ прочтенія буквъ гласныхъ и согласныхъ, и устраняетъ этотъ существенный недостатокъ, отчего его чтеніе складовъ становится дѣйствительнымъ упражненіемъ, подготовляющимъ учениковъ къ настоящему чтенію,—упражненіемъ, не требующимъ отъ нихъ усиленнаго труда и не исключающимъ сознательности усвоенія механизма чтенія.

На третьей ступени читаются уже не склады, а отдѣльныя слова, имѣющія значеніе и смыслъ, напр. въ отдѣльности ли и це, не и во не имѣютъ значенія, но если эти склады соединить, то получатся осмысленныя слова лице, небо. Послѣ этого прочитывается рядъ отдѣльныхъ нарочито подобранныхъ для сего славянскихъ словъ. Этимъ собственно и заканчивается ознакомленіе учениковъ съ механизмомъ чтенія. Далѣе учитель знакомитъ ихъ съ особенностями, свойственными только церковно-славянской грамотѣ. Извѣстно, что каждое слово имѣетъ въ церковно-славянской печати свое удареніе, слова, начинающіяся съ гласной буквы, имѣютъ придыханіе, нѣкоторыя слова печатаются сокращенно—подъ титлами. Для правильности славянскаго чтенія необходимо знаніе всего этого, съ чѣмъ ученики и знакомятся практически. Для выясненія значенія

ударенія берутся слова, состоящія изъ однихъ и тѣхъ же буквъ, но отъ перестановки ударенія измѣняющія свое значеніе напр. мѣка, мѣка, рѣки, рѣки, горы, горы, воды, воды и т. п. Послѣ этого ученики упражняются въ чтеніи подобранаго для сего цѣлаго ряда именъ (мужскихъ и женскихъ), какими называются православные христіане. Усвоивъ удареніе, ученики далѣе знакомятся съ придыханіемъ; въ качествѣ матеріала для чтенія имъ предлагается также рядъ православныхъ именъ, начинающихся съ гласной буквы.—Въ заключеніе занятій на этой третьей ступени ученикамъ разъясняется значеніе титлы и ея различныхъ видовъ (добро-титла, слово-титла, о-титла, г-титла и др.); разъясненіе дается практически чрезъ чтеніе соотвѣтствующихъ словъ.

На четвертой ступени читаются уже цѣлыя предложенія, заимствованныя по большей части изъ богослужебныхъ послѣдованій, часто слышимыхъ въ церкви. Авторомъ подобранъ рядъ предложеній, которыя не представляютъ особенныхъ затрудненій для пониманія учениковъ, но съ другой стороны эти предложенія не тождественны по формѣ съ русской рѣчью, напр. «Помѣлуй мѣ, Бже. Гди, помози мнѣ ко оученію. Бга не возможно чловѣкомъ видѣти». и т. п.

При чтеніи этихъ предложеній г. Ильминскій рекомендуетъ учителямъ прочитывать ихъ въ слухъ ученикамъ «не только осмысленно и выразительно, съ соблюденіемъ логическихъ удареній, но притомъ—тономъ благоговѣйнымъ, умиленнымъ и молитвеннымъ».

Таковъ способъ, рекомендуемый г. Ильминскимъ для тѣхъ ц.-приходскихъ школъ, въ которыхъ обученіе чтенію начинается съ церковно-славянской азбуки. Легко видѣть, что основной недостатокъ стариннаго способа, крайняя механичность обученія, здѣсь совершенно устраненъ: каж-

дая ступень представляет постепенный и осмысленный шагъ, подготовляющій учениковъ къ надлежащему чтенію тѣхъ церковно-славянскихъ книгъ (Часослова и Псалтири), съ которыми имъ придется ознакомиться въ дальнѣйшемъ ходѣ обученія. Неудивительно поэтому, что усвоеніе самаго механизма чтенія здѣсь получается не въ примѣръ скорѣе и легче, чѣмъ въ «доброе» старое время.

Въ виду такихъ достоинствъ этого исправленнаго и улучшеннаго буквосочетательнаго способа естественно пожелать примѣненія его и въ нашихъ церковно-приходскихъ школахъ. Пользованіе имъ не потребуетъ отъ учащаго ни особыхъ дарованій, ни спеціальной подготовки. Намъ кажется, что даже получившій образованіе въ начальной школѣ крестьянскій мальчикъ—подъ руководствомъ священника можетъ воспользоваться имъ при обученіи чтенію въ домашнихъ школахъ грамоты, гдѣ этотъ способъ будетъ особенно полезенъ.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

## Въ Молоканномъ собраніи.

*(Краткій очеркъ общественнаго богослуженія у мѣстныхъ(\*) молоканъ).*

Въ одинъ изъ праздничныхъ дней минувшаго года довелось мнѣ присутствовать въ собраніи молоканъ, при ихъ общественномъ богослуженіи.—Такъ какъ религіозная жизнь сектантовъ-раціоналистовъ еще мало извѣстна, то да будетъ позволено мнѣ подѣлиться добытыми тамъ свѣдѣніями съ почтенными читателями.

Было около 9-ти часовъ утра, когда я вмѣстѣ съ крестьяниномъ К—вымъ, молоканскимъ «пресвитеромъ», вошелъ въ просторную крестьянскую избу, носящую названіе «собранія». Она была полна народа. Всѣ сидѣли на длинныхъ скамьяхъ, расположен-

(\*) Въ приходѣ села Коровина, меленковского уѣзда.

ныхъ по три въ рядъ, вдоль правой и лѣвой стѣны «собранія». Мужчины сидѣли въ первомъ и третьемъ ряду, а женщины — во второмъ. Свободное пространство между правымъ и лѣвымъ рядами скамеекъ, отъ входной двери, вело къ длинному столу, на которомъ лежало нѣсколько книгъ, приготовленныхъ для богослуженія: Библия (въ русскомъ переводѣ), Голосъ вѣры, или собраніе духовныхъ пѣсень и псалмовъ, и нѣсколько брошюръ Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія. При входѣ нашемъ, всѣ собравшіеся встали и на привѣтъ: «миръ вамъ, братіе», радушно отвѣтили намъ: «просимъ покорно къ намъ, съ Господомъ бесѣдовать!» К—въ прошелъ къ столу и среди двоихъ мужчинъ обыкновенно помѣщавшихся за нимъ\*), занялъ мѣсто, а затѣмъ, раскрывъ Библию и Голосъ вѣры, громогласно произнесъ: «встаньте, братіе и сестры, будемъ молиться Господу!» Всѣ встали и влѣдъ за наставникомъ своимъ стали повторять слѣдующее «начало»: «благодаримъ Тебя, всемилостивый Господи, за Твою къ намъ любовь, что въ сей день позволилъ Ты намъ придти въ присутствіе Твое, и просимъ Тебя, Спасителя своего: содѣлай сердца наши способными воспринять слово Твое, содѣлай ихъ подобными землѣ, когда она способна принимать въ себя сѣмена, растить ихъ и приносить плоды; пусть слово Твое укореняется въ сердцахъ нашихъ, растеть въ нихъ и приносить добрый плодъ; да не крадетъ его (т.-е. слово) врагъ! Господи, Ты Самъ сохрани его и возрасти! Аминь». Когда К. окончилъ это начало всѣ присутствующіе сѣли и общимъ хоромъ, на мотивъ одной веселой народной пѣсни, начали пѣть слѣдующую «духовную пѣснь» изъ «Голоса вѣры». № 156 (7. 7. 7. 7.) \*\*).

Здѣсь мы, братья, собрались

Богу нынѣ честь воздать;

Пусть святая благодать

Преисполнитъ намъ сердца.

\*) Это помощники «пресвитера» К—ва, они имѣютъ званіе «діаконовъ».

\*\*) Цифры—надъ „стихомъ“ означаютъ напѣвъ.



Вознесемъ духомъ ввысь,  
 Чтобы правду намъ узрѣть,  
 Чтобы Бога и Творца  
 Днесъ достойно намъ воспѣть.

Мыслью насъ своей Господь,  
 Духомъ Ты насъ осѣни,  
 Дай намъ, подавляя плоть,  
 Духомъ крѣпнуть во вся дни!

Пусть насъ братская любовь  
 Всѣхъ въ одно соединить;  
 Упованье — намъ покровъ,  
 Вѣра же — намъ крѣпкій щитъ.

Такъ возрадуемся всѣ  
 Иегову восхваляемъ;  
 Будемъ, братья, во Христѣ  
 Живы помысломъ однимъ.

Вѣмъ надежда намъ дана  
 Сочетаться со Христомъ,  
 И всѣмъ свѣтитъ намъ она  
 Яркимъ счастья лучемъ.

Такъ съ веселіемъ въ сердцахъ,  
 Обратимъ мы къ Богу взоръ;  
 Подъ крыломъ Его ни страхъ,  
 Ни укоры, ни позоръ!

Вслѣдъ за этимъ гимномъ начинается чтеніе Священнаго Писанія («откровеніе гласа Божія»); но предварительно откровенію гласа Божія, наставникъ всегда обращается къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой выясняетъ всю важность «бесѣды съ Господомъ». На этотъ разъ наставникъ сказалъ такую рѣчь: «Братіе и сестры! Прежде чѣмъ Господь откроетъ намъ свое спа-

сительное слово, я спрошу васъ: всё ли вы готовы къ бесѣдѣ съ Творцомъ небеснымъ, каждый ли изъ насъ готовъ въ жертву Господу принести теперь всё чувства и мысли свои? Нѣтъ ли изъ насъ такихъ, кои имѣютъ вражду съ ближними своими или нечистое и злое въ мысляхъ своихъ? Не уйдти ли кому нибудь изъ насъ отсюда, да прежде не приготовить ли себя къ христіанской бесѣдѣ и молитвѣ? Всё вспомните, что сказалъ намъ нѣкогда Спаситель: если ты принесешь даръ твой къ жертвеннику..... пойдй прежде примиришь съ братомъ твоимъ, и тогда приди и принеси даръ твой (Мѡ. 5, 23—24)..» Закончивъ рѣчь свою поклономъ къ присутствующимъ, «пресвитеръ» раскрылъ 19-ю главу Бытія и началъ стоя\*) читать о гибели городовъ Содома и Гоморры; читалъ онъ ясно, смыслъ каждаго стиха онъ излагалъ слушателямъ по нѣскольку разъ и, наконецъ, остановившись на 26 стихѣ той главы, обратился къ собранію, приблизительно, съ такимъ «назиданіемъ»: «братіе и сестры—возлюбленные святые! Господу Богу угодно было открыть намъ сей часъ, какъ нѣкогда Онъ наказалъ нечестный, невѣрующій народъ, жителей Содома и Гоморры; жители эти не вѣрили въ Бога, не вѣрили сердцемъ своимъ, что Онъ любить грѣшниковъ, зоветъ ихъ къ покаянію и спасенію. Не вѣрили они,—и погибли. Между тѣмъ люди вѣрующіе и уповающіе на Господа спаслись отъ страшнаго Содомскаго наказанія. Это—Лотъ и двѣ его дочери. Праведниковъ этихъ Господь самъ (въ образѣ Ангеловъ) уводитъ въ иную землю до начала гибели нечестивой страны, самъ оберегаетъ ихъ, какъ отецъ своихъ любимыхъ дѣтей. Вотъ, братья—святые, какую силу имѣетъ вѣра. Вотъ и насъ Господь Богъ опредѣлилъ «въ родъ избранный... народъ святой (1 Пет. 2, 9), чтобы мы, странники, шли въ небесное царство—спасались. Туда Онъ всѣхъ насъ зоветъ, — зоветъ и ничего отъ насъ не требуетъ, кромѣ вѣры,—больше отъ насъ Ему не нуж-

\*) Библію молokane въ собраніяхъ своихъ всегда читаютъ стоя, слѣдуя примѣру Спасителя.—Лук. 4, 16.

но никакой жертвы. Онъ принесъ за всѣхъ насъ въ жертву Сына своего Христа, сдѣлавъ Его за насъ жертвою (2 Кор. 5, 21). Слава Творцу! Сынъ Божій всѣ грѣхи наши вознесъ тѣломъ своимъ на древо (1 Пет. 2, 24); за преступленіе народа своего, т.-е. всего міра, Онъ претерпѣлъ казнь (Ис. 53, 8). Итакъ мы искуплены кровію Христа; остается лишь вѣрить и вѣрить въ Его за насъ заслуги, что единственно этими безцѣнными заслугами мы спасены. Если же кто изъ христіанъ увѣренъ, что спасется своими собственными заслугами предъ Богомъ, то таковой погибнетъ, потому что онъ не обнаруживаетъ того убѣжденія, что Христосъ достигъ цѣль свою, спасая родъ человѣческій. Да не будетъ, друзья, у васъ такой вѣры! Помните, что сильна лишь та вѣра, которая убѣждаетъ насъ въ спасеніи не по нашимъ дѣламъ праведности, но по милости Божіей (Тит. 3, 5); и такимъ образомъ вѣрующей имѣетъ жизнь вѣчную (Іоан. 3, 36), онъ спасется (Дѣян. 16, 31).

Итакъ, чада Божіи, возложите всѣ заботы ваши на Христа, грѣхи, сомнѣніе и страхъ—все свое духовное бремя. Онъ возьметъ, и за васъ понесетъ его. А вы лишь идите за Нимъ, не оглядываясь назадъ, не ослабѣвая въ своей вѣрѣ. Не будьте въ вѣрѣ своей подобны женѣ Лота, которая, ослабѣвъ въ вѣрѣ, погибла! Аминь.»

Когда наставникомъ К. было окончено назиданіе, изъ числа присутствующихъ на средину собранія вышли двое крестьянъ и заплѣли: «На Тебя, Господи, уповаю, да не постыжусь во вѣкъ» и т. д. семидесятый псаломъ. Плѣли только они двое, а не все собраніе,—и это потому, какъ послѣ объяснилъ мнѣ К., что пѣвніе, кромѣ дара пѣнія, никакихъ даровъ \*) отъ Господа не имѣютъ, и потому, согласно 14 главѣ 1 Кор., въ собраніе эти люди всегда приносятъ только «псаломъ».

\*) Ни пророчества, ни дара толкованія слова Божія...

Но вотъ монотонное пѣніе псалма, напоминающее плачь по умершихъ, кончено. Вслѣдъ за тѣмъ одинъ изъ сидящихъ рядомъ съ наставникомъ К—вымъ, крестьянинъ С—овъ беретъ Библию и объявляетъ: «теперь, братія и сестры, послушайте, что вамъ откроетъ Господь черезъ меня. Однажды Господь Іисусъ Христосъ выходитъ изъ Іерихона съ учениками своими... Вартимей, слѣпой, сидѣлъ у дороги, прося милостыню...» Далѣе началъ С. читать десятую главу Евангелія отъ Марка съ 46 ст.—объ исцѣленіи Христомъ слѣпаго, по вѣрѣ послѣдняго.

Нужно замѣтить здѣсь слѣдующее. Молокане при изъясненіи Св. Писанія держатся всегда такого порядка: каждый членъ собранія, желающій разъяснить или пропѣть что-либо изъ Библии, всегда долженъ имѣть въ виду мысль, которую развивалъ въ своей проповѣди «пресвитеръ». Поэтому каждый проповѣдникъ всегда подыскиваетъ въ Св. Писаніи такія мѣста, при помощи которыхъ можно было бы дополнить и уяснить начатую мысль; почему за проповѣдью К. и былъ пропѣтъ 70 псаломъ и началось чтеніе 10-й гл. Ев. отъ Марка. Закончивъ чтеніе 52 стихомъ названной главы, чтець, по примѣру «пресвитера» своего, также предложилъ собранію слѣдующее наставленіе.

«Братья и сестры! Недавно брата нашего О—ку судья осудилъ «въ острогъ» за его преступленіе. Какъ ни умолялъ судью братъ нашъ, какъ ни раскаявался въ винѣ своей, судья не простилъ его и осудилъ на тяжкое наказаніе. А Господь-то, святые, какъ милостивъ къ намъ; вотъ вы слышали рассказъ про слѣпаго: онъ осужденъ былъ Богомъ нести тяжелый въ жизни крестъ—слѣпоту. И много лѣтъ еще, быть можетъ, Іерихонскій слѣпецъ несь бы крестъ этотъ, или, можетъ быть, вовсе не увидѣлъ бы свѣта Божьяго, еслибы не увѣровалъ въ Господа Іисуса и не обратился съ просьбой о помилованіи отъ тяжкаго наказанія. И Іисусъ Христосъ,—повѣствуетъ слово Божіе,—какъ только услышалъ вопль вѣрующаго слѣпца, тотчасъ исцѣлилъ его, сказавъ:

«иди, вѣра твоя спасла тебя».—Вотъ какъ милосердъ къ намъ Господь Спаситель нашъ, какъ любитъ Онъ созданіе свое!—Но разскажъ о слѣпцѣ примѣнимъ къ себѣ! Въ своей жизни, друзья, мы часто бываемъ подобными Іерихонскому слѣпцу: мы не рѣдко слѣпы на то, чтобы видѣть зло въ поступкахъ своихъ, противныхъ волю Божіей, поступаемъ иногда худо, какъ бы не зная закона Господня. Что же дѣлать намъ въ этомъ случаѣ, какъ исцѣлять себя отъ своей душевной слѣпоты? О, братья, братья! Вспомните про любовь Божію къ намъ, вспомните, что сказалъ Онъ вѣкогда намъ: «придите ко Мнѣ всѣ грѣшники (*труждающіися и обремененніи*), и Я успокою васъ» (Матѣ. 11, 28). Приходите къ Нему чаще и чаще, просите Его, чтобы прозрѣть вамъ къ вѣдѣнію слова Божія и воскреснуть отъ худыхъ дѣлъ. Идите къ Нему духомъ своимъ, вѣруйте въ Него умомъ и сердцемъ, и памяуйте о безмѣрной любви Его къ намъ, какъ и о томъ, что Іисусъ есть единый путь, единая дверь, которыми мы можемъ достигъ спасенія. Идите къ Нему съ такими чувствами и мыслями,— Онъ приметъ васъ: вѣдь вѣрующимъ своимъ Онъ всегда простираетъ свои объятія, чтобы спасти ихъ, и всякій «вѣрующій во Христа, по слову Божію, получить жизнь вѣчную» (Іоан. 3, 15—16); всякій христіанинъ, говорю, безъ исключенія, спасется. Никто Христомъ не будетъ отвергнутъ, хотя бы прежде онъ былъ воръ, душегубецъ, если онъ покаялся предъ Господомъ и увѣровалъ во Іисуса, какъ Спасителя міра, отдавшаго Себя на смерть за грѣхи міра (Гал. 1, 4). Да, никто изъ надѣющихся на Христа, на Его одного, не будетъ оставленъ при второмъ пришествіи Его; оставитъ тогда Спаситель такого христіанина, который надѣется получить спасеніе своими собственными дѣлами, своею праведностію, но не заслугами Христа. Но можно ли думать, что Богъ христіанина, возложившаго на Христа все свое упованіе, когда нибудь покинетъ его?—Подумайте, еслибы кому нибудъ изъ насъ пришлось спасти тонувшее въ волнахъ дитя, неужели бы мы ограничились

тѣмъ только, что положили бы спасеннаго нами на берегъ? Нѣтъ,—мы взяли бы его на руки и сами постарались бы возбудить въ немъ жизнь! Можно ли думать, что Христосъ, умершій за насъ на крестѣ, допустилъ, чтобъ наше вѣчное блаженство зависѣло отъ слабыхъ человѣческихъ силъ. О, нѣтъ, друзья,—ужь если Иисусъ омылъ насъ своею кровію, такъ не покинетъ Онъ насъ и при страшномъ судѣ Своемъ. Итакъ вѣруйте въ Сына Божія! Кромѣ вѣры Онъ ничего отъ васъ не требуетъ,—вѣра же ваша да спасетъ васъ! Аминь».

Лишь С—въ окончилъ свою проповѣдь, какъ слушатели, на мотивъ одной народной пѣсни, начали пѣть № 67 (10... 10....) изъ Голоса вѣры: «Еще есть мѣсто» (Лук. 14, 22).

«Есть мѣсто, есть! Господь въ чертогъ зоветъ,—

Въ чертогъ святой Онъ самъ тебя введетъ.

Тебя зовутъ,—ты зовъ не отклони;

Тебя тамъ ждуть,—туда, туда входи!

Есть мѣсто, есть: о, поспѣши войти!

\* \*  
\*

Прекрасенъ пиръ въ чертогѣ золотомъ:

Тебя Г—дъ зоветъ быть гостемъ въ немъ;

Есть мѣсто тамъ,—и дверь не заперта:

Ея открылъ Спаситель для тебя.

Есть мѣсто, есть...

\* \*  
\*

Принялъ Онъ многихъ грѣшниковъ туда:

Но тамъ еще есть мѣсто для тебя;

Они (грѣшники) омыты кровію Христа;

Христосъ зоветъ,—омоетъ и тебя!

Есть мѣсто...

\* \*  
\*

Входи, входи; пирь этотъ для тебя,

И чаша тамъ веселіемъ полна;

Все небо тамъ, вся радость,—о входи!

Господь зоветъ,—ты голосу внимли!

Есть мѣсто...

\* \*  
\* \*

Свѣтилу дня недолго ужъ сіять,

Ночная тьма готова все объять.

Настанетъ ночь, закроются врата,

Ужасный вопль услышишь ты тогда:

Нѣтъ мѣста, нѣтъ,—затворены врата!»

Непосредственно за этой духовной пѣснью Молокане обыкновенно поютъ «стихи предъ покаяніемъ», чтобъ возбудить въ присутствующихъ сознание грѣховности и необходимости покаянія. Такъ, въ настоящій разъ пѣли они слѣдующее:

«Прійди, другъ, ко Іесу,

Какъ есть, во вѣхъ своихъ грѣхахъ,—

Онъ уврачуеъ душу,—

Не бойся, сбрось свой страхъ!

Открой предъ Нимъ вѣсѣ раны,

Какъ есть онѣ въ гною,

Смердящія грѣхами,—

Онъ рекъ: «не изгоню».

Его предайся волѣ,

Его лишь слушай ты,—

И онѣ излѣчитъ вскорѣ

Отъ всей нечистоты.

Въ крови Его пролитой

Ты будешь исцѣленъ,

Душею въ ней обмытый

Ты будешь въ вѣкъ спасенъ».

Во время пѣсни, призывающей ко Іисусу, на средину собранія вышла одна женщина и обратилась къ присутствующимъ съ просьбой помолиться за нее, такъ какъ она въ нѣкоторыхъ поступкахъ своихъ «не совѣтовалась съ Господомъ», \*)—и при этомъ объявила нѣсколько своихъ грѣховъ (свойственныхъ каждому человѣку \*\*). Во время «покаянія» всѣ опустили очи свои внизъ, и никто изъ присутствующихъ не позволялъ себѣ взглянуть на «грѣшницу». Когда послѣдняя окончила свою исповѣдь, наставникъ К.—въ обратилъ къ ней съ такимъ наставленіемъ: «сестра! діаволь часто соблазняетъ насъ на худыя дѣла и удаляетъ насъ отъ Господа; но мы имѣемъ средство примириться съ Господомъ: это—покаяніе. Вотъ ты каешься Господу теперь. Вѣрь, — Онъ прощаетъ тебя, примиряется съ тобой и снова принимаетъ въ свое стадо. Вѣдь Онъ (?) сказалъ намъ: «еслибы кто согрѣшилъ; то мы имѣемъ ходатая предъ Отцемъ, Іисуса Христа праведника, и т. д. (1 Іоан. 2, 1—2). Иди съ миромъ: вѣра твоя спасетъ тебя».

Теперь, какъ-бы къ радости кающейся и къ радости собранія, всѣ молокане запѣли особенно оживленно и весело 143 № изъ Голоса вѣры:

«Днесь ликуеть небо,—радостный день днесь:

Блудный сынъ вернулся въ лоно ко Отцу,

И Отець встрѣчаетъ блудную овцу.

Слава, слава, слава,—осанна Отцу!

Осанна, осанна, и слава Христу!

Грѣшника сегодня самъ Онъ освятилъ;

Въ чадство его принялъ, всѣ грѣхи простилъ;

Кровію Ісуса его освятилъ.

Слава, слава и т. д.».

\*) Это означаетъ, что она согрѣшила предъ Богомъ.

\*\*) Молокане каются въ грѣхахъ своихъ публично якобы во исполненіе требованія Ап. Іакова 5, 16.



Обыкновенно въ слѣдъ за покаяніемъ и пѣніемъ № 143 въ собраніи нашихъ молоканъ разсказываются разнаго рода поучительныя, по ихъ мнѣнію, случаи жизни, разныя «притчи» и всевозможныя религіозныя сновидѣнія, какъ бы въ доказательство исполненія въ обществѣ ихъ пророчества Іоила 2 г. 28 ст. Но въ настоящій разъ вслѣдъ за пѣніемъ № 143 «пресвитеръ» объявилъ собравшимся, что «Господу угодно бесѣду съ ними окончить», и потомъ произнесъ: «возблагодаримъ Господа Христа, вразумившаго насъ нынѣ своимъ спасительнымъ словомъ». Народъ всталъ и каждый, вмѣстѣ съ наставникомъ, старался произнести слѣдующее:

«Мы благодаримъ Тебя,  
 Отче нашъ, за благоую  
 Вѣсть, въ коей Ты, насъ любя,  
 Наставилъ въ жизнь вѣчную;  
 Ты сердца у насъ разверзъ  
 И намъ всѣялъ вѣсть свою.  
 Дай же Ты, чтобъ всякъ принесъ  
 Вѣры плодъ сторицею.  
 Благодатью въ насъ сердца  
 Ты исполни, о' Ісусъ,  
 И любовью Отца  
 Заклучи Ты въ нихъ союзъ!

Благодать Господа нашего Іисуса Христа, любовь Бога и Отца и общеніе Св. Духа да будетъ со всѣми нами во вѣки! Аминь».

Благодареніемъ Господа за поданную отъ Него «вѣсть» въ наставленіе къ жизни вѣчной богослуженіе въ собраніи было окончено.

Было около 12 ч. дня, когда мы вышли изъ «собранія».

Священникъ Г. Орфеевъ.

Настоящая статья, между прочимъ, служить отвѣтомъ на нѣкоторые изъ вопросовъ (4 и 6), предложенныхъ Совѣтомъ нашего Братства отдѣленіямъ Братства, для обсужденія отвѣтовъ ихъ на миссіонерскомъ съѣздѣ во Владимірѣ, бывшемъ въ октябрѣ минувшаго года (см. №№ 7 и 8 Влад. Еп. Вѣд. 1891 г.).

Предъ читателемъ съ достаточною полнотою и наглядностію раскрывается картина молоканскаго собранія и религіозныхъ дѣйствій на немъ. Богослуженіе молоканъ, какъ видитъ читатель, состоитъ изъ двухъ существенныхъ частей: 1) объясненія извѣстныхъ мѣстъ Св. Писанія (конечно, въ молоканскомъ духѣ), сопровождаемое обыкновенно нравственными назиданіями, и 2) пѣнія стиховъ, очевидно признаваемыхъ у молоканъ священными. Прочія дѣйствія, какъ пѣніе псалма, покаяніе кого-либо изъ членовъ общины и разные суевѣрные рассказы, составляютъ явленія лишь случайныя, которыя могутъ быть и не быть въ данномъ собраніи.

Въ этомъ очеркѣ выяснились въ достаточной мѣрѣ и существенныя черты молоканскаго ученія. И подборъ текстовъ Св. Писанія, и способъ объясненія ихъ, и нравственныя назиданія, и содержаніе распѣваемыхъ въ собраніи стиховъ, все направлено къ одной цѣли—доказать ту мысль, что для вѣчнаго спасенія достаточно одной вѣры, а дѣла не требуются. Напротивъ, тѣ мѣста Св. Писанія, въ которыхъ такая вѣра представляется и даже прямо называется мертвою,—гдѣ требуется вѣра живая, свидѣтельствуемая дѣлами, гдѣ говорится о подвигахъ самоотверженія и крестоношенія, молоканскіе наставники вообще тщательно обходятъ молчаніемъ. При этомъ руководители молоканства не брезгаютъ и клеветой, направляемой противъ тѣхъ, которые не раздѣляютъ ихъ заблужденій. Наставникъ К—въ мимоходомъ заводитъ рѣчь о такихъ христіанахъ, которые будто-бы надѣются получить спасеніе одними собственными заслугами передъ Богомъ. Тоже самое видимъ и въ назиданіи С—ова.

Проводя въ своемъ ученіи ложную мысль о спасеніи одною вѣрою, молокане естественно и неизбѣжно отвергаютъ все преданіе Церкви и всѣ Божественныя учрежденія въ ней. Если они и допускаютъ у себя нѣкоторыя церковныя учрежденія, то даютъ имъ совершенно иное значеніе и смыслъ. Напримѣръ, молокане допускаютъ у себя и даже признаютъ необходимымъ покаяніе, но не въ значеніи таинства, совершаемаго чрезъ установленное Богомъ священство, а лишь въ смыслѣ публичнаго объявленія грѣховъ въ своей общинѣ.

Наконецъ, въ приведенномъ очеркѣ нѣсколько выясняется

молоканское учение и въ отношеніи государственнаго строя. Прочитавши евангельскую исторію объ исцѣленіи Герихонскаго слѣпца, наставникъ (помощникъ «пресвитера») не постѣнился, даже въ присутствіи посторонняго лица, бросить упрекъ въ сторону гражданской власти, поступающей будто-бы не побожьему, — такъ какъ она не прощаетъ кающихся преступниковъ. Вообще учение Уклеина, должно быть, еще крѣпко держится среди и современнаго молоканства.

Таблица 5% облигацій 2-го восточнаго займа 1878 г., вышедшихъ въ тиражъ 29-го марта 1891 г.

(Окончаніе \*).

| №№                      |       | Число<br>лист. | №№    |       | Число<br>лист. | №№     |        | Число<br>лист. |
|-------------------------|-------|----------------|-------|-------|----------------|--------|--------|----------------|
| отъ                     | до    |                | отъ   | до    |                | отъ    | до     |                |
| 1,000 руб. достоинства. |       |                |       |       |                |        |        |                |
| 18934                   | 19005 | 72             | 67655 |       | 1              | 87487  | 87488  | 2              |
| 19007                   | 015   | 9              | 658   |       | 1              | 490    | 550    | 61             |
| 017                     | 029   | 13             | 660   | 67663 | 4              | 553    | 689    | 137            |
| 031                     | 069   | 39             | 666   | 668   | 3              | 100212 | 100214 | 3              |
| 071                     | 076   | 6              | 672   | 679   | 8              | 216    | 236    | 21             |
| 078                     | 084   | 7              | 77348 | 77364 | 17             | 238    | 248    | 11             |
| 086                     | 091   | 6              | 371   | 372   | 2              | 250    |        | 1              |
| 093                     | 099   | 7              | 374   | 387   | 14             | 253    | 276    | 24             |
| 101                     | 119   | 19             | 389   | 410   | 22             | 279    | 315    | 37             |
| 121                     | 142   | 22             | 412   |       | 1              | 317    |        | 1              |
| 67454                   | 67458 | 5              | 414   | 438   | 25             | 319    |        | 1              |
| 460                     | 475   | 16             | 449   | 450   | 2              | 323    |        | 1              |
| 477                     | 483   | 7              | 453   | 467   | 15             | 327    | 370    | 44             |
| 485                     | 511   | 27             | 470   | 571   | 102            | 372    | 379    | 8              |
| 513                     | 555   | 43             | 80207 | 80236 | 30             | 382    | 387    | 6              |
| 558                     |       | 1              | 239   | 262   | 24             | 389    | 395    | 7              |
| 560                     | 590   | 31             | 267   | 268   | 2              | 397    | 414    | 18             |
| 594                     | 595   | 2              | 276   | 300   | 25             | 416    | 424    | 9              |
| 599                     | 611   | 13             | 315   | 317   | 3              | 426    | 433    | 8              |
| 613                     | 619   | 7              | 319   | 335   | 17             | 114106 | 114123 | 18             |
| 621                     | 633   | 13             | 337   | 384   | 48             | 125    | 236    | 112            |
| 635                     | 651   | 17             | 386   | 387   | 2              | 238    | 292    | 55             |
| 653                     |       | 1              | 389   | 437   | 49             | 303    | 317    | 15             |

\*) См. № 8, Влад. Епарх. Вѣд. за 1891 г.

| 1,000 руб. достоинства.                |        |    |        |        |    |        |        |    |  |
|----------------------------------------|--------|----|--------|--------|----|--------|--------|----|--|
| 151461                                 | 151468 | 8  | 189110 |        | 1  | 208712 | 208737 | 26 |  |
| 470                                    | 486    | 17 | 112    | 189132 | 21 | 739    | 815    | 77 |  |
| 488                                    | 506    | 19 | 134    | 139    | 6  | 817    | 830    | 14 |  |
| 508                                    | 512    | 5  | 141    | 166    | 26 | 832    | 840    | 9  |  |
| 514                                    | 515    | 2  | 168    | 179    | 12 | 843    | 855    | 13 |  |
| 521                                    | 522    | 2  | 182    |        | 1  | 858    | 875    | 18 |  |
| 525                                    | 530    | 6  | 184    |        | 1  | 879    | 881    | 3  |  |
| 532                                    | 563    | 32 | 188    |        | 1  | 218331 | 218335 | 5  |  |
| 565                                    | 566    | 2  | 190    |        | 1  | 337    | 379    | 43 |  |
| 569                                    | 572    | 4  | 192    | 202    | 11 | 381    | 382    | 2  |  |
| 574                                    | 577    | 4  | 205    | 227    | 23 | 384    | 392    | 9  |  |
| 581                                    | 585    | 5  | 229    | 239    | 11 | 394    |        | 1  |  |
| 587                                    | 592    | 6  | 243    | 250    | 8  | 396    | 408    | 13 |  |
| 594                                    | 600    | 7  | 252    | 257    | 6  | 412    | 432    | 21 |  |
| 603                                    | 608    | 6  | 260    |        | 1  | 434    |        | 1  |  |
| 610                                    | 645    | 36 | 262    | 275    | 14 | 437    | 438    | 2  |  |
| 647                                    | 662    | 16 | 278    | 279    | 2  | 481    | 489    | 9  |  |
| 664                                    | 670    | 7  | 281    | 303    | 23 | 501    | 512    | 12 |  |
| 672                                    | 675    | 4  | 208656 | 208669 | 14 | 517    | 520    | 4  |  |
| 677                                    | 688    | 12 | 679    |        | 1  | 522    | 550    | 29 |  |
| 189065                                 | 189067 | 3  | 681    | 683    | 3  | 552    | 575    | 24 |  |
| 070                                    | 073    | 4  | 685    | 688    | 4  | 578    | 588    | 11 |  |
| 077                                    | 080    | 4  | 690    |        | 1  | 590    | 599    | 10 |  |
| 087                                    | 101    | 15 | 692    |        | 1  | 601    | 604    | 4  |  |
| 103                                    | 107    | 5  | 695    | 710    | 16 | 264735 | 264825 | 91 |  |
| Итого 2,291 обл. на сумму 2,291,000 р. |        |    |        |        |    |        |        |    |  |

Всего 6,318 облигацій на сумму 2,693,700 руб.

Течение процентовъ по симъ вышедшимъ въ тиражъ облигаціямъ прекращается и капиталъ по нимъ будетъ выплачиваемъ съ 2-го іюля 1891 г.



### СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Къ вопросу о преподаваніи церковно-славянской грамоты въ церковно-приходской школѣ.— Въ Молоканномъ собраніи.— Таблица 5% облигацій 2-го восточнаго займа 1878 г., вышедшихъ въ тиражъ 29-го марта 1891 г.—(Окончаніе).

Редакторъ *Н. Бяляевъ.*

Печат. дозвол. Цензоръ, Ректоръ Влад. Дух. Сем. Архимандритъ *Никонъ.*

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Мая 6-го дня 1891 г.