

СТАВРОПОЛЬСКІЯ  
пархіальныя Вѣдомости.

(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна:  
на годъ — 5 рублей 50 коп.,  
на полгода — 3 рубля.

Подписка принимается  
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-  
стей, въ Ставрополѣ и-К.

№ 9-й. 26-го февраля 1911 года.

---

---

**Отдѣлъ оффиціальныи.**

---

---

I.

**Рескриптъ**

Ея Императорскаго Высочества Августѣйшей Предсѣдательницы Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества, на имя Высокопреосвященнаго Агаѳодора Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 18 января 1911 года за № 27.

*Высокопреосвященнѣйшій Владыко.*

Весьма утѣшная благопріятными результатами произведеннаго, по благословенію Святѣйшаго Синода въ церквахъ ввѣренной Вамъ Ставропольской епархіи за богослуженіями иеѣли Ваиі 1910 года тарелочнаго сбора на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ, считаю пріятнымъ долгомъ выразить Вашему Высокопреосвященству Мою сердечную благодарность.

Теплая отзывчивость и сочувствіе, съ которыми Вы, Владыко, относитесь всегда къ нашему общему православно-русскому дѣлу въ Святой Землѣ, энергично и плодотворно осуществляемому состоящимъ подъ Моимъ предсѣдательствомъ ИМПЕРАТОРСКИМЪ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ, даютъ Мнѣ увѣренность, что и въ наступившемъ 1911 году Ваше Высокопреосвященство не преминете сдѣлать зависящее распоряженіе о производствѣ во ввѣренной Вамъ епархіи въ приближающуюся Вербную недѣлю разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора на нужды Общества.

Поручивъ Капцеляріи Общества доставить въ Ставропольскую Духовную Консисторію правила сбора, воззванія, акты и надписи къ сборнымъ блюдамъ, убѣдительно прошу Ваше Высокопреосвященство оказать Ваше благосклонное содѣйствіе успѣшности предстоящаго вербнаго сбора.

Поручаю Себя Вашимъ святительскимъ молитвамъ, искренно къ Вамъ расположенная

*Елисавета.*

Настоящій Рескриптъ и нижеслѣдующія правила о сборѣ въ недѣлю Ваи печатаются по распоряженію Епархіальнаго Начальства къ должному исполненію со стороны духовенства епархіи.

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе Православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общес-

тва пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители, на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія, доставленные для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

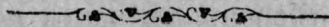
5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословить о. настоятель или уполномочить мѣстный Отдѣлъ Общества.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранные деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).



## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 28—29 сентября 1910 года за № 7962, объ урегулированіи церковныхъ сборовъ и отчисленій.

(Продолженіе).

Обсудивъ заключенія учрежденныхъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ 1905 и 1909 годахъ особыхъ Коммиссій объ урегулированіи церковныхъ сборовъ совмѣстно съ вышеизложенными данными о времени учрежденія и основаніяхъ на которыхъ установлены нынѣ существующіе церковные сборы и отчисленія, Святѣйшій Синодъ, въ цѣляхъ упорядоченія сего дѣла, находитъ необходимымъ установить слѣдующія правила:—А) *На случай установленія новыхъ сборовъ и отчисленій:* а) при установленіи новыхъ церковныхъ сборовъ, какъ повсемѣстныхъ (всероссійскихъ), съ разрѣшенія высшей церковной власти, такъ и мѣстныхъ епархіальныхъ (въ предѣлахъ данной епархіи или въ нѣкоторыхъ церквахъ той же епархіи), съ разрѣшенія мѣстной епархіальной власти (за исключеніемъ сборовъ на продолжительное, свыше пяти лѣтъ, время, устанавливаемыхъ, какъ объяснено ниже въ п. б, съ вѣдома Святѣйшаго Синода), дозволять сборы только въ пользу такихъ обществъ и учрежденій, кои, состоя подъ покровомъ православной Церкви, поставляютъ главною своею цѣлю распространеніе, охраненіе и защиту православной вѣры, или же содѣйствуютъ Государству въ дѣлѣ оказанія помощи страждущимъ во время народныхъ бѣдствій—войны, голода, эпидемическихъ болѣзней и другихъ стихійныхъ бѣдствій; при чемъ при разрѣшеніи сборовъ такимъ обществамъ и учрежденіямъ ставить непремѣннымъ условіемъ, чтобы въ тѣхъ изъ сихъ обществъ, которыя существуютъ при содѣйствіи церковныхъ сборовъ, въ числѣ непремѣнныхъ чле-

новъ совѣта или иного органа, вѣдающаго средствами общества, былъ и представитель отъ духовнаго вѣдомства для наблюденія, чтобы собираемая по церквамъ пожертвованія обращались на предметъ своего прямого назначенія, и чтобы общества не допускали никакихъ дѣйстви, неодобренныхъ съ точки зрѣнія православной Церкви или несогласныхъ съ ея достоинствомъ; б) каждый вновь учреждаемый сборъ долженъ имѣть временный характеръ, съ предѣльнымъ срокомъ не свыше пяти лѣтъ, и при разрѣшеніи его обязательно долженъ указываться срокъ, на который онъ устанавливается; сборы же на продолжительное, свыше пяти лѣтъ, время могутъ быть разрѣшаемы лишь въ самыхъ исключительныхъ случаяхъ, въ виду особо важныхъ событій въ жизни Церкви или Государства, и при томъ съ особаго каждый разъ разрѣшенія высшей церковной власти и съ сохраненіемъ за Святейшимъ Синодомъ права сдѣлать распоряженіе, если онъ признаетъ сіе необходимымъ, о сокращеніи срока сихъ сборовъ, или даже о немедленномъ прекращеніи оныхъ, раѣ истеченія указаннаго въ началѣ срока; в) въ пользу общества и учреждений, упомянутыхъ выше, могутъ быть разрѣшаемы сборы только кружечные, посредствомъ поставленія кружекъ на видномъ мѣстѣ въ храмѣ; г) способъ производства внѣ-церковныхъ сборовъ на церковныя нужды установить слѣдующій: аа., посредствомъ сборныхъ книжекъ—на сооруженіе новыхъ храмовъ и перестройку, въ бѣдныхъ приходахъ, старыхъ; производство сбора этимъ способомъ, на срокъ не болѣе одного года, въ предѣлахъ данной епархіи, разрѣшается мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, съ соблюденіемъ всѣхъ дѣствующихъ на сей предметъ постановленій; сборъ же пожертвованій на указанные нужды въ предѣлахъ другихъ епархій разрѣшается мѣстною епархіальною властью не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи съ преосвященными тѣхъ епархій, гдѣ предположено производить таковой сборъ; бб., посредствомъ печат-

танія въ періодическихъ изданіяхъ воззваній (объявленій), съ объясненіемъ нуждъ церкви или монастыря и съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, — на удовлетвореніе различныхъ потребностейъ церквей и монастырей; на помѣшеніе подобнаго рода воззваній въ періодическихъ изданіяхъ, выходящихъ въ провинціи, дается разрѣшеніе мѣстною епархіальною властью, а въ столицахъ — Святѣйшимъ Синодомъ, по представленіямъ епархіальныхъ Преосвященныхъ, и вв) посредствомъ повсемѣстнаго распроостраненія подписныхъ листовъ и талонныхъ книжекъ, съ приложеніемъ къ тѣмъ и другимъ воззваній — на разныя нужды церквей и монастырей въ Имперіи, а равно посредствомъ особыхъ книжекъ, выдаваемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ на срокъ не болѣе одного года заграничнымъ сборщикамъ, — на церковныя и монастырскія нужды загралицей и съ соблюденіемъ условія, чтобы одновременно существовало не болѣе четырехъ сборовъ, на производство повсемѣстнаго въ Имперіи сбора пожертвованій на удовлетвореніе религіозныхъ нуждъ заграничныхъ установленій; производство сборовъ этими способами разрѣшается высшею церковною властью, по предварительномъ испрошеніи, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, Высочайшаго соизволенія, о чемъ и объявляется во всеобщее извѣстіе чрезъ пропечатаніе въ „Сенатскихъ Вѣдомостяхъ“, „Правительственномъ Вѣстникѣ“ и „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“; и д) что касается установленія новыхъ отчисленій съ церковныхъ доходовъ на удовлетвореніе мѣстныхъ епархіальныхъ нуждъ путемъ взиманія извѣстнаго % съ валового дохода или же путемъ взиманія суммы въ опредѣленномъ размѣрѣ съ каждой церкви епархіи, то, хотя, наряду съ отчисленіями, производимыми по распоряженію высшей церковной власти, могутъ быть устанавливаемы подобнаго рода отчисленія и по почину общеeparхіальнаго съѣзда духовенства, съ утвержденія постановленій съѣзда мѣстнымъ епархіальнымъ преосвященнымъ, однако, на приведеніе въ дѣйствіе такого рода постанов-

леній требуется, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, разрѣшеніе Святѣйшаго Синода; при чемъ въ представленіяхъ епархіальныхъ Преосвященныхъ о семъ Святѣйшему Синоду должно быть объяснено съ подробностью, какими потребностями вновь учреждаемыя отчисленія вызываются, на какихъ основаніяхъ они будутъ производиться и не повліяютъ ли таковыя отчисленія на сокращеніе поступленій на прямыя нужды церквей, а также на другія отчисленія, равнѣ разрѣшенныя, кромѣ того, въ тѣхъ же представленіяхъ должны быть указываемы размѣры уже существующихъ отчисленій изъ суммъ церквей и процентное отношеніе таковыхъ отчисленій къ общимъ церковнымъ доходамъ. Б) *Въ отношеніи нынѣ существующихъ сборовъ и отчисленій:* а) установить, примѣнительно къ § 25-му Инструкціи церковнымъ старостамъ и Синодальному опредѣленію, отъ 4—23 марта 1876 г. за № 398, чтобы въ церквахъ для сбора пожертвованій во время богослуженій были носимы за каждымъ богослуженіемъ только: аа) церковный кошелекъ, или блюдо, для сбора привошеній на необходимыя потребности богослуженія и поддержаніе приходскаго храма, бб) кружка для сбора пожертвованій на благолѣшіе храма, и вв) кружка для сбора пожертвованій въ пользу Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, а остальные кружки по сборамъ нынѣ существующимъ обносимы были только по очереди, викакъ не болѣе одной кружки въ каждую очередь, за исключеніемъ, однако, тѣхъ дней и недѣль, въ теченіе коихъ установлены особыя сборы на тотъ или иной предметъ, чтобы на каждый предметъ сбора было отнюдь не болѣе одной кружки, чтобы на каждой кружкѣ была сдѣлана надпись, на какой именно предметъ собираются въ оную подаванія, и чтобы сборамъ на мѣстныя приходскія нужды было оказываемо какъ со стороны Епархіальнаго Начальства, такъ равно и со стороны мѣстныхъ приходскихъ причтовъ, особое вниманіе и содѣйствіе; б) поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ

незамедлительно привести въ извѣстность и провѣрить основанія существующихъ по епархіямъ мѣстныхъ и общихъ сборовъ съ тѣмъ, чтобы тѣ сборы, которые производятся безъ надлежащаго разрѣшенія, были воспрещены, вмѣнивъ причтамъ церквей въ обязанность отнюдь не давать своего согласія на производство какихъ бы то ни было сборовъ во ввѣренныхъ имъ церквахъ безъ разрѣшенія своего Епархіальнаго Начальства; в) поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ предписать благочиннымъ церквей имѣть неослабное наблюденіе за тѣмъ, чтобы собираемая пожертвованія какъ на церковныя нужды, такъ и въ пользу разныхъ обществъ и учрежденій, своевременно записывались причтами и церковными старостами по церковнымъ приходо-расходнымъ книгамъ и вносились въ отчетныя вѣдомости, чтобы записи по книгамъ пожертвованій вполнѣ соответствовали собраннымъ суммамъ, чтобы церковныя причты и старосты отнюдь не допускали, какъ это иногда практикуется нынѣ, перечисленія въ пользу разнаго рода обществъ и учрежденій изъ общихъ церковныхъ суммъ, а равно не причисляли къ церковнымъ суммамъ приношеній, поступающихъ въ пользу вышеуказанныхъ обществъ и учрежденій, чтобы все сборы были производимы въ строгомъ соответствіи съ тѣми распоряженіями, какія преподаны при установленіи того или другого сбора, и чтобы ни въ какомъ случаѣ не было допускаемо отношеніе тарелокъ или блюдь, взамѣнъ кружекъ, а равно пошеніе кружекъ въ пользу тѣхъ учрежденій, которымъ разрѣшено только выставлять кружки въ церквахъ на точно указанныхъ мѣстахъ; г) поручить Епархіальнымъ Начальствамъ имѣть наблюденіе, чтобы сборы, разрѣшенные только въ градскихъ или монастырскихъ церквахъ, не были производимы въ сельскихъ церквахъ, и чтобы не былъ производимъ сборъ пожертвованій послѣ истеченія срока, въ теченіе котораго разрѣшено было тому или другому установленію производство сбора въ церквахъ; д) вмѣнить Контролю при Свя-



тѣйшемъ Синодѣ въ обязанность имѣть тщательное наблюдене за тѣмъ, чтобы не производились церковные сборы, отмѣненные или вповь отмѣняемые, и, въ случаѣ продолженія таковыхъ сборовъ, своевременно сообщать о томъ подлежащей епархіальной власти; е) поручить Контролю при Святѣйшемъ Синодѣ пунѣ же пересмотрѣть составленную въ 1876 году и разосланную при циркулярномъ указѣ, отъ 24 декабря того же года за № 9, вѣдомость подъ л. Д о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ церкви, и, взамятъ этой, выработать новую вѣдомость съ подробнымъ цоименованіемъ въ ней пунѣ существующихъ постоянныхъ повсемѣстныхъ сборовъ, а равно составить форму новой вѣдомости о временныхъ и мѣстныхъ сборахъ, и ж) для устраненія допускаемыхъ иногда благочинными, какъ усматривается изъ восходившихъ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода дѣлъ, неправильностей въ отношеніи взысканія съ приходскихъ церквей излишнихъ сборовъ и отчисленій на разные предметы, съ одной стороны, а съ другой, въ видахъ установленія единообразія въ веденіи церковной отчетности и въ цѣляхъ облегченія контроля епархіальнымъ Преосвященнымъ, при обзорѣ ими епархій, расходованія церковныхъ суммъ, — поручить Контролю при Святѣйшемъ Синодѣ установить особыя формы тетрадей для сдачи благочинному причта-ми и церковными старостами какъ отчисляемыхъ изъ церковныхъ доходовъ суммъ на содержаніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и епархіальныхъ учреждений и на другія мѣстныя епархіальныя нужды, такъ и поступающихъ въ кружки сборовъ, а равно особыя тетради для благочинныхъ, по которымъ безъ затрудненія можно было бы установить во всякое время количество церковныхъ отчисленій и сборовъ съ каждой церкви благочинія. В) Дѣйствіе устанавливаемыхъ пунѣ правилъ какъ въ отношеніи учрежденія новыхъ кружечныхъ сборовъ и отчисленій изъ церковныхъ доходовъ, такъ и въ отношеніи уже существующихъ сборовъ и отчисленій, распространить

на всѣ соборныя, приходскія, кладбищенскія и монастырскія церкви Имперіи, а также на церкви военного и морского духовенства.

(Окончаніе будетъ).

---

### III.

## Распоряженія Епархіального Начальства.

#### Перемѣны по службѣ.

Священникъ 2-го штата Духосошестввенской церкви станицы Уманской перемѣщенъ на 1-й штатъ сей церкви, 6 февраля 1911 г.

Священникъ села Нины Θεодоръ Уманцевъ, согласно прошенію, перемѣщенъ на 2-й штатъ къ Духосошестввенской церкви ст. Уманской, 6 февраля 1911 г.

Священникъ станицы Псебайской Николай Ступинъ, перемѣщенъ въ село Нины, 6 февраля 1911 г.

Священникъ села Лѣтницкаго Георгій Петровскій, согласно прошенію, перемѣщенъ въ станицу Батуриинскую, 7 февраля 1911 г.

---

#### О направленіи собранныхъ денегъ.

Согласно предложенію Его Высокопреосвященства, отъ 8 февраля с. г. за № 661: Ставропольская духовная консисторія предписываетъ благочиннымъ епархіи отсылать собранныя въ пользу Ставропольскаго Андреевско-Владимірскаго Братства деньги непосредственно въ Собраніе означеннаго Братства, а не на имя Архіепископа, какъ это сдѣлалъ благочинный, священникъ Алексѣй Меліоранскій.

---

IV.

И з в ѣ с т і я .

Отъ Ставропольскаго Епархіального Миссіонерскаго Совѣта.

*(печатается къ свѣдѣнію духовенства епархіи).*

1. Циркулярное отношеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 4 октября 1910 г. за № 9623, Губернаторамъ, Начальникамъ областей и Градоначальникамъ по вопросу о богослужебныхъ и молитвенныхъ собраніяхъ сектантовъ.

Высочайше утвержденныя 4 марта 1906 года временныя правила о собраніяхъ, какъ извѣстно Вашему Превосходительству, не распространяются на собранія богослужебныя и молитвенныя.

Вслѣдствіе этого, какъ показываетъ опытъ, послѣдняго рода собранія сектантовъ, не регулированныя никакими постановленіями, вызываютъ на мѣстахъ многочисленныя недоразумѣнія.

Съ одной стороны, какъ усматривается изъ имѣющихся въ Министерствѣ дѣлъ, мѣстныя власти, прельявляя къ устроителямъ и посѣтителямъ богослужебныхъ и молитвенныхъ собраній сектантовъ рядъ не основанныхъ на законѣ требованій, стѣсняютъ эти собранія въ ущербъ предоставленной Высочайшею волею свободѣ вѣроисповѣданія.

Съ другой стороны, сектанты устраиваютъ подъ видомъ богослужебныхъ и молитвенныхъ собраній публичныя собранія для сообщенія, чтенія и собесѣдованія на религіозныя темы, не имѣющія характера богослуженія или молитвословія, устраиваютъ религіозныя собранія въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ послѣдователей даннаго вѣроученія совершенно не имѣется, устраиваютъ дѣтскія собранія, несущія характеръ евангелизаціи и катехизаціи несовершеннолѣтнихъ, не принадлежащихъ къ ученію данной секты, и пропагандируя свое вѣроученіе, допускаютъ

не только публичное поношеніе ученія Православной церкви и ея установленій, открытый призывъ къ отпаденію отъ Православія, но и кошунства.

Въ виду этого и ради предотвращенія разнообразной практики въ отношеніи сектантскихъ собраній на мѣстахъ, а равно ради упорядоченія этихъ собраній и предотвращенія закономъ не дозволенныхъ дѣйствій, я призналъ необходимымъ издать особыя правила.

Препровождая эти правила Вашему Превосходительству для опубликованія во всеобщее свѣдѣніе и для руководства Вамъ и подвѣдомственнымъ Вамъ должностнымъ лицамъ, считаю пужнымъ обратить особое вниманіе Вашего Превосходительства на слѣдующее.

Означенныя правила прежде всего устававливаютъ безпрепятственность богослужебныхъ и молитвенныхъ собраній въ сектантскихъ храмахъ, молитвенныхъ домахъ или иныхъ постоянныхъ молитвенныхъ помѣщеніяхъ, надлежаще заявленныхъ.

Далѣе, издаваемые правила предусматриваютъ устройство богослужебныхъ и молитвенныхъ собраній въ тѣхъ мѣстностяхъ, входящихъ въ районъ данной зарегистрированной общины, гдѣ означеннаго рода помѣщеній у исповѣдующихъ данное вѣроученіе по ихъ малочисленности не имѣется, а равно гдѣ, какъ показываетъ практика, помянутыя собранія устраиваются пріѣзжими проповѣдниками того или иного сектантскаго вѣроученія.

Въ связи съ послѣднесказаннымъ, считаю необходимымъ указать, что богослужебныя и молитвенныя собранія допускаются при условіи, во-первыхъ, чтобы данное вѣроученіе было извѣстно Правительству и, во-вторыхъ, чтобы оно не принадлежало къ числу тѣхъ, которыя преслѣдуются уголовными законами.

Засимъ публикуемыя правила опредѣленно, безъ отншенія къ тому или иному помѣщенію, разграничиваютъ собственно богослужебныя и молитвенныя собранія отъ собраній, посвященныхъ сообщеніяхъ, чтеніямъ и себе-

сѣдовавіямъ на религіозныя темы. Перваго рода собранія, согласно издаваемымъ правиламъ, допускаются явочнымъ порядкомъ и обусловливаются лишь дѣйствительною наличностью послѣдователей даннаго вѣроученія и требованіями общественной безопасности зданія или помѣщенія, въ которомъ они имѣютъ состояться. Второго же рода собранія, поставленныя въ зависимость отъ разрѣшенія Губернатора, имѣютъ происходить примѣнительно къ правиламъ 4 марта 1906 года о публичныхъ собраніяхъ.

Сохраняя разрѣшеніе богослужебныхъ и молитвенныхъ собраній подъ открытымъ небомъ, а равно ритуальныхъ шествій, за своей, какъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, властью, считаю необходимымъ отмѣтить, что правила для богослужебныхъ и молитвенныхъ собраній исключительно для несовершеннолѣтнихъ, принадлежащихъ къ семействамъ, исповѣдующимъ данное сектантское вѣроученіе, будутъ мною устанавливаемы, въ виду чрезвычайнаго разнообразія сектантскихъ ученій, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ по мѣрѣ возбужденія о томъ особыхъ ходатайствъ.

Въ заключеніе считаю необходимымъ указать, что публикуемая правила не распространяются, равно какъ и изданныя мною 31 марта с. г. правила о сѣздахъ, на старообрядцевъ, т. е. на послѣдователей тѣхъ толковъ и согласій, которые признаютъ догматы Православной церкви, но отвергаютъ нѣкоторые ея обряды и отправляютъ богослуженія по старопечатнымъ книгамъ.

---

## II. П Р А В И Л А

для устройства сектантами богослужебныхъ и молитвенныхъ (религіозныхъ) собраній.

### I.

Въ сооруженныхъ съ надлежащаго разрѣшенія храмахъ или молитвенныхъ домахъ, а равно въ надлежаще

з объявленныхъ постоянныхъ молитвенныхъ помѣщеніяхъ, богослуженныя и молитвенныя собранія происходятъ безъ особаго каждыиъ разъ разрѣшенія или заявленія мѣстной власти безпрепятственно.

*Примѣчаніе.* О часахъ собраній должна быть увѣдомлена полицейская власть.

## II.

Устройство молитвенныхъ и богослуженныхъ собраній въ означенныхъ п. 1) зданій или помѣщеній допускается въ предѣлахъ района дѣйствія дапной общины и въ районѣ жительства давныхъ сектантовъ при соблюденіи слѣдующихъ условій:

1) Регистрированная религіозная община (приходъ) или отдѣльная—въ количествѣ не менѣе 25—состоящая въ русскомъ подданствѣ совершеннолѣтнія лица, исповѣдующія известное Правительству и уголовно не наказуемое вѣроученіе, желающія устроить богослуженное или молитвенное собраніе единовѣрцевъ: религіозная община—въ предѣлахъ своего района, группа отдѣльныхъ лицъ—въ районѣ своего жительства, должны объ этомъ письменно заявить административно-полицейской власти (полицеймейстеру, исправнику или замѣняющимъ ихъ лицамъ).

Заявленіе это должно быть подано: въ губерніяхъ Европейской Россіи, за исключеніемъ Архангельской, Олонецкой, Вологодской, Пермской, Уфимской, Вятской и Оренбургской, а равно области Войска Донского—за двѣ недѣли, въ губерніяхъ же и областяхъ Сибири, Кавказа, Степного и Туркестанскаго края, а равно въ губерніяхъ Архангельской, Олонецкой, Вологодской, Пермской, Уфимской, Вятской и Оренбургской, а также въ области Войска Донского—за три недѣли до предположеннаго дня собранія.

2) Въ заявленіи должны быть указаны: наименованіе вѣроученія, по обрядамъ или обычаямъ коего будетъ

происходитъ собраніе, мѣстонахожденіе избраннаго помѣщенія (городъ, улица, номеръ дома и квартиры—въ городскихъ поселеніяхъ; уѣздъ, волость, село или деревня, или иное населенное мѣсто и фамилія домовладѣльца—въ виѣгородскихъ мѣстностяхъ), день и часы собранія, наименованіе общины, если отъ нея имени подается заявленіе, съ означеніемъ имени, отчества и фамиліи лица, уполномоченнаго на подачу заявленія, или же имени, отчества, фамиліи и мѣста жительства устроителей собранія, если заявленіе исходитъ отъ отдѣльныхъ лицъ.

3) Мѣстная власть (п. II, ст. 1), удостовѣрившись, при наличности вышеозначенныхъ условій, въ соотвѣтствіи избраннаго помѣщенія требованіямъ общественной безопасности, въ теченіе вышеозначеннаго срока увѣдомляетъ заявителей по указанному въ заявленіи адресу о неимѣннн съ ея стороны препятствій къ открытію собранія, или же, признавъ помѣщеніе не соотвѣтствующимъ общественной безопасности, не позднѣе, чѣмъ за трое сутокъ до предположеннаго открытія собранія, съ указаніемъ причинъ, объявляетъ заявителямъ о недопущеніи собранія.

4) Совершеніе въ заявленномъ съ соблюденіемъ вышепоказанныхъ правилъ собранія богослужебныхъ и молитвенныхъ дѣйствій и произнесеніе проповѣдей лицами, не состоящими устроителями собраній, происходитъ съ согласія сихъ послѣднихъ.

*Примѣчаніе.* Для иностранныхъ подданныхъ требуется въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

### III.

1) Не допускается устройство, подъ видомъ богослужебнаго или молитвеннаго собранія (п. п. I и II),—собраній для сообщеній, чтеній и собесѣдованій, не имѣющихъ характера собственно богослуженія или молитвословія (п. V), собраній, не утвержденныхъ Правительст-

вомъ юношескихъ кружковъ, а равно собраний для евангелизаціи или катехизаціи несовершеннолѣтнихъ или для совершенія иныхъ дѣйствій, знаменующихъ пріобщеніе ихъ къ сектантскому вѣроученію (п. VI, в).

2) Въ означенныхъ (п.п. I и II) богослужбныхъ и молитвенныхъ собраніяхъ, если они не происходятъ въ храмахъ, молитвенныхъ домахъ или постоянныхъ молитвенныхъ помѣщеніяхъ, принадлежащихъ регистрированнымъ религіознымъ общинамъ, производство денежныхъ сборовъ безъ надлежащаго разрѣшенія не дозволяется.

#### IV.

1) Мѣстной административно-полицейской власти (п. II ст. 1) предоставляется назначать для присутствованія въ означенныхъ (п.п. I и II) богослужбныхъ и молитвенныхъ собраніяхъ компетентное должностное лицо, которому руководителями или устроителями собранія отводится соотвѣтствующее мѣсто.

2) Присутствующее въ собраніи должностное лицо обязано наблюдать за тѣмъ, а) чтобы подъ видомъ богослужбнаго или молитвеннаго собранія не устраивалось собранія иного рода (п. III ст. I), и б) чтобы на собраніи не происходило поруганія или поношенія догматовъ, обрядовъ и уставовъ Православной Церкви и не проявлялось непристойнаго отношенія къ ней или къ предметамъ ея вѣрованій, а равно не допускалось призыва къ отпаденію отъ Православія.

Въ первомъ случаѣ должностное лицо, по двукратномъ предупрежденіи, своею властью закрываетъ собраніе (п. VII), во второмъ же, по составленіи протокола, доводитъ о незаконныхъ дѣйствіяхъ до свѣдѣнія подлежащей власти для привлеченія виновныхъ къ уголовной отвѣтственности по ст. ст. 73, 74 и 90 Угол. Улож.

#### V.

Устройство лицами, состоящими въ русскомъ подданствѣ и исповѣдующими сектантское вѣроученіе сообще-



пій, чтеній и собесѣдованій по религіознымъ вопросамъ (п. III, ст. 1) происходитъ съ разрѣшенія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ мѣстнаго Губернатора (Начальника области, Градоначальника) и съ соблюденіемъ правилъ, постановленныхъ въ ст.ст. 4, 6, 8, 10—15 разд. III Высочайше утвержденныхъ 4 марта 1906 г. временныхъ правилъ о собраніяхъ.

*Примѣчаніе.* Для иностранныхъ подданныхъ требуется, какъ для устройства означенныхъ собраний, такъ и для активнаго выступленія на оныхъ, особое въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

## VI.

Устройство: а) богослужбныхъ и молитвенныхъ собраний подъ открытымъ небомъ; б) ритуальныхъ шествій (не считая въ ихъ числѣ похоронныхъ, совершающихся въ обычномъ порядкѣ); в) молитвенныхъ или богослужбныхъ собраний для несовершеннолѣтнихъ, приналежащихъ къ семействамъ, исповѣдующимъ данное вѣроученіе, — разрѣшается, по мѣрѣ возбужденія о томъ ходатайствъ сектантскими общинами, по особымъ правиламъ, устанавливаемымъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

## VII.

Лица, виновныя въ нарушеніи означенныхъ (п.п. II—VI) правилъ, привлекаются къ отвѣтственности по ст. 29 Устава о Наказ., если по свойству учиненнаго ими дѣянія, они не подлежатъ отвѣтственности по общимъ уголовнымъ законамъ.

## VIII.

Жалобы на распоряженія и дѣйствія должностныхъ лицъ приносятся въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 18 разд. III Высочайше утвержденныхъ 4 марта 1906 г. временныхъ правилъ о собраніяхъ.

IX.

Заявленія и иные документы по дѣламъ объ устройствѣ означенныхъ выше собраній оплачиваются гербовымъ сборомъ на общемъ основаніи.

---

III. Приказъ по Кубанской области, № 8.

Января 10 дня 1911 года. Городъ Екатеринодаръ.

Намѣстникъ Его Императорскаго Величества на Кавказѣ въ циркулярѣ отъ 16 октября 1910 года за № 22940, сдѣлалъ слѣдующее распоряженіе. По собраннымъ въ послѣднее время Министеромъ Внутреннихъ Дѣлъ въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи давшимъ о дѣятельности послѣдователей секты „Новый Израиль“, вполнѣ обнаружился изувѣрный и безнравственный характеръ этой секты, впѣ зависимости отъ ея вѣроученія, изложеннаго въ „Краткомъ Катехизисѣ основныхъ началъ вѣры Ново-Израильской общины“, составленномъ съѣздомъ этой общины въ 1905 году въ городѣ Ростовѣ на Дону и изданномъ въ 1906 году въ томъ же городѣ. При такихъ условіяхъ я прошу Ваше Превосходительство установить за вредною и соблазнительною дѣятельностью послѣдователей названной секты тщательный надзоръ на предметъ обнаруженія совершаемыхъ ими дѣяній, воспрещенныхъ закономъ, возбужденія противъ такихъ лицъ судебного преслѣдованія въ порядкѣ ст. 96 уголовного уложенія 1903 года и къ закрытію на основаніи ст. 6 Именного Высочайшаго указа 17 октября 1906 года (собр. узакон. 1906 г. ст. 1728) дѣйствія тѣхъ изъ легализованныхъ общинъ помянутой секты, противъ членовъ которыхъ возбуждается судебное преслѣдованіе. Что же касается послѣдователей вышеназванной секты, не входящихъ нынѣ въ составъ легализованныхъ общинъ, то Вами неукоснительно должны приниматься мѣры къ воспрепятствованію имъ открытаго исповѣданія ихъ вѣроученія и отправленія религиозныхъ обрядовъ по правиламъ послѣдняго, а равно и къ

недопущенію образованія ими новыхъ религіозныхъ общинъ, въ порядкѣ правилъ помянутаго Высочайшаго указа. Объявляя объ этомъ для надлежащаго исполненія предлагаю прочесть настоящій приказъ на полныхъ станичныхъ, хуторскихъ и сельскихъ сходахъ.

Подлинный за надлежащей подписью.

### О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) при Екатерининской ц. г. Екатеринодара (причтъ 5-чл., населенія 1239 д. об. п., дворовъ 163, земли, домовъ и жалованья для причта не имѣется).

2) при Архистратига-Михайловской ц. ст. Рязанской (населенія 4771, дворовъ 625, причтъ 5-членный, земля и квартиры для причта имѣются, жалованья 2-й священникъ не получаетъ).

3) при Николаевской церкви ст. Батурипской (населенія 6548 душ. обоюго пола, дворовъ 813, причтъ 5-членный, земля въ пользованіи причта имѣется, изъ которой на долю священниковъ приходится—первому 55 дес., второму 22 дес.

4) при Покровской церкви села Кіевского, Куб. обл. населеніе 2687 душъ обоюго пола, дворовъ 367, причтъ 2-хъ членный, земли и квартиръ для причта нѣтъ.

5) при Вознесенской церкви села Александріи (насел. 4701 душъ обоюго пола, причтъ 3-членный, земли для священника 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д., общественныхъ квартиръ для причта нѣтъ.

6) при Димитріевской ц. сел. Лѣтника; причтъ 7-членный, населенія 9644 д. об. пола, дворовъ 1190, земли въ пользованіе причта отведено 165 десятинъ, казенное жалованье имѣется для 1 и 2 штатовъ причта въ размѣрѣ: 1-му 147 р. 90 к. и 2-му 154 руб. въ годъ; общественной квартирой пользуется только діакопъ.

7) при Спасо-Преображенской ц. ст. Старошербиновской; причтъ 3-членный, населенія 3036 д. об. пола, дворовъ 439, для пользованія причта имѣется земельный на-дѣлъ, изъ котораго на долю священника—38 десятинъ, а также для членовъ причта имѣются общественныя квартиры.

8) при Спасо-Преображенской ц. ст. Псебайской, причтъ 2-чл., населенія 2281 д. об. пола, дворовъ 408; на содержаніе причта имѣется казенное жалованье въ размѣръ 400 рублей, изъ коихъ священнику положено 300 рублей въ годъ.

б) *Діаконскія*: \*) 1) при Михаило-Арханг. ц. ст. Псебайской, Куб. обл. (насел. 3580 д. об. п., двор. 461, причтъ 3-чл., земли причту отведено 99 дес., квартиры нѣтъ).

2) при Покровской ц. с. Медвѣдскаго, Ставроп. губ. (населенія 5117 д. об. п., дворовъ 647, причтъ 5-членный, земли для пользованія діакона отводится 26 дес., казеннаго жалованья положено для причта 225 руб., ни церковной, ни общественной квартиры для діакона не имѣется).

3) при Иоанно-Богословской ц. сел. Кевсалы, Ставропольской губ. (насел. 6532 д. об. п., дворовъ 977, причтъ пятичл., земли для причтовъ нѣтъ, квартиръ не имѣется).

4) при Екатерининской церкви г. Екатеринодара.

5) при Свято-Троицкой ц. ст. Воздвиженской (населенія 6633 д. об. п., дворовъ 1088, причтъ пятичленный, жалованье, квартиры и земли для пользованія причта имѣются).

6) при Александро-Невской ц. г. Майкопа (населенія 4001 д. об. п., дворовъ 482, причтъ 5-членный, причтъ жалованья не получаетъ, земли при цер. ни пахотной, ни сѣнокосной не имѣется, діаконъ живетъ въ квартирѣ при церковно-приходской школѣ).

---

\*) Согласно опредѣленію Епархіального Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

7) при Покровской ц. с. Сандаты, Ставроп. губ., (на селенія 11495 д. об. пола, дворовъ 1486, причтъ 7-ми членный, казенное жалованье для діакона не положено, земля для пользованія причта имѣется.

8) при Казанской ц. с. Красной Поляны, Ставроп. губ. (населенія 9243 д. об. пола дворовъ—1254, причтъ 5-ти членный изъ казеннаго жалованья на причтъ для діакона положено 68 р. 60 коп. въ годъ квартиры для діакона нѣтъ.

9) при Иоанно-Богословской церкви ст. Кушевской (населенія 6297 душъ обоего пела, дворовъ 1020, причтъ 5-членный, земли для діакона имѣется 39 дес.

10) при Дмитріевской церкви села Дубовки; насел. 3853 д. об. пола, дворовъ 496, причтъ 3-членный, земли для діакона отведено 22 дес.

---

Просфорническія мѣста вакантны въ приходахъ:\*)

По Ставропольской губерніи:

2 окр. въ сел. Покровскомъ (бывш. пос. Гоковскій) с. Воровская Балка; 5 окр. посел. Добровольномъ; 6 окр. въ селахъ: Вурукшунъ, Вознесенскомъ, Воздвиженскомъ; 7 окр. въ сел. Соломенскомъ, Степномъ, при Христо-Рождественской церкви села Обильнаго; 8 окр. въ с. Новоромановскомъ, Николаево-Александровскомъ, Петропавловскомъ, Владимірскомъ, Урожайномъ, Величавомъ; 9 окр. въ сел. Серафимовскомъ, Мирномъ, при Николаевской ц. сел. Сотникова, пос. Просянскомъ; 10 окр. въ сел. Греческомъ, Журавскомъ; 11 окр. въ пос. Софійскомъ; 12 окр. въ сел. Преображенскомъ, Стародубскомъ и при Александро-Невской ц. сел. Архангельскаго; 13 окр. въ сел. Суркль, Кіанкизъ, х. Вторые-Барсуки, х. Курсавскомъ; 14 окр. въ сел. Митрофановскомъ.

---

\*) 1) Вакантными значатся и тѣ просфорническія мѣста при церквахъ епархіи, кои временно заняты лицами инословными и 2) Попечительство проситъ о.о. благочинныхъ и причтовъ о новыхъ вакантныхъ просфорническихъ мѣстахъ и о всѣхъ неправильностяхъ въ сѣмъ спискѣ немедленно, по полученіи сего №, сообщить Попечительству.

По Кубанской области:

1 окр. — хут. Марьянскомъ; 4 окр. хут. Александровскомъ, х. Придорожномъ; 7 окр. х. Ново-Пашковскомъ, Старо-Кореунскомъ и Ново-Роговскомъ; 8 окр. х. Изобильномъ; 9 окр. въ ст. Георгіевской, пос. Темнолѣссомъ; 10 окр. въ хут. Опочиновскомъ; 11 окр. въ ст. Преградной, Сторожевой, Кардоникской, Красногорской, Усть-Джегутинской, сел. Марухскомъ, пос. Хасаутскомъ; 12 окр. въ с. Штурбинѣ, хут. Александровскомъ, Геймановскомъ и Зубовѣ; 13 окр. ст. Отважной, ст. Ахметовской, хут. Еременскомъ; 14 окр. ст. Губской, ст. Андрюковской, ст. Баговской, Беслинеевской, Баракаевской, Хамкетинской, Царской, сел. Беноковѣ, въ х. Черномъ, с. Мостовомъ и ст. Псебайской; 15 окр. при Александро-Невской ц. гор. Майкопа, въ с. Унароковѣ, сел. Бѣломъ; 16 окр. въ ст. Кутаисской, Абхазской, Гурійской, Имеретинской, Кабардинской, Черниговской, Черноморской, Тверской и хут. Михайловскомъ; 17 окр. ст. Бакинской, сел. Шабано-Тхаманскомъ, слоб. Григорьевской, пос. Фанагорійскомъ; 18 окр. ст. Эриванской, Дербентской (б. хут. Ильскій), Убинской (б. хут. Азовскій); 19 окр. хут. Голубицкомъ, Фонталовскомъ, Черноерковскомъ; 20 окр. въ селѣ Молдаванскомъ, хут. Кеслеровскомъ и Кіевскомъ; 21 окр. въ хут. Лосевскомъ и Кармалиновскомъ; 22 окр. въ хут. Братскомъ, Ладожскомъ, Северинѣ; 24 окр. въ х. Новотитаровскомъ; 25 окр. въ сел. Маломинскомъ; 26 окр. въ ст. Нефтяной, Самурской, Севастопольской, Хадыжипеской, Ширванской, Даховской, Прусской, сел. Гупайскомъ, х. Каменномостескомъ; 27 окр. въ ст. Благовѣщенской, Верхне-Баканской, Нижне-Баканской, Натухайской, Раевской, Крымской, при Греческой церкви слоб. Крымско-Солдатской, сел. Витязевскомъ.

---

Редакторъ официального отдѣла,  
Секретарь Духовной Конвисторіи С. Малевинскій.

I.

**Сектантство и миссія церкви.**

Русскій человѣкъ на какой бы ступени своего умственнаго развитія и общественнаго положенія ни стоялъ, склоненъ къ увлеченію. Эту черту весьма мѣтко охарактеризовалъ гр. А. Толстой въ извѣстномъ стихотвореніи „Коль любить—такъ безъ разсудку“.

Какъ дѣти своего народа, этого увлеченія не избѣгаютъ и пастыри въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ борьба съ сектантствомъ.

Вдумываясь внимательно въ помѣщенное въ 4-хъ №№ „Миссіонерскихъ извѣстій“ разсужденіе о перемѣнѣ способа борьбы съ лжеученіями въ смыслѣ полного отказа отъ этой борьбы (см. стр. 13, строка 21, 22 сверху) и превращеніе миссіонеровъ только въ благовѣстниковъ Слова Божія православнымъ, а также въ тѣ приемы, какіе рекомендуются для этого, я прихожу къ выводу, что мы слишкомъ намѣрены злоупотреблять примѣромъ св. Златоуста, взявшаго отъ еретиковъ нѣкоторые обычаи въ богослуженіи.

Дѣло борьбы съ лжеученіемъ характеризуется очень легко: будемъ дѣлать то, что дѣлаютъ сектанты: (стр. 10) у нихъ собранія—и у насъ пусть будутъ собранія; у нихъ кружки—и у насъ—кружки; у нихъ воскресныя школы—и у насъ... Но, позвольте, что же тутъ новаго? Вѣдь все это у насъ было и есть. И внѣбогослужебныя собесѣдованія, и школы, и братства... О чемъ же можетъ быть

рѣчь? Неужели церковь, 2000 лѣтъ руководящая своихъ чадъ ко спасенію, не могла создать, не создала способовъ воздѣйствія на душу вѣрующаго, что мы должны ихъ заимствовать у г.г. Фетлеровъ, Рябошапокъ, Головатыхъ и пр. повоявленныхъ учителей?

Устраиваются и рекомендуются „призывныя собранія“...

Но, вѣдь, у насъ есть вѣбогослужебныя собесѣдованія... Или нужно даже названіе перемѣнить на баптистскій маиеръ. Да, если заниматься пѣніемъ стиховъ да еще подь аккомпаниментъ фисгармоніи, то, конечно, нужно и названіе подходящее придумать.

Но полезно-ли сіе для церкви? Не является ли это со стороны паствы респиктоу въ томъ, что наше дивное богослуженіе, наши умилительныя пѣснопѣнія уже не могутъ доставить духовнаго утѣшенія и назиданія и народу нужно подносить суррогатъ ихъ въ видѣ размѣненныхъ на мелкую монету стихотворства псалмовъ Давида или риемованныхъ, не всегда складныхъ, духовныхъ изліяній современныхъ поэтовъ! И это вмѣсто Дамаскина и другихъ *святыхъ* пѣснописцевъ! А если—на ряду съ ними, то зачѣмъ здоровое питье разбавлять водницей плохой современности.

Зачѣмъ, по моему, говорить о приемахъ сектантской проповѣди, какъ о чемъ то новомъ, какъ о такомъ оружіи, которое стоитъ взять и... побѣдить.

Вѣдь всѣ эти собранія, кружки, школы и пр... все это—приемы церкви, нами къ сожалѣнію въ свое время не использованныя. Вспомните борьбу съ католичествомъ въ западной Руси и значеніе въ этой борьбѣ братствъ. Да и въ послѣднее время все это вышнее церковною властью рекомендовалось духовенству, но частію исполнялось только на бумагѣ, частію—совсѣмъ не исполнялось.

Вотъ почему намъ говорятъ теперь, что эти приемы мы должны позаимствовать у сектантовъ. Не на сектантскій дворъ мы должны заглядываться, а въ оградѣ церкви



только исполнить все *повелѣнное намъ* и цѣль будетъ достигнута.

Что благовѣстіе Слова Божія—задача миссіи и что кружки—могучее средство для проведенія благовѣстія въ массы народа—съ этимъ спорить нельзя. Но чтобы этимъ кружкамъ придать сухой сектантскій характеръ съ примѣсью семинарской схоластики—противъ этого нужно протестовать всеми силами души.

Рекомендуемые на стр. „Миссіонерскихъ извѣстій“ евангельскіе уроки я считаю неумѣстными и вотъ почему.

Являясь характернымъ сколкомъ съ библейскихъ уроковъ адвентистской „Маслины“—эти уроки не дадутъ человѣку знанія Св. Писанія, они разобьютъ все Евангельское ученіе на параграфы, они, такъ сказать, сожмутъ мысль св. писанія, втиснутъ ее въ рамки произвольно взятаго урока и текстъ писанія будетъ только подтверждать вашу мысль, а не самъ по себѣ давать основаніе для вывода положенія. Припомните, что изъ семинаріи мы вышли безъ всякаго почти знанія св. Писанія и причина этому—вотъ такіе уроки. Мы, правда, не пѣли стиховъ, но занимались изысканіемъ надъ отдѣльными стихами и выраженіями, разбивали мысль писателя, на отдѣлы и пріобрѣтали знаніе текстовъ, но не св. писанія. Въ общемъ теченіи мысли Священнаго писателя малѣйшіе отгѣнки рѣчи имѣютъ огромное значеніе, а при поурочномъ, отрывочномъ изученіи—это теряется. Вы напичкаете голову курсистовъ отдѣльными текстами, которые они могутъ даже „процѣть“ „на гласъ“, но свяжутъ ли они ихъ въ стройную систему—сомнѣваюсь. Вѣдь всякій сектантъ напичкаетъ текстами, сыпетъ ими подчасъ, какъ горохомъ, и какая, иногда, бессмыслица скрывается подъ ними, если вы ихъ возьмете въ связи. Сколько иногда стоитъ труда, чтобы такого собесѣдника ввести въ повятіе основной мысли Свящ. Писанія.

Потомъ, эта схоластика при изученіи слова Божія?! Отъ сихъ—до сихъ! Неужели всю гибель ея для души

мы не достаточно познали на семинарской скамьѣ, чтобы теперь воскрешать ее для своихъ слушателей?.. Биться 50 минутъ надъ усвоеніемъ мысли, что Христосъ на исповѣданіи вѣры основалъ церковь, которую никакія силы не одолѣютъ, при этомъ канонаршить и пѣть—есть или непроизводительная трата времени или предполагаетъ поразительную тупость слушателей. Если на 5 стиховъ нужно 50 минутъ, то сколько же понадобится времени для цѣлой главы? А это необходимо, когда пойдетъ рѣчь о составѣ церкви. Въ силу необходимости прійдется для уроковъ выбирать отрывки и, такимъ образомъ, вмѣсто благовѣстія записаться безплодной схоластикой. Такимъ путемъ можно создать знатоковъ текстовъ, которыхъ любой сектантъ собьетъ тенденціозно подобранными текстами противоположными и произведетъ въ его головѣ сумбуръ.

Пѣніе „на гласъ“ урока, каюсь, вызвало у меня невольную улыбку: до чего можетъ довести желаніе рабски скопировать баптистовъ. Вѣдь у насъ есть 20-вѣковая практика церкви, которая, основываясь на точномъ смыслѣ св. Писанія, назидалась пѣніемъ *псалмовъ, словословіи и пѣсней духовныхъ* (Ефес. 5, 19) и *читаемъ* (а не пѣніемъ) Св. Писанія (Кол. 4, 16). Къ чему же вводить нѣчто совсѣмъ новое съ одною цѣлью подражать?

Не отрывочнымъ—по урокамъ—изученіемъ Св. Писанія мы должны заниматься, а именно благовѣстіемъ Слова Божія во всей его полнотѣ и курсы не превращать въ мертвую по схоластическимъ приѣмамъ зубрячку, а обличая лжеученіе, изслѣдовать *все писаніе* (Іоан. 5, 39; 2 Тим. 3, 16), чтобы изъ него вытекало то ученіе, которое исповѣдуетъ св. церковь.

Для этого не отлѣльные уроки нужно создать; *а читать со слушателями все Св. Писаніе* по порядку съ необходимыми разъясненіями и выводами. При этомъ не нужно забывать, что не одно Св. Писаніе является источникомъ вѣроученія, а и св. преданіе, а поэтому чтеніе на

курсахъ твореній отцовъ и учителей церкви, особенно первыхъ трехъ вѣковъ, когда и по мнѣнiю сектантовъ церковь не отступала отъ истины,—безусловно необходимо.

Итакъ, вмѣсто рабскаго подражанiя приѣмамъ сектантовъ, вмѣсто всѣхъ этихъ громко звучащихъ „призывныхъ собранiй“, „Евангельскихъ уроковъ“ намъ нужно въ нѣдрахъ церкви искать средствъ и для борьбы съ лжеученiями и для духовнаго утѣшенiя и пазиданiя вѣрующихъ.

Правда, и въ сектантскихъ общинахъ есть нѣчто достойное подражанiя, но объ этомъ на стр. „Миссiонер. извѣстiй“ умолчано. Я говорю о стремленiи сектантовъ на дѣлѣ осуществить Христову заповѣдь о любви. Достойно подражанiя ихъ стремленiе къ чистотѣ жизни, ихъ, такъ сказать, взаимное совершенствованiе, ихъ благотворительность... Грѣха таить нечего: у насъ нѣтъ церковной благотворительности, взаимной помощи не только матеріальной, но и духовной, развитъ эгоизмъ, не принимается мѣръ къ исправленiю и удаленiю порочныхъ членовъ церкви, индеферентовъ, атеистовъ, которые къ соблазну вѣрующихъ допускаются къ тайнствамъ.

Вотъ этого стремленiя къ нравственной чистотѣ намъ необходимо позаимствовать...

Здѣсь мы близко подошли и къ причинамъ, какъ усиленiя сектантства, такъ и вреда публичныхъ собесѣдованiй.

Первая на стр. Мисс. извѣстiй указала въ томъ, что народъ плохо знаетъ вѣру, холоденъ къ церкви, а пастыри, занятые законоучительствомъ, охладѣли къ паствѣ, а паства къ нимъ. Позволимъ себѣ припомнить по этому поводу, что дѣтъ 50 тому назадъ народъ о вѣрѣ зналъ пожалуй еще меньше, чѣмъ теперь, а сектантство почти не развивалось. Неоспоримый фактъ отчужденности и, иногда, вражды пастыря и паствы имѣетъ своею причиною конечно не законоучительство въ школахъ, а не нормально создавшiйся приходскiй строй.

О причинахъ вреда публичныхъ собесѣдованій сказано туманно. Нужно сказать ясно.

Пять лѣтъ тому назадъ и епископы, и священники, и люди богословской науки признали, что въ современномъ строѣ русской церкви есть недостатки, требующіе соборнаго исправленія. Объ этомъ свидѣтельствовали и отзывы епархіальныхъ епископовъ Св. Синоду, и труды предсоборнаго присутствія, и статьи духовныхъ журналовъ. Песомѣнно, болѣя душой за мать—церковь, ни епископы, ни люди науки не стѣснялись въ яркихъ выраженіяхъ обрисовать недостатки современнаго церковнаго строя, чтобы тѣмъ яснѣе подчеркнуть необходимость реформъ, при чемъ крылатое выраженіе Хомякова, что церковь—въ параличѣ, комментировалось весьма усердно.

Какъ извѣстно, за истекшій періодъ времени никакихъ реформъ въ церкви не произошло, а расколъ и сектантство получили права гражданства.

Вотъ теперь раскольническому начетчику или сектантскому вожаку достаточно взять дѣянія предсоборнаго присутствія или №№ духовныхъ журналовъ за 1905—6 годы и матеріаль для глумленія надъ церковью, сознающею недостатки своего устройства и не могущаго ихъ исправить—готовъ. Что отъ любого догматическаго вопроса сектантъ сдумѣетъ перейти къ нашимъ недостаткамъ и неустройствамъ—это, конечно, извѣстно всякому, а практикуемый нынѣ планъ веденія бесѣдъ „по минутамъ“ даетъ имъ право въ свой срокъ говорить что угодно, хотя бы и не по вопросу.

Вотъ почему до тѣхъ поръ, пока надъ нами будетъ висѣть Дамокловымъ мечемъ фактъ признанныхъ, но не исправленныхъ неустройствъ церковныхъ,—публичныя бесѣды будутъ приносить вредъ, оставляя въ душѣ вѣрныхъ чадъ церкви горькое чувство отъ оскорбленія святыни души ихъ и безсилія пастырей противостоять этому оскорбленію.

Свящ. Вл. Лавановъ.

---

## II.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Печатается по опредѣленію Епарх. Уч. Совѣта на журналѣ Майкопскаго Отдѣленія, отъ 14 дек. 1910 г. за № 16, утвержд. Его Высокопреосвященствомъ отъ 25 янв. 1911 г. за № 117.

*Циркуляръ Атамана Майкопскаго отдѣла станичнымъ и хуторскимъ атаманамъ Майкопскаго отдѣла, отъ 30 ноября 1910 года за № 15142.*

До моего свѣдѣнія дошло, что въ нѣкоторыхъ станицахъ ввѣреннаго мнѣ отдѣла общества и атаманы не оказываютъ матеріальной помощи церковно-приходскимъ школамъ, не смотря на то, что въ нихъ также учатся грамотѣ и казачьи дѣти.

Не допускаю мысли, чтобы въ Майкопскомъ отдѣлѣ нашлись общества, которыя не сознавали бы той осязательной пользы, которую приносятъ школы, почему и не хочу вѣрить этимъ свѣдѣніямъ. Во всякомъ случаѣ, если что нибудь подобное существуетъ гдѣ либо, то немедленно устранить, и ту матеріальную поддержку этимъ школамъ, которая давалась обществами, предписываю оставить въ силѣ, а если возможно увеличить ее и теперь же принять всѣ мѣры къ увеличенію этого пособія, чтобы дѣло въ церковно-приходскихъ школахъ стояло не хуже министерскихъ, такъ какъ стремленія у нихъ одни и тѣ же: сдѣлать побольше грамотныхъ людей.

Помните, что „Ученье—свѣтъ, а неученье—тьма“.

Циркуляръ этотъ прочесть на полныхъ сходахъ.

Атаманъ Майкопскаго отдѣла, Полковникъ Лагуновъ.  
Старшій Дѣлопроизводитель, Надворный Совѣтникъ Панари.

---

*Приказъ по Майкопскому отдѣлу отъ 6 декабря 1910 года № 323 § 1.*

Майкопское отдѣленіе Ставропольскаго епархіальнаго училищнаго совѣта отзывомъ отъ 1 декабря сего года за № 987 препроводило мнѣ переписку завѣдующаго Натыр-

бовскими церковно-приходскими школами священника о. Демьянова, изъ которой усматриваю, что волостная администрація въ высшей степени недоброжелательно относится какъ къ священнику, такъ и равно къ церковно-приходскимъ школамъ, а въ поведеніи своемъ дошла даже до дерзостей и незаконныхъ распоряженій, такъ на-примѣръ: собственнѣйшю властью прекратило въ 1907 г. выдачу 200 рублеваго пособія учительницѣ церковно-приходской школы, выдававшееся на основаніи приговора общественнаго схода съ 1898 года, за прекращеніемъ этого пособія священникъ о. Демьяновъ нашелъ возможнымъ выдавать жалованье изъ мѣстныхъ средствъ, лишь-бы школа могла продолжать свое существованіе и почти 80 дѣвочекъ жителей селенія Патырбова не остались безъ науки. Волостной старшина и писарь Панченко, видя, что школа продолжаетъ свое существованіе, позволили себѣ написать бумагу о. Демьянову съ требованіемъ указать, на какомъ основаніи онъ выдаетъ жалованье учительницѣ изъ церковныхъ суммъ, съ препровожденіемъ имъ копіи этого распоряженія.

Такое дерзкое отношеніе волостной администраціи къ священнику Демьянову не можетъ быть терпимо, тѣмъ болѣе, что неоднократно въ своихъ циркулярахъ я предупреждалъ станичную и сельскую администрацію быть вѣжливыми къ публикѣ, а потому старшину Степанова и писаря Панченко арестовываю на первый разъ писаря при Дондуковскомъ ст. правленіи, а старшину при управленіи отдѣла каждаго по семи сутокъ съ содержаніемъ на ихъ счетъ.

Писарь въ станицѣ составляетъ главнѣйшій рычагъ всей административной машины, а потому всякую попытку старшины и другихъ административныхъ лицъ на некорректное поведеніе къ лицамъ выше себя стоящимъ, всегда долженъ и можетъ предотвратить.

Что-же касается прекращеннаго пособія безъ разрѣшенія начальства, то такое теперь-же начать выдавать церковно-приходской школѣ, какъ-то выдавалось въ те-

ченіе 9 лѣтъ и помнить, что всякое обязательство, данное обществомъ, должно выполняться все время существованія поселенія и прекращается только по ходатайству и съ разрѣшенія начальства.

Подлинный подписалъ: За Атамана отдѣла по части гражданской Есауль Кротовъ и съ подлиннымъ вѣрно: за Старшаго Дѣлопроизводителя Чикильдинъ.

### III.

## Объявленіе.

О выходѣ изъ печати изданій Ставропольской епархіальной миссіи:

1., Православный стѣнной отрывной календарь на 1911-й годъ: „Другъ Христіанина“, составленный миссіонерами Ставропольской епархіи, священниками: *В. Руденко, М. Винсрадовымъ и А. Разимовскимъ*, изданный подъ редакціей *В. М. Сиворцова*. Цѣна безъ пересылки 50 коп. Получать можно отъ составителей. Г. г. Ставрополь Кавказскій.

2., Брошюра миссіонера, священника *В. Руденко*: „За вѣру святую; за Церковь Христову. Ревнителямъ Православія“. Выпускъ первый, содержащій бесѣды: о Богѣ, о Святой Троицѣ; о Учюстасной премудрости; о воплощеніи Сына Божія; о воскресеніи и вознесеніи Іисуса Христа,—противъ лжеученія ереси „Новаго израиля“. Цѣна 5 коп.; сотня, съ пересылкой, 6 р. Изданіе редактировано Епархіальнымъ Миссіонеромъ—Проповѣдникомъ, Протоіереемъ *С. Никольскимъ*.

3., Брошюра *Серг. Никольскаго*: Жилъ ли Іисусъ Христосъ (отвѣтъ на лжеученіе Аптона Древеа). Цѣна 5 коп.

4., *Протоіерея Семеона Никольскаго* „Катихизисъ противохлыстовскій или опроверженіе лжеученій, содержащихся въ „Краткомъ катихизисѣ основныхъ пачалъ вѣры повоизраильской общины“.

Рекомендованъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 13 мая—2 іюня 1909 г., за № 4156, какъ полезный для миссіонеровъ и пастырей.

290 стран. содержащія; I—XII оглавленія и I—VI. стран. объявленій. Получить отъ автора.

ЦѢНА: безъ пересылки 75 коп.

# Въ Новочеркасскѣ на Троицкой площади

открыты епархіальный складъ и магазинъ

для продажи церковной утвари, облаченій, парчи, гробовыхъ приборовъ и проч.

**выборъ громаднѣй.**

Продажа безъ запроса по открытымъ цѣнамъ, не выше цѣнъ Московскихъ фирмъ.

**Принимаются заказы** на колокола, иконостасы и проч.

Съ запросами и заказами просимъ обращаться въ Правленіе Донского Епархіального свѣчного завода (Новочеркасскѣ).

(24—4)

---

**СОДЕРЖАНІЕ** Отдѣлъ официальный. I. Рескриптъ Ея Императорскаго Высочества Августѣйшей Предсѣдательницы Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества, на имя Высокопреосвященнаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 18 января 1911 г. за № 27. II. Опрежденіе Св. Синода. III. Распоряженія Епархіального Начальства. IV. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Сектанство и миссія церкви. II. Разныя извѣстія. III. Объявленія.

---

**Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.**  
Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

---

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимоѣева, уг. Театральной и Александровской

1911



# Миссіонерскія извѣстія

*по Ставропольской епархіи.*

(Продолженіе).

Отцы кареагенскаго собора, отправляя двухъ епископовъ посланниками отъ собора къ благочестивѣйшимъ самодержцамъ, между прочимъ, даютъ посланникамъ такое наставленіе (прав. 104), въ подлинномъ составѣ: „поелику епископскій и мирный образъ дѣйствованія на долатистовъ употребленъ, и они, не могли отвѣщати противъ истины, обратились къ нелѣпымъ насильственнымъ поступкамъ, такъ что многихъ епископовъ и многихъ причетниковъ (да умолчимъ о мірянахъ) стѣснили павѣтами и въ нѣкоторыя Церкви вторгнулися, а въ другія такожде вторгнулися покушались; то царскому челобѣколѣбію предлежитъ попещися, чтобы католическая Церковь, благочестною утробою Христу ихъ родившая и крѣпостию вѣры воспитавшая, была ограждена ихъ промышленіемъ; дабы въ благочестивыя ихъ времена дерзновенные человѣки не возгосподствовали надъ безсильнымъ народомъ, посредствомъ нѣкоего страха, когда не могутъ совратити оный посредствомъ убѣжденія. Посему противъ неистовства оныхъ отщепенцевъ просимъ дати намъ божественную помощь на необычайную и нечуждую святымъ писаніямъ. Ибо и апостоль Павелъ, какъ показано въ Дѣяніяхъ апостольскихъ, соумышленное людей безчинныхъ препобѣдилъ воинскою силою. Такъ и мы просимъ о томъ, да неукоснительно подается охраненіе католическимъ чинамъ Церквей въ каждомъ градѣ и разныхъ мѣстахъ, прилежащихъ къ каждому владѣнію. Подобаеть вкуупъ просити благочестивѣйшихъ самодержцевъ, да соблюдаютъ законы, изданныя прежними императорами противъ

отщепенцевъ“ и т. д. Въ силу этого примѣра, и нынѣ іерархія православной русской Церкви имѣетъ не только право, но и долгъ просити Благочестивѣйшаго Самодержца всея Россіи о попеченіи, чтобы каеволическая Церковь была ограждена Его промышленіемъ, прибавляетъ Преосвященный Никаноръ, Архіепископъ Херсонскій; дабы въ благочестивое Его царствованіе дерзновенные человѣки не возгосподствовали надъ безсильнымъ народомъ, посредствомъ нѣкоего страха, когда не могутъ совратить оный посредствомъ убѣжденія; дабы сохранялись въ православномъ русскомъ царствѣ законы, изданные разновременно противъ всякихъ отщепенцевъ, хулителей Бога, вѣры и Церкви, — законы, вытекшіе изъ всего духа нашей исторіи, — законы, заложенные въ основу не только Церкви въ русской землѣ, но царства русскаго.

„Если бы еретики были только устрашаемы (государственными законами), но при томъ не были бы и поучаемы, то это могло бы казаться несправедливостію и наседіемъ“, говоритъ блаженный Августинъ. А если бы они только были поучаемы, но съ тѣмъ вмѣстѣ не были устрашаемы закономъ, то изъ нихъ ожесточенные законсѣлостію привычки слабо побуждались бы вступить на путь спасенія. Я самъ прежде былъ того мнѣнія, что не должно употреблять никакихъ внѣшнихъ побужденій къ единенію съ Церковію и что надобно дѣйствовать только словомъ, сражаться одними разсужденіями, побуждать доказательствами, чтобы не имѣть намъ ложныхъ православныхъ въ тѣхъ самыхъ людяхъ, которые прежде были открытыми еретиками. Но это мнѣніе мое оспорено было не словами, а фактами. Многіе, убѣжденные очевидною истиною, давно хотѣли быть правильно вѣрующими, но, боясь своихъ, ежедневно откладывали свое обращеніе. Многихъ удерживала сила привычки или нерадѣніе. Многіе думали, что нѣтъ различія, принадлежитъ ли кто къ числу православныхъ или нѣтъ, и оставались въ ереси потому только, что въ ней родились и что никто не побуждалъ ихъ

перейти къ истинной вѣрѣ. Всѣхъ этихъ возвратили въ лоно Церкви законы (противъ еретиковъ изданные) и кого безопасность дѣлала перадивыми, тѣхъ обратила попечительность о нихъ Церкви и правительства, и теперь они же торжествуютъ обращеніе свое, какъ самый свѣтлый праздникъ. Итакъ, да служатъ цари земные Христу, издавая также законы въ пользу ученія Христа...

Кто можетъ любить насъ болѣе, какъ не Богъ? Однако и Онъ не перестаетъ не только вѣжно поучать насъ, но также и спасительно устрашать. Иногда такъ, посылая кормъ, отманиваетъ отъ стада, а иногда пастухъ, ударяя бичемъ, пригоняетъ къ стаду блуждающихъ овецъ. Еслибы кто, видя врага своего въ горячкѣ и безпамятствѣ бѣгущаго къ пропасти, не схватилъ и не связалъ его, а позволилъ бы ему бѣжать, то не воздалъ ли бы ему зломъ за зло? Сколько еретиковъ, по обращеніи своемъ, проклинали свою прежнюю жизнь и жалкія заблужденія, тогда какъ къ сему спасительному сознанию приведены были строгими законами?

Тѣ, которые не хотятъ видѣть законовъ противъ ихъ нечестія, говорятъ, что апостолы не просили помощи у земныхъ царей. Кто такъ говоритъ, тотъ забываетъ, что тогда было иное время, а что все должно дѣлаться въ свое время. Ибо какой императоръ тогда увѣровалъ въ Христа и хотѣлъ бы служить Ему изданіемъ законовъ въ пользу благочестія противъ нечестія? Тогда исполнялось еще пророческое изреченіе: *Вскую шаташася языцы, и людіе поучишася тщетнымъ. Предсташа царіе земстїи и князи собрашася вкупъ на Господа и на Христа Ею* (Псал. 2, ст. 1—2). Тогда еще не приводилось въ дѣйствіе то, о чемъ говорится въ томъ же псалмѣ немного ниже: *И нынѣ, царіе, разумѣйте, накажитесь вси судящїи земли. Работайте Господеву со страхомъ и радуйтеся Ему съ трепетомъ*. Какимъ же образомъ цари служатъ Богу со страхомъ, если не воспрещая и наказывая съ благочестивою строгостью то, что противно за-

повѣдямъ Господнимъ? Ибо иначе служить царь Богу, какъ человекъ, и иначе, какъ царь. Какъ человекъ, онъ служить Богу, живя по христіански; но поелику онъ также царь, онъ служить Богу, издавая законы, повелѣвавшіе то, что праведно, а противное сему воспрещая съ приличвою строгостію. Такъ Господу служилъ Езекиа (4 кн. Царствъ, гл. 18, ст. 4), который разрушилъ дубравы и капища языческія. Такъ служатъ Господу цари, поелику они цари, когда дѣлаютъ въ славу Божию то, что могутъ дѣлать только цари.

Никто изъ здравомыслящихъ не дерзнетъ сказать царямъ, что имъ нѣтъ нужды до того, каковы ихъ подданные, цѣломудры, или развратны; и кто, кромѣ безумнаго, можетъ сказать имъ: не заботьтесь, въ какомъ бы состояніи не находилась Церковь Господня въ государствѣ вашемъ, пользуется ли она миромъ или терпитъ бѣдствія отъ враговъ своихъ,—благочестіе или нечестіе подданныхъ вашихъ не подлежитъ вашему усмотрѣнію.

Пастыри церковные просятъ помощи у христіанскихъ императоровъ, не отомщая за себя, но охраняя вѣренныя имъ паствы. Еслибы они этого не дѣлали, слѣдовало бы порицать ихъ за нерадѣніе. Ибо и апостоль Павелъ не о своей жизни заботился, но о Церкви Божіей, когда, узнавъ о составленномъ противъ него заговорѣ, прибѣгнулъ къ помощи тысящника (Дѣян. 23; 12 и слѣд. 26; 32).

Итакъ укрощать и исправлять еретиковъ посредствомъ установленныхъ отъ Бога властей мнѣ кажется не бесполезнымъ. А какъ апостоль говоритъ: *нѣсть власть, аще не отъ Бога*, то, безъ сомнѣнія, когда цари оказываютъ Церкви помощь, помощь сія намъ *о имени Господа, сотворившаго небо и землю*“.

Таковымъ высокимъ цѣлямъ огражденія св. вѣры и закопомѣрности въ жизни и дѣятельности сектантства и еретичества въ православной Россіи и служатъ правительственныя распоряженія въ области вѣры, которыя мы помѣщаемъ здѣсь „къ свѣдѣнію“.

1) Циркулярное отношеніе Министерства Внутренних дѣлъ, отъ 4 октября 1910 г. за № 9623, Губернаторамъ, Начальникамъ Областей и Градоначальникамъ по вопросу о богослужебныхъ и молитвенныхъ собраніяхъ сектантовъ, и 2) „приказъ г. Начальника Кубанской области, отъ 10 января 1911 года за № 8-мъ, — напечатанныя въ официальной части № 9-й настоящаго года Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

И мы считаемъ за утѣшеніе сообщить на страницихъ „Миссіонерскихъ извѣстій“ свѣдѣнія о новомъ видѣ миссіонерской дѣятельности, предпріятомъ Екатеринодарскимъ миссіонеромъ, о. Н. Розановымъ, подъ именемъ: „православно-евангельскіе вечера“.

Свѣдѣнія сообщены намъ его собственною рукописью, въ формѣ отношенія отъ 20 февраля сего года за № 32 мѣ.

„Послѣ двѣнадцатидневной миссіонерской поѣздки въ концѣ января и началѣ февраля с. г. по 1-му району Кубанской обл. я къ началу масленичной недѣли возвратился въ г. Екатеринодаръ, гдѣ и рѣшилъ провести православно-евангельскіе христіанскіе вечера. Цѣль устроенія послѣднихъ—дать возможность всѣмъ желающимъ провести свободные масленичные вечера не въ увеселительныхъ заведеніяхъ, двери которыхъ въ это время такъ широко и заманчиво раскрываются, а въ обшеніи молитвы и Слова Божія. Съ этой цѣлью программы четырехъ Евангельскихъ вечеровъ (16, 17, 18 и 20 февраля) составлены именно такъ, чтобы дать здоровую христіанскую пищу въ духѣ св. Православной вѣры всѣмъ посѣтителемъ ихъ. Въ программы вошли, какъ главное содержаніе ихъ проповѣди общехристіанскаго характера, чтеніе заученныхъ наизусть отрывковъ изъ готовыхъ церковныхъ проповѣдей, а также—отрывковъ изъ твореній св. отцевъ и учителей церкви: св. Іоанна Лѣствичника, св. Тихона Задонскаго и пр. Цила Синайскаго подвижника, послѣднее включено

мною въ программу православно-евангельскихъ вечеровъ съ цѣлью ближайшаго ознакомленія слушателей съ высокимъ святымъ содержаніемъ твореній св. отцевъ, противъ которыхъ такъ сильно возстаютъ церковные отщепенцы. Взрослые юноши и мужчины читали означенные отрывки изъ проповѣдей и твореній св. отцовъ, мальчики и дѣвочки, а также взрослые дѣвицы читали религиозно-нравственные строго-православныя стихотворенія. Непосредственное участіе въ Евангельскихъ вечерахъ всѣхъ слушателей выражалось въ исполненіи ими (общенародно) церковныхъ молитвословій, по церковнымъ книгамъ изд. С.-Петербургскаго Миссіонерскаго Совѣта— „Слово жизни“ и „духовныхъ пѣсень православныхъ христіанъ“, по книгамъ изд. Екатеринодарскаго миссіонерскаго кружка. Съ цѣлью оживленія православно-евангельскихъ христіанскихъ вечеровъ на нихъ участвовалъ, организованный въ декабрь 1910 года А. Розановой при Миссіонерскомъ Екатеринодарскомъ кружкѣ, любительскій хоръ, исполнявшій партесно и церковныя молитвословія, и „духовныя пѣсни православныхъ христіанъ“. Для приданія большой авторитетности, живости, содержательности означенныхъ вечеровъ къ участію въ нихъ мною были приглашены о.о. миссіонеры Ставропольской епархіи, изъ которыхъ и прибыли для веденія вечеровъ о. епархіальный миссіонеръ, протоіерей С. Никольскій и уѣздный—священникъ В. Щегловъ.

Просвѣщенное участіе о.о. миссіонеровъ въ Евангельскихъ вечерахъ вполне оправдало цѣль ихъ пріѣзда.

Съ большимъ успѣхомъ проповѣдывали они на двухъ христіанскихъ вечерахъ.

Епархіальный миссіонеръ о. протоіерей С. Никольскій, на двухъ Евангельскихъ православно-христіанскихъ вечерахъ, произнесъ пять проповѣдей на слѣдующія темы:

1. О значеніи вѣры Божіей для рода человѣческаго.
2. Объ испытаніяхъ въ вѣрѣ.
3. Евангеліе, какъ основа христіанской нравственности.

4. О религіозныхъ заблужденіяхъ.

5. О свободѣ Евангельской.

О. уѣздный миссіонеръ, священникъ В. Щегловъ, прибылъ въ г. Екатериноводаръ еще 11 февраля и еще до начала Евангельскихъ вечеровъ съ большимъ успѣхомъ благовѣствовалъ въ залѣ Александро-Невскаго Братства на призывныхъ собесѣдованіяхъ. О. Василій говоритъ вѣско, убѣдительно, логично, вдохновенно. Онъ можетъ достаточно сильно вліять на слушателей. Слово его исполнено мира, христіанской кротости и любви къ заблуждающимся въ вѣрѣ и жизни по вѣрѣ. Всего о. Василиемъ произнесено 7 проповѣдей на слѣдующія темы:

1. Значеніе Слова Божія для жизни человѣческой.

2. О покаяніи, какъ высшей Евангельской добродѣтели.

3. Сила грѣховности въ родѣ человѣческомъ и средства борьбы съ ней.

4. Церковь, какъ источникъ истинаго спасенія во Христѣ.

5. О цѣли жизни.

6. О Евангеліи, какъ фундаментѣ высшаго духовнаго совершенствованія.

7. О подвигахъ христіанскаго благочестія.

Мною сказаны на Евангельскихъ вечерахъ проповѣди на слѣдующія темы:

1. Объ упованіи христіанина. Евр. 6, 19.

2. Евангельское покаяніе. Рим. 13, 12—14.

3. Евангеліе и міръ. Гал. I, II—12.

4. Скорби и радости христіанина. 2 Кор. 7, 9—10.

Народъ шумно благодарилъ о.о. проповѣдниковъ за ихъ прочувствованныя, глубоконазидательныя рѣчи. Не могу не присоединиться къ этой благодарности о.о. миссіонерамъ за понесенный ими трудъ и не выразить радости по поводу ихъ пріѣзда для участія на Евангельскихъ вечерахъ и по поводу того религіознаго воодушевленія, какое внесъ онъ—пріѣздъ—въ залу миссіонерскихъ собесѣдованій. Послѣ второго вечера о.о. миссіонеры сердечно

простились съ посѣтителами Евангельскихъ вечеровъ. Съ большимъ трудомъ удалось имъ пройти по корридолу зданія Александрo-Невскаго Братства, такъ какъ масса народа заполняла не только залъ собесѣдованій, но и прилегающій къ нему корридоръ. Кстати о залѣ миссіонерскихъ собесѣдованій. Послѣ усиленныхъ просьбъ, Совѣтъ Александрo-Невскаго Братства разрѣшилъ Екатеринбургскому Миссіонерскому кружку произвести расширеніе означенной залы выломкой двухъ некапитальныхъ стѣнъ, что означенный кружокъ и произвелъ (зала увеличена вдвое) на пожертвованія ревнителѣй православія, истративши на это болѣе 50 руб. Въ настоящее время эта зала представляетъ уже достаточно значительное помѣщеніе, хотя по той массѣ посѣтителѣй собесѣдованій, которая жаждетъ слушать Слово Божіе, и оно уже дѣлается тѣснымъ.

Духовенство г. Екатеринoдара, въ лицѣ нѣкоторыхъ пастырей, любезно отозвалось на приглашеніе миссіонера принять участіе въ проповѣдничествѣ на Православно-Евангельскихъ христіанскихъ вечерахъ. Такъ успѣшно проповѣдывали о. Николай Перевозовскій и о. Александръ Ооменко.

При семъ прилагаются печатныя программы бывшихъ Евангельскихъ вечеровъ и весь матеріаль, вошедшій въ содержаніе ихъ, читанный „на вечерахъ“, который мы, для наглядности, также предлагаемъ вниманію читателей „Миссіонерскихъ извѣстій“.

Ставропольскій епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,  
Протоіерей *Симеонъ Никольскій*.