

В О Р О Н Е Ж С К І Я

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цена годовому изданію 5 руб.,
съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числа каждаго
мѣсяца.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

М а я 15-го № 10. 1868 года.

— **Содержаніе.** — Отд. официальный: По духовному вѣдомству. — По духовно-учебному вѣдомству. — По епархіяльному вѣдомству. — Отд. неофициальный: I. Воспоминаніе о преосвященнѣйшемъ Пареніи, епископѣ воронежскомъ и задонскомъ. — II. Еще нѣсколько словъ о воскресной школѣ въ воронежской духовной семинаріи. — III. Въ ожиданіи новыхъ земскихъ сборовъ. — IV. Объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

По духовному вѣдомству.

Назначеніе на архіерейскія кафедры.

Высочайше утвержденными, въ 18 день сего марта, докладами святѣйшаго Синода, повелѣно быть епископомъ муромскимъ, викаріемъ владимірской епархіи, настоятелю бѣлевскаго спасскаго третьекласснаго монастыря, ректору тульской духовной семинаріи, архимандриту *Андрею*, а викарію иркутской епархіи, епископу селенгинскому *ВенIAMину*, епископомъ камчатскимъ.

Высочайшая грамота

Преосвященному Серафиму, епископу воронежскому и задонскому.

Во вниманіе къ неусыннымъ трудамъ, прилагаемымъ вами о благоустройствѣ ввѣренной вамъ епархіи, и просвѣщенной заботливости объ успѣшномъ назиданіи паствы, Всемилостивѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему святаго равноапостольнаго князя Владиміра второй степени большаго креста, знаки коего, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ Императорскою милостію Нашею къ вамъ благосклонны.

На подлинной грамотѣ собственною Его Императорскаго Величества рукой написано: «Александръ».

Въ С. Петербургѣ. 31 марта 1868 г.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, въ 31-й день марта сего 1868 года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать алмазные знаки ордена св. Александра Невскаго преосвященнымъ архіепископамъ варшавскому *Иоаннику* и могилевскому *Евсевію*; сопричислить къ ордену св. Александра Невскаго преосвященныхъ архіепископовъ кишине夫скаго *Антонія* и иркутскаго *Парвенія*; къ ордену св. Владиміра 2-й степени большаго креста преосвященныхъ архіепископа псковскаго *Феофила*, епископовъ воронежскаго *Серафима* и дмитровскаго, викарія митрополіи московской, *Леоніда*; къ ордену св. Анны 1-й ст. преосвященныхъ епископовъ полоцкаго *Савву*, вологодскаго *Павла*, оренбургскаго *Митрофана*, чигиринскаго, викарія кіевской митро-

поліи. *Порфирія* и екатери́нбургскаго, викарія пермской епархіи, *Вассіана*; къ ордену св. *Владимира 3 ст.* преосвященныхъ епископовъ вятскаго *Аполлоса*, томскаго *Алексія*, мингрельскаго *Тарасія*, абхазскаго *Александра* и кинешемскаго, викарія костромской епархіи, *Тонавана*; возвестъ въ санъ архіепископовъ преосвященныхъ епископовъ черниговскаго *Варлаама*, волынскаго *Агаѳангели* и костромскаго *Платона*; сопричислить къ ордену св. *Анны первой степени* председателя учебнаго комитета при Св. Синодѣ о. протоіерея *Васильева*.

Высочайше утвержденное 23 января 1868 года положеніе о конкурсахъ на преміи преосвященнаго *Макарія*, архіепископа харьковскаго и ахтырскаго, за сочиненія по предметамъ богословскимъ и вообще духовнаго образованія.

§ 1. На проценты: 7.095 руб., съ пожертвованнаго на вѣчное время преосвященнымъ *Макаріемъ*, архіепископомъ харьковскимъ и ахтырскимъ, государственными 5% банковыми билетами, капитала въ сто двадцать тысячъ рублей, а по размѣнѣ оныхъ на 5½% ренту — сто двадцать девять тысячъ руб., учреждаются преміи его имени, за сочиненія по предметамъ какъ богословскихъ наукъ и вообще духовнаго образованія, такъ и по предметамъ наукъ и знаній свѣтскихъ.

2. Конкурсъ на преміи за сочиненія духовныя долженъ неизмѣнно чередоваться съ конкурсами по предметамъ свѣтскихъ наукъ и знаній, такъ чтобы въ одинъ годъ сумма означенныхъ процентовъ обращается была, по § 4 сего положенія, на преміи пре-

ваго рода, а въ слѣдующій годъ—на преміи втораго рода.

§ 3. Порядокъ назначенія премій за свѣтстія сочиненія опредѣленъ особыми правилами, Высочайше утвержденными 8 мая 1867 года.

§ 4. Преміи за духовныя сочиненія состоятъ: полныя изъ 1 500 руб. каждая и неполныя изъ 1.000 руб. каждая; при этомъ въ одинъ конкурсъ можетъ быть присуждаемо не болѣе двухъ полныхъ и трехъ неполныхъ премій. Раздробленіе сихъ премій не допускается.

§ 5. Если на какомъ-либо конкурсѣ одна или нѣсколько премій останутся не присужденными, то онѣ отлагаются до слѣдующаго конкурса, а святѣйшему Синоду предоставляется объявлять, для соисканія ихъ, особыя задачи.

§ 6. Въ случаѣ недостатка премій за достойныя сочиненія въ какой-либо конкурсѣ, сочиненія эти удостоиваются почетнаго отзыва.

§ 7. Изъ остатковъ отъ конкурсной суммы святѣйшимъ Синодомъ назначается вознагражденіе рецензентамъ, за лучшія рецензіи представленныхъ на конкурсъ сочиненій, въ размѣрѣ отъ ста до трехъ сотъ рублей.

§ 8. Всякій конкурсъ на преміи за духовныя сочиненія начинается 1-го мая и продолжается два года, изъ коихъ первые десять мѣсяцевъ, съ 1 мая по 1 марта слѣдующаго года, назначаются для представленія въ учебный комитетъ при святѣйшемъ Синодѣ сочиненій на конкурсъ, въ остальные затѣмъ мѣсяцы конкурснаго періода приѣмъ сочиненій не допускается.

§ 9. О каждомъ новомъ конкурсѣ заблаговременно печатается объявленіе въ газетахъ.

§ 10. Къ соисканію премій допускаются:

а) сочиненія ученныя, по всеѣмъ отраслямъ богословскихъ наукъ и знаній, способствующія возвышенію и усиленію богословской учености въ духовенствѣ и распространенію основательныхъ познаній о предметахъ вѣры и духовной науки въ отечествѣ;

б) сочиненія учебныя: системы наукъ, учебники; руководства и пособія, по предметамъ не только богословскаго, но и общаго образованія, преподаваемымъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, написанныя съ цѣлію содѣйствовать возвышенію и успѣхамъ просвѣщенія въ сихъ заведеніяхъ; и

в) сочиненія популярныя, духовно-назидательнаго содержанія, съ общедоступностію изложенія соединяющія основательность и силу убѣжденія и имѣющія своею задачею способствовать религіозному воспитанію русскаго общества и народа, ближайшимъ ознакомленіемъ ихъ съ ученіемъ вѣры и православіемъ отечественной Церкви.

§ 11. Сочиненія, поступающія на конкурсъ, должны быть оригинальныя, на русскомъ языкѣ, и могутъ быть представляемы какъ рукописными, такъ и печатными: въ послѣднемъ случаѣ, они должны быть изданы только въ первый разъ, и не ранѣе, какъ въ два послѣдніе года предъ началомъ наступающаго конкурса. Премія за сочиненіе рукописное выдается автору не прежде, какъ по напечатаніи рукописи, для коего назначается соразмѣрный съ объемомъ сочиненія срокъ.

§ 12. Порядокъ разсмотрѣнія сочиненій и присужденіе наградъ опредѣляется святѣйшимъ Синодомъ.

§ 13. Краткія извѣстія о сочиненіяхъ, увѣнчанныхъ преміями и удостоенныхъ почетнаго отзыва, печатаются, по распоряженію святѣйшаго Синода, въ одной изъ наиболѣе распространенныхъ газетъ; а подробные разборы сочиненій, равно какъ приговоры о присужденіи имъ наградъ, печатаются затѣмъ въ духовныхъ журналахъ.

§ 14. Если впослѣдствіи времени, по указанію опыта, признано будетъ необходимымъ сдѣлать въ настоящемъ положеніи какія-либо измѣненія, не касаясь, впрочемъ, самыхъ наградъ, то измѣненія эти дѣлаются не иначе, какъ по усмотрѣнію и рѣшенію святѣйшаго Синода.

§ 15. Всѣ вышеизложенныя правила имѣютъ воздѣйствовать, согласно волѣ жертвователя, по кончинѣ его; нынѣ же изъ процентной съ пожертвованнаго капитала суммы, согласно желанію преосвященнаго архіепископа харьковскаго Макарія, учреждается одна ежегодная премія въ тысячу рублей, объявляемая и присуждаемая, по распоряженію святѣйшаго Синода, за одинъ изъ лучшихъ учебниковъ по предметамъ семинарскаго или училищнаго образованія, составленный сообразно съ новымъ устройствомъ учебной части по Высочайше утвержденнымъ въ 14 день мая 1867 года уставамъ духовныхъ семинарій и училищъ. Премія эта, какъ отдѣльная, прекратится со введеніемъ настоящаго положенія въ дѣйствіе. (Дух. Бес.)

Указы Св. Синода.

Относительно правъ и преимуществъ церковныхъ старостъ изъ временно-обязанныхъ крестьянъ. По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора отъ 30 ноября 1867 года за № 1346, въ коемъ изъяснено, что по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ

21 декабря 1866 года
30 января 1867 года

 внесено было въ государственный совѣтъ представленіе о распространеніи на церковныхъ старостъ, изъ крестьянъ, тѣхъ правъ и преимуществъ, какія по положенію 19 февраля 1861 года предоставлены должностнымъ лицамъ по крестьянскимъ выборамъ, и что, въ послѣдствіе сего, получена нынѣ выписка изъ Высочайше утвержденнаго въ 22 день ноября 1867 года журнала соединеннаго присутствія главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и департамента законовъ государственнаго совѣта по означенному представленію, каковую выписку его сіятельство и предлагаетъ Святѣйшему Синоду, въ копіи, для надлежащаго исполненія. Въ упомянутой выпискѣ значится: Соединенное присутствіе главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и департамента законовъ Государственнаго совѣта, въ засѣданіи 13 ноября 1867 года, при участіи оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, разсмотрѣвъ представленіе его, отъ 15 мая 1867 года за № 2353, о распространеніи на церковныхъ старостъ, изъ крестьянъ, ст. 123 и 124 положенія 19 февраля 1861 года, приняло во вниманіе, что, въ Высочайше утвержденномъ 17 апрѣля 1808 года, докладѣ Святѣйшаго

Синода, между прочимъ, постановлено: сельскихъ церковныхъ старостъ, ежели они будутъ изъ поселянъ, освободить отъ всѣхъ нарядовъ и работъ, доколѣ они въ должности сей пребываютъ. Положеніями 19 февраля 1861 года о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, служащимъ по выборамъ лицамъ предоставлены разныя льготы, и какъ въ числѣ сихъ лицъ не упоминается о должности церковнаго старосты, то въ нѣкоторыхъ епархіяхъ возникло сомнѣніе о томъ, сохраняетъ ли нынѣ свою силу вышесприведенный законъ 1808 года о преимуществахъ церковныхъ старостъ, вслѣдствіе чего Святѣйшій Синодъ ходатайствуетъ о распространеніи на церковныхъ старостъ тѣхъ же правъ и преимуществъ, какія по ст. 123 и 124 общаго положенія 19 февраля предоставлены должностнымъ лицамъ, служащимъ по крестьянскимъ выборамъ. Эти права и преимущества состоятъ въ томъ, что лица сіи, на время ихъ службы, увольняются лично отъ всякихъ натуральныхъ повинностей, которыя за нихъ принимаетъ на себя общество, и освобождаются отъ тѣлеснаго наказанія; назначеніе же имъ жалованья или инаго вознагражденія предоставлено усмотрѣнію общества. Соединенное присутствіе находило, что положеніемъ 19 февраля опредѣлены права и обязанности лицъ, принадлежащихъ собственно къ общественному управленію крестьянъ. По самому существу дѣла, въ положеніи этомъ не могло заключаться никакого постановленія о церковныхъ старостахъ, такъ какъ должность эта, не принадлежа къ составу общественнаго крестьянскаго управленія, не имѣетъ отношенія въ той части

законодательства, которой касается означенное положение. За симъ очевидно, что законъ 19 февраля нисколько не отмѣняетъ правилъ 1808 г. и дарованное сими правилами лицамъ, исполняющимъ обязанность церковныхъ старостъ, освобожденіе отъ всѣхъ нарядовъ и работъ, доколѣ они въ сей должности состоятъ, остается въ полной силѣ. Если по этому случаю возникло въ нѣкоторыхъ епархіяхъ недоразумѣніе, то отъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода зависитъ дать въ семъ смыслѣ надлежащимъ властямъ нужное разъясненіе. Обратясь за тѣмъ къ другимъ льготамъ, которыми пользуются должностныя лица сельскаго управленія и которыя Святѣйшій Синодъ предлагаетъ распространить на церковныхъ старостъ, Соединенное присутствіе главнаго комитета и департамента законовъ нашло, что по ст. 123 Общаго положенія о крестьянахъ, назначеніе жалованья или инаго вознагражденія выборнымъ лицамъ крестьянскаго управленія не сдѣлано обязательнымъ для обществъ, а предоставлено непосредственному ихъ усмотрѣнію. Посему не представляется надобности и возможности постановлять по сему предмету какое либо обязательное для обществъ правило относительно церковныхъ старостъ, тѣмъ болѣе что вообще приведенная статья положеніе 19 февраля не можетъ примѣняться непосредственно къ церковнымъ старостамъ, ибо въ статьѣ этой говорится о лицахъ, служащихъ по выбору сельскаго общества и о томъ, что обществу предоставлено назначать имъ вознагражденіе за ихъ службу. Между тѣмъ церковные старосты несутъ службу не сельскому обществу, а приходу, который можетъ обни-

мать или нѣсколько сельскихъ обществъ, или только часть одного общества, по сему и назначеніе вознагражденія церковныхъ старостъ есть дѣло не сельскихъ обществъ, о коихъ идетъ рѣчь въ статьѣ 123 положенія 19 февраля, а прихода и приходскаго попечительства, учреждаемаго на основаніи закона 2 августа 1864 года. За симъ относительно распространенія на церковныхъ старостъ правила, коимъ должностныя лица сельскаго управленія освобождены отъ тѣлеснаго наказанія, соединенное присутствіе привяло во вниманіе, что по закону, изданному въ 1855 году, преимуществомъ этимъ уже пользуются церковные старосты изъ государственныхъ крестьянъ. Если правило это не было въ то время распространено на помѣщичьихъ крестьянъ, то причиною тому было существовавшее тогда крѣпостное право. Но не можетъ быть сомнѣнія, что нынѣ, за упраздненіемъ крѣпостной зависимости, и совершившимся вліяніемъ крестьянъ разныхъ наименованій въ одно сословіе сельскихъ обывателей, всѣ церковные старосты изъ сего сословія должны пользоваться одинаковыми преимуществами, а слѣдовательно и правомъ на освобожденіе отъ тѣлеснаго наказанія на основаніи закона 1855 года. Вслѣдствіе сего соединенное присутствіе, по соглашенію съ оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода, полагало: въ поясненіе подлежащихъ статей свода Законовъ, постановить, что установленное въ ст. 9 приложенія 1 къ ст. 30 улож. о наказ. уголов. и исправ. (изд. 1866 г.) изъятіе отъ тѣлесныхъ наказаній государственныхъ крестьянъ, избранныхъ въ церковные старосты, распространяется, въ равной мѣрѣ, на всѣ вообще лица

сельскаго сословія, состояція въ должности церковныхъ старостъ православныхъ церквей. Государь Императоръ на журналѣ соединеннаго присутствія въ 22 день ноября 1867 года соизволилъ написать собственноручно: „Исполнить.“ И, посправкѣ, П р и к а з а л и: О содержаніи изъясненной выписки изъ Высочайша утвержденного въ 22 день ноября минувшаго 1867 года журнала соединеннаго присутствія главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и департамента законовъ Государственнаго совѣта, относительно правъ и преимуществъ церковныхъ старостъ изъ временно-обязанныхъ крестьянъ, дать знать указами преосвященнымъ какъ Кіевскому, Кишиневскому, Волынскому, Полоцкому и Смоленскому, въ послѣдствіе представленій ихъ по настоящему предмету, такъ и всѣмъ прочимъ Епархіальнымъ Архіереямъ для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства. Января 27 дня 1868 года.

По духовно-учебному ведомству.

Объ учебныхъ пособияхъ къ изъясненію Священнаго Писанія въ духовныхъ семинаріяхъ. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 14-го декабря 1867 года за № 113, журналъ учебнаго комитета при святѣйшемъ синодѣ (№ 36), съ мнѣніемъ объ учебныхъ пособияхъ къ изъясненію Священнаго Писанія въ духовныхъ семинаріяхъ. П р и к а з а л и: согласно мнѣнію учебнаго комитета 1) книгу священника

Смарагдова—«Пособіе къ доброму чтенію и слуша- нію слова Божія» принять временно въ учебное ру- ководство для семинарій по классу изъясненія Свя- щеннаго Писанія, съ тѣмъ, чтобы семинарскія прав- ленія обращались за пріобрѣтеніемъ ея по умень- шенной цѣнѣ (по 60 коп.), прямо въ С.-петербургъ, въ товарищество «Общественная польза»; 2) краткое руководство митрополита Амвросія, чтеніе объ ис- торическихъ книгахъ Лебедева и Исагогику Херго- зерскаго отнести къ числу вспомогательныхъ по се- му предмету книгъ; 3) поручить семинарскимъ прав- леніямъ озаботиться пріобрѣтеніемъ возможно-боль- шаго количества экземпляровъ славянской библіи, для учебнаго употребленія, такъ чтобы, если уже не каждый воспитанникъ, то по крайней мѣрѣ, двое вмѣстѣ могли имѣть отдѣльный экземпляръ; 4) кни- ги протоіерея Богословскаго «Священная Исторія Ветхаго Завѣта и Священная Исторія Новаго Завѣ- та», и Русскіе переводы Священныхъ книгъ, особен- но съ примѣчаніями переводчиковъ, рекомендовать въ учебное пособіе для послѣдовательнаго чтенія Священнаго Писанія; 5) дать знать семинарскимъ правленіямъ и о прочихъ книгахъ, кои указываются учебнымъ комитетомъ, какъ полезныя для изученія Священнаго Писанія, препроводивъ для сего прав- леніямъ списокъ таковыхъ сочиненій, съ тѣмъ, что- бы правленія, поставивъ въ извѣстность преподава- телей сего предмета о таковыхъ сочиненіяхъ, не ос- тавили, съ своей стороны, пріобрѣтать оныя для библіотекъ, по мѣрѣ возможности. Для должныхъ же распоряженій и исполненія по сему опредѣленію послать Епархіальнымъ преосвященнымъ указы, съ

приложеніемъ упоминаемаго списка касательно рекомендуемыхъ комитетомъ учебныхъ пособій по классу Св. Писанія. Марта 23 дня 1868 года.

На семъ указѣ резолюція Его преосвященства преосв. Θεодосія, викарія Воронежскаго: «23 апрѣля 1868 г. въ семинарское правленіе къ руководству и надлежащему исполненію».

Списокъ сочиненій, кои по мнѣнію учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ могутъ служить учебными пособиями при преподаваніи Св. Писанія въ духовныхъ Семинаріяхъ.

а) Русскіе переводы книгъ Св. Писанія архимандрита Макарія и протоіерея Павскаго.

б) Труды по сей части профессора Гуляева, и преосвященныхъ: Филарета, Архіепископа Черниговскаго, и Агаѳангела, нынѣшняго Епископа Волынскаго.

в) Св. Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта протоіерея Богословскаго.

г) Записки на книгу Бытія, преосвященнаго митрополита Филарета.

д) О нравственномъ достоинствѣ гражданскихъ законовъ Моисеевыхъ, профессора Лебедева.

е) Правила жизни, изъ Притчей Соломоновыхъ и Іисуса Сирахова, составленныя протоіереемъ І. В. Рождественскимъ.

ж) 3-я книга Ездры, М. Шаврова.

з) Благовѣстникъ, въ переводѣ Казанской Духовной Академіи.

и) Чтенія объ апостолѣ Петрѣ, преосвященнаго Игнатія.

к) Бесѣды на соборныя посланія Іоанновы, преосвященнаго Евсевія.

л) Обзорѣніе посланія къ Коринѳянамъ, М. Голубева.

м) О Евангеліяхъ и Евангельской Исторіи, арх. Михаила.

н) Начертаніе Церковно-Библейской Исторіи, преосвященнаго Митрополита Филарета.

о) Православное ученіе о способахъ толкованія Св. Писанія, проф. Савваитова.

п) Примѣчанія къ чтенію Св. Писанія, преосвященнаго Игнатія.

р) Опыты Библейскаго естествовѣдѣнія, Скворцова.

Но для православнаго богослова имѣють особенную важность *Отеческія толкованія* Св. Писанія, и между ними преимущественно Творенія Св. Іоанна Златоустаго, Св. Василія Великаго, Св. Аѳанасія, Св. Григорія Двоеслова, Св. Григорія Нисскаго, Св. Кирилла Александрійскаго, а также блаженныхъ Θεодорита, Августина, и Иеронима.

На иностранныхъ языкахъ можно указать, какъ на болѣе другихъ полезныя и безопасныя:

- 1) *Sacrae Scripturae cursus completus.*
- 2) *Calmeti, prôlegomena et dissertationes in omnes et singulos S. Scripturae libros.*
- 3) *Cornelii a Lapide Commentarius in Sacram Scripturam.*
- 4) *Glaire, Introduction historique et critique aux livres de l' Ancien et du Nouveau Testament.*
- 5) *Biblia, von Allioli.*
- 6) *Lange, dogmatisch-homiletisches Bibelwerk.*
- 7) *Delizsch, biblischer Commentär.*
- 8) *Halden, die Wahrheit der Göttlichen Offenbarung.*

Касательно замѣщенія наставническихъ мѣстъ въ духовныхъ семинаріяхъ. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 18-го января сего года за № 12, журналъ учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ комитета касательно замѣщенія наставническихъ мѣстъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Въ журналѣ семъ изъяснено, что, по имѣющимся свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ остаются въ настоящее время незамѣщенными наставническія вакансіи и что на занятіе сихъ вакансій, по сдѣлан-

номъ на то предложеніи. никто изъ кончившихъ курсъ ученія въ прошломъ 1867 году воспитанниковъ с. петербургской и Кіевской духовныхъ академій желанія не изъявилъ. Между тѣмъ, очень многіе изъ этихъ воспитанниковъ отравились на родину, одни по выдержаніи пробныхъ лекцій изъ избранныхъ ими предметовъ, а большая часть, не державши пробныхъ испытаній, или же уволились изъ духовнаго званія въ свѣтское; именно изъ 107 воспитанниковъ той и другой академіи, выпущенныхъ въ прошломъ году, поступили на службу 50, уволены изъ духовнаго званія 2, выбыли за границу (иностраницы) 6, и остаются безъ назначенія 49. Посему, для предотвращения на будущее время какъ тѣхъ вредныхъ послѣдствій, какими сопровождается оставленіе на долгое время наставническихъ вакансій въ семинаріяхъ безъ замѣщенія, такъ и дальнѣйшаго уклоненія академическихъ воспитанниковъ отъ предписываемой проектомъ Устава Духовн. академій § 41 обязательной по духовно-училищному вѣдомству службы, въ благодарность за воспитаніе, оказывается необходимымъ постановить особыя со стороны начальства правила, каковыя и проектированы въ докладѣ канцеляріи оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 14 минувшаго декабря. Учебный комитетъ, полагая съ своей стороны, что указываемыя затрудненія въ замѣщеніи вакантныхъ наставническихъ должностей въ семинаріяхъ могутъ происходить частію отъ незнанія семинарскими правленіями мѣста жительства желающихъ поступить на службу въ семинаріи, частію отъ замедленія со стороны кончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій въ выдержаніи

опредѣленнаго § 58 Уст. семинар. пробнаго испытанія, или же наконецъ по причинѣ явнаго уклоненія сихъ воспитанниковъ отъ занятія предлагаемыхъ имъ наставническихъ мѣстъ, находитъ, вслѣдствіе сего, упоминаемая правила вполне соответствующими цѣли; при семъ, во избѣжаніе излишней переписки и напраснаго обремененія канцеляріи оберъ-прокурора неподлежащими дѣлами, комитетъ представляетъ и свои къ означеннымъ правиламъ дополненія. Приказали: По соображеніи изъясненныхъ въ настоящемъ журналѣ учебнаго комитета затрудненій въ замѣщеніи наставническихъ вакансій и въ предотвращеніе на будущее время какъ тѣхъ вредныхъ послѣдствій, коими сопровождается для семинарій оставленіе на долгое время наставническихъ вакансій безъ замѣщенія, такъ и дальнѣйшаго уклоненія кончившихъ курсъ ученія въ духовныхъ академіяхъ воспитанниковъ отъ возлагаемой на нихъ по проекту Уст. Дух. акад. § 41 обязанности, Святейшій Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, признаетъ необходимымъ принять временно, впредь до особаго распоряженія, слѣдующія мѣры: 1) поручить епархіальнымъ преосвященнымъ, въ епархіи которыхъ отправились кончившіе курсъ ученія въ прошломъ 1867 году воспитанники с. петербургской и кіевской духовныхъ академій, безъ выдержанія требуемыхъ по Уставу семинар. пробныхъ испытаній, обязать таковыхъ выдержать безотлагательно эти испытанія въ педагогическихъ собраніяхъ мѣстныхъ семинарскихъ правленій по тѣмъ предметамъ, которые они преподавать желаютъ. 2) О выдержавшихъ удовлетворительно испытанія се-

минарскія правленія обязываются немедленно сообщать конференціямъ тѣхъ академій, въ которыхъ подвергшіеся испытанію воспитывались; а сверхъ сего правленія семинарій должны непременно доводить до свѣдѣнія академическихъ конференцій и о выbytіи таковыхъ лицъ изъ епархіи, и вообще о перемѣнахъ въ ихъ положеніи въ отношеніи духовно-учебнаго вѣдомства, дабы такимъ образомъ конференціи академій имѣли, каждый разъ, необходимыя свѣдѣнія для рекомендаціи кандидатовъ на наставническія въ семинаріяхъ вакансіи. 3) Въ соотвѣтствіе съ симъ вмѣнить академическимъ воспитанникамъ, отправляющимся въ епархіи, въ непремѣнную обязанность, подѣ опасеніемъ за несоблюденіе сего строгой отвѣтственности, чтобы по прибытіи въ епархію, независимо отъ представленія своего преосвященному, объявляли и семинарскому правленію о своемъ прибытіи, съ означеніемъ мѣста жительства ихъ въ епархіи, а равно увѣдомляли сіе правленіе и о выbytіи своемъ изъ епархіи, если таковое послѣдуетъ. 4) По силѣ Устава семинарій § 58, при неизмѣни въ виду семинарскаго правленія желающихъ занять наставническую въ семинаріи вакансію, епархіальный преосвященный входитъ въ сношеніе съ академическими конференціями, а конференціи должны въ этихъ случаяхъ, на основаніи доставляемыхъ имъ семинарскими правленіями свѣдѣній, а также на основаніи выдержанныхъ въ самыхъ академіяхъ пробныхъ уроковъ, по соображеніи съ собственными свѣдѣніями конференцій о нравственныхъ качествахъ каждаго изъ кончившихъ курсъ, немедленно избирать того или другаго изъ нихъ

на открывшееся соотвѣтственное мѣсто и, по избраніи, рекомендовать преосвященнымъ по принадлежности. На сколько будетъ возможно, конференціи, при избраніяхъ сихъ, должны имѣть въ виду близость родины избираемаго къ предназначаемому мѣсту служенія. 5) Такъ какъ осуществленіе изложенныхъ мѣръ потребуетъ времени, то педагогическимъ собраніямъ семинарскихъ правленій, гдѣ остаются незанятыми наставническія вакансіи, предоставить, впродъ до опредѣленія кандидатовъ на эти должности, приглашать, съ разрѣшенія преосвященныхъ, къ временному исправленію сихъ должностей кого либо изъ мѣстнаго духовенства, или же по предметамъ общаго образованія изъ учителей другихъ вѣдомствъ, не подвергая приглашаемыхъ на сей случай испытанію. 6) Тѣмъ воспитанникамъ, которые будутъ выпускаемы изъ академій по республикованіи настоящихъ правилъ въ духовномъ вѣдомствѣ, окончательнымъ, крайнимъ предѣломъ для выдержанія пробныхъ испытаній на право занятія наставническихъ должностей въ семинаріяхъ, полагается шести-мѣсячный срокъ, со времени окончанія курса ученія въ академіи, съ тѣмъ, чтобы для тѣхъ изъ сихъ воспитанниковъ, которые не получили бы, по выдержаніи таковыхъ испытаній, назначенія, по недостатку наставническихъ вакансій, обязательный четырехъ-лѣтній срокъ духовно-училищной службы считался со дня выдержанія ими пробнаго испытанія. 7) Разъяснить академіямъ, что съ назначеніемъ новаго порядка опредѣленія наставниковъ на мѣста, изложенное въ § 41 проекта Уст. Дух. акад., правило сохраняетъ законную свою си-

лу, и что на основаніи сего окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ академій, на казенномъ содержаніи, обязаны, по выпускѣ изъ академіи, прослужить въ духовно-училищномъ вѣдомствѣ четыре года, по избранію академіи, если сами не поступятъ на таковую въ той или другой семинаріи. 8) Если же пріисканные семинарскимъ правленіемъ или рекомендуемые конференціями кандидаты будутъ отказываться, безъ уважительныхъ причинъ, отъ занятія вакантныхъ наставническихъ мѣстъ, въ такомъ случаѣ епархіальные преосвященные и конференціи академій доводятъ о семъ до свѣдѣнія господина синодальнаго оберъ-прокурора, для принятія надлежащихъ мѣръ къ побужденію уклоняющихся отъ законной обязанности къ исполненію оной. Для должныхъ же по сему распоряженій и исполненія послать епархіальнымъ преосвященнымъ указы съ тѣмъ, чтобы они предложили, съ своей стороны, изъясненныя выше правила подвѣдомственнымъ имъ академіямъ и семинаріямъ къ неотложному къ подлежащихъ случаяхъ руководству. Марта 18 дая 1868 года.

На семъ указѣ резолюція его преосвященства такова: «12 апрѣля 1868 г. Правленію семинаріи для руководства въ потребныхъ случаяхъ.»

— Отношеніе канцеляріи оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 16 марта 1868 г. за № 1285, къ его преосвященству, Серафиму, епископу воронежскому:

«По опредѣленіямъ педагогическихъ собраній семинарскихъ правленій, съ утвержденія мѣстныхъ епархіальныхъ преосвященныхъ, исключены: изъ курской семинаріи — ученикъ средняго отдѣленія оной *Николай Огнивцевъ*, за противное нравственно-рели-

гіозному воспитанію направленіе, вредное для другихъ; изъ Псковской семинаріи — ученикъ средняго же отдѣленія *Григорій Густиновъ*, за неодобрительное поведеніе, и изъ Уфимской — ученикъ низшаго отдѣленія *Іосифъ Добросмысловъ*, за предосудительное поведеніе.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ $\frac{15}{92}$ ноября 1867 г., извѣстнаго вашему преосвященству изъ циркулярнаго отношенія *) отъ 23 декабря 1867 г. за № 6877, имѣю честь увѣдомить объ исключеніи сихъ учениковъ, для поставленія о томъ кого слѣдуетъ въ извѣстность по ввѣренной вамъ епархіи.

— Отношеніе хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 12 марта 1868 г. за № 2945, въ правленіе воронежской духовной семинаріи:

«Въ дополненіе къ отношенію **) отъ 3-го прошедшаго января № 16, хозяйственное управленіе сообщаетъ семинарскому правленію, что «краткое Учебное Руководство Географіи Россійской Имперіи Кузнецова, можетъ быть приобрѣтаемо для духовныхъ училищъ по двадцати четыре коп. за экземпляръ.»

Назначеніе на должность ректора минской семинаріи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 12 марта (8 апрѣля) 1868 г., положено: на вакансію ректора и наставника богословія въ минской семинаріи перемѣститъ ректора астраханской семинаріи, архимандрита Іаннуарія.

*) Это циркуляр. отношеніе напечатано въ № 3 Воронеж. Епарх. Вѣд. (стр. 71) за 1868 г.

**) Отношеніе сіе напечатано въ № 4 Вор. Еп. Вѣд. (стр. 112) за 1868 г.

ПО ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Иѣтно е распоряженіе.

— Отношеніе воронежской духовной консисторіи отъ 20 апрѣля 1868 года за № 3519, о составленіи и представленіи проектовъ на постройку церквей:

«Воронежское губернское правленіе по строительному отдѣленію сообщило консисторіи, для надлежащаго распоряженія, о томъ, что въ припечатанномъ въ официальномъ прибавленіи къ Сѣверной Почтѣ № 3 1867 года циркулярѣ министра внутреннихъ дѣлъ о составленіи и представленіи проектовъ на постройку церквей *), въ пунктахъ сказано: 4-мъ) чтобы постройки каменныхъ церквей по возможности были поручаемы лишь тѣмъ техникамъ, которые производили уже работу подобнаго рода, или по крайней мѣрѣ находились при нихъ въ качествѣ помощниковъ производителей работъ подъ руководствомъ опытныхъ архитекторовъ; 5-мъ) чтобы архитекторы, которымъ поручено производство построекъ церквей непременно сообщали въ свое время строительнымъ отдѣленіямъ при губернскихъ правленіяхъ какъ о началіи работъ, такъ и объ окончаніи вчернѣ зданія, а въ затруднительныхъ случаяхъ обращались въ отдѣленія за совѣтами и указаніями. О чемъ воронежская консисторія сообщаетъ въ редакцію, для поставленія духовенству въ извѣстность о томъ, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ».

Иносархіальныя распоряженія.

Шнуровыя тетради при церквахъ для записыванія времени и обстоятельствъ совершенія богослуженія.

Духовенство 1 округа саратовскаго уѣзда на бывшемъ 8 февраля съѣздѣ постановило: завести духовенству шнуровыя тетради за скрѣпой благочиннаго, для записыванія времени совершенія литургіи, съ показаніемъ: какъ служилъ діакономъ, т. е. съ правиломъ, или безъ онаго, всѣ члены причта были за литургіей, такъ и при прочихъ священнослуженіяхъ и требоисправленіяхъ, и ежели кто

*) Это распоряженіе министерства внутреннихъ дѣлъ было уже спозна напечатано въ № 12 Вор. Епар. Вѣд. за 1867 г. стр. 380—382.

изъ нихъ опускаеть оныя безъ уважительной причины, то не давать отсутствовавшему той части доходовъ, которая причиталась бы за совершенныя требы въ его отсутствіе. Означенное постановленіе его преосвященствомъ 13 февраля утверждено.

Школа для причетниковъ при саратовскомъ архіерейскомъ домѣ.

(Предложеніе преосвящ. Іоанникія саратовской консисторіи, отъ 25-го января 1868 года).

При обзорѣ епархіи замѣчено мною, что очень многіе причетники крайне-слабо знаютъ предметы, относящіеся къ своей должности. О догматахъ христіанской вѣры, даже самыхъ главныхъ и существенныхъ, большая часть не имѣетъ никакого понятія: священную исторію очень многіе знаютъ такъ слабо, что не могутъ разказать исторію храмоваго праздника, хотя бы онъ принадлежалъ къ числу дванадесятихъ; съ уставомъ церковнымъ также мало знакомы, такъ что и воскресную службу отправляютъ не безъ ошибокъ; поютъ нестройно, а нерѣдко и неправильно, въ особенности при перемѣнѣ голосовъ, а нѣкоторые и читаютъ по славянски плохо, не только безъ всякаго пониманія, но иногда не разбирая словъ, и, что особенно странно, такъ дурно читаютъ не только по октоиху или минеѣ, но даже и по псалтири, которую, казалось бы, можно знать почти наизусть. Такое крайне-слабое знаніе причетниками предметовъ своей должности зависитъ главнымъ образомъ отъ заведеннаго издавна порядка опредѣленія на причетническія мѣста, которыя предоставлялись большею частію исключеннымъ изъ училища или за крайнюю лѣность и безпечность, или за бездарность, и вовсе не приготовленнымъ къ причетнической должности. Епархіальное начальство, стѣсняемое въ своихъ распоряженіяхъ заботливостію объ устройствѣ сиротъ, вынуждаемо было часто опредѣлять на причетническія мѣста не потому, что тотъ или другой проситель способенъ къ этому, а потому, что онъ принималъ на себя обязательство въ отношеніи къ сиротамъ или престарѣлымъ, выходящимъ заштатъ. Въ настоящее время подобное стѣсненіе устранено, и я нахожу возможнымъ на будущее

время опредѣлять на причетническія мѣста только тѣхъ, которые будутъ подготовлены къ тому. Съ этою цѣлію считаю нужнымъ открыть при крестовой церкви школу, въ которой могли бы приготовляться къ причетнической должности желающіе занять причетническія мѣста. Кругъ предметовъ, преподаваемыхъ въ сей школѣ, на первый разъ будетъ очень ограниченный, — будетъ преподаваться только то, что существенно нужно знать каждому причетнику, именно: правильное и возможно-толковое чтеніе по славянски, церковное пѣніе по гласамъ, и нѣкоторыхъ пѣсней—херувимской, нынѣ силы небесныя и проч. по особымъ напѣвамъ, церковный уставъ, священная исторія и краткія свѣдѣнія о церковныхъ праздникахъ, и наконецъ краткое и возможно простое разъясненіе главныхъ догматовъ вѣры. Для практическаго знакомства съ церковнымъ чтеніемъ, пѣніемъ и уставомъ поступающіе въ школу обязываются ежедневно ходить къ богослуженію въ крестовую церковь. Ни для поступленія въ школу, ни для выхода изъ ней не назначается опредѣленнаго времени. Каждый желающій занять причетническую должность подаетъ ко мнѣ прошеніе объ опредѣленіи его въ школу и тотчасъ же зачисляется въ нее, а выходитъ изъ ней, когда достаточно приготовится къ причетнической должности. За преподаваніе въ школѣ не полагается никакой платы, но содержать поступающіе въ нее должны на свой счетъ. Преподавателями будутъ старшая братія крестовой церкви и регентъ. Предлагаю консисторіи объявить о семъ распоряженіи духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости и предъявлять его тѣмъ, которые будутъ являться за справкою о праздныхъ причетническихъ мѣстахъ.

(Сарат. Епарх. Изв. № 4.)

Относительно кончившихъ курсъ семинаріи и уволенныхъ изъ семинаріи и училищъ.

Преосвященнѣйшій Іоаннъ, епископъ смоленскій и дорогобужскій, входилъ въ Святѣйшій Синодъ, отъ 21 сентября прошедшаго 1867 года за № 6402, представленіемъ слѣдующаго содержанія: «Въ видахъ благоустроенія епархій, мною истребованы были изъ смоленской консисторіи свѣдѣнія о числѣ воспитанниковъ мѣстной семинаріи и учи-

лицъ, окончившихъ курсъ, также уволенныхъ и исключенныхъ изъ нихъ, затѣмъ поступившихъ изъ училищнаго въ епархіальное вѣдомство, и остающихся доселѣ безъ мѣстъ въ епархіальной службѣ. Изъ представленнаго мнѣ консисторіею именнаго списка такихъ воспитанниковъ, мною усмотрѣно, что къ 1-му января текущаго 1867 года ихъ состояло въ смоленской епархіи всего 525, въ томъ числѣ: а) окончившихъ полный курсъ семинаріи 99, б) вышедшихъ изъ средняго и низшаго классовъ семинаріи 111 и в) уволенныхъ изъ уѣздныхъ училищъ и непоступившихъ въ семинарію 315. Изъ этого числа многіе остаются безъ мѣстъ и опредѣленныхъ занятій до десяти и болѣе лѣтъ, именно съ 1853 года. Въ настоящемъ 1867 г. хотя нѣкоторые изъ нихъ поступили на мѣста въ епархіи и уволены, по прошеніямъ, изъ духовнаго званія, но число такихъ, относительно, очень незначительно, а между тѣмъ съ окончаніемъ курса въ семинаріи и училищахъ и съ увольненіемъ изъ нихъ по разнымъ причинамъ въ текущемъ году общее число безмѣстныхъ еще увеличилось.

Принимая посему во вниманіе необычайное множество духовныхъ воспитанниковъ, остающихся столь долгое время безъ мѣстъ, и то, что, оставаясь въ праздности, они составляютъ только лишнее и весьма отяготительное бремя для духовнаго сословія и для епархіальнаго управленія, живутъ безъ пользы для церкви и общества, болѣе и болѣе портятся нравственно, и вмѣстѣ съ тѣмъ, теряя изъ памяти и разума пріобрѣтенныя ими въ семинаріи и училищахъ познанія, дѣлаются наконецъ совершенно негодными для служенія церкви, даже въ низшихъ степеняхъ, что я, къ истинному прискорбію своему, вижу постоянно, при испытаніи такихъ лицъ, когда они просятъ себѣ мѣсть въ епархіальной службѣ, наконецъ соображая и то, что число безмѣстныхъ, при новомъ ежегодномъ приливѣ входящихъ изъ семинаріи и училищъ въ епархіальное вѣдомство, постоянно увеличивается, я признаю совершенно необходимымъ, справедливымъ и нужнымъ для собственной пользы церкви и чести самого сословія духовнаго—

1) всѣхъ уволенныхъ изъ семинаріи и училищъ по неспособности, недостатку прилежанія и неодобрительному поведенію и остающихся безъ мѣстъ до 4 и болѣе лѣтъ, немедленно исключать изъ духовнаго званія, по излишеству и

беспольности для служенія церкви; 2) всѣмъ окончившимъ полный курсъ семинаріи, или уволеннымъ изъ нея и училищъ по болѣзни, объявить, чтобы въ продолженіе одного года озаботились пріискать себѣ мѣста въ духовномъ, или гражданскомъ вѣдомствахъ; если же не позаботятся объ этомъ, или окажутся недостойными просимыхъ мѣстъ по испытаніи, то будутъ уволены изъ духовнаго званія начальственнымъ распоряженіемъ. Изъ этого числа могутъ быть исключены только тѣ, которые не занимая священно и церковно-служительскихъ мѣстъ, будутъ проходить должности учителей въ сельскихъ приходскихъ, или народныхъ училищахъ, или канцелярскихъ служителей въ консисторіи.

Представляя соображенія свои по сему предмету на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода, преосвященный испрашивалъ его разрѣшенія на приведеніе ихъ въ исполненіе.

По сему представленію послѣдовалъ указъ Св. Синода, отъ 18 декабря 1867 года за № 6509 такого содержанія: «Усматривая изъ представленія вашего преосвященства, что во ввѣренной вамъ епархіи къ 1-му января текущаго года состояло 525 воспитанниковъ семинаріи и училищъ, остающихся безъ мѣстъ продолжительное время, а нѣкоторые даже съ 1853 года, и что съ увольненіемъ воспитанниковъ изъ сихъ заведеній, по разнымъ случаямъ въ текущемъ году, число безмѣстныхъ увеличилось, и годъ отъ года будетъ увеличиваться,—Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что въ сибирскія епархіи вызываютъ лицъ для поступленія на священнослужительскія мѣста, опредѣляетъ: 1) воспитанникамъ, уволеннымъ изъ семинаріи и училищъ, по неспособности, по недостатку прилежанія и неодобрительному поведенію, и остающимся безъ мѣста, *до 4 и болѣе лѣтъ*, предоставить *въ теченіи года, со дня объявленія сего распоряженія*, занять мѣста какъ по смоленской, такъ и по другимъ епархіямъ,—а затѣмъ тѣхъ изъ сихъ воспитанниковъ, кои останутся безъ мѣстъ, уволить изъ духовнаго званія для избранія рода жизни и для поступленія на службу, если имѣютъ на сіе право; 2) всѣмъ окончившимъ полный курсъ семинаріи, или уволеннымъ изъ нея и училищъ по болѣзни, предоставить, со дня объявленія, пріискать *въ продолженіи 2-хъ лѣтъ* мѣста въ смоленской и другихъ епархіяхъ, причемъ изъ нихъ окончившимъ курсъ семинаріи указать, что они могутъ обра-

щаться съ просьбами о занятіи мѣстъ и въ сибирскія епархіи; а затѣмъ тѣхъ изъ сихъ лицъ, кои въ теченіи 2-хъ лѣтъ останутся безъ мѣста, уволить изъ духовнаго званія для поступленія на службу въ гражданское вѣдомство, если на сіе имѣютъ право, или же для избранія рода жизни. О чемъ для подлежащаго распоряженія и дать знать указомъ вашему преосвященству.

На указѣ семъ резолюція преосвященнѣйшаго Іоанна, епископа смоленскаго и дорогобужскаго, 8 января 1868, послѣдовала такая: «консисторія не медля сдѣлаетъ распоряженіе о напечатаніи сего указа въ Епархіальныхъ Вѣдом., къ свѣдѣнію и соображенію духовенства и духовныхъ воспитанниковъ. Затѣмъ означенные въ указѣ сроки считать съ 15 будущаго февраля; а по истеченіи ихъ консисторія представить вѣдомости объ оставшихся безъ мѣста службы въ епархіальномъ вѣдомствѣ». (Смол. Еп. Вѣд. № 2).

Относительно участія гласныхъ изъ духовенства въ земскихъ собраніяхъ. Самарская духовная консисторія слушала: 1) Предложеніе его преосвященства, отъ 26 іюня, № 82, въ коемъ, между прочимъ, прописано: Въ виду прибытія въ г. Самару о.о. благочинныхъ и многихъ другихъ изъ священниковъ самарской епархіи въ настоящее время, для совѣщанія по поводу преобразования самарской семинаріи и духовныхъ училищъ, предлагаю консисторіи—поставить въ обязанность прибывшимъ, совместно съ членами консисторіи, обсудить и, по обсужденіи, по надлежащему представить мнѣ свои соображенія, что нужно со стороны духовенства для побужденія представителей его, или гласныхъ, къ болѣе дѣятельному участию въ дѣлахъ земства, чѣмъ какое обнаружено доселѣ многими изъ нихъ, неявлявшимися, сколько мнѣ извѣстно, ни въ уѣздыя, ни даже въ губернскія собранія, гдѣ бы могли они и даже должны были зоботиться объ улучшеніи положенія своихъ избирателей и такимъ образомъ снять съ раменъ епархіальнаго начальства нелегкую тяготу, очень затрудняющую теперь правильный и безостановочный ходъ въ дѣлахъ епархіальнаго управленія. II 2) докладъ присутствующаго консисторіи, священника Іакова Третьякова, отъ 3 іюля, № 12, въ коемъ прописано: относительно побужденія гласныхъ изъ духовенства къ дѣятельному участию въ дѣлахъ

земства собраніе изъ духовенства разсуждало, что такъ какъ поѣздки гласныхъ въ города и проживаніе въ нихъ, во время земскихъ собраній, соединены съ значительными издержками для гласныхъ, то справедливость требуетъ дать имъ вознагражденіе за эти издержки, въ количествѣ, по крайней мѣрѣ, 1 р. 50 к. серебромъ каждому за каждая сутки въ дорогѣ (полагая по 50 верстѣ въ сутки) и проживаніе въ городѣ во время съѣзда. Относительно средствъ для такого вознагражденія гласныхъ собраніе полагало, чрезъ мѣстнаго архипастыря, ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи духовенству самарской епархіи отнести этотъ расходъ, по точномъ его исчисленіи, на кошелевый епархіальный сборъ. Обезпечивъ, хотя скуднымъ образомъ, гласныхъ во время отправленія ими духовнообщественной службы въ земскихъ собраніяхъ, духовенство полагало справедливымъ обязать ихъ непременно являться на земскія собранія и о своемъ участіи, о своихъ дѣйствіяхъ и заявленіяхъ на земскихъ съѣздахъ, доносить каждый разъ его преосвященству. Приказали: Относительно того, чтобы гласные изъ духовенства самарской епархіи принимали болѣе дѣятельное участіе въ дѣлахъ земства, чѣмъ какое обнаружено многими доселѣ, даже неявившимися ни въ губерскія, ни въ уѣздныя собранія, самарская духовная консисторія полагаетъ—обязать ихъ подпискою, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, непременно бывать на земскихъ собраніяхъ и о своемъ участіи въ дѣлахъ земства доносить его преосвященству, за общимъ подписомъ бывшихъ на собраніи духовныхъ лицъ. Что же касается до вознагражденія гласныхъ за ихъ издержки во время земскихъ собраній, то духовенство само обязано изъ собственныхъ средствъ доставить имъ это вознагражденіе, или по добровольной подпискѣ, или по обязательному сбору. Впрочемъ, ему предоставляется право ходатайствовать предъ его преосвященствомъ объ отнесеніи расхода на содержаніе гласныхъ на счетъ епархіальнаго кошелеваго сбора, особенно если, по точномъ исчисленіи этого расхода, онъ будетъ представлять незначительную сумму.—Резолюціею его преосвященства, на семь журналѣ послѣдовавшей, между прочимъ изображено: «1867 г., поля 13 дня. *Утверждается*». (Сам. Еп. Вѣд. № 46. 1867 г.)

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВОСПОМИНАНІЕ

о преосвященнѣйшемъ Парѣеніи, епископѣ воронежскомъ и задонскомъ.

(Продолженіе).

Трудно было бы постороннему свидѣтелю описать какъ всѣ труды и дѣянія преосвящен. Парѣенія, столь заботливаго архипастыря, въ продолженіе двадцати-осьми лѣтняго служенія его на Владимірской кафедрѣ, такъ и особенно тяжкіе тѣлесные недуги, съ которыми онъ безпрестанно боролся и побѣждалъ ихъ только терпѣніемъ, а также мудрымъ и просвѣщеннымъ образомъ житія своего. Намъ, кажется, въ этомъ отношеніи могутъ помочь собственныя два письма его, къ г. оберъ-прокурору Св. Синода¹⁾, найденныя уже по смерти его, между другими бумагами. По случаю вызова его въ С. Петербургъ, для присутствованія въ Св. Синодѣ, Парѣеній писалъ:

«Отношеніе вашего сіятельства отъ 3-го апрѣля за № 2444 (въ 1843 г.), въ которомъ изложено Высочайшее Его Императорскаго Величества повелѣніе, чтобы я прибылъ въ С. Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ, я имѣлъ честь получить 11-го апрѣля. Почитаю волю Самодержца и Помазанника Божія священною, и непререкаемою, и вмѣстѣ Высочайшею милостію, и долгомъ совѣсти, и долгомъ вѣрноподданнической присяги я всегда поставлялъ и поставляю служить св. Церкви до

¹⁾ Графу Николаю Александровичу Протасову.

послѣднихъ силъ, и до совершенной крайности: и эта-то крайность заставляетъ меня повергнуться къ стопамъ милосердаго Монарха съ низайшимъ прошеніемъ о благоснисходительности къ тяжкимъ немощамъ».

«Всегда бывъ скуденъ силами, еще въ 1818 году, при обзорѣніи г. министромъ духовныхъ дѣлъ княземъ Александромъ Николаевичемъ Голицынымъ московской семинаріи, въ которой я былъ ректоромъ и профессоромъ, просилъ его объ увольненіи меня отъ должности, по разстроенному здоровью, а въ слѣдующемъ 1819 году я впалъ въ совершенное истощаніе силъ, и только по перемѣщеніи моемъ въ Донской монастырь я нѣсколько поправился здоровьемъ; но въ 1821 году, все еще слабымъ и болѣзненнымъ, долженъ я былъ поступить на кафедру Владимірской епархіи, не смѣя пререкать священной волѣ Монарха и благословенію Св. Синода, гдѣ при усиленныхъ трудахъ, какихъ требовало управленіе многолюдною, неустроенною епархіею, постепенно развивались ревматическіе и геморроидальные недуги; въ 1827 году они достигли крайней жестокости и произвели въ 1828 году изнурительную лихорадку. По настоянію врачей, я принужденъ былъ просить Св. Пр. Синодъ о увольненіи меня въ Москву для пользованія, и былъ съ Высочайшаго соизволенія уволенъ на четыре мѣсяца. Получивъ облегченіе, я боролся съ привычными своими недугами—ревматизмомъ и геморроемъ; но въ этомъ году присоединилось къ нимъ скорбутическое опасное разстройство, заставившее снова просить увольненія въ Москву, гдѣ трехмѣсячное пользованіе, хотя и облегчило, но не

освободило меня отъ главныхъ болѣзней ревматизма и геморроя, которыми я и до сихъ поръ непрерывно одержимъ, страдая притомъ часто и желудочною слизистою лихорадкою, которая иногда близка бываетъ къ изнурительной» *).

«По усилившемуся разстройству въ прошломъ году нарочно прїѣзжалъ ко мнѣ изъ Москвы докторъ, профессоръ медицинской академіи, г. Высоцкій, пользовавшій меня въ Москвѣ въ 1828 и 1832 годахъ. Болѣзнь моя также извѣстна и лейбъ-медику г-ну Маркусу, который въ 1832 году бывалъ при пользованіи меня въ Москвѣ, на консультаціи».

«А что я занимаюсь неопустительно епархіальными дѣлами, занимаюсь съ крайнимъ усиліемъ; о томъ 1-го февраля сего года имѣлъ честь довести до свѣдѣнія вашего сіятельства. И какъ ревматизмъ, слившійся съ гемморoidalнымъ разстройствомъ, всего болѣе не терпитъ сырости и холоду, отъ чего каждый разъ ожесточается припадокъ: то съ сентября до весеняго теплаго времени каждый годъ не могу быть на воздухѣ. Съ 1828 года доселѣ совершаю священнодѣйствіе въ устроенной при келліяхъ церкви, и не бывалъ не только въ соборѣ, но и въ общей архіерейскаго дома церкви, и только въ лѣтніе мѣсяцы обозрѣваю епархію, и въ торжественные и праздничные дни священнодѣйствую въ соборѣ, что извѣстно губернскому начальству, гражданамъ и доктору, инспектору врачебной управы, г. Алякринскому, меня постоянно пользовавшему; о чемъ я многократно писалъ и къ усопшему о Гос-

*) Съ октября 1841 до января 1842 года онъ не могъ священнодѣйствовать.

подѣ, преосвященному с.-петербургскому, митрополиту Серафиму, который, зная и щадя мою немощь, уклонялъ меня отъ перемѣщенія въ другія высшаго класса епархіи, какое иногда предлагали члены Святейшаго Синода.

«Столь тяжкіе и неизлечимые недуги, томящіе меня въ продолженіи сорокалѣтней ученой и епархіальной службы, заставляли меня иногда помышлять о увольненіи на покой; но я считатъ и считаю долгомъ — и остатокъ силъ посвятить, при помощи Божіей, на служеніе св. Церкви; что дѣлалъ и дѣлаю по крайней возможности, хотя съ тягостнымъ и скорбнымъ чувствомъ немощей моихъ; но возлагаемая на меня новая должность — присутствовать въ Св. Синодѣ, при перемѣнѣ климата, при новыхъ усиліяхъ, будетъ уже рѣшительно выше всякой моей возможности.

«Описавъ, при сущей справедливости и совѣсти, положеніе моего разстроеннаго здоровья, въ чемъ призываю во свидѣтельство Самого Бога, всепокорнѣйше прошу, сіятельнѣйшій графъ, вашего ходатайства предъ Помазанникомъ Божіимъ, да не вмѣнитъ мнѣ въ пререканіе и дерзость выраженіе чувства крайняго безсилія исполнить, сколько бы я того ни желалъ, Его Высочайшую и Священную волю, но да соблаговолитъ, яко сердобольный и нѣжнѣйшій Отецъ, принять мольбу о благоснисхожденіи къ вѣрноподданному, обремененному тяжкими, многолѣтними и многосложными недугами».

Государь Императоръ хорошо зналъ и уважалъ примѣрные труды на пользу епархіи архіепископа владимірскаго; а потому въ отвѣтъ на вѣрноподдан-

ническое и искреннее прошеніе его вскорѣ, въ томъ же мѣсяцѣ, послѣдовало ему Высочайшее увольненіе отъ прибытія въ С. Петербургъ, для присутствованія въ Синодѣ.

Благодарный за такое Монаршее благоснизхожденіе, оказанное ему чрезъ посредственное ходатайство г-на оберъ-прокурора, преосвященный Пароеній, по этому случаю, писалъ, отъ 4 мая 1843 года:

«Нижайшую изъ глубины души приношу благодарность вашему сіятельству за благосердіе ваше къ моимъ немощамъ, и за высокое и благоспѣшное предстательство предъ Всемилоствѣйшимъ Монархомъ о увольненіи меня отъ прибытія въ С. Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ. Это благоснизхожденіе Помазанника Божія, исходатайствованное достойнымъ его предстателемъ, сугубо обязываетъ меня и молить Господа о Благодарствѣ, и употребить малый остатокъ силъ для служенія св. Церкви при настоящей должности, съ неослабною ревностію и терпѣніемъ. И настоящая должность, кромѣ болѣзненнаго моего состоянія, при всей опытности, стяжанной многолѣтнимъ управленіемъ епархіею, и при надлежащей дѣятельности къ устроенію неустроеннаго, требуетъ большихъ трудовъ и усилій. Это объяснить можетъ самый отчетъ вашего сіятельства за 1841 годъ, поднесенный Его Императорскому Величеству: число церквей владимірской епархіи (—1122—) менѣе сравнительно съ кіевскою, московскою и подольскою, многолюдными епархіями, гдѣ имѣются викаріи; но такъ-какъ въ числѣ ихъ много двухъ и трехъ-комплектныхъ, и есть отъ 4-хъ до 6-ти комплектовъ, количество священно-церковно-

служителей штатныхъ и заштатныхъ превышаетъ количество каждой изъ всѣхъ епархій, а потому и число учениковъ въ семинаріи превосходитъ число каждой изъ всѣхъ семинарій, весьма значительно количество и монастырей, и только въ одной московской болѣе, но вмѣсто того во владимірской епархіи имѣется арестантскій монастырь, требующій по управленію многихъ хлопотъ и заботъ, что, не только мнѣ дряхлomu, тяжкими и многолѣтними недугами изнуренному, но и самому дѣятельному, управленіе владимірскою епархіею дѣлаетъ требующимъ непрерывныхъ трудовъ и усилій;—и оправдываетъ мою мысль, что возложеніе новой должности, при удаленіи изъ епархіи, превыше всякой возможности. Теперь для меня утѣшительно, что послѣ двадцатиоднолѣтняго управленія многолюдною епархіею, которую и нашелъ во всѣхъ отношеніяхъ крайне разстроенною, начинаю, по благословенію Божію, пользоваться плодами трудовъ: церкви имѣютъ достойныхъ большею частію служителей; вѣдомства хорошихъ блюстителей благочинія; особенно, что бѣдность духовенства обезпечена капиталомъ, составленнымъ безъ особенныхъ важныхъ пожертвованій и возросшимъ (съ процентами на ассигнаціи) до 201 тысячи. И самый мой пріютъ, владимірскій архіерейскій домъ, найденный при вступленіи моемъ въ епархію въ совершенномъ разстройствѣ, безъ доходовъ, безъ имуществъ, теперь близокъ къ окончательному устройству, снабженъ доходами до 10 тысячъ, съ употребленіемъ многихъ десятковъ тысячъ безъ требованія пособія отъ казны, и еще есть надежда возвысить доходы покрайней мѣрѣ половиною. Слава

Богу о всемъ, тако благословившему и совершающему силу въ моихъ немощахъ!»!

Видно, что преосвященный Парѣеній любилъ искренно и добросовѣстно трудиться для паствы своей и любилъ паству свою; потому искренно и свидѣтельствовался въ трудахъ своихъ предъ властями. Изъ частной корреспонденціи, оставшейся по смерти его, видно, что цѣлю подробностей, изложенныхъ имъ въ письмѣ къ сановнику, — оберъ-прокурору Св. Синода, было то, чтобы получить, въ помощь себѣ по управленію, викарія. Желаніе это не исполнилось тогда; но исполнилось, какъ увидимъ, спустя семь лѣтъ, по перемѣщеніи преосвященнаго Парѣенія въ Воронежъ, гдѣ былъ уже готовый викарій. Какъ бы то ни было, но только дѣйствительныя, всѣми видимыя и признанныя, и ничѣмъ не помрачаемыя заслуги, могли дать такое дерзновеніе, съ какимъ онъ, въ заключеніе письма своего, сказалъ предъ близкимъ слугою царскимъ: «удостоверяю, что я въ продолженіе долговременнаго моего служенія, при тяжкихъ моихъ немощахъ, небылъ лѣнностенъ и безпеченъ: *не всеу хлѣбъ лдохъ!*»

Да, дѣйствительно отъ пота трудовъ преосвященнаго Парѣенія тысячи несчастныхъ питаются, благословляютъ память его въ роды и роды. Мы видѣли, что, ко времени перемѣщенія его изъ Владиміра въ Воронежъ, къ 1850 году, капиталъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія возросъ до цифры (300/т. асс.) слишкомъ значительной, если примемъ въ соображеніе незначительность вообще денежныхъ оборотовъ въ составѣ всего духовенства,

откуда надобно было извлекать лишніе копѣйки, — и здѣсь ихъ очень мало!

Архіерейскій домъ обезпеченъ ежегодными доходами, простирающимися до пяти тысячъ слишкомъ, серебромъ: мельница (на рѣкѣ Нерли), хорошимъ, хозяйственнымъ образомъ устроенная, приноситъ доходу до двухъ тысячъ съ половиною сер., кромѣ разныхъ сортовъ муки и другаго хлѣба; владимірское подворье въ Москвѣ (извѣстное подъ именемъ суздальскаго) тоже отдавалось въ аренду тысячи за двѣ съ половиною сер.; были и другіе доходы. Архіерейское помѣщеніе, братскій корпусъ, сѣнной сарай и конюшня—каменные, покрытыя желѣзомъ, и прочія монастырскія службы; все устройство прочно и въ лучшемъ видѣ. Церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы покрыта бѣлымъ желѣзомъ и другая (крестовая), во имя Святыя Живоначальныя Троицы, возобновлена во всѣхъ отношеніяхъ. И за всѣми постройками, владимірскій архіерейскій домъ, къ 1850 году, имѣлъ въ опекунскомъ совѣтѣ капитала болѣе 8 тыс. р. сер.

Но заботливый архипастырь, при всѣхъ своихъ немощахъ, не оставлялъ питать паству свою и Словомъ Божиимъ. Когда позволяло здоровье, онъ участвовалъ во всѣхъ благочестно начинаемыхъ общественныхъ предпріятіяхъ, какъ-то: при открытіи богоугодныхъ заведеній, при основаніи и освященіи общественныхъ храмовъ, зданій, даже при отпѣваніи знаменитыхъ своими заслугами особъ, и ни одного изъ такимъ случаевъ не оставлялъ безъ пастырскаго слова. Примѣчательны его рѣчи и слова, напр. а) рѣчь (въ 1839 году) въ напутствованіе тѣла князя

Петра Ивановича Багратиона, по Высочайшему повелѣнію назначеннаго къ преданію землѣ на полѣ Бородинскомъ, — произнесенная въ селѣ Симѣ Юрьевского уѣзда, куда к. Багратионъ, послѣ полученной имъ раны въ Бородинскомъ сраженіи, отправился для пользованія, — въ имѣніе своего друга, князя Б. А. Голицына, гдѣ 12 сентября 1812 года скончался и погребенъ внутри тамошней приходской церкви;

б) рѣчь (20-го сент. 1841 г.) при открытіи въ г. Владимірѣ благороднаго пансіона, учрежденнаго при губернской гимназій, изъ текста: приидите чада послушайте мене, страху Господню научу васъ (Пе. 33, 12);

в) слово (въ 1847 г. 24 авг.) на обновленіе храма Дмитріевского собора во Владимірѣ, построеннаго въ XII столѣтіи в. кн. Всеволодомъ III ¹⁾ (Дмитріемъ Юрьевичемъ, братомъ Св. Андрея Боголюбскаго), и по имянному Высочайшему повелѣнію Государя Императора возстановленнаго въ первобытный видъ, — изъ текста: Благословенъ Богъ Отецъ нашихъ, Иже даде сице въ сердце Царево, да прославитъ Домъ Господень (1 Ездр. VIII, 27);

г) слово, на освященіе храма при владимірскомъ тюремномъ замкѣ;

д) рѣчь, по случаю переложенія св. мощей преп. отца нашего Евѡимія въ новоустроенную раку, въ г. Суздалѣ;

е) рѣчь, при переложеніи муромскихъ чудотворцевъ въ новоустроенную раку, въ г. Муромѣ;

ж) нѣсколько рѣчей, произнесенныхъ въ собраніи Библейскаго Общества, и много другихъ Словъ и Рѣчей, произнесенныхъ какъ въ самомъ г. Владимірѣ, такъ и въ уѣздныхъ городахъ, при посѣще-

¹⁾ Этотъ соборъ находился на дворѣ великокняжескомъ. Ист. Госуд. Росс. Том. III. прил. 138.

ніи ихъ. Не упоминаемъ о множествѣ Словъ, говореннымъ имъ въ санѣ архимандрита, въ Москвѣ; и еще въ 1805 году, во дни молодости своей, цѣлый годъ преподавалъ онъ, по воскреснымъ днямъ, публично катихизическое ученіе; а въ 1810 и 11-мъ годахъ поставлено было ему въ обязанность преподавать Слово Божіе, при всѣхъ важныхъ случаяхъ.

Поученія свои преосвященный Парѣеній, по скромности своей, не печаталъ, кромѣ нѣкоторыхъ, — и тѣ только по сильному убѣжденію достойныхъ почитателей его, которые, хорошо зная достоинства души его, дорожили и его поученіями и никакъ не желали, чтобъ они сдѣлались жертвою времени. Большая часть, произнесенныхъ имъ въ разныя времена, словъ, найдена по смерти его въ рукописныхъ тетрадяхъ. Всѣ проповѣдническія произведенія его отличаются богатствомъ мыслей, силою и живостию выраженія; въ нихъ видно, притомъ, полное и отчетливое знаніе Священнаго Писанія, ясно отпечатлѣвается духъ и характеръ православнаго ревнителя Вѣры и строгаго пастыря Церкви *).

Двадцати-осмилѣтніе пастырскіе труды преосвященнаго Парѣенія на Владимірской кафедрѣ не остались безъ достойной награды.

Въ 1826 году сентября 4 дня, Всемилоостивѣйше сопричисленъ онъ къ ордену св. Анны 1-й степени.

*) Для примѣра, въ слѣдъ за этою краткою біографіей, напечатанъ Слово его, сказанное при освященіи храма въ Владимірскомъ архіерейскомъ домѣ, во имя Святыя Живоначальной Троицы (1828 г. ноября 14 д.). Несмотря на то, что почти половина прошло съ тѣхъ поръ, какъ оно сказано, въ немъ ничего нѣтъ такого, что можно бы назвать устарѣвшимъ или отжившимъ; а для своего времени, оно рѣшительно должно было имѣть мѣсто—въ числѣ образцовыхъ.

Въ 1833 году, Всемилостивѣйше возведенъ въ санъ архіепископа.

Въ 1841 году, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. равноапостольнаго князя Владиміра второй степени.

Въ 1848 году 11-го апрѣля, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго.

(Продолженіе будетъ).

II.

Еще нѣсколько словъ о воскресной школѣ при воронежской духовной семинаріи.

Воскресная школа, уже другой годъ существующая при воронежской духовной семинаріи, возрастая въ числѣ учащихя, вмѣстѣ съ тѣмъ получаетъ болѣе правильную внутреннюю организацію. Всѣхъ учащихя въ ней, по первое апрѣля, было 55 мальчиковъ. *) Они раздѣлены на два, почти равныя по числу учениковъ, отдѣленія: низшее и высшее. Раздѣленіе это было необходимо потому, что дѣти, поступающіе въ школу, значительно неодинаковы и по возрасту и по подготовкѣ въ грамотности. Примѣнительно къ возрасту и знанію учениковъ, предметы обученія расположены такъ: 1) въ низшемъ отдѣленіи обучаются первоначальному чтенію и письму. — а ученики, сколько нибудь умѣющіе читать, изучаютъ: катихизисъ, св. исторію вет-

*) Въ настоящее время цифра эта нѣсколько уменьшилась, вѣроятно вслѣдствіе наступленія лѣтняго времени, изъ котораго, какъ замѣчено и въ прошедшемъ году, ученики воскресной школы бывають отлучаемы отъ нея по домашнимъ обстоятельствамъ.

хаго завѣта, утреннія и вечернія молитвы и первыя начала ариѳметики, — занимаясь въ то же время упражненіемъ въ письмѣ. 2) Въ высшемъ отдѣленіи преподаются: св. исторія новаго завѣта, Русская грамматика, ариѳметика и объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ евангелій *). Для каждаго изъ этихъ предметовъ назначенъ особый учитель и помощникъ изъ учениковъ Семинаріи, болѣе другихъ способныхъ къ преподаванію, хотя, въ то же время, являются въ школу и другіе ученики семинаріи, для практики въ преподаваніи.

Самое обученіе происходитъ такимъ образомъ: по прочтеніи молитвы помощники учителей и практиканты по преподаванію избираютъ, по указанію завѣдывающаго воскресною школою наставника педагогики, одного и не больше двухъ учениковъ воскресной школы и тихо выслушиваютъ прежде заданные имъ уроки. Тѣхъ учениковъ, которые твердо изучили свои уроки тотъ часъ отсылаютъ къ учителямъ, преподающимъ тотъ или другой предметъ, которые немедленно назначаютъ и изъясняютъ имъ уроки къ слѣдующему классу; а учениковъ нетвердо или вовсе неизучившихъ своихъ уроковъ помощники заставляютъ повторять эти уроки до тѣхъ поръ, пока они бываютъ усвоены ими надлежащимъ образомъ; а тогда и этимъ ученикамъ назначаютъ новый урокъ. Но такъ какъ назначеніе и уясненіе новыхъ уроковъ продолжается недолго, а между тѣмъ принято за правило производить обученіе въ школахъ

*) Съ апрѣля мѣсяца, текущаго года, предполагено преподавать въ высшемъ отдѣленіи и географію.

не меньше трехъ часовъ ¹⁾), то остающееся затѣмъ время посвящается на практическое повтореніе всего, прежде пройденнаго по изучаемымъ предметамъ. Оно состоитъ въ томъ, что каждый изъ учителей, по своему предмету, предлагаетъ ученикамъ по нѣсколько вопросовъ, изъ прежде пройденныхъ ими уроковъ, на которое отвѣчаетъ тотъ или другой изъ нихъ не по книгѣ, а своими словами, какъ можетъ. Этимъ способомъ уясняютъ себѣ, болѣе или менѣе, всѣ трудные вопросы, не только даровитые, но и очень ограниченные по дарованіямъ ученики.

Само собою понятно, что трехъ часоваго времени въ недѣлю недостаточно для того, чтобы ученики воскресной школы могли быстро идти впередъ въ своемъ обученіи. Замѣчено, что немалое число учениковъ, особенно новичковъ, не только не изучаютъ въ домахъ уроковъ, заданныхъ имъ на цѣлую недѣлю, напротивъ забываютъ и то, что заучили въ школѣ. Поэтому-то было предположеніе открыть съ апрѣля, текущаго года, обученіе въ воскресной школѣ, кромѣ воскресныхъ, и въ праздничные дни. Предположеніе это, въ настоящее время, переходитъ въ самое дѣло. Согласно предложенію г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 32 ноября 1867 года за № 6264, свят. Синодъ указомъ отъ 29-го февраля текущаго года за № 693 ²⁾), поручилъ мѣстному Преосвященному войти въ соображеніе: «не окажется ли возможнымъ производить въ воскресной школѣ при семинаріи ученіе не только по воскреснымъ, но и

¹⁾ Замѣчено, что если обученіе происходитъ болѣе этого времени, ученики начинаютъ скучать и терять энергію.

²⁾ Указъ сей отпечатанъ въ № 9 Епарх. Вѣд. 1868 г. на стр. 282—283.

по праздничнымъ днямъ, когда въ семинаріи нѣтъ уроковъ.» Вслѣдствіе резолюціи Преосвященнаго Правленіе семинаріи по сему предмету донесло Его Преосвященству, что обученіе въ воскресной школѣ, согласно отзыву преподавателя педагогики, кромѣ воскресныхъ дней, вполне возможно и по праздничнымъ днямъ, въ которые не бываетъ уроковъ въ семинаріи. Такимъ образомъ, съ настоящаго времени, число занятыхъ дней въ воскресной школѣ больше, а потому и ученіе въ ней можетъ идти успѣшнѣе.

Увѣренность въ болѣе успѣшномъ ходѣ обученія въ воскресной школѣ опирается еще и на томъ, что высшее начальство оказываетъ ей матеріальную поддержку. Его Сіятельство, г. Министръ народнаго Просвѣщенія графъ Димитрій Андреевичъ Толстой, отношеніемъ отъ 10 февраля сего года за № 1388 ¹⁾, сообщилъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Серафиму, что въ видахъ содѣйствія, со стороны Министра народнаго Просвѣщенія, развитію дѣятельности воскресныхъ школъ, учреждаемыхъ при православно-духовныхъ Семинаріяхъ, въ томъ числѣ и при Воронежской семинаріи, онъ призналъ возможнымъ назначить изъ суммъ Министерства *по сту шестидесяти* руб. въ пользу каждой воскресной школы. Сообщая о семъ, Его Сіятельство просилъ Преосвященнаго означенную сумму «употребить частію на удовлетвореніе существенныхъ нуждъ воскресной школы, а частію на вознагражденіе усерднѣйшихъ изъ воспитанниковъ семинаріи за труды ихъ по преподаванію въ воскресной

¹⁾ Отпечатано было въ № 7 Епарх. Вѣд. 1868 г. на стр. 207—208.

школъ». Въ слѣдствіе сего, съ разрѣшенія Его Преосвященства, оной суммѣ дано слѣдующее назначеніе: шестьдесятъ руб. предназначены на удовлетвореніе существенныхъ нуждъ воскресной школы, именно: имѣютъ быть приобрѣтены журналы: 1.) Министерства народнаго Просвѣщенія, 2.) Учитель, 3.) Мѣрской Вѣстникъ, а также книги: Родное слово—Ушинскаго, въ 3-хъ частяхъ, Мѣръ Божій, Дѣтскій мѣръ, въ 2-хъ частяхъ, Руководство къ изученію русской грамоты и исчисленію—Главинскаго, 50 экз. землярховъ Русской Грамматики—Востокова, 25 экз. Свящ. исторіи Ветх. и Новаго завѣта—Рудакова—50 экз. Ариѳметики—Воленса, Ланкарты всѣхъ частей свѣта и классныя принадлежности въ потребномъ количествѣ,—а остающіеся затѣмъ сто руб. разданы въ награду ученикамъ семинаріи, занимавшимся въ воскресной школѣ съ особеннымъ усердіемъ и пользою для учащихъ въ ней—двумъ ученикамъ по 10 руб., а десяти— по 8 рублей.

Въ выше приведенномъ нами указѣ изъ Св. Синода на имя мѣстнаго Преосвященнаго предлагается на обсужденіе и другой вопросъ, именно: «чѣмъ можно было бы поощрять учениковъ семинаріи, безмездно занимающихся преподаваніемъ въ воскресной школѣ.» И этотъ вопросъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, былъ обсуждаемъ въ Педагогическомъ собраніи Правленія семинаріи, которое для поощренія воспитанниковъ къ занятію въ воскресной школѣ признало полезнымъ, — съ одной стороны, награждать усерднѣйшихъ изъ нихъ, по примѣру настоящаго года, денежнымъ пособіемъ, что особенно важно для бѣднѣйшихъ учениковъ, а съ другой—вно-

силь въ аттестаты или свидѣтельства ихъ отдѣльную отмѣтку объ особенномъ усердіи и успѣхѣ по преподаванію въ воскресной школѣ съ обозначеніемъ и времени, въ продолженіи котораго каждый изъ нихъ занимался.

Нѣтъ сомнѣнія, что и эта мѣра, если только она будетъ утверждена Высшимъ начальствомъ, побудитъ учениковъ семинаріи съ большимъ усердіемъ заниматься преподаваніемъ въ воскресной школѣ, чѣмъ теперь. Нужно взять во вниманіе, что между ними будутъ, какъ были доселѣ, круглые сироты, а слѣдовательно, такія личности, которыя, въ теченіи шестилѣтняго пребыванія своего въ казенномъ заведеніи, не имѣютъ возможности располагать въ годъ какими нибудь пятью рублями; конечно, для такихъ сумма въ десять руб. будетъ не незначительна. Въ виду такого вознагражденія, многіе ученики оставили бы свои подобныя занятія по части учительства, которыхъ они ищутъ за самую ничтожную цѣну и нерѣдко въ частяхъ города, весьма отдаленныхъ отъ семинаріи. Чѣмъ таскаться имъ въ отдаленнѣйшую мѣстность города и, подъ часъ, въ самое неудобное время, лучше, конечно, для такихъ получить хотя меньшее количество денегъ противъ того, какое они получили бы въ городѣ, но зато и съ меньшею потерею времени и здоровья. Не можетъ не оживить ихъ дѣятельности и другая мѣра, предположенная совмѣстно съ первою. Между преподавателями въ воскресной школѣ есть ученики изъ всѣхъ отдѣленій семинаріи. Можетъ случиться, что нѣкоторымъ изъ нихъ, по какимъ либо непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, не придется окончить

полнаго курса семинарскаго образованія. Для такихъ, въ случаѣ ихъ увольненія изъ семинаріи, получить въ свидѣтельствѣ —хорошую —отмѣтку, за усердное и полезное обученіе въ воскресной школѣ, не безъ интересно. Отмѣтка эта дастъ имъ преимущество предъ другими въ занятіи должности учителя въ какомъ либо сельскомъ училищѣ. Чтоже касается оканчивающихъ курсъ въ семинаріи, то имѣя въ аттестатахъ эту отмѣтку —они могутъ рассчитывать на преимущественное занятіе учительскихъ мѣстъ не въ сельскихъ только школахъ, но и въ уѣздныхъ духовныхъ училищахъ.

Принимая во вниманіе столь дѣятельную заботливость о воскресной школѣ высшаго начальства, мы питаемъ твердую надежду, что она оживится въ своей дѣятельности, какъ со стороны учащихъ, такъ и учащихся въ ней. Съ оживленіемъ дѣятельности воскресной школы и съ увеличеніемъ числа учениковъ ея необходимо будетъ для нея и болѣе правильное внутреннее устройство, дабы дѣятельность ея была и успѣшна и плодотворна, дабы съ одной стороны изъ ней выходили хорошіе грамотѣи, а съ другой въ ней подготовлялись дѣятельные и опытные учителя для сельскихъ и уѣздныхъ школъ, въ которыхъ, до сихъ поръ, чувствовался большой недостатокъ.

III.

Въ ожиданіи новыхъ земскихъ выборовъ.

Уже три года протекло, какъ духовенство епархіи, по необычайному призыву, собиралось въ свои уѣздные города для избранія уполномоченныхъ, а

вслѣдъ за тѣмъ, въ самомъ незначительномъ числѣ избранныхъ въ уполномоченные, и для избранія гласныхъ въ 3. собранія. О томъ, въ какомъ видѣ происходили тѣ избранія и чѣмъ онѣ въ то время кончились, по крайней мѣрѣ въ нашемъ округѣ, съ нѣкоторою подробностію было сказано въ Епарх. Вѣдомостяхъ за прошлый 1867 годъ (№ 7). Но тѣмъ, къ сожалѣнію, дѣло и кончилось. Изъ священниковъ, состоявшихъ три года въ числѣ гласныхъ, ниодинъ, во все это некороткое время, не подѣлился съ нами результатами своихъ земскихъ подвиговъ на общую пользу, хотя избравшіе ихъ и вправѣ были ожидать отъ нихъ откровенной и не укоснительной подѣльчивости по этому предмету. *) По каковой причинѣ, въ три протекшіе года, земства, собственно для насъ, какъ бы и не существовало вовсе. Положимъ, что, къ величайшему несчастію и по нашей же винѣ, отъ насъ представителей на первый разъ вошло въ 3. собранія сравнительно весьма ничтожное количество; но все же быть не можетъ, чтобы и для небольшого числа вошедшихъ въ составъ 3. собраній множество разнородныхъ обществ. интересовъ, подлежащихъ вѣдѣнію земства, съ коими весьма тѣсно связаны и наши, во все минувшее трехлѣтіе осталось

*) Въ Самарской епархіи, вслѣдствіе распоряженія Епархіальнаго Начальства, гласные изъ священниковъ обязательно репортуютъ мѣстному преосвященному о томъ, что сдѣлано или что постановлено въ каждую сессію земскихъ собраній относительно народнаго образованія и интересовъ духовенства, какія они сами сдѣлали заявленія, какія изъ нихъ были приняты и какія отвергнуты. — Эти репорты Преосвященнымъ передаются въ консисторію на обсужденіе. По нимъ составляются разныя опредѣленія, и дѣлаются потребныя распоряженія. Какъ репорты, такъ и послѣдовавшія по нимъ распоряженія печатаются въ Самар. Епарх. Вѣдомостяхъ. Такимъ образомъ о ходѣ земскаго дѣла извѣстно бываетъ не только Епарх. начальству, но и духовенству. Ред.

нисколько не замѣченнымъ, и чтобы никто изъ нихъ и ничего, какъ для себя, такъ и для всѣхъ насъ, не вынесъ поучительнаго изъ неоднократныхъ своихъ участій въ земскихъ совѣщаніяхъ. А между тѣмъ ихъ такое упорное молчаніе бросаетъ весьма невыгодную тѣнь и на все духовенство епархіи, касательно его симпатіи къ обществ. интересамъ. Даже крестьяне, коимъ всемилостивѣйше даровано право — избирать отъ своихъ обществъ гласныхъ изъ среды духовенства, могутъ изъ того выводить неблагоприятное заключеніе о всѣхъ насъ; а о прочихъ сословіяхъ и говорить уже нечего. Для послѣднихъ даже сама малѣйшая наша оплошность въ земскомъ строеніи можетъ казаться непростительною холодностію къ общимъ интересамъ и ничѣмъ неизвиняемымъ уклоненіемъ отъ совмѣстнаго несенія земскаго бремени на общую пользу. И дѣйствительно, принимая въ соображеніе громадныя труды трехлѣтняго земства, самъ собою возникаетъ величайшей важности вопросъ: человеколюбиво ли хоть сколько нибудь и даже не весьма ли опрометчиво съ нашей стороны — всю умственную и нравственную заботу объ обществ. пользѣ въ 3. дѣлѣ взваливать и оставлять на плечахъ однихъ крупныхъ землевладѣльцевъ? А мы, къ своему укору, почти повсемѣстно такъ точно и сдѣлали по первому же разу, въ 1865 году. Но вотъ наступаютъ новые трехлѣтніе выборы; а потому весьма пріятно бы было думать, что на нихъ уже не повторится исторія выборовъ 65 года, и что честные отцы тѣмъ съ большею готовностію оставятъ на весьма короткое время свои домашніе очаги для сѣздовъ, не смотря ни на какое время, чѣмъ ближе

и короче многіе изъ нихъ теперь постигли всю неотложную нужду нашего ближайшаго участія въ З. дѣлѣ. Разумѣется, было бы несравненно пріятнѣе для насъ, еслибъ хотя въ настоящемъ году съѣзды были назначены не подѣ Воскресные или Праздничные дни, какъ это, къ несчастію, было въ 65-мѣ. Но и въ послѣднемъ случаѣ, за смѣшеніе дней Господнихъ съ днями будничными, вина предѣ Богомъ и нашими прихожанами нисколько не падаетъ на насъ. Слѣд. ничто не мѣшаетъ намъ вступить на земскій путь твердою ногою. — асъ же вамъ добрый, отцы и братія, на доброе дѣло! Но не оставляйте насъ въ совершенномъ невѣдѣніи относительно результатовъ и самаго хода дѣлъ въ земскихъ собраніяхъ! Свящ. *Іоаннъ Владиміръцевъ.*

IV.

Объявленія.

Отъ Воронежской Духовной Консисторіи объявляется, что 1) по смерти, 4 мая 1867 года, безсемеинаго священника донской епархіи, хутора Мѣшкова, Іоанна Кожина, принадлежащаго по происхожденію къ воронежской епархіи, остался въ хуторѣ Мѣшковѣ домъ съ пристроемъ и домашнею принадлежностію. Имущество это, пораспоряженію Донскаго Епархіальнаго Начальства, по приведеніи онаго чрезъ опись въ извѣстность, передано родному брату умершаго, Діакону богучарскаго уѣзда, села Сухаго Довца, Николаю Кожину, для храненія, и будетъ храниться у него до раздѣла съ другими наслѣдниками, если таковые окажутся и предъявятъ на то свои права; 2) что по смерти его, Кожина, осталось за нимъ долгу разнымъ гдамамъ всего 266 руб. 36 коп. серебромъ; каковъ долгъ и должны принять на себя тѣ изъ наслѣдниковъ, [которые воспользуются имѣніемъ священника Кожина; и 3) что

если кто изъ наследниковъ пожелаетъ узнать, въ чемъ именно заключается имѣніе умершаго, то могутъ узнать лично въ Воронежской Духовной Консистеріи.

Воронеж. духовн. Консистерія отъ 19 апрѣля 1868 г. за № 3481 сообщила Редакціи Воронеж. Еп. Вѣдомостей, что на отношеніи о Ректора Кіевской д. Академіи, которымъ онъ проситъ Его преосвященство оказать свое содѣйствіе къ распространенію журнала «Воскресное Чтеніе» въ мѣстной епархіи, послѣдовала резолюція преосвящен. Теодосія, викарія воронежскаго, такая: «черезъ Епархіальныя Вѣдомости объявить духовенству Воронежской епархіи, не пожелаетъ ли кто изъ онаго выписать Воскресное Чтеніе для себя или для церкви» *).

Отъ правленія тверской духовной семинаріи.

Правленіе тверской семинаріи, во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 26 іюля (18 августа 1867 г.) имѣетъ честь сообщить редакціи «Духовной Бесѣды», для припечатанія, что въ тверской семинаріи есть вакантное мѣсто по классу нравственнаго богословія и соединенныхъ съ нимъ предметовъ: пастырскаго, обличительнаго, гомилетики и ученія о расколѣ, и что правленіе семинаріи приметъ на означенное мѣсто кандидата, предварительно увѣдомившаго правленіе семинаріи о желаніи держать испытаніе и выдержавшаго оное посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ изъ подлежащихъ предметовъ въ одной изъ академическихъ конференцій.

Отъ правленія томской духовной семинаріи.

Правленіе томской духовной семинаріи симъ редакцію журнала «Духовная Бесѣда» покорнѣйше проситъ отпечатать въ означенномъ изданіи своемъ заявленіе о праздно вакансіи при томской семинаріи, по классу священнаго Писанія, съ присовокупленіемъ, что правленіе семинаріи желаетъ принять на сію вакансію кандидата, уже выдержавшаго надлежащее испытаніе въ которой-либо изъ академическихъ конференцій.

* Подробное объявленіе объ изданіи въ 1868 году журнала «Воскресн. Чтеніе» см. въ концѣ прибавл. къ сему №.

— 178 —
ПРИКЪАВЛЕНІЯ

КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

ПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

М а я 15-го № 10. 1868 года.

— *Содержаніе.* — Слово на Вознесеніе Господне и въ день святи-
теля Христова Николая. — Объявленія.

С Л О В О

на Вознесеніе Господне и въ день Святителя Христова
Николая. 1863 г.

*Вышнихъ ищите, и дѣже есть
Христосъ, одесную Бога сѣдя.
Горняя мудрствуйте, а не зем-
ная. Колос. 3, 2.*

Совершая нынѣ два свѣтлыхъ торжества, въ честь вознесшагося Господа и въ память святителя Христова Николая, св. церковь тѣмъ и другимъ торжествомъ видимо возводитъ мысль нашу ко Господу Богу и вѣчному царству Его, сугубыми моливами и моленіями возбуждаетъ въ сердцѣ нашемъ желаніе неба, стремленіе къ жизни небесной.

За пріятіе смерти славою и честію вѣнчанный, Спаситель міра Іисусъ Христосъ возшелъ нынѣ на небесе и сѣде одесную престола величества на вы-

сокихъ. Но возсѣдъ на престолѣ славы Своея, Онъ, милосердый, не восхотѣлъ одинъ наслаждаться этою пренебесною славою, а возжелалъ и насъ всѣхъ содѣлать участниками оной. *Иду уготовати мѣсто вамъ*, говорилъ Онъ нѣкогда ученикамъ Своимъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ намъ; *и аще уготовлю мѣсто вамъ, каки приду и поиму вы къ Себѣ, да, идѣже есмь Азъ, и вы будете* (Іоан. 14, 23); а молясь ко Господу о всѣхъ вѣрующихъ, Онъ вопіялъ: *Отче, которыхъ Ты далъ Мнѣ, хочу, чтобы тамъ, гдѣ Я, и они были* (Іоан. 17, 24)! Прославляемый нами нынѣ святитель Христовъ Николай, какъ вѣрный рабъ и послѣдователь Спасителя, всегда помнилъ это сладостное обѣтованіе Господа, во все продолженіе земной жизни своей душою и сердцемъ стремился соединиться на небѣ съ Іисусомъ Христомъ и, скончавъ поприще прешельствія своего, въ сонмѣ святыхъ Божіихъ наслаждается нынѣ пренебесною славою *въ вышнихъ, идѣже естъ Христосъ, одесную Бога сѣдя*.

Благословенъ Господь Богъ, въ Сынѣ Своемъ Іисусѣ Христѣ даровавший избавленіе людямъ Своимъ и во святыхъ Своихъ указующій всѣмъ намъ путь въ царство вѣчное! Въ чувствѣ искренней, сердечной благодарности къ Промыслителю и Спасителю Богу, будемъ, бр., внимательны къ себѣ и къ своему высокому призванію. Царство Божіе и уготованная намъ жизнь небесная должны быть главнымъ предметомъ нашихъ мыслей, желаній и дѣйствій на землѣ. *Вышнихъ ищите*, заповѣдуетъ всѣмъ намъ въ этомъ смыслѣ св. апостолъ Павелъ, — *вышнихъ ищите, идѣже естъ Христосъ, одесную Бога сѣдя; горняя мудрствуйте, а не земная!*

Что такое жизнь наша въ мірѣ семъ? Для чего мы живемъ и существуемъ на землѣ? И здравый разумъ человѣческой, согласно съ откровеніемъ Божиимъ, давно уже призналъ и открыто исповѣдалъ, что бытіе человѣка не оканчивается предѣлами настоящаго вѣка, что жизнь наша въ мірѣ семъ есть только—малый, кратковременный періодъ вѣчнаго еществованія нашего, есть только—начало и преддверіе будущей вѣчной жизни. Когда-то Премудрый, размышляя о человѣкѣ, о его высокомъ призваніи и назначеніи, зъ духѣ благоговѣнія къ Богу и сердечнаго умиленія воскликнулъ: *велика вещь—человѣкъ* (Притч. 20, 6). И точно, человѣкъ, какъ по устройству и происхожденію, такъ и по призванію и назначенію своему, есть чудное, превосходнѣйшее твореніе Божіе: въ немъ отобразилось подобіе вѣчнаго Бога, Творца неба и земли; на немъ вполне сосредоточенъ благовольтельный взоръ Отца небеснаго. По волѣ и устройству Господа Бога, человѣкъ совмѣщаетъ въ себѣ два міра, вещественный и духовный; жизнью своею обнимаетъ настоящій вѣкъ и будущій; онъ—странникъ земный и гражданинъ небесный; рай—это первое его отечество, изъ котораго онъ вышелъ; небо—это второе его отечество, куда онъ стремится; земная жизнь—это мѣсто для приготовления его къ жизни будущей, время сѣянія, жатва котораго будетъ въ вѣчности,—это школа, гдѣ онъ вдали отъ отеческаго небеснаго крова *подвигомъ добрымъ подвизается* и труждается въ *обученіи себя вѣрѣ и благочестію*, образуетъ и усовершенствуетъ свою душу во всѣхъ отношеніяхъ, запасается свѣдѣніями и опытностію для достойнаго вступленія въ наслѣдіе

жизни вѣчной. Даровавъ намъ бытіе и жизнь, разнообразныя силы и способности, Господь Богъ требуетъ, чтобы мы, подъ страхомъ строгой ответственности, во благо свое, пользовались симъ даромъ небеснымъ, какъ средствомъ для приготовленія себя къ небу и къ жизни небесной, чтобы дѣйствовали и трудились въ мірѣ семъ, какъ на пути къ единенію съ Господомъ, чтобы точно и вѣрно исполняли всѣ тѣ обязанности, какія лежатъ на насъ, какъ на существахъ разумно-свободныхъ, въ отношеніи къ Богу—Творцу, Промыслителю и Искупителю нашему, и въ отношеніи къ себѣ самимъ и ближнимъ нашимъ: вотъ широкое поприще, на которомъ человѣкъ можетъ утверждать сердце свое въ любви ко всему доброму и святому, обуздывать и укрощать свои страсти, возвышать и облагораживать свои чувства, развивать и усовершенствовать себя для жизни вѣчной; вотъ то обширное поле, на которомъ онъ свободно можетъ посѣвать сѣмена благодатнаго царства Божія люди признавали и признаютъ себя предназначенными къ лучшей жизни, къ другому совершеннѣйшему міру и подъ вліяніемъ такого сознанія трудились и трудятся въ дѣлахъ самоотверженія, въ подвигахъ возвышенія духа надъ плотію: то не съ большимъ ли убѣжденіемъ христіанинъ долженъ признавать небо своимъ настоящимъ отечествомъ, жизнь небесную своею истинною жизнію, и не съ большимъ ли, потому, усердіемъ, въ теченіе земной своей жизни, онъ долженъ жить и дѣйствовать преимущественно и исключительно для неба? Искупленные цѣною крови Христовой, освя-

щенные и запечатлѣнные благодатию Св. Духа, христіане всецѣло принадлежатъ уже небу и жизни небесной; въ настоящей земной жизни они только очищаются отъ всего тѣлеснаго и грѣховнаго и приготавливаются для достойнаго соединенія съ Господомъ на небѣ, въ трудахъ добродѣланія, въ подвигахъ благоугожденія Богу *обучаютъ чувства своя* ко всему духовному, святому и небесному. *Мы — Божіе твореніе*, говоритъ апостолъ, *созданы во Христа Иисуса ни для блага* (Ефес. 2, 10). *Христосъ Иисусъ умеръ за всѣхъ* для того, *чтобы живущіе* въ мірѣ *семь* уже не для себя жили, но для Умершаго за нихъ и Воскресшаго (2 Кор. 5, 15), чтобы ходили достойно Богу, призвавшему насъ въ Свое Царство и славу (1 Сол. 2, 12). Для сей-то цѣли Господь Богъ установилъ на землѣ и церковь и общества гражданскія; въ нихъ и чрезъ нихъ мы постепенно приготавливаемся къ славному царствію Божію, въ обществѣ чловѣковъ пріобрѣтаемъ свойства гражданъ небесныхъ; учимся порядку и стройной жизни общественной, дабы послѣ удостоиться сообщества ангеловъ. И счастливъ, поистинѣ счастливъ и блаженъ тотъ изъ насъ, кто, живя и дѣйствуя такимъ образомъ въ мірѣ *семь*, вездѣ и во всемъ *вышнихъ ищетъ, горняя мудрствуетъ, а не земная*; изъ любви къ Богу и ближнимъ отвергаясь самаго себя, дѣйствуя во всемъ по волѣ Божіей, забывая свои личныя выгоды и земные интересы, устремляя все свои мысли, желанія и дѣйствія къ благамъ истиннымъ, небеснымъ, онъ несомнѣнно увидеть, въ свое время, въ радость Господа, наслѣдуетъ уготованное ему царство Божіе; какъ рабъ, *въ домовнѣмъ поставленн* оказавшійся

вѣрнымъ о малъ, поставленъ будетъ Господомъ надъ многими!

Но легко ли, скажете, достигать сего? Легко ли человеку плотскому, среди шума и молвы житейской, среди повседневной суеты и непрерывныхъ заботъ мірскихъ постоянно помышлять о небѣ и жизни небесной? Легко ли ему, всегда стѣняемому нуждами и потребностями тѣлесными, *вышнихъ искать и горня мудрствовать, а не земная?* Да, дѣйствительно, не легко. Но сами знаете, бр., что царствіе Божіе приобрѣтается усиленіемъ, и только ревностные искатели восхищаются, наслѣдуютъ его. Если и земныя, мірскія блага не достаются намъ безъ усиленныхъ трудовъ и напряженій, то возможно ли достигнуть намъ вѣчныхъ и небесныхъ благъ безъ подвиговъ и самопожертвованій? Награды обыкновенно даются только послѣ трудовъ; вѣнцовъ удостоиваются только подвижники и ратоборцы; пожинаятъ съ радостію только тѣ, кои сѣютъ со слезами. Съ другой стороны, высшая, духовная часть существа нашего, по природѣ своей, такова, что естественно, сама собою стремится къ Богу и тѣмъ видимо облегчаетъ всѣ подвиги и труды наши на поприщѣ исканія неба и жизни небесной. Все въ мірѣ стремится къ своему средоточію, все въ природѣ ищетъ своего источнаго начала: и душа наша, на семъ основаніи, какъ дыханіе устъ Господнихъ, какъ образъ и подобіе Божіе, постоянно ищетъ своего Первообраза, всѣми мыслями, всѣми желаніями своими стремится на небо, возносится къ Богу; какъ елень на источники водныя, такъ желаетъ къ Богу душа наша. Она, по природѣ своей, христіанка, бо-

жественнаго естества, небесной и вѣчной жизни причастница, живетъ и дышетъ только — вышнимъ и горнимъ, алчетъ и жаждетъ благъ вѣчныхъ и нескончаемыхъ, на землѣ скорбитъ и воздыхаетъ по небу и жизни небесной. Жаль только, крайне жаль, что мы сами нерѣдко препятствуемъ ей въ этомъ; мірскими пожеланіями, земными заботами много затрудняемъ ея небесные помыслы, приостанавливаемъ ея стремленія и паренія въ горняя. Извѣстно, что все мірское и земное, какъ вещественное и матеріальное, естественно земленитъ душу нашу, отягощаетъ, обременяетъ и само собою влечетъ и преклоняетъ ее долу; а потому сколько у рабовъ Божіихъ, у праведниковъ и боголюбцевъ душа всеми своими помыслами легко, свободно и безпрепятственно возвышается надъ всѣмъ мірскимъ и возносится къ Богу, *вышнихъ ищетъ и горняя мудрствуетъ*, алчетъ и жаждетъ всего небеснаго и святаго; столько, напротивъ, у грѣшниковъ и міролюбцевъ всею своею силою она тяготѣетъ къ міру и благамъ его. Поэтому-то Спаситель Христосъ, вразумляя насъ, говоритъ: *смотрите за собою, строго наблюдайте, чтобы сердца ваши не отягчались обременемъ, пьянствомъ и заботами житейскими* (Лук. 21, 34). И апостоль Петръ, предохраняя вѣрующихъ отъ духовнаго безчувствія, возбуждая въ нихъ вниманіе къ душѣ, заботу о соблюденіи ея въ чистотѣ и непорочности, говоритъ: *возлюбленные, молю васъ, яко пришельцевъ и странниковъ, огребитися отъ плотскихъ похотей, яже воютъ на душу* (1 Пет. 2, 11). Плотскія похоть, чувственныя наслажденія, земные помыслы, точно, до того иногда обуреваютъ и омрачаютъ ду-

шу нашу, что человѣки, разумно-мыслящія существа, становятся болѣе *не люди*, въ духовной жизни своей огрубѣваютъ такъ, что умъ ихъ не можетъ уже возноситься горѣ, совѣсть предается мертвенному усыпленію, и всякое нравственное чувство совершенно притупляется; они мыслятъ только о настоящемъ, дорожатъ только земнымъ и, *осутившись помыслими своими*, въ самозабвеніи *прилагаются*, по слову Писанія, *скотомъ несмысленнымъ и уподобляются имъ* (Псал. 48, 21). Но и въ этомъ неестественномъ, жалкомъ и безотрадномъ состояніи не часто ли, какъ видимъ на дѣлѣ, душа наша, какъ бы воспрянувъ отъ сна, воспоминаетъ о своемъ небесномъ назначеніи? Не часто ли, видимо и ощутительно для плоти нашей, тоскуетъ и воздыхаетъ она по небу и жизни небесной? По чувству естественной любви дитя вездѣ и повсюду ищетъ своей матери, горько плачетъ и рыдаетъ безъ нея: и душа наша не тоже ли испытываетъ вдали отъ Бога, въ отчужденіи жизни небесной, не такъ же ли истаеваетъ и томится она неодолимою жаждою общенія съ Богомъ? Ничто мірское и земное не удовлетворяетъ ея желаніямъ, не наполняетъ ея алчбы и жажды: и на верху земнаго счастья, среди шума мірскихъ радостей и чувственныхъ удовольствій, она нерѣдко обнаруживаетъ свои стремленія къ небу и жизни небесной, явно воздыхаетъ по Богу и горней отчизнѣ. Рабъ Божій, праведный Давидъ, разсматривая иѣкогда этотъ міръ и всѣ блага его, вездѣ и во всемъ видѣлъ только пустоту и тлѣніе, суетность и ничтожность; а потому, не увлекаясь ничѣмъ мірскимъ и земнымъ, всецѣло устремлялъ душевные помыслы свои на небо

къ Богу: *къ Тебѣ, Господи, воздвигохъ душу мою, вопіялъ онъ* (Псал. 21, 1); *коль возлюбленна селеня Твоя, Господи силъ; желаетъ и скончается душа моя во дворы Господни!* Точно, все счастье и блаженство наше не здѣсь, а тамъ, не на землѣ, а на небѣ, не съ міромъ, а въ Богѣ и съ Богомъ. А потому жадокъ и несчастенъ тотъ человекъ, который всеми силами души своей предается земному, погружается въ чувственность! Нѣкогда св. апостоль Павелъ всецѣло проникнутъ былъ сердечною скорбію, страдалъ и мучился отъ горести, плакалъ и рыдалъ, когда увидѣлъ, что многіе въ мірѣ семъ поступаютъ какъ *враги креста Христова*, заботятся только о чревѣ и плотоугодіи, живутъ только для настоящаго — чувственною жизнію и помышляютъ только о земномъ (Филип. 3, 38). О, счастливы и блаженны тѣ христіане, которыхъ суета мірская не увлекаетъ, блескъ сокровищъ земныхъ не ослѣпляетъ и которыхъ заботы житейскія не омрачаютъ! Въ семъ случаѣ они безпренятственно отдають сердце свое всецѣло Господу Богу, своему Отцу и Спасителю; въ земной жизни своей ревностно могутъ подвизаться для неба и жизни вѣчной, *вышнихъ искать, горняя мудрствовать, а не земная.*

Но при всей суетности благъ земныхъ, при всей недостаточности ихъ для истиннаго счастья и блаженства души нашей, сколько встрѣчаемъ мы на землѣ горя и разнообразныхъ страданій? Сколько испытываемъ въ мірѣ семъ, въ теченіе жизни, скорбей и огорченій, бѣдъ и несчастій? Справедливо говорятъ, что міръ сей даетъ намъ мало, а огорчаетъ насъ много, радуетъ и веселитъ только виѣшняго

человѣка нашего, и то на минуту, а смущаетъ и тревожитъ наше сердце постоянно и непрерывно. Настоящая жизнь наша, какъ страна изгнанія, какъ юдоль плача и слезъ, сама по себѣ, есть уже скорбь для сердца нашего. Живя на землѣ, все мы нерѣдко плачемъ и воздыхаемъ, скорбимъ и сокрушаемся сердечно. *Мірѣ* этотъ, и въ насъ и внѣ насъ, весь *во зло лежитъ*; вездѣ и повсюду мы видимъ и испытываемъ въ немъ соблазны и искушенія, томленіе душевное и тяготу сердечную. Здѣсь, въ мірѣ семъ грѣшномъ, среди рода строптива и развращенна, мы отовсюду окружены опасностями и врагами. Діаволъ, исконный врагъ спасенія нашего, постоянно озлобляетъ и преогорчиваетъ жизнь нашу; отъ козней его мы—въ вѣчной тревогѣ и во всегдашнемъ безпокойствѣ; при немъ какъ часто смущаетъ и обураваетъ насъ даже собственная наша плоть и кровь, этотъ домашній врагъ нашъ? Какъ часто онъ склоняетъ и какъ бы насильно влечетъ насъ то къ тому, то къ другому грѣху? А лукавый и грѣховный міръ сей, съ своей стороны, ни на минуту не даетъ намъ покоя, постоянно разсѣваетъ и обольщаетъ насъ, манитъ и увлекаетъ то туда, то сюда, — и все на зло и на грѣхъ. Отсюда бѣдствія и страданія, скорби и печали вездѣ и повсюду въ настоящей жизни, какъ острые стрѣлы, поражаютъ и уязвляютъ душу человѣка; никто въ мірѣ не свободенъ и не безопасенъ отъ нихъ: никакая мудрость, никакая предусмотрительность и осторожность не спасаютъ насъ въ жизни сей отъ горя и разнообразныхъ несчастій. Вспомните, какъ горько сѣтовалъ и жалобно плакалъ въ мірѣ семъ мужъ по сердцу Божій, правед-

ный Давидъ: *усталъ я, говоритъ онъ о себѣ, отъ воздыханій сердца моего, утомился отъ стenanій; каждую ночь омываю постелю мою, слезами моими омочю ложе мое; изсохло отъ печали око мое; я весь состирлся отъ горя* (Псал. 6, 7. 8). Да, на тяжкомъ и трудномъ поприщѣ многмятежной жизни сей все мы находимъ и встрѣчаетъ больше причинъ и поводовъ скорбѣть и сѣтовать, нежели радоваться и веселиться. все несемъ крестъ, труждаемся душою и изнемогаемъ отъ горя плотію. А все это не служитъ ли для насъ новымъ и сильнѣйшимъ побужденіемъ *вышнихъ искать, горняя мудрствовать, а не земная?* Сыны Израиля, въ плѣну Вавилонскомъ претерпѣвая горе и несчастія, испытывая тяготу духа и изнеможеніе плоти, постоянно и со слезами воспоминали о Сіонѣ и Іерусалимѣ, своемъ отечествѣ, и подъ страшною клятвою обязывали себя никогда ни забывать его: міръ этотъ есть точно Вавилонъ для душъ внимательныхъ и благочестивыхъ; здѣсь все мы среди бѣдствій, въ пучинѣ страданій, скорбимъ и *воздыхаемъ, въ жилище наше небесное облецимся желаніемъ* (1 Кор. 5, 2): о, будемъ же, бр., и мыслями и желаніями стремиться къ вышнему Сіону, къ небесному Іерусалиму, истинному отечеству нашему; будемъ *вышнихъ искать, горняя мудрствовать, а не земная!*

Бр. хр.! *Со страхомъ житія вашего время жителъ ствуйте,* говоритъ апостолъ Петръ: *зане всяка плоть, яко трава, и всяка слава человека, яко цвѣтъ травный; изсше трави, и цвѣтъ ея отпаде: глаголз же Господень пребываетъ во вѣки* (1 Петр. 1, 17. 24. 25). Какъ несомнѣнно извѣстно, что цвѣты въ полѣ, сколько ни

цвѣтуть и не растутъ они, рано иль поздно должны заглохнуть и усохнуть; такъ точно несомнѣнно извѣстно, что и человѣкъ, сколько ни живи онъ въ этой жизни, рано иль поздно долженъ разстаться съ нею, волею-неволею долженъ умереть и путемъ смерти перейти въ другую жизнь. Если же смерть такъ несомнѣнна и переходъ въ другую жизнь такъ неизбеженъ для всѣхъ насъ; то какъ, въ самомъ дѣлѣ, осторожно, съ какимъ страхомъ и вниманіемъ къ себѣ должно намъ настоящаго *жизни время жителствовати?* Теперь міръ сей и блага его, настоящій вѣкъ и радости его всецѣло поглощаютъ наше вниманіе, отнимаютъ у насъ и время и силы; увлекаясь ими, мы суетимся и мѣтаемся въ жизни сей, вовсе не думая о небѣ и жизни небесной; на землѣ живемъ и дѣйствуемъ по своей волѣ, по своимъ страстямъ и прихотямъ, забывая волю Божию, благо ближнихъ и спасеніе собственной души. Искомага вожделѣннаго счастья и спокойствія въ жизни нигдѣ и ни въ чемъ не обрѣтаемъ; а между тѣмъ время, данное намъ на пріобрѣтеніе блаженной вѣчности, уходитъ; силы наши сами собою слабѣютъ. Не забудемъ при семъ, что все земное и мірское чуждо нашему сердцу, несродно душѣ нашей; рано иль поздно мы необходимо принуждены будемъ оставить его здѣсь. На тотъ свѣтъ ничего съ собою не возьмемъ: *наги родились, наги и отойдемъ* (Іов. 1, 21); *ничего не внесли съ собою въ міръ сей, ничего и не вынесемъ изъ него* (1 Тим. 6, 7). Туда пойдутъ съ нами одни только дѣла наши, и за нихъ и получимъ мы оправданіе или осужденіе, рай или адъ, блаженство или мученіе. Земледѣлецъ не опускаетъ времени для

посѣва: не благоразумно и намъ терять здѣсь время для сѣянiя добрыхъ дѣлъ, чтобы тамъ, въ вѣчности, собрать богатую жатву. А потому, бр., доколѣ есть время, будемъ ревностно подвизаться на поприщѣ добродѣтели; не расторгая союза жизни временной съ вѣчностью, будемъ жить въ мiрѣ семъ такъ, чтобы всѣ дѣла и занятiя наши всегда и повсюду освящались и проникались мыслию о Богѣ и вѣчномъ царствѣ Его: *аще есте, заповѣдуетъ св. апостоль, аще ли тете, аще ли ино что творите, вся во славу Божию творите.* Эту заповѣдь св. апостола будемъ имѣть въ виду при всѣхъ трудахъ и подвигахъ земной жизни сей. Дни настоящаго странствованiя нашего употребимъ на внутреннее образованiе и очищенiе своего сердца, на приготовленiе себя къ вѣчному блаженству; жизнью земною воспользуемся для снисканiя и прiобрѣтенiя жизни небесной: *отвергшися нечестiа и мiрскихъ похотей, уломудренно, праведно и благочестно поживемъ въ нынѣшнемъ вѣкѣ, ждуще блаженнаго упования и явленiя славы великаго Бога и Спасителя нашего, Иисуса Христа* (Тим. 2. 12). Успѣхи и процвѣтанiе жизни общественной, счастье и довольство жизни семейной, обилiе земныхъ благъ и сокровищъ будемъ принимать какъ милость Божию, наслаждаться симъ даромъ Господнимъ съ чувствомъ признательности и благодарности къ Богу и употреблять на дѣла благiа и богоугодныя, — и тогда мы вполнѣ достигнемъ мира внутренняго и благополучiя виѣшняго, счастья временнаго и блаженства вѣчнаго; тогда ясно увидимъ и поймемъ, какое для насъ драгоцѣнное сокровище — жизнь земная, дающая намъ предвкушать блаженство неба!

Самъ Господь Богъ всемогущею благодатию Своею да вразумить, да обратитъ и да наставитъ всѣхъ насъ на путь спасенія! Аминь.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ЛИПЕЦКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА.

Правленіе Липецкаго *) городскаго общественнаго банка имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что банкъ производитъ слѣдующія операціи: 1) приемъ вкладовъ изъ процентовъ срочныхъ, безсрочныхъ и вѣчныхъ и 2) учетъ векселей.

На принимаемые вклады банкъ платитъ проценты въ слѣдующемъ размѣрѣ: на безсрочное время, т. е. до востребованія, — *по пяти съ половиною рублей*, на вклады отъ одного года до трехъ лѣтъ — *по шести*, отъ 3-хъ до двѣнадцати лѣтъ — *по шести съ половиною* и на вѣчное время — *по семи рублей въ годъ*. Банкъ принимаетъ вклады изъ всѣхъ мѣстностей, отъ присутственныхъ мѣстъ, должностныхъ и частныхъ лицъ, монастырей, церквей, городскихъ, сельскихъ и акціонерныхъ обществъ.

Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту. Вклады возвращаются и проценты на нихъ выдаются вкладчикамъ наличнымъ въ тотъ же день, а находящимся въ отлучкѣ съ первою почтою. Для доставленія болѣе удобствъ при переводѣ капиталовъ изъ кредитныхъ установленій въ банкъ на процентное обращеніе, банкъ принимаетъ на себя обязанность истребовать, откуда слѣдуетъ, по билетамъ кредитныхъ учрежденій, слѣдуемыя суммы; на билетахъ, если они именныя, владѣльцы должны сдѣлать засвидѣтельствованную надпись о предоставленіи банку права истребовать по тѣмъ билетамъ слѣдую-

*) Липецкъ — уѣздный городъ тамбов. губерніи; отстоитъ отъ г. Воронежа въ 135 верстахъ на сѣверъ, по козловско-рязанскому почтовому тракту.

мыя суммы; безыменные же билеты кредитныхъ установленій предоставляются въ банкъ безъ всякихъ на нихъ надписей. На вклады билеты выдаются вкладчикамъ, согласно ихъ желанію, именные и безыменные, но съ тѣмъ, чтобы вкладъ на именной билетъ былъ не менѣе пятидесяти рублей, а на билетъ безыменный не менѣе трехъ сотъ рублей.

Ввѣренные банку вклады, согласно Высочайше утвержденному банковому положенію, обезпечиваются основнымъ банковымъ капиталомъ и всѣмъ состояніемъ Липецкаго городского общества. Безыменные билеты банка, какъ не подлежащіе ни въ какомъ случаѣ измѣненію въ нарицательной своей стоимости, принимаются присутственными мѣстами Тамбовской губерніи въ залогъ наравнѣ съ наличными деньгами.

Векселя Банкъ принимаетъ къ учету отъ лицъ, имѣющихъ по закону право обязываться векселями и извѣстныхъ банку своею благонадежностію. Подъ учетъ векселей ссуду банкъ выдаетъ со взиманіемъ въ пользу банка десять процентовъ по расчету въ годъ. Векселя къ учету принимаются отъ 1 до 5 мѣсяцевъ.

Во всѣхъ означенныхъ дѣйствіяхъ банкъ руководствуется Высочайше утвержденнымъ 6 февраля 1862 года положеніемъ о городскихъ общественныхъ банкахъ и дополнительными къ оному правилами.

Банковое правленіе засѣданія имѣетъ по вторникамъ и пятницамъ; вклады же принимаются ежедневно за исключеніемъ воскресныхъ и табельныхъ дней.

Директоръ Русиновъ.

Вышли въ свѣтъ:

— Февральская *) книжка «Труд. кіев. дух. академіи» за 1868 годъ слѣдующаго содержанія: I. Книга пр. Исаіи, гл. XXIX—XXXII (переводъ съ еврейскаго). II. Св. Іоаннъ Златоустъ и императрица Евдоксія (продолж.). III. Іудейскій народъ и іудейство въ періодъ образованія Толмуда

*) О ливарской книжкѣ напечатано въ № 7 Воронеж. Епарх. Вѣдомостей за 1868 г. на 240 стр. прибавл.

(съ 70 по 500 г. по Р. Х.) *А. В—нова*. IV. Ерминія или наставленіе въ живописномъ искусствѣ, составл. іеромонахомъ и живописцемъ Діонисіемъ Фурнографіотомъ. 1701—1733 год. *Перев. съ греч. А. П.* V. Высокопреосв. Филаретъ, митроп. московскій (продолженіе). *С. Пономарева*. VI. Творенія бл. Августина (перев. съ латин.).

— Третья книга «*Москов. Университ. Извѣстій*» за 1868 г. *Отд. офф.* 1) Протоколы засѣданій совѣта за сентябрь и октябрь 1867 года. 2) Уставъ Император. Общества Любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи. Списокъ членовъ его. *Отд. неофф.* 1) Объ историч. значеніи Лейбница. В. И. Герье. 2) Юрій Подѣбрадь, избранникъ Чешскаго народа. А. Л. Дювернуа. 3) Описаніе быта Болгаръ, населяющихъ Македонію. С. И. Верковича. 4) Нѣсколько свѣдѣній о морской головкѣ. А. А. Фишера-фонъ-Вальдгеймъ. 5) Новыя сочиненія профессоровъ московскаго университета. 6) Диспуты въ москов. университетѣ за февраль и мартъ. 7) Протоколъ засѣданія Славянскаго благотворит. комитета, 16-го февраля 1868 года.

— Декабрская книга «*Трудовъ кiev. дух. академіи*» за 1867 г. слѣдующаго содержанія: I. Историч. обзоръ сеймовыхъ конституцій и королевскихъ декретовъ (бывшей) польской Рѣчи Посполитый касательно дассидентовъ (оконч.) *А. Розова*. II. Книга о живописномъ искусствѣ Даніила священника 1774 года (вторая Іерусалимская рукопись). *Переводъ съ новогреческаго А. П.* III. Высокопреосв. Филаретъ, митроп. москов. и колом. (Матеріалы для очерка его жизни и дѣятельности). *С. Пономарева*. IV. Дѣятельность митроп. Евгенія въ званіи предсѣдателя кiev. дух. академіи. *Изв. Малышевскаго*. V. Число рукописей митроп. Евгенія въ кievо-софійск. соб. библіотекѣ. *Кл. Пр. Н. О.* VI. Мысль о новомъ изданіи при кiev. д. академіи въ память митр. Евгенія. *Изв. Малышевскаго*. VII. Рѣчь по случаю поминовенія въ кiev. академіи 31-го декабря. *В. Пльницкаго*. VIII. Творенія блажен. Августина (перев. съ лат.).

ОБЪ ИЗДАНІИ

«ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ»

въ 1868—69 году.

Журналъ «Воскресное чтеніе», издаваемый при кievской духовной академіи, будетъ продолжаться и въ слѣ-

дующемъ своемъ (XXXII) году, который начинается *днемъ св. Пасхи*.

Оставаясь вѣрною общей, принятой отъ самаго основанія журнала, задачѣ—содѣйствовать христіанско-нравственному образованію общества, по духу православной Церкви, редація въ слѣдующемъ году намѣрена обратить особое вниманіе на тѣ частныя задачи этого изданія, которыя усвоены имъ въ послѣдніе годы, поставивъ ихъ притомъ нѣсколько шире, а вмѣстѣ и тверже. Эти задачи состоятъ въ приспособленіи журнала къ современнымъ потребностямъ *народно-настырскаго учительства и христіанско-народнаго образованія*.

Въ составъ журнала, въ этихъ видахъ, будутъ входить статьи трехъ родовъ:

1) Собственно *духовно-назидательныя*, относящіяся къ вѣроученію, богослуженію и управленію православной церкви,—въ формѣ поученій, размышленій, разговоровъ, писемъ, описаній и рассказовъ изъ жизни частныхъ лицъ. Сюда будутъ относиться, между прочимъ, небольшія извлечения изъ Св. Писанія, отеческихъ писаній и богослужебныхъ книгъ съ краткими поясненіями. Сюда же будетъ относиться рядъ педагогическихъ совѣтовъ для родителей и воспитателей по руководству Св. Писанія.

2) *Статьи историческаго содержания*. Очерки изъ исторіи церкви вѣтхозавѣтной и новозавѣтной. Очерки событій и предметовъ изъ исторіи гражданской, общей и отечественной, въ особенности такихъ, которые находятся въ связи съ событіями исторіи Церкви. Черты нравственнаго характера, въ частности любви къ родинѣ, изъ разныхъ историческихъ лицъ. Замѣчательныя изреченія ихъ.

3) *Современныя замѣтки*. Мысли по поводу разнаго рода замѣчательныхъ явленій въ жизни общественной, въ особенности церковной, какъ въ нашемъ отечествѣ, такъ и у заграничныхъ единовѣрцевъ нашихъ, а частію и ино-вѣрцевъ; также по поводу возбуждающихъ въ данное время особое вниманіе замѣчательныхъ явленій природы. Описанія благотворительныхъ учрежденій и школъ. Описанія замѣчательныхъ произведеній современнаго религіознаго. Краткіе отзывы о замѣчательныхъ произведеніяхъ литературы, въ частности указаніе книгъ, полезныхъ для цер-

ковно-приходскихъ библіотекъ и для школъ. Сюда же будутъ относиться замѣтки практическаго характера по вопросамъ о преподаваніи разныхъ предметовъ и о воспитаніи дома и въ школь; замѣтки гигиеническія;—объ общепользныхъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ.

Статьи каждаго изъ этихъ отдѣловъ (на которые, впрочемъ, онѣ будутъ дѣлиться не въ каждомъ №), будучи писаны языкомъ по возможности общедоступнымъ и касаясь вопросовъ, имѣющихъ живое значеніе, могутъ частію представлять матеріаль для пастырскихъ бесѣдъ церковныхъ и домашнихъ, частію избираться въ разныхъ школахъ, воскресныхъ и ежедневныхъ для такъ называемаго объяснительнаго чтенія; съ другой стороны могутъ вообще служить для чтенія въ кругу семейномъ и въ добрыхъ христіанскихъ собраніяхъ, какія по мѣстамъ бывають въ особенности въ воскресные и праздничные дни, не въ однихъ низшихъ классахъ общества.

Такова по крайней мѣрѣ будетъ цѣль усилій редакціи, сознающей ея трудность, но въ то же время полагающей, что, при помощи Божіей, не бесполезны могутъ быть самыя попытки къ достиженію ея.

Редакція будетъ принимать съ благодарностію и вознагражденіемъ согласныя съ цѣлю изданія статьи, присылаемыя для напечатанія, и сверхъ того съ готовностію будетъ отвѣчать на обрацаемые къ ней вопросы, стоящіе въ связи съ тою же цѣлю (напр. по отношенію къ разнымъ предметамъ вѣры и церковной практики, по дѣлу воспитанія домашняго и въ разныхъ школахъ, о книгахъ или статьяхъ по какому-либо предмету и т. п.).

Журналь будетъ выходить по прежнему еженедѣльно съ праздника св. Пасхи, нумерами въ печатный листъ и болѣе. *Цѣна за годовое изданіе Воскреснаго Чтенія безъ пересылки и доставки три руб. сер., съ пересылкою во всѣ города и доставкою по домъ въ Кіевъ четыре р. с.* Также ц. э. журнала за XXIX (1865—66), XXX (66—67) и XXXI (67—68) г.

Подписка принимается преимущественно въ редакціи журнала при кіевской духовной академіи, а также въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Ферапонтова, въ С. Петербургѣ у С. И. Литова.

Изъ той же редакціи можно выписывать:

I. Экземпляры *Воскреснаго Чтенія* за первыя 28 лѣтъ существованія журнала. Имѣются въ продажѣ слѣдующіе годы: I (1838—38), II (38—39), IV (40—41), V (41—42), VI (42—43), VII (43—44), IX (45—46), X (46—47), XI (47—48), XII (48—49), XIV (50—51), XV (51—52), XVI (52—53), XVII (53—54), XVIII (54—55), XIX (55—56), XX (56—57), XXI (57—58), XXII (58—59), XXIII (59—60), XXIV (60—61), XXV (61—62), XXVI (62—63), XXVII (63—64), XXVIII (64—65). Цѣна за экз. каждаго года съ перес. **два** руб. сер. Выписывающіе одновременно не менѣе 10 экзempl. *Воскреснаго Чтенія* прежнихъ годовъ платятъ только по 1 р. 50 к. с. за экземпляръ и получаютъ бесплатно *указатель* къ 25-ти годамъ *Воскр. Чтенія*. Цѣна *указателю* отдѣльно 50 к. с.

II. Труды кievской духовной академіи (ежемѣсячное изданіе, 12 книжекъ въ годъ) за 1868 годъ. Цѣна 6 р. с., съ перес. Таже цѣна за 1867 г. А имѣющіеся еще въ редакціи экземпляры прежнихъ 1860—1866 годовъ уступаются по 3 р. с., за каждый годъ.

III. Слѣдующія книги съ пересылкою:

1. Исторія. книги свѣщ. писанія Ветхаго завѣта въ переводѣ съ еврейскаго на русскій языкъ. М. Гулаева. Ц. 2 р. с.
2. Творенія св. Кириана съ біографіею его. Два тома. Ц. 3 р.
3. Творенія блаж. Иеронима съ біографіею его. Два тома. Ц. 3 р. 50 к.
4. Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 50 к.
5. Бесѣды объ отношеніи Церкви къ христіанамъ. Я. К. Амѣнтеатрова. Новое изданіе дополненное. Ц. 1 р.
6. Бесѣды сельск. свѣщ. (66 бесѣдъ). Ц. 1 р. 50 к.
7. Бесѣды сельск. свѣщ. къ прихожанамъ (25 бесѣдъ). Ц. 50 к.
8. Собраніе поученій на дни воскр., празднич. и св. четьредесятницы, изд. 3-е, Томъ. Ц. 1 р. 50 к.
9. Кіевъ съ древнѣйшимъ училищемъ, академіею. В. Аскоченскаго. Два тома. Ц. 3 р. с.
10. Исслѣдованіе о Библейской хронологіи. Ц. 60 к. с.
11. Михаилъ Керуларій, патр. Константинопольскій. Ц. 40 к. с.
12. Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 60 к. с.
13. Московскіе еретики при Цетрѣ I-мъ. Ц. 60 к. с.
14. О придорожныхъ крестахъ. Ц. 50 к.
15. Дидактическіе совѣты учителямъ народныхъ училищъ (очеркъ общей дидактики). Ц. 25 к. с.
16. Беконъ Веруламскій. Соч. Куно-Фишера, изданное въ русскомъ изложеніи Ф. Терновскимъ. (Съ портретомъ Бекона). Цѣна 50 к. с.
17. Религіозная монументальность (историко-литературное изслѣдованіе объ устройствѣ и значеніи храма). Ц. 75 к. с.
18. Земная жизнь Господа нашего І. Христа. Перев. съ нѣмец. Х. Орды. Ц. 1 р. 50 к.

19. «*На общую потребу*». Сборникъ общепользательныхъ статей изъ Русскаго Православнаго Календаря, относящихся къ св. вѣрѣ и быту гражданскому и домашнему. Съ портретами, рисунками и картою Россіи. 360 стран. Кіевъ, 1868 г. Ц. съ перес. 40 к. с.

20. Въ непродолжительномъ времени выйдетъ въ свѣтъ «Руководство къ начальному обученію (для учителей народныхъ школъ), составленное примѣнительно къ программѣ педагогики, принятой въ дух. семинаріяхъ».

ЧЕТВЕРТАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

вышла своевременно и разослана подписчикамъ,

Содержаніе ея слѣдующее:

ОТД. I. Правительственныя распоряженія. — Крестьянскія замѣтки: 1) Раскладка подушной подати. *Волостнаго Писаря З. Трофимова*. 2) Мѣры къ улучшенію крестьянскаго хозяйства. *А. А. Невзорова*. ОТД. II. Поученіе пастыря. *Свящ. Г. Тихомирова*. — Св. Алексій, человекъ Божій (стих.) — Слово сельскаго священника прихожанамъ по поводу пьянства и голода. ОТД. III. Русскіе ратники-ополченцы, въ битвѣ подъ Полоцкомъ (съ 1 рис.) *Георгъ Стефеновъ*, изобрѣтатель паровоза. *И. Левшицаго*. Русскій матросъ въ Китаѣ (съ 2 рис.). *Романовскія овцы*. *Д. В. Гаврилова*. Разведеніе и польза крапивы *З. Г.* ОТД. IV. Запѣвало. *Платона Абрамова*. — Разсказъ охотника. *М. Буеко*. — ОТД. V. Разныя извѣстія:

При 4-й кн. Приложение: Новый и болѣе легкій способъ обученія грамотѣ.

Редакторы: Арх. Веніаминъ, Иг. Арсеній.

Свящ. **Θ. Никоновъ.**

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей *Скрябинъ* и священникъ *Волковъ*. Воронежъ, Мая 14-го дня, 1868 года. Въ типографіи *В. Гольдштейна*.