

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 7-й.

1-го Апрѣля 1891 года.

ТАМБОВЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ 15 Марта 1891 г. Цензоръ Протоіерей
Петръ Аевидоновъ.

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ XXXI.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1-го апрѣля

№ 7-й.

1891 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Ректоръ Тамбовской духовной семинаріи, протоіерей П. И. Соколовъ, резолюціями Его Преосвященства отъ 4 и 11 марта опредѣленъ предсѣдателемъ Тамбовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта и Казанско-Богородичнаго миссіонерскаго братства.

Опредѣлены на мѣста.

Псаломщикъ Астраханской семинарск. церкви Александръ Вановскій—во священника къ церкви Темниковскаго женскаго монастыря.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи по 2-му разряду Василій Трунцевъ—во діакона къ Барашево-Николаевской церкви г. Моршанска.

Псаломщикъ села Гавриловеи, Козловскаго уѣзда, Павелъ Княжескій—во діакона въ село Большой Кусморъ, Елатомскаго уѣзда.

Студентъ Тамбовской духовной семинаріи Александръ

Игнатъевъ—во псаломщика въ село Чигоракъ, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Безмѣстный священникъ Василій Архангельскій—во псаломщика въ село Малые Пупки, Козловскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Василій Похваленскій—во псаломщика въ село Успенское, Кузовлево тожъ, Липецкаго уѣзда.

И. д. псаломщика села Аннина, Тамбовскаго уѣзда, Василій Дмитревскій утвержденъ въ должности псаломщика.

Священникъ села Суморьева, Темниковскаго уѣзда, Павелъ Чугуновъ перемѣщенъ въ с. Нащу, Елатомскаго уѣзда.

Награждены набедренниками:

Священникъ села Павловскаго, Уманскаго уѣзда, Александръ Климентовъ за весьма хорошее поведеніе и усердную службу.

Священники Моршанскаго уѣзда села Малаго Пичаева, Алексѣй Голубевъ и села Александровки Павелъ Ардаковъ, за весьма хорошее поведеніе и ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей.

Священники Борисоглѣбскаго уѣзда села Чащина, Николай Безобразовъ и села Уварова Василій Озеровъ, за отлично хорошее поведеніе и усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей.

Объявлено архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

Священнику села Большой Таленки, Тамбовскаго уѣзда, Николаю Казанскому, за отлично хорошее поведеніе, ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей и усердныя за нятія въ мѣстной церковно-приходской школѣ.

Объявлена благодарность епархіальнаго начальства.

Священнику села Новобархангельскаго, Борисоглѣбскаго

уѣзда, Василю Сиринову, за весьма хорошее поведеніе и ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей.

Священнику села Никольскаго, Козловскаго уѣзда, Тихону Пospѣлову, за внесеніе имъ изъ своихъ средствъ въ приходскую церковь 17 р. вмѣсто похищенныхъ изъ оной.

Жителямъ села Старога Бадикова, Спасскаго уѣзда, за устройство домовъ для мѣстнаго причта, стоящихъ имъ около 1000 руб.

Прихожанамъ Покровской церкви села Софьина, Усманскаго уѣзда, за внесеніе ими въ приходскую церковь изъ своихъ средствъ 60 руб. вмѣсто похищенныхъ изъ оной.

Награжденъ похвальнымъ листомъ.

Церковный староста села Шмаровки, Усманскаго уѣзда, мѣщанинъ Николай Ушаковъ, за увеличеніе церковныхъ доходовъ и пожертвованіе изъ своихъ средствъ въ пользу приходской церкви 300 рублей.

Уволенъ за штатъ.

Псаломщикъ села Нащекина, Кирсановскаго уѣзда, Иванъ Добросердовъ.

За смертію исключены изъ формулярнаго списка.

Священникъ с. Верхняго Чуева, Борисоглѣбскаго уѣзда, Петръ Молчановъ.

Псаломщикъ с. Которова, Елатомскаго уѣзда, Павелъ Коронатовъ.

Псаломщикъ села Верхнихъ Пупокъ, Козловскаго уѣзда, Иванъ Яблоновскій.

Псаломщикъ села Павловки, Лебедянскаго уѣзда, Алексій Болховитяновъ.

Псаломщикъ села Большаго Пичаева, Моршанскаго уѣзда, Матеей Ласточкинъ.

ЖУРНАЛЫ

създа о о. депутатовъ 2-го Тамбовскаго училищнаго округа за 1891-й г.

А К Т Ъ.

1891 года января 18 дня о.о. депутаты 2-го Тамбовскаго училищнаго округа, явившись въ собраніе въ количествѣ 13 человекъ, что составляетъ болѣе $\frac{2}{3}$ всего числа депутатовъ, по принесеніи молитвы Св. Духу, открытою подачею голосовъ назначили въ баллотированію въ должность предсѣдателя създа протоіерея Ксенофонта Смирнова, священника Василя Орлова и священника Алексѣя Щеглова; на должность дѣлопроизводителя священниковъ Іоанна Голосницкаго, Семена Левкоева и Владиміра Студенецкаго. По произведеніи закрытой баллотировки, большинствомъ избирательныхъ шаровъ оказались избранными: на должность предсѣдателя протоіерей Смирновъ и священникъ Орловъ, на должность дѣлопроизводителя священники: Іоаннъ Голосницкій и Владиміръ Студенецкій. Въ чемъ и составленъ сей актъ за подписомъ лицъ, участвовавшихъ въ баллотированіи.

(Слѣдуютъ подписи о.о. депутатовъ).

С П И С О К Ъ

лицъ, баллотировавшихся на должность предсѣдателя и дѣлопроизводителя 2 Тамбовскаго училищнаго създа о.о. депутатовъ, бывшаго 18 января 1891 года.

ИМЕНА и ФАМИЛИИ.

Число шаровъ.
Избират. Неизбир.

А) На должность предсѣдателя:

Прот. Ксенофонтъ Смирновъ . 10 3

Священникъ Василій Орловъ . 7 6

Священникъ Алексѣй Щегловъ . — — Не желаю.

Б) На должность дѣлопроизводителя:

Священникъ Іоаннъ Голосницкій. 10 3

Священникъ Семенъ Левкоевъ . . . — — Не желаю.

Священ. Владиміръ Студенецкій . . . 7 . . . 6

Слѣдуютъ подписи о.о. депутатовъ).

Резолюція Его Преосвященства 18 янв. 1891 г. „Въ должности предсѣдателя названнаго окружнаго сѣзда утверждается прот. К. Смирновъ, а дѣлопроизводителемъ свящ. Г. Голосницкій“ Епископъ Іеронимъ.

19 января 1891 года.

О.о. депутатовъ было 13.

1. Въ прошломъ 1890 году сѣздомъ о.о. депутатовъ избраны были на три года членами учетной комиссіи, для учета денежныхъ суммъ по училищу протоіерей Ксенофонтъ Смирновъ и священникъ Дмитрій Благовѣщенскій; но послѣдній изъ нихъ о. Благовѣщенскій, за неизбраніемъ его въ депутаты, на нынѣшнюю сессію сѣзда не явился. Постановлено: избрать вмѣсто о. Благовѣщенскаго въ члены учетной комиссіи свящ. Василия Орлова и просить его заняться совмѣстно съ протоіереемъ о. Смирновымъ ревизією по учету суммъ училища и представить на разсмотрѣніе и обсужденіе сѣзда докладъ о представленныхъ денежныхъ суммахъ о.о. благочинными въ правленіе училища и о недоимкахъ за ними.

2. Читанъ былъ рапортъ предсѣдателя ревизіоннаго комитета, священника Михаила Назарьева, при коемъ былъ представленъ на разсмотрѣніе сѣзда о.о. депутатовъ отчетъ по содержанію 2-го Тамбовскаго духовнаго училища за 1889 годъ и журналъ, веденный ревизіоннымъ комитетомъ при повѣрѣхъ съ документами и приходорасходными книгами означеннаго отчета. Постановлено: представленный отчетъ и журнальныя постановленія комитета принять въ свѣдѣнію, а предсѣдателя о. Назарьева и членовъ онаго комитета благодарить за ихъ полезную дѣятельность и тру-

ды, которые желательно духовенству продолжить и на будущее время.

3. Читаны были прошения учениковъ 2-го Тамбовскаго духовнаго училища и ихъ родителей, кои просятъ съѣздъ о.о. депутатовъ оказать имъ матеріальное вспомошествованіе. По разсмотрѣніи ихъ просьбъ, съѣздъ на основаніи удостовереній о.о. благочинныхъ о семейномъ и матеріальномъ положеніи просителей, правленія училища объ усѣхахъ и поведеніи учениковъ, нуждающихся въ вспомошествованіи и нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ, знающихъ семейное и матеріальное положеніе родителей тѣхъ учениковъ, постановилъ: учениковъ I кл. Михаила Польшина и Николая Добромылова, какъ инословныхъ, освободить на нынѣшній годъ отъ взноса за право обученія ихъ въ училищѣ; плату же за содержаніе ихъ въ общежитіи оставить ту же наравнѣ съ платою иноокружныхъ учениковъ, ученика I кл. Ивана Соколова, по бѣдности и многочисленности семейства его отца, освободить отъ взноса за право обученія и сложить съ него числящуюся недоимку въ размѣрѣ 50 руб., учениковъ: приготовительнаго класса Владиміра Малинина, IV кл. Николая Мелвѣдова и I кл. Василия Полянскаго освободить за текущій учебный годъ отъ взноса за право обученія ихъ въ училищѣ; ученика III кл. Феодора Глаголева освободить отъ взноса за право обученія и кромѣ того плату за содержаніе его въ своекоштномъ общежитіи сравнять съ платою учениковъ того общежитія; съ ученика приготовительнаго класса Михаила Крылова сложить числящуюся за нимъ недоимку въ суммѣ 10 руб., фельдшеру же Ивану Григорьеву Дьячкову, священнику Михаилу Лукину, воспитаннику II кл. Михаилу Смирнову, коллежскому секретарю Алексѣю Исаеву Никольскому и ученику 2 кл. Алексѣю Маркову въ прошеніяхъ ихъ отказать; воспитанникамъ Тамбовской семинаріи I кл. Ивану Воскресенскому и Василію Рождественскому возвратитъ первому 15, а второму 10 руб.,

внесенныхъ ими за содержаніе своихъ братьевъ въ училищномъ общежитіи, но вскорѣ принятыхъ на казенно е содержаніе. При семъ сѣздѣ о.о. депутатовъ имѣеть присовокупить, чтобы всѣ ученики и родители ихъ, нуждающіеся въ матеріальной помощи духовенства, на будущее время представляли удостовѣренія отъ надлежащаго начальства о бѣдности и семейномъ положеніи своемъ, о чемъ и имѣется постановленіе прежнихъ сѣздовъ духовенства. Безъ таковыхъ же удостовѣреній прошенія отъ учениковъ и родителей ихъ на будущее время приниматься не будутъ.

4. Читано было прошеніе вдовы діакона села Романова Липецкаго уѣзда, Татіаны Анимовой Покровской, которая, какъ видно изъ онаго прошенія, послѣ смерти своего мужа, 12 лѣтъ жила въ томъ селѣ и пользовалась усадьбою, но 29 іюня прошлаго 1890 года домъ ея сгорѣлъ. Вновь же поступившій псаломщикъ не допустилъ ее строить на прежней усадьбѣ, вслѣдствіе чего она по необходимости должна была оставить мѣсто своего жительства и переселиться въ село Ново-Богоявленскіе выселки, Козловскаго уѣзда, гдѣ проживаетъ и по настоящее время, занимаясь печеніемъ просфоръ. Упомянутая выше вдова Татіана Покровская предлагаетъ сѣзду о.о. депутатовъ рѣшить вопросъ: въ правѣ ли былъ псаломщикъ с. Романова отнять у нея усадьбу и запретить рубить сунякъ, оставшійся въ саду той усадьбы. Постановлено: прошеніе вдовы діакона Татіаны Покровской, какъ не подлежащее обсужденію сѣзда духовенства, оставить безъ послѣдствій, за разъясненіемъ же означеннаго вопроса пусть обратится къ епархіальному начальству, которое одно можетъ помочь ей въ бѣдственномъ ея положеніи.

5. Заслушано было прошеніе и. д. эконома 2-го Тамбовскаго духовнаго училища надзирателя Ивана Кобякова, который за свои увеличившіеся труды по веденію училищнаго хозяйства въ интересахъ духовенства, проситъ сѣздъ о.о.

депутатовъ назначить ему 250 руб. вмѣсто 180 руб. получаемого имъ годового оклада жалованья, или опредѣленную сумму на разъѣзды его по дѣламъ училищной экономіи, каковыя разъѣзды имѣютъ увеличиться по случаю значительнаго въ настоящемъ 1891 году ремонта училищныхъ зданій. Постановлено: въ просимой прибавкѣ жалованія и д. эконома г. Кобякову и въ ассигновкѣ опредѣленной суммы на его разъѣзды по дѣламъ училищной экономіи отказать, считая получаемое имъ, какъ надзирателемъ и экономомъ, вознагражденіе достаточнымъ, имѣя при этомъ въ виду казенное содержаніе его семейства.

20 января 1891 года.

О.о. депутатовъ было 13.

1. Читано было прошеніе священника Софійской церкви, что при 2 Тамбовскомъ дух. училищѣ, Александра Покровскаго, который проситъ съѣздъ о.о. депутатовъ уравнивать его содержаніе съ прежде служившимъ священникомъ Петромъ Рождественскимъ, пользовавшимся готовою квартирою и частію содержанія отъ духовенства, кромѣ положеннаго ему жалованья. Причемъ о. Покровскій проситъ съѣздъ духовенства обратить вниманіе на то, что служба священника при училищной церкви налагаетъ на него новыя обязанности, кромѣ другихъ, а именно: ежедневно совершать молитву съ учениками въ храмъ и служеніе священной литургіи въ среду и пятокъ великой четыредесятницы. Такъ какъ въ настоящемъ 1891 году предполагается капитальная ремонтровка по училищу и своекоштовому общежитію, на которую потребуется затрата большихъ денегъ и не имѣя въ виду особыхъ источниковъ, изъ которыхъ можно бы духовенству уравнивать содержаніе о. Покровскаго съ прежде бывшимъ священникомъ, постановлено: благодарить о. Покровскаго за труды, которые онъ несетъ по своей службѣ, а вопросъ объ обезпеченіи его содержанія отложить до будущаго времени.

2. Заслушаны были слѣдующія предложенія правленія 2-го Тамбовскаго дух. училища: 1) представляя въ сѣздѣ о.о. депутатовъ смѣту доходовъ и расходовъ по содержанию училища въ 1891 году, правленіе училища объясняетъ увеличеніе расходовъ по оному въ смѣтномъ 1891 г. сравнительно съ прошлымъ годомъ тѣмъ, что оное правленіе училища признало дѣломъ неотложной необходимости нѣкоторыя экстренныя работы по исправленію училищнаго зданія, а именно: а) починку и окраску крыши на всѣхъ училищныхъ зданіяхъ, окраску половъ въ квартирахъ помощника смотрителя и надзирателя, оклейку стѣнъ обоями въ заднихъ комнатахъ квартиры помощника смотрителя и одной надзирательской квартиры на 594 р. 60 коп., б) побѣлку училищныхъ зданій снаружи, съ перетиркою и исправленіемъ штукатурки по мѣстамъ на 150 руб., в) исправленіе разсѣвшейся стѣны ретирадной пристройки въ главномъ училищномъ зданіи, около квартиры помощника смотрителя на 500 руб., всѣ же означенныя работы оцѣнены въ 1244 р. 60 в.

2) правленіе училища, принимая во вниманіе сравнительный просторъ своекоштнаго общежитія, съ цѣлію сдѣлать болѣе сноснымъ помѣщеніе епархіальныхъ воспитанниковъ, своимъ журнальнымъ постановленіемъ отъ 5 сего января, съ утвержденія Его Преосвященства, опредѣлило просить сѣздъ о.о. депутатовъ принять на жительство въ своекоштное общежитіе, сверхъ опредѣленнаго сѣздомъ количества, еще не менѣе десяти епархіальнокоштныхъ воспитанниковъ, съ платою за содержаніе ихъ въ общежитіи суммы, ассигнованной по епархіальнокоштной смѣтѣ; 3) правленіе училища предлагаетъ сѣзду о.о. депутатовъ устроить приѣмную комнату для посѣтителей учениковъ своекоштнаго общежитія въ бывшей квартирѣ священника, считая существующій доселѣ порядокъ свиданія посѣтителей съ учениками неудобнымъ, за неимѣніемъ особой на то комнаты; 4) правленіе училища проситъ сѣздъ утвердить расходъ, произ-

веденный онымъ въ размѣрѣ 260 р. 71 коп. изъ суммъ общежительнаго капитала 2 Тамбовскаго дух. училища, каковой расходъ произошелъ вслѣдствіе высылки правленіемъ училища означенной суммы чрезъ консисторію въ Кіевскую дух. академію за преподавателя Закона Божія параллельныхъ классовъ, съ академическимъ образованіемъ, Тимофея Сохранскаго; при этомъ оное правленіе присовокупляетъ, что означенная сумма будетъ возвращена духовенству хозяйственнымъ управленіемъ при Св. Синодѣ, когда г. Сохранскій перейдетъ на штатную должность; 5) правленіе училища сообщаетъ сѣзду о.о. депутатовъ, что въ январѣ сего года исполнилось трехлѣтіе службы члена училищнаго правленія отъ духовенства, священника Михаила Тюменева и проситъ сѣздъ духовенства произвести выборы въ оныя члены; 6) правленіе училища предлагаетъ сѣзду о.о. депутатовъ приобрести кругъ богослужебныхъ книгъ, необходимыхъ при изученіи церковнаго устава, для учениковъ своекоштнаго общежитія и отпустить потребную на этотъ предметъ сумму, каковая сумма и внесена въ смѣту на 1891 г. по содержанію своекоштнаго общежитія; 7) тоже правленіе училища проситъ сѣздъ духовенства вознаградить учителя Димитрія Островскаго за трудъ по надзору за дѣтьми приготовительныхъ классовъ въ классное время на перемѣнахъ 50 руб. за прежніе два года и ассигновать къ ежегодному отпуску на этотъ предметъ не менѣе 25 р. и 8) тоже правленіе училища предлагаетъ сѣзду о.о. депутатовъ ассигновать къ ежегодному отпуску въ вознагражденіе по завѣдованію бібліотекою и раздачею книгъ изъ оной ученикамъ, не менѣе 25 р. каждому, а всего пяти лицамъ 125 руб.

По разсмотрѣніи всѣхъ означенныхъ выше предложеній отъ правленія училища, сѣздъ о.о. депутатовъ постановилъ: 1) отпустить правленію училища 1244 р. 60 к. на ремонтровку училищныхъ зданій изъ суммъ общежительнаго капитала духовенства; 2) принять десять чловѣкъ епархіально-

коштныхъ учениковъ въ своекоштное общежитіе съ платою за содержаніе ихъ въ общежитіи суммы, ассигнованной на содержаніе ихъ по епархіальнокоштной смѣтѣ; 3) предоста- вить, пока не потребуется для другихъ надобностей, комна- ту въ своекоштномъ общежитіи, каковую прежде занималъ свя- щенникъ, для свиданія учениковъ съ родственниками и дру- гими посѣтителями ихъ; 4) утвердить расходъ, произведен- ный правленіемъ училища въ размѣрѣ 260 р. 71 к., внесен- ныхъ въ Кіевскую духовную академію за преподавателя Ти- мофея Сохранскаго съ тѣмъ, чтобы означенныя деньги были возвращены духовенству, когда г. Сохранскій перейдетъ на штатную должность; 5) принимая во вниманіе поданное свя- щенникомъ Михаиломъ Тюменевымъ заявленіе въ сѣздъ о.о. депутатовъ о его нежеланіи, по слабости здоровья, продол- жать должность члена правленія отъ духовенства, сѣздъ духовенства согласился на означенную должность вмѣсто о. Тюменева баллотировать священниковъ г. Тамбова Покров- ской церкви Александра Савостьянова и Николаевской ц. Николая Димитревскаго, а о. Тюменева за его трехлѣтніе труды и дѣятельность благодарить; 6) отпустить требуемую правленіемъ училища сумму на приобрѣтеніе круга богослу- жебныхъ книгъ для учениковъ своекоштнаго общежитія, нужныхъ при изученіи церковнаго устава, изъ суммъ обще- жительнаго капитала духовенства 2 училищнаго округа; 7) вознаградить учителя г. Островскаго за труды его по над- зору за дѣтьми пригготовительныхъ классовъ въ зданіи свое- коштнаго общежитія одновременно 50 руб., а требуемую правленіемъ училища ассигновку къ ежегодному отпуску на этотъ предметъ, въ размѣрѣ 25 руб., въ смѣту не вносить, и 8) благодарить за нелегкій и отвѣтственный трудъ всѣхъ завѣдующихъ ученическою библіотекою и раздачею книгъ ученикамъ для чтенія и просить ихъ продолжить этотъ трудъ и на будущее время безвозмездно, впредь до изысканія ду- ховенствомъ особыхъ на тотъ предметъ средствъ, каковыхъ въ настоящее время у духовенства не имѣется.

3. Читанъ былъ краткій отчетъ правленія училища о приходѣ, расходѣ и остаткѣ училищныхъ суммъ по содержанію 2 Тамбовскаго дух. училища за 1890 годъ, съ вѣдомостію о положеніи суммъ по каждой статьѣ расхода за тотъ же годъ. Постановлено: передать оныя бумаги для провѣрки прихода, расхода и остатка суммъ въ ревизіонную комиссію и просить членовъ оной комиссіи представить въ сѣздѣ о.о. депутатовъ вмѣстѣ съ докладомъ свои заключенія по оному предмету.

4. Читано было прошеніе учителя пѣвня Ивана Любомудрова, коимъ онъ проситъ сѣздъ с.о. депутатовъ вознаграждать его, хотя одновременно, за трудъ его по обученію дѣтей скрипичной игрѣ, и, если пожелаетъ духовенство, чтобы занятія его по скрипичной игрѣ продолжались и въ нынѣшнемъ 1891 году, просить отпустить сумму, въ размѣрѣ 24 руб. 60 к., на разныя скрипичныя принадлежности, какъ то: струны, подставки, конифоль и проч. Постановлено: въ вознагражденіи за трудъ по обученію скрипичной игрѣ учениковъ училища г. Любомудрову отказать, считая достаточнымъ получаемое имъ жалованье (болѣе 800 р.) и просить его, чтобы онъ усилилъ свои занятія по обученію на скрипкѣ учениковъ, на скрипичныя же принадлежности 24 руб. 60 коп. отпустить съ тѣмъ, чтобы въ купленныхъ имъ принадлежностяхъ былъ представленъ распорядительному комитету полный отчетъ.

5. Читано было прошеніе преподавателей 2 Тамбовскаго дух. училища съ семинарскимъ образованіемъ о назначеніи имъ, въ поощреніи трудовъ за десятилѣтнюю службу, оклада жалованья лицъ съ академическимъ образованіемъ. Постановлено: по примѣру прошлагодняго постановленія сѣзда о.о. депутатовъ выдать изъ суммъ, собираемыхъ правленіемъ училища съ инословныхъ за право обученія въ училищѣ, по 50 руб. тѣмъ изъ нихъ, которые прослужили на должности учителя не менѣе 10 лѣтъ, а вопросъ о прибав-

кѣ имъ постояннаго жалованья, за неимѣніемъ средствъ у духовенства, оставить безъ послѣдствій.

6. Заслушано было прошеніе священника, Козловскаго уѣзда, села Малой Верды, Андрея Талинскаго о принятіи его внуковъ—сиротъ, учениковъ 2 Тамбовскаго духов. училища III кл. Василя и II кл. Николая Алабовскихъ вновь на казенное содержаніе, которымъ они прежде при смотрителѣ Н. Виноградовѣ пользовались, одинъ изъ нихъ 4, а другой 3 года. Но поступившій на мѣсто Н. Виноградова смотритель П. Соколовъ счелъ ихъ иносословными, какъ дѣтей сельскаго учителя и, на этомъ основаніи, лишилъ ихъ казеннаго содержанія, *) самъ же о. Талинскій на свои средства не можетъ, по бѣдности прихода и своему тяжелому семейному положенію, содержать внуковъ Алабовскихъ. Постановлено: препроводить прошеніе о. Талинскаго на разсмотрѣніе правленія училища и просить оное обратить особое вниманіе на сиротъ—братьевъ Алабовскихъ при принятіи ихъ на казенное содержаніе.

7. Читано было прошеніе діакона села Маюнтава, Моршанскаго уѣзда, Василя Гагаринскаго, коимъ онъ проситъ съѣздъ о.о. депутатовъ выдать ему изъ училищнаго общежитія 15 рублей денегъ, внесенныхъ имъ впередъ за сына своего, ученика II кл. Василя Гагаринскаго, но 17 августа прошлаго 1890 года уволеннаго изъ училища. Постановлено: выдать изъ своекоштнаго общежитія діакону Гагаринскому денегъ 13 руб., а остальные два руб. зачесть за содержаніе его сына въ общежитіи.

*) Алабовскіе лишены казеннаго содержанія не смотрителемъ, а правленіемъ по утвержденіи постановленія Его Пресвященствомъ. При г. Виноградовѣ они приняты на казенное содержаніе и пользовались имъ потому, что вѣроятно по недосмотру числились дѣтьми умершаго діакона, каковымъ отецъ ихъ не былъ.

Редакторъ.

24 января 1891 года.

О.о. депутатовъ было 13.

1. Былъ заслушанъ докладъ членовъ ревизіонной коммисіи, священниковъ Дмитрія Павскаго, Петра Трескина и Андрея Раева. Коммиссія провѣрляла отчетъ 2 Тамбовскаго дух. училища о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ за 1890 годъ. Приходъ по училищу съ остатками отъ 1889 года состоитъ наличными 34683 руб. 30 коп. и въ билетахъ 14722 руб. 27 коп., а расходъ изъ 32974 руб. 95 коп., въ остаткѣ же къ 1 января 1891 г. состоитъ наличными 1708 руб. 35 коп. и билетами 14722 руб. 27 коп. вмѣстѣ съ тѣмъ коммиссія разсматривала смѣту расходовъ по содержанію онаго на 1891 годъ и нашла, что всѣ статьи расхода на указанный годъ составлены правильно и посему коммиссія находитъ возможнымъ утвердить смѣту по всѣмъ статьямъ, недостающую же сумму противъ смѣтнаго назначенія въ 2523 руб. 46 $\frac{1}{2}$ коп. взять изъ капитала своекоштнаго общежитія. Далѣе коммиссія разсматривала приходъ и расходъ по содержанію воспитанниковъ своекоштнаго общежитія за 1890 г. и нашла, что на приходъ поступило въ томъ году по квитанціямъ и другимъ статьямъ 14667 руб. 42 коп. и билетами 300 руб., кромѣ того отъ 1889 г. оставалось продуктовъ на сумму 1338 руб. 91 коп. Израсходовано всего 14697 руб. 48 коп. и билетами 300 руб. За симъ къ 1 января 1891 г. осталось неоплаченнаго расхода 30 руб. 6 коп., которые внесены въ смѣту 1891 года на расходъ и продуктами на 1468 руб. 45 коп. Недоимокъ къ 1891 г. за воспитанниками состоитъ 436 р. 25 коп., изъ нихъ 112 руб. 85 коп. нѣтъ надежды получить и коммиссія находитъ возможнымъ совсѣмъ не считать ихъ на приходѣ. Далѣе коммиссія разсматривала смѣту расходовъ по общежитію на 1891 годъ и находитъ возможнымъ сократить оныя по всѣмъ статьямъ на сумму 187 руб. 40 коп. Ком-

миссія разсматривала расходы на дровяное отопленіе зданія общежитія и находитъ это отопленіе слишкомъ дорогимъ и посему просить членовъ распорядительнаго комитета обратиться вниманіе на этотъ предметъ, если возможно, замѣнивъ дровяное отопленіе торфянымъ или нефтяными остатками; средства же къ приспособленію такового отопленія можно извлечь изъ суммъ на ежегодную покупку дровъ, которыхъ покупается болѣе чѣмъ на двѣ тысячи рублей. Осматривала также комиссія всѣ предметы общежитія и продукты и нашла оныя въ удовлетворительномъ состояніи; разсматривала документы, относящіеся къ экономіи, и нашла ихъ веденными правильно, въ надлежащей чистотѣ и опрятности. Относя во всемъ порядокъ и распорядительность по экономіи къ дѣятельности распорядительнаго комитета, въ особенности старшаго надзирателя А. В. Новосельскаго и эконома общежитія М. Архангельскаго, комиссія долгомъ своимъ считаетъ ходатайствовать предъ сѣздомъ о.о. депутатовъ поблагодарить таковыхъ лицъ и дать имъ вознагражденіе денежное въ размѣрѣ, какой сѣздъ найдетъ возможнымъ. Постановлено: согласиться съ провѣркою и соображеніями ревизіонной комиссіи и благодарить какъ членовъ комитета, такъ и членовъ комиссіи, а г.г. Новосельскаго и Архангельскаго денежнымъ вознагражденіемъ въ размѣрѣ каждому единовременно по 25 рублей.

2. Читанъ былъ докладъ членовъ учетной комиссіи, протоіерея Ксенофонта Смирнова и священника Василя Орлова, объ учетѣ денежныхъ суммъ, представленныхъ о.о. благочинными въ правленіе училища; при этомъ комиссія находитъ нужнымъ выразить съ своей стороны искреннюю благодарность о.о. благочиннымъ за точность и аккуратномъ взносовъ. Постановлено: докладъ членовъ учетной комиссіи приложить къ журналамъ сѣзда, а членовъ комиссіи и о.о. благочинныхъ за аккуратный взносъ денегъ благодарить.

3. Заслушано было отношеніе правленія 2 Тамбовскаго

дух. училища, при коемъ представленъ былъ журналъ оного правленія отъ 27 августа 1890 г. за № 76 о томъ, что правленіе училища, съ утвержденія Его Преосвященства, дозволило надзирателю г. Ацерову жить съ своею женою впродъ до настоящаго сѣзда о.о. депутатовъ въ деревянномъ флигелѣ общежитія, занимаемомъ прежде старшимъ надзирателемъ г. Покровскимъ и для каковой цѣли отвело ему угольную комнату съ переднею съ чернаго хода. Постановилъ: согласиться съ журнальнымъ постановленіемъ правленія училища и дозволить г. Ацерову жить съ семействомъ въ занимаемомъ имъ нынѣ помѣщеніи, прежнее же постановленіе сѣзда духовенства, о недозволеніи женатымъ надзирателямъ жить въ домѣ своекоштнаго общежитія, оставить въ своей силѣ и на будущее время.

4. Сѣздъ о.о. депутатовъ имѣлъ сужденіе о сдачѣ въ аренду лавки, находящейся въ домѣ своекоштнаго общежитія. Такъ какъ срокъ аренды оной лавки скоро кончится и настоящій арендаторъ ея Матвѣй Крыловъ словесно заявилъ сѣзду о своемъ желаніи снова арендовать ее на болѣе долгій срокъ, то сѣздъ о.о. депутатовъ постановилъ: предоставить правленію училища право сдачи въ аренду лавки тому или другому лицу на сроки и за цѣну по усмотрѣнію правленія училища.

(Слѣдуютъ подписи о.о. депутатовъ).

Резолюція Его Преосвященства: 26 января 1891 г. „Всѣ журнальныя постановленія о.о. депутатовъ духовенства 2-го училищнаго округа утверждаются, съ выраженіемъ имъ благодарности за трудъ и доброе вниманіе къ нуждамъ училища“.

Иеронимъ Е. Тамбовскій.

А К Т Ъ.

1891 года января 25 дня о.о. депутаты 2 Тамбовскаго училищнаго округа, собравшись въ количествѣ болѣе двухъ

третей, открытою подачею голосовъ назначили для баллотированія въ члены правленія 2 Тамбовскаго дух. училища отъ духовенства священниковъ г. Тамбова: Покровской церкви Александра Савостьянова и Николаевской—Николая Димитревскаго, на мѣсто уволившагося, по слабости здоровья, священника Михаила Тюменева. По закрытой баллотировкѣ оказались избранными на должность члена правленія священникъ Александръ Савостьяновъ (учитель дух. училища) и кандидатъ онаго священникъ Николай Димитревскій. Въ чемъ и составили сей актъ, который за подписомъ о.о. депутатовъ представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства вмѣстѣ съ баллотировочнымъ спискомъ.

(Слѣдуютъ подписи о.о. депутатовъ).

СПИСОКЪ

священниковъ, баллотировавшихся на должность члена правленія 2-го Тамбовскаго дух. училища отъ духовенства и кандидата онаго.

ИМЕНА и ФАМИЛИИ.	Число шаровъ.	
Священники г. Тамбова:	Избират.	Неизбир.
Покров. церк. Александръ Савостьяновъ	12	1
Николаев. церкви Николай Димитревскій	10	3

(Слѣдуютъ подписи о.о. депутатовъ).

Резолюція Его Преосвященства: 26 янв. 1891 г. „Такъ какъ по § 22 п. 3 опред. Св. Синода (уст. дух. уч.) священникъ, состоящій на духовно училищной службѣ, не можетъ быть избираемъ въ училищное правленіе, то членомъ правленія 2-го дух. учил. отъ духовенства утверждается свящ. Н. Димитревскій“.

Е. I.

А К Т Ъ

голичнаго общаго собранія членовъ попечительства при безприходной церкви 2-го Тамбовскаго духовнаго училища.

По окончаніи седьмаго года благотворительной дѣятельности попечительства, въ январѣ сего 1891 года 22-го числа, состоялось годичное собраніе членовъ попечительства подъ предсѣдательствомъ каедральнаго протоіерея Петра Васильевича Аквилонова, въ присутствіи членовъ Тамбовскаго духовенства, о.о. депутатовъ 2-го училищнаго округа и многихъ свѣтскихъ лицъ.

Въ 12 часовъ дня, по установившемуся въ семь случаевъ порядку, предварительно совершено было въ актовомъ залѣ общезитія 2 Тамбовскаго духовнаго училища каедральнымъ протоіереемъ въ сослуженіи членовъ попечительства изъ духовныхъ лицъ и при участіи училищнаго хора благодарственное молебствіе, въ заключеніе котораго провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему царствующему дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, покровителю попечительства, Преосвященнѣйшему Іерониму, епископу Тамбовскому и Шацкому, всѣмъ членамъ и благотворителямъ попечительства. На открывшемся за тѣмъ общемъ собраніи членовъ попечительства предметами завятей были: 1) чтеніе отчета о дѣятельности попечительства за 1890 годъ, 2) избраніе, — согласно § 24 правилъ попечительства, членовъ совѣта попечительства на 1891 годъ, при чемъ въ члены совѣта были избраны: предсѣдателемъ протоіерей Іоаннъ Алексѣевичъ Боголѣповъ, товарищемъ предсѣдателя священникъ Василій Ѳеодоровичъ Олерскій, членами: смотритель училища Николай Димитріевичъ Арбековъ, помощникъ смотрителя Викторъ Ивановичъ Казанскій, онъ же и дѣлопроизводитель совѣта, преподаватель семинаріи Александръ Андреевичъ Левкоевъ, титулярный совѣтникъ Давидъ Никитичъ Кобяковъ, учитель Гавріиль Герасимовичъ

Вогословскій, онъ же и казначей, въ кандидаты на случай выбытія кого либо изъ членовъ были избраны преподаватели: Θεодоръ Степановичъ Соколовъ и Тимоѳей Ивановичъ Сохралскій и 3) выборъ членовъ ревизіонной комиссіи для провѣрки прихода расходныхъ книгъ попечительства, отчета за минувшій годъ и имущества, принадлежащаго попечительству, при чемъ въ составъ ревизіоннаго комитета вошли преподаватели: Александръ Ивановичъ Анкирскій, Θεодоръ Степановичъ Соколовъ и Павелъ Андреевичъ Нивольскій. Послѣ избранія членовъ совѣта попечительства послѣдоваль пріемъ членскихъ взносовъ и пожертвованій. Собраніе было закрыто пѣніемъ гимна „Боже Царя храни и „Достоинство“.

О Т Ч Е Т Ъ

совѣта попечительства при безприходной церкви 2-го Тамбовскаго духовнаго училища за 1890-й годъ.

Совѣтъ попечительства на основаніи § 20-го правилъ для попечительства долгомъ считаетъ представить общему собранію членовъ отчетъ о дѣятельности попечительства за 1890 годъ—седьмой по его открытіи.

Попечительство состоитъ подъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іеронима, епископа Тамбовскаго и Шадрскаго.

Составъ совѣта.

Въ 1890 году составъ совѣта попечительства былъ слѣдующій: предсѣдатель совѣта прот. І. Н. Кобяковъ, товарищъ предсѣдателя прот. І. Ал. Боголѣповъ, члены совѣта: смотритель училища Н. Я. Виноградовъ, помощникъ смотрителя П. А. Смирновъ, титулярный совѣтникъ Д. Н. Кобяковъ, преподаватель семинаріи А. А. Левкоевъ, учитель В. И. Казанскій, онъ же дѣлопроизводитель совѣта попечи-

тельства, учитель Г. Г. Богословскій, онъ же казначей попечительства.

Составъ совѣта попечительства въ минувшемъ 1890 году подвергся слѣдующимъ перемѣнамъ: смотритель училища Н. Я. Виноградовъ указомъ Св. Синода отъ 1-го февраля 1890 года № 407 уволенъ по прошенію отъ занимаемой имъ должности смотрителя училища. На духовно училищной службѣ Н. Я. Виноградовъ прослужилъ 25 лѣтъ, въ лицѣ его совѣтъ попечительства лишился дѣятельнаго члена. Уважаемый Н. Я. Виноградовъ много потрудился на пользу нашего попечительства. Относясь всегда сочувственно къ бѣдности многихъ родителей учениковъ 2-го духовнаго училища, зная неопредѣленность и скудость ихъ доходовъ, видя повсемѣстную дороговизну на всѣ необходимые для жизни предметы и относясь сочувственно къ тѣмъ нуждамъ и лишениямъ, которыя испытываютъ дѣти нашего училища, Н. Я. Виноградовъ еще въ 1882 году побуждалъ съѣздъ о.о. депутатовъ 2-го училищнаго округа проникнуть въ положеніе бѣдныхъ учениковъ училища, въ 1883 году онъ подалъ имъ благую мысль объ учрежденіи при 2-мъ духовномъ училищѣ общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ. Но такъ какъ открытіе такого общества было связано съ немалыми затрудненіями, то Н. Я. Виноградовъ ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи учредить при церкви 2-го Тамбовскаго духовнаго училища попечительство съ цѣлью поддержать какъ бѣдную, безприходную церковь, такъ и бѣднѣйшихъ учениковъ училища. Благодаря заботливости Н. Я. Виноградова попечительство было открыто въ январѣ 1884 года. Помощникъ смотрителя П. А. Смирновъ указомъ Св. Синода отъ 1 февраля 1890 года перемѣщенъ на должность смотрителя Шацкаго духовнаго училища; предсѣдатель совѣта, прот. І. Н. Кобяковъ перемѣщенъ въ настоятели соборной церкви г. Кирсанова. На мѣсто выбывшаго смотрителя училища Н. В. Виноградова, указомъ Св. Синода отъ

того же числа определенъ смотритель Шацкого духовнаго училища П. И. Соколовъ, который на основаніи § 14-го правилъ попечительства со дня вступленія въ должность сдѣлался непремѣннымъ членомъ совѣта. На мѣсто выбывшаго предсѣдателя совѣта прот. І. Н. Кобякова по журналу совѣта попечительства отъ 12-го октября 1890 года, за № 3, утвержденному Его Преосвященствомъ, избранъ товарищъ предсѣдателя прот. І. Ал. Боголѣповъ, Указомъ Св. Синода отъ 18 декабря 1890 года за № 4600 смотритель училища П. И. Соколовъ назначенъ на должность инспектора Тамбовской духовной семинаріи, а на его мѣсто смотрителемъ училища преподаватель Тамбовской духовной семинаріи Н. Д. Арбековъ, который на основаніи § 14 правилъ попечительства считается непремѣннымъ членомъ совѣта попечительства.

Дѣятельность совѣта.

Въ отчетномъ году дѣятельность совѣта попечительства состояла главнымъ образомъ въ удовлетвореніи нуждъ бѣдныхъ учениковъ 2-го духовнаго училища, въ доставленіи нуждающимся одежды и обуви, во взносѣ денегъ за помѣщеніе ихъ въ училищномъ общежитіи, въ устройствѣ или наймѣ для нихъ общихъ ученическихъ квартиръ и въ выдачѣ книгъ и др. учебныхъ пособій. При назначеніи вспоможенія совѣтъ попечительства имѣлъ въ виду не одну только бѣдность учениковъ, но и успѣхи ихъ, примѣрное прилежаніе и отличное поведеніе. Совѣтъ попечительства дважды свидѣтельствовалъ суммы попечительства и имѣющіяся на лицо пожертвованія, дважды разсматривалъ прошенія бѣдныхъ учениковъ и дважды оказалъ имъ денежное вспоможеніе.

Средства попечительства.

Въ началѣ минувшаго 1890 года ко дню общаго годичнаго собранія членовъ попечительства оказалось, что отъ 1889 года и прежнихъ лѣтъ осталось въ кассѣ 450 руб. билета-

ми и 731 руб. 74 коп. наличными, а всего 1181 руб. 74 коп. Въ 1890 году поступило сто руб. билетомъ и 369 руб. 70 коп. наличными, а всего въ 1890 году было 550 руб. билетами и 1101 руб. 44 коп. наличными, а всего 1651 руб. 44 коп.

Пожертвованія въ минувшемъ году поступали слѣдующимъ образомъ. На общемъ годичномъ собраніи членовъ, бывшемъ 24 января, по подпискѣ было собрано 137 руб. наличными и сто руб. билетомъ, пожертвованнымъ бывшимъ товарищемъ предсѣдателя прот. І. А. Боголѣповымъ, насчитано по сберегательной кассѣ за 1889 годъ 30 руб. 1 коп., въ теченіе 1890 года пожертвованій поступило отъ разныхъ лицъ 56 руб.; о.о. благотворными по подписнымъ листамъ было собрано: благотворнымъ 5-го Козловскаго округа свящ. Г. Успенскимъ 25 руб. 10 коп., благотворнымъ 2-го Моршанскаго округа свящ. Ал. Покровскимъ 11 р., благотворнымъ 6-го Козловскаго округа свящ. С. Соколовымъ 32 р., благотворнымъ 3-го Моршанскаго округа свящ. В. Рождественскимъ 9 руб. 48 коп., благотворнымъ 4-го Козловскаго округа свящ. І. Рождественскимъ 14 р., благотворнымъ 1-го Кирсановскаго округа прот. К. Смирновымъ 30 руб. 60 коп., $\frac{1}{10}$ по купонамъ съ билетомъ, принадлежащихъ попечительству, 24 руб. 51 коп.

РАСХОДЪ.

Въ первое полугодіе по журналу совѣта попечительства, утвержденному Его Преосвященствомъ отъ 19 марта 1890 г., было выдано въ пособіе бѣднымъ ученикамъ 194 руб. Во второе полугодіе по журналу, утвержденному Его Преосвященствомъ отъ 3 октября, было выдано 284 руб. 29 к., а всего выдано въ 1890 году 478 руб. 29 коп. Остается въ кассѣ попечительства къ началу 1891 года 550 руб. билетами и 623 руб. 15 к. наличными, а всего 1173 руб. 15 к.

При раздачѣ денежнаго пособія бѣднымъ ученикамъ во второе полугодіе совѣтъ попечительства обратилъ вниманіе на неудовлетворительность одежды и обуви многихъ учениковъ училища, почему многимъ изъ нихъ вмѣсто денежнаго пособія было оказано вспомошествованіе натурою. Такъ въ

это полугодіе было пошито 15 паръ сапогъ, одна фуражка, два теплыхъ пальто и пять блузныхъ паръ. Имѣя въ виду, что многіе бѣдные ученики не могутъ пріобрѣсти на свои средства всѣхъ учебниковъ и учебныхъ пособій, почему имъ часто приходится обращаться при приготовленіи уроковъ къ своимъ товарищамъ, совѣтъ попечительства, по совѣту бывшаго смотрителя училища П. И. Соколова, наполь необходимымъ постепенно образовывать при попечительствѣ 2-го духовнаго училища ученическую библіотеку, ежегодно пріобрѣтая въ нее нужное количество учебниковъ и учебныхъ пособій для раздачи бѣднымъ ученикамъ во временное пользованіе. Съ этой цѣлью въ минувшемъ году было пріобрѣтено 53 экземпляра учебниковъ по разнымъ предметамъ. Совѣтъ попечительства положилъ находиться этой библіотекѣ въ вѣдѣніи помощника смотрителя, который и завѣдуетъ раздачею книгъ и наблюдаетъ за тѣмъ, чтобы книги библіотеки попечительства были въ цѣлости.

Съ 22 января 1891 года наше попечительство начинаетъ восьмой годъ своего существованія, хорошіе результаты его дѣятельности вполне зависятъ отъ усерднаго и сочувственнаго отношенія къ дѣлу г.г. членовъ и благотворителей.

СПИСОКЪ

имъ, сдѣлавшихъ пожертвованія на вспоможеніе бѣднѣйшимъ ученикамъ 2-го Тамбовскаго духовнаго училища и содержаніе безприходной училищной церкви.

Епископъ Тамбовскій Іеронимъ 15 руб., свящ. І. Марковъ 10 р., Михайлъ Яковлевичъ Булыгинъ 10 р., почетный блюститель В. Н. Никитинъ 6 р., свящ. С. Левкоевъ 5 р., Прокопій Андреевъ Дитятевъ 5 р., учитель А. И. Анкирскій 5 р., довѣренный Морозова 5 р., и. д. ректора семинаріи инспекторъ П. И. Соколовъ 3 р., преподаватель семинаріи А. А. Левкоевъ 3 р., смотритель училища Н. Д. Ар-

бековъ 3 р., А. Θ. Астровъ 3 р., протоіерей Н. Е. Бодровъ 3 р., свящ. В. Θ. Олерскій 3 р., учитель В. В. Алякритскій 3 р., свящ. А. В. Щегловъ 3 р., свящ. В. И. Орловъ 3 р., свящ., І. Оржевскій 3 р., свящ. І. І, Херувимовъ 3 р., свящ. Д. Павскій 3 р., протоіерей П. В. Аквилоновъ 3 р., свящ. М. Зеленець 3 р., Г. С. Титовъ 3 р., помощ. смотр. Д. А. Богословскій 3 р., смотритель училища П. П. Охотскій 3 р., учитель А. В. Новосельскій 3 р., свящ. М. В. Тюменевъ 3 р., учитель Θ. С. Соколовъ 3 р., столоначальникъ консисторіи И. Г. Каменскій 3 р., Н. Я. Виноградовъ 3 р., смотритель Шацкаго д. у. П. А. Смирновъ 3 р., свящ. І. Е. Матвѣевъ 3 р., протоіерей І. А. Богомѣповъ 2 р., свящ. П. И. Архангельскій 2 р., свящ. Е. Васильевскій 2 р., свящ. М. Г. Озеровъ 2 р., С. П. Дѣдовъ 2 р., свящ. А. І. Ждановъ 2 р., А. П. Арбекова 2 р., учитель Θ. А. Заполатовскій 2 рубля, учитель Т. И. Сохранскій 2 рубля, учитель П. А. Никольскій 2 р., свящ. В. К. Яхонтовъ 2 р., свящ. П. С. Виноградовъ 2 руб., помощ. инсп. сем. Θ. Ф. Назарьевъ 2 р., плотникъ крест. Рязан. губ. Васинъ 1 р., свящ. А. Полянскій 1 р., свящ. В. П. Григорьевъ 1 р., св. В. М. Студенецкій 1 р., свящ. І. А. Новочадовъ 1 р., діак. В. Быстровъ 1 р., секр. конс. А. П. Урановъ 1 р., свящ. А. А. Раевъ 1 р., свящ. П. Г. Знаменскій 1 р., свящ. В. И. Сохранскій 1 р., свящ. І. П. Голосницкій 1 р., свящ. П. И. Трескинъ 1 р., учит. Д. В. Островскій 1 р., учитель Θ. В. Островскій 1 р., помощ. смотр. В. И. Казанскій 1 р., свящ. Г. М. Углянскій 1 р., учит. А. И. Коринскій 1 р., свящ. А. П. Царевскій 1 р., свящ. А. М. Савостьяновъ 1 р., учит. П. М. Мутасьевскій 1 р., надз. сем. А. К. Поспѣловъ 1 р., надзир. учил. М. И. Орловъ 1 руб., Матвѣй Крыловъ 1 р., прот. А. П. Петровскій 1 р., учит. Г. Г. Богословскій 1 р., преподаватели семинаріи: А. С. Быстровъ 1 р., В. И. Лебедевъ 1 р. и Н. Н. Чинновъ 1 р., итого 172 р.

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діакономскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

При безприходной Древне Успенской церкви г. Липецка земли 45 д., но причтъ ею не владѣеть по самоуправству наслѣдниковъ завѣщателя, на содержаніе причта имѣется три государственныхъ 4⁰/₁₀₀ билета на сумму 940 р. причта по штату положено быть священнику и псаломщику, церковныхъ домовъ для нихъ не имѣется.

При церкви села Космимой Гати, Тамбовскаго уѣзда, земли удобной 108 д. 358 саж. и неудобной 2 д., душъ муж. пола 1260, ж. 1278, причта по штату положено быть священнику, діакону и двумъ псаломщикамъ, домовъ церковныхъ для причта не имѣется.

При церкви села Бѣляева, Усманскаго уѣзда, земли 33 д., душъ м. п. 482, жен. 473, причта по штату положено быть священнику и псаломщику, домъ у священника церковный деревянный, содержаніе причта весьма скудное.

При церкви села Софьина, Кирсановск' уѣзда, земли пахатной 33 д., душъ м. п. 1010, жен. 1020, причта по штату положено быть священнику, діакону и псаломщику, содержаніе ихъ посредственное, домовъ церковныхъ для причта не имѣется.

При церкви села Верхняго Чуева, Борисоглѣбскаго уѣз. земли пахатной 46¹/₂ д., душъ муж. п. 914, ж. 934, причта по штату положено быть священнику, діакону и псаломщику, содержаніе ихъ посредственное, домовъ церковныхъ для причта не имѣется.

При церкви села Суморьева, Темниковскаго уѣзда, земли пахатной 28 дес. и луговой 8 десят., душъ м. п. 583, жен.

594; причта по штату положено быть священнику и псаломщику, дома для причта общественные, деревянные.

При церкви села Ишеек, Темниковскаго уѣзда, земли пахатной 33 дес. и усадебной 1 дес. 1948 саж., душъ м. п. 1372, ж. 1370, причта по штату положено быть священнику, діакону и псаломщику, имѣется капиталъ въ 400 руб., процентами съ котораго, въ количествѣ 16 р., и пользуется причтъ, домовъ церковныхъ для причта не имѣется.

Діаконскія мѣста:

При церкви села Найденки, Тамбовскаго уѣзда, земли усадебной 3 дес., пахатной 30 дес. и сѣнокосной 3 дес., душъ муж. п. 1270, жен. 1314, причта по штату положено быть священнику, діакону и псаломщику, имѣется капиталъ въ 250 р. на содержаніе причта, домовъ церковныхъ для причта не имѣется.

При церкви села Инжавинья, Кирсановскаго уѣзда, земли усадебной 6 дес. и пахатной 66 дес., душъ муж. п. 1151, жен. 1153, причта по штату положено быть 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ, на содержаніе ихъ имѣется капиталъ въ 400 р., домовъ церковныхъ для причта не имѣется.

При церкви села Косыревки, Липецкаго уѣзда, усадебной земли $\frac{3}{4}$ дес., пахатной 33 дес., душъ м. п. 863, жен. 855, причта по штату положено быть священнику, діакону и псаломщику, содержаніе ихъ весьма скудное, домовъ для причта церковныхъ не имѣется.

Псаломщическія мѣста:

При Варваринской церкви г. Тамбова земли никакой нѣтъ, имѣется въ пользу причта капиталъ въ 7471 руб., душъ м. п. 1028, жен. 1131, причта по штату положено быть двумъ

священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ, домовъ церковныхъ для причта не имѣется.

При церкви села Косминой Гати, Тамбовскаго уѣзда, (см. выше).

При церкви села Ишеевъ, Темниковскаго уѣзда, (смотри выше).

При церкви села Кишалъ, Темниковскаго уѣзда, земли усадебной 3 дес. пахатной 33 дес., душъ м. п. 1674, жен. 1772, причта по штату положено быть священнику, діакону и псаломщику, домовъ церковныхъ для причта не имѣется.

При церкви села Студенокъ, Усманскаго уѣзда, земли усадебной 33 дес., душъ муж. п. 780, жен. 772, причта по штату положено быть священнику, діакону и псаломщику, содержаніе ихъ достаточное, домовъ церковныхъ для причта не имѣется.

Просфорвическія мѣста:

При церквахъ слѣдующихъ селъ Усманскаго уѣзда, какъ о томъ донесъ вѣдомственный о. благочинный, печеніемъ просфоръ занимаются лица не изъ духовнаго званія: Нижней Матренки, Пластинокъ, Бреславки, Грачевки, Березнеговки, Завальнаго, Пашкова, Крутчинской Байгоры, Луговатки, Пріозернаго, Рыжкова, Верхней Матренки, Верхней Мосоловки и Нижней Мосоловки.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи.

1. Протоіерей села Ширингуши Спасскаго уѣзда, Василій Вадковскій рапортомъ отъ 8 февраля текущаго 1891 донесъ, что въ его приходѣ открыто два общества трезвости: въ деревни Жуковѣ и въ самомъ селѣ Ширингуши. Въ составъ перваго вошли всѣ домохозяева, а въ составъ втораго 55 человекъ. Тѣ и другіе дали обѣтъ абсолютной трезвости, и, по наблюденіямъ о. Вадковскаго, свято исполняютъ его.

2. Священникъ г. Усмани Космо-Даміанской церкви Павелъ Ермиловъ рапортомъ отъ 6 февраля донесъ, что въ его приходѣ со 2 февраля открыто общество трезвости изъ 30 человѣкъ—двадцати горожанъ и десяти крестьянъ; тѣ и другіе дали обѣтъ трезвости на одинъ годъ.

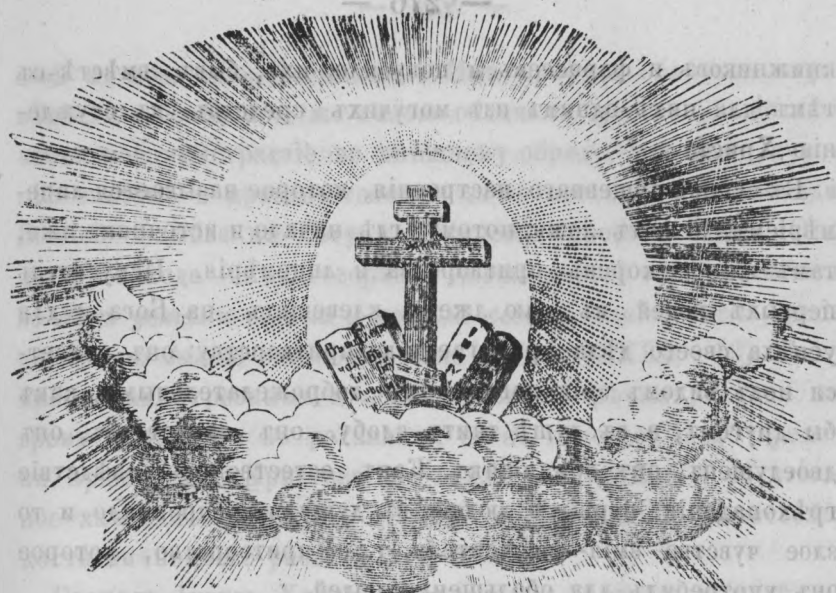
3. Священникъ Тамбовскаго уѣзда, села Нижняго-Спаскаго, Θεодоръ Ястребцевъ рапортомъ отъ 10 марта донесъ, что въ его селѣ 3 марта открыто общество трезвости въ 45 человѣкъ, давшихъ обѣтъ воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ на Великій постъ и недѣлю св. Пасхи.

СПИСОКЪ

о.о. благочинныхъ, внесшихъ деньги на семинарскую ученическую бібліотеку въ текущемъ 1891 году.

(Продолженіе).

	руб.	коп.
2 Темниковскаго окр. протоіер. І. Владиміровъ	10	50
3 Тамбовскаго округа свящ. П. Островскій	3	75
4 Шацкаго округа свящ. Ст. Назарьевъ	4	52
1 Козловскаго окр. протоіерей В. Знаменскій	6	50
Г. Темникова протоіерей В. Курганскій	1	30
1 Спасскаго оер. свящ. В. Вадковскій	5	58
3 Липецкаго окр. свящ. К. Алексѣевъ	3	10
5 Козловскаго окр. свящ. Гр. Успенскій	14	—
<hr/>		
Итого	49	25
<hr/>		
А всего	234	91



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

По церковному учительству.

ПОУЧЕНІЕ

Преосвященнаго Іеронима Епископа Тамбовскаго *).

О лицемѣрїи или ханжествѣ.

Въ предъидущихъ трехъ поученїяхъ, послѣ чтенїя Евангелїя о страданїяхъ Господа нашего Іисуса Христа, я, желая предостеречь васъ, бр. хр., отъ влїянїя гибельныхъ страстей—злєветы, зависти и предательства за деньги, указалъ источникъ, развитїе и зловерное значенїе ихъ въ нашей жизни. Нынѣ хочу сказать о не менѣе гнусномъ качествѣ души, извѣстномъ подъ именемъ—*притворство, лицемѣрїе, ханжество*, которое сильно дѣйствовало у враговъ Христовыхъ

*) Сказанное имъ въ Кїево-Михайловскомъ монастырѣ 1 апрѣля 1888 г. послѣ евангелїя о страданїяхъ Господа нашего І. Х. на тавъ называемой пассїи.

внижниковъ и фарисеевъ и погубило ихъ, бывъ вмѣстѣ съ тѣмъ для нихъ однимъ изъ могучихъ средствъ въ осужденію Христа.

Въ основѣ душевнаго настроенія, которое называется лицемѣріемъ, лежитъ ложь; потому, гдѣ начало и источникъ лжи, тамъ же и корень притворства и лицемѣрія. Искуситель первыхъ людей въ раю лжетъ, клевететь на Бога и для успѣха своего дѣла прибѣгаетъ къ притворству: онъ является подѣ видомъ змія повидимому доброжелательнымъ, какъ бы другомъ, а въ душѣ таитъ злобу, онъ завистливъ, онъ двоедушенъ, онъ обманщикъ. Какъ естественное слѣдствіе грѣхопаденія первыхъ людей въ душу ихъ проникло и то злое чувство змія—искусителя, т. е. притворство, которое онъ употребилъ для обольщенія людей.

Съ распространеніемъ рода человѣческаго росло и зло въ мірѣ и всѣ тѣ свойства грѣховной—испорченной души, которыя перешли человѣку въ наслѣдство отъ врага—искусителя, развивались, усложнялись и принимали въ проявленіяхъ своихъ самыя разнообразныя формы. Притворство и лицемѣріе, вмѣстѣ съ другими пороками, проявляются въ семейной и общественной жизни очень часто. Особенно противно было въ народѣ еврейскомъ лицемѣріе въ исполненіи религіозныхъ обязанностей, въ отношеніяхъ человѣка къ Богу. Не смотря на постоянное руководительство богоизбранныхъ людей, божественныя откровенія и чудеса, израильскій народъ не твердо хранилъ вѣру въ Бога истиннаго и по чувственной своей природѣ увлекался языческимъ идолослуженіемъ, впадая въ идолопоклонство. Въ такіе періоды исторіи еврейскаго народа, когда внутреннее благочестіе оскудѣвало, мысль о Единомъ Богѣ затмѣвалась, замѣчалось общее увлеченіе идолопоклонствомъ, отерято и видимо проявлялось въ народѣ наружное его благочестіе или лицемѣрное исполненіе обрядовъ религіи, безъ пониманія духа ея. Господь разными способами и средствами призывалъ народъ

свой къ покаянію. Посылаемые Имъ пророки обличали лицемеріе; съ особенною же силою обличалъ іудеевъ за исключительное пристрастіе ко внѣшнему обряду, жертвамъ, куренію еиміама и празднествамъ и за полное забвеніе заповѣди Божіей о любви къ Богу и ближнему—пророкъ Исаія. Отъ лица Господа онъ говорилъ: *этотъ народъ приближается ко Мнѣ устами своими и явыкомъ своимъ чтитъ Меня, сердце же его далеко отстоитъ отъ Меня* (XXIX, 13). Внимая такимъ грознымъ и обличительнымъ рѣчамъ народъ на время приходилъ въ раскаяніе, но не надолго. И во времени пришествія Христова на землю,—лицемеріе и религиозное ханжество, особенно среди книжниковъ и фарисеевъ, достигли полнаго развитія.

Господь Іисусъ Христосъ постоянно обличалъ вождей народа за этотъ грѣхъ, а въ послѣдней своей обличительной рѣчи, предсказывая имъ горе, подробно и ясно указалъ всѣ черты и проявленія фарисейскаго ханжества. По словамъ Христа Спасителя, книжники и фарисеи учатъ, заповѣднуютъ, предъявляютъ строгія требованія народу, а сами ничего не исполняютъ, и если что и дѣлаютъ по заповѣди Божіей, то напоказъ, чтобъ видѣли ихъ люди; любятъ почетъ и уваженіе, долго и напоказъ молятся, а между тѣмъ обижаютъ вдовъ и сиротъ; исполняя требованія закона относительно незначительныхъ вещей, оставляютъ важнѣйшее въ законѣ—правосудіе, милость и вѣру; очищаютъ внѣшность чаши и блюдь, между тѣмъ какъ внутри полны хищенія и неправды. Въ заключеніе своей грозной рѣчи Господь сравниваетъ ихъ съ окрашенными гробами, которые снаружи кажутся красивыми, а внутри полны костей мертвыхъ и всякой нечистоты. *Такъ и вы, говоритъ Іисусъ Христосъ фарисеямъ, по наружности кажетесь людямъ праведными, а внутри исполнены лицемерія и беззаконія* (Матѣ. XXIII, 28).

Такъ противно было Господу беззаконіе и лицемеріе фарисейское которымъ, какъ мы видѣли, всегда отличался еврей-

скій народъ. Оно было однимъ изъ побужденій предать Христа на смерть за Его новое, небесное ученіе.

Но спрочу васъ, бр. хр.,—мы послѣдователи Христовы, просвѣщенные Его благодатнымъ ученіемъ и таинствами, свободны ли отъ фарисейскаго порока, нѣтъ ли и у насъ своихъ фарисеевъ?

Къ стыду и сожалѣнію сказать—есть; и каждому изъ насъ не разъ приходилось встрѣчать христіанъ, которые такъ же понимаютъ и исполняютъ завѣтъ Христовъ и предавіе церкви, какъ понимали и исполняли законъ Моисеевъ и предавіе старцевъ фарисей. Чѣмъ же объяснить такое грустное явленіе въ христіанствѣ, какимъ образомъ слагается въ душѣ христіанина такое фальшивое религіозное настроеніе или богопротивное фарисейство?

Въ природѣ души человѣческой, вслѣдствіе первороднаго грѣха, лежитъ ложь и обманъ, что такъ ясно замѣчается даже у маленькихъ дѣтей. На этой грѣховной почвѣ и создается, при неблагопріятныхъ условіяхъ воспитанія, фарисейство и ханжество.

Въ раннемъ дѣтствѣ, въ семьѣ—полагается начало этому пороку, большею частію отъ излишняго усердія или ревности не по разуму у родителей, желающихъ видѣть свое дитя непременно религіознымъ, безъ разбора средствъ къ достиженію по истинѣ доброй цѣли. Располагая дитя въ молитвѣ, богомыслию, несоразмѣрно силамъ души и ея развитію, принуждая его исполнять то, что по ихъ разумѣнію необходимо и похвально, замѣчаютъ родители въ немъ неохоту въ молитвѣ, и начинается изыскиваніе средствъ къ поддержанію религіознаго настроенія: лакомства, глаженье по головкѣ, обѣщаніе подарковъ за каждый новый подвигъ наружнаго благочестія, все допускается, а въ иныхъ случаяхъ даже суровое наказаніе за неисполненіе обряда,—и дитя невольно, подъ вліяніемъ пріятныхъ или гнетущихъ обстоятельствъ, дѣлается маленькимъ фарисеемъ и ханжеемъ,

т. е., не имѣя внутренняго расположенія къ молитвѣ и другимъ благочестивымъ упражненіямъ, дѣлаетъ все это не безъ принужденія, напоказъ, чтобы видѣли родители, похвалили, а не наказали. Желаніе заслужить названіе „умненькій, добренькій и набожный ребенокъ“ поддерживаетъ и усиливаетъ склонность къ равнему ханжеству.

При обученіи въ школѣ, въ дальнѣйшемъ возрастѣ, такъ же есть поводы и побужденія къ развитію религіознаго лицемѣрія. Такъ же по неумѣстному усердію къ дѣлу религіознаго развитія, близко заинтересованныя имъ лица прибѣгаютъ иногда къ мѣрамъ ободренія, поощренія за усердіе къ благочестивымъ обычаямъ, не обращая вниманія на то, искренно ли то усердіе, или притворно, не навѣяно ли оно дома или въ школѣ какими нибудь корыстными соображеніями о выгодахъ и привилегіяхъ, какія даютъ за такое поведеніе дѣтямъ видимо набожнымъ. Въ такихъ натурахъ ложь и притворство проникаютъ всю дѣятельность души не только въ исполненіи закона Божія, но и закововъ человѣческихъ. Говорю по опыту, исправленіе ихъ трудно, а близкое общеніе съ ними крайне непріятно.

Съ такими задатками притворства и религіознаго лицемѣрія пріучившійся къ наружному благочестію, повидимому набожный и истинный христіанинъ, но безъ духа вѣры и теплоты сердечной, безъ внутренняго благочестія человѣкъ, вступаетъ въ общественную жизнь. Что его ожидаетъ впереди и полезенъ ли онъ обществу?

Въ служебномъ положеніи, относительно матеріальнаго разчета, притворство въ обыкновенныхъ отношеніяхъ къ людямъ и ханжество въ исполненіи религіозныхъ обычаевъ мало полезно и самому лицемѣру, а обществу вредно. Сначала, пока обманъ не откроется, лицемѣръ имѣетъ успѣхъ въ жизни и по службѣ, аккуратный и видимо набожный онъ въ глазахъ начальства заслуживаетъ одобреніе, а за тѣмъ, когда маска снимается и открывается истина, равновѣсіе по-

теряно—и человекъ за дѣянiя своей фальшивой природы теряетъ всякое уваженiе и довѣрiе. Въ послѣднемъ случаѣ лицемѣръ становится невыносимымъ; онъ, злобствуя противъ всѣхъ и всего, вооружаясь противъ правды и честности, силится вредить кому чѣмъ можетъ по своей специальности. Особенно страдаютъ въ этомъ отношенiи ханжи—женщины. Не имѣя никакой пищи для своей дѣятельности ни въ семьѣ, ни въ обществѣ, при празднои жизни, они обыкновенно впадаютъ въ религиозное ханжество и обращаютъ все свое недостойное вниманiе на службы Божiи. Тутъ обильная пища для ихъ лицемѣрiя и притворнаго чувства. Повидимому усердныя къ храму Божiю, набожныя и богомольныя они являются неутомимыми критиками всего, что не подходитъ подъ ихъ испорченный, фальшивый взглядъ, и то не такъ, и другое не по закону, все подвергается ихъ осужденiю и злословiю. Ихъ интересуетъ, соблюдается ли должная чистота въ храмѣ, отправляется ли по уставу служба Божiя, благоговѣно ли совершаютъ богослуженiе призванныя въ тому лица,—причемъ слѣдятъ за каждымъ шагомъ, движенiемъ и словомъ священнодѣйствующаго, какъ онъ руки поднимаетъ, какъ переступаетъ съ мѣста на мѣсто,—словомъ дѣйствуютъ и наблюдаютъ какъ настоящiе хозяева храма. И горе тому, кто не удовлетворяетъ ихъ фальшивому взгляду, понятiямъ,—злой языкъ не пощадеть виновнаго предъ ними, дѣйствующаго не такъ, какъ бы они хотѣли по своему ослѣпленiю и ханжеству. Совершенно такъ, какъ фарисеи, соблюдающiе всѣ мелочи закона, а забывшии существенное и важное въ немъ, строго осуждали Христа за уклоненiе отъ обрядоваго закона, пока не осудили Его на смерть, такъ и они, исполняя напоказъ все не существенное въ законѣ Христовомъ, уставѣ и заповѣдяхъ церкви, строго осуждаютъ неудовлетворяющаго имъ въ этомъ отношенiи, пока не повредятъ его репутацiи, чести и доброму имени. А если поближе присмотрѣться къ такимъ строгимъ критикамъ, то окажется, что они—то стро-

го говоря и заслуживают осужденія, ибо не для сосредоточенной, искренней и сердечной молитвы пришли они въ храмъ Божій, а для удовлетворенія своей порочной страсти.

Вотъ стоятъ они въ храмѣ Божіемъ на общественной молитвѣ: глаза ихъ будто бы обращены къ св. иконамъ, а между тѣмъ слѣдятъ за жертвою зависти ихъ и злобы; уста открываются не для молитвы, а для злыхъ перешоптываній, для гнуснаго осмѣянія ближняго; колѣна приклоняются не для благоговѣйнаго изліянія чувства, а для удобства видѣть то, чего нельзя замѣтить въ обыкновенномъ положеніи. Мерзость предъ Господомъ такая лицемѣрная молитва! Минутный, сердечный вздохъ покаяннаго сердца грѣшника имѣетъ болѣе дерзновенія предъ Богомъ, чѣмъ продолжительная, но лукавая молитва фарисейская. Изъ евангельской притчи Спасителя о мытарѣ и фарисеѣ видно, какъ неприятна была Богу хвастливая и самоувѣренная молитва фарисея и, напротивъ, какъ угодна Ему краткая, но съ сердечнымъ сокрушеніемъ произнесенная молитва мытаря— „*Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному!*“ Кто углубляется внутрь себя, уходитъ по слову Спасителя въ клѣтѣ своей души и пришелъ въ храмъ Божій дѣйствительно для молитвы, помни, что храмъ не зрѣлище и не сцена, тотъ не будетъ глядѣть по сторонамъ, разсматривать предстоящихъ, тѣмъ паче— осуждать пересмѣиваться, какъ то дѣлаютъ непокойныя ханжи. Кто приходитъ въ храмъ Божій для молитвы, тотъ съ терпѣніемъ ожидаетъ начала и конца службы, а не бѣгаетъ по храму тревожно и злобно выпытывая „а почему до сихъ поръ не начинается служба, а скоро ли конецъ, что это за порядки и т. п. неумѣстные возгласы..., какъ то дѣлаютъ суетливые непривзванные блюстители порядка церковнаго богослуженія и нравственности молящихся. Кто истинно хочетъ молиться въ покаянномъ настроеніи Богу, тотъ не будетъ бѣгать изъ храма въ храмъ, изъ монастыря въ монастырь, чтобы высмотрѣть и выслушать все, что

придется и потомъ имѣть пищу для пересудовъ на нѣсколь-
ко дней, какъ дѣлаютъ любительницы всякой новости, при-
крываясь видимымъ благочестіемъ и любовію къ храму
Божію.

Горе вамъ, закончу рѣчь своєю словами нашего Спасителя,
горе вамъ ханжи и лицемѣры, гордящіеся своею праведно-
стію и свысока всѣхъ осуждающіе, рачительно наблюдаю-
щіе за мелочами, важное же въ законѣ Христовомъ остав-
ляющіе безъ вниманія. Придетъ на васъ праведный гнѣвъ
Божій за то, что своею назойливостію смущаете покой
ближняго, вреда своимъ злымъ языкомъ его доброму имени
и чести. Бога своимъ притворнымъ благочестіемъ вы не
обманете, и рано или поздно получите достойное по дѣламъ
вашимъ. А васъ, бр. хр., да сохранить Господь отъ этой
порочной привычки и зловредной страсти, и да поможетъ
вамъ согрѣть сердце истинною любовію къ храму Божію,
къ молитвѣ благоговѣйной, скромной и сосредоточенной, и
укрѣпить въ себѣ, вмѣстѣ съ наружнымъ благочестіемъ, и
внутреннее, духовное. Жертва Богу, по словамъ псалмопѣв-
ца, духъ сокрушень, 'сердце сокрушено и смиренно Богъ
не уничтожитъ. Аминь.

Р Ѣ Ч Ъ

предъ плащаницею во св. великую пятницу.

Всѣ мы, съ юныхъ дней, каждый годъ присутствуемъ при
настоящемъ торжественно-печальномъ обрядѣ, и всякій разъ
испытываемъ живое, искреннее чувство умиленія, благого-
вѣнія предъ священнымъ гробомъ Божественнаго Страдалца.
Этотъ скорбный, кроткій, святой Ликъ лежащаго въ гро-
бѣ дорогъ нашему сердцу, пробуждаетъ душевную—внутрен-
нюю жизнь, волнуетъ насъ. Почему?

Дорогъ сердцу, пробуждаетъ и оживляетъ насъ лежащій
во гробѣ, потому что Онъ нашъ Искупитель—Спаситель,

невинная, драгоценная жертва за грѣхи всего міра. Этотъ гробъ—собственно нашъ гробъ, и мученія и крестныя страданія лежащаго въ немъ должны быть нашими мученіями и нашею смертію. Но мы свободны отъ нихъ, такъ какъ Онъ пострадалъ за грѣхи всего міра, осужденнаго на смерть, одинъ умеръ за всѣхъ, подвергшись приговору, который произнесенъ закономъ грѣшнику „ты долженъ смертію умереть“. Онъ примирилъ насъ съ Богомъ, ради Его заслугъ прощены мы. Онъ уплатилъ Собою за насъ тотъ долгъ, котораго мы не могли уплатить; Онъ безгрѣшный, исполненный божественной любви, оказалъ дѣятельное послушаніе вѣчной волѣ Божіей, котораго мы не могли оказать, и Онъ былъ послушенъ до смерти—смерти крестной. Кто чувствуетъ грѣховность своей природы, сознаетъ слабости силъ и воли своей, трудность исправленія,—тотъ пойметъ все значеніе и силу Искупленія—какъ великаго дѣла Божія. Кто могъ, кромѣ Сына Единороднаго, исполнить божественный законъ, удовлетворивъ Божію правосудію, уничтожить проклятіе и принести на землю благодатный—небесный миръ, и открыть источникъ новой божественной жизни, разлившейся на искупленное человѣчество? Отъ сѣвера и юга, востока и запада—милліоны труждающихся и обремененныхъ притекаютъ къ кресту и гробу Христову, и находятъ здѣсь душевную отраду и сердечное успокоеніе.

Дорогъ сердцу, пробуждаетъ и оживляетъ насъ лежащій во гробѣ, потому что Онъ представляетъ живой примѣръ самоотверженной любви, кротости, терпѣнія и безропотной покорности волѣ Божіей. Во вчерашнемъ евангельскомъ чтеніи мы слышали, какихъ усилій воли, беззавѣтной любви и терпѣнія нужно было, чтобъ безропотно перенести всѣ мученія и позорную крестную смерть; мы слышали, съ какою кротостію и всепрощающею любовію божественный Страдалецъ относился къ своимъ мучителямъ и даже молился за нихъ, и съ какою сыновнею покорностію вѣчной волѣ Бо-

жіей совершилъ Онъ дѣло нашего Искупленія. „Душа моя скорбитъ смертельно,“ говоритъ Онъ въ саду Геосиманскомъ, ищетъ сочувствія въ ученикахъ, ангель съ неба подкрѣпляетъ Его, —тяжелая чаша предстояла Ему и, оставленный всѣми, Онъ выпилъ ее до конца. Какъ не преклоняться въ благоговѣйномъ чувствѣ предъ этимъ подвигомъ самоотверженія, беззавѣтной предавности святому дѣлу Искупленія и той твердости, съ какою оно доведено до конца!

Дорогъ нашему сердцу, пробуждаетъ и оживляетъ насъ лежацій во гробѣ, потому что Онъ нашъ божественный, небесный Учитель —и во время земной жизни Своей, и на крестѣ, и во гробѣ. Какое человѣческое ученіе можетъ сравниться съ Его возвышеннымъ, чистымъ, небеснымъ ученіемъ? Кто могъ возвѣстить намъ тѣ отрадныя, свѣтлыя и глубокія истины, которыя въ одинаковой мѣрѣ сильно и внушительно говорятъ сердцу каждаго, въ какомъ бы кто положеніи не находился, и предъ которыми благоговѣть всякій, кто не утратилъ чувствъ человѣческой природы? Онъ нашъ учитель и на крестѣ: Онъ учитъ какъ страдать терпѣливо, и умирать спокойно; Онъ умѣетъ умирать, Онъ въ ужасѣ страшной агоніи поручаетъ Свою Мать любимому ученику, молится за Своихъ мучителей, и затѣмъ мирно предаетъ духъ Свой въ руки Отца Небеснаго.

Онъ нашъ учитель и во гробѣ: здѣсь мы ясно видимъ общечеловѣческую неизбѣжную долю, на которую обречено наше брѣнное существо, и здѣсь же видимъ нашу славу —надежду нашего воскресенія; истинное слово Спасителя нашего „по тріехъ дняхъ встану“ возвѣщаетъ намъ радостную истину о побѣдѣ Его надъ смертію и нашемъ возрожденіи.

Въ смиренномъ чувствѣ и сознаніи нашихъ немощей приникнемъ ко гробу, съ любовію облобызаемъ Пречистое Тѣло нашего Испупителя съ сердечною, искреннею молитвою къ Нему: „Господи Іисусе Христе, нашъ божественный

Искупитель, распятый за насъ на крестѣ, самоотверженный и кроткій долготерпѣливый Страдалецъ и Божественный Учитель, сообщившій человѣку возвышенный духъ, возвратившій ему надежду, силу и жизнь, научи насъ и помоги намъ съ силою и бодростію духа нести нашъ жизненный крестъ терпѣливо и благодушно до мирной, христіанской кончины нашей*. Аминь.

Епископъ Геронимъ.

Р ъ ч ъ

новаго ректора къ воспитанникамъ семинаріи *).

По волѣ Всемогущаго Бога и по опредѣленію нашего высшаго духовнаго начальства я поставленъ быть вашимъ ректоромъ—главнымъ начальникомъ, руководителемъ и учителемъ. Вполнѣ сознаю всю важность и трудность своего новаго служенія, а потому и обращаюсь къ вамъ, воспитанники, съ просьбою: содѣйствуйте мнѣ въ моемъ новомъ дѣлѣ. Вы свое содѣйствіе можете оказать мнѣ своимъ усердіемъ, послушаніемъ и исполнительностію. Цѣль моего служенія вполнѣ совпадаетъ съ цѣлію вашего пребыванія здѣсь. Какъ я, такъ и вы будемъ стремиться къ тому, чтобы приготовить для Тамбовской епархіи достойныхъ пастырей церкви. А каковъ долженъ быть пастырь—это всего лучше можно видѣть изъ того идеала, который начертанъ святымъ апостоломъ Павломъ въ его такъ называемыхъ пастырскихъ посланіяхъ. Пастырь церкви, по апостолу, долженъ совмѣщать въ себѣ всѣ добродѣтели: онъ долженъ быть учителемъ, такъ чтобы во всякое время могъ дать каждому вопрошающему

*) Сказана въ семинарской церкви 26 февраля. Къ г.г. преподавателямъ ректоръ обращался съ краткою рѣчью въ общемъ собраніи правленія 13 февраля.

достоюмый отвѣтъ, онъ долженъ быть и цѣломудренъ, честенъ, некорыстолюбивъ, невластолюбивъ, незлобивъ, кротокъ, любвеобиленъ,—или, какъ выражается св. Златоустъ, пастырь въ своей жизни долженъ быть свѣтлѣ всякаго свѣтильника, такъ чтобы всѣ, смотря на него, по его жизни устроили свою собственную жизнь. Вотъ каковъ долженъ быть пастырь церкви. Нужно много труда надъ самимъ собою, чтобы сдѣлаться хоть подобіемъ того, чѣмъ слѣдуетъ быть. Запасайтесь же здѣсь—въ этомъ заведеніи—необходимыми для вашего будущаго пастырскаго служенія качествами, старайтесь о приобрѣтеніи добрыхъ навыковъ, оберегайте себя отъ всего, что не соотвѣтствуетъ вашему будущему пастырскому служенію. Вы переживаете самое дорогое въ этомъ отношеніи время: то, что вы можете теперь сдѣлать въ мѣсяцы, въ послѣдствіи не наверстаете годами.—Ваша теперешняя молодая натура подобна молодому дереву, которое, благодаря своей гибкости, легко уклоняется отъ прямого роста. Нуженъ уходъ и бдительный надзоръ, чтобы ввести такое деревцо прямымъ и стройнымъ. Правда, въ молодомъ деревѣ, благодаря той же гибкости, легко и исправляются происшедшія кривизны, но только тогда, когда еще не упущено время. Для каждаго дерева наступаетъ пора, когда стволъ его окрѣпнетъ, такъ что всякія поврежденія становятся непоправимыми. Такъ бываетъ и съ каждымъ человѣкомъ. Будьте насторожѣ своего духовнаго роста; не давайте вкрадываться въ вашу молодую природу какимъ либо нравственнымъ поврежденіямъ, а если въ комъ таковыя произошли или произойдутъ, не упустите время, когда еще можно исправить.

Прошу относиться ко мнѣ не только какъ къ начальнику, но какъ къ отцу. На все доброе, полезное и законное вы всегда встрѣтите во мнѣ самый сердечный отеліеъ и поддержку. Но помните, что кого любятъ, того и наказуютъ.

А поэтому не ждите отъ меня никакихъ послабленій. Какъ по долгу службы, такъ и изъ желанія добра и пользы вамъ, я буду требователенъ въ отношеніи къ вамъ, а когда нужно будетъ, и строго взыскателенъ. Не тотъ добрый и благопопечительный отецъ, который слабъ и невзыскателенъ къ своимъ дѣтямъ, а тотъ, который благоразумно строгъ и справедливъ. Первосвященникъ Илій, будучи самъ благочестивъ, воспиталъ сыновъ нечестивыхъ, беззаконныхъ, невѣдущихъ Бога, ходящихъ по пути лукаву (1 Цар. 2, 12; 3, 21). Отчего? Оттого, что онъ былъ слабъ въ отношеніи къ дѣтямъ, не взыскивалъ съ нихъ за проступки, не ограничивалъ произвола, а потакалъ слабостямъ. За то вотъ что изрекъ Господь слабому отцу: *отмишу азъ на домъ твоємъ до вѣка, поѣмъ съмя твою и съмя дому отца твоего и не будетъ старца въ дому твоємъ во вся дни*,—и это за то, говоритъ далѣе Господь Богъ, что онъ, Илій, *въдыше, яко злословиста Бога сынове его и не наказа ихъ* (1 Цар. 2, 31; 3, 14). Вотъ урокъ слабымъ отцамъ и жаждущимъ послабленій дѣтямъ! Примемъ и мы этотъ урокъ къ своему руководству.

Призываю Божіе благословеніе на васъ и наше общее учебно-воспитательное дѣло. Да будетъ съ нимъ и съ вами по апостолу все, *елика суть истинна, елика честна, елика праведна, елика пречестна, елика прелюбезна, елика добродѣтельна, аще кая добродѣтель и аще кая похвала* (Фял. IV, 8)

Протоіерей П. Соколовъ,

Миссіонерскій отдѣлъ.

Объ употребленіи и почитаніи св. иконъ въ православной церкви.

(Окончаніе).

Мнѣніе сектантовъ о томъ, что иконы и кумиры—одно и то же и что вторая заповѣдь закона Божія, запрещающая дѣлать кумиры, тѣмъ самымъ запрещаетъ дѣлать и иконы,—оказывается ложнымъ и совершенно неосновательнымъ *) Сужденія сектантовъ объ этомъ предметѣ обнаруживаютъ въ нихъ полное непониманіе дѣла, за которое они такъ смѣло берутся. Такое же непониманіе сектантовъ сказывается и въ увѣреніи ихъ, что поклоняться иконамъ не слѣдуетъ, что поклоняющійся предъ иконою дѣлаетъ то же, что язычникъ, влкаяющійся своимъ бездушнымъ истуканамъ. Что и въ этомъ случаѣ сектанты говорятъ одну лишь неправду,—это мы и постараемся теперь доказать. Для этого мы разсмотримъ православное ученіе о почитаніи иконъ: и, во первыхъ, разяснимъ, какъ выражается и понимается это ученіе въ православной церкви; во вторыхъ, покажемъ какія твердыя основанія имѣетъ иконопочитаніе въ природѣ человека и въ Словѣ Божіемъ.

Узаконяя для всей Христовой церкви почитаніе изображеній Бога и святыхъ Его, отцы VII вселенскаго собора, какъ бы въ поясненіе этого узаконенія, прибавляютъ. „Елико бо часто чрезъ изображеніе на иконахъ видѣмы бывають (т. е. Господь Богъ и Его угодники), потолику взирающіи на оныя подвизаемы бывають воспоминати и любити первообразныхъ имъ и чествовати лобызаніемъ и почтительнымъ поклоненіемъ, не истиннымъ, по вѣрѣ нашей, богопоклоненіемъ, еже подобаетъ единому Божескому естеству, но по-

*) См. предыдущій № Епарх. Вѣдомостей.

читаніемъ по тому образу, якоже изображенію честнаго и животворящаго Креста и святому Евангелію и прочимъ святѣнямъ, ѳиміамомъ и поставленіемъ свѣщей честь воздается, яковѣй и у древнихъ благочестивѣй обычай былъ. Ибо честь, воздаваемая образу, преходитъ къ первообразному, и поклоняющійся иконѣ, поклоняется существу изображеннаго на ней. Тако бо утверждается ученіе святыхъ отецъ нашихъ, сіе есть, преданіе каѳолическія церкви, отъ конецъ до конецъ земли пріившія евангеліе⁴. Двѣ существенно важныя истины заключаются въ этомъ соборномъ опредѣленіи: первая—иконамъ мы поклоняемся не такъ, какъ Богу, но лишь чтимъ ихъ возженіемъ свѣчей и кажденіемъ ѳиміама, и вообще, какъ почитаемъ изображеніе честнаго и животворящаго Креста и св. Евангеліе; вторая—но и такое почитаніе иконъ относится не къ самому дереву и краскамъ, изъ которыхъ сдѣланы иконы, а къ лицу изображеннаго на иконѣ — „честь, воздаваемая образу, преходитъ къ первообразному“⁴. Уяснимъ себѣ эти двѣ истины. Быть человѣку безъ Бога все равно, что быть больному, слѣпому и глухому сыну безъ отца, безъ матери, безъ надежды и защиты, безъ помощи и руководства. Поэтому язычникъ, не зная истиннаго Бога, сталъ самъ придумывать себѣ боговъ и, сдѣлавъ какого—нибудь истукана, онъ служилъ и поклонялся ему, какъ дѣйствительному богу. Совсѣмъ для иной цѣли и съ совершенно другимъ назначеніемъ дѣлаются наши иконы. Иконы появились тогда, когда человѣкъ позналъ единаго истиннаго Бога, когда Богъ, изъ снисхожденія къ человѣку, Самъ позволилъ изображать Его; и появились иконы потому, что для человѣка недостаточно имѣть одно духовное единеніе съ тѣмъ существомъ, предъ которымъ онъ благоговѣтъ и которое любитъ отъ всей души: человѣку нужно видѣть или слышать это Существо и какимъ—нибудь вещественнымъ образомъ выразить свою любовь къ Нему. „Для того мы и поставляемъ предъ собою иконы Господни,

пишетъ одинъ изъ пастырей правосл. церкви, чтобы не только мысленно и духовно, но и какъ бы видимо, осязательно приближаться къ Господу, созерцать Его предъ собою, лобызать Его десницу, какъ бы прикасаться съ Омою къ язвамъ гвоздиннымъ, или касаться съ кровоточивою женою края ризъ Его“ (Молок. сект. Остром. стр. 51). Итакъ, происхожденіе иконъ и ихъ назначеніе служатъ достаточно яснымъ доказательствомъ того, что иконамъ мы не кланяемся какъ Богу. Мало того, зная, что такое икона и для чего она употребляется, христіанинъ и ту честь, которую онъ воздаётъ иконѣ, естественно въ своихъ мысляхъ относить къ лицу изображеннаго на иконѣ: лицо это существуетъ и безъ иконы, и къ нему собственно направляются пламенная молитва и сердце христіанина. Поэтому св. Аванасій пишетъ: „не буди то, да, якоже еллини творять, мы христіане вмѣсто боговъ образы почитаемъ; усердіе точію и любовь къ лицу, образомъ начертанному, показуемъ“ (Кам. Вѣр. ч. 1, ст. 39).

Чтобы еще понятнѣе стало, какъ и почему поклоняется христіанинъ иконамъ, воспользуемся такимъ примѣромъ. Въ присутственныхъ мѣстахъ, въ мѣстахъ общественнаго собранія и весьма часто въ домахъ частныхъ лицъ мы видимъ портретъ Государя. Всѣ обязаны съ почтеніемъ относиться къ этому портрету, и такъ дѣйствительно относятся: обнажаютъ предъ нимъ головы, воздерживаются отъ неприличныхъ словъ и пр. Но, конечно, никто не станетъ оспаривать того, что честь, воздаваемая портрету Государя, далеко не то же, что честь и уваженіе, воздаваемая непосредственно особѣ Государя. Различіе въ этомъ случаѣ легко понять, особенно если послушать пылкихъ рѣчей того, кому воля благаго Провидѣнія судила быть предъ свѣтлыми очами нашего Монарха: сколько почувствуешь тутъ, обыкновенно говорить такой счастливецъ, радостнаго восторга, сколько не поддѣльной любви и сердечной преданности, сколько, на-

конецъ, благоговѣйнаго страха и сознанія собственнаго ничтожества!! Однако, и то уваженіе, которое мы оказываемъ портрету Государя, происходитъ не отъ изящества портрета или его оправы, а прямо и исключительно отъ сознанія того, что это изображеніе нашего Государя, верховнаго вождя Россіи, нашего общаго отца и благодѣтеля. Тоже должно сказать и относительно иконъ. Мы чтимъ ихъ, какъ святыню, какъ всякій священный предметъ; мы чтимъ ихъ потому, что онѣ возводятъ нашу мысль къ своимъ первообразамъ, къ которымъ и относится вся наша сердечная любовь и поклоненіе. Св. Іоаннъ Дамаскинъ въ словѣ на недѣлю православія, напр., такъ говоритъ о почитаніи иконы Христа: „не дску почитаю, ниже стѣну, ниже мшель снаровный (т. е. не краски), но воображеніе тѣла Христова и смотрѣніе Господне“ (Кам. Вѣр. ч. 1, стр. 188). Такъ пусть же знаютъ сектанты, что мы не боготворимъ иконы, что, наоборотъ, боготворящимъ иконы святая церковь торжественно провозглашаетъ аподему!

Но такое почитаніе изображеній, по которому вся честь относится собственно къ лицу изображеннаго, ужъ потому одному законно и необходимо, что оно сродно нашей душѣ, какъ сродно ей любить и почитать вещи особенно близкихъ и дорогихъ людей. За доказательствомъ нечего ходить далеко. Полагаю, что многимъ не разъ случалось видѣть, съ какою нѣжною любовью смотреть мать на кабинетныя принадлежности своего сына, находящагося съ ней въ долгой разлукѣ, или какъ неутѣшный вдовецъ цѣлыя ночи просиживаетъ надъ портретомъ умершей жены, обливая его своими слезами. Подобныя явленія коренятся въ свойствахъ самой души и относятся къ числу благороднѣйшихъ ея проявленій. Если же, такимъ образомъ, человѣку свойственно почитать и любить вещи и портреты особенно близкихъ къ нему лицъ, то не тѣмъ ли болѣе свойственно намъ чтить и любовно лобызать изображеніе Бога, нашего Творца и Промы-

слителя, единственно изъ любви къ намъ даровавшаго намъ радости бытія, по неизрѣченному же милосердію и челоуколюбію и спасаго насъ, предавъ за насъ смерти Единороднаго Своего Сына? Не тѣмъ ли болѣе должны мы съ благоговѣіемъ и любовію преклопать колѣна предъ святымъ образомъ нашего Искупителя, цѣною Своей драгоцѣннѣйшей крови возвратившаго намъ райскія обители? Наконецъ, не должны ли мы почитать изображенія святыхъ угодниковъ Божіихъ, когда, по словамъ священнаго Писанія, они близкіе друзья Господа (псал. 138, 17, Лук. XII, 4, Іоан. XV, 14), когда, при своей близости къ Богу, они непрестанно молятся за насъ и ходатайствуютъ предъ престоломъ Божіимъ за весь грѣшный міръ? Не самые ли это дорогіе и любимые для насъ, подобные же намъ, существа?—Стало быть, скажемъ словами одного православнаго защитника почитанія иконъ, „прежде нужно отнять у челоука его безсмертную душу со всеми ея благородными свойствами и качествами, а потомъ ужъ и внушать ему, что почитаніе иконъ—это естественное слѣдствіе любви и признательности къ изображеннымъ на нихъ—не должно быть въ Христовой церкви, какъ однозначущее будто бы съ идолопоклонствомъ“.

Впрочемъ, такъ какъ сказанное нами, будучи совершенно достаточно для утвержденія всякаго непредубѣжденнаго противъ догмата о почитаніи иконъ, можетъ оказаться мало-значущимъ въ глазахъ сектантовъ, то мы постараемся обосновать истину иконопочитанія на словахъ свящ. Писанія. Въ этомъ отношеніи, прежде всего, заслуживаетъ вниманія свидѣтельство слова Божія о томъ, что Самому Господу угодно было запечатлѣть характеромъ святости и неприкосновенности различныя изображенія, и принадлежности скинии Моисеевой. Въ 30 гл. книги Исходъ читаемъ слова Бога къ Моисею: „и сотвориши, говоритъ Господь, елей помазаніе святое. . и да помажети отъ него скинню свидѣнія и кивотъ скинии свидѣнія, и вся сосуды ея, и свѣтильникъ,

и вся сосуды его, и алтарь кадилный и алтарь всесожже-
 нія, и вся его сосуды, и умывальницу, и стояло ея: и освя-
 тиши я, и будетъ святая святыхъ: всякъ, прикасаясь имъ,
 освятится“ (24—29 ст.). Какъ же послѣ этого должны бы-
 ли относиться къ скинии и ея изображеніямъ ветхозавѣт-
 ные еврей? Очевидно съ должнымъ почтеніемъ и благого-
 вѣніемъ, какъ къ святинѣ, одно прикосновеніе къ которой
 подаетъ освященіе. И такъ относиться тѣмъ болѣе необхо-
 димо было, что въ исторіи ветхозавѣтнаго израиля видимъ
 убѣдительноѣйшіе примѣры того, какъ Самъ Богъ требовалъ
 отъ Своего народа благоговѣйнаго и почтительнаго отно-
 шенія къ святинѣ, выражая эту Свою волю иногда въ гроз-
 ныхъ знаменіяхъ. Такъ мы видимъ, что благоговѣйные чти-
 тели святини удостоиваются особеннаго благоволенія Божія
 и, наоборотъ, небрежно относящіеся къ ней караются са-
 мымъ очевиднымъ образомъ. Во 2 кн. Царствъ, въ 6 й гла-
 вѣ повѣствуется о томъ, какъ царь Давидъ возымѣлъ од-
 нажды желаніе перенести въ свою резиденцію кивотъ за-
 вѣта, главнѣйшую ветхозавѣтную святиню. Во время тор-
 жественнаго шествія вола какъ то наклонили колесницу,
 на которой перевозили кивотъ завѣта. Шедшій подлѣ ко-
 лесницы и, можетъ быть, управлявшій волами, одинъ іуде-
 анинъ, по имени Оза, думая, что кивоту угрожаетъ паде-
 ніе, „простре руку свою придержати его. И разиньвася инъ-
 вомъ Господь на Озу и порази его тамо Богъ и умре тамо
 у кивота Господня предъ Богомъ. И опечалися Давидъ, про-
 должаетъ священныи историкъ, понеже порази Господь по-
 раженіемъ Озу... И убояся Господа Давидъ въ день той,
 глаголя: како внидетъ ко мнѣ кивотъ Господень? и не хотя-
 ше Давидъ, да придетъ къ нему кивотъ завѣта Господня
 во градъ Давидовъ: и уклони его Давидъ въ домъ Аведдара
 Геоеанина. И стояше кивотъ Господень въ дому Аведдара
 Геоеанина мѣсяцы три, и благослови Господь весь домъ Авед-
 даровъ, и вся, яже его. И возвѣстивша царю Давиду, глаго-

люше: *благослови Господь домъ Аведдаровъ, и вся, яже его, кивота ради Божія* (ст. 1—12). Вотъ два совершенно различныхъ слѣдствій различныхъ отношеній къ священному предмету: въ первомъ случаѣ дерзкое прикосновеніе къ заповѣдной святынѣ наказывается немедленною смертью (и порази его Богъ и умре...), во второмъ—одно пребываніе его въ домѣ благочестиваго читателя низводитъ на этотъ домъ очевидное для всѣхъ благословеніе Божіе (*благослови, сказано Господь домъ Аведдаровъ и вся, яже его, кивота ради Божія*)

Другой примѣръ. Въ одной войнѣ съ израильтянами филистимляне взяли въ плѣнъ кивотъ завѣта. Страшныя бѣдствія обрушились на побѣдителей за плѣненіе кивота, и филистимляне поспѣшили проводить отъ себя грозную святыню. Кивотъ поставили на колесницу, впрягли въ нее двухъ молодыхъ коровъ, которыя и пришли сами собою въ предѣлы израильскіе. „И не порадовались сыны Іехоніаны среди мужей Веесамискихъ, читаемъ далѣе исторію этого происшествія,—что видѣли ковчегъ Господа. И поразилъ Онъ жителей Веесамиса за то, что они заглядывали въ ковчегъ Господа, и убилъ изъ народа пятьдесятъ тысячъ семьдесятъ человекъ; и заплакалъ народъ, ибо поразилъ Господь народъ пораженіемъ великимъ. И сказали жители Веесамиса: кто можетъ стоять предъ Господомъ, симъ святымъ Богомъ? И къ кому Онъ пойдетъ отъ насъ? И послали словъ къ жителямъ Каріаѳарима сказать: филистимляне возвратили ковчегъ Господа; пріидите, возьмите его къ себѣ“ (1 Цар. VI, 19—21). Итакъ, сыны Іехоніаны наказаны были какъ за то, что не порадовались возвращенію изъ плѣна ковчуга завѣта, такъ и за то, что многіе изъ нихъ позволили себѣ приступить къ кивоту и заглядывать въ его внутренность. Такимъ образомъ, за невоздаяніе должной чести священному предмету и за небрежное обращеніе съ нимъ Господь умертвилъ такое множество людей. Какой страшный урокъ всѣмъ, безъ благоговѣнія обращающимся съ святынею!

Другой рядъ доказательствъ изъ свящ. Писанія въ пользу поклоненія предъ иконами составляютъ тѣ мѣста Библии, въ которыхъ говорится о поклоненіи святыхъ ветхозавѣтныхъ мужей предъ храмомъ и его изображеніями. „И прииде Моисей и Ааронъ отъ лица сонма предъ двери скинии свидѣнія, говорится въ 20 гл. книги Числъ, и падоша ницы“ (ст. 6). Поклонялся предъ храмомъ и св. царь Давидъ. „И воста Давидъ отъ земли, читаемъ во 2 книгѣ Царствъ, въ 12 гл., и умыся, и помазася и измѣни ризы своя, и вниде въ домъ Божій и поклонися ему“ (ст. 20). Въ другомъ мѣстѣ Давидъ, обращаясь къ Богу, говоритъ такъ: *азъ множеествомъ милости твоя вниду въ домъ твой, и поклонюся ко храму святому твоему, въ страсть твою*“ (Пс. V). Пророкъ Давидъ, находясь въ Вавилонскомъ плѣну, имѣлъ обыкновеніе три раза въ день преклонять колѣна по направленію къ Іерусалиму или, точнѣе, къ храму іерусалимскому, разрушенному Навуходоносоромъ (VI г. 10 ст.). Спрашивается, чтоже значить это поклоненіе предъ храмомъ?—Поклоняться Богу, какъ Существо вездѣсущему, Моисей и Ааронъ могли на всякомъ мѣстѣ; однако, по вышеприведеннымъ словамъ Писанія, они вышли изъ среды народа, чтобы поклониться предъ дверями скинии. Псалмопѣвецъ Давидъ и пророкъ Давидъ, за святость своей жизни удостоившіеся вѣчнаго блаженства на небеси, безъ сомнѣнія, имѣли истинное понятіе о Богѣ, какъ существѣ неограниченномъ, тѣмъ не менѣе первый даже внѣшній видъ свой приводитъ въ порядокъ, когда идетъ поклоняться предъ храмомъ, а второй поклоняется Богу, направляя свои поклоны непремѣнно въ сторону разваливъ іерусалимскаго храма. Такія дѣянія ветхозавѣтныхъ поклонниковъ истиннаго Бога объясняются лишь тѣмъ, что іерусалимскій храмъ избранъ былъ Самимъ Богомъ, какъ мѣсто особеннаго Его присутствія, что обозначалось поставленіемъ въ храмѣ кибота завѣта, первѣйшей еврейской святыни. О таковомъ наз-

наченіи кивота Самъ Богъ сказалъ Моусею: „и познанъ буду тебѣ оттуду, и возлагаю тебѣ сверху очистилища между двумя херувимы, иже суть надъ кивотомъ свидѣнія“ (Исх. 25 г. 22). Слѣдовательно, поклоняясь предъ храмомъ, евреи собственно поклонялись предъ кивотомъ, который, какъ мы говорили, былъ видимымъ образомъ невидимаго Бога или, что то же, первую, такъ сказать, ветхозавѣтную икону. Справедливость нашихъ словъ подтверждается еще тѣмъ свидѣтельствомъ свящ. Писанія, что и жертвы ветхозавѣтныя, приносившіяся Богу, сжигались предъ ковчегомъ, какъ образомъ Божиимъ. Такъ, когда былъ отстроенъ великолѣпный храмъ Соломоновъ, долженствовало перенести въ него ковчегъ завѣта. Для этой цѣли, повѣствуется въ 8 г. 3 вѣ. Царствъ, „собра царь Соломонъ все старѣйшины израилевы, все начала коннъ, старѣйшины отечествъ сыновъ израилевыхъ къ себѣ въ Сионъ... И приидоша все старѣйшины израилевы и взяша іереи кивотъ. И вознесоша кивотъ Господень... Царь же Соломонъ, продолжаетъ Писаніе, и весь соборъ израильскій собравшеся къ нему, съ нимъ предъ кивотомъ жряху воли и овцы несочтенны, безчисленны отъ множества (ст. 5).—Итакъ, ссылаясь на молитвенныя дѣйствія представителей ветхозавѣтнаго богопоклоненія, мы смѣло можемъ сказать, что въ свящ. Писаніи имѣются прямыя примѣры почитанія иконъ, что и не мѣшаетъ вспомнить современнымъ иконоборцамъ.

Въ свящ. Писаніи, наконецъ, находимъ основанія для почитанія иконъ, именно, кажденіемъ предъ ними оуміама и возженіемъ свѣчей. Такъ, давая подробныя предписанія относительно совершенія ветхозавѣтнаго богослуженія, Господь, между прочимъ, повелѣлъ кадить предъ кивотомъ. „Ааронъ, читаемъ въ 30 гл. книги Исходъ, да кадитъ надъ нимъ (т. е. кивотомъ) оуміамомъ сложеннымъ благовоннымъ рано рано: егда устрояетъ свѣтила, да кадитъ надъ нимъ“ (7—8; 40, 5). Здѣсь же читаемъ и о повелѣніи Господа Бога кадить

надъ жертвенникомъ кадильнымъ, находившимся противъ завѣсы, на которой были изображенія херувимовъ. „И постави, сказано въ 40 гл., алтарь золотый въ скинии свидѣнія противу завѣсы, и покади надъ нимъ еиміамомъ сложенія, якоже заповѣда Господь Морсею“. А вотъ и повелѣнія относительно возженія свѣтильниковъ: „и поставиши, говоритъ Богъ къ Морсею, свѣтильникъ прямо трапезы на странѣ скинии, яже къ югу... и заповѣждь сыномъ израилевымъ, да возмутъ тебѣ елей отъ масличія безъ дрождей чистъ изжатъ во свѣтъ, да горитъ свѣтильникъ всегда... возжигати его будетъ Ааронъ и сынове его, отъ вечера даже до утра, предъ Господомъ“ (Исх. 26 гл. 35 и 27 гл. 20, 21). Впослѣдствіи царь Соломонъ сдѣлалъ десять золотыхъ подсвѣчниковъ и поставилъ ихъ въ храмѣ: пять по правую сторону, и пять по лѣвую, чтобы они свѣтили предъ „Святаѣ Святыхъ“ (2 Пар. 4, 7—20; 3 Цар. 7 г. 49). Какъ видно изъ приведенныхъ мѣстъ Писанія, ветхозавѣтное служеніе Богу необходимо сопровождалось кажденіемъ въ храмѣ предъ священными изображеніями и возженіемъ предъ ними свѣтильниковъ, при чемъ необходимый для горѣнія елей приносили всѣ израильтяне изъ собственныхъ запасовъ.

Примѣняя теперь все сказанное нами о ветхозавѣтномъ богослуженіи къ главному предмету нашей рѣчи, т. е., къ вопросу о почитаніи иконъ, получаемъ слѣдующее:

Если ветхозавѣтный храмъ со всѣми его принадлежностями чрезъ помазаніе освященнымъ елеемъ становится для евреевъ святыней, то святынею же должны быть для насъ и христіанскіе храмы со всѣми священными изображеніями, въ нихъ находящимися, такъ какъ, послѣ освященія по известному чиноположенію, каждый изъ нихъ дѣлается домомъ Божіимъ и мѣстомъ, гдѣ совершается величайшее и святѣйшее таинство Евхаристіи. Поэтому еще въ ветхомъ завѣтѣ Господь, предуказывая славу и величіе христіанскихъ храмовъ, сказалъ объ нихъ устами пророка Исаіи: „возне-

суться (въ новозавѣтныхъ времена) *приятная на жертвенникъ мой и храмъ молитвы моя прославится*“ (Ис. 60, 7). Какъ, далѣе, за непочитаніе ветхозавѣтныхъ священныхъ изображеній Господь строго наказывалъ, такъ и нынѣ наказываетъ и накажетъ Онъ за непочитаніе иконъ. Фактовъ, оправдывающихъ это, множество и факты эти засвидѣтельствованы какъ духовными, такъ и свѣтскими властями.

Если, по свидѣтельству слова Божія, въ ветхомъ завѣтѣ поклонялись предъ священными изображеніями, то и христіане, стало быть, имѣютъ основаніе поклоняться предъ св. иконами.

Если, наконецъ, въ ветхомъ завѣтѣ кадили предъ кивотомъ и возжигали свѣтильники, то кто и когда запретилъ дѣлать это и христіанамъ? Напротивъ, у христіанъ эти обряды имѣютъ глубокой внутренней смыслъ и большое значеніе. Возженіе свѣчей издревле является у насъ знаменіемъ благоговѣнія предъ величіемъ лицъ, изображенныхъ на иконахъ. Поставляя горящую свѣчу предъ иконою, напр., Христа, христіанинъ этимъ приношеніемъ какъ бы такъ говорить: „Ты, невещественный свѣтъ міра, прими отъ насъ вещественное приношеніе свѣта и огня и подаждь намъ внутренней благодатный свѣтъ уму и огонь сердцу, дабы мы, подобно мудрымъ дѣвамъ, всегда готовы были къ принятію Тебя.“ Куреніемъ же ѳиміама мы символически выражаемъ нашу надежду и желаніе, чтобы наши молитвы и молитвы святыхъ за насъ, подобно благоуханному дыму кадила, восходили къ престолу Божію; мы желаемъ того же, чего желалъ св. псалмопѣвецъ Давидъ, говоря къ Богу: „*да исправится молитва моя, яко кадило предъ Тобою*“ (пс. 140, 2).

Кратко—иконопочитаніе всецѣло основано на свящ. Писаніи и на примѣрѣ церкви ветхозавѣтной, совершавшей свое богослуженіе по образу, показанному Богомъ Моисею на горѣ (Исх. XXV, 9).

Послѣ всего этого не очевидна-ли вся несправедливость

ученія сектантовъ, говорящихъ, что не должно поклоняться иконамъ, если не желаемъ уподобляться идолопоклонникамъ. Наши иконы—не идолы, и поклоняемся мы имъ не какъ Богу, а какъ изображеніямъ Бога и святыхъ Его, что вполне естественно и имѣетъ, какъ мы сейчасъ видѣли, твердыя основанія въ словѣ Божіемъ. Святая церковь поэтому въ правѣ дѣлать такія угрозы, какія встрѣчаемъ въ Синаксарѣ на недѣлю православія, именно: „аще кто иконамъ святымъ не поклоняется, и не цѣдуетъ любезнѣ, не служебнѣ, не яко Боги, но яко образы первообразныхъ ради любви: буди проклятъ!“ Не внимая же этимъ словамъ и продолжая говорить свое, сектанты лишь оправдываютъ на себѣ слова св. ап. Павла объ „уклонившихся въ суетловія:“ *„хотяще быти законоучители, не разумѣютъ, ни яже глаголютъ, ни о нихъ же утверждаютъ“* (1 Тим. 1 гл. 7).

Въ заключеніе же настоящей бесѣды приведемъ себѣ на память два поучительныхъ разсказа о томъ, какъ караетъ Богъ за непочитаніе св. иконъ. Прибавленіе это дѣлаемъ потому, что всякая истина удобнѣе познается и легче воспринимается изъ соотвѣтствующихъ ей примѣровъ, чѣмъ изъ одного лишь словеснаго ея разъясненія.

Въ городѣ Вязьмѣ недавно имѣлъ мѣсто слѣдующій случай, въ которомъ обнаружилось явное наказаніе Божіе за неуваженіе къ иконѣ Царицы Небесной. Іеромонахъ мѣстнаго монастыря ходилъ съ иконою Божіей Матери и служилъ въ домахъ предъ ней молебны. Прихожанинъ Петропавловской церкви, богатый и богобоязненный купецъ Сырѣльщиковъ, упросилъ іеромонаха оставить св. икону у него въ домѣ на ночь. Тогда былъ праздничный вечеръ. Рабочіе купца взяли гармонику, вышли съ ней на улицу и предъ окнами той комнаты, гдѣ стояла икона, начали играть и хотѣли плясать. Хозяйка дома строго сказала играющему, чтобы онъ прекратилъ игру. Но онъ легкомысленно сказалъ: „какую такую икону и за что я буду уважать?“—и тотчасъ же

усиленно заигралъ и заплясалъ. Последнее оное исполнялъ даже съ особеннымъ усердіемъ, изъ всѣхъ силъ подсакивая и притопывая ногами. Но не долго это продолжалось: вдругъ оное остушился и сломалъ себѣ ногу. Быстро широкое голенище его крестьянскаго сапога наполнилось кровью и обезсиленный оное упалъ безъ чувствъ. Крестьянина отвезли въ больницу, гдѣ и умеръ оное вскорѣ отъ антонова огня, поразившаго ногу. Это печальное событіе извѣстно всему городу Вязьмѣ. (Р. Палом. № 33).

Въ 1886 году на Черномъ морѣ погибъ русскій пароходъ „Царица.“ Вотъ что рассказываетъ очевидецъ этого крушенія (въ Журн. Благов. за 1887 г. № 9). „Въ каютѣ 1-го класса стоялъ образъ св. чудотворца Николая, около котораго офицеры небрежно курили табакъ. Я замѣтилъ имъ это неприличіе, но въ отвѣтъ получилъ насмѣшку и еще большее глумленіе надъ святыней: одинъ изъ нихъ набралъ дыму въ ротъ и пустилъ его въ самый ликъ святителя. Возмущенный этимъ кощунствомъ, я сказалъ офицеру: „смотри-те, — св. Николай сколько милостивъ, столько же и грозенъ: оное не потерпитъ вамъ этого и наважаетъ“. Спустя немного времени раздался страшный трескъ, затѣмъ вскорѣ слышались раздирающіе душу вопли и отчаянные крики о помощи... дальнѣйшія ужасныя подробности крушенія извѣстны изъ газетъ“. Сообщенный случай тѣмъ поучительнѣе, что святитель Христовъ Николай почитается въ православной церкви покровителемъ въ морѣ плавающихъ, коимъ оное въ минуты величайшей опасности и неизбежной, казалось, гибели не разъ подавалъ чудесную руку помощи.

Да послужатъ же рассказанные примѣры всѣмъ христіанамъ въ наученіе и предостереженіе! Что же касается сектантовъ, то видя ихъ самовольное отпаденіе отъ православной вѣры и неразумное упорство предъ всѣми доводами и примѣрами въ пользу почитанія христіанской святыни, закончимъ

свою бесѣду, съ сердечною скорбію о нихъ, словами св. пророка и царя Давида: „суди имъ, Боже, да отпадутъ отъ мыслей своихъ“ (Пс. V, 11).

Н. Спаскій.

Изъ области церковно-приходск. практики.

Рѣшеніе нѣкоторыхъ недоумѣнныхъ вопросовъ.

1) Можно ли по смыслу новой инструкціи считать церковнаго старосту „хозяйномъ“ церковнаго сундука и всего хозяйства церковнаго, и какъ понимать роль повѣренныхъ отъ прихода, — имѣютъ ли они исключительно контролирующее значеніе, или могутъ быть и совѣтниками старосты и причта?

Первый § новой инструкціи опредѣляетъ, что „церковный староста есть повѣренный прихода, избираемый къ каждой приходской церкви для *совмѣстнаго съ причтомъ* приобрѣтенія, храненія и употребленія церковныхъ денегъ и всякаго церковнаго имущества, *подъ надзоромъ и руководствомъ* благочиннаго и епархіальнаго начальства. Изъ этого опредѣленія ясно, что слово „хозяйинъ“ къ церковному старостѣ не можетъ быть примѣнено, а тѣмъ изъ нихъ, которые желаютъ присвоить себѣ подобное значеніе въ церкви, слѣдуетъ прочитывать это опредѣленіе возможно чаще. Но и кромѣ этого опредѣленія многіе другіе §§ новой инструкціи также прямо указываютъ, что самовольнаго „хозяйничанья“ въ церкви церковному старостѣ не предоставлено. Таковы §§ 29, 34, 36, 39, 41, 42 и др. Что касается двухъ представителей отъ прихода, то по смыслу §§ 42—46 инструкціи значеніе ихъ исключительно контролирующее, — они какъ бы удостоверяютъ прихожанъ, что повѣренный ихъ — староста дѣйствуетъ правильно. Поэтому, предоставленіе имъ и совѣщательнаго голоса вполне зависитъ лишь отъ доброй воли причта и старосты.

2) Лишено ли новой инструкціей приходское духовенство права на участіе въ выборѣ церковнаго старосты?

§§ 10, 11, 12 и 15 новой инструкціи ясно указываютъ, что роль причта при выборахъ церковнаго старосты вполне активная: причтъ составляетъ списки кандидатовъ въ старосты, объявляетъ о днѣ выборовъ, *обязательно* присутствуетъ при выборахъ и *обязательно* же (въ случаѣ, конечно, своего согласія) подписываетъ приговоръ о произведенномъ выборѣ, или же отказывается отъ подписанія сего приговора. Все это показываетъ, что говорить о лишеніи новой инструкціей духовенства права участвовать при выборахъ, вліять на эти выборы, положительно не возможно.

3) Можетъ ли быть церковнымъ старостой водочный заводчикъ?

Хотя водочные заводчики въ числѣ лицъ, не могущихъ быть церковными старостами (§ 7 новой инструкціи), и не указаны, но причтъ, руководясь тѣмъ требованіемъ той же инструкціи, чтобы въ церковные старосты избирались лица, извѣстныя приходу христіанскимъ благочестіемъ и преданностію святой православной церкви и, слѣдовательно, вполне благонадежныя въ нравственномъ отношеніи, можетъ возразить противъ выбора водочнаго заводчика, буде, конечно, его дѣятельность въ нравственномъ отношеніи является сомнительной.

(Церк. Вѣст. 1891 г. № 11).

Корреспонденція Тамб. Епар. Вѣдом.

Школа грамотности въ деревнѣ Лохмытовкѣ, Кирсановскаго уѣзда.

Въ половинѣ января текущаго года вновь открыта школа грамотности въ деревнѣ Лохмытовкѣ, прихода села Глуховки, Кирс. уѣзда. Учительствуетъ въ этой школѣ Абрамъ Со-

болевъ, крестьянинъ села Глуховки, въ октябрѣ мѣсяцѣ про-
шлаго года уволившійся отъ должности учителя села Вы-
шенки, Кирс. уѣзда. По окончаніи курса наукъ въ Тамбов.
Екат. учит. институтѣ, Соболевъ въ теченіи 14 лѣтъ былъ
усерднымъ учителемъ въ народныхъ школахъ с. Глуховки
и с. Вышенки. Изъ послѣдняго села онъ добровольно вы-
былъ, вслѣдствіе произвольнаго убавленья жалованья учите-
лю крестьянск. обществомъ (назначившимъ 100 руб. вмѣсто
300). Въ ноябрѣ и декабрѣ мѣс онъ временно занимался
въ глуховской ц.-пр. школѣ. Узнавъ отъ насъ (прих. свящ.),
что отдѣленіе епарх. учил. совѣта можетъ снабдить школу
учебниками и учебн. принадлежностями, Соболевъ объявилъ
на сходѣ въ дер. Лохмытовкѣ, что онъ будетъ обучать маль-
чиковъ, по 50 к. съ каждаго въ зиму. Къ естъяне согласи-
лись: на другой же день собралось желающихъ учиться око-
ло 25 человекъ. Помѣщеніе для занятій съ мальчиками ско-
ро было подыскано, хотя и не совсѣмъ удобное: оно лишь
перегородкой отдѣляется отъ хозяйской кухни. Въ классной
комнатѣ душно и тѣсно; но за то свѣту довольно: три, или
четыре окна... Три деревенскихъ стола сдвинуты вмѣстѣ;
вдоль столовъ тянутся длинныя скамьи... Учащіеся раздѣле-
ны на двѣ группы, каковое дѣленіе оказалось необходимымъ,
такъ какъ большинство мальчиковъ были уже грамотные.
Въ младшемъ отдѣленіи около 10 человекъ, въ томъ числѣ
двѣ дѣвочки. Въ старшемъ отдѣленіи около 15 мальчиковъ.
Всѣхъ 25 челов. Старообрядцевъ 7 человекъ. Въ старшей
группѣ учащіеся довольно взрослые, двое даже женатыхъ...
Всѣ они хорошо читаютъ и сносно пишутъ. Желаютъ поду-
читься еще арифметикѣ и закону Божію. Старообрядцы хо-
рошо читаютъ по славянски и знаютъ много молитвъ (въ
которыхъ читаютъ по своему нѣкоторыя слова, напримѣръ;
Ісусе, во вѣки вѣкомъ, на небеси, на земли и др.). Свящ.
исторію преподаетъ имъ учитель Соболевъ... Человека три,
вѣроятно, будутъ въ текущемъ году сдавать установленный

экзамент... Давно желанное дѣло устройства школы въ старообрядческой деревнѣ наконецъ осуществляется... Мы имѣемъ основаніе надѣяться, что въ недалекомъ будущемъ, при помощи мѣстныхъ благотворителей, устроено будетъ отдѣльное, просторное помѣщеніе для школы, которое будетъ служить въ извѣстное время и молитвеннымъ домомъ для совершенія особенно всенощныхъ бдѣній, что весьма полезно въ виду старообрядческаго населенія деревни.

С. О. С.

О женской воскресной церковно-приходской школѣ, учрежденной М. И. Экземплярскою.

Высочайше утвержденными правилами о церковно-приходскихъ школахъ разрѣшается, между прочимъ, открывать и воскресныя школы для лицъ, неимѣющихъ возможности пользоваться ученьемъ ежедневно (§ 7).

Въ Тамбовской епархіи, насколько намъ извѣстно, въ нѣкоторыхъ сельскихъ приходяхъ были открываемы и доселѣ существуютъ воскресныя школы; но это не суть школы учебныя въ собственномъ смыслѣ, а скорѣе онѣ имѣютъ характеръ религиозно-нравственныхъ бесѣдъ или чтеній съ общимъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній. Сюда собираются и грамотные и неграмотные, и старые и малые, и мужчины и женщины, — словомъ всѣ, кто только имѣетъ возможность и охоту воспользоваться уроками вѣры и нравственности христіанской *).

*) За этими школами, какъ религиозно воспитательными учрежденіями, высшая, церковная власть признаетъ чрезвычайное важное значеніе; въ нихъ она усматриваетъ лучшее средство къ отвлеченію простаго народа въ праздничные дни отъ кабаковъ и другихъ мѣстъ разгула и къ возбужденію въ немъ высшихъ, духовныхъ потребностей и интересовъ. См. брошюру „Церковная школа“, № 1, изд. Св. Синодомъ.

Ближе къ типу церковно-приходскихъ школъ, какъ учебно-воспитательныхъ учреждений, съ опредѣленною организациею и особыми, изданными Св. Синодомъ, программами, подходитъ женская воскресная церковно-приходская школа, открытая въ январѣ сего 1891 года въ г. Тамбовѣ, въ зданіи городской думы.

Школа эта открыта по инициативѣ, трудами и на средства Марьи Ильиничны Эземпларской (дочери (Пресвященнаго Иеронима, Епископа Тамбовскаго).

По просьбѣ Марьи Ильиничны городская дума охотно предоставила для названной школы удобные и хорошо обставленные классы народнаго женскаго городского училища, находящіеся, какъ уже сказано, въ самомъ зданіи думы.

Обученіе въ школѣ производится бесплатно; при чемъ каждая поступающая въ нее ученица снабжается отъ Марьи Ильиничны нужными книгами и разными учебными принадлежностями.

Новооткрытая школа имѣла полный успѣхъ. Потребность въ грамотности среди женщинъ и дѣвицъ г. Тамбова оказалась настолько большою, что не далѣе какъ въ третье или четвертое воскресенье число ученицъ школы возросло до 150. Даже и послѣ того, какъ уже образовался полный ея комплектъ, являлись и доселѣ являются все новыя и новыя лица съ просьбою о приѣмѣ въ школу; но, къ сожалѣнію, всѣмъ имъ, за недостаткомъ помѣщенія, приходилось и приходится отказывать.

Составъ принятыхъ въ школу ученицъ самый смѣшанный и разнообразный какъ по возрасту, происхожденію, семейному и общественному положенію, такъ и по своему развитію и учебной подготовкѣ. Мы считаемъ съ своей стороны не излишнимъ сообщить по этому предмету нѣсколько статистическихъ свѣдѣній.

По возрасту ученицы школы распредѣляются такъ: отъ 9 до 15 лѣтняго возраста около 100 человѣкъ, отъ 15 до

35 л. около 50. Между ними до 5 женщин—замужнихъ.

По происхожденію онѣ раздѣляются слѣдующимъ образомъ: мѣщанскаго происхожденія до 70 ученицъ, крестьянскаго до 80, дворянскаго и чиновничьяго по 1 ученицѣ.

По роду занятій ихъ можно распределить въ такомъ родѣ: около 30 ученицъ живутъ въ модныхъ магазинахъ и мастерскихъ, до 10 находятся въ услуженіи; остальные (свыше 100) живутъ въ родныхъ семьяхъ. Профессія семейныхъ въ большинствѣ случаевъ какое либо мастерство.

По степени грамотности ученицы школы распределяются такъ: совсѣмъ безграмотныхъ около 60 ученицъ, изъ нихъ до 30 взрослыхъ—свыше 15 лѣтъ; полуграмотныхъ около 40,—это большею частію—самоучки; грамотныхъ до 50,—это или окончившія курсъ, въ тѣхъ или другихъ начальныхъ школахъ, или выбывшія изъ нихъ ранѣе окончанія курса. Есть между ними, хотя очень не много (менѣе 10), и такія, которыя продолжаютъ учиться и досель въ тѣхъ или другихъ начальныхъ школахъ.

Но какое бы разнообразіе ни представляли собою сходящіяся съ разныхъ пунктовъ города ученицы школы, какъ бы ни расходились онѣ по возрасту, понятіямъ, житейскимъ интересамъ и проч. и проч.,—всѣ онѣ здѣсь въ школѣ составляютъ какъ бы одну семью, объединенную однимъ общимъ руководствомъ и однимъ ученіемъ въ духѣ вѣры и христіанскаго назиданія.

Все обученіе въ школѣ, какъ уже выше было замѣчено, ведется по программамъ церковно-приходскихъ школъ и по учебнымъ руководствамъ, одобреннымъ для сихъ школъ Св. Синодомъ. При чемъ безграмотныя и вообще мало подготовленныя ученицы проходятъ курсъ одноклассной ц. п. школы, а наиболѣе подготовленныя—двухклассной.

Занятія въ школѣ происходятъ отъ 12 до 4 часовъ дня. Въ ней проходятся слѣдующіе учебные предметы: Законъ Божій, церковное пѣніе, церковно-славянскій и русскій языкъ.

ки и арифметика.—Классныя занятія какъ начинаются, такъ и оканчиваются общимъ пѣніемъ положенныхъ молитвословій. За начальною молитвою слѣдуетъ обыкновенно объясненіе воскреснаго евангелія; при чемъ дѣлаются нравственные выводы и соотвѣтственныя приложенія къ жизни ученицъ. Вообще, какъ въ постановкѣ учебныхъ предметовъ, такъ и во всемъ своемъ внутреннемъ строѣ описываемая нами воскресная школа стремится осуществить тѣ начала церковности и религіозно-нравственнаго воспитанія, которыя положены въ основу церковно-приходскихъ школъ, составляютъ ихъ отличительную особенность и силу.

Дѣло обученія въ школахъ добровольно и безмездно принимаютъ на себя слѣдующія лица:

1. По Закону Божию: въ старшемъ отдѣленіи—а) священникъ Тамбовскаго кафедральнаго собора С. В. Сперанскій, кандидатъ богословія. Занимается катихизическимъ обученіемъ.

б) Священникъ владбищенской Крестовоздвиженской церкви г. Тамбова В. К. Яхонтовъ, студентъ семинаріи. Занимается обученіемъ молитвамъ и изъясненіемъ православнаго богослуженія.

в) Священникъ Николаевской, г. Тамбова, церкви Н. І. Дмитревскій, студентъ семинаріи. Преподаетъ священную исторію Ветхаго и Новаго Завета.

Въ младшемъ отдѣленіи—а) священникъ Покровской, города Тамбова, церкви А. М. Севастьяновъ, студентъ семинаріи. Занимается обученіемъ молитвамъ и изъясненіемъ православнаго богослуженія.

б) Преподаватель мѣстной духовной семинаріи И. В. Знаменскій, кандидатъ богословія. Преподаетъ краткую священную исторію.

2. По церковному пѣнію—учитель церковнаго пѣнія въ Тамбовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ И. А. Кедровъ.

3. По русскому и церковно-славянскому языку—а) М. И. Эвземплярская, Е. С. Евсюкова (домашняя учительница) и диаконъ Введенскій, г. Тамбова, церкви В. І. Быстровъ (окончившій курсъ въ Тамбовскомъ Еватерининскомъ учи-

тельскомъ институтѣ). Всѣ они занимаются съ неграмотными—обученіемъ чтенію.

б) М. П. Страхова и Е. Θ. Богданова. Занимаются съ полуграмотными упражненіемъ въ чтеніи русскомъ и церковно-славянскомъ и сообщеніемъ элементарныхъ правилъ русской грамматики.

в) Э. и С. Орестовны Кислинскія (домашнія учительницы). Занимаются обученіемъ русской грамматики, объяснительнымъ чтеніемъ, диктантомъ и упражненіемъ въ церковно-славянскомъ чтеніи.

4. По арифметикѣ—А. К. Гуринова, М. В. Акимова (домашнія учительницы) и вышеназванная Е. Θ. Богданова.

Наблюденіе и руководство по школь высшею епархіальною властію поручено о. ключарю Тамбовскаго кафедральнаго собора, священнику М. Г. Озерову. Завѣдываніе же школой по части изысканія средствъ, приглашенія учителей и учительницъ, а также по части дисциплинарной принадлежитъ учредительницѣ ея М. И. Экземплярской.

Такимъ образомъ по своимъ педагогическимъ силамъ описываемая школа стоитъ высоко. Большинство учащихся въ ней, насколько намъ извѣстно, люди уже не мало потрудившіеся на педагогическомъ поприщѣ, знакомые съ духомъ и потребностями церковной школы и вполне ей преданные. А все это, какъ кажется, можетъ служить достаточнымъ ругательствомъ за успѣхи воскресной школы и дальнѣйшее ея развитіе въ томъ направленіи, какое указано для церковно-приходскихъ школъ Высочайшею волею.

Едва же нужно говорить о значеніи описанной нами воскресной женской школы, равно какъ и всѣхъ другихъ подобныхъ школъ, для женскаго городского населенія. По условіямъ городского быта, большинство дѣвицъ и женщинъ изъ простаго званія одинъ только день въ недѣлѣ—воскресенье—могутъ болѣе или менѣе свободно располагать временемъ. Воспользоваться этимъ днемъ для привлеченія ихъ

въ школу, возбудить въ нихъ интересъ къ ученію, а чрезъ него пролить хотя лучъ свѣта въ ихъ темную и очень часто вовсе неприглядную жизнь,—это уже большая, неоцѣненная услуга со стороны воскресныхъ школъ обществу. Но быть можетъ кто нибудь возразить—какъ же привлекать по воскреснымъ днямъ кого бы то ни было въ школы, когда и по закону Божію *день седьмой* недѣли долженъ быть посвящаемъ на служеніе Господу Богу? Возраженіе это легко и естественно разрѣшается школою церковно-приходскою, гдѣ преобладающій элементъ религіозный и нравственно-назидательный.

Искренно желаемъ, чтобы описанная нами церковно-приходская женская воскресная школа крѣпла, развивалась и достигала все большаго и большаго вліянія, проливая свѣтъ христіанскаго ученія прежде всего на женщинъ, а чрезъ нихъ и на всю массу простаго народа. „Вызвать изъ мрака невѣжества женщину—это значить, закончимъ мы словами Смайльса, возродить все общество... Гдѣ женщина образована и нравственно чиста, тамъ и общество соотвѣтственно этому возвышается. Образовать женщину—значить образовывать мужчинъ, возвысить ея характеръ—значить поднять характеръ мужчинъ и т. д. и т. д.“ (Смайльсъ—„Характеръ“).
С. П—въ.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія за первую половину марта
мѣсяца.

1 марта—день кончины Императора Александра II-го. Преосвященнѣйшій Іеронимъ совершилъ литургію въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея, ключаря и монашествующей братіи. На литургіи говорилъ поученіе настоятель церкви городской больницы протоіерей І. Новосельскій. По окончаніи литургіи совершена литія за упо-

кой въ Бозѣ почившаго Государя при участіи всего городскаго духовенства и въ присутствіи представителей военнаго и гражданскаго вѣдомствъ.

Рукоположены: діаконъ Димитрій Веселовскій—во священника къ церкви села Терновки, Борисоглѣбскаго уѣзда и окончившій курсъ семинаріи Владиміръ Казанскій—въ діакона къ Рождество-Богородицкой церкви г. Лебедани.

2 марта—день возшествія на престолъ Государя Императора Александра III-го—совершена торжественно литургія Его Преосвященствомъ въ Казанскомъ монастырѣ. Сослужащими были каедральный протоіерей, влючарь и монашеская братія. На литургіи сказаль, причаствующее дню, поученіе законоучитель и настоятель церкви мужской гимназіи протоіерей І. Переверзевъ. По окончаніи литургіи совершено благодарственное Господу Богу молебствіе при участіи всего городскаго духовенства съ провозглашеніемъ, положеннаго на сей день, многолѣтія. На литургіи и молебствіи присутствовали военные и гражданскіе чины и представители сословныхъ учреждений.

Рукоположень окончившій курсъ семинаріи Петръ Магнитскій—въ діакона къ церкви села Полковой Слободы, Тамбовскаго уѣзда.

3 марта совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи влючаря и монашеской братіи. Послѣ евангелія, по заведенному обычаю, Владыка бесѣдовалъ о незлобіи сердца или прощеніи обидъ, какъ высокой евангельской заповѣди, при неисполненіи которой Богъ не проститъ насъ кающихся, не услышитъ покаянной молитвы нашей, такъ какъ безъ взаимнаго прощенія и братски-христіанскаго примиренія покаяніе будетъ не въ покаяніе, и молитва не въ молитву, и постъ не въ постъ, а только въ усугубленіе грѣха и отвѣтственности предъ Богомъ.

Рукоположень псаломщикъ села Сошекъ, Алексій Введенскій—въ діакона къ церкви села Ивановскаго, Тамбовскаго уѣзда.

Во время вечерни, совершаемой въ свое время при необыкновенно многочисленномъ стеченіи молящихся, говорилъ слово священникъ Покровской г. Тамбова церкви А. Севостьяновъ о постѣ. Послѣ вечерни предъ прощаніемъ, въ присутствіи всего городского духовенства и множества молящихся, говорилъ Преосвященнѣйшій Владыка о значеніи обряда взаимнаго прощенія и примиренія братски-христіанскаго, указавъ на необходимость прощать обиды. Затѣмъ, по испрошеніи взаимнаго прощенія, Владыка преподалъ свое архипастырское благословеніе всѣмъ присутствовавшимъ лично каждому.

Въ теченіе первой седмицы св. Четырдесятницы Владыка самъ читалъ великій канонъ св. Андрея Критскаго; въ среду и пятницу совершалъ преждеосвященную литургію.

8 марта въ концѣ преждеосвященной литургіи, совершенной въ сослуженіи влючаря и монашествующей братіи, Владыка говорилъ о томъ, когда и по какому обстоятельству установлено пѣть молебный канонъ предъ коливомъ св. Теодору Тирону.

Рукоположенъ воспитанникъ семинаріи Александръ Смирницкій—въ діакона къ церкви села Грачевки, Тамбовскаго уѣзда.

Предъ повечеріемъ въ этотъ же день Владыка совершилъ такъ называемую *пассію* т. е. воспоминаніе о страданіяхъ Господа нашего І. Христа при многочисленномъ стеченіи народа. Архіерейскій хоръ пѣвчихъ пропѣлъ церковныя пѣсни: „Тебѣ одѣющагося... Приидите ублажимъ...“, самъ же Преосвященный прочиталъ 26 и 27 главы евангелія отъ Матвеея, по окончаніи втораго сказалъ проповѣдь о клеветѣ людской, которая не пощадила Сына Божія и такъ распространена въ современномъ обществѣ.

10 марта Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея, влючаря и монашествующей братіи. Во время литур-

гн говорилъ проповѣдь священникъ семинарской церкви М. Тюменевъ. По окончаніи, при участіи городского духовенства, при многочисленномъ стеченіи народа и въ присутствіи нѣкоторыхъ представителей военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, совершенъ былъ чинъ православія.

Рукоположенъ псаломщикъ Михаилъ Оржевскій въ діакона.

13 марта Его Преосвященство совершилъ преждеосвященную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи монашествующей братіи.

Рукоположенъ псаломщикъ г. Козлова Алексѣй Писаревъ въ діакона.

14 марта совершена литургія Златоустаго въ Крестовой церкви.

Рукоположены: діаконъ Михаилъ Оржевскій—во священника къ церкви села Березовки, Луковки тожь, Борисоглѣбскаго уѣзда, и воспитанникъ 4 класса семинаріи Николай Никольскій—въ діакона къ церкви села Архангельскаго, Борисоглѣбскаго уѣзда.

15 марта предъ повечеріемъ Его Преосвященствомъ совершенъ обрядъ *пасси*; самъ Владыка читаль 14 и 15 главы евангелія отъ Марка и по окончаніи чтенія сказалъ проповѣдь о зависти, ея же ради предаша Господа (Марк. 15, 10), обстоятельно разъяснивши то, чему враги Христовы завидовали и за что они ненавидѣли Его; затѣмъ, указавши на постепенное усиленное развитіе чувства зависти въ родѣ человѣческомъ, всесторонне разсмотрѣлъ современное состояніе общества въ разсужденіи этого вопроса, съ грустію замѣтивъ, что *зависть*, и въ наше время, въ силѣ своего господства и владычества въ общественной жизни, не уступаетъ своей родной дочери—*клеветѣ*; въ заключеніе, къ успокоенію и ободренію слушателей, указалъ на предохранительныя противъ зависти и служащія къ ослабленію ея средства.

Иноепархіальное обозрѣніе.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ НАЧАЛЬСТВЪ.

О погребеніи при церквахъ. Указомъ Св. Синода отъ 12 апрѣля 1833 г. за № 2580 дано знать по духовному вѣдомству для руководства: 1) при церквахъ, внутри городовъ состоящихъ, погребеніе тѣлъ не дозволять; 2) при церквахъ, находящихся въ селеніяхъ, но не въ самыхъ церквахъ, дозволять погребеніе тѣлъ протоіереевъ и священниковъ честно и безпорочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся; 3) погребеніе прочихъ лицъ при церквахъ въ селеніяхъ допускать сколько можно рѣже и не иначе, какъ по особому разрѣшенію епархіальнаго архіерея и по самымъ уважительнымъ причинамъ, какъ то въ благодарность создавшему храмъ своимъ иждивеніемъ и обезпечившему содержаніе причта и при томъ имѣвшему житіе благозаконное и кончину непостыдную. Усматривая изъ дѣлъ, что нѣкоторые священно-церковно-служители Донской епархіи погребаютъ умершихъ въ оградахъ церквей безъ особаго на то архипастырскаго разрѣшенія, Донская консисторія напоминаетъ духовенству своей епархіи о его обязанности неопустительно руководствоваться вышеприведеннымъ указомъ Св. Синода.

Можно ли совершать бракъ безъ родительскаго дозволенія. По дѣлу о повѣнчаніи однимъ изъ священниковъ епархіи лицъ, не имѣвшихъ на то родительскаго дозволенія, Екатеринославскій преосвященный сдѣлалъ слѣдующее распоряженіе: „Вступленіе въ бракъ безъ дозволенія родителей запрещается, власть родительская простирается на дѣтей всякаго возраста (т. X, ч. 1, зак. гражд.). И въ книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ приходс. строго воспрещено вѣнчать дочерей, безъ воли родителей. И формою, данною для составленія брачныхъ обысковъ, воспрещается вѣнчать дѣтей безъ

воли родителей. Имѣя это въ виду, свящ., узнавшій о несогласіи родителей на бракъ дѣтей прихода его, обязанъ предложить родителямъ должное увѣщаніе, въ случаѣ неэффективности увѣщанія пригласить благочиннаго для содѣйствія къ увѣщанію ихъ, а если и благочиннаго родители не послушаютъ, испросить разрѣшенія епископа" (Екатериносл. Епарх. Вѣд. № 9).

По вопросу о пользованіи доходами священноцерковнослужителей, вновь определяемыхъ и перемѣщаемыхъ съ одного прихода на другой. Определеніемъ Екатеринославскаго епархіальнаго начальства отъ 19 февраля текущаго 1891 г. постановлено объявить духовенству епархіи къ свѣдѣнію и точному исполненію, что каждый священнослужитель, вновь опредѣленный или перемѣщенный съ одного прихода на другой, примѣнительно къ 558 ст. III тома, пользуется доходами съ подцерковной земли и другихъ арендныхъ статей, а равно и вкладовъ на вѣчное поминовеніе со дня состоявшагося опредѣленія о переводѣ или назначеніи. Что же касается права на удовлетвореніе доходами отъ требоисправленій по братской кружкѣ, то такое, примѣнительно къ 195 ст. III тома св. зак. начинать днемъ получения указа на мѣстѣ (Екатериносл. Епарх. Вѣд. № 6).

Объ устраненіи неправильныхъ записей и пропусковъ по метрическимъ книгамъ и исповѣднымъ росписямъ. Для устраненія на будущее время неправильныхъ записей и пропусковъ по метрическимъ книгамъ и исповѣднымъ росписямъ Полтавская духовная консисторія предписала причтамъ своей епархіи: 1) чтобы записи актовъ вносимы были въ метрическія книги безотлагательно по совершеніи ихъ и отнюдь не писались на отдѣльныхъ запискахъ, которыя легко утрачиваются, а вмѣстѣ съ тѣмъ утрачивается и одинъ изъ важныхъ документовъ для тѣхъ лицъ, къ которымъ та-

бовыя записи относились; 2) исповѣдныя росписи за каждый годъ, какъ составляющія также церковный документъ каждаго прихода, были бы провѣряемы съ дѣйствительнымъ составомъ членовъ семействъ самими священниками при посѣщеніи прихожанъ съ молитвою, при окропленіи домовъ ихъ святою водою и другихъ случаяхъ; причемъ и всякія неправильныя записи по метрическимъ книгамъ и пропуски актовъ по онымъ легко и своевременно могутъ быть исправляемы; 3) показывали бы вносимыхъ въ метрическія книги и исповѣдныя вѣдомости подъ тѣми фамиліями, подъ которыми значатся они по волостнымъ спискамъ и въ потребныхъ случаяхъ обращались бы за свѣдѣніями въ волостныя правленія, а относительно лицъ, временно проживающихъ въ приходѣ, требовали бы документы и, только на основаніи ихъ, вносили бы записи о чужеприходныхъ въ церковные документы и 4) вносимыя, по совершеніи какаго либо акта, записи въ метрическія книги прочитывали бы непременно тѣмъ лицамъ, въ которыхъ таковыя записи относятся и таковою провѣркою устраняли бы всякія неправильности въ метрическихъ записяхъ. (Полтав. Епарх. Вѣд. № 3).

О благоустройствѣ внутренней [и внешней] жизни монастырей. По предложенію преосвященнаго Владимірскаго настоятеля монастырей Владимірской епархіи въ общемъ своемъ собраніи, 23 января текущаго года, обсуждали слѣдующіе вопросы: 1) о исполнѣ согласномъ съ уставомъ совершеніи Богослуженія въ монастыряхъ и о введеніи во всѣхъ монастыряхъ дополнительныхъ молитвословій, напр. вечерняго правила и чиновъ (напр. о Панагій), свойственныхъ монастырямъ, 2) о мѣрахъ къ улучшенію въ монастыряхъ церковнаго пѣнія и о введеніи въ нихъ напѣвовъ нотныхъ по изданнымъ отъ Св. Синода обиходамъ, 3) о мѣрахъ къ возвышенію духовно нравственной жизни монашествующихъ и послушниковъ, и къ исправленію тѣхъ изъ нихъ, кои замѣчаются въ слабостяхъ, 4) о мѣрахъ предот-

вращенію въ монастыряхъ недостатка въ священномонашествующихъ, 5) о мѣрахъ къ улучшенію гигиеническихъ условій въ монастыряхъ и къ соблюденію чистоты въ монастырскихъ помѣщеніяхъ и 6) о мѣрахъ къ совершенно правильному веденію монастырскаго хозяйства, особенно въ общительныхъ пустыняхъ, и постановили: По первому вопросу—относительно совершенія Богослуженія: а) вмѣнить себѣ въ обязанность совершать Богослуженіе вполнѣ согласно съ уставомъ церковнымъ, то есть, читать и пѣть все положенное на каждый день уставомъ; б) ввести во всѣхъ монастыряхъ чтеніе вечерняго правила послѣ трапезы и въ трапезѣ, и в) совершать чинъ о Панагіи во всѣ воскресные и праздничные дни. По второму вопросу—относительно улучшения церковнаго пѣнія: а) въ видахъ улучшения церковнаго пѣнія, производить пѣніе не чрезъ однихъ послушниковъ, но участвовать въ пѣніи и священноиночествующимъ, свободнымъ отъ церковной службы; б) постепенно вводить пѣніе обиходное по изданнымъ отъ Св. Синода обиходамъ, начиная съ пѣснопѣній вечерняго Богослуженія и кончая пѣснопѣніями на литургіи, а для болѣе успѣшнаго достиженія сей послѣдней цѣли, посылать одного изъ послушниковъ или монашествующихъ на курсы, учрежденные при Братствѣ Св. Александра Невскаго для обученія пѣнію съ отнесеніемъ содержанія его на счетъ монастыря. По третьему вопросу—относительно возвышенія духовно-нравственной жизни монашествующихъ и послушниковъ и къ исправленію замѣчаемыхъ между ними въ слабостяхъ принять, какъ болѣе полезныя, слѣдующія мѣры: а) для отвлеченія послушниковъ отъ проступковъ, вслѣдствіе большей или меньшей ихъ праздности, въ лѣтнее время упражнять изъ въ занятіи садоводствомъ, огородничествомъ и нѣкоторыми сельскими работами, какъ то: убираніемъ луговъ или уборкою огородныхъ растений и проч.; б) для болѣе бдительнаго наблюденія за жизнью послушниковъ помѣщать ихъ, насколько будетъ

возможно по вмѣстимости келліи, вмѣстѣ съ старшею монашествующею братіею, в) монашествующихъ, для возбужденія и поддержанія въ нихъ духовно-нравственной жизни, располагать убѣдительно къ чтенію Евангелія и другихъ душевспасительныхъ книгъ; г) замѣченнымъ въ болѣе или менѣе легкихъ проступкахъ, {послушникамъ и монашествующимъ, смотря по роду проступка, или дѣлать отеческое внушеніе, или наказывать отстраненіемъ отъ трапезы на одинъ или нѣсколько дней, или, за исключеніемъ общежительныхъ монастырей, уменьшать количество раздѣла въ пользу исправныхъ; д) усмотренныхъ въ слабомъ поведеніи, какъ послушниковъ, такъ и монашествующихъ, заключать въ особую келлію подъ наблюденіемъ благонадежнаго избранныя, а гдѣ нѣтъ общежитія, не давать таковымъ кружечнаго раздѣла на руки, а выдавать по мѣрѣ ихъ надобности; е) въ виду же того, что лица съ слабымъ поведеніемъ приходятъ изъ другихъ монастырей, вмѣнить въ обязанность каждому настоятелю не принимать приходящихъ изъ другихъ монастырей, какъ послушниковъ, такъ и монашествующихъ, безъ предварительнаго сношенія съ настоятелемъ того монастыря, изъ котораго вышелъ пришедшій въ другой монастырь, и на основаніи указа Св. Синода отъ 19 октября 1871 г. за № 59, своевременно доносить мѣстнымъ полицейскому начальству и консисторіи о поступающихъ на жительство въ монастыри, а на основаніи того же указа въ документахъ уходящихъ изъ монастыря объяснять, когда онъ поступилъ въ монастырь, когда выбылъ и по какимъ причинамъ уволенъ изъ монастыря. Особенно настоятели должны быть осторожны въ принятіи монашествующихъ и послушниковъ изъ другихъ епархій. По четвертому вопросу —относительно предотвращенія въ монастыряхъ недостатка священнодѣйствующихъ: а) для устраниенія недостатка въ послушникахъ, просить епархіальное начальство отсылать въ монастыри просящихъ себѣ псаломщицкихъ мѣсть, но по тѣмъ

или другимъ причинамъ не получающимъ себѣ удовлетворенія, для включенія ихъ въ число послушниковъ; б) для ослабленія недостатка въ священномонашествующихъ и въ монашествующихъ, какъ будущихъ кандидатахъ священства, вѣнчить въ обязанность монашествующей братіи тѣхъ монастырей, изъ коихъ существуютъ ходы съ иконою, имѣть наблюдательность надъ мірскими лицами всѣхъ званій и состояній, не найдутся ли между ними люди благочестивые, расположенные къ монашеской жизни, и ихъ располагать къ поступленію въ монастыри, и в) принимать въ монастыри сиротствующихъ дѣтей въ надеждѣ расположенія ихъ къ монашеской жизни. По пятому вопросу—относительно улучшения гигиеническихъ условій и соблюденія чистоты въ монастырскихъ помѣщеніяхъ: а) обязать каждаго изъ живущихъ въ монастырѣ послушника и монашествующаго, чтобы они сами наблюдали за чистотою своихъ келлій и старались освѣжать ихъ чистымъ воздухомъ, а настоятелямъ вѣнчить въ обязанность строго наблюдать за улучшеніемъ всѣхъ гигиеническихъ условій и чистоты въ келліяхъ монастырской братіи, особенно заботиться о содержаніи въ большей или меньшей чистотѣ ретиральныхъ мѣстъ и объ устраниеніи теченія миазмовъ изъ этихъ мѣстъ по корридорамъ и келліямъ. По шестому вопросу—относительно совершенно правильнаго веденія монастырскаго хозяйства, особенно въ общежительныхъ монастыряхъ признать полезными слѣдующія мѣры: а) наличныя денежныя суммы хранить въ ризницѣ монастырской въ денежномъ сундукѣ, а относительно храненія процентныхъ билетовъ поступать согласно существующимъ узаконеніямъ и распоряженіямъ мѣстнаго епархіальнаго начальства; б) брать изъ сундука и полагать въ оный сундукъ монастырскіе капиталы не одному настоятелю, но при участіи одного изъ двоихъ или старшей монастырской братіи; в) поставки и расходы матеріаловъ на содержаніе монастырской братіи производить также при участіи одного или двоихъ

изъ старшей монастырской братіи; г) отчетность по монастырскимъ приходо-расходнымъ книгамъ вести помѣсячно, очищая за каждый мѣсяцъ статьи расхода росписками получателей и ежемѣсячно скрѣпляя книги надлежащими подписями.

(Владим. Епарх. Вѣдом.).

О посѣщеніи образцовой начальной школы при семинаріи членомъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, д. с. совѣтникомъ В. И. Шемякинымъ.

14 марта сего 1891 года образцовую начальную школу при Тамбовской духовной семинаріи посѣтилъ членъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, д. с. с. В. И. Шемякинъ, прибывшій въ г. Тамбовъ для ревизіи церковно-приходскихъ школъ. Въ образцовую школу онъ прибылъ утромъ въ началѣ 10 часа, въ сопровожденіи предсѣдателя Тамбовскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, кафедральнаго протоіерея П. В. Аквилонова. Въ школѣ г. ревизора встрѣтили: ректоръ семинаріи, протоіерей П. И. Соколовъ, руководитель школы С. И. Протопоповъ, законоучитель ея, священникъ М. В. Тюменевъ и учитель П. М. Спасскій. Болѣе часу онъ пробылъ въ школѣ, испытывая учениковъ по закону Божію, церковному пѣнію, церковно-славянскому чтенію и просматривая ихъ письменныя работы. Слѣдилъ онъ также и за тѣмъ, какъ занимаются въ школѣ практиканты изъ воспитанниковъ семинаріи.—Насколько можно судить по замѣчаніямъ г. ревизора, общему состояніемъ образцовой школы онъ остался доволенъ.

По окончаніи ревизіи г. ревизоръ нѣкоторое время бесѣдовалъ съ сопровождавшими его лицами (которыя поименованы выше) о мѣрахъ къ усиленію и укорененію въ церковно-приходскихъ школахъ духа церковности и религіозно-нравственнаго направленія, въ чемъ, какъ выразился онъ, должна состоять отличительная особенность ц. п. школъ и что всего скорѣе можетъ поднять значеніе ихъ въ глазахъ

народа и вообще усилить ихъ вліяніе. Тѣ церковно-приходскія школы, которыя твердо держатся началъ церковности и религіозно-нравственнаго воспитанія, пользуются, по словамъ г. ревизора, преимущественнымъ уваженіемъ простаго народа и о нихъ идутъ самыя лестныя отзывы не только со стороны духовной власти, но и со стороны администраціи земскихъ начальныхъ школъ *). Съ своей стороны г. ревизоръ, къ достиженію указанной цѣли, предложилъ слѣдующія мѣры, совѣтуя практиковать ихъ и въ образцовой семинарской школѣ: 1) обученіе чтенію начинать не съ гражданской грамоты, какъ было доселѣ, а съ церковно-славянской, дабы доставить ученикамъ возможность какъ можно ранѣе пользоваться этою послѣднею грамотою, а чрезъ это дать ей преобладающее значеніе въ ц.-п. школахъ; 2) главнымъ и первенствующимъ предметомъ въ ц.-прих. школахъ поставлять законъ Божій; остальные предметы должны находиться, такъ сказать, въ служебномъ, подчиненномъ отношеніи къ нему. Отсюда, для чтенія по церковно-славянскому и русскому языкамъ, по преимуществу, слѣдуетъ давать то, что могло бы служить какъ бы продолженіемъ, восполненіемъ и закрѣпленіемъ уроковъ по закону Божію; 3) заботиться о томъ, чтобы дѣти еще въ школѣ пріобрѣтали преимущественное расположеніе къ церковно-богослужебнымъ книгамъ и книгамъ священнаго писанія. Въ этихъ видахъ о.о. законоучители на урокахъ по закону Божію, при объясненіи богослуженія, должны знакомить дѣтей съ кругомъ церковно-богослужебныхъ книгъ и, по мѣрѣ возможности, пріучать ихъ къ пользованію ими.—Для того, чтобы вызвать въ дѣтяхъ любовь къ чтенію священно-библейскихъ книгъ,

*) Въ примѣрѣ сего г. ревизоръ указалъ на ц.-п. школу въ Московской губ., Дмитровскомъ уѣздѣ, въ имѣніи г. Тютчева, гдѣ кромѣ Библии и книгъ церковно-богослужебныхъ—никакихъ другихъ не употребляется.

надлежитъ ознакомить ихъ съ возвышеннымъ глубоко поучительнымъ и неотразимо-увлекательнымъ языкомъ этихъ книгъ, о которомъ не дають, да и не могутъ дать даже и приблизительнаго понятія никакія принятія руководства по закону Божію; всего лучше, съ этою послѣднею цѣлю, давать дѣтямъ избранныя чтенія (по подлинному тексту) изъ свящ. книгъ ветхаго и новаго завѣта.

Въ заключеніе г. ревизоръ рекомендовалъ о. ректору назначать ежедневно въ образцовую школу, по примѣру другихъ семинарій, по два воспитанника изъ VI класса съ тѣмъ, чтобы они находились въ школѣ цѣлый день, т. е. какъ на утреннихъ, такъ и на вечернихъ занятіяхъ; при такомъ условіи у воспитанниковъ—практикантовъ можетъ образоваться болѣе полное представленіе вообще о ходѣ учебнаго дѣла въ начальной школѣ въ теченіе цѣлаго учебнаго дня.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ РЕДАКЦІИ

Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) „Жизнеописаніе свитателя Питирима, епископа Тамбовскаго“ Н. М-ва. 1884 г. Цѣна 50 к.

2) Исторія ветхозавѣтныхъ писаній въ христіанской церкви—П. Соколова. М. 1886 г. Цѣна 1 р. 75 к.

3) Толкованіе ветхозавѣтныхъ писаній въ Антиохійской школѣ—Его же. М. 1888 г. Цѣна 50 к.

4) „О Божественности христіанской религіи“—философскія размышленія. Огюста Николя. Переводъ съ франц. Двѣ большихъ части втораго тома (первый томъ весь распроданъ) и третій томъ Цѣна 4 руб. съ пересылкой.

5) „Столѣтній юбилей Тамбовской духовной семинаріи“. 1879 г. Цѣна 75 к.

6) Списки лицъ, окончившихъ курсъ въ Тамбов. духовн. семинаріи (съ 1840 г.). Цѣна 50 коп.

7) „Душа и Ангелъ—не тѣло, а духъ“. 1868 г. Ц. 1 р.

8) „Слова и рѣчи преосвященнаго Николая, бывшаго епископа Тамбовскаго и Шадрскаго“, 1872 г. Цѣна 2 р.

9) „Литература исторіи и обличенія русскаго раскола и сектантства (систематич. указатель книгъ, брошюръ и статей о расколѣ и сектантствѣ находящихся въ духовныхъ и свѣтскихъ періодическихъ изданіяхъ). Ц. 80 к. съ персыл. 1 р. 1887.

Каталогъ книгъ и брошюръ, пригодныхъ для библіотекъ ц.-п. школъ и школъ грамоты, ц. 15 к. съ перес.

Программы для испытанія въ Тамбов. епархіи на должн. псаломщика, цѣна 10 к., на должность діакона, ц. 15 коп. безъ пересылки.

ТАМБОВСКІЙ ГУБЕРНСКІЙ И ЕПАРХІАЛЬНЫЙ
АРХИТЕКТОРЪ
АЛЕКСАНДРЪ ФЕДОРОВИЧЪ
МИРОЛЮБОВЪ.

Квартира въ г. Тамбовѣ, на Большой улицѣ, между Дубовой и Семинарской, домъ Ливенцовой, правое крыльцо въ среднемъ этажѣ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

МОСКОВСКОЕ

СТРАХОВОЕ ОТЪ ОГНЯ

О Б Щ Е С Т В О

Капитала собственнаго 5.000.000 р. с.
и работающихъ съ нимъ Обществъ 218 мил.

Агентъ въ г. Тамбовъ Ив. Григор. Каменскій.

Дворянская улица, домъ наслѣдн. акушерки Потаповой.

Содержаніе:

I. Часть официальная

	Стран.
1. Распоряженія епархіальнаго начальства	191
2. Журналы сѣзда о.о. депутатовъ 2-го Тамбовскаго училищнаго округа за 1891-й г.	194
3. Актъ годичнаго общаго собранія членовъ попечительства при безприходной церкви 2-го Тамбовскаго духовнаго училища	208
4. Отчетъ совѣта попечительства при безприходной церкви 2-го Тамбовскаго духовнаго училища за 1890 г.	209
5. Списокъ свободнымъ священникъ діаконовъ и псаломщическимъ мѣстамъ по Тамб. епархіи	215
6. Отъ Тамбовской духовной консисторіи	217
7. Списокъ о.о. благочинныхъ, внесшихъ деньги на семинарскую ученическую бібліотеку въ текущемъ 1891 году. (Продолженіе)	218

II. Часть неофициальная.

1. По церковному учительству. Поученіе Преосвященнаго Иеронима Епископа Тамбовскаго	275
2. Рѣчь предъ плащаницею во св. великую пятницу	282
3. Рѣчь новаго ректора къ воспитанникамъ семинаріи	285
4. Миссіонерскій отдѣлъ. Объ употребленіи и почитаніи св. иконъ въ правосл. церкви. (Окончаніе)	288
5. Изъ области церковно-приходской практики. Рѣшеніе нѣкоторыхъ недоумѣнныхъ вопросовъ.	301
6. Корреспонденція Тамб. Епарх. Вѣдом. Школа грамотности въ деревнѣ Лохмытовкѣ, Кирс. уѣзда	302
7. О женской воскресной церковно-приходской школѣ, учрежденной М. И. Экземпларскою.	304
8. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія за первую половину марта мѣсяца	309
9. Иноепархіальное обозрѣніе. Распоряженія иноепархіальныхъ начальствъ	313
10. О посѣщеніи образцовой начальной школы при семинаріи членомъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, д. с. совѣтникомъ В. И. Шемякинымъ	319
11. Объявленія.	

Цѣна отдѣльнаго № Епарх. Вѣд. 25 к. Годоваго изданія 5 р. 50 к.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи протоіерей П. Соколовъ.