

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 17.

1875. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. Сентября 15

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Отъ 22 Августа 1875 г. за № 35. Съ экземпляромъ Высочайшаго Манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини **МАРИИ ПАВЛОВНЫ** Сыномъ **АЛЕКСАНДРОМЪ**.

(къ исполненію).

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19-го сего Августа, за № 2802, съ препровожденіемъ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, даннаго сего Августа въ 19 день, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини **МАРИИ ПАВЛОВНЫ** отъ бремени Сыномъ **АЛЕКСАНДРОМЪ** и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ

Высочествомъ. Приказали: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини **МАРИИ ПАВЛОВНЫ** отъ бремени Сыномъ **АЛЕКСАНДРОМЪ** и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ увѣдомить печатными указами всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица и, препроводивъ къ нимъ печатные же экземпляры **ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** Манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ—въ первый же воскресный или праздничный день, предъ Литургією, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ такое уже совершено по особому распоряженію), и съ возношеніемъ на такомъ молебствіи, и впредь во всѣхъ Священнослуженіяхъ, до изданія новой, послѣ всей Высочайшей Фамиліи такъ: «и о новорожденномъ Великомъ Князѣ Александрѣ Владимировичѣ» 2) Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату въ дѣлѣ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ **НАШИМЪ** подданнымъ.

Въ 19-й день сего Августа, Любезнѣйшая **НАША** Невѣстка, Ея Императорское Высочество, Государыня Великая Княгиня Марія Павловна, Супруга Любезнѣйшаго **НАШЕГО** Сына, Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя **Владимира Александровича**, разрѣшилась отъ бремени роженіемъ **НАМЪ** Внука, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нарѣченнаго **Александромъ**.

Такое **ИМПЕРАТОРСКАГО НАШЕГО** Дома приращеніе приемя новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей въ утѣшеніе **НАМЪ** ниспосланной **МЫ** вполне удостовѣрены, что всѣ вѣроподанные **НАШИ** вознесутъ съ **НАМИ** ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именоватъ во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуеть, Сего Любезнѣйшаго **НАМЪ** Внука, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Москвѣ, въ Петровскомъ Дворцѣ въ 19-ый день Августа, въ мѣсяцъ отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ пятое, Царствования же НАШЕГО въ двадцать первое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

АЛЕКСАНДРЪ.

Печатано въ Санктпетербургѣ, при Святѣйшемъ Синодѣ. Августа 21-го дня 1875 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Калужская Духовная Консисторія слушала: рапортъ Благочиннаго, Спасодеменскаго священника Якова Пушкіна, отъ 12 Августа за № 288, съ представленіемъ объясненія священника села Дегонки Алексѣя Соколова относительно несвоевременнаго представленія имъ метрическихъ выписей о нѣкоторыхъ лицахъ, подлежащихъ отбытію воинской повинности. Приказали: Такъ какъ посылаемыя священно-церковно-служителями метрическія выписи о подлежащихъ воинской повинности иногда не доходятъ своевременно до мѣстъ своего назначенія и выписки о нѣкоторыхъ лицахъ посылаются не туда, куда слѣдуетъ по несоблюденію причтами въ семь дѣлъ подлежащихъ предосторожностей или по недоразумѣнію, отъ чего возникаютъ переписки между присутствіями по воинской повинно-

сти и Консистоію: то имѣннѣ священно-церковно-служителямъ въ обязанность: 1) чтобы они обрацали вниманіе, куда должны слѣдовать составленныя ими метрическія выписки о подлежащихъ воинской повинности, смотря по сословіямъ послѣднихъ именно: въ Волостныя ли Правленія, въ Городскія ли Управы (о крестьянахъ, мѣщанахъ и купцахъ, или въ Присутствія по воинской повинности) о лицахъ другихъ сословій, 2) чтобы имѣли у себя книги, или тетради для записыванія въ нихъ отправляемыхъ метрическихъ выписокъ, съ означеніемъ времени отправленія и для росписокъ въ этихъ тетрадяхъ въ полученіи метрическихъ выписокъ тѣми мѣстами, куда пакеты съ выписками адресованы, или благочинными 3) чтобы на пакетахъ означаемъ былъ № и сдѣлана надпись по воинской повинности, освобождающія отъ платы за пересылку.

III.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Награжденъ отъ Консистоіи похвальнымъ листомъ за трехлѣтнюю, и усердную службу въ должности церковнаго старосты для приходской села Передѣла церкви Мединскій купеческій сынъ Григорій Гавриловичъ Волковъ, — Сентября 1.

Опредѣлены на всаломщицкія мѣста къ церквамъ селъ: Сажина, Мосальскаго уѣзда, сверхштатный причетникъ того же села Михайль Рождественскій, Троицы Илемны, Мединскаго уѣзда, сверхштатный при-

четникъ того же села Иванъ Цвѣтковъ — Августъ 28.

Имяются праздныя ваканси:

1., Настоятельскія: а) при Сухиничскомъ Соборѣ, б) въ с. Кузмищевѣ, Тарусскаго уѣзда, в) въ с. Ивановой Горѣ, Боровскаго уѣзда; 2., помощника настоятеля въ с. Опочнѣ, Тарусскаго уѣзда. 3., псаломщицкія: а) въ с. Песоченскомъ заводѣ, Жиздринскаго уѣзда, б) въ с. Воскресенскомъ, Калужскаго уѣзда, и в) въ с. Вдовцѣ, Мосальскаго уѣзда.

III

О Т Р В Е Т І Я

Нарядомъ отъ Консисторіи похвальныя
жодъ въ должн. и должн. въ должн.
По с. П. Консисторіи въ должн. и должн.
Третья часть Консисторіи въ должн. и должн.

Ялень Консисторіи, Каедральный Протоіерей Алексѣи Колыбелинъ.
Помощникъ Секретаря Ив. Преображенскій.

ПРИВЛЕЧЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цена годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 рубликъ съ пересы-
лкою и упаковкою.

№ 17.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць, 15 и 30
числь.

1875. Сентября 15.

Содержаніе: Слово. — Актъ испытанія ученицъ Козельскаго женскаго епархіальнаго училища. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія. — Свѣдѣнія о аншакъ призрѣваемыхъ Калуж. Дух. Попечительствомъ.

С Л О В О

въ день тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя, Императора Александра Николаевича, Самодержца Всероссийскаго и Наслѣдника Его, Цесаревича Великаго Князя Александра Александровича (*).

Кійждо въ званіи, въ немъ же призванъ бысть, въ томъ да пребываетъ
(1 Кор. 7, 20).

Нынѣ, христоименитые слущ., память св. Благочестивѣйшаго Великаго Князя Александра Невскаго, а съ тѣмъ вмѣстѣ и день тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя нашего, Императора Александра Николаевича и Его Августѣйшаго сына, Наслѣдника, Цесаревича и Великаго Князя Александра Александровича. Нынѣ Россія усердно молится Царю царей, всѣхъ Богу, о Великомъ Помазанникѣ Русскаго царства и Его Сынѣ, Наслѣдникѣ. Присоединимъ и мы наши теплыя моленія къ общей молитвѣ земли

(*). Сказанное 30 Августа 1875 года въ Калужскомъ Кафедральномъ соборѣ.

Русской о Царственныхъ Виновникахъ настоящаго торжества. Но, при моленіи своемъ о царѣ нашемъ, мы должны помнить, что здравіе и благоденствіе Его много зависитъ и отъ поведенія подданныхъ Его. Известно, что здоровье и благополучіе всякаго чловѣка находится въ большой зависимости отъ спокойнаго и веселаго состоянія его сердца. *Сердцу веселящуся, свидѣтельствуесть премудрый, лице цвѣтеть, мужу же печальну засыпуть кости* (Прит. 15, 13; 17, 22). Но можетъ ли веселиться сердце Царя нашего, можетъ ли Онъ быть спокойнымъ, ежели царство Его будетъ раздираться крамолами и смутами, ежели Ему—Царю нашему, постоянно стремящемуся къ улучшенію благосостоянія своего народа во всѣхъ отношеніяхъ, будетъ препятствовать въ исполненіи Его мудрыхъ и благихъ предначертаній своеволие Его подданныхъ, уклоняющихся отъ добросовѣстнаго исполненія возложенныхъ на нихъ обязанностей? Посему намъ, членамъ государства Русскаго, желающимъ Царю своему здравія, благоденствія и во всемъ благоспѣшенія, должно всегда соблюдать заповѣдь св. Апостола, которая требуетъ, чтобы каждый добросовѣстно и ревностно исполнить лежащія на немъ обязанности, стараясь неуклонно пребывать въ томъ состояніи и званіи, въ которомъ кто поставленъ своимъ происхожденіемъ, природнымъ дарованіемъ и приобретеннымъ образованіемъ: *Коемуждо якоже раздѣлилъ есть Богъ, заповѣдуетъ Ап. Павелъ христіанамъ Коринѣскимъ, кійждо якоже призванъ бысть Господемъ, тако да здѣлаетъ; кійждо въ званіи, въ немъ же призванъ бысть, въ томъ да пребываетъ.* (1 Кор. 7, 17, 20).

Чтобы ревностно исполнять свои обязанности общественныя, чтобы неуклонно и добросовѣстно проходить каждому изъ насъ свое званіе, хотя бы иное званіе было трудное и невысокое, надобно имѣть твердое убѣжденіе въ достоинствѣ своего званія, въ необходимости и пользѣ должностей, усвояемыхъ ему, или особливо возлагаемыхъ подлежащею властію. А для этого нужно знать и помнить, что всѣ званія, въ церковномъ ли быту, или въ гражданскомъ, необходимы и полезны столько же, сколько въ тѣлѣ человѣческомъ нужны, и выполняютъ каждый свое дѣло, различные члены. Не каждый членъ въ тѣлѣ равно важенъ, но каждый членъ нуженъ, такъ что, за недостаткомъ одного члена, человѣкъ дѣлается убогимъ. Тоже — и въ общественномъ организмѣ. Не будь одного какого-либо сословія въ обществѣ, не будь служащихъ съ одною, хотя бы не высокою должностію, общество приходитъ, такъ сказать, въ убожество. Такимъ образомъ, въ обществѣ всякій членъ, каково бы ни было его званіе, долженъ исполнять свои обязанности, служа въ рокъ и правдою пользамъ отечества на томъ мѣстѣ, на которомъ онъ поставленъ. Внушая каждому добросовѣстно и ревностно исполнять обязанности своего званія для блага общественнаго, Ап. Петръ пишетъ христіанамъ: *служите другъ другу, каждый по мере даромъ, какой кто получилъ, какъ добрые домостроители много различной благодати Божіей. Говорите всѣмъ, какъ слова Божіи; служите, а кто, служи по силѣ, на которую даетъ Богъ, дабы во всемъ прославлялся Богъ чрезъ Иисуса Христа (1 Пет. 4, 10—11).*

Кромѣ сего, для ревностнаго прохожденія званія своего, надобно каждому изъ насъ, сл. Христ., пом-

нать, что различныя званія, служенія и состоянія назначаетъ Самъ Премудрый Господь Богъ, который опредѣляя намъ известное, сообразное съ нашими силами и способностями званіе, лучше насъ знаетъ, кому въ какомъ званіи и состояніи полезнѣе быть и удобнѣе спастись. И въ самомъ дѣлѣ, ежели по внимательнѣе посмотрѣть, то нельзя не признать, что Самъ Богъ поставилъ насъ на томъ мѣстѣ служенія, которое намъ предложено, или назначено, или пришлось по выбору. Объ иномъ человекѣ говорятъ: онъ и родился для этой должности. Что это значитъ? То, что Богъ, Которому извѣстны его тѣлесныя силы, его душевныя способности и расположенія, поставилъ его на мѣстѣ служенія, вполне соответствующемъ его способностямъ и силамъ. Иногда мы, по человѣческой не дальновидности и слабости, досаждемъ, что должность наша и неудобна, и не выгодна и не высока; думаемъ о себѣ, что могли бы мы занять лучшее мѣсто. Но если глубже вникнемъ въ свое положеніе, то увидимъ, что на томъ мѣстѣ служенія, гдѣ мы поставлены, можемъ быть болѣе полезными для общества, что на другой должности, между другими лицами при другихъ условіяхъ нашей службы, мы не сдѣлали бы столько добраго, не имѣли бы такого простора и такихъ поводовъ для своей полезной дѣятельности, не встрѣтили бы съ перваго же раза сильныя противоdѣйствія себѣ. Особенно эти слѣды Божія опредѣленія о нашемъ общественномъ положеніи усматриваемъ мы въ прошедшихъ обстоятельствахъ жизни своей.

Не тайна—для насъ, братія, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нашего отечества скрываются такія лица, которыя не хотятъ исполнять заповѣдь Апостола—*пребывать въ томъ званіи, въ какомъ кто изъ нихъ призванъ*

Господи. Таковыя, будучи недовольны какъ лично своимъ настоящимъ званіемъ и состояніемъ, такъ и вообще существующимъ въ нашемъ отечествѣ положеніемъ о различныхъ состояніяхъ и званіяхъ, стараются, въ мечтахъ своихъ о равенствѣ всѣхъ людей, состояній и званій, распространить, особенно между простымъ народомъ и юношествомъ, нлонящееся къ низпроверженію всего Государственнаго строя такъ называемое ученіе коммунистическое,“ овиушающее общеніе имущества въ государствѣ, то есть, чтобы „никто ничто не признавалъ своимъ, но все у всѣхъ было общее, и чтобы плоды общихъ трудовъ были дѣлимы между всеми поровну“ (*). Но такое общеніе имущества, такое равенство состояній и званій не согласно ни съ здравымъ разумомъ, ни съ ученіемъ слова Божія. Слово Божіе нигдѣ не учитъ равенству, напротивъ заповѣдуетъ *воздавать всѣмъ должна и ему же бо урокъ урокъ, а ему же дать, дать; а ему же страхъ, страхъ, и нему же честь, честь* (Рим. 13, 7). Равенство состояній людей не возможно по самому различію ихъ телесныхъ силъ и душевныхъ способностей *овому убо Господь даде пять талантовъ, овому же два, овому же единъ, (кожумдо) противу силы его* (Мат. 25, 15). Возможно ли равенство состояній всѣхъ людей, когда на опытѣ едвали возможно встрѣтить и двухъ такихъ человѣковъ, которые были бы совершенно равны между собою умомъ, силою, расположеніемъ и условіями ихъ развитія и проявленій? Возможно ли равенство состояній, сообразно ли съ закономъ правды равнобръ-

(*) Церк. Вѣстникъ. за 1875 г. № 26 стр. 8. Циркуляръ Г. Министр. народн. просвѣщ. попечит. учебн. округ. отъ 24 мая 1875 г. & .мол.тлээрдлоб.закэблэол.нэатэзэвч ол .лэппэс. (*)

ное распределение между всеми „плоды трудов“ — имущество, когда не все равномерно могут, или хотеть трудиться, — когда один трудолюбивъ, а другой лѣнивъ, один силенъ тѣломъ, а другой слабъ, одинъ благоразуменъ и искусенъ, а другой недалководенъ и малосвѣдущъ, одинъ бережливъ, а другой расточителенъ? Равное распределение имущества прямо повело бы къ низпроверженію всякаго правосудія и къ совершенному разрушенію благосостоянія и порядка семейственнаго и общественаго. Тогда богатые невинно лишились бы законной собственности, а бѣдные стали бы богатыми безъ всякаго права и заслуги. Тогда исчезла бы благотворительность, столь похвailable въ христіанскомъ правоученіи, и никто не сталъ бы служить пользѣ другихъ, пользуясь одинаковыми съ ними правами. Такое ученіе можетъ благоприятствовать только тунеядцамъ и празднолюбамъ, чтобы въ праздной бездѣльности спокойно жить на счетъ другихъ (*). Такое ученіе не имѣетъ для себя основанія въ ученіи Христа Спасителя. Христосъ не только не отвергалъ своимъ ученіемъ права личной собственности, а напротивъ утверждалъ оное, когда съ одной стороны повѣлывалъ соблюдать ветхозавѣтную (Моисееву) заповѣдь десятигословія: не украдеша (Мо. 19, 17—18), а съ другой — произносилъ осужденіе противъ всѣхъ дѣйствій, клонящихся къ нарушенію этой заповѣди (Мк. 7; 20—21—22). Правда, Онъ проповѣдывалъ и отреченіе отъ благъ земныхъ, — возвѣщалъ, что *трудно богатымъ внити въ царствіе небесное* и тѣмъ, которые хотѣли быть совершенными въ нравственномъ отношеніи, со-

(*) Записк. по нравствен. Богослов. Солярскаг. том. 3. стр. 473.

вѣтываль продать имѣніе, раздать нищимъ и отвергнуться отъ всего своего, чтобы слѣдовать за Нимъ; но странно было бы видѣть въ сихъ словахъ осужденіе собственности. Спаситель предлагаетъ здѣсь только добровольную раздачу ея—милостыню. Но вѣдь распоряженіе имуществомъ съ цѣлю благотворительности, добровольное отреченіе отъ имущества въ пользу другаго, или милостыня возможны только подъ условіемъ собственности, и есть только одинъ изъ одобряемыхъ Евангелемъ способовъ—употребленія оной.

Напрасно коммунисты ищутъ оправданія ученію своему въ примѣрѣ первыхъ христіанъ Иерусалимскихъ, у которыхъ никто, по свидѣтельству книги дѣяній Апостольскихъ, ничего изъ имѣній своего не называль своимъ, но все у нихъ было общее (Дѣян. 4, 32). Сказанное здѣсь объ общеніи имуществъ не говоритъ въ пользу коммунизма: потому что общеніе у оныхъ христіанъ имѣній не было правиломъ обязательнымъ для всѣхъ, а только добровольнымъ пожертвованіемъ людей достаточныхъ (Дѣян. 4, 34—37). Изъ самыхъ словъ Ап. Петра къ Ананіи видно, что жертвовать своимъ имуществомъ, или не жертвовать зависѣло тогда отъ воли каждаго. Обличая Ананію въ его проступкѣ—утайкѣ *нпсколько изъ цѣны за проданное имъ имѣніе*, Петръ Апостольскій объясняетъ ему (Ананіи), что онъ былъ свободенъ распоряжаться по своей волѣ имѣніемъ своимъ и полученною за него платою, но виновенъ въ томъ, что чрезъ утайку изъ этой платы солгалъ, и *солгалъ не людямъ, а Богу* (Дѣян. 5, 3—4). Притомъ, это добровольное общеніе имуществъ въ церкви Иерусалимской, какъ вызванное особеннымъ тогдашнимъ положеніемъ оной, и продолжалось недолго, только дотоль, пока об-

щество вѣрующихъ было не очень многочисленно: ибо въ самыя времена Апостольскія упоминается уже о собраніи милостыни въ пользу бѣдныхъ христіанъ Иерусалимскихъ, — что было бы не нужно, если бы продолжалось тамъ общеніе имуществъ (Рим. 15, 26, Гал. 2, 10. 1 Кор. 16, 2).

Хотя то несомнѣнно, что люди благомыслящіе не сочувствуютъ а напротивъ возмущаются зловреднымъ, несогласнымъ съ Евангеліемъ, ученіемъ коммунистовъ, хотя также несомнѣнно, что здравый смыслъ простаго народа съ негодованіемъ отвернется отъ людей, входящихъ къ нему съ онымъ ученіемъ и, не смотря на ихъ переодѣванія, узнаетъ въ нихъ людей съ дурнымъ направленіемъ, и будетъ смотрѣть на нихъ, какъ на общественную язву; но тѣмъ не менѣе, вѣрные сыны Церкви, Царя и Отечества, лица, которымъ ввѣряется религіозно-нравственное воспитаніе народа и всего молодаго поколѣнія, лица, на которыхъ возлагается обязанность охранять отечественные законы, правильный строй государственной и общественной жизни, должны со всею искренностію и разумностію, со всею ревностію и вниманіемъ отнестись къ болѣзненнымъ проявленіямъ ложныхъ началъ въ наукѣ и жизни, слѣдые и жалкіе послѣдователи которыхъ стараются нарушить общественное спокойствіе. Всякое легкое отношеніе къ вредному ученію, которое теперь имѣется у насъ въ виду, можетъ повлечь за собою тѣ грустныя послѣдствія, какія происходятъ нерѣдко и отъ невниманія къ мѣстному поврежденію тѣлеснаго организма, поврежденію на первыхъ порахъ слабому и незначительному, но потомъ опасному и разрушительному. Надобно всеми мѣрами

противодѣйствовать нелѣпому, „клоняющемуся къ низ-
проверженію общественнаго строя“, ученію коммуни-
стическому, и всѣми силами содѣйствовать развитію
въ народной жизни и школѣ прочныхъ и вѣчныхъ ос-
новъ ученя Евангельскаго, неуклонное слѣдованіе ко-
торому научить cadaго вѣрно служить Церкви, Ца-
рю и Отечеству, и пребывать въ томъ званіи, въ немъ
же кто призванъ бытъ.

Общее на этотъ разъ олушевленіе наше, слущ.
христ., будетъ выраженіемъ самаго искренняго, а для
мудраго нашего Монарха, отдалнаго привѣтствія въ
день Его Тезоименитства, будетъ выраженіемъ близко
принятыхъ нами къ сердцу достопамятныхъ Его бла-
гожеланій, чтобы „при развитіи повсюду стремленія къ
просвѣщенію и всякой полезной дѣятельности, паче
всего свѣтъ спасительной вѣры, озаряя умы, укрѣпляя
сердца, сохраняя и улучшая болѣе и болѣе обще-
ственную нравственность, сей вѣрѣйшій залогъ поряд-
ка и счастья.“ (*) О чемъ и Господа будемъ молить всег-
да. Аминь.

Священникъ Димитрій Роздественскій.

А К Т Ъ

Испытанія ученицъ Козельскаго женскаго епархи-
альнаго училища. (*)

По резолюціи Его Высокопреосвященства, Прав-
леніе Козельскаго женскаго Епархіальнаго училища въ

(*) Слов. Высочайшаг. Манифест. при Возшеств. на прест.
Госуд. Императ. Полтав. Еп. вѣд. за 1874 г. № 19.

(*) Печатается по опредѣленію Консисгоріи отъ 12 Ав-
густа 1875 г.

Юль мѣсяцъ сего 1875 года производило испытаніе всѣхъ ученицъ 1-го, 2-го и 3-го классовъ въ слѣдующемъ порядкѣ. Спрашиваемы были ученицы въ присутствіи всѣхъ членовъ училищнаго Правленія именно: соборнаго протоіерея Василя Сахарова, протоіерея Тимофея Красноцвѣтова, законоучителя Теодора Никольскаго, діакона Теодора Вырскаго и начальницы училища Александры Вырской; вопросы были предлагаемы каждымъ членомъ Правленія, по всѣмъ преподааннымъ предметамъ и какъ имъ было угодно; спрашиваемы были по программамъ, представленнымъ Его Высокопреосвященству 4-го Декабря 1874 г. за № 5.

2-го Юля, съ 9 часовъ утра до 12 дня происходило испытаніе въ 1-мъ классѣ; въ немъ состоитъ 35 ученицъ (*) были испытываемы: а) въ умѣннѣ читать по книгамъ гражданской и церковной печати съ объясненіемъ прочитаннаго своими словами; б) въ знаніи общеупотребительныхъ молитвъ съ разьясненіемъ оныхъ и праздниковъ церковныхъ; а также и краткихъ житій (соименныхъ) святыхъ; в) въ знаніи Ариметическихъ дѣйствій надъ простыми цѣлыми числами и въ чистописаніи. 22 ученицы дали вполне удовлетворительные отвѣты, и потому переведены въ слѣдующій 2-классъ, а остальные, по не вполне (*) удовлетворительнымъ балламъ, вслѣдствіе не развитыхъ еще способностей, оставлены въ томъ же классѣ.

3-го Юля, происходилъ экзамень во 2-мъ классѣ, съ 9 часовъ утра до 12 дня, по предметамъ священной исторіи Ветхаго Завета, по Ариметикѣ—дѣйствія надъ именованными числами, съ рѣшеніемъ задачъ письменно и умственно, и по Всеобщей Географіи—до Россіи. Въ этомъ классѣ всѣхъ ученицъ 26 (**); Всѣ ученицы означенными членами Правленія, въ присутствіи учителей, были спрашиваемы, не по билетамъ или съ подготовленіемъ, а совершенно свободно по всѣмъ предметамъ, и большая часть ученицъ давали

(*) Изъ нихъ не духовнаго происхожденія 7.

(**) Изъ нихъ не духовнаго происхожденія 6.

очень удовлетворительные отвѣты, а нѣкоторыя—отвѣчали не совсѣмъ удовлетворительно.

4-го Юля, былъ продолженъ экзаменъ въ томъ же 2-мъ классѣ, съ 9 часовъ утра до 12 дня. Предметы испытанія были Законъ Божій—объяснительное знаніе Церковныхъ службъ, Русская Исторія отъ начала Руси до Петра Великаго, Русскій языкъ отъ начала грамматики до словосочиненія и пѣніе хоромъ. Всѣ ученицы были спрошены (объясненнымъ порядкомъ) учителями священниками Василиемъ Покровскимъ и Василиемъ Королевымъ, и большая часть ихъ дали очень удовлетворительные отвѣты.

5 Юля, былъ произведенъ экзаменъ въ 3-мъ классѣ, съ 9 часовъ утра до 12 дня, по предметамъ Священной исторіи—Новаго Завѣта и Церковной—о важныхъ событіяхъ Церкви Вселенской и Русской, по Ариометикѣ—о дробныхъ числахъ съ рѣшеніемъ различныхъ задачъ письменно и умственно, по Географіи—о Россіи. Всѣхъ ученицъ въ 3-мъ классѣ 16-ть (*). Спрошены были всѣ ученицы по означеннымъ предметамъ выше-сказаннымъ способомъ; изъ ученицъ 10-ть дали вполне удовлетворительные отвѣты, а остальные 6—не совсѣмъ удовлетворительные, судя по развитію способностей и степени усердія къ занятію.

7-го Юля, былъ продолженъ экзаменъ въ томъ же 3-мъ классѣ, съ 9 часовъ утра до 12 дня, по предметамъ: пространнаго катихизиса, Русской Исторіи отъ Петра Великаго, до настоящаго времени, и Всеобщей—о важнѣйшихъ событіяхъ изъ древней, средней и новой исторіи. Всѣ ученицы прежнимъ же порядкомъ были спрошены и дали вообще удовлетворительные отвѣты, за исключеніемъ двухъ послѣднихъ ученицъ.

9-го Юля, съ 9 часовъ утра до 12 дня, произведено было испытаніе въ томъ же 3-мъ классѣ по Русскому языку—практическое знаніе его и письмо подъ диктантъ съ разборомъ по словосочиненію. Спрошены

(*) Изъ нихъ не духовнаго происхожденія двѣ.

были всѣ ученицы въ присутствіи всѣхъ членовъ Правленія и предметнаго учителя священника Королева объясненнымъ выше способомъ. По испытанію оказалось: 5-ть ученицъ дали вполне удовлетворительные отвѣты, 5-ть очень удовлетворительные, — а остальные 6-ть удовлетворительные отвѣты.

Ученицы 2-го класса, удовлетворившія испытанію, въ числѣ 19-ти переведены въ 3-й классъ; а неудовлетворившія оставлены въ томъ же классѣ.

Ученицы 3-го класса всѣ оканчиваютъ учене съ надлежащими по балламъ свидѣтельствами.

10-го Іюля Попечительницею Училища, Ея Сіятельствомъ, Графинею Натальею Дмитриевною Протасовою было предположено произвести торжественное испытаніе ученицъ училища; но по случаю болѣзни Ея Сіятельства, было отложено до 14-го Іюля.

14-го Іюля въ училище прибыли: Ея Сіятельство, Графиня Наталья Дмитриевна Протасова, Княгиня Дарья Петровна Оболенская, Княжна Елизавета Дмитриевна Оболенская, Госпожа Екатерина Алексѣевна Милевская, члены Правленія училища: Протоіереи Василий Сахаровъ, Тимоѳей Красноцвѣтовъ, законоучитель священникъ Теодоръ Никольскій, дьяконъ Теодоръ Вырскій, Начальница Училища Александра Вырская и учителя священники: Василий Покровскій и Василий Королевъ. При приходѣ означенныхъ лицъ была процѣта ученицами пѣснь: „Днесъ благодать Святаго Духа на събра“, и за тѣмъ было приступлено къ испытанію; испытаніе было даваемо многимъ ученицамъ оканчивающимъ курсъ ученія училищнаго. Ея Сіятельство, Попечительница Училища осталась вполне довольна испытаніемъ ученицъ и ихъ отвѣтами; вслѣдствіе чего, по благоволенію Ея Сіятельства, ученицы лучша 1-го и 2-го классовъ лично удостоились награды, а именно: 1-го класса похвальными листами съ книгами: Марія Діаконова, Ольга Извѣкова, Александра Разумовская, Екатерина Даева и Александра Ватолина; такъ называемыми похвальными книгами: Елизавета Извѣкова, Анна Щеголева, Глафира Сахарова и Таисія Орлова; 2-го класса похвальными книгами съ надписью „за от-

личные успѣхи и благоправное поведеніе“: Александра Маркова, Александра Букановская, Пелагея Крылова, Александра Покровская и Агафья Соколова. Похвальными листами: Еватерина Зелепугина, Елизавета Коренева, Прасковья Грушевская и Александра Никольская; а ученицы 3-го класса первыя четыре лучшія: Прасковья Безсонова, Пелагея Грушевская, Евлампія Невская и Олимпіада Вырская—ополучили похвальные книги золотообрызныя съ надписью золотыми словами: „за отличные успѣхи и благоправное поведеніе“. Каждая еще поименно удостоилась получить шерстяной матеріи на платье и, кромѣ того, по рукодѣльной корзинкѣ съ приборомъ для шитья. Ольга Щеголева, Серафима Зелепугина, Марія Никольская, Ольга Соколова, Авдотья Коренева и Софья Вышеславцева—похвальные книги съ надписью и шерстяной матеріи на платье; Анна Страхова похвальную книгу и шерсти на платье, Анна Новоградская похвальную книгу съ надписью и ситцу на платье; остальные же четыре ученицы получили по книгѣ и ситцу на платье.

По окончаніи экзамена о. Протоіереемъ Василиемъ Сахаровымъ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія: Его Императорскому Величеству Государю Императору Александру Николаевичу, Супругъ Его, Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ и всему Царствующему Дому, Святейшему Правительствующему Синоду и Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Григорію Архіепископу Калужскому и Боровскому, Попечительницѣ Училища, Ея Святельству Графинѣ Натальѣ Дмитриевнѣ Протасовой, учащимъ, учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ. За тѣмъ послѣдоваль отпущкъ ученицъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Наставленіе о разрушеніи ветхаго, или по случаю обновленія храма замѣняемаго новымъ, престола. I По совершеніи божественной литургіи и молебна святому храму, священнослужитель одинъ, или соборомъ съ другими, вступать въ алтарь и, снявъ съ престола съ антикивскими прочую святыню, разоблачаты сонный и верхнюю одежду оставить для хранения въ ризницѣ, а нижнюю — срачицу съ шнуромъ предадутъ огню и шенель лупатъ въ текущую воду, или положить въ нарочито вырытую подъ алтаремъ храма яму. II За тѣмъ тщательно осмотрать, нѣтъ ли подъ престоломъ, или въ столпцахъ оного, ковчежца съ частицами св. мощей, а также креста съ надписью о времени освященія храма. Мощи, если окажутся, представить при донесеніи для хранения въ каедральной ризницѣ, а крестъ оставить въ ризницѣ возобновляемаго храма. III Престолъ, если деревянный, раздробить на мелкія части и сжечь въ церковной печи, если таковая есть; а если нѣтъ, то въ большой жаровнѣ, или на чистыхъ каменныхъ плитахъ, а съ пепломъ поступить, какъ сказано въ пунктѣ I. Если же престолъ окажется каменный, то онъ долженъ быть разобранъ руками священнослужителя; матеріалъ же употребить на церковную постройку, преимущественно въ алтарной части храма. IV Съ жертвенникомъ поступить такъ же, какъ и съ престоломъ. V. Во время всехъ вышепоказанныхъ дѣйствій священнослужители, при участіи псаломщиковъ, поютъ тихимъ и умиленнымъ гласомъ церковныя пѣсни: *Слава въ вышнихъ Богу*, до словъ: *яко Ты еси единъ святъ, Ты еси единъ Господь Иисусъ Христосъ, въ славу Бога Отца, аминь, помилуй насъ, Господи помилуй насъ* и др. *Примѣч.* Вышива каждаго вновь устрояемаго престола, по церковнымъ правиламъ, должна быть паршинъ 6-тъ вершковъ, прочіе же размѣры оного могутъ быть не одинаковы въ каждомъ храмѣ, но должны соответствовать обширности или тѣснотѣ алтаря.

(Хар. Еп. Влд.)

Таврическаго Епархіальнаго кчальства — разъясненіе о крестныхъ ходахъ. — Таврическая духовная консисторія, вслѣдствіе возбужденнаго благочиннымъ перекопскаго округа вопроса о томъ, какіе крестные ходы можно и какіе нельзя совершать безъ разрѣшенія высшаго начальства, опредѣленіемъ, утвержденнымъ его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Туріемъ, епископомъ таврическимъ и симферопольскимъ, постановила: бла-

гочинному черекопскаго округа и вмѣстѣ съ симъ и духовенству таврической епархіи, чрезъ епархіальныя вѣдомости, выяснить, что безъ разрѣшенія высшаго начальства не можетъ быть дозволяемо совершеніе крестныхъ ходовъ вновь, нарочито учреждаемыхъ, по случаю особенныхъ какихъ либо важныхъ событий, или происшествій въ приходѣ. Что же касается до обычныхъ въ средѣ православнаго народа крестныхъ ходовъ, совершаемыхъ по желанію прихожанъ: для освященія полей, или колдцевъ, во время засухи, бездождя или другаго какого-либо всеобщаго бѣдствія, то таковыя ходы всегда могутъ быть совершаемы и безъ особаго разрѣшенія начальства, подобно тому, какъ совершаются крестныя ходы во время освященія воды въ день Богоявленія, предположенія и 1 августа, равно и крестныя ходы, или процессіи при погребеніи умершихъ, потому что въ подобныхъ случаяхъ церковью положено не только не отложно совершать крестныя ходы, но и составлены на сіи случаи акты и молитвы; государственнымъ же законами подобныя крестныя ходы не воспрещены. Но при подобныхъ крестныхъ ходахъ надлежитъ напередъ увѣдомлять мѣстную полицейскую власть, для принятія должныхъ мѣръ, къ предупрежденію безпорядковъ.

(Церковн. Вѣсти. № 54.)

Вразумленіе Божіе алаголемому русскому старообрядцу въ храмѣ воскресенія Христова, во св. градѣ Іерусалимѣ. (Разсказъ священно-инокъ Іерусалимскаго Леонтія русскимъ новоболонникамъ въ настоящемъ 1875 г.) Мѣсяца за два до вашего прѣзда въ вашъ Св. градъ, прибылъ къ вамъ изъ святой православной Россіи раскольникъ. Но примѣру прочихъ поклонниковъ, онъ началъ ходить ко гробу Господню, въ храмѣ воскресенія Христова, х по не для того, какъ я замѣчалъ, чтобы отъ всей души и сердца, съ благоговѣніемъ и любовью поклониться живоносному гробу Распятаго и Воскресшаго Господа Іисуса, а для испытанія и только вѣры, и обрядовъ греческихъ. Увидѣвъ простоту и преческую, онъ сталъ насмѣхаться надъ нею, и не только надъ нею, но и надъ святыми и животворящими Тайнами Тѣла и Крови Христовыхъ. Когда я посоветовалъ раскольнику, ино примѣру прочихъ православныхъ боголюбцевъ, приобщиться святыихъ таинъ, то онъ съ злою насмѣшкою сказалъ мнѣ: «да развѣ это тѣло и кровь Христовы, которыми приобщаются греки?» «А что желаете, чтобы греки приобщаются?» спросилъ я его. Раскольникъ при этомъ топая на ст

мѣшливо сказалъ: «это греки квасокъ пьютъ». Больно мнѣ было слышать такую дерзкую и богохульную рѣчь христіанина о святыхъ и спасительныхъ тайнахъ Христовыхъ, безъ которыхъ, по словамъ самого Господа, никто не получитъ вѣчной и блаженной жизни (Іоан. 6; 54). Не подавъ виду, что я отгорчился его богохульною рѣчью о святыхъ тайнахъ, я кротко замѣтилъ ему, сказавши: «смотри, братъ, какъ бы Господь Богъ не наказалъ тебя за это!» Но раскольникъ на мое замѣчаніе не обратилъ, кажется, ни малѣйшаго вниманія. Поживши послѣ этого нѣсколько дней во святомъ градѣ, онъ сталъ собираться домой—въ Россію, взялъ у консула паспортъ и пошелъ въ послѣдній разъ поклониться святому гробу Господню. Стоя за службою въ храмѣ воскресенія Христова, раскольникъ вдругъ затрясся, зашатался и какою-то невидимою силою приподнять былъ вверхъ, упалъ и ударился головою объ полъ и сдѣлался какъ мертвый. Разказъ о Деонтіи подтвердили сидѣвшіе около меня двѣ русскія поклонницы, которыя были свидѣтельницами этого страшнаго событія. При этомъ поклонницы говорили еще, что, когда ударился раскольникъ объ полъ, ударъ этотъ былъ такъ силенъ, что по всей церкви пошелъ гулъ и весь народъ здѣсь бывшій пришелъ въ великое смущеніе и страшный испугъ, думали, что упало что нибудь изъ церковныхъ вещей, навикадило, лѣстница или что нибудь другое. Когда я продолжалъ разказъ о Деонтіи, когда я подошелъ къ этому несчастному, то нашелъ его совершенно безъ чувствъ и почти мертвымъ; приподнявъ его при помощи бывшихъ здѣсь богомольцевъ, я понесъ его на *стандарижъ* и положилъ здѣсь, смотря съ сожалѣніемъ на убиеннаго, ожидая, что дальше съ нимъ будетъ. Прошло нѣсколько минутъ, и вотъ видимъ, что изъ гортани его вдругъ хлынула кровь и шла печенаями. По окончаніи службы, я велѣлъ парабу взять раскольника полумертваго и отнести его въ больницу. Пробывъ здѣсь нѣсколько времени, онъ, съ припомощіи доктора, началъ, благодареніе Господу Богу, мало помалу двигать членами своего тѣла и приходитъ въ сознаніе. Когда же онъ совершенно пришелъ въ себя, то первымъ дѣломъ его было—обращеніе себя крестнымъ знаменіемъ и чистосердечное раскаяніе въ своемъ тяжкомъ грѣхѣ. По совѣту присутствовавшихъ здѣсь, онъ и попросилъ позвать духовника, раскаялся предъ нимъ въ своихъ тяжелыхъ согрѣшеніяхъ и пожелалъ причаститься святыхъ Христовыхъ таинъ, которыя онъ удостоился принять отъ духовнаго своего

отца. По совершенномъ издоровленіи, обратившійся изъ раскола къ Христовой Православной церкви, еще вѣсколько разъ ходилъ на поклоненіе Святому гробу Господню и отправился съ миромъ въ Россію. Что дальше съ нимъ будетъ, говорить о. Леонтій, заканчивая свой разсказъ, одинъ Богъ вѣсть, но помози ему Господи навсегда остаться въ лоно православної Христовой церкви и обрѣсти въ ней вѣчное спасеніе и блаженство. Разсказъ этотъ, замѣчаетъ поклонникъ Святаго гроба Господня, передавъ мнѣ о. Леонтіемъ 3-го ч. февраля сего 1875 года, въ храмъ воскресенія Христова. И это слово *вѣрно и всякаго пріянія достойно* (1 Тимое. 3; 9), ибо написано: *при устьяхъ двою, или трехъ свидѣтелей станеть всякъ глаголь* (Мате. 18; 16). И здѣсь, при этомъ разсказѣ были три свидѣтеля, не вѣрять которымъ нѣтъ никакого основанія; потому что разсказику, о. Леонтію, не было ни какихъ побужденій и пѣлей выдумывать отъ себя необычайное, а тѣмъ болѣе еще двумъ русскимъ благоговѣйнымъ поклонникамъ свидѣтельствовать, какъ истину, то, чего онѣ сами не видали или не слышали, и гдѣ же свидѣтельствовать? Въ Храмѣ воскресенія Христова, у подножія святаго и живительнаго гроба пострадавшаго и умершаго за насъ Господа Іисуса Христа, Который Самъ въ Себѣ есть *путь, истина и жизнь* (Іоан. 14; 6), и для того собственно приходилъ въ грѣшный міръ, чтобы научить всѣхъ небеснымъ и божественнымъ истинамъ, привести каждаго изъ насъ къ Отцу своему небесному. Въ такомъ, святомъ и Божественномъ мѣстѣ, мѣстѣ искони чтимомъ пѣлымъ христіанскимъ міромъ, не мѣсто вымысламъ человѣческимъ и мірской лукавой лжи, здѣсь мѣсто только одной, чистой и святой истинѣ.

Поклонникъ Св. Гроба Господня въ Иерусалимѣ

Ф. Е. Дорговецъ.

(Сарат. Епарх. Вѣд.)

Соображенія, касающіяся проповѣднической практики сельскаго духовенства.—Во „Владим. епарх. вѣдом.“ высказаны соображенія по проповѣднической практикѣ сельскаго духовенства, съ которыми мы считаемъ не безпольнымъ познакомить читателей. Любимою формою проповѣди у сельскихъ священниковъ служить „слово“ изъ текста. По такая форма проповѣди, по замѣчанію автора, вообще непригодна для нашего престаго народа, и въ частности неудобна для проповѣдниковъ, только что начинающихъ дѣло своего служенія.

Съ одной стороны систематическое развитіе одной какой—либо мысли въ словѣ, представляетъ затрудненія для усвоенія въ простомъ народѣ; съ другой, слово, какъ форма проповѣди, требуетъ для своего составленія особаго труда и искусства, котораго можно ожидать только отъ проповѣдниковъ опытныхъ. — По этому авторъ замѣтокъ рекомендуетъ другія формы проповѣди: катихизическія поученія, бесѣды и краткія поученія. Изъ этихъ послѣднихъ катихизическія поученія составляютъ важное средство къ распространенію въ народѣ религіозно-нравственныхъ понятій; но въ тоже время они требуютъ много искусства со стороны проповѣдника, чтобы избѣжать сухости изложенія, а неумѣнне соблюсти мѣры обязательнаго для каждаго проповѣдника формулированія догматовъ положеніями и опредѣленіями церкви дѣлаетъ содержаніе катихизическихъ поученій весьма труднымъ для усвоенія простыми слушателями. Въ виду этого катихизаторъ долженъ ограничиваться изложеніемъ съ церковной кафедры самыхъ главныхъ и существенныхъ догматовъ православной церкви, предоставляя школамъ обширнѣе познакомить подростяющее поколѣніе со всѣмъ въроученіемъ православной церкви. — Самая доступная для простаго народа, а потѣку самая употребительная форма проповѣди—бесѣда. Предметами бесѣды могутъ быть отдѣльные тексты св. писанія и тексты церковные; но всего лучше вести бесѣду (на дневныя чтенія изъ новаго завѣта, т. е. изъ евангелія и апостола). Такія бесѣды могутъ состоять не болѣе, какъ изъ простаго перифраза текста св. писанія съ нравственными выводами. Для этой цѣли пособиями могутъ служить готовые объясненія священнаго текста нашихъ духовныхъ писателей, какъ напр. Никифора, архіепископа астраханскаго, Евсевія, могилевскаго и проч., равно какъ объясненія на евангеліе арх. Михаила. Всего важнѣе въ этомъ случаѣ, чтобы проповѣдь предлагала въ видѣ живой, устной бесѣды пастыря съ паствою, безъ посредства книжки или тетрадки. Тутъ не нужно особенной подготовки: достаточно, если священникъ передъ литургіею прочитаетъ какое—либо объясненіе дневнаго евангелія и апостола, и затѣмъ смѣло выходитъ къ народу съ устною бесѣдою. — Наконецъ, для нравственнаго назиданія народа, имѣютъ весьма важное значеніе домашнія собесѣдованія священника съ прихожанами, возможныя при каждомъ требовсправленіи и требующія только умѣнья приспособлять къ извѣстнымъ случаямъ и обстоятельствамъ жизни нравственные уроки и наставленія.

Самарскаго епархіального начальства распоряженіе о совратителяхъ въ расколъ. — Самарская духовная консисторія слушала отношеніе судебного слѣдователя съ перепискою о совращеніи крестьяниномъ с. Подъема, николаевскаго уѣзда, Иваномъ Чичкинымъ православной вѣщанской дѣвицы Елизаветы Жуковой въ расколъ поморской секты. Изъ переписки этой видно, что священникъ с. Подъема, Діонисій Царевскій, со словъ священника с. Большой Глушицы, николаевскаго уѣзда, Петра Сергіевскаго, письменно заявилъ мировому судѣ VI участка, того же уѣзда, о прописанномъ выше совращеніи, съ присовокупленіемъ, что Чичкинъ жевидалъ на Жуковой, и просилъ съ совратителемъ, какъ явнымъ преступникомъ, поступить на основаніи закона. Это заявленіе мировой судья, на основаніи ст. 117 уст. уголов. судопр., препроводилъ на дальѣйшее распоряженіе къ судебному слѣдователю по сей послѣдній какъ заявленіе священника Царевскаго, такъ и съ перепискою по нему, передалъ на основаніи 1005 и 1006 ст. уст. уголов. судопр., на распоряженіе самарской духовной консисторіи. По справкѣ оказалось: Въ указѣ Свя. Синода, отъ 5-го апрѣля 1845 года, нѣзв. № 157, изъяснено, между прочимъ: для обращенія ихъ (раскольниковъ и заблуждающихся) ни въ какомъ случаѣ не прибѣгать къ инымъ средствамъ, кромѣ указуемыхъ достоинствѣнательнымъ примѣромъ современителю о спасеніи душъ, т. е., духовнаго увѣщанія, раствореннаго любовію, кротостію и долготерпѣніемъ, ни подъ какимъ видомъ не вмѣшиваться въ ихъ раскольническія требы, ни же вѣтъ какія либо полицейскія распоряженія о противозаконныхъ дѣйствіяхъ, преслѣдованіе коихъ не есть дѣло духовенства. Въ указѣ Свя. Синода, отъ 24-го августа 1872 года, № 1670, изъяснено, что судебное преслѣдованіе блуднаго сожитія, какъ между собою, такъ и съ раскольниками и иновѣрными, вѣсело не относится къ предметамъ духовнаго вѣдомства, которае предметъ этого общественнаго зла должно дѣйствовать увѣщаніями и, въ случаяхъ, указанныхъ церковными и гражданскими законами, — церковными взыскаііями, а отнюдь не мѣрами полицейскими. Приказали: Переписку, сообщенную судебному слѣдователю IV участка, николаевскаго уѣзда, при отношеніи отъ 19 мая, за № 490, отослать къ мѣстному благочинному для разслѣдованія существа дѣла, согласно § 10 наставленія по дѣламъ раскола, предписавъ ему донести обстоятельно о томъ, что скажется по дознанію. Священнику с. Подъема, николаевскаго уѣзда, Діонисію Царевскому за свчачіе сего дѣла

безъ законнаго основанія, минуя епархіальное начальство, съдѣлаты замѣчаніе. А ставъ какъ подобнаго рода доноси, по неосновательности ихъ, поступаютъ иногда и отъ другихъ священниковъ епархіи, то въ силу указовъ Св. Синода отъ 5 апрѣля 1845 года, за № 157, и отъ 24 августа 1872 года, за № 1670, подтвердитъ циркулярно духовенству епархіи, чрезъ припечатаніе въ «Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», въ дѣлахъ раскола дѣйствовать согласно выписанныхъ на справку узаконеній. *Матр. (Церк. Вѣст. № 34).*

Казнь Божія за непочтеніе къ матери. Въ четвертокъ на второй недѣлѣ великаго поста текущаго года крестьянинъ Польшанскаго прихода Сарапульскаго уѣзда, деревни Дубровы, Спиридонъ Кирилловъ Вотяковъ изъ-за чего-то жарко поссорился со своею матерью, вдовою Пелагією Дометіевой, и въ азартѣ плюнулъ на нее съ презрѣніемъ. Мать въ раздраженіи отъ такой обиды сказала сыну: «чтобъ тебѣ живому сгорѣть.» Что же случилось? Въ первую субботу, т. е. чрезъ два дня послѣ ссоры, Спиридонъ началъ сушить овинъ съ остатками сноповъ только—что измолоченной кледи хлѣба. Вѣроятно, отъ искры, при весьма сильномъ вѣтрѣ, въ 5—10 минутъ овинъ обняло пламенемъ. Были ли люди на гумнѣ, занимавшіеся обмолоткою сноповъ; но никто изъ нихъ не замѣтилъ огня въ началѣ, пока мѣстный часовенный колоколъ не возвѣстилъ имъ о постигшемъ несчастіи. Бросились спасать Спиридонова, который въ то время находился еще къвъ подвоинной ямѣ и не имѣлъ возможности самъ высвободиться оттуда. Сбѣжавшіеся на пожаръ посторонніе люди, съ опасностію собственной жизни, вытащили его изъ—подъ овина; но, увы, на несчастномъ сгорѣла вся одежда; съ лица и почти со всего тѣла кожа отставала досустьями. Меня пригласили для напутствованія страдальца. Я засталъ его въ страшныхъ мукахъ. Отъ сильной боли онъ то неистово кричалъ, то издавалъ какой—то гробовой стонъ, приводя всѣхъ въ ужасъ. Больной, чрезъ два часа послѣ моего отъѣзда, въ полномъ сознаніи своей виновности предъ Богомъ за непочтеніе къ матери, и испросивши у нея прощеніе и благословеніе, скончался. *Матр. (Вятск. Еп. Вѣд.)*

Гольянскій священникъ Пав. Мышкинъ. 1875 г. явленъ *(Вятск. Еп. Вѣд.)*

Сельское духовенство въ Англіи. Рядомъ съ природною аристократією въ Англіи, говоритъ Тенъ, есть еще дру-

гая аристократія духовенство. Первая управляетъ дѣлами государственными; вторая руководитъ общественной совѣстью. Основанія тѣхъ и другой—одни и тѣ же, а также и цѣль, къ которой ведутъ онѣ. Цѣль эта—правительство, составленное изъ самыхъ достойныхъ, самыхъ лучшихъ, самыхъ уважаемыхъ представителей страны. Англійскій священникъ далеко не аскетъ и не отшельникъ. Онъ пользуется жизнью наравнѣ съ состоятельными лицами другихъ сословій. У многихъ духовныхъ лицъ, говоритъ Тэнъ, жизнь обставлена также, какъ и у аристократіи. Сужденія ихъ смѣлы, широки и независимы. Средній уровень ихъ образованія и ума довольно возвышенный, даже очень возвышенный, если сравнить его съ соответствующимъ классомъ во Франціи. По правамъ и внѣшности, лица духовнаго званія—джентльмены, и притомъ джентльмены достаточные. Все это вмѣстѣ взятое, дѣлаетъ духовное званіе почетнымъ въ глазахъ населенія. На него смотрятъ какъ на карьеру, карьеру завидную, которая доставляетъ счастливый бракъ, серьезную жизнь, возвышенныя чувства и нравственныя занятія. Въ аристократическихъ домахъ священникъ пользуется почетомъ. За обѣдомъ онъ имѣетъ мѣсто рядомъ съ хозяиномъ. Крестьянскія хижины для него тоже открыты. Онъ часто посѣщаетъ ихъ, ласкаетъ при этомъ дѣтей, справляется объ ихъ школьныхъ успѣхахъ, журитъ провинявшихся, спрашиваетъ взрослыхъ о дѣлахъ, объясняетъ имъ вредныя послѣдствія пьянства; словомъ, является истиннымъ совѣтникомъ и руководителемъ крестьянъ. Жена священника въ свою очередь принимаетъ немалое участіе въ крестьянскихъ нуждахъ. Она устраиваетъ школу для бѣдныхъ дѣтей, и по примѣру мужа, удовлетворяетъ изъ своихъ домашнихъ запасовъ нужды и требованія бѣдняковъ.

(Соврем. Изв.)

Секта немоляковъ.—„Москов. Епархіал. Вѣдом.“ передаютъ слѣд. интересныя свѣдѣнія о сектѣ немоляковъ. Секта немоляковъ или немолвяковъ открылась на югѣ Россіи и начала становиться извѣстною съ 1845 г. въ Одессѣ. Она выродилась изъ духоборческой секты и составляетъ весьма важный расколъ въ самомъ духоборствѣ. Сущность ученія немоляковъ состоитъ въ томъ, что они, какъ самое названіе ихъ показываетъ, не молятся Богу, не молвятъ, не произносятъ, не читаютъ никакихъ молитвъ, не признаютъ, вопреки духоборцамъ, ни внутренняго, ни внѣшняго богопоклоненія. Какъ духоборцы

вырывая изъ евангелія слова: „ты егда молишся, вступи въ клятву твою и затвори въ двери твои, помолися отцу твоему въ тайнѣ“ (Мате. VI, 6), „духомъ чистымъ“ (Иоан. IV, 23), ложно основываютъ на нихъ свое внутреннее поклоненіе, отвергая внѣшнее, такъ и немолваки злоупотребляютъ изреченіемъ Іисуса Христа: „молящся, не лишце глаголите, яко же язычници, мнѣть бо, яко во многоглаголаніи своимъ услышаны будутъ. Не побоятся убо имъ, въсть бо отецъ вашъ небесный, ихъ же требуете, прежде прошенія вашего“ (Мате. VI, 7—8). Немолваки говорятъ: худое дѣло, упо- добляться язычникамъ, произносить или читать языкомъ какия либо молитвы дома, или въ собраніяхъ: *во многоглаголаніи бо нѣсть спасенія*. Да и умомъ не для чего молиться Богу— это дѣло излишнее и бесполезное, ибо *отъць отецъ небесный*, безъ нашего прошенія, въ чемъ мы имѣемъ нужду. Секта немолваковъ тайно растетъ и дѣйствуетъ, подобно древнимъ своимъ предшественникамъ—цельникамъ, жившимъ въ ущельяхъ и сокровенныхъ мѣстахъ, послѣдователи этой секты стараются скриваться отъ всѣхъ, даже тѣхъ, кто въ нимъ принадлежитъ.

Какъ избавиться отъ кашля. Въ газетахъ рекомен- дуется слѣдующее средство отъ простуднаго кашля, какъ са- мое вѣрное. Взять, легче всего на пивоваренномъ заводѣ, круж- ку, приблизительно полъ-штофа, солодоваго отвареннаго сусла- въ которое еще не положено хмѣля, смѣшать его съ однимъ фунтомъ толченаго сахара (ледеца) и варить вмѣстѣ до тѣхъ поръ, пока жидкость или масса не уварится на половину по объему. Когда образовавшійся такимъ образомъ сиропъ въ- сколько остынетъ, то слить его въ бутылку и принимать въ случаѣ кашля по чайной ложкѣ.

(Оренбург. Вѣстн.) вѣд.)

Какъ избавиться отъ жабы. Одинъ простой рабочій въ южной Австраліи предлагаетъ слѣдующее средство противъ дифтерита (жабы). Взрослымъ больнымъ онъ совѣтуетъ при- нять четыре капли крѣпкой сѣрной кислоты, разведенная въ стаканѣ воды, наполненномъ на три четверти; дѣтямъ же слѣ- дуетъ давать меньшую дозу. Лекарство это оказываетъ мно- гочисленное дѣйствіе, такъ какъ сѣрная кислота убиваетъ парази- товъ, и больной откашливаетъ отдѣляющіяся части организма.

мѣшавшія ему дышать. **РДѢТИ**, уже находившіяся въ агоніи, по принятіи этого средства быстро поправлялись.

(Совр. Изв.)

Средство отъ обжога спичками. Случается иногда, при зажиганіи спичекъ, отскакиваетъ фосфоръ, падаетъ на руку, отъ чего нѣрѣдко образуются раны, требующія отнятія члена или даже причиняющія смерть. Между тѣмъ, противъ обжога фосфоромъ есть простое и вѣрное средство: какъ только случится такое несчастіе, то обожженную часть слѣдуетъ сейчасъ же опустить въ крѣпкую содовую воду (т. е. въ растворъ соды въ водѣ) и держать въ ней нѣкоторое время, фосфоръ очень легко приходитъ въ химическое соединеніе съ содою и образуетъ фосфорнокислый натръ, который представляетъ вещество совершенно безвредное. Всѣ, кто будетъ слѣдовать этому совѣту, убѣдятся, что при принятіи такой мѣры несчастіе пройдетъ безъ всякихъ дурныхъ послѣдствій.

(Литов. Епарх. вѣд.)

Ожиданіе втораго потопа. Секта адвентистовъ въ Массачузетъ, вѣрующая въ скорое наступленіе втораго потопа, до того утвердилась въ этой вѣрѣ, въ виду усиленныхъ дождей послѣдняго времени, что старѣйшины секты вознамѣрили составить акціонерное общество для ковчега. Акція въ двадцать долларовъ доставитъ ея собственнику право на междудеяльное мѣсто, акція въ 50 долларовъ — на мѣсто въ каютѣ 1-го класса. За животныхъ предполагается взимать отдѣльную плату. Секта надѣется окончить постройку ковчега до наступленія потопа.

(Современность)

Назначеніе на должность вице-директора канцеляріи оберъ-прокурора при Святѣйшемъ Синодѣ. Высочайшимъ приказомъ по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, 29-го минувшаго августа, назначенъ чиновникъ особыхъ порученій, V класса, при министрѣ внутреннихъ дѣлъ, членъ учебнаго комитета при святѣйшемъ синодѣ, дѣйствительный статскій совѣтникъ **Чистовичъ** (*) — вице-директоромъ канцеляріи оберъ-прокурора, святѣйшаго синода, съ сохраненіемъ должности члена учебнаго комитета при святѣйшемъ синодѣ.

(Церкви Вѣсти)

(*) По рожденію и воспитанію — изъ епархіи Калужской. Примѣч. ред. Калуж. Епарх. вѣдом.

ОП. НИКОЛАЯ ЯНЪ КЪСНИШИНЪ ОБЪЯВЛЕНІЯ. ЛЕВШИДЪ УМЪ ВЪНЪШНІМЪ

Въ Московской Синодальной Внѣшней лавкѣ поступила въ продажу вновь отпечатанная 3-мя издачіемъ книга: *Творенія св. св. святыхъ отцовъ нашего Тихона Задонскаго*, въ 8 д. листа, въ 5-ти частяхъ, изгравд. печ. Изданіе это, заключающее въ себѣ полное собрание твореній Св. Тихова, значительно дополнено противъ прежнихъ изданий съ подлинными рукописями. Въ изданіи приложены два изображенія Святителя и снимокъ съ собственноручнаго его письма. Цѣна за экземпляръ (въ 5-ти частяхъ): въ перепл. кож. 7 р. 90 к., въ б. 40 фунт., кор. 6 р. 95 к., въ с. и 10 фунта и въ печ. оболоч. 6 р. 25 к., въ с. 8 фунтовъ, кож. и осл. амер. ариф.

Отпечатана брошюра: *Славянская Кормчая книга и ея предисловія о родствѣ по отношенію къ брачнымъ союзамъ*. 85 стр. Цѣна 40 коп. съ пересылкою. Выписывать можно изъ Редакціи Волынскихъ епархіальныхъ вѣдомостей въ г. Кременецѣ (Волынской губерніи).

Продается книга: (по упомянутой цѣнѣ) *Поученію къ сельскимъ приходчанамъ по божественной литургіи*, св. св. Михаила Посильова. Цѣна 50 коп., съ пер. 60 коп. — Выписывающіе не менѣе 2 экземпляровъ за пересылку не платятъ. Требования благоволятъ присылать: на имя автора, въ Воскресенское почтовое отдѣленіи нижегородской губерніи.

Поправка. Въ № 14 Калужск. Епарх. вѣдомостей за 1875 г. на стр. 248 (част. неоф.) на строкѣ шестой сверху напечатано: *Уже сами одержимые*; надобно читать: *Ужасомъ одержимые*.

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатано съ разрѣшенія цензуры.

Редакторы: Свящ. Д. Рождественскій.

Свящ. І. Любимовъ. (*)

Приложение.

Свѣдѣнія о лицахъ, принятыхъ Калужскимъ Духовнымъ Попечительствомъ въ призрѣніе за 1-ю половину 1875 года.

По I благочинническому округу

По этому округу назначено пособие на 735 р. и 82 к. тѣмъ же лицамъ и въ такомъ же размѣрѣ, какъ и прежде во 2-й половинѣ 1874 г. (о чемъ было объявлено черезъ шрипечатаніе въ Калужск. Епарх. вѣдомостяхъ за сей 1875 г.), за исключеніемъ нижеслѣдующихъ:

- С. Корекзова свая. доч. Аннѣ Ефимовой 73 л. 57 52
- Калужской Васильевской ц. вдовѣ діакона Ольгѣ Лаврентьевой 68 л. 39 38
- Калужской Казанской ц. діаконской доче- ри Аннѣ Тихомировой 6 л. 6 —
- С. Ильинскаго священнической дочери Вар- варѣ Соколовской 21 г. 9 120
- Калужск. Богоявленской ц. вд. дьячка Ав- вѣ Дмитріевой 62 л. съ дочерью Павлою 11 л. 8 —
- С. Долбина вд. діак. Екатеринѣ Комаровой 70 л. 3 52
- Калужской Ильинской ц. вдовѣ діакона Ма- рии Комаровой 31 г. съ 2 дѣтьми 20 —
- С. Бунакова священнической дочери На- тальѣ Сергѣевой 85 л. 8 —
- С. Ивановой Дубровы вдовѣ дьячка На- тальѣ Низяевой 62 л. 5 50
- С. Порчьа вд. діак. Маврѣ Воскресенской 70 л. 5 40
- Калужской Архангельской церкви вдовѣ діа- кона Маріи Никольской 44 л. съ дочерью 15 —
- С. Сухининокъ дьячк. сыну Федору Золотову 15 л. 5 —
- Калужской Георгіевской ц. вд. дьяч. Александрѣ Любунской 52 л. съ дочерью Людмилою 19 л. 8 —
- С. Горяинова вд. діак. Дарѣ Воскресенской 70 л. 6 —
- Калужской Космодамианской ц. вд. псаломщи- ка Параскевѣ Покровской 41 г. съ 3 дѣтьми 20 —

Калужск. Ильинской церкви вдовъ псаломщика
 Любови Бриллиантовой 48 л. 5 —
 С. Песоченскаго Завода дьячковской доче-
 ри Зинаидѣ Григоровичевой 12 л. 5 —
 С. Сѣтуни священн. дочери Маріи Вллевой. 7 55

По 2-му благочинническому округу назначено пособие на
 254 р. 99 к. тѣмъ же лицамъ и въ такомъ же количествѣ,
 какъ и во 2-й половинѣ 1874 г., кромѣ нижездующихъ:
 С. Лисина дьячковскимъ дочерямъ: Евдо-
 вии 61, Хіоніи 58 л. 8 187
 С. Никитскаго на Лебедани вдовъ священн.
 Екатерины Чистяковой 44 л. съ дѣтьми: Александр-
 рою 20, Александромъ 9, Любвию 6 л. 24 —
 С. Тихонова вдовъ священника Елизаветѣ
 Смирновой 31 г. съ 3 дѣтьми 30 —
 С. Ферзикова вдовъ дьячка Маріи Чистя-
 ковой 46 л. съ дочерью 6 —

По 3-му благочинническому округу назначено пособие на
 131 руб. 95 коп. тѣмъ же почти лицамъ и въ такомъ же
 размѣрѣ, какъ и за 2-ю половину 1874 г., за исключеніемъ
 нижеозначенныхъ:

Калужской Знаменской церкви дьячковской дочери Алек-
 сандрѣ Фирсовой 15 л. и с. Александровскаго священнической
 дочери Гликеріи Вѣгичевой 61 г. Этимъ лицамъ теперь не
 назначено пособія.

С. Потросова вд. дьячка Ефросиньѣ Малининой
 38 л. съ дѣтьми: Николаемъ, Елизаветою 9, Анною 2 л. 15 —
 С. Попова на Калужкѣ пономарской дочери
 Аннѣ Егоровой 51 г. 4 —
 С. Путогина вд. свящ. Ефросиньѣ Шеголевой 60 л. 10 —
 Этимъ лицамъ назначено пособие частію вновь и отчасти
 въ другомъ сравнительно съ прежнимъ количествѣ.

По 4-му благочинническому округу назначено пособие на
 176 р. 76 к. тѣмъ же лицамъ и въ томъ же количествѣ,
 исключая: с. Ивановскаго священнической дочери Параскевѣ
 Сахаровой, которой назначено пособие въ количествѣ 6 р. 31 к.