

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ.

№ 34

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 34

## Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 4—18 августа 1893 года, Павловскій уѣздный предводитель дворянства **Михаиль Лутовиновъ** утвержденъ въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ Павловскаго уѣзда, Воронежской епархіи.

## Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 10 августа 1893 г. за № 18, перемѣщаются: исправляющій должность секретаря Уфимской духовной консисторіи, коллежскій ассесоръ **Доброхотовъ** и секретари духовныхъ консисторій: Московской (1-й экспедиціи)—коллежскій ассесоръ **Спасскій** и Архангельской—титулярный совѣтникъ **Половъ**: первый—исправляющимъ

должность секретаря Архангельской, второй—секретаремъ Уфимской и послѣдній—секретаремъ Московской духовныхъ консисторій (всѣ трое по опредѣленію Святѣйшаго Синода, 30 іюля 1893 года).

Протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства **Александръ Желобовскій**, согласно Высочайше утвержденнаго Положенія объ управленіи церквами и духовенствомъ военнаго и морскаго вѣдомства, по сношенію съ Военнымъ Министерствомъ, отправляясь съ 20-го числа августа по 20-е сентября для обозрѣнія подвѣдомыхъ церквей Казанскаго военнаго округа и расположенныхъ на пути слѣдованія церквей Московскаго военнаго округа, на время своего отсутствія изъ С.-Петербурга, исполненіе своихъ обязанностей возлагаетъ на Предсѣдателя въ правленіи при Протопресвитерѣ, протоіерея церкви Генеральнаго и Главнаго Штаба Григорія **Словцова**.

### Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 20—30 іюля 1893 года за № 132, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: составленную преподавателемъ Кіевской духовной семинаріи П. Калачинскимъ книгу, подъ заглавіемъ: „Элементарныя свѣдѣнія изъ ученія о гармоніи въ приложеніи къ церковному пѣнію“ (Опытъ руководства Кіевъ, 1893 г. Цѣна 60 коп.)—допустить къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ въ качествѣ учебнаго пособия для учителей сихъ школъ.

### Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р.

достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:

50 р. дост., съ портр.	Императора Петра I-го.
25 „ „ „ „	Царя Алексѣя Михайловича.
10 „ „ „ „	Царя Михаила Теодоровича.
5 „ „ „ „	Великаго Князя Дмитрія Донскаго.

3 „ „ — —	} годъ выпуска помѣченъ по срединѣ оборотной стороны билетовъ.
1 „ „ — —	

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:

25-рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ. 12—9

## П Р И В А В Л Е Н І Я

к ъ

## Ц Е Р К О В Н Ы М Ъ В Ъ Д О М О С Т Я М Ъ,

И З Д А В А Е М Ы М Ъ

П Р И С В Я Т Ы Й Ш Е М Ъ П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В У Ю Щ Е М Ъ С В У Д О Д Ъ.

№ 34

Е Ж Е Н Е Д Ъ Л Ы Н О Е И З Д А Н І Е.

№ 34

## В Ы С О К О П Р Е О С В Я Щ Е Н Н Ы Й С Е Р Г І Й,

## М И Т Р О П О Л И Т Ъ М О С К О В С К І Й и К О Л О М Е Н С К І Й.

Осиротѣвшая по кончинѣ высокопресвященнаго митрополита Леонтія Московская паства готовится къ принятію новаго архипастыря. Волею Господа Пастыреначальника, рукою Помазанника Господня, онъ указанъ ей въ лицѣ старѣйшаго и заслуженѣйшаго изъ архипастырей Россійской Церкви, Члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода, высокопресвященнѣйшаго Сергія, бывшаго архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.

По своему высшему образованію и первоначальной дѣятельности высокопресвященнѣй митрополитъ Сергій принадлежитъ всецѣло Москвѣ того времени, когда въ ней правилъ слово истины приснопамятный святитель Филаретъ. И во время ученія его въ Московскою духовной академіи, и во все время духовно-учебной службы при сей же академіи въ должности бакка-

лавра, инспектора, профессора, ректора—онъ былъ подъ непосредственными, все болѣе и болѣе дѣлавшимися близкими и затѣмъ ближайшими вліяніемъ и руководительствомъ этого незабвеннаго святителя. Насколько сильно могло быть это вліяніе, можетъ судить только тотъ, кто хотя отчасти испыталъ его. Митрополитъ Филаретъ—это былъ не только начальникъ требовательный, строгій, острымъ взоромъ своимъ проникавшій въ самую душу подчиненнаго, но и епископъ—въ полномъ смыслѣ этого слова,—пастырь, искреннѣйше заботливый о спасеніи душъ, ему ввѣренныхъ,—отецъ чадъ своихъ духовныхъ,—былъ не только пастырь и отецъ, но и великій человекъ, силою ума возвышавшійся надъ цѣлымъ вѣкомъ, дѣлатель неуспянный, всегда стоявшій на своей стражѣ и человекъ пра-

ведной и святой жизни. Онъ не правиль только паствой, но нравственно цариль въ ней: его слово полагало конецъ всякому недоумѣнію и спору, на его рѣшеніе не могло быть возраженій, его мысли и сужденія только возбуждали удивленіе къ его генію; ни одного слова не помнитъ никто, которое бы произнесено было имъ безцѣльно и не имѣло значенія. Безумцами казались тѣ и были таковы, кто рѣшался въ чемъ либо пререкать ему. Самыя высокіе умы, самая глубокая ученость стоявшихъ подъ нимъ, каковы были, напримѣръ, знаменитые и прославленные профессора академіи, казались мелкими въ сравненіи съ его мудростію, колоссальнымъ умомъ и высокими духовными дарованіями. Посему если повиновались ему подчиненные и пасомые, то безъ всякаго прекословія и отъ всей души, если читли его, то также отъ всей полноты сердца. И такъ привыкали жить подъ сѣнію его, какъ бы другой жизни и не могло быть на свѣтѣ, такъ слушались и боялись его, какъ бы онъ былъ единый и единственный начальникъ. Знали выше и кромѣ его одну только власть Царскую, которую такъ преискреннѣйше чтить самъ Филаретъ, служа въ этомъ отношеніи, какъ и въ другихъ, образцемъ для паствы. Высшую церковную власть чтили въ лицѣ его, какъ старѣйшаго и вліятельнѣйшаго члена Святѣйшаго Синода. Только кончина этого великаго человѣка дала всѣмъ почувствовать, чего лишились въ немъ пасомые,

жившіе одной съ нимъ жизнію, и какъ всѣми нитями своего духовнаго существа они были съ нимъ связаны. И подъ такимъ сильнымъ, всеобъемлющимъ вліаніемъ этого великомощнаго архипастыря и учителя высокопреосвященный Сергій былъ болѣе двадцати лѣтъ. Самъ глубокозоркій и строготребовательный святитель Филаретъ напелъ его на столько созрѣвшимъ и окрѣпшимъ духовно, что, сверхъ существовавшей обычая, ему, не бывшему викаріемъ, была представлена самостоятельная кафедра епископа Курскаго и Бѣлгородскаго.

На этой каедрѣ Господь судиль ему быть также около двадцати лѣтъ. Въ концѣ 1879 года онъ былъ назначенъ на высшую кафедру, Казанскую, и возведенъ въ санъ архіепископа. Съ сего времени начались вызовы его для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ. Въ 1882 году, по собственному желанію, для пользованія южнымъ климатомъ, высокопреосвященный Сергій перемѣщенъ былъ въ Кишиневъ. Въ 1883 г., въ числѣ другихъ избранныхъ іерарховъ, онъ участвовалъ въ торжествѣ коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Въ 1891 г. былъ назначенъ архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ. На всѣхъ сихъ каедрахъ высокопреосвященный Сергій пользовался славою осторожнаго и мудраго правителя, благоговѣйнаго совершителя Таинъ Божіихъ и ревностнаго проповѣдника слова Господня, человѣка — высокаго ума, обильныхъ свѣдѣній, богатаго жизненнаго

опыта, строгой во всемъ мѣры, настойчиваго труда и неослабной энергіи. Всегда окружала его и въ особеннѣишій степени сіяетъ теперь слава питомца и сподвижника Филарета, носителя его духа и завѣтовъ. Уже немного сихъ сподвижниковъ Филарета остается на свѣтѣ: изъ нихъ ему единому Господь судилъ встать въ чинѣ преемниковъ сего святителя. Въ этомъ духѣ и завѣтахъ Филарета уже заложена крѣпкая связь между новымъ архипастыремъ Москвы и вѣренною ему отъ Господа паствою, которая свято чтитъ имя Филарета и дорожитъ всѣмъ, что этимъ великимъ святителемъ было установлено и завѣщано. На всѣхъ почти болѣе важныхъ постахъ Московскаго духовенства, членовъ консисторіи, благочинныхъ, совершаютъ служеніе Церкви лица, близко со школьной скамьи извѣстные высокопреосвященному Сергію и духовно уже связанныя съ нимъ, и это весьма важное условіе для тѣснѣйшаго сближенія архипастыря съ паствою и для успѣшнаго дѣйствования въ оной. Послѣ продолжительнаго служенія въ разныхъ мѣстахъ великой, малой и новой Россіи, обогащенный опытомъ, высокопреосвященный митрополитъ Сергій возвращается въ свою родную страну, ибо что можетъ быть роднѣе того мѣста, гдѣ воспріяты задатки силы духовной и положено столь доброе и твердое начало жизни самостоятельной?

Да укрѣпитъ Господь здоровье и силы столь много потрудившагося святителя для высокаго, вѣримаго

ему теперь, служенія, для котораго вся предшествовавшая жизнь его представляется какъ бы только подготовленіемъ, и да продлитъ драгоценную жизнь его на многія лѣта!

#### Наканунѣ Черниговскаго праздника.

(992—1892).

*И бысть радость велия во градѣ томѣ* (Дѣян. VIII, 8).

29 и 30-го августа текущаго года въ Черниговѣ совершается великое духовное торжество: молитвенно празднуется девятисотлѣтіе существованія въ немъ православной епископской кафедрѣ. Примемъ въ этомъ торжествѣ участіе и мы хотя немногими историческими воспоминаніями.

По близости Чернигова къ Кіеву, можно думать, что свѣтъ христіанства началъ озарять землю Черниговскую еще при князьяхъ Олегѣ, Игорѣ и Святославѣ, остававшихся въ язычествѣ, а во время святаго князя Владиміра христіанство распространилось въ ней уже въ такой мѣрѣ, что можно было открыть епархію, — и она открыта въ 992 году. Въ самомъ началѣ это была обширнѣйшая епархія, граничившая съ Кіевскою, Новгородскою и Ростовскою, такъ что впоследствии изъ нея образовалось нѣсколько епархій. Съмя святой вѣры пало въ ней на добрую почву: скоро въ ней явились достойнѣйшіе сыны Церкви; таковы особенно — прославленные въ ликѣ святыхъ: преподобный *Антоній Печерскій*, основатель монастыря русскаго († 1073 г.), *Никола Святѣиша*, князь Черниговскій, добровольно оставившій супругу, дѣтей и славу, первый изъ князей инокъ и вратарь Печерской обители († 1143 г.), мученики — князь *Игорь*, убитый невинно († 1147 г.), — святой князь *Михаилъ* и бояринъ его *Теодоръ*, замученные ради Христа въ станѣ Батыя (1244 г.), преподобная *Евфросинія*, дочь князя-мученика Михаила, съ юности иногиня и потомъ игуменія Суздальская († 1250 г.). Сыномъ

*Черниговскаго* же боярина былъ и святи-  
тель *Алексій*, митрополитъ Московскій,  
но родился уже въ Москвѣ († 1378 г.).

Кромѣ того, до насъ дошли свѣдѣнія  
о пятидесяти архиепископахъ Чернигов-  
скихъ, содѣйствовавшихъ словомъ и дѣ-  
ломъ насажденію Христовой вѣры и  
устроенію епархіи. Приближися мыслен-  
но къ сему лику святителей и вспомнимъ  
замѣчательнѣйшія черты жизни нѣкото-  
рыхъ изъ нихъ.

Епископъ *Іоаннъ* (1087—1112 г.) уча-  
ствовалъ въ освященіи великой, „небеси  
подобной“ церкви Кіево-Печерской и въ  
перенесеніи мощей преподобнаго *Феодо-  
сія* изъ пещеры въ новую церковь.

Блаженный *Феоктистъ*, еще бывши  
игуменомъ въ Печерской обители, убѣ-  
дилъ великаго князя и митрополита Кі-  
евского внести имя преподобнаго *Феодо-  
сія* въ списки святыхъ всей Россіи. По-  
священный въ 1113 г. во епископа Чер-  
ниговскаго, онъ освящалъ въ немъ кае-  
дральный Борисоглѣбскій храмъ, устроен-  
ный благочестивымъ княземъ *Давидомъ*  
*Святославичемъ*. Скоро по освященіи хра-  
ма, князь-строитель лежалъ уже на смерт-  
номъ одрѣ. Любившій его владыка *Фео-  
ктистъ*, замѣтивъ близость его къ смерти,  
велѣлъ пѣть канонъ Кресту Господню,  
хранителю отъ духовъ злобы. Въ это вре-  
мя влетѣлъ бѣлый голубь и сѣлъ на  
грудь умирающаго; князь скончался—и  
голубь отлетѣлъ (1123 г.). Почившаго  
князя положили въ созданномъ имъ хра-  
мѣ (существующемъ и по нынѣ), а чрезъ  
пять дней отпѣвали въ немъ и блажен-  
наго епископа *Феоктиста*. Въ канонѣ Кі-  
евскимъ угодникамъ онъ поставленъ въ  
числѣ святыхъ Печерскихъ.

Епископъ *Онуфрій* (1143 г.) является  
правителемъ и митрополитомъ Кіевской, во  
время удаленія митрополита на Востокъ.  
Онъ твердо настаивалъ на томъ, что со-  
боръ русскихъ епископовъ можетъ поста-  
вить митрополита въ Кіевъ, и митропо-  
литъ былъ посвященъ шестью епископами  
рускими, среди коихъ первенствовалъ  
Черниговскій.

Въ 1239 году татары опустошили  
Черниговъ, ограбили и сожгли храмы

Божіи; весь край Черниговскій до того  
былъ разоренъ, что владыки его избра-  
ли мѣстомъ пребыванія своего Брянскъ.  
Потомъ случилось и такъ, что Черни-  
говская кафедра немалое время остава-  
лась праздною, когда Черниговъ под-  
палъ подъ власть Польши и унія про-  
изводила тревоги и бѣдствія въ юго-за-  
падной Россіи; въ эту тяжкую годину  
святители Черниговскіе вынуждены были  
искать себѣ убѣжища въ Москвѣ, Сузда-  
лѣ, Смоленскѣ. И только на соборѣ 1589  
г., при учрежденіи патриаршества, поло-  
жено было—возстановить епископію въ  
Черниговѣ, но дѣйствительно возстанов-  
лена она около 1640 г., при чемъ, однако,  
епископы долгое время жили то въ Кіевѣ,  
то въ Новгородѣ-Сѣверскѣ.

Въ эту многотрадальную пору Прови-  
дѣніе послало землѣ Черниговской архи-  
епископа, поистинѣ благопотребнаго и  
благоплоднаго: это — бывший ректоръ  
Кіево-Братскаго училища *Лазарь Барано-  
вичъ* (1657—1693 г.). Едва онъ сталъ  
епископомъ, онъ призванъ былъ участво-  
вать въ избраніи Кіевского митрополита,  
завѣдывать до избранія Кіевскою митро-  
поліею, напустовать гетмана Богдана  
Хмельницкаго къ отходу изъ міра, при-  
нять участіе въ избраніи новаго гетмана.  
Являсь архиепископомъ края, разстроенаго  
вліаніемъ папизма и волнущаго меч-  
тами о независимости, преосвященный  
*Лазарь* хорошо понималъ, что Малороссія  
можетъ быть счастлива только подъ за-  
щитою православнаго царя русскаго, и по-  
спѣшилъ выразить искреннюю покорность  
царю *Алексію Михайловичу*: „Единство  
отъ Бога, а раздѣленіе отъ злого духа“—  
писалъ онъ;—„лучше бы было, аще бы  
Россія не дѣлилась, но подъ единымъ  
православнымъ монархомъ была: я свои  
Черниговскія овцы на путь поставилъ“.  
Три раза онъ былъ блюстителемъ ми-  
трополіи Кіевской. Въ 1662 году былъ  
утѣшенъ прославленіемъ чудотворной ико-  
ны Божіей Матери Черниговской Иль-  
инской. Въ 1665 году вызванный въ  
Москву по дѣлу патриарха *Никона*,  
онъ подавалъ голосъ — не лишать *Ни-  
кона* патриаршаго сана, но дѣло низло-

женія его считалъ вполне законнымъ. Тогда же онъ получилъ отъ собора и царя званіе архіепископа, съ правомъ совершать служеніе въ саккосѣ. Этотъ почетъ оправдалъ онъ самымъ дѣломъ: города Черниговскіе, поддерживаемые имъ, явились вѣрными царю болѣе, чѣмъ другіе города; епархія, дотолѣ разстроенная, приведена имъ въ цвѣтущее состояніе во всѣхъ отношеніяхъ. Онъ возобновилъ въ ней древнія обители, основалъ пять новыхъ, повсюду завелъ должное благолѣпіе, многія святыни возвратилъ отъ папизма православію, основалъ обширный и прекрасный храмъ во имя Пресвятыя Троицы въ Ильинской обители, завелъ типографію при своей каѳедрѣ, а въ 1672 г. перенесъ самую каѳедру изъ Новгородъ-Сѣверска въ Черниговъ, горячо полемизировалъ съ іезуитами, нѣсколько разъ умолялъ царя не отдавать Кіева полякамъ, былъ самъ неутомимымъ писателемъ и проповѣдникомъ и умѣлъ окружать себя людьми образованными и примѣрными по жизни. Въ 1688 г. Черниговской архіепископіи предоставлено считаться первою между архіепископіями Россіи. Глубокимъ старцемъ скончался въ 1693 г. пресвященный Лазарь, выдающійся литературный и политическій дѣятель южной Россіи и „великій столпъ церковный“ (какъ называетъ его святитель Димитрій Ростовскій, начавшій при немъ свое служеніе).

О преемникѣ святителя Лазаря блаженномъ *Теодосіи Углицкомъ* († 1696 г.) было говорено недавно въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ \*).

Начиная отъ *Теодосіа*, семь святителей Черниговскихъ происходили изъ дворянскаго сословія и отличались классическимъ образованіемъ.

Архіепископъ *Іоаннъ Максимовичъ* (1697 г.) основалъ въ Черниговѣ духовный коллегіумъ (семинарію), гдѣ получали образованіе дѣти не только духовенства, но и дворянъ, казаковъ и мѣщанъ. Широко распространяя образованіе, онъ и самъ былъ писателемъ плодовитымъ, и сочине-

нія его дышать искреннимъ благочестіемъ и умными мыслями, хотя написаны стихами тогдашняго времени. Какъ архипастырь образованный и способный, онъ былъ назначенъ митрополитомъ въ Тобольскъ, гдѣ и скончался.

Преемникъ его *Антоній Стаховскій* грамотою своею (1720 г.) увѣщавалъ всѣхъ чадъ паствы посѣщать церковь Божию, говѣть во всѣ посты, изучать молитвы въ церкви и дома, прихожанъ неговѣвшихъ онъ велѣлъ священникамъ не посѣщать съ молитвою въ праздники, а не знающихъ молитвъ не вѣнчать. И этотъ заботливый владыка былъ переведенъ митрополитомъ въ Тобольскъ.

*Иродіонъ Журавовскій* (1722 г.), пастырь чрезвычайно дѣятельный, съ неуступчивымъ властительнымъ характеромъ. Онъ строго наблюдалъ за воспитаніемъ дѣтей духовенства; неприготовленныхъ какъ слѣдуетъ къ священству отнюдь не удостоивалъ сана; всего болѣе старался ограничить своеволіе пановъ, которые нерѣдко не покорялись правиламъ Церкви, весьма часто дозволяли себѣ произволъ въ отношеніи къ духовенству и дерзко присвоивали церковныя имѣнія. Пресвященный *Иродіонъ* боролся съ самимъ гетманомъ и по жалобѣ его былъ уволенъ въ 1734 г. въ Межигорскій монастырь.

*Иларіонъ Ропалевскій* (1735 г.)—первый изъ архипастырей Черниговскихъ основалъ общество, во имя Пресвятой Дѣвы Богородицы, съ пошечительной дѣлюю—улучшить благосостояніе семинаріи; при этомъ онъ завелъ снодикъ для поминовенія благотворителей, живыхъ и почившихъ. И ему, по столкновеніи съ мѣстными властями, пришлось просить себѣ увольненія на покой (1738 г.).

*Амеросій Дубневичъ* изъ настоятелей Сергіевой лавры посвященъ во епископа Черниговскаго, въ присутствіи Императрицы Елисаветы (1742 г.). Онъ особенно памятенъ своимъ участіемъ въ свидѣтельствованіи чудесъ отъ Ахтырской иконы Божіей Матери, осмотромъ епархіальныхъ церквей и грамотой, полагавшей общій постъ и крестные ходы, съ водо-

\* См. „Прибавл. къ Церковнымъ Вѣдомостямъ“ за 1893 г. № 3.

освященіемъ и окропленіемъ нивъ и полей, въ страшный зной 1748 года.

*Кирилль Ляшевскій*, изъ ректоровъ Сергіевой семинаріи и намѣстниковъ лавры, образованнѣйшій мужъ своего времени, епископъ съ 1761 г., преимущественно заботился о благочиніи въ храмахъ и о доброй нравственности духовныхъ чадъ своихъ. Нѣкоторыя резолюціи его приводитъ съ уваженіемъ въ своемъ „Обзорѣ Черниговской епархіи“ преосвященный Филаретъ Гумилевскій.

*Феофилъ Игнатовичъ* (1770 г.) предписалъ праздновать въ епархіи память святыхъ Михаила и Феодора, Черниговскихъ чудотворцевъ. Ему пришлось перенести много тревогъ и трудовъ, когда недвижимыя имѣнія церковныя передавались въ вѣдѣніе казенныхъ палатъ; даже архіерейскій домъ, только что отстроенный на средства казены, взятъ былъ для гражданскихъ присутственныхъ мѣстъ; многіе монастыри были закрыты, въ томъ числѣ и Ильинскій...

*Викторъ Садковскій*, великій страдалецъ по интригамъ поляковъ въ Несвижской крѣпости (куда онъ былъ посаженъ въ санѣ епископомъ), пріѣхалъ въ Черниговъ уже изнуреннымъ старцемъ (1796 г.). Здѣсь памятенъ онъ возобновленіемъ церкви святаго пророка Іліи съ пещерами преподобнаго Антонія, въ Ильинской обители.

*Михаилъ Десничскій*, епископъ Черниговскій съ 1803 г. Это былъ одинъ изъ самыхъ заботливыхъ и дѣятельныхъ архипастырей въ цѣлой Россіи. Прежде всего, онъ старался уничтожить разныя неустройства въ епархіальномъ духовенствѣ, накопившіяся временемъ; для этого онъ искавшихъ посвященія самъ испытывалъ въ чтеніи и пѣніи; собирая многихъ разомъ, онъ, въ видѣ общаго разговора, проходилъ съ ними весь катихизисъ и правила о должностяхъ лицъ духовныхъ, занимался съ ними по нѣсколько дней съ величайшею простотою и любовью; объѣзжая епархію, очень часто служилъ литургію въ городахъ, мѣстечкахъ и селахъ; любилъ прекращать увѣщаніями взаимныя споры духовенства

и производилъ это безъ обиды правдѣ и любви; посѣщая слободы раскольниковъ, онъ своими бесѣдами и убѣжденіями многихъ изъ нихъ возвратилъ Церкви; въ прогулкахъ своихъ онъ находилъ удовольствие разговаривать съ бѣдными, несчастными, больными, иногда отыскивалъ мѣста ихъ жительства и своею помощью облегчалъ ихъ участь; несчастные приходили къ нему въ назначенное время безъ доклада; въ обхожденіи онъ былъ простъ. Неудивительно, что паства Черниговская любила своего пастыря, какъ и пастырь любилъ ее. Въ заботливости своей о должномъ видѣ храмовъ Божіихъ, онъ великолѣпно обновилъ кафедральный соборъ и главный храмъ Ильинской обители; всѣ стѣны ихъ расписалъ священными изображеніями, при чемъ не только указывалъ, гдѣ какое изображеніе должно быть помѣщено, но самъ восходилъ по лѣсамъ наверхъ и наблюдалъ за правильностію и чистотою живописи. Въ зданіи семинаріи устроилъ церковь и заставлялъ учениковъ участвовать въ чтеніи и пѣніи церковномъ... И теперь еще, на что ни посмотрите въ святыхъ мѣстахъ Чернигова, вездѣ найдете болѣе или менѣе замѣтныя слѣды его пастырской дѣятельности: въ епархіи еще живъ Михаилъ! Но всего болѣе памятенъ онъ своими правоучительными и трогательными поученіями, бесѣдами, которыя говорилъ болѣею частью изустно, приготовясь къ нимъ только размышленіемъ. Черниговское общество усердно стекалось слушать ихъ и долго помнило ихъ, такъ какъ онѣ лились изъ сердца чистаго, полнаго любви къ Господу и людямъ. Не менѣе замѣчательны были его частныя бесѣды и самыя письма. Одинъ обращенный имъ нѣкогда въ Москвѣ писалъ къ нему въ Черниговъ, что былъ боленъ при смерти, но принялъ Святыхъ Тайны и выздоровѣлъ; владыка поспѣшилъ отвѣчать ему: „Я получилъ письмо ваше, чувствуя себя не совсѣмъ здоровымъ, но, прочитавъ его, сталъ и здоровъ и веселъ. Да какъ и не радоваться? Вы приняли Святыхъ Тайны,—и болѣзнь ваша прекратилась! Ахъ, мой почтенный другъ, если-

бы христіане знали великую важность причащенія Тѣла и Крови Христовой, то менѣе было бы у насъ болѣзней и горестей. Въ болѣзни оно есть врачество души и тѣла, въ горестяхъ утѣшеніе. Да и какъ не быть сему, если мы вѣруемъ и должны вѣровать, что точно подъ видомъ хлѣба и вина Самъ Спаситель соединяется съ нами, таинственно присутствуетъ въ насъ! Когда Онъ присутствуетъ, то духъ нашъ оживляется и какъ бы погружается во Христа. А если и само тѣло наше духомъ оживляется, то и оно должно почувствовать перемѣну, тоже оживленіе и выздоровѣть, какъ бы слыша гласъ Спасителя: *востани и ходи!* Но все это должно послѣдовать, когда болящій, всею силою духа и ума, вѣруетъ, что Христосъ Спаситель приходилъ въ міръ спасти грѣшниковъ, и что Онъ, по неизъяснимой любви Своей, оставилъ намъ средство соединиться съ Нимъ невидимо, духовно. А гдѣ Онъ, тамъ радость, миръ, блаженство, жизнь души и тѣла. Христіанскіе пастыри обязаны вразумлять о семъ великомъ таинствѣ cadaго готовящагося къ причащенію, и не по однимъ требникамъ, но благоговѣнно назидать, проникаясь душевнымъ желаніемъ—возбудить вѣру въ причащающемся. Душевный восторгъ пастыря и пламенная безмолвная молитва его производятъ въ семъ случаѣ великое дѣйствіе. Онъ непонятнымъ образомъ возбуждаетъ духъ участника и содѣйствуетъ къ возбужденію живой вѣры въ немъ. О, еслибы всѣ мы посвящали себя на изученіе, что такое вѣра, таинства ея, все христіанство, поученія евангельскія и вселенскихъ святителей отцевъ Церкви, то какой бы переворотъ увидѣли въ семействахъ, обществахъ, государствахъ! Тогда было бы небо и блаженство на землѣ!.. Вы еще говорите, что наслаждаетесь чтеніемъ книги *Томы Кемпійскаго „О подражаніи Христу“*; читайте эту драгоценную книгу ежедневно, ежечасно: тамъ есть такія мысли, особенно объ исповѣди и святомъ причащеніи, которыя великое множество христіанъ просвѣтили и возродили жизнь ихъ по заповѣдямъ Господа

Исуса Христа. —\*) Господь да сохранитъ васъ на пути спасенія; призываю на васъ Его благословеніе“.—Въ другомъ письмѣ къ тому же лицу блаженный владыка писалъ между прочимъ: „Недавно посѣтилъ меня вашъ родственникъ. Много было говорено и о васъ; но все слышанное не радовало меня: вы впали въ задумчивость, сдѣлались нелюдимымъ, убѣгаете даже родныхъ, и какая то странность въ поступкахъ вашихъ. О, мой другъ почтенный! Вы въ опасномъ положеніи; берегитесь—вы въ искушеніи; въ васъ легко можетъ вкратиться самоугодность и даже ненависть къ самому себѣ; вы будете искать возрожденія духовнаго въ способахъ, самими вами избрѣтенныхъ,—не въ тѣхъ, которые указаны намъ Самимъ Спасителемъ, Его Апостолами и людьми свыше просвѣщенными. Молитесь Господу отъ всей души и просите Его, да не внидете въ искушеніе. Бодрствуйте, мужайтесь, помните слова великаго апостола Павла. Онъ говорилъ, что радость о Христѣ есть даръ Святаго Духа. Будьте же веселы, любезны, дружелюбны; не унывайте, занимайтесь дѣлами христіанства истиннаго. Молитесь отъ всей души, отъ всего сердца. Въ духѣ человеческомъ таится искра небснаго его происхожденія. Благодать Божія, молитвами, таинствами и вѣрою пріобрѣтаемая, когда коснется этой искры, то воспламеняетъ ее; тогда она проникаетъ все существо духа нашего, и человекъ начинаетъ видѣть все съ другой точки зрѣнія: прежде сокрытое отъ него дѣлается понятнымъ; онъ проникаетъ и узнаетъ начало и цѣль своего существованія. Въ этомъ состояніи человекъ-христіанинъ творитъ дѣла, непостижимыя для естественной, обыкновенной философіи. Но бѣда, когда самолюбіе человеческое будетъ почитать свои мечты за благодать, свыше ниспосылаемую! Тутъ-то молитва болѣе всего врачуется этотъ

\*) Книги этой было доселѣ десять переводовъ въ 15-ти изданіяхъ; два изъ нихъ замѣчательны именами переводчиковъ: одинъ—графа М. М. Сперанскаго, шесть изданій до 1854 г., другой—К. П. Побѣдоносцева, пять изданій.

душевный недугъ: молитесь же"! Такъ поучалъ святитель въ своихъ письмахъ. Похоронивъ въ Черниговѣ свою мать, которая слѣдовала за нимъ изъ Москвы (его родины) въ Петербургъ и изъ Петербурга въ Черниговъ, онъ думалъ тутъ же и себѣ найти покой и написалъ духовное завѣщаніе. Въ немъ, на случай смерти своей, для совершенія погребенія онъ велѣлъ не призывать никого изъ сосѣднихъ архипастырей, а поручалъ совершить погребеніе своему духовенству, и мѣсто могилы назначилъ около могилы матери. Облаченіе, въ которомъ надлежало погребсти его, приготовилъ самъ и имѣлъ его близъ себя всегда, не только въ Черниговѣ, но и въ поѣздахъ по епархіи. Однако, предѣлъ служенію его былъ назначенъ не тамъ, гдѣ полагало смиреніе его: въ 1818 году онъ былъ назначенъ митрополитомъ въ С.-Петербургъ; здѣсь онъ скончался 24 марта 1821 года и погребенъ въ Александро-Невской лаврѣ.

Но вѣнцемъ архипастырей Черниговскихъ, украшеніемъ и славою паствы, ея истиннымъ благодѣтелемъ во многихъ отношеніяхъ—явился архіепископъ *Филаретъ Гумилевскій*. Онъ вступилъ въ управленіе въ апрѣлѣ 1859 г. и послужилъ только семь лѣтъ, но сколько добра онъ сдѣлалъ за это короткое время—и перечислить трудно! Главными и неразрывными предметами заботливости его были—образованіе духовенства, улучшеніе быта его и религіозно-нравственное воспитаніе народа посредствомъ духовенства. Ему пришлось заботиться разомъ о многомъ: и объ устройствѣ зданій для учебныхъ заведеній, и объ улучшеніи быта наставниковъ, и объ усиленіи развитія воспитанниковъ, и объ открытіи новыхъ учебныхъ заведеній, и пр. и пр. Еще до его пріѣзда на епархію, корпусъ, въ которомъ жили сироты-воспитанники семинаріи, обветшалъ до того, что въ немъ нельзя было жить, и ученики были выведены на вольныя квартиры, а на квартирахъ имъ во всѣхъ отношеніяхъ жилось гораздо хуже прежняго. Владыка доверчиво обратился къ духовенству епархіи

и предложилъ ему удѣлить въ пользу семинаріи часть изъ суммъ церковныхъ, остающихся въ избыткѣ, и, по возможности, изъ своихъ личныхъ средствъ. Такимъ образомъ мало по малу образовался капиталъ слишкомъ въ 56,000 руб., и къ 1 января 1866 года окончена была постройка каменнаго корпуса, перестроены старыя зданія и еще сбереженъ остатокъ въ деньгахъ и матеріалахъ. Въ то же время владыка озаботился устроить при классномъ корпусѣ семинаріи нѣсколько квартиръ для наставниковъ ея, повелѣлъ отпускать изъ необладанныхъ суммъ каедры, въ пособіе наставникамъ, по 960 руб. ежегодно. Кромѣ того, онъ вошелъ съ представленіемъ въ Святѣйшій Синодъ объ отчисленіи 4½ процентовъ изъ церковныхъ суммъ по всей епархіи на улучшеніе быта наставниковъ. Тогда же онъ положилъ начало ученической бібліотекѣ при семинаріи и въ основаніе бібліотеки пожертвовалъ всѣ свои сочиненія. При семинаріи онъ открылъ педагогическія классы для приготовленія воспитанниковъ ея къ успешному занятію съ дѣтьми въ сельскихъ приходскихъ школахъ. Въ заботливости о томъ, чтобы дѣти какъ можно меньше отдалялись отъ родителей, онъ открылъ въ Стародубѣ духовное уѣздное училище, куда дѣти духовенства четырехъ сѣверныхъ уѣздовъ епархіи удобнѣе могли пріѣхать, чѣмъ въ отдаленный Черниговъ, и такимъ образомъ чаще могли видѣться съ своими родителями. Онъ же первый подаль мысль объ открытіи въ Черниговѣ училища для дѣвицъ духовнаго званія. Этимъ онъ угадалъ давнее и задушевное желаніе духовенства, и оно на голосъ его отозвалось съ полнымъ сочувствіемъ: пожертвованія стали поступать не только деньгами, но даже зерновымъ хлѣбомъ и мукою, холстами и бѣльемъ; на собранныя средства купленъ былъ домъ дворянскаго собранія за 9000 р., и въ январѣ 1866 г. училище было открыто. Мало по малу при училищѣ устроена была церковь, основаны стипендіи для сиротъ, и память владыки была увековѣчена отъ духовенства стипендіей его имени.—Еще

болѣе было сдѣлано имъ для образованія народа. До прїѣзда его, въ Черниговской епархіи существовало всего 20 сельскихъ школъ; онъ предложилъ священникамъ, чтобы они открывали школы для дѣтей обоюго пола, а благочиннымъ, чтобы они каждый мѣсяць доставляли въ консисторію свѣдѣнія о приходскихъ школахъ; въ помощь духовенству онъ исходатайствовалъ, чтобы для помѣщенія школъ было отведено по одной комнатѣ въ волостныхъ правленіяхъ, чтобы школы поступали на попеченіе братствъ. Постоянно и настойчиво онъ проводилъ ту мысль, что распространеніе грамотности въ народѣ должно имѣть цѣлю нравственное развитіе его на религиозныхъ началахъ; съ этой мыслью онъ слѣдилъ, чтобы въ школахъ не появлялись книги вредныя для дѣтей; для надзора за школами учредилъ помощниковъ благочинныхъ; велѣлъ, чтобы при проѣздѣ его по епархіи ученики были собираемы въ церквахъ. Вслѣдствіе всѣхъ этихъ мѣръ въ епархіи явилось къ 1865 году 848 школъ и въ нихъ мальчиковъ 14302, дѣвочекъ 1786, и Черниговская епархія въ этомъ отношеніи заняла второе мѣсто въ Россіи.— Съ цѣлю содѣйствовать образованію паствы, онъ основалъ типографію при Ильинскомъ монастырѣ, началъ изданіе „Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій“, открылъ при соборныхъ церквахъ бібліотеки изъ книгъ и журналовъ духовнаго содержанія и подарилъ въ нихъ свои сочиненія. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ заботился объ улучшеніи быта духовенства, о развитіи приходскихъ попечительствъ, объ основаніи пенсіоннаго капитала для обезпеченія осиротѣвшихъ семействъ и старости, о должномъ обновленіи обители, о сооруженіи зданія для консисторіи. Побуждая другихъ ревностно трудиться, онъ и самъ въ то же время принималъ во всемъ живое участіе, самъ жертвовалъ въ пользу школъ, въ пользу призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія, въ пользу братства, на устроеніе корпуса для сиротъ, на училище для дѣвицъ, на семинарію, на устройство квартиръ для наставниковъ, на учрежденіе типографіи, на учебническую бібліотеку, издалъ въ

пользу семинаріи чрезвычайно интересныя въ историческомъ смыслѣ „Письма Лазаря Барановича.“ Но мы не въ силахъ даже перечислить, сколько сдѣлалъ добра и пользы Черниговской епархіи, этотъ мудрый, попечительный и многоталантливый трудолюбецъ-владыка. Каждый годъ управленія онъ ознаменовывалъ значительными и благодѣтельными распоряженіями и дѣйствіями.

Въ основанныхъ имъ (съ іюля 1861 г.) „Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій“, между множествомъ другихъ сочиненій своихъ, онъ началъ и окончилъ описаніе Черниговской епархія. И еще ранѣе, въ „Трудахъ Кіевской духовной академіи“, онъ помѣстилъ свои статьи: „Черниговскіе іерархи“, „Историческія свѣдѣнія о раскольникахъ Черниговской епархія“; въ Черниговѣ издалъ „Общій обзоръ епархія“, „Каедральныя Черниговскіе монастыри“, затѣмъ въ „Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ“ помѣстилъ описаніе монастырей, церквей, городовъ, уѣздовъ, замѣчательныхъ мѣстечекъ и селъ; тамъ же напечаталъ онъ собранныя имъ изъ множества разныхъ древнихъ и новыхъ источниковъ „Правила для монашествующихъ“ и „Постановленія о церковномъ причтѣ“, которыя были немедленно перепечатаны во всѣхъ тогдашнихъ епархіальныхъ изданіяхъ.— Къ величайшему сожалѣнію, это драгоценное описаніе епархія, уже послѣ его смерти, издано было чрезвычайно небрежно, чтобы не сказать болѣе. Вся бібліотека его, всѣ рукописи были завѣщаны имъ въ пользу Черниговской семинаріи.

Изъ преемниковъ его вспомнимъ признательно недавно почившаго епископа *Веніамина Выковского*; пастыръ истинно добрый, онъ постоянно дѣйствовалъ въ духѣ любви и основалъ два братства, вполнѣ вѣруя, что можно гораздо больше успѣть соединенными силами.

Да будетъ вѣчная память всѣмъ Черниговскимъ святителямъ и ихъ сподвижникамъ почившимъ! А начинающейся новый вѣкъ церковной жизни Черниговской да осѣнитъ Господь Своимъ милосердіемъ!

Прихожанинъ Ст. П.

## Р Ъ Ч Ъ,

сказанная просвященнымъ Никаноромъ, епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, предъ папихидою по императорѣ Петрѣ Великомъ, 30 іюля 1893 года, въ день воспоминанія 200-лѣтія со времени перваго посѣщенія имъ г. Архангельска.

*Лежитъ чловѣку единому умерети,  
потомъ же судъ (Евр. 9, 27).*

Да, братіе и сестры о Господѣ, только умереть чловѣкъ, и начинается совершаться надъ нимъ судъ, судъ—и земной и небесный, хотя ни тотъ, ни другой не бываетъ рѣшительный, а чловѣчскій даже бываетъ очень погрѣшительный. Суда этого не избѣжить никто: богатый и и убогий, воинъ и царь. Не избѣгъ его и воспоминаемый нами доблестный Императоръ Петръ Великій, бывший юнымъ гостемъ Архангельска 200 лѣтъ тому назадъ. Какъ о всѣхъ царяхъ по смерти начинаютъ говорить больше и смѣлѣе, чѣмъ при жизни, такъ и о немъ по смерти стали говорить многое и разнообразное, начиная съ знаменитаго погребальнаго слова архіепископа Теофана Прокоповича, говорившаго: „Россіяне, что мы дѣлаемъ? Петра Великаго погребаемъ!“ Въ томъ же хвалебномъ духѣ говорили о Петрѣ долго и послѣ. Но вотъ настало время броженія мыслей, ниспроверженія всѣхъ величій, отрицанія всякихъ авторитетовъ, развѣнчанія всѣхъ увѣнчанныхъ лаврами героевъ и гениевъ. Смѣлые критики коснулись чести и славы и Великаго Петра, думая на развалинахъ его величія упрочить свое писательское имя и славу. Были нападки на честь и славу Великаго Петра и съ другой стороны, а именно со стороны невѣжественной и фанатичной толпы, руководимой изувѣрами, которые осмѣливались даже называть его противникомъ Христа.

Но, благодареніе Богу, сущность различія взглядовъ на Великаго Петра среди болѣе или менѣе просвѣщенныхъ людей сводилась по преимуществу къ принципиальнымъ взглядамъ на способы и сред-

ства, коими просвѣщалась и просвѣщается Россія, и на его отношенія къ этимъ средствамъ. Извѣстно, что на необъятную Русь нашу издавна производили многообразное давленіе разные народы, соприкасавшіеся съ ея безграничными окраинами. И вотъ она въ началѣ своей исторической жизни взяла себѣ правителей изъ Скандинавскаго сѣвера, а вѣру изъ Византійскаго юга. Варварскій же востокъ наслалъ на Русь святую орду монголовъ, которые безжалостно подавили юные входы православнаго христіанскаго просвѣщенія Россіи. Не успѣла измученная тяжельмъ игомъ Россія освободиться отъ страшныхъ монголовъ, какъ на нее все болѣе и болѣе стали напирать западъ, сначала чрезъ католическую Польшу, а потомъ чрезъ различныя протестантскія государства, Швецію и Германію, вліяя на Россію и ея обитателей какъ чрезъ внѣшнее воинственное воздѣйствіе, такъ и чрезъ такъ называемую европейскую цивилизацію, вторгавшуюся къ намъ то подъ видомъ культурной промышленности, то въ видѣ французской образованности, то въ видѣ релігіознаго просвѣщенія, при чемъ была опасность лишиться Руси ея самобытнаго духа жизни. Въ противовѣсъ этому пагубному вліянію на насъ со стороны запада, явились наши безсмертные герои, подвижники и мученики, начиная съ святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, патріарха Гермогена, и оканчивая безчисленнымъ сонмомъ русскихъ воиновъ, положившихъ свою жизнь за вѣру, царя и отечество. Орлиный взглядъ Петра вскорѣ же замѣтилъ всю эту стаю черныхъ вороновъ и хищныхъ коршунновъ отъ всѣхъ концовъ слѣтавшихся на Россію, представлявшую имъ распатанную совлѣ и не имѣющую ничего прочнаго внутри и какъ бы громаднымъ безжизненнымъ трупомъ. И дѣйствительно, во дни юности Петра, Россія не была сильна внѣшнимъ могуществомъ и не была крѣпка единствомъ народнаго духа и стремленій лідь, стоявшихъ во главѣ правленія. Въ самой столицѣ Россіи, въ Москвѣ, темные приверженцы

мнимой старины дерзко возстали протпвъ правительства гражданскаго и церковнаго, распространяя самыя нелѣпыя суевѣрія и обзывая всякую новизпу печатью антихриста. Отъ этихъ невѣждъ даже жизни юнаго царя Петра грозила смертная опасность. Понятно посему, какъ сей юный царь могъ отнестись къ этой мнимой старинѣ и ея слѣпымъ и грубымъ приверженцамъ. Онъ разилъ ихъ, а они тайно клеймили его всякими злыми прозвищами. А съ другой стороны, приверженцы запада и выходцы изъ онаго общали полный миръ, всецѣлое государственное довольство и всякія другія блага въ союзъ съ западомъ. Какъ же было не отнестись къ западу сочувственно? Вѣдь каждый знаетъ по себѣ, что нельзя отвергать вполне любящихъ насъ и вседушевно стремящихся къ намъ, хотя бы и съ своекорыстными цѣлями и расчетами. Но умный Царь Петръ самолично изучилъ тогдашній западъ. И такъ какъ западъ былъ силенъ внѣшнею культурою и образованностію, то онъ и сталъ черпать отсюда все силы и средства къ насажденію у насъ Европейской образованности, развитія промышленности и укрѣпленія гражданско-политическаго и военнаго строенія. Духа же народнаго и святой вѣры его онъ не касался, будучи твердо убѣжденъ, что какъ духъ народно-русскій, такъ и православная вѣра его суть неизблемые и наилучшіе вѣковѣчные столпы отечества нашего.

Отсюда понятно, почему, не смотря на рѣзкое осмѣяніе нѣкоторыхъ пустыхъ русскихъ обычаевъ и обрядовъ, онъ свято соблюдалъ важнѣйшія установленія православной вѣры и личнымъ своимъ словомъ и примѣромъ училъ тому же и другихъ, хотя нѣкоторые изъ птенцевъ Петровыхъ весьма невѣрно понимали его уроки и болѣе увлекались его потѣхами, понимая ихъ въ смыслъ почти полного отверженія обрядовой внѣшности, что, конечно, весьма охотно поддерживали все друзья Царя изъ протестантовъ и вся русская молодежь неусердная къ большимъ моленіямъ, строгому посту и вся-

кому вообще воздержанію, ибо распущенность вообще распространяется легче и она удобнѣе находитъ для себя всякія основанія и поощренія. Но насколько самъ царь Петръ I былъ не только не чуждъ обрядовыхъ формъ православія, но даже и приверженецъ оныхъ, о томъ наглядно свидѣтельствуютъ тысячи памятниковъ его православно-религознаго воодушевленія, каковыхъ не мало имѣтъ и Архангельскъ, а именно: эти святительскія ризы, эти кадильницы, образа, священные воздухи, эти церковныя знамена, этотъ крестъ, сооруженный имъ самимъ, и многое, многое другое.

А какъ онъ чтилъ свитителей Божіихъ, это показываетъ его благоговѣнное почтеніе ко святителю Митрофану Воронежскому и то уваженіе, какое, напр., онъ оказывалъ первосвятителю нашей области, архіепископу Афанасію Холмогорскому и Важескому, которому, какъ ближайшему высшему предстоятелю Церкви, Царь отдалъ первые шведскіе трофеи свои, доселѣ радующе патриотическимъ чувствомъ горящія сердца наши. Петру же обязаны и все каменные храмы наши своимъ зодчествомъ и строеніемъ, а иные и благоуукрашеніями, здѣ зримыми нами въ видѣ священныхъ облаченій, святыхъ образовъ и т. п.

Что касается до гражданскихъ заслугъ Петра Великаго, то нѣтъ возможности исчислить ихъ безконечное множество не только по отношенію ко всей необъятной Россіи, но и для нашего края и града. Достаточно сказать, что если существуетъ Архангельскъ въ настоящемъ его постепенно процвѣтающемъ состояніи, то благодаря почину Петра, который возвеличилъ бы его и больше, если бы не нашелъ болѣе удобнымъ для заграничнаго и центрального сношенія другого града, сдѣланнаго имъ по справедливости столичнымъ, не ради мирной своей жизни, но для всемірныхъ сношеній, существенно необходимыхъ и важныхъ для міровой Имперіи, преемницы славныхъ традицій православной Византии. И все, что ни дѣлалъ императоръ Петръ I, онъ дѣлалъ изъ любви къ свое-

му дорогому отечеству, для блага коего онъ предпринималъ нелегкія путешествія и сюда, не смотря на то, что они иногда грозили опасностію для его здоровья. Для жизненныхъ успѣховъ Россіи императоръ Петръ Великій часто не щадилъ и своей жизни. Вообще, онъ, какъ русскій человекъ, служилъ Богу духомъ и истиною, сердцемъ и неустаннымъ дѣломъ, всячески созидалъ и благоустраивая счастье и довольство Россіянъ. Онъ любилъ Россію много, посему надѣмся, что и ему простятся грѣхи, ибо *нѣсть человекъ, чужде поживеть и не соорышитъ*. Итакъ, брате, каждый своего великаго царя Петра, за его славные труды и за все его добро, усердно да проминаетъ, а за грѣхи и прегрѣшенья смиренно Спасителя да умоляетъ, чтобы Господь милостиво, судилъ его на окончательномъ и послѣднемъ судѣ Своемъ и ввелъ бы его въ небесное Свое царство, для вѣчнаго упокоенія и блаженства со всѣми благоугодившими Ему отъ вѣка и спасшимися молитвами и предстательствомъ Пресвятыя Богородицы и всѣхъ Святыхъ. Аминь.

### Р Ѣ Ч Ъ

ректора Московскои духовной академіи архимандрита Антонія при постриженіи инока Андроника \*).

Взирая на тебя, возлюбленный братъ, въ свѣтломъ настроеніи одушевленной вѣры представшимъ Христу съ очищеною покаяніемъ совѣстью, вспоминаемъ мы подобный же день въ нашей жизни.. Благословенъ тотъ инокъ, который, подобно божественному Павлу, можетъ сказать: *забывая заднее и простираясь впередъ, стремлюсь къ цѣли, къ почести вышняго званія Божія со Христомъ Исусомъ* (Фил. 3, 13). Для такого инока воспоминанія постриженія не исполнены укоромъ совѣстл, но полны единственно благодарности ко Господу, открывшему ему сей путь къ вышнему званію Божію. Правда, и таковой блаженный подвижникъ, какъ

\*) См. „Церковныя Вѣдомости“ 1893 г. № 33, стр. 1210.

монахъ, всю жизнь свою проходить путемъ покаянія, но его покаяніе радостно, оно является не столько скорбнымъ плачемъ о совершенныхъ грѣхахъ, сколько исполняется сладкими слезами о недостигнутомъ еще, но постепенно достигаемомъ высшемъ совершенствѣ. Знай же, возлюбленный братъ, что, по увѣренію отцевъ, существуетъ такой путь жизни монашеской, на которомъ испытываемое тобою нынѣ высокое наслажденіе о духовномъ родствѣ съ Господомъ и объ освобожденіи отъ узъ міра оказывается лишь слабымъ прообразомъ высшихъ и святѣйшихъ наслажденій, прообразомъ иного, лучшаго единенія со Христомъ, основывающагося не на чувствѣ только, но на подвигахъ исполненія заповѣдей Его, какъ Онъ Самъ непреложно обѣтовалъ въ Своей прощальной бесѣдѣ къ Апостоламъ (Іоан. 15, 10). Сія мысль да даруетъ тебѣ бодрость въ терпѣннн скорбей, въ борьбѣ съ духомъ унынія, въ обузданіи страстныхъ порывовъ.

Но знай и то, братъ мой, что немногіе идутъ симъ путемъ; знай, что есть иной путь,—путь, не ко спасенію ведущій, и однако извѣданный нами гораздо болѣе, чѣмъ первый. Вотъ съ этого то пути, обращая взоръ свой къ новопостриженному, исполненному духовной радости брату, инокъ охватывается горячимъ, но, увы, невыполнимымъ желаніемъ стать на его мѣсто, начать снова длинный рядъ дней, мѣсяцевъ и годовъ своего иноческаго шествія. О, съ какою тщательностію, думаетъ оны, я избѣгалъ бы тѣхъ соблазновъ, которымъ предавался съ такимъ безумнымъ легкомысліемъ, не подозрѣвая тогда, къ какому печальному нравственному безсилію они меня приведутъ; какъ дорожилъ бы, какъ боязливо охранялъ бы я въ себѣ даръ божественной благодати, который нынѣ столь безпечно предалъ на разграбленіе невидимымъ врагамъ; мудрости научили меня мои несчастія, но невозвратимое и неудержимое время лишаетъ меня возможности приложить во всей мѣрѣ мудростию къ осуществленію въ жизни моей.— Но если допущенныя по неопытности

ошибки создаютъ позднюю мудрость нерадивому монаху, подобно тому, какъ адская казнь дала ее жестокосердому богачу (Лук. 16, 27—30), то да будетъ она плодотворна по крайней мѣрѣ для другихъ, вступающихъ на путь совершенства, научая ихъ, «яже подобаетъ творити и ихъ же отшаватися.»

Итакъ, выслушай, каковы бываетъ обычный приемъ искusstеля, желающаго похитить у инока сѣмя духовной жизни. Зная его на первыхъ дняхъ вооруженнаго божественною ревностью, онъ оставляетъ его покойнымъ, какъ Авессаломъ отца своего Давида. Но чуть только станетъ ослабѣвать онъ въ молитвѣ или бдѣніи надъ собою, врагъ показываетъ ему монаховъ съ виду нерадивыхъ, ведущихъ какъ-бы предосудительную жизнь. Если новоначальный, и не произнесъ слова осужденія, презрительнымъ, уличающимъ чувствомъ отвелось на нихъ въ душѣ своей, то уже и этимъ отворяетъ въ ней дверь врагу, ибо отселъ не далеко и до тайныхъ словъ, исполненныхъ грѣховной горечи: *тѣмъ якоже прочии человекы* (Лук. 18, 11). Пусть подъ прочими онъ разумѣетъ пока только явныхъ злодѣевъ, но превозношеніе сіе уже лишило его той соотрадательной любви къ нимъ, которая нѣкогда оправдала грѣшницу въ домѣ Симона (Лук. 7, 47); повторяясь-же неоднократно, сіе превозношеніе скоро и уста его откроетъ на осужденіе другихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и на оправданіе себя. Ибо скоро послѣ сего откроется ослабленіе прежняго усердія въ молитвѣ и добрыхъ дѣлахъ, а губительный ядъ осужденія, обильно изливавшійся изъ устъ человека, уже лишилъ его способности исцѣлять въ себѣ самомъ причинъ для укоренія себя-же, такъ-что мало по малу и явно совершенный грѣхъ, вмѣсто того, чтобы пробудить его спящую совѣсть, подобно алектору Петрову, наоборотъ — увя — усыпляетъ ее, научая гибкую мысль нашу ухищряться въ прииспаніи хотя и пелѣныхъ, но все-же усладительныхъ для горделиваго грѣшника оправданій. Потемненная совѣсть, такимъ образомъ, все болѣе и болѣе снисходитъ къ

паденіямъ, а вкравшійся змѣй гордыни возрастаетъ до такой наглости, что уже не паденія только, но и самую страсть, которой началъ служить его плѣнникъ, старается оправдать, какъ нѣчто простибельное, и при всемъ томъ еще со злѣйшимъ ожесточеніемъ бичуетъ прочіе пороки и подверженныхъ имъ братій, дабы преградить къ ослѣпленному грѣшнику путь исполненнаго покаянныхъ слезъ смиренія. Кончается-ли этимъ недугомъ его властительное мучительство? Увы, нѣтъ! Все расширяя область прикасающихся образенному подвижнику пороковъ, — ибо чѣмъ онъ теперь будетъ противостоять имъ? — врагъ и здѣсь не только не даетъ ему возможности открыть глаза на свое опасное положеніе, но стремится довести его до такого безумія, чтобы питать и удивлять свое горделивое превозношеніе мыслью объ обладаніи какою-либо хотя одною добродѣтелью, а всѣхъ ближнихъ осуждать за неимѣніе послѣдней или за неполнѣ совершенное обладаніе ею, нисколько въ то-же время не стыдясь ихъ превосходства предъ собою въ прочихъ добродѣтеляхъ, но поуждала почитать послѣднія или обманомъ, или суетою. До такого лязческаго или, лучше скажу, злѣрскаго безумія доходитъ перадающій о душѣ своей человекъ; но какого страха долженъ исполниться и ты, избранникъ Божій, при мысли о томъ, что къ подобному-же ужасному концу приводитъ диаволь и неразумнаго монаха, въ самой духовной ревности послѣднiаго почерпая сплу для своей первыхъ нападеній. Только то оружіе, кѣмъ нпзложилъ врага предивный во святыхъ Макарій, т. е. спасительное смиреніе и постоянное осужденіе себя, а не другихъ, можетъ избавить и тебя, возлюбленный братъ, отъ дѣла зависти Еввинаго обольстителя. Игнѣ потушленные очи, бій себя въ перси при воспоминаніи о содѣянныхъ грѣхахъ, противостоянь злему искusstелю. Почитай себя стоящимъ надъ пропастью, или висящимъ надъ цеою на протяжномъ сверху вервнѣ и громко взывающимъ о помощи къ Совершителю нашего спасенія. Дни духовныхъ восторговъ и часы сла-

достныхъ созерцаній пусть не отдаляютъ отъ тебя мысли о предстоящей опасности; пусть не ввергаютъ тебя въ послѣдующіе часы и дни въ самоувѣренную беспечность, но, напрогивъ, да снабжаютъ они тебя силою къ новымъ подвигамъ, какъ Давида дни промедленія возставшаго на него сына. Пусть и эти первые дни, какъ нѣкогда мудрый Хусій, ослабятъ врага совершенно, укрѣпивъ тебя дарами божественной благодати и наипаче благодати смиренія, дабы эти священные дары, раздаваемые затѣмъ Богомъ чрезъ труды твои многимъ и многимъ, никогда не надменали тебя, но лишь преисполняли сердце твое любовью къ людямъ и прославленіемъ Искупителя, дабы не по названію только, но и на дѣлѣ являлся ты посетелемъ образа ангеловъ, всегда сослужащихъ спасенію людей и воспѣвающихъ во вѣки Творца. Аминь.

### Извѣстія и замѣтки.

**Празднованіе въ г. Архангельскѣ 200-лѣтія со дня первого посѣщенія императоромъ Петромъ I Архангельска.**

28-го іюля сего года исполнилось 200 лѣтъ со времени первого посѣщенія царемъ Петромъ I-мъ нашего сѣвернаго края. Царь со своею флотиліею, состоявшею изъ 7 струговъ (карбасовъ), съ подобающею торжественностію прибылъ изъ Вологды въ Холмогоры 28 іюля въ 2 ч. дня. Пробывъ въ этомъ городѣ сутки, царственный Гость 30 іюля прибылъ, наконецъ, къ дѣли своего путешествія—въ Архангельскъ и остановился на Москвѣ островѣ въ приготовленныхъ для него свѣтлицахъ, существовавшихъ потомъ еще долго, до 20-хъ годовъ текущаго столѣтія. Любимымъ же пребываніемъ Великаго Государя былъ Кегъ-островъ, куда онъ обыкновенно пріѣзжалъ съ своею свитою къ обѣднѣ въ существующую и понынѣ церковь во имя пророка Іліи, шѣлъ съ своими пѣвчими на клиросѣ, или же читалъ Апостолъ, а на перепутьи, послѣ обѣдни, хаживалъ въ домъ мѣстнаго свя-

щенника. Особенно любилъ бесѣдовать Царь съ архіепископомъ Афанасіемъ и, въ память своего къ нему благоволенія, пожаловалъ ему стругъ, на которомъ прибылъ изъ Вологды, съ парусомъ, съ якоремъ и съ заводы, со всею прикрасою и снастію судовою, и всѣ находившіеся на стругѣ флаги, въ числѣ коихъ имѣлись царскій штандартъ и флагъ іерусалимскій. Эти послѣдніе флаги сохраняются и понынѣ въ Архангельскомъ кафедральномъ соборѣ, но уже ни струга, ни паруса, ни якоря не сохранилось.

День 30-го іюля, въ который исполнилось дѣсяти лѣтъ со дня первого посѣщенія императоромъ Петромъ I Архангельска, праздновался здѣсь съ особенною торжественностію. Послѣ заушковой литургии, на которой преосвященный Никаноръ сказалъ помѣщенную выше рѣчь, была совершена панихида, въ присутствіи представителей всѣхъ вѣдомствъ. Послѣ того было торжественное шествіе къ домику Петра Великаго, въ которомъ онъ жилъ во время постройки Новодвинской крѣпости. Въ процессіи находились флаги и штандартъ, подаренные Петромъ I первому архіепископу Архангельскаго края, Афанасію Холмогорскому и Важскому. Кромѣ того, на преосвященномъ Никанорѣ были митра и саккосъ, подаренные Петромъ; саккосъ шитъ изъ бархатнаго зеленого плаща царскаго. Здѣсь также видны были церковныя знамена Петра, шитыя шелкомъ по полотну, съ изображеніемъ апостола Петра, Алексія человека Божія, архангела Михаила и др. Кадильницы, кресты, Евангеліе и иконы также были отъ временъ Петра—его пожалованія собору и другимъ церквямъ. Въ домикѣ Петра Великаго была отслужена литія и послѣ вѣчной памяти Петру I возгласенно многолѣтіе благополучно царствующему Государю Императору и всему Царствующему Дому, при чемъ раздались салюты съ военнаго флотскаго судна, стоявшаго на рейдѣ прямо противъ собора. Вечеромъ были устроены публичныя чтенія въ городскій думѣ съ пѣніемъ архіерейскаго хора, а въ управленіи морскихъ

малковъ и лодій — въ Соломбалѣ, съ пѣніемъ хора пѣвчихъ Соломбалскаго собора. Въ ознаменованіе 200-лѣтія со дня перваго посѣщенія Петромъ I Архангельска мѣстное техническое училище получаетъ названіе Петровскаго и учреждается читальня для духовно-нравственныхъ чтеній народу.

### Трехсотлѣтіе церкви во имя Донской иконы Божіей Матери въ Москвѣ.

16 августа въ Москвѣ, въ Донскомъ Ставропигиальномъ монастырѣ, совершилось празднованіе трехсотлѣтія церкви во имя Донской иконы Божіей Матери, сооруженной благовѣрнымъ царемъ Θεодоромъ Иоанновичемъ, въ память чудеснаго избавленія Москвы отъ нашествія Крымскаго хана Казы-Гирея въ 1591 году. Церковь была построена въ 1592 году на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ стояла походная военная церковь во имя преподобнаго Сергія, въ которую была припесена Донская икона Богоматери изъ Благовѣщенскаго собора. Освященіе храма послѣдовало въ 1593 году. Настоящій свой видъ храмъ принялъ гораздо позднѣе. Колокольня, трапезная и два придѣла: одинъ, съ южной стороны, во имя святаго преподобнаго Сергія, и другой, съ сѣверной стороны — во имя святаго Θεодора Стратилата, были пристроены въ 1679 году по повелѣнію царя Θεодора Алексѣевича.

Ко дню трехсотлѣтняго юбилея храмъ возобновленъ какъ внутри, такъ и снаружи. Въ главномъ храмѣ, во имя Донской иконы Божіей Матери, по желанію покойнаго жертвователя Д. С. Лепешкина, на стѣнахъ художественно исполнены изображенія: Рождества Христова, Срѣтенія Господня, посѣщенія Богоматерью праведной Елисаветы, Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы и Успенія Богоматери, представляющія собой копии съ такихъ же изображеній, находящихся въ храмѣ Христа Спасителя. Выше этихъ изображеній помѣщены изображенія нѣкоторыхъ пророковъ. Главный иконостасъ богато реставрированъ.

На икону Донской Божіей Матери и на пять другихъ мѣстныхъ иконъ сдѣланы А. Н. Лепешкиной дорогія серебряно-эмальевыя ризы съ эмальевыми украшеніями. Въ правомъ придѣлѣ, во имя святаго преподобнаго Сергія, иконостасъ весь заново передѣланъ; а въ лѣвомъ — стѣны обложены мраморомъ. Въ трапезной вся живопись заново поновлена. Почти вся церковная утварь въ храмѣ замѣнена дорогою, новою, пожертвованною покойнымъ Д. С. Лепешкинымъ и другими благотворителями. Съ наружной западной стороны храма, слѣва отъ входа, нарисована картина, изображающая станъ русскаго воинства, расположившагося на мѣстѣ, нынѣ занимаемомъ Донскимъ монастыремъ, въ ожиданіи нападенія врага, и молящагося въ походной церкви царя Θεодора Иоанновича предъ Донскою иконою Богоматери о заступленіи и помощи противъ враговъ. Ранѣе этой картины не было. Пять главъ храма заново позолочены.

Вся реставрація храма сдѣлана на добровольныя пожертвованія разныхъ лицъ, изъ которыхъ главнымъ жертвователемъ былъ покойный Д. С. Лепешкинъ, а также В. А. Алексѣева и др. Управляющій монастыремъ, преосвященный Германъ, по случаю трехсотлѣтія храма, принесъ въ даръ монастырю цѣнное Евангеліе и массивный крестъ съ эмальевымъ украшеніемъ, драгоцѣнными камнями и жемчугомъ. Храмъ во имя Донской Божіей Матери издавна служилъ усыпальницей многихъ архіереевъ и выдающихся мужей. Такъ, въ числѣ первыхъ здѣсь похороненъ прахъ архіепископа Московскаго Амвросія, убитаго чернью на улицѣ во время свирѣпствовавшей въ Москвѣ моровой язвы. Гробница его находится въ главномъ храмѣ.

Въ настоящее время въ Донскомъ монастырѣ Московскими купцами братьями Червущинными воздвигается великолѣпный двухпрестольный храмъ вблизи святыхъ воротъ, на лѣвой сторонѣ отъ входа въ обитель. Храмъ двухъэтажный, облицованъ снаружи тарусскимъ блѣмъ камнемъ. Въ верхнемъ этажѣ будетъ соору-

женъ престоль во имя святаго Иоанна Златоуста, а въ нижнемъ—во имя святой великомученицы Екатерины. Нижний храмъ не особенно великъ и предназначенъ быть усыпальницей рода строителей, для чего сдѣлано 32 склепа. Наружная отдѣлка всего храма закончена, а равно и внутренняя штукатурка. Въ настоящее время уже заканчивается отдѣлкой нижній храмъ, который будетъ выдающимся по своему богатству. Стѣны этого храма облицованы мраморными плитами; иконостасъ также весь сдѣланъ изъ итальянскаго мрамора; иконы художественно исполнены прямо на мраморѣ; всѣ могилы будутъ закрываться бѣлыми мраморными плитами, такъ что весь полъ также будетъ мраморный. Съ верхнимъ храмомъ нижній будетъ имѣть внутреннее сообщеніе, для чего устраивается мраморная лѣстница. Ведущая въ храмъ лѣстница съ южной стороны также сдѣлана изъ итальянскаго мрамора. Отдѣлку нижняго храма предполагается окончить предстоящей осенью, а затѣмъ уже будетъ приступлено къ окончательной отдѣлкѣ верхняго храма.

### 900-лѣтній юбилей Черниговской архіерейской кафедрѣ.

29 и 30-го сего августа, съ разрѣшенія Святейшаго Синода, Черниговская епархія имѣетъ торжественно праздновать свой 900-лѣтній юбилей.

Обширная страна, послѣ озаренія ея свѣтомъ Евангелія, составившая Черниговскую епархію, населена переселившимися сюда съ береговъ Дуная славянскими племенами, которыя въ новыхъ мѣстахъ жительства стали извѣстны подъ наименованіями: сѣверянъ, вятичей и радимичей. Сѣверянами, по лѣтописи преподобнаго Нестора, назывались племена, поселившіяся по Деснѣ, Семи и Сулѣ, вятичами—поселившіеся при Окѣ и радимичами—по Сожѣ. Отсюда видно, какое громадное пространство занимала тогдашняя Черниговская область: въ составъ ея входили нынѣшнія губерніи:

Черниговская, Орловская, часть Могилевской, южная полоса Смоленской, Калужская, Курская, Тульская, Рязанская, и Воронежская. Изъ названныхъ племенъ наиболѣе предприимчивымъ оказались сѣверяне. Тогда какъ вятичи и радимичи, по сказанію лѣтописца, живяху въ лѣсу, яко же всякій звѣрь, ядуще все нечисто, сѣверяне, предъ прибытіемъ Рюрика въ русскую землю, имѣли уже города и вели обширную торговлю съ Константинополемъ и Камскою Болгаріей. О городѣ Черниговѣ упоминается въ договорѣ Олега съ Греками. Кто первый положилъ основаніе православной христіанской вѣрѣ въ предѣлахъ Черниговской епархіи и въ частности въ гор. Черниговѣ, лѣтописи не сообщаютъ. Но несомнѣнно, что свѣтъ вѣры Христовой проникъ туда прежде великаго князя Владиміра, можетъ быть, при великой княгинѣ Ольгѣ, благодаря соудству съ Кіевомъ и тому обстоятельству, что еще при Олгѣ г. Черниговъ вошелъ въ составъ Кіевского княжества. При великомъ князѣ Владимірѣ число христіанъ въ Черниговской области было настолько значительно, что оказалась надобность въ учрежденіи особой епархіи. Въ лѣтописи Нестора подъ 992 годомъ записано: „взя Владимір у патріарха митрополита Кіеву Леонта, и того же мѣста Леонтъ митрополитъ остави Чернигову Необита“. Такимъ образомъ 900-лѣтіе Черниговской кафедрѣ исполнилось собственно въ минувшемъ году, и въ томъ году 30 августа было предложено совершить празднество, но появленіе холеры заставило отложить торжество до 30 августа текущаго года. Празднество предложено совершить по слѣдующей программѣ: наканунѣ 30 августа архіерейскимъ служеніемъ имѣетъ быть совершена божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ и, по окончаніи ея, панихида по усопшимъ православнымъ Черниговскимъ князьямъ, архипастырямъ и всѣмъ ревнителямъ православія; вечеромъ того же дня—всеночное бдѣніе, съ чтеніемъ на канонѣ акаѳиста святому благовѣрному князю Александру Невскому, а въ самый день праздника, по совершеніи въ

соборъ литургіи и благодарственного молебствія, состоится крестный ходъ изъ собора и мѣстныхъ церквей на площадь для водоосвященія и молебствія; въ семь послѣднемъ торжествѣ, съ разрѣшенія военнаго начальства, примуть участие и мѣстныя войска. По окончаніи церковнаго торжества, состоится въ залѣ духовнаго мужскаго училища торжественное собраніе, въ коемъ имѣеть быть произнесена соответствующая торжеству рѣчь и прочитана историческая записка о насажденіи православія въ Черниговѣ. Въ указанномъ порядкѣ церковное торжество совершится во всѣхъ городскихъ, сельскихъ и монастырскихъ церквяхъ. Въ цѣляхъ сохраненія празднуемаго событія въ памяти народа, Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ, согласно желанію духовенства и гражданъ г. Чернигова, отснустъ особые металлические знаки, съ изображеніемъ на одной сторонѣ Божіей Матери, именуемой Елецкою, въ силіи, а на другой — Черниговскаго кафедральнаго собора и надписи вокругъ: „въ память учрежденія архіерейской кафедръ въ Черниговѣ, 992 — 1892 г.“ Въ торжествѣ приметь участие высокопреосвященный митрополитъ Кіевскій.

#### Постриженіе въ монашество.

3 августа, въ г. Могилевѣ, постриженъ въ монашество помощникъ смотрителя Могилевскаго духовнаго училища Евгений Ивановичъ Никольскій, съ именемъ Евсевія. Чинъ постриженія въ архіерейской Крестовой церкви, на литургіи, на маломъ входѣ, былъ совершенъ ректоромъ Могилевской духовной семинаріи, архимандритомъ Михаиломъ, при участіи инспектора семинаріи іеромонаха Аркадія и братіи архіерейскаго дома и Могилево-Братскаго монастыря.

Новопостриженный инокъ Евсевій — сынъ священника Тульской епархіи, Алексинскаго уѣзда, с. Серебряни, родился 21 января 1860 г. Съ ранняго дѣтства онъ воспитанъ былъ въ духѣ строгой

церковности. Это направленіе, постепенно укрѣпляясь съ возрастомъ, замѣтно было въ немъ какъ въ школьной его жизни, такъ и въ служебной дѣятельности. Обучаясь сначала въ Тульскомъ духовномъ училищѣ, затѣмъ въ Тульской духовной семинаріи и, наконецъ, въ Московской духовной академіи, гдѣ онъ окончилъ курсъ въ 1885 г. въ числѣ лучшихъ кандидатовъ, съ правомъ на получение степени магистра богословія безъ новыхъ устныхъ испытаній, онъ всегда выдѣлялся изъ своихъ товарищей своею любовью къ посѣщенію богослуженія и съ большою охотою участвовалъ въ клиросномъ чтеніи и пѣніи. По окончаніи курса въ Московской духовной академіи, онъ былъ назначенъ въ Могилевское духовное училище, гдѣ проходилъ сначала должность преподавателя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ, а съ 31 декабря 1888 г. — должность помощника смотрителя того же училища, въ каковой состоитъ и доселѣ. Съ конца 1887 г. онъ избранъ былъ старостою своего училищнаго храма, а съ 26 октября 1888 г. принялъ на себя исполненіе обязанностей церковнаго уставщика. Неся эти обязанности до самаго послѣдняго времени, о. Евсевій не мало сдѣлалъ для своего училищнаго храма. Какъ уставщикъ, прекрасно зная самъ церковный уставъ, онъ тщательно приготавлялъ своихъ учениковъ къ каждому богослуженію и руководилъ ими во время церковной службы. Какъ староста, онъ очень заботился объ увеличеніи церковнаго имущества. Не жалѣя для этого своихъ средствъ (всего имъ пожертвовано деньгами и вещами до 300 руб.), онъ расплаталъ къ пожертвованіямъ какъ своихъ сослуживцевъ, такъ и людей постороннихъ. За это время, благодаря его усердію, въ училищную церковь приобретено разныхъ священныхъ вещей на сумму до 700 рублей („Могил. Еп. Вѣд.“).

**Путешествіе на богомолье во Вьяскую пустынь учениковъ церковно-приходскихъ школъ 3-го округа Мокшанскаго уѣзда.**

По примѣру прошлаго года \*), наблюдатель и завѣдующіе школами 3-го округа Мокшанскаго уѣзда и настоящей учебный годъ закончили путешествіемъ съ учениками на богомолье во Вьяскую пустынь. Утромъ 31-го мая, ученики болѣе отдаленныхъ отъ пустыни школъ (Пырkinской, Проказинской, Назарьевской, Чертемежской и Шукшинской), подъ наблюдениемъ своихъ учителей, отправились въ путь, соединяясь по дорогѣ въ одну группу. Къ группамъ учениковъ - паломниковъ примкнули и многіе изъ ихъ родителей, преимущественно матери. Бодро и весело шли юные путешественники, дѣлая небольшие привалы у родниковъ для отдыха. Съ приближеніемъ къ Вьяской пустыни небольшая въ началѣ группа богомольцевъ, съ присоединеніемъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ, находившихся на пути, и другихъ богомольцевъ, все болѣе и болѣе увеличивалась. Въ вечеру 31-го мая прибыли въ пустынь ученики почти всѣхъ школъ округа. — Всѣхъ учениковъ собралось на богомолье болѣе двухсотъ человекъ, въ томъ числѣ были и раскольники, ученики Казачье - Пелетьминской школы. Послѣ вечерни для учениковъ въ монастырской трапезной былъ, по распоряженію настоятеля пустыни игумена Савватія, приготовленъ ужинъ. На ночь ученики расположились въ монастырской гостиницѣ, которая и была вся занята учащимися и ихъ воспитателями. — Въ 3 часа утра, 1-го іюня, съ первымъ ударомъ колокола, всѣ ученики, подъ наблюдениемъ своихъ учителей, отправились въ храмъ, гдѣ, поставивъ свѣчи предъ чудотворной иконой Божіей Матери, расположились рядами. Умилительную картину представляли эти юные паломники, усердно молящіеся Богу въ обители, отстоящей отъ ихъ родины почти на 50 верстъ. Утреню, съ разрѣшенія о на-

стоятеля пустыни, совершалъ завѣдующій Пырkinскою школою священникъ Н. Гучевъ съ учителемъ этой школы діакономъ І. Охотиннымъ, а литургію совершалъ о. наблюдатель П. М. Снѣгиревъ соборно съ священниками села Владыкина, Шугши и Пыркина и діаконами селъ Проказы и Пыркина. На проскомидіи были вынуждены изъ просфоръ частицы о здравіи всѣхъ присутствующихъ учащихся, учащихся и попечителей школъ по заранѣе составленнымъ спискамъ. Литургію пѣлъ хоръ пѣвчихъ Степановской церкви, состоящей изъ 35 человекъ — учениковъ Маровской и Степановской школъ, учащихся и уже кончившихъ курсъ, подъ управленіемъ священника села Теплови С. Державина. Въ концѣ литургіи священникъ села Степановки Н. Быстровъ произнесъ рѣчь, въ которой объяснилъ значеніе путешествій на богомолье къ святымъ мѣстамъ. Послѣ литургіи всѣ служащіе священники въ облаченіяхъ, съ Владимірскою иконой Божіей Матери, которую несли учителя, съ пѣніемъ тропари, отправились въ другой монастырскій храмъ и тамъ на родникѣ, при которомъ явилась чудотворная икона, совершили малое освященіе воды и отслужили молебенъ съ акаѳистомъ Пресвятой Богородицѣ. Для учениковъ въ монастырской трапезной былъ приготовленъ обѣдъ, а завѣдующіе школами священники были приглашены на чай радушнымъ о. игуменомъ Савватіемъ. Подкрѣпившись и отдохнувъ, всѣ учащіе и учащіяся отправились въ село Казачью Пелетьму, гдѣ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ по случаю ниспосланнаго Господомъ благодатнаго дождя, а затѣмъ всѣ отправились по домамъ въ томъ же порядкѣ, какъ и пришли („Пенз. Епарх. Вѣдом.“).

#### Изъ письма къ графу Толстому \*).

Послѣ того шума, который надѣляли произведенія графа Льва Толстаго, въ особенности, его книга: „Моя религія“, многіе

\*) См. № 31 „Церк. Вѣдом.“ за 1892 г.

\*) См. „Revue internationale de Theologie“ № 3 1893 an., pp. 517—519.

съ интересомъ прочтуть слѣдующія выписки изъ письма М. А. де-Понтъера, напечатанныя въ „Revue des Revues“ за послѣдній апрѣль (стр. 300—302).

„При чтеніи вашей книги: „Моя религія“, мнѣ казалось, что она содержала что-то фальшивое, выходящее изъ ряда, непримѣнимое, что ваши толкованія приводили не къ назиданію, а къ разрушенію. Нѣтъ развода, нѣтъ прелюбодѣйства, прекрасно!—говорилъ я себѣ,—не нападать, не мстить, не драться на дуэли, защищаться только, насколько можно; при какой либо тяжбѣ къ суду не прибѣгать, не нужно войска, не нужно войны, не нужно границъ,—пусть бы только это; но, не нужно и собственности, не нужно войновъ, не нужно судей, власти, присяги,—это ужъ утопія. Очевидно, что общество имѣетъ права, которыхъ не имѣетъ отдѣльная личность. Чтобы наказанія не были местию, какъ было при древнихъ законахъ, я съ этимъ согласенъ. Нужно, чтобы они были или пѣлительными, или были въ примѣръ другимъ. Но, пока будутъ вѣроломцы, нужно, чтобы были и судьи, и на обществѣ лежить обязанность покровительствовать каждому члену его и защищать его.

Ваше толкованіе какъ то обошло кругомъ истинное пониманіе дѣла, если такое когда либо было, по недоразумѣнію или легкомыслію, и остановилось на этомъ ложномъ пути. И конецъ вашей статьи утверждаетъ меня въ томъ мнѣніи, что ученіе объ Іисусѣ такое, какимъ вы его предлагаете, было-бы не примѣнимо къ жизни. Вы сами признаете себя неспособнымъ провести его въ своемъ поведеніи. Ахъ! все это показываетъ, что религія христіанская, такая, какою ее принимаютъ христіане, которые отвергаютъ всякое въ ней измѣненіе, всякое произвольное послабленіе, уже слишкомъ хороша для человѣка, предоставленнаго своимъ только силамъ. Вотъ почему нужно быть очень осторожнымъ въ разсужденіи ея и различать въ ней совѣты и заповѣди. Если съ вашей точки зрѣнія, вы не хотите видѣть въ ней ничего другого, какъ только строгія предписанія, то вы лишаете человѣка надежды, требуя отъ него совер-

шенства, которое ему не по силамъ. Вашъ мрачный взглядъ не имѣетъ другой причины.

По моему мнѣнію, прогрессъ въ пониманіи Евангелія не въ томъ состоитъ, чтобы затруднять примѣненіе ученія Христового на практикѣ и даже дѣлать это примѣненіе невозможнымъ. Напротивъ, этотъ прогрессъ долженъ привести къ убѣжденію болѣе сильному и болѣе общему, по той мѣрѣ, какъ лучше увидать отношеніе этого ученія къ стремленіямъ и нуждамъ человѣчества. Тогда примѣненія его сдѣлаются болѣе и болѣе многочисленными и въ отношеніи къ личности каждаго, и въ отношеніи къ семейству и обществу. Когда связь, логика, единство этого ученія будутъ лучше восприняты, всѣ его части свяжутся и подтвердятся на практикѣ. Любовь возрастетъ вмѣстѣ съ познаніемъ. Люди вмѣсто взаимныхъ пререканій будутъ поддерживать другъ друга въ исполненіи закона.

Беру примѣръ въ порядкѣ общественномъ. Вы осуждаете богатство; вы говорите, что собственность не допускается въ Евангеліи. Не есть-ли это преувеличеніе? Съ другой стороны, большинство богатыхъ имѣютъ притязаніе пользоваться своимъ счастьемъ, какъ они его понимаютъ. Не есть-ли это другая крайность? Истина не находится ли посреди этихъ двухъ крайностей? Богачъ не болѣе какъ управитель, который долженъ дать отчетъ; онъ казначей благъ бѣднаго и не можетъ ихъ расточать для своего удовольствія. Не думаете ли вы, что если-бы богатый лучше понималъ свои обязанности, свое назначеніе, если-бы онъ остерегался отъ жадности, отъ роскоши, отъ распутства, онъ бы сталъ въ совершенно законныя границы, заставилъ бы примириться другихъ съ его положеніемъ, наслаждался бы имъ мирно и былъ-бы больше счастливъ? И бѣдный,—я не говорю: несчастный, потому что это не такъ,—не завидовалъ бы богатству, потому что видѣлъ-бы въ немъ обязанность, которая требуетъ особенныхъ способностей и которая влечетъ за собою заботы и отвѣтственность по той мѣрѣ, въ какой пользуется имъ не имѣя мо-

жесть быть нѣкоторыхъ выгодъ, но не имѣя также и неудобствъ.

Я не думаю, чтобы можно было требовать отъ богатаго раздачи всѣхъ благъ бѣднымъ и жизни трудомъ своихъ рукъ, или чтобы подобное правило находилось въ Евангеліи. Я не думаю, чтобы Иисусъ хотѣлъ ниспровергнуть съ этой точки зрѣнія законы общественныя. Я напротивъ думаю, что это уравниеніе было-бы несчастьемъ, что нужно раздѣленіе труда, специализація, которая извлекаетъ самую большую пользу изъ способностей.

Не нужно уничтожать чего нибудь только потому, что имъ злоупотребляютъ; нужно только дѣло направить на добрый путь. Я говорю о семъ по искреннему убѣжденію.

Заключаю: въ мірѣ царствуетъ ужасный беспорядокъ; этотъ беспорядокъ происходитъ отъ нарушенія великихъ законовъ труда, справедливости и цѣломудрія. Какъ этому помочь? Черезъ болѣе совершенное и болѣе общее познаніе ученія Иисуса, чрезъ болѣе совершенное и болѣе общее объясненіе этого ученія. Ваше истолкованіе Евангелія слишкомъ ригористично и это потому, что вы не хотите различать между совѣтами и заповѣдями (Евангелія), или потому, что вы не хотите признать за обществомъ тѣхъ правъ, которыхъ не имѣетъ отдѣльная личность, или еще потому, что вы не хотите допустить условій къ смягченію принципа.

Было бы желательно, чтобы вы ввели въ ваши толкованія этотъ взглядъ, который не есть ни измѣненіе, ни уменьшеніе, который находится точно въ Евангеліи и который дѣлаетъ его примѣнимымъ для массъ народныхъ, и тогда вы окажете великую услугу человѣчеству“.

**Изъ Князе-Михайловскаго поселка въ  
Большедербетовскомъ улусѣ, Ставро-  
польской губерніи.**

1-е августа 1893 года для Князе-Михайловскаго поселка должно быть надолго памятнымъ днемъ: въ этотъ день обитатели его пережили три выдающихся въ ихъ жизни событія: крещеніе двухъ

ламаитовъ или буддистовъ, выборъ церковнаго старосты и устройство приходскаго попечительства.

Крещеніе происходило на рѣкѣ Большой Джалгѣ предъ литургіей. На сей разъ крестились калмычка Бува Лиджинова, 20 лѣтъ, и калмыченоеъ Санджи Шигиленовъ, 9 лѣтъ; первая наречена была во святомъ крещеніи Соломонією, а второй—Гуріемъ. Крещеніе совершилъ миссіонеръ іеромонахъ Меоодіи. Тотчасъ послѣ крещенія началась божественная литургія, за которой новопросвѣщенные сподобились причаститься Тѣла и Крови Христовыхъ. Во все время совершенія литургіи они стояли предъ образомъ святаго благовѣрнаго князя Михаила Тверскаго, во имя котораго построены и самый храмъ. На литургіи великая ектенія, одна изъ малыхъ и нѣкоторыя краткія молитвословія были произнесены на калмыцкомъ языкѣ, Евангеліе же и Апостоль были прочитаны на двухъ языкахъ—славянскомъ и калмыцкомъ. Введеніе калмыцкаго текста въ составъ божественной литургіи произвело сильное впечатлѣніе и на остальныхъ крещенныхъ калмыковъ, ибо богослуженіе на своемъ родномъ языкѣ они слышатъ только во второй разъ. Въ первый разъ оно было совершено 24-го іюля съ прибытіемъ въ Князе-Михайловскій миссіонерскій станъ іеромонаха Меоодіи, получившаго миссіонерское образованіе на миссіонерскихъ курсахъ при Казанской духовной академіи. Богослуженіе на калмыцкомъ языкѣ заинтересовало и некрещенныхъ калмыковъ. Это видно изъ того, что 1 августа за крещенными и на паперти немало стояло и некрещенныхъ калмыковъ, которые пришли къ богослуженію изъ соседнихъ хотоновъ (селеній) и присутствовали при крещеніи Соломоніи и Гурія.

Выборъ церковнаго старосты былъ произведенъ въ церкви послѣ литургіи. Хотя Князе-Михайловская церковь существуетъ уже третій годъ, но выборъ церковнаго старосты почему-то откладывали, вслѣдствіе чего церковное хозяйство велось не такъ, какъ слѣдовало. Новоизбранный староста, государственный крестьянинъ

Тимоѣей Науменко, хотя и не калмыкъ, но избранъ былъ калмыками къ своей церкви, потому, что извѣстенъ имъ за челоуѣка трезвой жизни и усерднаго по церкви.

Открытие церковно-приходскаго попечительства при Князе-Михайловской церкви произошло въ училищѣ. Предъ открытіемъ засѣданія ученики-калмыки пропѣли „Парю Небесный“.... сначала на славянскомъ языкѣ, а потомъ на калмыцкомъ. Засѣданіе открылъ іеромонахъ Меодій рѣчью о необходимости открываемаго приходскаго попечительства и сдѣлаи его. Всѣхъ членовъ было избрано 30. Покровителемъ новоизбраннаго попечительства калмыки пожелали имѣть высокопреосвященнаго Владимира, архіепископа Казанскаго и Связскаго, какъ своего просвѣтителя, ибо его высокопреосвященство, въ бытность свою на Ставропольской кафедрѣ, положилъ начало Князе-Михайловскому поселку, просвѣтивъ святымъ крещеніемъ 67 челоуѣкъ, изъ которыхъ весьма многіе живы до сего дня и вспоминаютъ архіепископа Владимира, какъ своего архіепастыря и благодѣтеля. Засѣданіе закончилось пѣніемъ „Достоинно есть“.... и благодарностію о. Меодіа присутствующимъ членамъ за ихъ добрую отзывчивость къ нуждамъ церкви и прихода.

Н. В.

#### Музыкально-настроенный колокольный звонъ.

Находящіеся въ имѣніи сенатора, тайнаго совѣтника В. П. Мордвинова—сельѣ Вауловѣ, Романовѣ-Борисоглѣбскаго уѣзда, два каменные храма, во имя Успенія Пресвятыя Богородицы и преподобнаго Александра Свирскаго, благодаря заботливому о нихъ попеченію владѣльца имѣнія, получили за послѣднее время вполне благоустроенный видъ. Кромѣ того, при храмѣ преподобнаго Александра Свирскаго владѣльцемъ имѣнія устроена

особая каменная звонница, и—что составляетъ рѣдкое явленіе—звонница эта снабжена музыкально-настроеннымъ колокольнымъ звономъ. Всѣхъ колоколовъ на звонницѣ четырнадцать, изъ коихъ одинъ благовѣстный, вѣс. 24 п. 24 ф., отлитъ въ г. Ярославлѣ (на заводѣ Оловянишникава), а прочіе тринадцать, постепенно уменьшающіеся въ вѣсѣ (отъ 9 п. 30 ф. до 15 ф.), отлиты въ Москвѣ (на заводѣ Самгина). Отливкою и отдѣлкою колоколовъ, въ видахъ сообщенія имъ музыкальныхъ звуковъ, руководилъ извѣстный опытностию въ области музыкальной акустики и трудами по устройству церковныхъ гармоническихъ звоновъ протоіерей А. А. Израилевъ. При ударахъ благовѣстный колоколъ издаетъ музыкальный звукъ *фа*, соответствующей нотѣ, находящейся на 4-й линіи нотной системы съ ключемъ басовымъ; остальные тринадцать колоколовъ издаютъ звуки *фа, соль, ля, си* (два—одно бемольное), *до* (два—одно диезное), *ре, ми* (два—одно бемольное), *фа, соль, ля*, соответствующіе нотамъ, находящимся на линіяхъ и между линіями нотной системы съ ключемъ скрипичнымъ; колокола приспособлены къ производству церковныхъ гармоническихъ звоновъ и исполненію нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣний и гимновъ, для чего о. Израилевымъ составлены и ноты, рассмотрѣнныя и одобренныя цензурою. 20 іюля сего 1893 г., по окончаніи божественной литургии въ храмѣ преподобнаго Александра Свирскаго и освященіи поднятыхъ наканунѣ на звонницу колоколовъ, о. Израилевымъ произведены были на нихъ первые трезвонъ и исполнены (посредствомъ ударовъ деревяннымъ молоткомъ) мелодіи гимновъ: „Коль славень нашъ Господь въ Сионѣ“ и „Боже, Царя храни“; неслыханные до сего времени въ сельской мѣстности гармоническіе звуки колоколовъ произвели пріятное впечатлѣніе на богомольцевъ. Во время кратковременнаго пребыванія въ сельѣ Вауловѣ о. Израилевымъ преподаны были мѣстному цаломщнику и практическія наставленія относительно исполненія гармоническихъ звоновъ на колоколахъ.—Настоящій музы-

кально-настроенный колокольный звонъ—второй въ Ярославской епархіи: первый музыкальный звонъ, устроенный трудами о. протоіерея Израилева, существуетъ на колокольнѣ при Ростовскомъ Успенскомъ соборѣ.

### Больница при Ярославскомъ Толгскомъ монастырѣ.

Съ 15-го іюля 1890 года при Ярославскомъ Толгскомъ монастырѣ (находящемся въ 4 верстахъ отъ г. Ярославля) существуетъ больница, которая, кромѣ леченія больныхъ изъ монастырской братіи, ставитъ своею задачею и оказываніе безмездной врачебной помощи—совѣтомъ и лекарствами—простому народу изъ окрестныхъ селеній. Больница устройствомъ своимъ обязана преосвященному настоятелю монастыря, архіепископу Ярославскому и Ростовскому Іонафану. Больничный каменный домъ, находящійся въ связи съ монастырскимъ надвратнымъ храмомъ во имя святителя Николая Чудотворца, вполнѣ соответствуетъ своему назначенію: въ нижнемъ этажѣ его имѣются помѣщеніе для фельдшера и просторная комната для пріема приходящихъ больныхъ, въ среднемъ—помѣщеніе для смотрителя и свѣтлая больничная палата, рассчитанная по содержанію воздуха на 6 человекъ больныхъ (собственно изъ монастырской братіи) и снабженная всѣми необходимыми принадлежностями (кроватями, столиками, стульями, ваннами), и въ верхнемъ—помѣщеніе для аптеки. Больница состоитъ въ завѣдываніи врача Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, доктора медицины А. Н. Новикова; фельдшерскія обязанности исполняетъ іеродіаконъ Пантелеимонъ (изъ отставныхъ старшихъ фельдшеровъ). Въ теченіе трехлѣтняго существованія больницы успѣла заслужить себѣ довѣріе простаго народа и принести ему несомнѣнную пользу; число обращающихся изъ простаго народа въ больницу за

медицинскою помощію съ каждымъ годомъ увеличивается; такъ, ихъ было: въ 1890 году (съ 15 іюля) 146 человекъ, въ 1891 году 749, въ 1892 году 900 и въ 1893 году (по 15 іюля) 525, всего за три года 2350 человекъ.

### Попечительство Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.

Въ настоящее время въ Петербургъ возвратилось большинство врачей, командированныхъ текущимъ лѣтомъ Попечительствомъ Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ въ разныя мѣстности Россіи съ летучими отрядами для подаенія на мѣстѣ помощи страждущимъ глазами. Число больныхъ, стекавшихся къ мѣсту пребыванія отрядовъ нерѣдко за сотни верстъ, превысило всякія ожиданія. Цифра ихъ доходитъ приблизительно до 1,200 въ каждомъ отрядѣ, не считая повторныхъ посѣщеній, которыхъ было такъ много, что не представлялось возможности отмѣчать ихъ на особыхъ отчетныхъ листкахъ. Операций сдѣлано каждымъ отрядомъ до 300,—цифра, всю значительность которой можно оцѣнить, только принявъ во вниманіе, что командировка отрядовъ продолжалась всего отъ 6 до 8 недѣль и что во время полевыхъ работъ наплывъ больныхъ рѣзко падалъ. Нельзя не упомянуть о томъ сочувствіи, съ какимъ отнеслись къ новому дѣлу земства, мѣстная администрація и нѣкоторые частныя лица. Вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣтъ Попечительства получилъ нѣсколько заявленій отъ провинціальныхъ врачей объ ихъ готовности содѣйствовать ему въ дѣлѣ предупрежденія слѣпоты, такъ что съ теченіемъ времени, вѣроятно, явится возможность дать этому дѣлу болѣе широкую постановку. Пріемъ пожертвованій на мѣры для предупрежденія слѣпоты продолжается въ канцеляріи совѣта (С.-Петербургъ, Большая Конюшенная 1, кв. 24).



**Преосвященный Гермогенъ, епископъ  
Исковскій и Порховскій.**

17-го сего августа, въ С.-Петербур-  
гѣ, на Синодальномъ Благовѣщенскомъ  
подворьѣ скончался присутствовавшій въ  
Святѣйшемъ Синодѣ преосвященный Гер-  
могенъ, епископъ Псковскій и Порховскій.  
Почившій святитель недѣли полторы то-  
му назадъ тяжело заболѣлъ воспаленіемъ  
легкихъ; болѣзнь сначала не имѣла угро-  
жающаго характера, но потомъ осложни-  
лась, и старческія силы владыки не въ  
состояніи были бороться съ постигшимъ  
его недугомъ. Въ субботу 14-го августа  
надъ нимъ совершенно было таинство еле-  
освященія, и онъ исповѣдался и приоб-  
щился святыхъ Таинъ. Послѣ сего вла-  
дыка предалъ себя всецѣло въ волю Бо-  
жію. Кончина его послѣдовала во втор-  
никъ, 17-го августа, въ 4 часа утра \*).

10 августа, въ девятый день по кончи-  
нѣ высокопреосвященнаго Леонтія, митро-  
полита Московскаго и Коломенскаго, въ  
кафедральномъ во имя Христа Спасителя  
соборѣ было совершенно торжественное  
заупокойное богослуженіе. Заупокойную  
литургію совершалъ преосвященный Ти-  
хонъ, епископъ Можайскій, въ сослуже-  
ніи ректора Московской семинаріи, архи-  
мандрита Климента, кафедральнаго прото-  
іерея А. И. Соколова и прочаго соборна-  
го духовенства. По окончаніи литургіи,  
на панихиду, кромѣ преосвященнаго Ти-  
хона и лицъ участвовавшихъ въ совер-  
шеніи литургіи, еще вышли: преосвященный  
Александръ, епископъ Дмитровскій, во-  
семь архимандритовъ, члены духовной  
консисторіи и благочинные. Въ соборѣ  
присутствовало много молящихся.

Въ Троице-Сергіевой лаврѣ, въ Успен-  
скомъ соборѣ, заупокойную литургію и  
панихиду по почившемъ архипастырѣ

\*) Біографическія свѣдѣнія о почившемъ епископѣ  
Гермогенѣ будутъ сообщены въ слѣдующемъ номерѣ.

совершалъ присутствующій въ Святѣй-  
шемъ Синодѣ преосвященный Германъ  
соборне. На могилѣ почившаго владыки  
была совершена литія.

\*\*\*

О послѣднихъ дняхъ жизни высоко-  
преосвященнаго Леонтія, митрополита  
Московскаго и Коломенскаго, въ „Мо-  
сковскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ со-  
общаются слѣдующія свѣдѣнія.

Болѣе полугода тому назадъ начав-  
шаяся тяжкая болѣзнь высокопреосвя-  
щеннаго владыки \* въ послѣдніе мѣсяцы,  
казалось, стала было ослабѣвать, такъ  
что на 5-е іюля, на день обрѣтенія мо-  
щей преподобнаго Сергія Радонежскаго  
чудотворца, въ Возѣ почившій владыка  
предпринималъ поѣздку въ Троице-Сер-  
гіеву лавру, гдѣ онъ, хотя съ трудомъ,  
совершилъ богослуженіе въ Троицкомъ  
соборѣ лавры; но это улучшеніе было  
только временное и болѣе кажущееся,  
чѣмъ дѣйствительное. По возвращеніи  
изъ лавры, здоровье его стало замѣтно  
ухудшаться. 12-го іюля владыка митро-  
политъ могъ еще принять депутацію отъ  
общества хоругвеносцевъ г. Богород-  
ска, но уже сидя въ креслѣ. Къ этому  
времени пользовавшіе его врачи конста-  
тировали новый процессъ въ его болѣзни,  
выразившійся въ закупореніи вены въ  
правой ногѣ. Лечение владыки поручено  
было главному доктору Голицынской боль-  
ницы Н. И. Стуковенкову. 25-го іюля  
ходъ болѣзни принялъ еще худшій обо-  
ротъ: обнаружались признаки гангреноз-  
наго воспаления клетчатки. Какъ бы  
предчувствуя свою кончину, владыка не-  
однократно высказывалъ своимъ прибли-  
женнымъ, что дни его сочтены; онъ го-  
ворилъ даже, что до будущаго воскре-  
сенія онъ доживетъ, а дальше не знаетъ.  
Владыка, видимо, готовился къ смерти.  
Тогда же онъ выразилъ желаніе быть  
погребеннымъ въ томъ именно облаченіи,  
которое онъ получилъ въ даръ отъ въ  
Возѣ почившей Императрицы Маріи Але-  
ксандровны, когда онъ былъ посвященъ  
въ санъ епископа Ревельскаго, викарія  
Петербургской епархіи. Онъ выразилъ  
также желаніе быть положеннымъ въ

гробъ въ той именно митрѣ, на которой, кромѣ изображеній Спасителя и Божіей Матери, имѣются также изображенія свѣтителя Леонтія, епископа Ростовскаго, имя котораго онъ носилъ, и свѣтителя Митрофана, Воронежскаго чудотворца; память котораго почившій особенно чтить, какъ уроженецъ Воронежской губерніи. Лицъ, близко стоявшихъ къ нему, почившій владыка благословилъ святыми иконами. За нѣсколько дней до кончины онъ выразилъ желаніе, чтобы въ день празднованія происхожденія честныхъ древъ Животворящаго Креста Господня, какъ разъ совпавшій со днемъ его кончины, обычный крестный ходъ изъ митрополичьей церкви, въ Черкизовѣ, на колодезь въ мѣстную рощу, былъ совершенъ съ особенною торжественностію. Готовясь къ обществу ко Господу, владыка митрополитъ выразилъ желаніе приобщиться святыхъ Таинъ и собороваться; поэтому въ субботу 31-го іюля утромъ онъ исповѣдался и приобщился святыхъ Таинъ. Послѣ этого вѣрши его уже обнаружилась нѣмота произносимыхъ имъ словъ: не могли разобратъ присутствовавшіе; на правой ногѣ появились темныя пятна. Навѣстити болящаго владыку прибыли преосвященный Германъ, управляющій Донскимъ монастыремъ, и наканунѣ только что прибывшій въ Москву высокопреосвященный Феогностъ, архіепископъ Новгородскій. Вечеромъ 31-го іюля преосвященный Александръ, епископъ Дмитровскій, въ сослуженіи съ архимандритами, совершилъ надъ владыкой таинство святаго елеосвященія. Утромъ въ воскресенье владыка опять былъ приобщенъ святыхъ Таинъ; забыть, въ которое еще съ вечера впалъ онъ, снова возобновилось, и такъ пробылъ онъ весь день 1-го августа. Въ половинѣ 12 часа дня болящаго снова посетили высокопреосвященный Феогностъ и преосвященный Германъ, а вечеромъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій.

Въ виду явнаго приближенія кончины, еще въ 1 часу дня 1-го августа, надъ отходившимъ изъ сей жизни владыкою были прочитаны канонъ и молитва на

исходъ души. Въ скоромъ времени прибылъ докторъ Н. И. Стуковенковъ и, послѣ тщательнаго освидѣтельствованія его, высказался о безнадежномъ положеніи болящаго архипастыря. Владыка лежалъ на своемъ смертномъ одрѣ съ закрытыми очами и лишь изрѣдка тяжело вздыхалъ. Въ 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа вечера онъ тихо скончался.

### Сообщенія изъ заграницы.

† **Высокопреосвященный Никифоръ, митрополитъ Карпатскій.**

28 іюля (9 августа), въ среду, въ 12 часовъ дня, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, на 78 году жизни, въ городѣ Тульчѣ (Tulcea), въ Добруджѣ, въ Бозѣ почилъ высокопреосвященный Никифоръ, бывшій митрополитъ Карпатскій (Carpath).

Онъ родился въ 1815 году декабря 6 (18) дня, и въ мірѣ назывался Николаемъ. Его родители—Петръ и Елатерина—были мелкими купцами въ Галатѣ—предмѣстьѣ Царьграда. Начальное образованіе онъ получилъ въ домѣ своихъ благочестивыхъ родителей, а среднее—въ богословскомъ училищѣ, находящемся на островѣ Халкѣ, получающемъ денежное пособіе и отъ Святейшаго Правительствующаго Всероссийскаго Синода. По окончаніи курса, вскорѣ былъ постриженъ въ иночество и рукоположенъ во іеродіакона къ церкви при извѣстной въ Царьградѣ больницѣ „Валуکلія“. Спустя нѣсколько лѣтъ, рукоположенъ въ іеромонахи и назначенъ ризничимъ при патриаршей церкви святыхъ апостоловъ Петра и Павла, что въ Фанарѣ—предмѣстьѣ Царьграда. Затѣмъ возведенъ въ санъ *протосинкелла* и назначенъ протосалтомъ (головщикомъ) при той же церкви, во время исполненія каковой должности возведенъ въ санъ архимандрита. По случаю значительныхъ переѣздовъ, происшедшихъ въ 50-хъ годахъ, при великой царьград-

своей Церкви, архимандритъ Никифоръ въ некоторое время принужденъ былъ проводить на святой Аѳонской горѣ въ древнихъ и знаменитыхъ иноческихъ обителяхъ: Ватопедѣ, Евсигменѣ, Пантократорѣ, Ксиропотамѣ, занимаясь разборомъ старописьменныхъ и старопечатныхъ памятниковъ въ книгохранилищахъ этихъ обителей. Около четырехъ лѣтъ послѣ этого жилъ въ *Каирѣ*, столицѣ Египта, при Александрийскомъ патріархѣ, исполняя разныя порученія блаженнаго патріарха Александрийскаго не только на мѣстѣ, но и въ Триполисѣ Африканскомъ, Алжирѣ, Абиссиніи. Потомъ короткое время жилъ въ *Дамаскѣ* — въ качествѣ ризничаго патріархія, гдѣ, за свою отлично-усердную службу, получилъ благодарность отъ Героева, патріарха Антиохійскаго († 1885 года). Послѣ этого, короткое время, жилъ въ *Иерусалимѣ*, состоя преподавателемъ семинаріи при Крестномъ монастырѣ. Отсюда онъ отправился, для поклоненія святымъ мѣстамъ, въ разныя мѣста Палестины, а равно на св. гору *Синай*, въ Аравію, гдѣ прожилъ болѣе года, занимаясь церковною живописью, при Синайскомъ архіепископѣ, въ монастырѣ святой Екатерины. На короткое время онъ вызванъ былъ въ Никосію (Левкосію), столицу острова *Кипра*, при автокефальномъ архіепископѣ Кипрскомъ, гдѣ занималъ должность уставщика и духовника. Отсюда отправился въ *Аѳины*, гдѣ занимался разборомъ древнихъ книгъ и рукописей, слушая, вмѣстѣ съ тѣмъ, лекціи на богословскомъ факультетѣ Аѳинскаго университета. Въ началѣ 60 годовъ возвратился на свою родину — въ Царьградъ, и скоро былъ рукоположенъ во епископа Сересскаго, въ Македоніи, оставаясь, однако, при святѣйшемъ вселенскомъ патріархѣ въ Царьградѣ для священнослуженій. Скоро назначенъ митрополитомъ Карпатскимъ, по горамъ Карпатскимъ, находящимся въ древней Дакии или нынѣшней Румыніи и части Венгріи, въ виду того, что румынскія страны долгое время находились въ церковной зависимости отъ Цареградскаго патріарха,

т. е. до 1885 года. Какъ митрополитъ Карпатскій, покойный святитель Никифоръ уже не жилъ въ Царьградѣ, а въ Тульчѣ, главномъ городѣ Добруджи, населенной преимущественно румынами и болгарами и отчасти русскими, греками, турками и татарами. Эта область до 1 (13) іюля 1878 года принадлежала Турціи и въ церковномъ отношеніи подчинена была Цареградскому патріарху. Митрополитъ Никифоръ сдѣлалъ много хорошаго для церкви этой разноплеменной области, обративши въ православіе многихъ *русскихъ раскольниковъ и скопцовъ* въ городахъ: Тульчѣ, Кюстенджѣ (Констанцѣ), Бабадатѣ, Магинѣ, Мангалии, Сулинѣ, Исакчѣ. Послѣ октября 1878 года Добруджа, по опредѣленію Берлинскаго мирнаго договора, отъ 1 (13) іюля 1878 года, положившаго конецъ русско-турецкой войнѣ 1877—1878 годовъ, присоединена къ Румыніи, при чемъ митрополитъ Никифоръ сталъ получать отъ румынскаго правительства по четыреста франковъ ежемѣсячно, въ видѣ пожизненной пенсіи. Нижнедунайскіе епископы, которымъ подчинена Добруджа, благоволеди къ покойному митрополиту Никифору, предоставляя ему право священнодѣйствовать, по его желанію, въ бывшей его паствѣ, чѣмъ онъ часто пользовался. Послѣдніе годы митрополитъ Никифоръ проводилъ въ строгомъ уединеніи; трудахъ, молитвѣ, и смиреніи его доходило до того, что никто не видѣлъ на немъ не только орденовъ (россійскихъ, румынскихъ, греческихъ и турецкихъ), но и одежды, приличной архіерейскому сану; онъ служилъ въ церкви обыкновенно одинъ съ діакономъ; совершая священническое служеніе. Не только свои деньги раздавалъ бѣднымъ, но незадолго до кончины роздалъ и регалии, и одежду, оставивъ одну только старую мантию для покрытія своего тѣла послѣ смерти. Спокойно ожидая послѣдняго часа своей жизни, почившій митрополитъ Никифоръ уложилъ въ давно приготовленный гробъ крестъ и Евангеліе. Свою довольно значительную бібліотеку онъ завѣщалъ Аѳинскому универси-

тету, въ которомъ провелъ нѣкоторое время своей долгодѣтельной жизни, полной тревоженій и печали, какъ бы въ воспоминаніе о своемъ греческомъ происхожденіи. Церковныя принадлежности, бывшія у него, онъ завѣщалъ Тульчскому соборному, бывшему кафедральному, храму, а рукописи, между которыми есть и довольно значительная его переписка съ разными высокопоставленными лицами—духовными и свѣтскими, онъ подарилъ румынской академіи наукъ, находящейся въ городѣ Букурештахъ, столицѣ Румынскаго королевства, какъ бы въ воспоминаніе, что его паства, глубоко его уважавшая, не менѣе имъ любимая, осталась подъ владычествомъ Румыніи, отъ которой онъ получалъ пенсію болѣе 15 лѣтъ. Въ маѣ мѣсяцѣ 1877 года первымъ перешелъ въ Добруджу, во главѣ російскаго войска, покойный генераль Циммерманъ, котораго митрополитъ Никифоръ привѣтствовалъ сердечною рѣчью на греческомъ языкѣ, и во все пребываніе російскаго войска въ Добруджѣ митрополитъ Никифоръ оказывалъ все записѣнное отъ него содѣйствіе этому войску, за что и удостоенъ російскаго ордена святаго Владиміра второй степени. Въ его перепискѣ съ покойными патриархами Царьградскими: Аноимомъ VI, Григоріемъ VI, Іоакимомъ II есть интересныя свѣдѣнія о греко-болгарской церковной распрѣ, а съ епископами Нижнедунайскими: Мельхиседекомъ Стефанеску († 1892 года), Іосифомъ Георгіаномъ и нынѣшнимъ Пароеніемъ Клинчаномъ (Clineanu) есть весьма здравыя разсужденія о религиозныхъ заблужденіяхъ російскихъ раскольниковъ и скопцовъ.—Погребеніе покойнаго митрополита Никифора, по распоряженію румынскаго правительства, совершено было 30 іюля (11 августа), въ пятницу, пресвященнымъ Пароеніемъ Клинчаномъ, епископомъ Нижнедунайскимъ, въ Тульчскомъ Троицкомъ соборномъ, бывшемъ кафедральномъ, храмѣ, при громадномъ стеченіи молящихся.—Да упокоитъ преблагій Богъ, Великій Архидіей, прошедшій небеса, въ обителяхъ праведныхъ покойнаго святи-

теля Никифора, долго и достойно потрудившагося на нивѣ Христовой, гдѣ жатвы много, а дѣлателей немного!

Георгій Самуранъ.

### Сообщенія о новыхъ книгахъ.

„Троицкіе Листки“. Духовно-нравственное чтеніе для народа. Выпускъ XVII. 1893.

Неутомимый въ добромъ дѣланіи, достойный редакторъ „Троицкихъ Листковъ“, избралъ девизомъ своихъ „Листковъ“ слова Христа Спасителя (очень отчетливо отписаны на обложкѣ, въ раскрытомъ Евангеліи, незримо рукою держимомъ надъ спѣлыми колосьями пшеницы): „Дайте имъ ясти (Марк. 6, 37); не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человекъ (Мѣ. 4, 4). Итакъ, нашему книголюбивому, алчущему „божественной книжки“ народу данъ, такъ сказать, теплый укрупъ только лишь испеченнаго хлѣба, данъ, какъ „благословеніе“ отъ обители преподобнаго отца нашего Сергія, къ которому такъ благоговѣетъ русское пoboжное сердце уже 500 лѣтъ.

Да, мы твердо убѣждены, что постоянное, съ молитвою, внимательное чтеніе непременно низведетъ на читателя „благословеніе“ Божіе. Маленькая сравнительно книжечка, содержащая 40 №№, 641—680 (стр. 2597—2756), истинно какъ ломоть хорошо выпеченнаго изъ чистой муки хлѣба, утолитъ *требованіе* (Іак. 2, 17) голоднаго и *укрѣпитъ* (Псал. 103, 15) нравственныя силы усталаго путника, послѣдшающаго къ небесному отечеству. Нѣтъ нужды говорить, что содержаніе „Листковъ“ основано на словѣ Божіемъ, дающемъ вѣчную жизнь (Іоан. 6, 68), такъ какъ въ нѣкоторыхъ „Листкахъ“ подробно раскрывается то или другое изреченіе слова Божія, напр.: *Весьма время, и время всякой вещи подъ небесемъ* (Еккл. 3, 1) (№ 650), или: *Радуйся, Благодатная, Господь съ Тобою, благословенна Ты съ женахъ*, (Лук. 1, 28) (№ 661), еще: *И яко приблизися, ви-*

днѣ градъ, плакая о немъ (Лук. 19, 41). Сюда же относятся №№, въ которыхъ содержатся бесѣды на первыя двѣ заповѣди Закона Божіа (658, 659).

По нашему мнѣнію, въ новомъ выпускѣ рельефнѣе, чѣмъ во всѣхъ предъидущихъ, выдается удивительная способность о. издателя, какъ автора, пользоваться для раскрытія, уясненія и доказательства той или другой нравственной мысли, того или другого духовнаго подвига историческимъ событіемъ и примѣромъ изъ жизни святаго или святой.

Порядокъ внутренній и расположение „Листковъ“ ясно о. редакторомъ не указаны; по видимому, это не составляло особенной задачи его; но это—только „повидимому“; хорошенько всмотрѣвшись, можно примѣтить слѣдующее. Такъ какъ „Листики“ издаются въ Троицкой Сергіевой лаврѣ, то первое слово о преподобномъ Сергіи: именно, въ № 641 содержится разсказъ (съ рисунками) о заочномъ свиданіи святыхъ друзей (преподобнаго Сергія съ Стефаномъ, епископомъ Пермскимъ); въ слѣдующемъ № помѣщено „Слово на день 500-лѣтія преставленія преподобнаго Сергіа“, произнесенное самимъ о. издателемъ въ Троицкой Сергіевой лаврѣ 25 сентября 1892 года. Затѣмъ идутъ назиданія пужныя и полезныя всякому вообще христіанину (№ 643), или же—въ особенности тѣмъ, кто желаетъ подражать добродѣтелямъ преподобнаго, напр. въ терпѣніи скорбей, изъ разсказа „Святогорца“ о схимонахѣ Панкратіи, какъ „счастливымъ страдальцѣ“ (644); далѣе—художественно живописуется „смиреніе какъ мать всѣхъ добродѣтелей“; назиданіе заимствовано изъ „Лавсаика“ объ одномъ старцѣ подвижникѣ (№ 645). Независимо отъ сказаннаго нами, не трудно примѣтить и порядокъ по времени церковнаго года. Такъ, „Листокъ“ № 646 очевидно приуроченъ къ 13 ноября,—ко дню памяти святаго Іоанна Златоустаго; словами сего вселенскаго учителя читатель убѣждается въ той истинѣ, что „безъ любви къ ближнему не спасемся“; затѣмъ слѣдуетъ „Листокъ“ подъ рубрикою „Наше идолопоклонство“;

очевидно приуроченный къ 26-й недѣлѣ по 50-цѣ (ноября 22 дня въ 1892 году), когда читается Евангеліе (Лук. 12, 16—21) о любостыжательномъ, который по Апостолу (Ефес. 5, 5) есть *идолослужитель*. Въ „Листкѣ“ (№ 648) дальнѣйшемъ говорится о „премудрой царевнѣ—великомученицѣ“ (24 ноября); за симъ слѣдуютъ *святочныя* „Листка“: „Далеко ли отъ насъ Виолеттѣ“ (№ 649)? „Дорожите временемъ“ (№ 650), очевидно—на 1-е января; „Уготовайте путь Господень“ (№ 651) примѣнимый къ недѣлѣ *предъ просвѣщеніемъ* (январ. 1893 г.); помѣщая слѣдующее (№ 652) „Слово къ распутному сыну“, очевидно, о. издатель имѣлъ желаніе дать чтеніе въ недѣлю *о блудномъ сынѣ* (24 января), а „Листокъ“ (№ 653)—„Почему мы не боимся страшнаго суда“—указываетъ на недѣлю *мясопустную* (31 январ.). „Похвала святымъ пустыннымъ“ (№ 654) указываетъ или вообще въ ихъ лицѣ образецъ поста и молитвы, или, частіе, согласно съ уставомъ святой Церкви, имѣть въ виду почитать память собственно пустынныхъ-преподобныхъ подвижниковъ (суббота сыропустная); порядокъ слѣдующихъ „Листковъ“ (№№ 655 и 656): „Слово умиленное о покаяніи“ и „Обращеніе Евдокіи“, покаявшейся великой грѣшницы, совершенно понятенъ во время *великаго поста*, равно и „бесѣды“ о первыхъ двухъ заповѣдяхъ (№№ 658, 659),—чтобы кающійся могъ сознательно исповѣдаться предъ духовникомъ въ нарушеніи сихъ заповѣдей; съ этою цѣлю, конечно, слѣдуетъ (№ 660) „Листокъ“ о мученицѣ „цѣломудрія“ (7-я заповѣдь). Но какъ объяснить между указанными №№ помѣщеніе (№ 657) „Слова неграмотицы о грамотности“, очевидно принадлежащаго самому отцу редактору? По одному заглавію, очевидно, объяснить не легко, но когда вы прочтете нѣсколько строкъ въ началѣ этого, по истинѣ прекраснаго листка, и именно тѣ строкъ въ немъ, гдѣ говорится, какъ „православный Царь, Отецъ нашъ, помыслилъ въ своемъ благочестивомъ духѣ“, что надобно „учить народъ, дать ему возможность и способъ учиться“,—какъ, по „слову Царя“, заведятся благо-

творныя „церковно-приходскія“ школы, то вы легко увидите благопотребность этого слова на день Восшествия на престоль (2 марта) Государя Императора. Слѣдующіе „Листки“ (№№ 661—674) под такими напримѣръ названіями: „Радуйся, Благодатная“! „О чемъ плакалъ Господь нашъ, входи въ Іерусалимъ“?.. „Что такое артось?“ „Почему Господь нашъ не остался на землѣ по воскресеніи?“ „На 9-е мая“, „День святой радости царской (15 мая)“, „Поклоненіе Святой Троицы“, „Лѣто“, „Отъ чего засухи и непогоды“ (здѣсь сжато, но живо излагается жизнь святаго пророка Или), „Цѣлитель все-милостивый“ (святый Пантелеимонъ, 27 іюля), — не нуждаются ни въ объясненіи заглавій „Листка“, ни въ ихъ размѣщеніи.

Такъ какъ о. редакторъ, приступая къ изданію „Листковъ“, гласно высказалъ свое убѣжденіе, что „писанія богомудрыхъ отцовъ и учителей Церкви имѣютъ особое преимущество предъ обыкновеннымъ словомъ человѣческимъ“; ихъ слово, по выраженію о. редактора, согрѣто „вѣяніемъ обитавшей въ нихъ благодати Святаго Духа“, то онъ нерѣдко черпаетъ содержаніе и для вновь вышедшихъ „Листковъ“ изъ писаній святыхъ отцовъ — Ефрема Сирина, Іоанна Златоустаго, Дмитрія Ростовскаго, Тихона Воронежскаго; а изъ „обыкновенныхъ словъ человѣческихъ“ онъ дѣлаетъ выборъ изъ поученій нашихъ отечественныхъ, болѣе извѣстныхъ проповѣдниковъ, напр. архіепископа Иннокентія (Херсонскаго), протоіерея Нордова, — удѣлено мѣсто слову и Московскаго талантиваго и неутомимаго проповѣдника о. Шумова. И такъ какъ онъ же (о. редакторъ) самъ заявилъ объ условіи, чтобы „Листокъ“ по изложенію не былъ „сухимъ, безжизненнымъ, скучнымъ разглагольствіемъ“, чтобы все прочитанное въ „Листкѣ“ доходило „до сердца“, и находило „отзывъ въ душѣ читателя“, то онъ остается вполне вѣренъ себѣ и въ новомъ XVII выпускѣ. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи мы укажемъ на „Листокъ“, въ которомъ уснается значеніе лѣта для земледѣльца. Досточтимый обитатель великой лавры Сергіе-

вой близокъ къ положенію нашего сѣреннаго мужичка. „Тяжелъ твой трудъ, поселянинъ! Не даромъ достается тебѣ твой насущный хлѣбъ! Но въ твоёмъ трудѣ есть также много и отраднаго. Съ восходомъ солнца встаешь ты, даже ранѣе: солнце уже застаётъ тебя въ чистомъ полѣ за работою; полной грудью вдыхаешь ты свѣжій, ароматомъ цвѣтотъ напоенный воздухъ лѣтнаго утра, подъ твоей косою послушно ложится трава душистая, или самъ-другъ съ своею лошадкою бороздами взрываетъ ты землю рыхлую для посѣва. Съ высоты неба ласково смотритъ на тебя красное солнышко; надъ твоей головою весело щебечутъ птицы небесныя; отирая потъ съ своего лица, тихо произносишь ты молитву святую, славяшь Господа милосердаго, Который посылаетъ тебѣ такую благодать, просишь Его помощи и благословенія на труды твои богоугодные. И вѣрь, Онъ исполнитъ молитву эту: пронесется надъ твоею нивою грозная тучка, ороситъ поле теплый, лѣтній дождикъ, и жадно станеть впитать земля благотворную влагу дождевую“... „А какъ много поучительнаго для жизни можешь ты извлечь изъ трудовъ своихъ!—Вотъ ты посѣялъ хлѣбъ; зерно вошло, стало расти и колоситься, созрѣли новыя зерна, и затѣмъ--колось сталъ дряхлѣть и сохнуть. Приходишь ты, рѣжешь серпомъ сѣльныя колосья, вяжешь въ снопы, перевозишь на гумно и молотишь... Солома идетъ на кормъ скоту или на топливо, а зерно—въ житницу твою. Вотъ такъ же, братъ мой, и ты, по волѣ Божіей, возросъ, какъ зерно твое, также проживешь, сколько Господь тебѣ опредѣлитъ, и станешь наконецъ старѣться и дряхлѣть. Вотъ близка пора жатвы, недалеко и жнецъ—неумолимая смерть уже стоитъ за плечами твоими и сводитъ тебя въ могилу... Тѣло твое предается землѣ, а душа твоя восходитъ къ Богу“... Вотъ совѣты о поведеніи и расположеніи, съ какимъ нужно мужичку работать: „Не даромъ пора рабочая называется страдною порою: это время труда, то время, когда земледѣлецъ запасаетъ себѣ всего, что дастъ ему земли

на цѣлый годъ. Благословенъ трудъ твой, добрый труженикъ! Личь только займется заря утренняя, выходи ты на родное свое поле, оглянись оттуда на мать свою—церковь сельскую; вотъ она виднѣется надъ роднымъ селомъ, помолись на нее съ крестнымъ знаменіемъ и скажи въ простотѣ сердца ту молитву, какую знаешь, какой научился ты отъ родителей: „Господи, помилуй, Господи, помоги мнѣ грѣшному; Отецъ небесный, благослови труды мои въ славу Твою!“... И во время работы помни ты, что съ небесъ смотритъ на тебя Самъ Господь, Царь небесный, видигъ всѣ мысли твои, что есть на сердцѣ у тебя... Настанетъ часъ отдыха, опять помолись на церковь Божию, опять призови имя Божіе и садись за свой скудный обѣдъ на привольѣ полей. О, какъ вкусноется покажется тебѣ этотъ обѣдъ!... Случается, васъ въ полѣ собираются много: много бываетъ празднословія, а иногда и ссоръ изъ-за дѣлея покоса, луговъ или пустырей. Бога ради не заводите вы этихъ споровъ и ссоръ. Богъ намъ далъ языкъ не для грѣшныхъ рѣчей, не для брани постыдной: за каждое слово праздное Онъ отъ насъ отчета потребуетъ... Обходитесь другъ съ другомъ дружелюбно; кто старше—поучи младшаго; кто сильнѣе—помоги безсильному“. Надобно сказать, что близко къ сердцу о. редактора „Троицкихъ Листковъ“ жалкое положеніе и нашихъ старообрядцевъ. Къ вразумленію ихъ составлены „Листики“ (№№ 670 и 680), въ которыхъ рѣшаются имѣющіе важное значеніе слѣдующіе вопросы: „Согласны ли между собою старыя книги?“— „Была ли нужда въ исправленіи богослужебныхъ книгъ?“

Въ заключеніе нашей библиографической замѣтки пожелаемъ досточтимому о. составителю „Духовно-нравственнаго чтенія для народа“ добраго здравія и долгодѣйней, мирной жизни, чтобы онъ могъ болѣе и болѣе продолжалъ благословенный евой трудъ, предлагая ясти народу здравый хлѣбъ отъ слова Божія и писанія святоотеческаго. Такой хлѣбъ особенно нуженъ въ наше мудреное время, когда такъ много самовольныхъ, непризванныхъ

учителей вѣры, предлагающихъ вмѣсто хлѣба опрѣсноки суетумдрія и лжеученій. Пожелаемъ, чтобы о. редактору далъ Господь силы составлять „Листики“, полезные и для увлекающихся рационалистическимъ ученіемъ именуемой штунды, пашковцевъ и под.

П. I. В.

Звенигородъ.

**Календарь священника.** Составилъ священникъ Александръ Тресвятскій. Самара, 1893 года.

Побужденіе къ изданію упомянутой книги указываетъ въ слѣдующемъ, не вполне складномъ, предисловіи къ ней: „Составленіе „Календаря священника“ вызвано цѣлью объединить, по возможности, въ одномъ сборникѣ болѣе всего встречающіяся на практикѣ и составляющія необходимый предметъ вѣдѣнія священника руководственные указанія, которыя вслѣдствіе разбросанности своей въ разныхъ журналахъ духовной литературы и разновременности ихъ (?) изданій, при желаніи, насколько возможно, быть основательнымъ въ своихъ дѣйствіяхъ и исправнымъ по службѣ, отнимаютъ иногда много времени и представляютъ не мало труда по отысканію справокъ“.

Цѣль добрая—дать священнику справочную книгу по занимающимъ его церковно-практическимъ вопросамъ; но о. Тресвятскій не достигъ ея, такъ какъ матеріалъ для своей книги онъ собиралъ, повидимому, безъ надлежащаго разбора, не обнаруживая при этомъ ни знанія, ни даже простаго умѣнья различать необходимое и полезное отъ излишняго и никому не нужнаго. Чтобы не быть голословными, обратимся къ тексту самой книги о. Тресвятскаго, чрезъ что, вмѣстѣ съ симъ, можемъ быть предупредимъ нѣкоторыхъ читателей отъ тѣхъ неприятныхъ ошибокъ, въ которыя они могутъ невольно впасть, пользуясь „Календаремъ священника“.

Указывая отдѣлы и статьи, составляющіе существенное содержаніе „Календа-

ря“, о. Тресвятскій озаглавливаетъ ихъ такъ: Полные святцы, сказанія (?) о чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери (вѣрнѣе слѣдовало-бы сказать: „перечень“ этихъ иконъ), російскіе митрополиты и патріархи отъ введенія христіанства, російскіе императорскіе и царскіе ордена, статистическія свѣдѣнія (занимающія одну страницу и составляющія краткое извлеченіе изъ отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о количествѣ православнаго населенія въ Россіи, православныхъ епархій, архіереевъ, приходовъ, церквей-монастырей, священно- и церковно-служителей и монашествующихъ). Отдѣлъ I: Законы, касающіеся церкви и государства. Отдѣлъ II: Указы Святѣйшаго Синода, епархіальное законодательство (?) и правительственныя распоряженія. Отдѣлъ III: вопросы и указанія пастырской практики.

Въ распредѣленіи календарнаго матеріала замѣчается: а) отсутствіе правильной системы. Такъ, напримѣръ, послѣ перечня чудотворныхъ иконъ, сообщаются свѣдѣнія о царскихъ орденахъ, а непосредственно за симъ идетъ рѣчь о вселенскихъ соборахъ. Только въ III отдѣлѣ всѣ церковно-практическіе вопросы распредѣлены по однороднымъ группамъ; б) путаница церковно-юридическихъ понятій, рельефно выражающаяся въ томъ, что о. Тресвятскій всѣ дѣйствующія по духовному вѣдомству постановленія дѣлитъ: на законы, касающіеся Церкви и духовенства, указы Святѣйшаго Синода, епархіальное законодательство (sic!) и правительственныя распоряженія. При чемъ: въ I отдѣлѣ законодательномъ помѣщаетъ „инструкцію приходскимъ священникамъ по наблюденію за школами грамоты Самарской губерніи“, а во II-мъ отдѣлѣ, по заглавію неимѣющемъ строго-законодательнаго характера, печатаетъ нѣкоторыя Высочайше утвержденныя мнѣнія Государственнаго Совѣта. Административныя распоряженія епархіальныхъ архіереевъ онъ, не обинуясь, называетъ несвойственнымъ имъ именемъ законодательства; постановленія же Святѣйшаго Синода, облеченнаго законодательною вла-

стію въ отношеніи къ дѣламъ вѣры и Церкви, опасается называть таковымъ именемъ.

Подробный разборъ книги о. Тресвятскаго слишкомъ увеличилъ-бы размѣръ нашей библиографической замѣтки. Поэтому мы на строго-календарномъ отдѣлѣ ея, не имѣющемъ для священника существенно-руководственнаго значенія, не будемъ много останавливаться, а позволимъ себѣ лишь напомнить о. Тресвятскому о томъ, что, а) примѣнительно къ опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 26 апрѣля 1889 г. и 6—14 іюня 1890 г., православное духовенство обязано пользоваться не всякими святцами, но только мѣсяцесловомъ, издаваемымъ Святѣйшимъ Синодомъ; б) употребленіе „Октоиха“ только по воскреснымъ днямъ нельзя ограничивать однимъ періодомъ времени „отъ недѣли мытаря и фарисея чрезъ всю Четыредесятницу“ (стр. 5); в) въ числѣ царскихъ орденовъ, коими награждаются разные лица за служебныя отличія, не слѣдовало указывать отмѣнные знаки орденовъ: святой Анны 2-й степени съ короною и Станислава 2-й степени съ короною (стр. 88—89); г) въ перечнѣ русскихъ помѣстныхъ соборовъ (стр. 90—2) слѣдовало-бы отвести подобающее мѣсто имѣвшему въ свое время весьма важное церковно-практическое значеніе собору Владимірскому (1274 г.), о которомъ о. Тресвятскій почему-то даже не упомянулъ.

Самую слабую часть „Календаря“ о. Тресвятскаго составляютъ тѣ отдѣлы и статьи, въ которыхъ излагаются разные постановленія, будто-бы выясняющія (?) нравственно-юридическія права и обязанности священника (см. предисловіе къ „Календарю“). Нѣкоторымъ изъ этихъ постановленій недостаетъ надлежащей полноты, а многія другія изъ нихъ оказываются уже измѣненными или отмѣненными и недѣйствительными. Такъ, 1) правила „о церковно-приходскихъ школахъ“ не снабжены дополнительными къ нимъ опредѣленіями Святѣйшаго Синода и положеніемъ „объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣ-

товъ". Въ изложеніи „новыхъ правилъ приготовленія и продажи церковныхъ свѣчъ“ (стр. 159) не указаны вѣдшіе признаки послѣднихъ, установленные въ минувшемъ году Святѣйшимъ Синодомъ.— Постановленія „о выдачѣ метрическихъ документовъ“ и „о гербовомъ сборѣ“ (стр. 201 и 202), сами по себѣ довольно сложныя и имѣющія для священника весьма важное практическое значеніе, изложены (на одной только страницѣ) очень кратко и необстоятельно и потому не могутъ имѣть руководственного значенія, тѣмъ болѣе, что нѣкоторые пункты этихъ постановленій изложены о Тресвятскимъ невѣрно; напримѣръ, гербовой сборъ съ каждаго листа прошенія и выдаваемого документа о Тресвятскій опредѣляетъ въ 60 коп., а не въ 80 коп., какъ-бы слѣдовало. Объ отсутствіи въ „Календарѣ“ постановленій, вышедшихъ уже во время печатанія его, мы не будемъ говорить, хотя издателю слѣдовало бы помѣстить эти постановленія въ концѣ книги. 2) Всѣ недостатки „Календаря“ въ изложеніи дѣйствующихъ постановленій объясняются тѣмъ, что о Тресвятскій заимствуетъ эти постановленія не изъ позднѣйшихъ правительственныхъ изданій, а изъ разныхъ старыхъ книгъ и журналовъ, не подвергая ихъ надлежащей провѣркѣ. Такъ, законоположенія „по предупрежденію и пресѣченію преступленій взяти имъ не изъ XIV тома Свода законовъ (по продолж. 1890 г.), а изъ „Мірскаго Вѣстника“ неизвѣстно за какой годъ, и потому въ нихъ заключаются нѣкоторые пункты, давно уже или измѣненные, или совсѣмъ отмѣненные; напримѣръ, о (несуществующемъ теперь) третьемъ отдѣленіи Собственной Его Величества Канцеляріи (стр. 14), о запрещеніи раскольниковъ именовать себя старовѣрцами (стр. 61), о необращеніи крестьянскихъ избъ въ публичныя молящія (стр. 64), о запрещеніи евреямъ держать у себя христіанъ для постоянныхъ домашнихъ услугъ (стр. 111 и 113) и т. п. Составитель „Календаря“ простираетъ свою небрежность до того, что не останавливается даже предъ явными про-

творччіями въ издаваемой имъ книгѣ, иногда печатая по одному и тому-же предмету сначала старое (недѣйствующее) постановленіе, а потомъ (уничтожающее его) новое и, при этомъ, выдавалъ то и другое одинаково за дѣйствующія (сравн. наприм., на стр. 165 и 173 постановленія о раскольникахъ). \*)

Страницѣ всего то, что о Тресвятскій предлагаетъ въ руководствѣ своимъ читателямъ то, чему, несомнѣнно, самъ онъ не слѣдуетъ въ своей приходской практикѣ. Для примѣра возьмемъ указываемыя о Тресвятскимъ правила „о раздѣлѣ доходовъ“. На стр. 154 и 155 „Календаря“ говорится: „при раздѣлѣ доходовъ, настоятель получаетъ три части, помощникъ (?) настоятеля двѣ части и псаломщикъ одну часть“, и затѣмъ поясняется: „т. е. помощникъ настоятеля получаетъ менѣе на одну третью часть, а псаломщикъ на двѣ третьихъ противъ настоятеля“. „Штатный диаконъ получаетъ изъ доходовъ часть въ половину менѣе настоятеля и на одну четверть болѣе противъ псаломщика“. „Въ такой-же соразмѣрности дѣлится между членами причта и церковная земля“. Наконецъ, на стр. 159 „Календаря“ о Тресвятскій утверждаетъ (ссылаясь на недѣйствующія нынѣ постановленія), что „всѣ вышеизложенныя правила распространены и на причты соборныхъ и другихъ церквей“. Мы вполне увѣрены, что самъ о Тресвятскій дѣлитъ доходы съ своимъ причтомъ совсѣмъ не по тѣмъ правиламъ, которыя рекомендуетъ въ руководство другимъ, такъ какъ не можетъ быть, чтобы причтамъ г. Самары неизвѣстно было, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, 16—24 декабря 1887 г., установлены обязательныя для всѣхъ \*\*)

\*) При этомъ, въ концѣ стр. 167, о Тресвятскимъ допущена слѣдующая грубая опечатка, не указанная въ „погрѣшностяхъ“: „раскольниковъ, которые принадлежатъ къ евреямъ“ (вмѣсто „къ ересямъ“)... Подобная-же ошибка встрѣчается на стр. 308, гдѣ (въ заглавіи статьи) напечатано: „духовнаго родства“, вмѣсто „двукровнаго“.

\*\*) Исключеніе сдѣлано только: для соборовъ—Исаакіевскаго въ Петербургѣ и во имя Христа Спасителя въ Москвѣ, а равно для причтовъ всѣхъ церквей въ великомъ княжествѣ Финляндскомъ, Закавказскомъ краѣ, Варшавской и Камчатской

приходскихъ церквей (по почему то отсутствующія въ „Календарѣ священника“) новыя правила относительно раздѣла кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія между причтами. Съ изданіемъ этихъ правилъ, соответствующихъ §§ постановленія 24 марта 1873 г. утратили свое значеніе. Поэтому, въ приводимыхъ о. Тресвятскимъ правилахъ о раздѣлѣ доходовъ оказываются недѣйствительными слѣдующіе §§: 14-й, съ примѣч. къ нему, 16-й, 19-й во всѣхъ его трехъ пунктахъ и примѣчаніе къ § 31-му. Несомнѣваемся также, что о. Тресвятскому извѣстно Высочайше утвержденное постановленіе Святѣйшаго Синода, 16 февраля 1885 г., объ отмѣнѣ раздѣленія священниковъ на „настоятелей и помощниковъ“, такъ какъ самъ-же онъ на стр. 222 своего „Календаря“ печатаетъ распоряженіе Костромской консисторіи, въ которомъ упоминается объ отмѣнѣ такового раздѣленія. Очевидно, всѣ упомянутыя несообразности въ книгѣ о. Тресвятскаго объясняются преимущественно тѣмъ, что онъ, механически собирая потребный ему матеріалъ, работалъ не столько головой, сколько ножницами, и на этомъ пути доходить иногда до курьезовъ; напр., выписывая изъ какого-то несомнѣнно періодическаго изданія постановленіе „объ отвѣтственности за погребеніе христіанъ безъ соблюденія церковныхъ обрядовъ“, о. Тресвятскій механически передаетъ: „Означенное мнѣніе Высочайше утверждено въ 13-й день текущаго года“, но какого именно, не указано. Подъ этимъ текущимъ годомъ надо разумѣть 1831 годъ.

При этомъ, заимствуя многое изъ чужихъ изданій, онъ, во-первыхъ, не всегда дѣлаетъ общепринятая ссылки на источники, которыми пользуется (см., напримѣръ, стр. 120, 122 (подстрочныя примѣчанія), 201 (о метрическихъ свидѣтельствахъ), 203—204 (о гербовомъ сборѣ), 267 (о крещеніи подкидышей), 281 (о причащеніи больныхъ), 299 (объ

енархіяхъ, Придворныхъ, Военно-Сухопутнаго и Морскаго вѣдомствъ, при казенныхъ заведеніяхъ, единавѣрческихъ и владицескихъ.

исповѣди), 302—307 (о родствѣ и способахъ отысканія онаго), 332 (подстр. примѣч.), 356 (образцы разныхъ документовъ); во-вторыхъ, заимствованія свои дѣлаетъ изъ стараго, а не послѣдняго изданія потребной ему книги, при чемъ механически повторяетъ вкравшіяся въ эту книгу погрѣшности... Такъ, напр., о. Тресвятскій, слѣпо повторяя чужія слова, въ число дней, въ которые нельзя вѣнчать браки, включаетъ и канунъ 6 декабря, забывая, что въ этотъ день и безъ того никто не станетъ вѣнчаться, такъ какъ это время филипповскаго поста. Равнымъ образомъ о. Тресвятскому не слѣдовало-бы утверждать словами Харьковской консисторіи, что инструкція благоучиннымъ Высочайше утверждена; пусть-бы упомянутая консисторія отвѣтила о. Тресвятскому: когда именно слѣдовало Высочайшему утвержденію упомянутой инструкціи?!

Теперь перейдемъ къ послѣднему отдѣлу „Календаря“, содержащему въ себѣ такъ называемыя „недоумѣнные“ вопросы пастырской практики. Затрудненія, встречающіяся въ пастырской практикѣ, могутъ происходить отъ разныхъ причинъ: отъ недостаточнаго знакомства священника съ канонами Церкви вселенской и ея практикой, а равно съ дѣйствующими постановленіями въ Церкви помѣстной и съ относящеюся къ данному предмету литературой, отъ недостаточной наблюдательности священника и неумѣнья его прилагать общія основанія дѣйствующихъ постановленій къ отдѣльнымъ случаямъ, отъ отсутствія надлежащей общительности молодыхъ священниковъ съ пастырями болѣе опытными ихъ и, наконецъ, отъ неимѣнія въ дѣйствующихъ постановленіяхъ твердыхъ данныхъ для обстоятельнаго разрѣшенія возникшаго недоразумѣнія. Вопросы послѣдняго рода заслуживаютъ серьезнаго вниманія, и мы желали встрѣтить въ послѣднемъ отдѣлѣ этого изданія строгаго-обдуманную группировку такихъ церковно-практическихъ вопросовъ, которые, вслѣдствіе неразрѣшимости ихъ на основаніи дѣйствующихъ церковно-гражданскихъ постановленій, мо-

гутъ ставить священника по-истинѣ въ затруднительное положеніе и которые такъ или иначе разрѣшались мѣстной практикою, или же епархіальною властію, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и сепаративными указами Святѣйшаго Синода. Но вмѣсто этого, въ „Календарѣ“ о. Тресвятскаго мы нашли или общезвѣстные отвѣты на вопросы, совсѣмъ не имѣющіе недоумѣннаго характера, или выписки изъ разныхъ духовныхъ періодическихъ изданій по вопросамъ празднымъ и мелочнымъ, напоминающимъ времена монаха Кирика и епископа Нифонта (XII в.), въ родѣ слѣдующихъ: а) „Можетъ-ли діаконъ или псаломщикъ безъ священника совершать вечерню, утрени, обѣдницу и проч. и притомъ такъ, какъ-бы онъ управлялъ эти службы со священникомъ?“ б) „Должно-ли служащему священнику читать во дни Пасхи молитвы, положенныя во время шестосалмія“ (котораго тогда, какъ извѣстно, не бываетъ)? в) „Кому покланяется священникъ предъ началомъ чинопослѣдованія крещенія?“ (Отв.: „Покланяется Богу, но не тому лицу, которому отдаетъ кадило“) и т. п. И здѣсь, какъ и въ первомъ отдѣлѣ „Календаря“, о. Тресвятскій помѣщаетъ все, безъ разбору, иногда ставя сряду два противорѣчивые отвѣта (251—254), или повторяя одно и то же (стр. 280—81), при этомъ слѣбо довѣряясь чужому печатному слову: какъ бы плохо ни былъ рѣшенъ тотъ или другой казуистическій вопросъ, но коль скоро о. Тресвятскій встрѣчаетъ это рѣшеніе въ какомъ-либо періодическомъ изданіи, онъ дѣликомъ заимствуетъ его въ свой „Календарь“ и чрезъ то пропагандируетъ частью невѣрное, частью же произвольное рѣшеніе вопросовъ церковной практики. Напримѣръ, о. Тресвятскій полагаетъ, что „священникъ можетъ отправлять вечерню, утрени и другія повседневныя службы безъ псаломщика, но только наединѣ, у себя дома, или хотя и въ церкви, но безъ предстоящихъ“ (Стр. 229). Интересно бы знать, какимъ образомъ священникъ въ одно и то же время будетъ читать и шестосалміе, и положенныя священническія молитвы.

Или: о. Тресвятскій утверждаетъ, что „священникъ съ академическимъ образованіемъ всегда долженъ первенствовать предъ священниками семинарскаго образованія, хотя бы онъ не имѣлъ никакихъ отличій, а послѣдніе были награждены скуфьями, камилавками и т. д.“ (стр. 222). Рѣшеніе—совершенно произвольное. Или: на страницѣ 341 „Календаря“ говорится, что „на каноническомъ (?) основаніи, раскольники, не возсоединенные съ Церковію и не изъявившіе на то согласія, должны быть лишены христіанскаго погребенія, и похороненіе ихъ должно быть передано на обязанность полицейскаго управленія“. Интересно-бы знать: гдѣ о. Тресвятскій нашелъ такое каноническое основаніе, по которому-бы умершихъ раскольниковъ нельзя было погребать даже по обряду погребенія иновѣрныхъ христіанъ, и отдавать ихъ въ распоряженіе полиціи наравнѣ съ самоубійцами?

Въ заключеніе не можемъ не выразить сожалѣнія, что священникъ Тресвятскій потратилъ много времени на трудъ бесполезный и напрасный.

П. Н.—въ.

**Священство.**—Основные пункты въ ученіи о пастырскомъ служеніи. В. Пѣвницкаго. Кіевъ, 1892 г., ц. 60 коп.

Среди существующихъ разнаго рода руководственныхъ книгъ, имѣющихъ своимъ предметомъ пастырское служеніе, только нѣкоторыя, и то вскользь, касаются догматическаго ученія о священствѣ. Между тѣмъ это ученіе должно бы лежать въ основаніи всѣхъ частныхъ постановленій, опредѣляющихъ жизнь и дѣятельность пастыря Церкви. Въ виду такого пробѣла въ нашей духовной литературѣ задачей вновь вышедшей вышеуказанной брошюры служить уясненіе догматическаго ученія о священствѣ и раскрытіе основныхъ пунктовъ, опредѣляющихъ сущность и значеніе пастырскаго служенія.

Сообразно съ такой задачей, авторъ даетъ, прежде всего, понятіе о священствѣ, какъ служеніи, ведущемъ свое начало

отъ Основателя Церкви Господа Иисуса Христа, служеніи, поручаемомъ избраннѣмъ лицамъ и состоящемъ въ строеніи Таинъ Божіихъ, проповѣди слова Божіи и почитательномъ руководствѣ людей въ духовной жизни.

Вслѣдъ за этимъ авторъ намѣчаетъ и разбираетъ въ своей брошюрѣ слѣдующіе пункты: 1) необходимость особѣмъ избраннымъ лицѣмъ для совершенія священническаго служенія, 2) происхождение священства въ Церкви Христовой и 3) высота и важность священническаго служенія и великая отвѣтственность, какой подвергаются пастыри.

Въ заключеніе авторъ останавливается на тѣхъ утѣшеніяхъ, которыя представляются пастырскимъ служеніемъ, и тѣхъ побужденіяхъ, которыя могли бы располагать людей къ принятію на себя многотруднаго и отвѣтственнаго званія пастырскаго. Такое заключеніе, какъ нельзя болѣе,—у мѣста. „Если живо представить, говорить, между прочимъ, авторъ, священную высоту пастырскаго служенія, требующаго отъ приступающихъ къ нему души чистой и благоговѣйной, и вмѣстѣ съ тѣмъ всю трудность этого служенія и великую отвѣтственность, какаѣ возлагается на пастырей Церкви,—то нельзя не трепетать душею при мысли о многотрудномъ жребіи пастырскомъ, и это трепетное чувство можетъ совершенно отклонять людей отъ принятія на себя званія такого высокаго, такого труднаго и такого отвѣтственнаго“.

Въ виду этого авторъ и заканчиваетъ свой трудъ словомъ ободренія.

В. П.

## Отвѣты Редакціи.

Не будутъ напечатаны слѣдующія статьи:

По поводу невѣрныхъ извѣстій о причинѣ и разбѣрахъ бывшаго въ Н—ской церкви пожара. С. А. С.

Изъ Д—скаго завода, П—ской губерніи. С. К. П—ва.

Корреспонденція изъ Петрозаводска. В. С—ко.

Сказаніе толкованію, како поются каждо знаменіе различно. В. В. Г.

Устройство и озвѣщеніе церковно-приходской школы въ селѣ Д., В—ской губ. С. І. У.

Отношеніе приходскаго пастыря къ народному здравію и благосостоянію. С. Г. С.

Корреспонденція изъ села Б., П—ской губерніи. У. И. А.

Храмовой праздникъ въ духовной семинаріи. П. В. Т.

Празднованіе сорокалѣтія священническаго служенія. П. П. Б—ва.

*Свящ. А. Молчанову.* Сообщение о Николаевско-Боговлянской, г. Казани, церковно-приходской школѣ было уже напечатано въ № 21 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за текущій годъ.

*Г. Гадячъ. С. Н. Р.* Опредѣленіе Святейшаго Синода о правахъ и преимуществахъ службы священно-церковно-служителей въ сибирскихъ епархіяхъ напечатано въ № 26 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1891 годъ.

*Г. Перемышль. Свящ. І. Соколову.* Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ продается книга „Литература исторіи и обличенія русскаго раскола. Систематическій указатель книгъ, брошюръ и статей о расколѣ и сектанствѣ“. О. Сахарова, цѣна 60 коп.

*Укрѣпл. Шатой. Свящ. І. Рослякову.* „Уставъ духовныхъ консисторій“ продается въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, цѣна 50 коп.

*Свящ. Д. Попозу.* Второго выпуска повѣсти протоіерея І. Наумовича „О. Феодоръ“ въ продажѣ нѣтъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ВОЗЗВАНІЕ.

Топловская во имя святой преподобномученицы Параскевы женская обитель, благодатію Божіею и молитвами святой матери нашея преподобномученицы Параскевы, а также щедротами благочестивыхъ поклонниковъ и благотворителей своихъ, начинаетъ возникать изъ своего первообитнаго состоянія къ жизни благоплодной не только для постоянныхъ своихъ обитательницъ, но и для окружающихъ ее и привлекающихъ къ ней мірянъ. Съ этою цѣлію въ послѣднее время устроена гостиница, чтобы поклонники въ праздникъ святой Параскевы (26 іюля) и во всякое время могли найти для себя въ обители пріютъ и покой. Но съ тою же цѣлію настоятъ необходимость устроить въ обители другой соборный и помѣстительный храмъ, во имя Святыя Живоначальныя Троицы. Съ тою же цѣлію благотворной дѣятельности обители на пользу ближнимъ,—настоятъ необходимость на монастырскомъ Казанскомъ подворьѣ въ Феодосіи устроить церковь для обывателей

сосѣдней слободки и школу для ихъ дѣтей. Обыватели слободки—люди бѣдные, удалены отъ города и лишаются въ праздничные дни христіанскаго богослуженія, особенно въ осеннее и зимнее время, а дѣти ихъ—обученія грамотѣ и необходимому въ ихъ обычной жизни ремесламъ.

Но при всей необходимости устроить все это, и какъ можно скорѣе, монастырь не располагаетъ для того достаточными средствами. Обитательница его и сами существуютъ отчасти трудами рукъ своихъ, отчасти приношеніями богомольцевъ и благотворителей свѣтой обители. Кромѣ своихъ послышыхъ трудовъ и усердной, сердечной молитвы къ Богу, за благотворителей и ихъ сродниковъ, живущихъ и усопшихъ (въ обители читается неусыпаемая Псалтирь), онѣ ничего не могутъ принести отъ себя на построеніе соборнаго храма въ самой обители и церкви со школою на подворьѣ въ Θεодосіи.

Въ надеждѣ на помощь Божию и свѣтлыя преподобномученицы Параскевы, храмъ въ монастырѣ уже заложенъ и доведенъ постройкою до оконъ; храмъ на монастырскомъ подворьѣ, въ Θεодосіи, устроенъ, но пока только деревянный, не болѣе какъ на 50 душъ, очевидно временный. Довершеніе же пачатаго и устройство школы мы возлагаемъ на милость Божию: *аще бо не Господь созиждетъ*

*домъ, всуе трудитася зиждущи* (Псал. 126). Вѣруемъ и надѣемся, что Онъ Самъ возбудитъ ревность въ сердцахъ благотворителей, которые сами испытали и понимаютъ благотворное значеніе свѣтлыхъ обителей съ ихъ богослуженіемъ и школами, какъ для ихъ постоянныхъ обитателей и временныхъ посѣтителей, такъ и для окружающихъ мірянъ.

Съ такими надеждами и намѣреніями приемлемъ на себя смѣлость изъяснить настоящія нужды обители свѣтлыя Параскевы всѣмъ благотворителямъ свѣтлыхъ православныхъ обителей и ревнителямъ народнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви Христовой и на пользу благословеннаго отечества нашего.

По жертвованію на построеніе соборной церкви во имя свѣтлыя Живоначальныя Троицы въ Топловскомъ монастырѣ и церкви со школою во имя Казанской иконы Божіей Матери на монастырскомъ подворьѣ въ г. Θεодосіи просимъ адресовать: *на станцію Бурундукъ, Θεодосійскаго уѣзда, Таврической губерніи, въ Троице-Параскевievскій общеземельный монастырь, именуеміи Параскевъ съ сестрами.*

Настоятельница монастыря

игуменія Параскева.

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(ВЪ МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ)

(въ Москвѣ—въ зданіи Синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и на Кабинетской ул., въ новомъ зданіи типографіи)

### ПРОДАЮТСЯ:

**Собраніе (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи**, граж. печ., въ 8 д. л. I томъ, (за 1721 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р. 40 к., на бѣл. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р. II томъ (за 1722 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна 2 р. 40 к., на бѣл. бум., въ печати. оберт., 2 р. III томъ (за 1723 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р., на бѣл. бум., въ печати. оберт., цѣна 75 к. IV томъ (съ 1724—1725 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р. 60 к., на бѣл. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р. 20 к. V томъ (съ 1725—1727 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна 2 р., на бѣл. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р. 50 к. VI томъ (съ 1727—1730 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р. 80 к., на бѣл. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р. 40 к. VII томъ (съ 1730—1732 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна 2 р. 40 к., на бѣл. бум., въ печати. оберт., цѣна 2 р. За переплетъ въ шпикъ съ печати. оберт. прибавляется сверхъ того 40 к.

**Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Святѣйшаго Синода**, граж. печ., въ 8 д. л., на бѣл. бум. С.-Петербургъ. I томъ (съ 1542—1721 г.), въ печати. оберт., цѣна 4 р. II томъ, 1-я часть (за 1721 г.), въ печати. оберт., цѣна 5 р., 2-я часть (за 1722 г.), въ печати. оберт., цѣна 2 р. 80 к. III томъ (за 1723 г.), въ печати. оберт., цѣна 4 р. IV томъ (за 1724 г.), въ печати. оберт., цѣна 2 р. 80 к. VI томъ (за 1726 г.), въ печати. оберт., цѣна 3 р. 50 к. VII томъ (за 1727 г.), въ печати. оберт., цѣна 2 р. 30 к. VIII томъ (за 1728 г.), въ печати. оберт., цѣна 2 р. 75 коп.

Означенныя изданія, составляемыя Высочайше утвержденною комиссіею для разбора дѣлъ Синодальнаго архива, въ особенности же „Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія“, при значеніи ихъ для отечественной исторіи вообще и для каноническаго права въ частности, имѣютъ особенный интересъ для русскаго православнаго духовенства и рекомендованы для приобрѣтенія въ бібліотеки наиболѣе состоятельныхъ церквей.

**НОВАЯ КНИГА: ПСИХОЛОГІЯ,**

проф. Казанск. дух. ак. В. А. Снегирева, XXV—700 страницъ; ц. 4 р. 50 к., на лучш. бум. 5 руб. Съ требованіями обращаться—къ смотрителю Харьковскаго дух. учил. А. А. Снегиреву. 2—1

**ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:****РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТ, МІРОВОЗРѢНІЕ ПЛУТАРХА ХЕРОНЕЙСКАГО.**

Соч. Якова Еллидинскаго. Спб. 1893 г. Ц. 3 руб., за перес. 30 к. Съ требованіями обращаться въ Петрозаводскъ, Закаменная уд., д. Солнышкова, препода. Олонецкой дух. сем. Ян. Сем. Еллидинскому. 3—2

**Имя РЕГЕНТА** педобщ. хора или учителя по лѣтню въ учил. Имѣю свид. 3 разр. отъ Прид. Кап. и личн. рекомѣнд. Ад.: ст. Пречистое, Ярослав.-Волог. ж. д., кв. пристава, окон. дух. сем. В. В. Лебедеву. 2—2

**ЧТЕНІЕ ИЗЪ ИСТОРИИ РУССКОЙ ЦЕРКВИ.**

*Курсъ исторіи русс. церк. для военныхъ учил.* Прот. А. Перева. Цѣна 1 р. 20 к. съ перес. Продаётся въ книжн. магаз. Тузова, „Новаго Времени“ и Фену, а также у автора въ Констант. воен. училищѣ. 3—1

**1) Поученія** для простаго народа, сельскаго священника Петра Красовскаго. Выпускъ 1-й, изданіе 3-е, вновь исправленное. Цѣна 1 руб. съ пересылкою.

**2) Поученія** для простаго народа, его же. Выпускъ 2-й. Цѣна 1 руб. съ пересылкою.

**3) Систематическое собраніе** церковныхъ поученій о вѣрѣ и жизни христіанской, его же. Цѣна 1 р. съ пересылкою. Продаются у автора, адресъ: въ Быковку, Нижегород. губ., въ село Монастырскій Ваграсъ. 1—1

**ТОВАРИЩЕСТВО МЕТАХРОМОТИПИИ и ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ СИДОРСКІЙ и К<sup>о</sup>.**

С.-Петербургъ, Николаевская улица, домъ № 20.

Иконописные лицевые святцы по оригиналамъ академика Солнцева, образа двенадцатыхъ праздниковъ и изображенія чудотворныхъ и явленныхъ иконъ.

Принимаются заказы на иконостасы, иконы, на живопись для иконостасовъ, на хоругви, плащаницы и всё церковныя принадлежности. Изъ образовъ рекомендуются чеканки на деревѣ и металлѣ, съ бортами, раздѣланными подъ эмаль, весьма прочно и красиво. Картины Священной Исторіи, одобренныя Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Цѣна за экземпляръ въ 50 картинъ въ тонахъ—7 руб., масляными красками—8 р. 50 к. Такія же картины въ числѣ 20, выбранныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для церковно-приходскихъ школъ. Цѣна въ тонахъ—2 р. 50 к., въ краскахъ—4 р. Заготовлены образки для народа 2 1/2 × 2 в. (наклейка на дерево, по 15 к. каждый). Прейсъ-курранты высылаются по требованію бесплатно. 1—1

**МУЗЫКАЛЬНЫЕ****УЧЕБНИКИ и ШКОЛЫ для всѣхъ ГОЛОСОВЪ и ИНСТРУМЕНТОВЪ**

высылаются по первому требованію съ наложеннымъ платежемъ.

Москва, П. ЮРГЕНСОНЪ,

Компюнеръ Императорскаго Русскаго музыкальнаго общества и Московской консерваторіи.

Полный каталогъ изданій Юргенсона 10 коп.

5—2

**ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ  
ТОРГОВЫЙ ДОМЪ  
Я. В. ВИТАЛЕВА и И. А. СЛОНОВА.**

Москва, Никольская, д. графа Шереметева. Нижегородская Ярмарка, Главн. Дин. 1-го корт. № 5.

Въ магазинѣ пмѣется постоянно въ огромномъ выборѣ церковная утварь, серебряная 84 пробы и бронзовая. Заготовленъ большой выборъ иконъ и иконовъ въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года, и на все это, а равно и на отдѣлку церквей, какъ то: иконостасовъ, живописи и проч., принимаются заказы. 20—17

## НОВАЯ УЧЕБНАЯ КНИГА:

**ГРЕКО-СЛАВЯНСКАЯ ХРЕСТОМАТІЯ.**

Составилъ Н. Розовъ. Спб. 1893 г. Ц. 60 к. безъ пересылки. *Содержаніе:* Богослужебныя молитвы, пѣснопѣвныя и псалмы на греческомъ и славянскомъ языкахъ.

Рекомендована Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для употребленія въ духовныхъ училищахъ и духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія при обученіи греческому языку.

Продается въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ (въ Спб. и Москвѣ), въ магазинахъ: Фену (Невскій пр., № 40), Карбасникова (Литейный пр. № 46), Тузова (Гостинный дворъ № 45) и др. Главный складъ изданія у составителя, Ник. Ник. Розова: Спб., Николаевская, д. 4, кв. 21. 2—1

**СБОРНИКЪ АРИЭМЪ ЗАДАЧЪ,**

вып. 1-й, на числа первой сотни, составилъ учит. Е. Славинъ. 1892 г. Ц. 15 к. Опр. Учл. Сов. при Св. Синодѣ допущ. къ употр. въ церк.-приход. школахъ. 2) Его же, «**Православскіе Пѣсн.**», пособие для нач. школъ. 1892 г. Ц. 25 к. Обѣ книги (въ рукописяхъ) удостоены похвальной мѣста на Казанской выставкѣ 1890 г. и комиссіей народ. учит. Екатеринбург. земства аттестованы, какъ „весьма цѣнный вкладъ въ педагог. литературу.“ ПЕЧАТАЮТСЯ: 3) «**Первоучна**», азбука и образцы для письма (въ рукописи удост. похв. листа на Казанской выставкѣ). Цѣна 20 коп. 4) «**Сборникъ ариэ. задачъ**», вып. 2-й, на числа любой величины. Цѣна 20 коп.

Требованія, съ приложеніемъ денегъ или почт. марокъ, адресуются: Екатеринбургъ, Перм. губ., въ типографію „Е. Недѣли“, Конст. Степ. Славину. За налож. плат. 10 к. 5—2

**Продана сусального золота, двойнику и серебра**, своего издѣлія, для золоченія иконостасовъ, рамъ и проч. производится у Федора Ивановича Рычина въ Москвѣ, на Самотекѣ, въ домѣ Акіанова. Церкви и монастыри, не обладающіе средствами, могутъ получать разсрочку въ платежѣ денегъ. 2—1

**МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ**  
Н. ВОЛЖОНСКАГО.

принимаетъ заказы: на облаченія для свѣщ. и діаконовъ отъ 20 р., подризники отъ 6 р. 50 к., воздухи отъ 2 р. 50 к., облач. на престолъ отъ 9 р., на жертвен. отъ 7 р., покровы большіе отъ 10 р. Адресъ: Спб., Невскій, д. 57. 3—3

**КАТИХИЗИЧЕСКІЯ БЕСѢДЫ**

къ сельскимъ прихожанамъ, или весь православный катихизисъ въ бесѣдахъ.

2-е исправ. и допол. изданіе журн. „Руководства для сельскихъ пастырей“. Ц. 1 р. съ перес. Продается въ конторѣ редакціи и у автора. Адресъ: г. Елабуга, свѣщ. Казанско-Богородицкаго женскаго монастыря Іоанну Скарданицкому. 1—1



5—3

**КОЛОКОЛЬНАЯ ТОРГОВЛЯ**

Іосифа Никитича

**ПУРИШЕВА.**

Принимаю заказы на колокола разныхъ величинъ. Колокола прочныя и благозвучныя. Перелвяно разбитые колокола и принимаю ихъ въ обмѣнъ.

Готовые имѣются всегда отъ 5 фунтовъ до 220 пудовъ. Цѣны весьма умѣренныя.

Адресъ для писемъ: Москва, колокольная торговля І. Н. Пуришева, для телеграммъ: Москва, Пуришеву. 2—2

**Александръ КУНДЕРЪ**

ФАБРИКА КАУЧУКОВЫХЪ ШТЕМПЕЛЕЙ и ГРАВЕРНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

Большая Подъячская, 35, С.-Петербургъ.

Каучуковый штемпель для печатанія бланковъ заголовковъ исходящихъ перков. бум. 2 руб.  
Каучуковый крупный перковный штемпель съ изображеніемъ кривы, креста и т. п. 1 руб. 75 коп.  
Каучуковый штемпель календарь съ передвижными числами, мѣсяцами и годами. 3 руб. 50 коп.  
Самокрасящаяся никелированная машинка для печатанія визитныхъ карточекъ съ текстомъ. 1 руб.

Лучшая химическая краска для каучуковыхъ штемпелей за 1 фунтъ въ жестянкахъ 1 руб. 75 коп.

ЦѢНЫ къ штемпелямъ обозначены съ деревяннымъ полированнымъ ящичкомъ, подушкой и химическою краскою.

Металлическіе штемпеля, печати для сургуча, надгробныя доски и проч. гравированные предметы приготовляются дешево и добросовѣстно.

Требованія по официальнымъ бумагамъ высылаются безъ предварительнаго платежа. 3—3

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

### ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Евангеліе**, на славянск. яз., въ 16 д. л., церк. печ., въ коленк. 50 к., въ кор. 40 к., въ колом. 28 к., въ бум. 20 к.; на славянск. и русскомъ языкахъ, церк. и гражд. печ., въ 16 д. л., въ коленк. 75 к., въ папкѣ съ кож. кор. 55 к., въ папкѣ съ коленк. кор. 45 к., въ бум. 35 к.; на русскомъ языкѣ, гражд. печ., въ 16 д. л., въ коленк. 50 к., въ кор. 33 к., въ бум. 15 коп.

**Псалтирь учебная**, церк. печ., въ 8 д. л., безъ кино., въ кожѣ 55 к., въ кор. 45 к., въ колом. 33 к., въ бум. 25 коп.

**Огтоихъ учебный**, церк. печ., въ 16 д. л., въ кор. 35 к., въ колом. 28 к., въ бум. 20 к.

**Часословъ учебный**, церк. печ., въ кор. 30 к., въ кол. 25 к., въ бум. 20 коп.

**Обиходъ учебный нотнаго цѣнія**, въ кожѣ 90 к., въ кор. 70 к., въ колом. 60 к., въ бум. 50 коп.

**Азбука для обученія отроковъ церковному и гражд. чтенію**, въ 16 д. л., въ бум. 5 к., въ кор. 9 коп.

**Начальное ученіе челоѡкомъ, хотящимъ учиться книгъ Божественнаго Писанія**, въ бум. 5 коп.

**Начатки христіанскаго ученія**, или краткая священная исторія и краткій катихизисъ, церк. печ., въ кор. 15 к., въ бум. 10 к., гражд. печ., въ кожѣ 25 к., въ кор. 17 к., въ колом. 14 к., въ бум. 9 коп.

**Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Заѡта**, въ 16 д. л., гражд. печ., въ кор. 20 к., въ бум. 15 к., церк. печ., въ кор. 20 к., въ бум. 15 коп.

**Исторія священная краткая**, гражд. печ., въ бум. 2 коп.

**Пространный христіанскій катихизисъ Филарета**, митрополита Московскаго, церк. печ., въ 12 д. л., въ кожѣ 35 к., въ кор. 28 к., въ колом. 22 к., въ бум. 20 к.; гражд. печ., въ кожѣ 30 к., въ кор. 25 к., въ колом. 22 к., въ бум. 15 коп.

**Житіе святыхъ Адриана и Наталіи**, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 2 коп. (Память празднуется 26 августа).

**Служба, житіе и чудеса святаго Александра Свирскаго**, съ присовокупленіемъ описанія Свято-Троицкаго Александро-Свирскаго монастыря, въ 8 д. л., церк. печ., безъ кино.: новаго изд., М. 1888 г., въ кожѣ 45 к., въ кор. 40 к., въ бум. 30 к., стараго изд., М. 1859 г., въ кожѣ 25 к., въ кор. 20 к., въ бум. 15 к. (Память святаго Александра Свирскаго празднуется 30 августа).

**Содержаніе:** Опредѣленіе Святѣйшаго Сунода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сунодѣ.—Отъ Министерства Финансовъ. **Прибавленія:** Високопреосвященный Сергій, митрополитъ Московскій и Коломенскій.—Наканунѣ Черниговскаго праздника.—Рѣчь преосвященнаго Никанора, епископа Архангельскаго.—Рѣчь архимандрита Антонія, ректора Московской духовной академіи.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграници.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**“

**три руб.** въ годъ съ достав. и перес. Отдѣльные №№ продаются по **14** к. съ перес.

АДРЕСЪ редакціи и копторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 19 августа 1893 г. Каѡедральный Протоіерей **Петръ Смирновъ.**

Сунодальная Типографія.