

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1900 г.

15 ІЮЛЯ

XXVIII-й изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 14

Цѣна годовому изданію съ доставкой в пересылкой 6 р. Отдѣльные номера можно получать въ Редакціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЪ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

## Свѣдѣнія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ, Оренбургскимъ и Уральскимъ, *преподано Архипастырское благословеніе*: а) съ выдачею установленныхъ грамотъ: старостѣ церкви Донецкой ст., Оренбургскаго уѣзда, казаку Теодору Инякину за пожертвованіе въ мѣстную церковь—12 іюня; священнику Болотовскаго прихода, Троицкаго уѣзда, Евдокиму Меридьеву за присоединеніе отъ раскола къ православію двухъ семействъ въ числѣ 10 человекъ—14 іюня; казаку Болотовскаго поселка, Троицкаго уѣзда, Василю Колодкину съ семействомъ и казаку Уштаганскаго поселка, того же уѣзда, Фокѣ Калезину также съ семействомъ по случаю присоединенія ихъ отъ раскола въ православіе—14 іюня; старостѣ Чесноковскаго поселка, Оренбургскаго уѣзда, казаку Константину Крипакову за усердную службу въ должности—27 іюня; города Лбищенска, Уральской области, купцу Стефану Кондакову и старостѣ церкви того же города казаку Теодору Карпову за пожертвованіе утвари въ мѣстную церковь—27 іюня; б) безъ выдачи грамотъ: купцу Якову Ми-

нѣву и казаку Тятухину за пожертвованія въ церковь города Лбищенска—27 іюня.

*Рукоположены:* окончившій курсъ Оренбургской Духовной Семинаріи сынъ священника Константинъ Дмитріевъ во священника въ с. Булановку, Оренбургскаго уѣзда,—18 іюня; студентъ Оренбургской Духовной Семинаріи сынъ священника Евгеній Миродюбовъ въ село Ломовку, Верхнеуральскаго уѣзда,—24 іюня.

*Определены на мѣста:* воспитанникъ VI класса Оренбургской Духовной Семинаріи Михайль Куликовъ псаломщикомъ въ пос. Каракульскій, Троицкаго уѣзда,—27 іюня; сверхштатный псаломщикъ Срѣтенской церкви г. Нолтавы Іуда Приходько псаломщикомъ къ Крестовой церкви Оренбургскаго архіерейскаго дома—27 іюня; заштатный псаломщикъ Василій Серебренниковъ псаломщикомъ въ Семіозерный поселокъ, Кустанайскаго уѣзда, 27 іюня; Актюбинскій миссіонеръ священникъ Михайль Подбѣльскій на священническое мѣсто въ Бріенскій поселокъ, Орскаго уѣзда,—27 іюня; сынъ священника Николай Зефировъ псаломщикомъ къ Никслаевскому собору г. Верхнеуральска—1 іюля; заштатный священникъ Николай Словохотовъ на должность псаломщика въ пос. Озерный, Челябинскаго уѣзда,—28 іюня.

*Перемѣщены:* а) по распоряженію епархіальнаго начальства: псаломщики-діакона Илецкой тюремной церкви Василій Сперанскій и села Васильевки, Оренбургскаго уѣзда, Аристархъ Евфорицкій одинъ на мѣсто другого—26 іюня; штатный діаконъ градо Уральской Казанско-Богородицкой церкви Александръ Живетинъ на псаломщическую вакансію къ той церкви 4 іюля; б) согласно прошеніямъ: псаломщикъ-діаконъ градо Уральской Казанско-Богородицкой церкви Сергій Голованичевъ на штатную діаконскую вакансію къ той же церкви—4 іюля; и. д. псаломщика 1 Чаганскаго поселка, Уральской области, діаконъ Николай Коринъ на штатную діаконскую вакансію въ Мергеневскій поселокъ Уральской области,—4 іюля; экономъ Оренбургской Духовной Семинаріи священникъ Александръ Любимовъ къ Оренбургской кладбищенской церкви съ причисленіемъ къ Оренбургскому кафедральному собору—4 іюля.

*Назначены:* священник села Чудинова, Челябинскаго уѣзда, Іоаннъ Унгвицкій благочиннымъ 19 округа, а и. д. благочиннаго священникъ села Становаго, Челябинскаго уѣзда, Александръ Смирновъ и. д. благочиннаго 34 округа.

*Исключаются изъ списковъ умершіе:* псаломщикъ-діаконъ села Слоновки, Оренбургскаго уѣзда, Капитонъ Благодравовъ съ 23 іюня; священникъ Оренбургской кладбищенской церкви Іоаннъ Любимовъ съ 30 іюня.

*Праздны мѣста* а) священническія: въ пос. Лейпцигскомъ, Верхнеуральскаго уѣзда; въ селахъ Косолаповѣ и Долговскомъ, Челябинскаго уѣзда; б) діаконскія: въ поселкахъ Зеленовскомъ и Рубежномъ, Уральской области; в) псаломщическія: въ селѣ Васильевкѣ, въ Цокровской женской общинѣ и въ с. Алексѣевкѣ Оренбургскаго уѣзда; въ поселкахъ Скворкинскомъ, Красноярскомъ, Мухрановскомъ, Шилинскомъ, 1 Чаганскомъ, въ станицѣ Сламихинской, Уральской области; въ селѣ Медвѣдскомъ и въ слободѣ Таловской, Челябинскаго уѣзда, въ станицахъ Ильинской и Кваркенской, Орскаго уѣзда; въ Маринскомъ поселкѣ, Верхнеуральскаго уѣзда, въ поселкѣ Александровскомъ, Кустанайскаго уѣзда; въ Николаевскомъ соборѣ гор. Верхнеуральска; въ Сергіевской церкви Оренбургской женской гимназіи; въ Александро-Невской церкви Міаскаго завода и Михаило-Архангельской церкви г. Троицка.

## СПИСОКЪ

воспитаницъ Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища а) назначенныхъ къ переводу въ слѣдующіе классы подъ условіемъ удовлетворительной сдачи переэкзаменовокъ послѣ лѣтнихъ каникулъ, б) оставленныхъ на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ и в) уволенныхъ изъ училища, согласно журнальнаго опредѣленія совѣта отъ 9 іюня 1900 г. за № 10, утвержденнаго резолюціею Его Преосвященства отъ 10 іюня 1900 г. за № 3557.

### К л а с с ь.

- 1) Батраева Марѳа—перезкз. по рус. и церк.-слав. язык.
- 2) Еланская Марія—по рус. и церк.-слав. яз.
- 3) Каликинская Анна—по русскому языку.

- 4) Кутина Софія—по русск. и церк.-слав. яз.
  - 5) Милицина Лидія—по церк.-слав. яз.
  - 6) Шаромазова Татьяна—по русскому языку.
  - 7) Задорина Марія
  - 8) Калининкова Клавдія
  - 9) Комарова Александра
  - 10) Ольшанская Зиновія
  - 11) Щербакова Юлія
  - 12) Ливанова Ольга—увольняется изъ училища.
- |   |  |
|---|--|
| } | по малоуспѣшности<br>оставляются на повто-<br>рительный курсъ. |
|---|--|

## 2 классъ.

- 1) Граммакова Анастасія—переекъ. по русскому языку.
  - 2) Макарова Татьяна—по русскому языку.
  - 3) Сиднева Клавдія—по русск. и церк.-слав. яз.
  - 4) Бѣлова Елена
  - 5) Ильина Ольга
- |   |   |
|---|---|
| } | оставляются на повторительный<br>курсъ. |
|---|---|

## 3 классъ.

- 1) Жданова Зинаида—переекъ. по закону Божію.
  - 2) Покровская Марія—по географіи.
  - 3) Русанова Елена—по географіи.
  - 4) Чеботарева Анастасія—по закону Божію.
  - 5) Чурова Елизавета—по географіи.
  - 6) Бѣляева Евдокія
  - 7) Пастухова Лидія
  - 8) Поспѣлова Анна
  - 9) Предтеченская Марія
  - 10) Черемухина Александра
- |   |  |
|---|--|
| } | по малоуспѣшности<br>оставляются на повто-<br>рительный курсъ. |
|---|--|

## 4 классъ.

- 1) Вознесенская Марія—переекъ. по Зак. Бож. и писъм. по словесности.
- 2) Горчакова Вѣра—тоже.
- 3) Горчакова Татьяна—писъм. по словесности.
- 4) Евладова Анна—по гражд. исторіи и географіи.
- 5) Емельянова Валентина—по гражд. истор. и словесн.
- 6) Золотова Юлія—писъм. по словесности.
- 7) Лебедева Любовь—по гражд. исторіи.
- 8) Мутина Фелицата—по гражд. исторіи.
- 9) Никольская Валентина—по гражд. исторіи.
- 10) Ольшанская Пелагія—по гражд. исторіи.

- 11) Смирнова Анастасія—по гражд. исторіи.
- 12) Унгвицкая Лидія—по словесности устн. и писъм.
- 13) Малышева Валентина—по болѣзни оставляется на повторительный курсъ.

- |   |   |                       |
|---|---|-----------------------|
| 14) Астраханкина Клеопатра                            | } | по малоуспѣшности     |
| 15) Евладова Варвара                                  |   |                       |
| 16) Лаврентьева Вѣра                                  | } | оставляются на повто- |
| 17) Миртова Александра                                |   |                       |
| 18) Полотетова Клавдія                                |   |                       |
| 19) Райская Антонина                                  | } | рительный курсъ.      |
| 20) Селиванова Марія                                  |   |                       |
| 21) Гуменская Олимпиада                               | } | по крайней малоуспѣш- |
| 22) Дьяконова Евгенія                                 |   |                       |
| 23) Учаева Елена—по прошенію отца и по малоуспѣшности |   | увольн, изъ учил.     |
- увольняется изъ училища.

### 5 к л а с с ь .

- 1) Захарова Надежда—переезж. по физикѣ.
- 2) Львова Пелагія—по ариѳметикѣ.
- 3) Упырина Пелагія—по физикѣ.

Переекзаменовки будутъ производиться 24, 25 и 26 августа 1900 года.

---

## Отъ Совѣта Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища.

**О приѣмѣ дѣвиць, въ 1, 2, 3 и 4, классы училища въ августѣ мѣсяцѣ 1900—1901 учебнаго года.**

Прошенія о принятіи дѣвиць въ училище подаются на имя Совѣта училища не позже 10 августа съ приложеніемъ ихъ метрическихъ свидѣтельствъ или выписокъ изъ метрическихъ книгъ и свидѣтельства врача о привитіи оспы и о состояніи здоровія. \*)

Приѣмные экзамены будутъ производиться въ настоящемъ году 21, 22 и 23 августа: 21 и 22 для дѣвиць-поступаю-

---

\*) Прошенія оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ. Представляя дочерей своихъ къ экзамену родители должны ихъ содержать во время экзаменовъ на квартирахъ и въ корпусѣ не представлять

щихъ въ 1 классъ, 23—для поступающихъ въ другіе классы.

Въ первый классъ, согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 15 іюля—5 августа 1887 года за № 1379, принимаются дѣвицы не моложе 10 лѣтъ и не старше 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ въ слѣдующіе же классы не моложе 11, 12 и 13 лѣтъ и не старше 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> 14<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и 15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ.

Въ 3 классъ приѣма въ нынѣшнемъ году не будетъ по неимѣнію вакансій.

*Примѣчанія:* 1) Къ 1900—1901 учебному году полныхъ епархіал. вакансій имѣется 15; 2) полными платными пансіонерками съ годовой платою 100 руб. и на постельныя принадлежности 15 рублей можетъ быть принято въ училищное общежитіе 10 воспитанницъ; всего въ общежитіи въ будущемъ 1900—1901 учебномъ году можетъ быть принято 25 человекъ.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 9 марта 1900 г. за № 1737 симъ объявляется для свѣдѣнія духовенства, что дѣти духовенства, особенно причетниковъ, не принятыя въ училище за недостаткомъ помѣщенія, могутъ быть приняты на воспитаніе и содержаніе во второклассную женскую церковно-приходскую школу при благотворительномъ учрежденіи С. и М. Ивановыхъ.

Съ 1900—1901 учебнаго года при училищѣ открывается **приготовительный классъ** на 30 дѣвицъ. Въ **приготовительный классъ** будутъ приниматься только дѣвицы духовнаго происхожденія; ни для кого изъ инословныхъ исключенія не будетъ. Предпочтительно передъ другими въ **приготовительный классъ** будутъ приниматься дѣвицы 10 лѣтъ; изъ дѣвицъ же имѣющихъ къ 1 августа 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ, будутъ приняты только вполне подготовленныя и достаточно развитыя физически.

Отъ дѣвицъ поступающихъ въ **приготовительный классъ**, требуется знаніе общеупотребительныхъ молитвъ, символа вѣры и десяти заповѣдей, умѣніе бойко и толково читать по-русски и пересказывать прочитанное, умѣніе читать по славянски, умѣніе писать слова и цѣлыя предложенія, знаніе счета, по крайней мѣрѣ, до 1000 и умѣніе писать **цыфры**.

Родители, имѣющіе своихъ дочерей въ училищѣ на по-

ловинномъ содержаніи, должны приготовить для нихъ достаточное количество одежды, бѣлья и обуви, а именно: 1) рубахъ льняного или бумажнаго полотна—4; 2) чулокъ 6 паръ; 3) теплыхъ бумазейныхъ юбокъ—3; 4) кальсонъ льняного или бумажнаго полотна—3 пары; 5) платковъ носовыхъ—6; 6) платьевъ форменныхъ для 1, 2, 3 и 4 классовъ коричневыхъ, для 5 и 6 классовъ лиловыхъ шерстяныхъ имперьяль—2, ситцевыхъ (коричневыхъ или лиловыхъ, смотря по классу)—2; 7) черныхъ фартуковъ изъ кашемира—2, изъ чернаго нанбука—1; 8) педеринокъ и фартуковъ бѣлыхъ изъ мадополама 2 смѣны, одну пару изъ батиста; 9) кожаныхъ ботинокъ—2 пары; 10) теплыхъ глубокихъ резиновыхъ галошь—одну пару 11) блузъ ситцевыхъ—2; 12) теплый большой платокъ (впонецый) темно-сѣраго цвѣта (безъ разводовъ и клѣтокъ)—1 и 13) теплое ватное пальто (черное)—1. Всѣ вышеозначенныя вещи должны быть сдѣланы по формѣ, принятой въ училищѣ.

Плата съ полныхъ пансіонерокъ взимается въ годъ поступленія ихъ въ количествѣ 115 р., а затѣмъ ежегодно по 100 руб. Плата вносится въ два срока: въ августѣ и январѣ. Вновь поступающія въ августѣ же вносятъ и требуемые на постельное обзаведеніе 15 руб. Дѣвицы родители которыхъ не внесутъ платы болѣе мѣсяца послѣ назначеннаго срока, будутъ увольняемы изъ училища; дѣвицы же только что поступающія въ училище, родители коихъ не внесутъ установленной части годовой платы въ августѣ (65 руб. за пансіонерку), не будутъ вовсе принимаемы въ училище хотя бы онѣ и отлично сдѣли приѣмные экзамены. Съ иносословныхъ и иноепархіальныхъ дѣвиць полная ежегодная плата взимается въ количествѣ 220 руб.; сверхъ того при поступленіи въ училище онѣ вносятъ по 15 руб. на постельное обзаведеніе. Приходящія (квартирныя) иносословныя и иноепархіальныя дѣвицы платятъ за право ученія 40 руб. въ годъ (по 20 руб. въ августѣ и январѣ). Духовныя дѣвицы Оренбургской епархіи отъ этой платы освобождены. Но онѣ, равно какъ и пансіонерки, полупансіонерки, полуказенныя и всѣ приходящія иносословныя и иноепархіальныя дѣвицы, чтобы не заставлять родителей хлопотать о покупкѣ для нихъ учебниковъ

и учебныхъ пособій, ежегодно обязательно вносятъ въ августѣ воспитанницы 1 и 2 кл. по 3 руб., 3 и 4 кл. по 5 и 6 кл. по 5 руб. за право пользованія всѣми учебниками 4 руб. и въ теченіе цѣлаго училищнаго курса. Родители желающіе обучать своихъ дѣтей музыкѣ, платятъ ежегодно 25 руб.—13 руб. въ августѣ и 12 руб. въ январѣ: такая же плата вносится желающими и за обученіе французскому языку.

Всѣмъ дѣвицамъ поступающимъ въ училище, будетъ прежде всего данъ диктантъ, при чемъ дѣвицамъ поступающимъ въ 1-й классъ, будетъ данъ диктантъ на правила въ объемѣ курса одноклассной церковно-приходской школы. Къ дальнѣйшимъ устнымъ испытаніямъ будутъ допущены лишь только тѣ дѣвицы, которыя удовлетворительно напишутъ диктантъ.

Отъ поступающихъ въ I классъ по программѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ требуется по *Закону Божію* 1) Знаніе общеупотребительныхъ молитвъ, символа вѣры и десяти заповѣдей, съ краткимъ изъясненіемъ ихъ. Объясненіе того, что такое молитва, какъ раздѣляются молитвы по содержанію и по времени произношенія, гдѣ можно молиться, какими внѣшними дѣйствіями сопровождается молитва, кому мы молимся, о комъ и о чемъ должны молиться. Въ частности экзаменующіяся должны знать наизусть слѣдующія молитвы а) начинательныя: «Царю небесный», Трисвятое, «Пресвятая Троице, помилуй насъ», молитву Господню, «Придите поклонимся», б) утреннія: «Отъ сна вставъ, благодарю Тя, Святая Троице», «Къ Тебѣ Владыко Человѣколюбче, отъ сна вставъ прибѣгаю», молитвы ко Пресвятой Богородицѣ и къ ангелу-хранителю, в) на сонъ грядущимъ: «Боже вѣчный и Царю всякаго созданія», «Господи не лиши меня небесныхъ Твоихъ благъ», молитвы ко Пресвятой Богородицѣ и къ ангелу-хранителю, г) пѣсни Пресвятой Богородицѣ: «Богородице Дѣво радуйся», «Достойно есть, яко воистину блажити Тя Богородицу», «Милосердія двери отверзи намъ», д) молитву за Царя и отечество, молитвы за живыхъ и умершихъ, молитвы предъ ученіемъ и послѣ ученія, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда, молитву предъ причащеніемъ, молитву св. Ефрема Сирина и молитву (тропарь) своей святой. 2) Знакомство съ праздни-



ками и постами православной Церкви, а также важнейшими событиями священной истории, преимущественно съ тѣми, которыя воспоминаются въ великіе праздники и дни Страстной недѣли. *По русскому языку*: бѣглое, выразительное и сознательное чтеніе, пересказъ своими словами содержанія прочитаннаго, знаніе наизусть нѣсколькихъ небольшихъ прозаическихъ и стихотворныхъ отрывковъ и знакомство съ частями рѣчи, а также съ предложеніемъ и его главными членами. *По церковно-славянскому языку*: правильное чтеніе (по Евангелію). *По ариѳметикѣ*: умѣніе считать и писать цифры до 1000 и рѣшить письменно и устно въ предѣлахъ 100 задачи на всѣ четыре ариѳметическія дѣйствія (по задачнику Евтушевскаго). Умственные упражненія въ производствѣ дѣйствій съ цѣлыми числами въ предѣлахъ первой сотни. Въ частности, дѣти должны умѣть производить слѣдующія упражненія на первые два десятка: узнавать, на сколько единицъ одно число больше или меньше другого, умѣть находить  $\frac{1}{4}$  и  $\frac{1}{2}$  чиселъ. Знакомство съ наиболѣе употребительными мѣрами.

Для поступленія во второй классъ, сверхъуказаннаго для для 1 класса, требуется *по Закону Божию*: священная исторія Ветхаго Заветъа (учебникъ прот. Д. П. Соколова), съ обращеніемъ преимущественнаго вниманія на ветхозавѣтные прообразы и пророчества. *По русскому языку*: 1) раздѣленіе звуковъ на гласные, согласные и полугласные; употребленіе гласныхъ буквъ послѣ ж. ч. ш. щ; употребленіе і. и. ѣ; дѣленіе словъ на слоги; удареніе. 2) Практическое ознакомленіе съ главными и второстепенными членами предложенія; умѣніе различать главнѣйшія части рѣчи. 3) Имя существительное, собственное и нарицательное, означающее предметъ одушевленный и неодушевленный; родъ именъ существительныхъ: мужескій женскій и средній; числа: единственное и множественное; родъ именъ существительныхъ, употребляющихъ въ одномъ множественномъ числѣ; склоненіе существительныхъ, на ъ, ь, ѣ, о, а, я, женскаго рода и на мя; правописаніе окончаній. 4) Имя прилагательное; его дѣленіе (качественное и относительное); окончанія полное и краткое; степени сравненія: склоненіе прилагательныхъ качествен-

ныхъ и относительныхъ на *ій, ъя, ъе*; правописаніе окончаній. 5) Имя числительное; его дѣленіе (количественное и порядковое); склоненіе числительныхъ и правописаніе ихъ. 6) Мѣстоимѣніе; его дѣленіе (личное, возвратное, притяжательное, вопросительное, относительное, указательное опредѣлительное неопредѣленное): склоненіе мѣстоимѣній и правописаніе ихъ (учебникъ А. Преображенскаго). *По церковно-славянскому языку*: 1) знакомство съ титлами и надстрочными знаками; 2) правильное и свободное чтеніе (по Евангелію) съ соблюденіемъ надстрочныхъ знаковъ, съ отчетливымъ произношеніемъ славянскихъ словъ и съ переводомъ ихъ на русскій языкъ, 3) начертаніе церковныхъ чиселъ. *По ариѳметикѣ*: 1) нумерація. Счисленіе словесное. Понятіе объ единицахъ различныхъ разрядовъ. Счисленіе письменное. Изображеніе чиселъ цифрами. Числа однозначныя, двузначныя и многозначныя. Выговариваніе написанныхъ чиселъ. Упражненія въ опредѣленіи числа полныхъ десятковъ, полныхъ сотенъ и т. д. даннаго числа. 2) Дѣйствія съ цѣлыми числами. Сложеніе; слагаемыя и сумма; знакъ сложенія. Вычитаніе; уменьшаемое, вычитаемое и разность; знакъ вычитанія. Умноженіе; множимое, множитель и произведеніе; знакъ умноженія. Таблица умноженія; умноженіе на однозначное число; умноженіе на многозначное. Дѣленіе; дѣлимое, дѣлитель и частное; знакъ дѣленія. Дѣленіе на однозначное и многозначное число. *По церковному пѣнію*: пригостовительныя голосовыя упражненія. Различіе звуковъ высокихъ и низкихъ. Приученіе дѣтей къ вѣрной интонаціи, къ школьному порядку, къ такту, къ правильному положенію органовъ тѣла при пѣніи. Знакомство съ нотами и изученіе церковной гаммы (по обиходному альтовому ключу). Измѣреніе долготы звука равномернымъ движеніемъ руки. Дѣленіе нотъ; ноты съ точкой. Умѣніе пѣть (съ голоса) простѣйшія по мелодіи молитвы и церковныя пѣсенѣвнїя, каковы: «Господи помилуй», «подай Господи», «Тебѣ Господи», «Аминь», «Достойно есть», «Царю небесный», «Богородице Дѣво, радуйся», «Отче нашъ»;—при чемъ будетъ обращено особенное вниманіе на правильное, ясное и отчетливое произношеніе словъ текста.

Для поступленія въ 3 классъ сверхъ указаннаго для

1 и 2 классовъ, по *Закоу Божію*: священная исторія Новаго Завѣта (учебникъ прот. Д. П. Соколова); нагорныя и другія бесѣды Господа нашего Иисуса Христа должны быть усвоены по Евангелію; требуется знаніе тропарей дванадцятыхъ праздниковъ *По русскому языку*: 1) глаголь; дѣленіе его по залогамъ (дѣйствительный, страдательный, средний и возвратный). Наклоненія (изъявительное, сослагательное, повелительное и неопредѣленное). Времена. Виды (несовершенный и совершенный, однократный и многократный). Дѣленіе глаголовъ на два спряженія. Спряжение глаголовъ и глагола быть. Причастія и дѣепричастія; склоненіе причастій. Правописаніе окончаній глагола. 2) Нарѣчія. Степени сравненія. Правописаніе употребительнѣйшихъ нарѣчій 3) Предлогъ его дѣленіе (отдѣльный и слитный). Правописаніе предлоговъ. 4) союзъ. 5) междометіе (учебникъ А. преображенскаго). *По церковно-славянскому языку*: 1) звуки и буквы новаго церковно славянскаго языка; гласные звуки: твердые, мягкіе; согласные звуки: гортанные, небные, язычные, зубные и губные 2) склоненіе существительныхъ, прилагательныхъ и мѣстоимѣній сравнительная степень именъ прилагательныхъ 3) склоненіе числительныхъ именъ (Учебникъ Козьмина или Крылова). *По ариѳметикѣ*: 1) дѣйствія съ цѣлыми числами. Сложныя задачи на сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе цѣлыхъ чиселъ. Повѣрка дѣйствій и опредѣленіе зависимости результатовъ отъ измѣненія чиселъ, данныхъ для вычисленія. Смѣшанныя задачи на всѣ 4 дѣйствія. 2) Именованныя числа. Понятіе о величинѣ. Измѣреніе величинъ. Понятіе о единицахъ различныхъ мѣръ. Мѣры: протяженій, вѣса, времени, сыпучихъ тѣлъ, монетъ и бумаги. Понятіе объ именованномъ числѣ. Именованныя числа: простыя и составныя. Преобразование именованныхъ чиселъ: раздробленіе и превращеніе. Дѣйствія надъ составными именованными числами: сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе. Задачи на вычисленіе времени (учебникъ Малинина и Буренина). *По географіи*: а) основныя понятія изъ математической и физической географіи. 1) Горизонтъ. Видимое движеніе солнца. Опредѣленіе странъ свѣта по солнцу. 2) Истинный видъ земли. Движеніе земли вокругъ оси. Глобусъ. Полюсы, экваторъ, параллельные круги,

меридіаны. 3) Движеніе земли вокругъ солнца. Тропики и полярные круги. Положеніе земли относительно солнца въ различные времена года. 4) Земная поверхность: вода и суша. Материкъ и острова. Три материка. Части свѣта. Главнѣйшіе полуострова: 5) Острова континентальные и океаническіе. Главные острова и архипелаги всѣхъ частей свѣта. 6) Океаны и главнѣйшія ихъ части. Средняя и наибольшая глубина океановъ. 7) Главнѣйшія теплыя и холодныя теченія въ океанахъ и ихъ значеніе. Понятіе о приливахъ и отливахъ. 8) Различныя формы поверхности суши. Низменныя равнины или низменности. Плоскогорія, горы, горныя цѣпи, вершины, горныя страны. Долины продольныя и поперечныя. 9) Понятія о вѣтрѣ, какъ о движеніи воздуха. Господствующіе вѣтры умереннаго пояса. Муссоны, пассаты. 10) Распредѣленіе теплоты воздуха въ зависимости отъ географическаго положенія и высоты мѣста. Снѣговая область и ледники. Вліяніе на степень теплоты воздуха морскихъ теченій и вѣтровъ. 11) Атмосферныя осадки (туманъ, роса, иней, дождь, градъ, снѣгъ) и условія ихъ образованія. 12) Почвенная вода и образованіе источниковъ. Истоки рѣки, среднее и нижнее теченіе ея. Берега, фарватеры. Пороги и водопады. Притоки; система рѣки. Бассейны и водораздѣлы. 13) Главнѣйшіе признаки, по которымъ различаются между собою народы и расы людей. Три главныхъ расы; бѣлая, желтая и черная. Краткій обзоръ Россійской имперіи по естественнымъ областямъ. 14) Положеніе, границы и пространство Россіи. а) крайній сѣверъ. б) Финляндія. в) Озерный край. г) Прибалтійскій край. д) Литовско-бѣлорусское полѣсье. е) Привисляскій край. ж) Центральныя губерніи. з) Уральская область. и) Черноземная полоса. і) Степная полоса. к) Кавказъ. л) Сибирь. м) Туркестанъ (учебникъ Смирнова или Раевского). *По церковному пѣнію*: изученіе интерваловъ. Упражненія въ чтеніи нотъ въ предѣлахъ одной октавы. Приученіе къ письму нотъ по общепринятой пятилинейной нотной системѣ. Полутоны и знаки измѣненія тоновъ. Изученіе такта въ простыхъ его видахъ. Опредѣленіе размѣра голосовъ и раздѣленіе ихъ на двѣ группы —высокихъ и низкихъ. Исполненіе по нотамъ одногласнаго пѣнія на литургіи святаго Іоанна Златоустаго, съ тропая

рями святымъ и двенадцатымъ праздникамъ. Простѣйшія пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія: «Блаженъ мучъ», «Нынѣ отпускаеши», «Свѣте тихій», «Богородице Дѣво, радуйся», «Буди имя Господне», «Воскресеніе Христово видѣвше», «Взбранной Воеводѣ». (учебникъ А. Рязскаго).

Для поступленія въ 4 классъ сверхъ указаннаго для 1, 2 и 3 классовъ, требуется *по Закону Божию*: Уставъ и изъясненіе Богослуженія Православной Церкви (учебникъ: «Церковный уставъ съ краткимъ изъясненіемъ Богослуженія православной церкви для духовныхъ училищъ» Протоіерея Александра Свирѣлина). *По русскому языку*: 1) Словообразование: понятіе о корнѣ, окончаніяхъ и приставкѣ. Затруднительные случаи въ правописаніи существительныхъ съ окончаніями: ек, ик, ушк, ишк, ств, ст; въ именахъ прилагательныхъ: ск, н, к, ан, ян; ознакомленіе съ словами, имѣющими въ корнѣ ѣ. Слова простыя и сложныя. 2) Предложеніе простое: части простого предложенія. Подлежащее и сказуемое (простое и составное). 3) Согласованіе сказуемаго съ подлежащимъ. 4) Предложенія безличныя. 5) Обращеніе и знаки препинанія его отдѣляющіе. 6) Дополненіе прямое и косвенное. 7) Опредѣленіе согласуемое и не согласуемое. 8) Обстоятельства: мѣста, времени, образа дѣйствія, причины и цѣли. 9) Предложеніе слитное; знаки препинанія въ немъ при однородныхъ членахъ предложенія. Слова и предложенія вводныя и вносныя; знаки препинанія при нихъ. 10) Предложеніе главное и придаточное. Практическое ознакомленіе съ видами главныхъ предложеній и придаточныхъ полныхъ. Главнѣйшіе случаи сокращенія ихъ. (учебникъ А. Преображенскаго). *По церковнославянскому языку*: Глаголь. Двѣ темы, необходимыя для спряженія. Наклоненія. Времена простыя и сложныя. Вспомогательный глаголь. Спряженія. Причастія и образованіе падежей. Форма страдательнаго залога. (Учебникъ Крылова): *По ариметикѣ*: 1) Нѣкоторыя свойства цѣлыхъ чиселъ. Числа простыя и составныя. Понятіе о числѣ кратномъ другому числу. Признаки дѣлимости чиселъ на 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10. Разложеніе чиселъ на простыхъ множителей. Общій наибольшій дѣлитель. Наименьшее кратное число. 2) Обыкновенныя дроби. Рѣшеніе простѣйшихъ задачъ для уясненія про-

исхожденія и состава дроби. Доля единицы; понятіе о дроби. Изображеніе дроби. Дроби правильныя и не правильныя. Смѣшанное число. Увеличеніе и уменьшеніе дроби съ измѣненіемъ ея членовъ. Сокращеніе дробей. Приведеніе дробей къ одному знаменателю. Сложеніе дробей. Вычитаніе дробей. (Учебникъ Малинина и Буренина). *По географіи*: Внѣ—Европейскія страны. 1) Австралія. Материкъ Австраліи и Океанія или Полинезія. Фигура, береговое очертаніе и устройство поверхности материка Австраліи. Сухость и пустынность большей части его. Орошеніе и рѣки юговосточной части Австраліи. Отличіе растительнаго и животнаго царствъ. Австралійскіе дикари. Переселены изъ Европы. Большіе острова Австраліи, Океанія. Острова вулканическіе и коралловые. Бѣдность растительнаго и животнаго царствъ. Туземцы острововъ и вліяніе на нихъ Европейцевъ. 2) Африка. Краткій общій очеркъ этой части свѣта, фигура, береговое очертаніе и главныя черты поверхности, климата и важнѣйшія рѣки. Обзорніе Африки по естественнымъ областямъ. а) Сѣверная окраина Африки. Область Атласскихъ горъ. Климатъ и растительность. Населеніе. Туземныя государства: Марокко, Триполи и Барка. б) Сахара. Причины безводія этой пустыни. Оазисы; ихъ жители. в) Страны по Нилу. Египеть. Вильская долина и разливы Нила. Жители Египта и ихъ главныя занятія. Произведенія Египта. Нубія, Сеннааръ. Абиссинія или Габешъ. Разнообразіе поверхности растительнаго и животнаго царства. Жители Абиссиніи и ихъ религія. Суданъ г) или страна Негровъ. Гора Конго и рѣка Нигеръ. Озеро чадъ. Климатъ и растительность Судана. Населеніе и его занятія. д) Береговая полоса Западной Африки. Сенегамбія и Гвинея. е) Бассейнъ Конго и его природа. Кафрскіе народы. ж) Озерный бассейнъ Восточной Африки. Берегъ Занзибаръ. 3) Южная Африка. Капская земля. Трансвааль и Оранжевая республика. Готтентоты и Бушмены. 3) Азія. Береговое очертаніе; полуострова, острова, заливы, проливы и моря. Поверхность Азіи. Восточно-азиатское нагоріе, западно-азиатское нагоріе. Деканъ и Аравійское нагоріе. Климатъ Азіи и раздѣленіе ея на главныя климатическія области. Рѣки Азіи. Растенія, животныя и населеніе Азіи. Государства Азіи: Китайская Имперія, Япо-

нія, Бухара, Хива, Индокитайскія государства, Иранскія государства, Малая Азія. 4) Америка. Положеніе и раздѣленіе ея. а) Южная Америка. Береговое очертаніе. Поверхность. Климатъ. Рѣки. Растительность, животное царство и населеніе. б) Сѣверная Америка. Береговое очертаніе. Поверхность. Климатъ. Рѣки. Растительное, животное царство и населеніе. (Учебникъ Раевского или Смирнова). *По церковному пѣнію*: общія теоретическія свѣдѣнія о музыкѣ и пѣснопѣнія всеобщаго бдѣнія.—

---

## ВЫ П И С К А

**изъ журнала засѣданія Оренбургскаго отдѣла Императорскаго  
Православнаго Палестинскаго Общества отъ 23 апрѣля 1900 г.  
Ст. 2-я.**

*Слушали:* Рескриптъ Его Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества отъ 31 декабря 1899 года за № 52, на имя Его Преосвященства, между прочимъ, слѣдующаго содержания: «Изъ представленныхъ Мнѣ отчетовъ по дѣятельности Отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и по вербному сбору 1899 года, Мнѣ было особенно пріятно усмотрѣть какъ постепенное развитіе состоящаго подъ Вашимъ предсѣдательствомъ Отдѣла Общества, такъ и нѣкоторое увеличеніе вербнаго сбора противъ прошлаго года, что Я всецѣло приписываю личной заботѣ Вашей объ Обществѣ. Въ виду сего ставлю въ пріятный для себя долгъ выразить Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, Мою сердечную признательность и прошу Васъ передать Мою благодарность всѣмъ сотрудникамъ Вашимъ по этому общему, дорогому для насъ дѣлу».

*Постановили:* Благодарность Его Императорскаго Высочества принять съ полною признательностію къ свѣдѣнію и объявить о семъ для свѣдѣнія же всѣмъ членамъ и уполномоченнымъ по Оренбургскому Отдѣлу чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

**Ст. 3-я.**

*Слушали:* Отношеніе г. помощника Предсѣдателя Общества отъ 8 декабря 1899 года за № 1712, на имя Его Преосвященства, съ сообщеніемъ, что «на представленномъ Его Императорскому Высочеству, Августѣйшему Предсѣдателю Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества докладъ о дѣятельности епархіальныхъ отдѣловъ Общества въ истекшемъ 1898/9 отчетномъ году, Его Высочеству благоугодно было собственноручно начертать: «Прочелъ съ душевнымъ удовольствіемъ и искренней признательностью». Кромѣ сего Его Императорскому Высочеству благоугодно было начертать: противъ доклада о мѣрахъ, принимаемыхъ отдѣлами Общества по распространенію среди православнаго населенія Имперіи, чрезъ устройство чтеній и собесѣдованій, свѣдѣній о св. землѣ и Обществѣ: «Чрезвычайно отрадно было мнѣ это прочесть!» и противъ того мѣста, гдѣ сообщается, что Общество изданіемъ брошюръ для чтеній, а отдѣлы устройствомъ чтеній служатъ не столько Палестинскому дѣлу, но главнѣе и преимущественнѣе—общерусскому православному дѣлу: «Конечно!»

*Постановили:* Отношеніе съ сообщеніемъ столь лестныхъ отзывовъ Его Императорскаго Высочества о дѣятельности Отдѣловъ въ 1898/9 отчетномъ году принять къ свѣдѣнію и объявить всѣмъ членамъ Отдѣла чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

**о дѣятельности Оренбургскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1899—1900 отчетный годъ.**

Съ 1 марта 1899 года Оренбургскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества вступилъ въ шестой годъ своего существованія (открытъ 16 января 1894 г.).

Въ отчетномъ году должностными лицами Отдѣла состояли: Предсѣдателемъ—Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, товарищемъ предсѣдателя—Орен



бургскій губернаторъ, генераль-маіоръ Владимиръ Ивановичъ Ершовъ, за смертію котораго въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1899 года должность эта остается вакантною; казначеемъ—Оренбургскій первой гильдіи купецъ Иванъ Алексѣевичъ Зарыновъ. Обязанности дѣлопроизводителя Отдѣла временно исполнялъ столоначальникъ Оренбургской духовной консисторіи И. А. Добровольскій, а съ декабря мѣсяца, согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 12 ноября 1899 года, въ должность дѣлопроизводителя вступилъ секретарь духовной консисторіи, титулярный совѣтникъ Сергѣй Яковлевичъ Рудаковъ.

Членами Отдѣла состояли: г. военный губернаторъ Тургайской области (нынѣ Оренбургскій губернаторъ), генераль—лейтенантъ Яковъ Ѳеодоровичъ Барабашъ, Директоръ Оренбургскаго Неплюевского кадетскаго корпуса, генераль-маіоръ Ѳеодилъ Матвѣевичъ Самоцвѣтъ, Директоръ 2-го Оренбургскаго кадетскаго корпуса (перемѣщенный нынѣ на службу въ г. Одессу), генераль-маіоръ Михаилъ Евсѣевичъ Дерюгинъ, отставной генераль-маіоръ Иванъ Васильевичъ Черновъ, Оренбургскій предводитель дворянства Левъ Ипполитовичъ Шоттъ и Оренбургскій купецъ Алексѣй Ивановичъ Зарыновъ (нынѣ умершій).

Уполномоченнымъ отъ общества по продажѣ въ г. Оренбургѣ паломническихъ книжекъ состоялъ священникъ Геннадій Николаевичъ Никольскій.

Общее собраніе въ отчетномъ году было 27 апрѣля. На этомъ собраніи заслушаны были—отчетъ о дѣятельности Отдѣла въ 189<sup>8</sup>/<sub>9</sub> году, рескриптъ Его Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества отъ 22-го декабря 1898 года за № 33 и отношенія Совѣта Общества отъ 17-го февраля и 20-го марта 1899 года за №№ 2315 и 170.

Дѣятельность Отдѣла главнымъ образомъ направлена была въ отчетномъ году къ возможно широкому распространенію среди православнаго населенія Оренбургской епархіи, включающей въ себя, кромѣ Оренбургской губерніи, Уральскую и Тургайскую области, свѣдѣній о св. землѣ и Обществѣ и на

увеличеніе матеріальныхъ средствъ Общества чрезъ приѣмъ единовременныхъ пожертвованій.

Распространеніе свѣдѣній о св. землѣ, цѣляхъ и дѣятельности Общества выразилось въ устройствѣ по епархіи народныхъ чтеній и въѣбогослужебныхъ собесѣдованій, для каковой цѣли уже повсемѣстно въ епархіи имѣлись разосланные Отдѣломъ въ минувшемъ отчетномъ году брошюры и листки. Кромѣ того, въ ноябрѣ мѣсяцѣ Отдѣломъ еще разосланы о. о. благочиннымъ епархіи полученныя изъ Совѣта Общества новыя изданія Общества и правила для устройства и веденія чтеній, а также болѣе 20 тысячъ экземпляровъ собесѣдованій и видовъ Палестины для бесплатной раздачи народу на чтеніяхъ; причѣмъ о. о. благочиннымъ епархіи предложено было озаботиться принятіемъ зависящихъ мѣръ къ возобновенію съ осени народныхъ чтеній во всѣхъ болѣе населенныхъ и удобныхъ пунктахъ епархіи, во всѣхъ же остальныхъ приходяхъ, незначительныхъ по населенію, въѣбогослужебныхъ собесѣдованій пастырей съ прихожанами, и свѣдѣнія о произведенныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ представить въ Отдѣлъ не позднѣе 1-го мая слѣдующаго отчетнаго года съ указаніемъ мѣстъ гдѣ и кѣмъ таковыя производились, количества чтеній и, по возможности, посѣтителей ихъ и объ отношеніяхъ къ онымъ православнаго населенія.

Принятыя Отдѣломъ мѣры вызвали повсемѣстно сочувствіе со стороны духовенства епархіи и имѣющіяся въ Отдѣлѣ сообщенія о. о. благочинныхъ епархіи о результатахъ произведенныхъ чтеній и собесѣдованій и о поступившихъ на нихъ пожертвованіяхъ достаточно говорятъ о томъ, что населеніе епархіи все болѣе и болѣе ознакомляется съ св. землею и искренне сочувствуетъ дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Въ г. Оренбургѣ народное чтеніе состоялось 4-го апрѣля въ соборномъ залѣ регентской школы подъ непосредственнымъ и личнымъ руководствомъ Предсѣдателя Отдѣла Преосвященнѣйшаго Епископа Владиміра. Чтеніе иллюстрировалась туманными картинами при друммондовомъ свѣтѣ и сопровождалось исполненіемъ архіерейскимъ хоромъ разныхъ духовныхъ пѣснопѣній: Прекрасное пѣніе архіерейскаго хора, художественно

исполненныя картины и крайне интересное чтеніе произвели большое впечатлѣніе на слушателей, которыми залъ былъ переполненъ. На чтеніи раздавались народу различные листки и виды св. земли, присланные съ этою цѣлю изъ канцеляріи Общества. О днѣ чтенія и его содержаніи городское населеніе было оповѣщено при посредствѣ мѣстныхъ газетъ и чрезъ расклейку на церковныхъ напертяхъ объявленій. Сборъ съ чтенія поступилъ въ пользу Общества.

Въ г. Орскѣ благочиннымъ протоіереемъ Павломъ Дроздовымъ произведено было чтеніе 11 апрѣля въ городской управѣ. На чтеніи показаны были свѣтотыя картины и исполнены были соборнымъ хоромъ пѣнопѣнія изъ стихиръ страстной седмицы. Залъ управы, былъ наполненъ слушателями.

Въ г. Верхнеуральскѣ устроено было благочиннымъ священникомъ Николаемъ Малышевымъ 5 чтеній: 4, 11 и 14 марта—въ Благовѣщенской церкви и 21 и 28 марта—въ зданіи городской управы. Последнія чтенія произведены были для учащихся въ разныхъ школахъ мальчиковъ вечерами, при участіи пѣвческаго хора и съ показываніемъ туманныхъ картинъ. Кроме того, по распоряженію о. благочиннаго, устроено было 2 чтенія въ Магнитной станицѣ и 3 чтенія въ Кидышевскомъ поселкѣ, Верхнеуральскаго уѣзда.

По сообщенію благочиннаго священника г. Илека Николая Балалаева народныя чтенія во вѣренномъ ему округѣ производились во всѣхъ церквахъ въ недѣлю Ваіи, а въ приходахъ Николаевскомъ и Введенскомъ г. Илека и въ станицѣ Разсыпной, Оренбургскаго уѣзда, были устраиваемы народныя чтенія и въ другое время св. четырехдесятицы. Въ Николаевской церкви таковыхъ чтеній было 12; производились они членами причта послѣ вечерняго богослуженія или послѣ утрени. Чтенія эти передавались и устно въ школѣ на урокахъ Закона Божія. Причтомъ станицы Разсыпной чтенія производились за недѣлю до праздника Ваіи въ церкви и въ школѣ на вечернихъ чтеніяхъ.

Благочинный священникъ Василій Парѣинскій сообщилъ, что въ г. Уральскѣ чтенія и внѣбогослужебныя собесѣдованія велись приходскими священниками въ теченіи великаго поста и приурочивались преимущественно къ днямъ воскре-

снымъ и праздничнымъ. Мѣстомъ для чтеній служили приходскіе храмы. Въ нѣкоторыхъ же церквахъ, какъ, наприм., въ Казанско-Богородицкой, чтенія и собесѣдованія велись почти ежедневно, начиная съ 5 недѣли великаго поста. Публичныхъ чтеній о св. землѣ, за отсутствіемъ въ г. Уральскѣ подходящаго для нихъ помѣщенія, не было, но съ открытіемъ съ 1900 года въ г. Уральскѣ аудиторіи народныхъ чтеній можно надѣяться, что таковыя въ дни великаго поста состоятся. Прихожане относились къ чтеніямъ и собесѣдованіямъ съ живымъ интересомъ, о чемъ свидѣтельствуютъ какъ количество слушателей (напр., на каждомъ чтеніи въ Александро-Невскомъ соборѣ и Казанско-Богородицкой церкви присутствовало отъ 150 до 300 человѣкъ), такъ и спросъ со стороны слушателей на книжки о св. землѣ, а равно и сборъ по церквамъ г. Уральска въ недѣлю Ваій. Чтенія велись бесплатно, а иногда послѣ чтенія слушатели приглашались къ добротнымъ пожертвованіямъ на тарелку.

Въ благочиніи священника (Іоанна Карваухова чтенія произведены были въ Уральской Успенско-Богородицкой церкви и въ приходахъ. Щановскомъ, 1-мъ Чаганскомъ, Кушумскомъ, Владимирскомъ, Скворкинскомъ, Кожехаровскомъ, Лбищенскомъ, Горячинскомъ, Мергеновскомъ и Сламихинскомъ. Чтенія происходили въ воскресные дни великаго поста въ храмахъ и зданіяхъ войсковыхъ школъ. Слушателей собиралось до 200 человѣкъ.

Въ г. Гурьевѣ Уральской области о св. землѣ произведены были 11 апрѣля три чтенія: благочинный протоіерей Ѳеодоръ Голубовъ предложилъ чтеніе въ мѣстномъ отдѣленіи Михаило-Архангельскаго Братства; священникъ Ѳаддей Емельяновъ—въ Николаевскомъ соборѣ по окончаніи вечерни и священникъ Александръ Самарцевъ—въ мѣстномъ обществѣ трезвости. Слушателей на чтеніяхъ было болѣе 300 человѣкъ.

Изъ сообщенія благочиннаго протоіерея Павла Подольскаго видно, что въ г. Кустанаѣ Тургайской области чтенія о св. землѣ велись въ церквахъ, начиная со 2-й недѣли великаго поста и окончились въ недѣлю Ваій. Предпочтеніе церковному чтенію предъ публичнымъ отдано было, во-первыхъ, потому, что простой народъ болѣе навѣкъ слышать слово о

спасеніи и святынѣ въ церкви, во-вторыхъ, по соображенію, что домашнія чтенія безъ иллюстрацій (каковыхъ въ Кустанаѣ нельзя было употребить) кажутся слушателямъ неинтересными и, наконецъ, потому, что никакой домъ не могъ вмѣстить того числа слушателей, какое было на чтеніяхъ. Чтенія велись по изданіямъ Общества вып. 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 31, 32 и 35 и всегда предварялись изустнымъ краткимъ изложеніемъ очереднаго чтенія. Вниманіе и любовь къ слушанію чтеній выразились въ усиленномъ посѣщеніи чтеній; собиралось въ церквахъ до тысячи слушателей, изъ которыхъ нѣкоторые, по окончаніи чтенія, обращались за частѣйшими разъясненіями. Изъ такихъ устныхъ бесѣдъ, между прочимъ, открылось, что не всѣ паломники имѣютъ правильный взглядъ на цѣль и пользу путешествія въ св. землю. Патріаршія разрѣшительныя грамоты и такъ называемые саваны въ глазахъ нѣкоторыхъ путешественниковъ представляются такими реликвіями, выше и священнѣе коихъ и быть не можетъ. Особенно саваны сбираютъ съ толку многихъ простецовъ и порождаютъ даже торгъ этими саванами, — ихъ отдаютъ на прокатъ: за извѣстную плату уступаютъ саванъ для возложенія на умершаго, съ котораго саванъ снимается у могилы; потомъ возлагается этотъ же саванъ на другаго и третьяго умершаго и т. д. И трудно, по словамъ о. благочиннаго, искоренить этотъ вредный обычай торговли саванами; запретить же употребленіе ихъ значить идти на встрѣчу возмущенному религіозному чувству народа. Всего успѣшнѣе, по его мнѣнію, побороть суевѣріе внушеніемъ паломникамъ на мѣстѣ производства савановъ истинное ихъ значеніе.

Священникъ Ѳеодоръ Соколовъ сообщилъ, что во всѣхъ приходахъ вѣреннаго ему благочинія произведены были вѣбогослужебныя собесѣдованія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ; слушателей собиралось достаточно и относились они къ бесѣдамъ съ живымъ интересомъ. Независимо отъ сего, въ приходахъ Александровскомъ и Жуковскомъ, Тургайской области, было по пяти народныхъ чтеній, въ первомъ съ туманными картинами. Слушателей на каждомъ чтеніи было отъ 100 до 200 человекъ.

Избранными пунктами для веденія народныхъ чтеній въ

благочиніи священника Николая Покровскаго были села: Исаево, Новоникитино и Ермолаевка, Оренбургскаго уѣзда, а временемъ для чтеній послужили дни четырехдесятницы. Въ с. Исаевѣ прочтены священникомъ Николаемъ Покровскимъ въ храмѣ, по четвергамъ и пятницамъ, 12 изданій Общества; вниманіе слушателей къ содержанію чтеній было замѣчательно благоговѣйное, выразившееся въ желаніи больше и больше узнать подробностей о св. землѣ. По воскреснымъ же днямъ чтенія о св. землѣ велись учителемъ Исаевской второклассной школы г. Бажановымъ въ классномъ помѣщеніи съ 12 ч. до 1 ч. дня. Здѣсь, кромѣ учащихся собирались и любители духовно-религіознаго чтенія, въ числѣ 30—40 человекъ, которые всегда выражали довольство чтеніемъ и благодарили за него. Въ селѣ Новоникитинѣ священникомъ Іаковомъ Юденичъ въ продолженіи четырехдесятницы предложено было въ храмѣ, въ 2 часа дня, 6 чтеній о св. землѣ. Въ селѣ Ермолаевкѣ чтенія велись по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ великомъ постѣ: священникомъ Александромъ Дубровскимъ послѣ вечернихъ богослуженій, а учителемъ мѣстной школы г. Свѣшниковымъ въ классномъ помѣщеніи—въ 1 ч. дня. Какъ въ храмѣ, такъ и въ школѣ—всегда въ большемъ числѣ являлись слушатели, на которыхъ чтенія оказывали благотворное вліяніе.

Въ благочиніи священника Θεодора Грабилина народныя чтенія были устроены въ поселкахъ Краснохолмскомъ и Городищенскомъ Оренбургскаго уѣзда, въ прочихъ же 9 поселкахъ округа православное населеніе ознакомлено было со св. землею приходскими пастырями чрезъ внѣбогослужебныя собесѣдованія. Чтенія въ Краснохолмскомъ поселкѣ произведены 7, 14 и 21 марта, а въ Городищенскомъ—24 марта и 4 апрѣля, съ церковной кафедрой всѣми членами причта и сопровождались общимъ пѣніемъ извѣстныхъ всѣмъ молитвъ и пѣснопѣній. Время для чтеній избиралось послѣобѣденное. Храмы всякій разъ переполнены были народомъ, который съ большей сосредоточенностію, благовѣніемъ и даже слезами, особенно женщины, слушалъ чтенія. По округу собрано пожертвованій болѣе 70 р.: жертвовали деньгами, хлѣбомъ, платками, холстомъ и др. предметами, какими только можетъ подѣ-

литься добрый православный народъ на великое и святое дѣло отъ своего достоянiя, трудовъ и усердiя.

Въ благочинiи священника Иоанна Гумилевскаго чтенiя велись большею частiю въ храмахъ въ теченiи великаго поста и были бесплатныя. Платныя чтенiя были: въ станицахъ Донецкой и Нижнеозерной и поселкахъ Рычковскомъ и Чернорѣченскомъ, Оренбургскаго уѣзда.

Въ всѣхъ (12) приходахъ благочинiя протоiерея Симеона Касторскаго, Оренбургскаго же уѣзда, чтенiя производились въ храмахъ въ воскресные дни великаго поста въ формѣ внѣбогослужебныхъ собесѣдованiй, а иногда и въ формѣ поученiй во время богослуженiя. Чтенiя слушались очень охотно и внимательно; слушающихъ каждый разъ было 200 до 400 человекъ.

Благочинный священникъ Клавдiй Каликинскiй сообщилъ, что причтами вѣреннаго ему, округа Оренбургскаго уѣзда велись внѣбогослужебныя собесѣдованiя послѣ вечеренъ 4 и 11 апрѣля; слушателей собиралось отъ 100 до 500 человекъ. Послѣ собесѣдованiй производился сборъ пожертвованiй въ пользу общества. Жители всѣхъ приходоу отнеслись сочувственно къ сему святому дѣлу и жертвовали кто чѣмъ могъ: деньгами, хлѣбомъ и холстомъ, не смотря на то, что многiе изъ нихъ терпятъ въ настоящее время нужду даже и въ настоящемъ пропитанiи.

Въ 18 приходахъ благочинiя священника Константина Розонова, того же уѣзда, чтенiя были ведены въ воскресные дни великаго поста въ храмахъ послѣ вечернихъ богослуженiй. Народъ съ большимъ вниманiемъ относился къ чтенiямъ и посѣщаль ихъ очень охотно. Въ селѣ Михайловскомъ Оренбургскаго уѣзда чтенiя велись мѣстными священниками и учителями второклассной школы Сереженко и Мостовскимъ съ нѣкоторою торжественностiю: съ участiемъ прекраснаго хора пѣвчихъ, исполнявшаго умиленные приличные случаю пѣснопѣвiя. Народу на чтенiяхъ было до 1000 человекъ. Результатомъ чтенiй былъ сборъ по церквамъ округа въ недѣлю Ваи въ три раза большiй противъ прошлагодняго.

Пунктами для народныхъ чтенiй въ благочинiи священника Кронида Граммакова избраны были села Ивановка, Воз-

движенское и Зобово Оренбургскаго уѣзда. Въ Ивановскомъ, храмѣ послѣ воскресныхъ и праздничныхъ вечереи прочтено было 16 чтеній; число слушателей съ каждымъ чтеніемъ увеличивалось и доходило до 300 человекъ. Населеніе относится къ чтеніямъ съ несомнѣнной любовью и душевнымъ усердіемъ.

Въ приходахъ Спасскомъ, Красногорскомъ, Островскомъ Скоробогатовскомъ и Кайраклинскомъ Оренбургскаго уѣзда благочинія протоіерея Іоанна Пономарева, чтенія происходили въ храмахъ по окончаніи вечереи въ воскресные и праздничные дни; народу на чтеніяхъ собиралось до 150 человекъ.

Въ приходѣ Петровскомъ Оренбургскаго уѣзда, благочинія священника Александра Гумилевскаго, чтенія начались съ первыхъ дней великаго поста и велись въ храмахъ, послѣ утренняго богослуженія. Это время признано болѣе удобнымъ для чтеній потому, что къ богослуженію приходятъ кромѣ жителей села Петровскаго и прихожане изъ сосѣднихъ деревень. Слушались чтенія съ большимъ вниманіемъ и глубокимъ умиленіемъ.

Въ благочиніи священника Михайла Шишкова, Орскаго уѣзда чтенія были произведены въ великомъ постѣ по нѣскольку разъ въ каждомъ приходѣ.

Въ благочиніи священника Іоанна Успенскаго Орскаго уѣзда въ великомъ постѣ было произведено—5 чтеній въ селѣ Крымѣ и 7 чтеній въ с. Новопокровскомъ. Чтенія велись послѣ вечерни и утрени и возбуждали въ слушателяхъ большой интересъ.

Въ церквахъ благочинія священника Іоанна Чулкова, въ Верхнеуральскомъ уѣздѣ, были произведены внѣбогослужебныя собесѣдованія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ послѣ вечерни. Для молитвы и слушанія собесѣдованій о св. землѣ собиралось отъ 150 до 300 человекъ.

Въ благочиніи священника Александра Морева Троицкаго уѣзда народныя чтенія производились въ церкви Кочкарскаго поселка священникомъ Топорковымъ въ воскресные и праздничные дни великаго поста, вечерами. На чтеніяхъ собиралось до 200 человекъ. Въ другихъ приходахъ округа мѣстными священниками произведены были внѣбогослужебныя



собесѣдованія, которыя, какъ и чтенія охотно выслушивались прихожанами.

Въ церквахъ благочинія священника Александра Малышева Троицкаго уѣзда производились чтенія о св. землѣ по воскреснымъ днямъ великаго поста. Результаты чтеній обнаружались значительнымъ поступленіемъ пожертвованій въ пользу Общества и увеличеніемъ паломничества въ Іерусалимъ.

Благочинный священникъ Петръ Малышевъ сообщилъ, что священникомъ села Окуневскаго Челябинскаго уѣзда Преображенскимъ, при помощи учительницы мѣстной школы, устроено было 11 народныхъ чтеній въ Окуневской и Скоробогатовской школахъ. Чтенія сопровождались показываніемъ туманныхъ картинъ и хорovýmъ пѣніемъ подъ управленіемъ учителя г. Шерстобитова. Слушателей всегда было болѣе 300 человѣкъ. Въ другихъ приходахъ округа были произведены въ церквахъ внѣбогослужебныя собесѣдованія, которыя выслушивались предстоящими съ неослабнымъ вниманіемъ.

Въ благочиніи протоіерея Андрея Земляницина произведены были внѣбогослужебныя собесѣдованія въ церквахъ приходовъ Ивановскаго, Карачельскаго, Рижскаго и Куликовскаго Челябинскаго уѣзда. Результатомъ чтеній были денежные сборы въ количествѣ 208 руб. 50 коп.

Въ благочиніи священника Александра Инфатьева Челябинскаго уѣзда производились внѣбогослужебныя собесѣдованія въ церквахъ и школахъ.

Благочинный священникъ Петръ Холмогорцевъ сообщилъ, что въ селѣ Птичьемъ Челябинскаго уѣзда, подъ его руководствомъ, произведены были народныя чтенія въ просторномъ зданіи Волостнаго Правленія 8 февраля, 7, 14, 21, 25 и 28 марта, 4 и 11 апрѣля. Чтенія иллюстрировались туманными картинами. Лекторами, кромѣ о. благочиннаго, были: священники Невзоровъ и Земляницынъ, учителя Русановъ, Поповъ и Сорокинъ и учительница Иопова. Чтенія предварялись и сопровождались простымъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній любительскаго хора подъ управленіемъ псаломщика Кузнецова и хора учениковъ мѣстной второклассной школы подъ управленіемъ учителя Русанова. Изъ нотныхъ пѣснопѣній на чтеніяхъ исполнены: «Покаянія отверзи ми двери»—trio

«Воскресни Боже» — trio и «Да исправится молитва моя» — trio слушателей собиралось на чтеніяхъ не менѣе 150 человекъ на каждомъ, на нѣкоторыхъ—же чтеніяхъ было свыше 300 человекъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

---

## ИЗВѢЩЕНІЕ

отъ миссіонерскихъ курсовъ въ Казани.

По уставу миссіонерскихъ курсовъ на нихъ принимаются штатные слушатели (получившіе среднее образованіе) и вольнослушатели—по рекомендаціи Преосвященныхъ, если окажутся мѣста для нихъ въ классныхъ помѣщеніяхъ. Съ прошлаго года однако на курсы пожелали поступить столько лицъ, получившихъ среднее образованіе, что для вольныхъ слушателей рѣшительно нѣтъ мѣста, не только для прожизанія внутри миссіонерскаго Спасскаго монастыря, но даже и для помѣщенія ихъ въ классъ во время уроковъ, а потому и приѣма вольныхъ слушателей не будетъ. Что же касается до штатныхъ слушателей, то приѣмъ прошеній (съ требуемыми документами) прекращается 15 августа а послѣдующія затѣмъ прошенія будутъ отклоняемы за установленіемъ штата вновь принятыхъ слушателей,—о чемъ и приводятся въ извѣстность заинтересованныя лица.

---

**Содержаніе оффиц. части:** Свѣдѣнія по епархіи.—Списокъ воспитанницъ Оренб. епарх. женск. училища назначенныхъ къ переводу, оставленныхъ на повторительный курсъ и уволенныхъ изъ училища.—Отъ Совѣта Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища.—Выписка изъ журнала засѣданія Оренбургскаго отѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества отъ 23 апрѣля 1900.—Отчетъ о дѣятельности Оренбургскаго Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1899—1900 отчетный годъ.—Извѣщеніе отъ миссіонерскихъ курсовъ въ Казани.

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ІЮЛЯ

№ 14.

1900 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

## С Л О В О \*)

въ недѣлю всѣхъ Святыхъ.

Церковь Божія въ настоящую седмицу празднуетъ память всѣхъ святыхъ, которые за свою Богоугодную, праведную жизнь на землѣ получили въ награду вѣчные вѣнцы славы на небесахъ. Не напрасно св. Церковь воспоминаетъ память всѣхъ святыхъ—ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ въ то именно время, когда торжественныя событія домостроительства Божія о нашемъ спасеніи, предназначенныя отъ вѣчности, пережиты нами въ предыдущихъ священныхъ воспоминаніяхъ и когда мы воочию видимъ побѣдное распространеніе Церкви Христовой *даже до послѣднихъ земли.*

Господь Іисусъ Христосъ еще во время земной Своей жизни предъуказалъ на то, что родъ человѣческій жаждетъ вступить въ царство благодати,—именно Спаситель сказалъ: *жатвы много, дѣлателей мало*, т. е. много готовыхъ воспринять вѣру и ученіе Христово и мало учителей истины: нива полна спѣлыхъ колосьевъ, но некому ихъ убирать. Этими дѣ-

\*) Сказано Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, за литургіей въ крестовой Церкви, 4 іюня.

лателями прежде всего явились апостолы. Они были люди незнатные, бѣдные рыбаки, и тѣмъ не менѣе слова ихъ покорили сильныхъ и мудрыхъ земли. Господь избралъ такихъ простыхъ людей благовѣствовать Свое Евангеліе для того, чтобы не говорили, что мудрость человѣческая побѣдила міръ. Апостолы, воодушевленные вѣрою во Христа воскресшаго, укрѣпляемые благодатными дарами Духа Святаго, *оставили все* (Мѡ. XIX, 27), пренебрегли житейскими удобствами, разными временными благами и жертвовали своею жизнью, идя на смерть за имя Христово. По стопамъ апостоловъ послѣдовали преемники ихъ—пастыри и учителя Церкви, въ коей просіяли великіе подвижники вѣры и духа, добробѣдные исповѣдники и мученики. Впрочемъ находятся мудрецы вѣка сего, которые утверждаютъ, что подвижники существовали и существуютъ не только у христіанъ, но и у язычниковъ, магометанъ и др., и среди нихъ, говорятъ, извѣстно много великихъ людей, самоотверженно трудившихся надъ распространеніемъ и утвержденіемъ своего вѣроученія, напр., Будда, Конфуцій, Зороастръ. Но въ этомъ отношеніи не можетъ быть даже сравненія между христіанствомъ и другими религіями. Если нѣкоторые основатели человѣческихъ религій и возвышались надъ обыкновенными людьми и руководили ихъ, то это были или люди выдающіеся, надѣленные отъ природы умомъ и энергіей, или болѣзненные фанатики и обманщики; въ Церкви же Христовой дѣйствуетъ *сила Божія* которая *въ немощахъ совершается*. Этою силою неученые простецы побѣдили міръ, такъ что *во всю землю изыде вѣщанія ихъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ*; и благодать Божія всегда пребывала и пребываетъ съ истинно вѣрующими, укрѣпляла ихъ, поддерживала, ободряла въ трудныхъ обстоятельствахъ, утѣшала при несчастіяхъ и гоненіяхъ, соблюдала, сохраняла вѣрными среди искушеній; вотъ почему среди исповѣдниковъ и мучениковъ прославились и сосуды немощные: дряхлые старцы, слабыя женщины и дѣти, укрѣпляемые благодатию Божіею.

Какъ прежде Церковь Божія просіяла св. угодниками, такъ и теперь не перестаетъ воздвигать изъ среды своей свѣтильниковъ вѣры и благочестія. Ихъ молитвами, ихъ ходатайствомъ предъ престоломъ Царя небснаго держится міръ.

И при жизни своей на землѣ они являлись добрыми дѣлателями на нивѣ Христовой. Конечно, на ней всегда были и теперь есть плевелы; вмѣстѣ съ добрыми живутъ и злые, вмѣстѣ съ праведными—грѣшныя, вмѣстѣ съ святыми—преступники воли Божіей; но плевелы не заглушили ниву Христову, *плодъ много* принесшую и приносящую. Посмотрите, сколь много въ святцахъ именъ св. угодниковъ Божіихъ, но сколь много такихъ, имена которыхъ знаетъ одинъ Отецъ небесный! То церковь вспоминаетъ 14 тысячъ избіенныхъ младенцевъ, то тысячи мучениковъ, имена которыхъ не преданы памяти человѣческой, но записаны въ книгѣ живота. Такимъ образомъ благодать Божія не бесплодна на землѣ, не смотря на зло людское, не смотря на то, что многое множество людей ходятъ по стихіямъ и похотямъ міра сего. Узки врата царства небснаго! *Царство Божіе нудится*, входъ въ него достигается съ усиленіемъ и самоотверженіемъ, на что далеко не всѣ способны. И все же не только каждое столѣтіе, но и каждый годъ, а можетъ быть и каждый день и часть являюся на землѣ достойныя сосуды Духа Святаго. Посмотрите духовными очами на св. угодниковъ Кіево-печерскихъ, Московскихъ, Воронежскихъ, Черниговскихъ и др.,—они не только угодили Богу, но за свои великія подвиги прославлены нетлѣніемъ мощей, отъ коихъ источаются многоразличныя исцѣленія всѣмъ, съ вѣрою притекающимъ: слѣпые, хромые, глухіе дѣлаются здоровыми, мертвые грѣхомъ воскресаютъ душой и все это происходитъ предъ глазами безчисленнаго сѣма свидѣтелей. Множество мощей греческихъ, російскихъ и др. православныхъ ясно подтверждаютъ, что Господь не дастъ преподобнымъ видѣть истлѣніе. Дивное чудо! Тѣло смертнаго человѣка не подвергается тлѣнію вопреки законамъ природы, не смотря на условія, благопріятствующія разрушенію. Св. мощи—не дѣло рукъ человѣческихъ, это не муміи бальзамированныя, скрытыя въ пирамидѣ, гдѣ въ сухомъ помѣщеніи отсутствіе разлагающаго воздуха хотя и предохраняетъ ихъ отъ гніенія, но онѣ имѣютъ видъ черной, обугленной, такъ что въ муміи трудно признать человѣческое тѣло. Не таковы мощи святыхъ: онѣ сохранялись и сохраняются при всякихъ неблагопріятныхъ условіяхъ, напр., мощи новоявленнаго

угодника Божія святого Θεодосія Черниговскаго чудотворца и другихъ почивали въ сыромъ склепѣ и, не смотря на это, осталось нетлѣннымъ не только тѣло но и одежды Святителя. Не всѣхъ праведниковъ Господь прославляетъ нетлѣніемъ мощей, а только нѣкоторыхъ, потому что и среди святыхъ есть различіе по ихъ заслугамъ, какъ сказалъ апостоль *ина слава солнцу, ина слава лунѣ, ина звѣздамъ, здѣзда бо отъ звѣзды разнствуетъ во славу* (I Кор. XV, 41),

Нетлѣніе св. мощей служить убѣдительнымъ доказательствомъ безсмертія: если брненное тѣло, преданное землѣ, не разрушается именно силою Божіею, то какое же сомнѣніе можетъ быть въ безсмертіи души, восходящей къ Богу? Въмѣстѣ съ тѣмъ отсюда вытекаетъ утѣшительная мысль въ наше назиданіе: если безчисленныя мощи святыхъ, подобострастныхъ намъ, свидѣтельствуютъ, что они обрѣли славу у Бога и спасеніе, то и мы можемъ достигнуть его, если будетъ раздражать ихъ вѣрѣ и благочестію. Посему не будемъ слѣпы и глухи къ глаголамъ живота вѣчнаго, но, послѣдуя примѣру святыхъ, позаботимся о томъ, что *едино на потребу*, — о вѣчномъ спасеніи. Не нужно колебаться, сомнѣваться, уклоняться *спмо и овамо* отъ исполненія заповѣдей Божіихъ а должно идти за Христомъ путемъ самоотверженія, какъ вы слышали о семъ въ нынѣ чтенномъ евангеліи слова Спасителя нашего: *кто не беретъ креста своего, тотъ не достоинъ Мене* (Мѣ. X, 38). Особенно надлежитъ памятовать объ этомъ въ наступащіе дни Петровскаго поста, установленнаго по примѣру апостоловъ, которые предъ выступленіемъ на проповѣдь Евангелія молились и постились. Не будемъ находить отговорку для нарушенія поста въ мнимомъ вредѣ постной пищи: извѣстно, что въ жаркое время вредна мясная и скоромная пища, — она волнуетъ кровь, возбуждаетъ порочныя страсти и заражаетъ болѣзнями тѣло, постная же пища и легка и полезна для здравія тѣлеснаго и духъ бодритъ. Законъ Христовъ не налагаетъ на насъ большаго, чѣмъ можемъ понести. Послѣдуемъ же, возлюбленные, голосу матери нашей Церкви, призывающей къ воздержанію и святости жизни, непрестанно памятуя слова Господа нашего Іисуса Христа: *иго Мое благо и бремя Мое легко есть*.

---

## Пятидесятилѣтіе Александрo-Невскаго собора въ г. Уральскѣ въ связи съ исторіей возникновенія и распространенія православія въ Уральской области.

(Юбилейная записка).

*Продолженіе* \*).

Подготавливая соборъ къ освященію, нужно было обзавестись необходимою церковною утварью и всѣмъ прочимъ. Въ это время Гейе по дѣламъ службы собирался ѣхать въ Москву. Православное духовенство и прихожане согласились просить атамана взять на себя трудъ закупить необходимыя для собора церковныя вещи по заранее составленному списку. Тотъ любезно согласился и выполнилъ порученіе, но не совсѣмъ удачно. Между прочимъ приобрѣлъ нѣсколько подсвѣчниковъ не большого размѣра, для церкви почти не пригодныхъ. Но не въ этомъ дѣло. При приемѣ закупленныхъ вещей у протоіерея Соколова съ генераломъ Гейе вышло разногласіе, послужившее впоследствии для Гейе поводомъ просить преосвященнаго о переводѣ Соколова изъ г. Уральска. Произшло вотъ какое недоразумѣніе. Въ числѣ приобретенныхъ вещей были предметы накладнаго серебра; такъ значились они и въ счетѣ, но Соколовъ при приемѣ утверждалъ, что эти предметы просто посеребренные, но не накладнаго серебра. Гейе же настаивалъ, что согласно счету магазина, эти предметы накладнаго серебра. Это препирательство задѣло гордость атамана: Гейе, вѣроятно, показалось, что его подозрѣваютъ не въ добросовѣстномъ выполненіи порученія, а быть можетъ даже въ подмѣнѣ предметовъ. Съ этихъ поръ Гейе сталъ относиться къ Соколову недружелюбно. А когда настало время къ опредѣленію штатнаго причта къ собору, то наказный атаманъ отъ 27 іюля 1849 года въ секретномъ рапортѣ къ Перовскому писалъ: «Построенный по Высочайшему повелѣнію въ г. Уральскѣ на счетъ войсковой суммы и заложенный въ 1837 году наслѣдникомъ цесаревичемъ православный соборъ окончательно отстроенъ; изъ переписки, предшествовавшей построенію собора, видно, что при построеніи собора имѣлось

\*) См. „Оренб. Епарх. Вѣд.“ № 13 за 1900 г.

цѣлю, помимо удовлетворенія религиозныхъ потребностей православныхъ,—внѣдрить между старовѣрами и постепенно распространять истинное ученіе Христа; въ этихъ видахъ, до устройства собора—устроена церковь съ переноснымъ антиминисомъ въ мѣстныхъ казармахъ. Но, къ сожалѣнію, причтъ этой церкви не много успѣлъ сдѣлать въ пользу распространенія православія, впрочемъ, по причинамъ отъ него независящимъ. «Баталіонный попъ», или «солдатскій попъ» и т. п. выраженія для многихъ служатъ непреодолимою преградой къ привлеченію въ православную церковь единовѣрцевъ и раскольниковъ изъ мѣстныхъ обывателей... Желательно устранить эти причины, вліяющія на толпу не въ пользу православія. Толпа предпочитаетъ наружныя формы истинному ученію; дѣйствуетъ большею частію не по убѣжденію; а подражая другимъ»... Предпославъ вышеизложенное, Гейе продолжаетъ: «по долгу званія своего считая необходимымъ ходатайствовать, чтобы Казанская баталіонная церковь осталась при казармахъ; къ собору же не переводить причта баталіонной церкви, какъ не пользующагося выгоднымъ мнѣніемъ прихожанъ, а перевести къ собору священника единовѣрческой церкви..., изъявившаго на то свое согласіе, и извѣстнаго ему съ отличной стороны, пользующагося, въ добавокъ, любовью и довѣріемъ своихъ прихожанъ, съ исходатайствованіемъ ему протоіерейства; діакона и причетниковъ тоже перевести изъ единовѣрческой церкви, а такъ какъ пѣніе, принятое въ единовѣрческихъ церквяхъ, несогласно съ напѣвомъ православной церкви, то для обученія пѣнію православному переводимыхъ къ собору лицъ опредѣлить на первый разъ регента съ содержаніемъ отъ войскового капитала»... Далѣе присовокупляетъ, что переводъ единовѣрческихъ священно-служителей привлечетъ къ православной церкви и единовѣрцевъ; положить начало православію среди уральскихъ казаковъ и послужить къ уменьшенію въ войскѣ раскола. Объяснивъ вышеизложенное, Гейе проситъ Перовскаго ходатайствовать предъ уфимскимъ преосвященнымъ Іоанникіемъ въ указанномъ направленіи. Хотя имени и фамиліи священника, за котораго проситъ Гейе, а равно названіе единовѣрческой церкви, не было вписано рукою переписчика ни въ черновомъ, ни въ



бѣловомъ рапортѣ, но оставлено мѣсто для собственноручной отмѣтки наказнаго атамана, тѣмъ не менѣе для современниковъ это не было тайной. Священникъ, за котораго присиль Гейе, былъ Алексѣй Донсковъ, священникъ единовѣрческой Казанской церкви, который былъ въ хорошихъ отношеніяхъ съ атаманомъ и былъ принятъ въ его домъ.

Ходатайствуя предъ губернаторомъ за священника Донскова, атаманъ одновременно съ этимъ писалъ и преосвященному Іоанникію о протоіерей Соколовѣ и, желая во что бы то нибыло устранить отъ собора, выражался о немъ такъ: «что протоіерей Соколовъ въ г. Уральскѣ не на мѣстѣ, такъ какъ за все время пребыванія своего въ г. Уральскѣ не сказалъ ни одной проповѣди». И послѣднее будто-бы согласно было съ правдой.

Это двойное ходатайство возымѣло дѣйствіе, но не во всемъ своемъ объемѣ. Протоіерей Соколовъ, какъ увидимъ ниже, былъ переведенъ изъ г. Уральска, но священникъ Донсковъ, не былъ опредѣленъ къ собору по причинамъ, надо полагать, очень вѣскимъ, такъ какъ о немъ при освященіи Невскаго собора атаманъ лично еще разъ ходатайствовалъ предъ преосвященнымъ Іосифомъ, преемникомъ Іоанникія на Уфимской кафедрѣ; и Донсковъ самъ просилъ Владыку, но тотъ отвѣтилъ отказомъ, подъ тѣмъ благовиднымъ предлогомъ, что переводъ этотъ не принесетъ никакой пользы православной церкви: на свящ. Донскова «будутъ смотрѣть единовѣрцы какъ на измѣнника, а православные какъ на старообрядца». Всего вѣрнѣе Донсковъ потому не былъ переведенъ къ собору, что епархіальной власти желалось имѣть при соборѣ православнаго человѣка ни въ какомъ отношеніи независимаго отъ мѣстной войсковой общины и войсковыхъ чиновниковъ и по своему воспитанію свободнаго отъ мѣстныхъ традицій.

Какъ замѣтили выше, ко времени освященія православнаго собора въ г. Уральскѣ, епископскую кафедру въ г. Уфѣ занялъ преосвященный Іосифъ, который, съ полученіемъ ходатайствъ Перовскаго и Гейе, сдѣлалъ представленіе въ Святѣйшій Синодъ объ избраніи причта къ собору, какъ требовалось по тогдашнимъ порядкамъ, и Св. Синодъ отъ 22 іюля

1850 года предписалъ преосвященному Іосифу: 1) Высочайше утвержденный 28 марта 1831 г. для собора штатъ, часть коего была временно отчислена къ Казанской баталіонной церкви, перевести въ полномъ составѣ въ Александро-Невскій соборъ, опредѣливъ изъ представленныхъ двухъ кандидатовъ на протоіерейскую вакансію—протоіерея Николая Кречетова <sup>1)</sup>, а на священническую вакансію—священника А. Добровидова <sup>2)</sup>; протоіерея же Соколова перевести на мѣсто Кречетова въ село Кундровы, а на мѣсто Соколова къ полковой церкви священника Н. Архангельскаго; протоіерея Кречетова назначить и благочиннымъ православныхъ церквей г. Уральска; 2) Сумму потребную ежегодно на содержаніе соборнаго причта ассигновать въ вѣдѣніе епархіальнаго начальства съ 1 сентября 1850 года по расчету—протоіерею 285 руб. 90 коп., священнику 200 р. 10 коп., старшему діакону 114 руб. 30 коп., младшему діакону 100 р. 41 к., двумъ причетникамъ по 57 руб. 15 коп. каждому, просвирни и сторожу по 14 р. 31 коп. сер. въ годъ, съ отнесеніемъ этого расхода на счетъ суммы, ассигнуемой на содержаніе городского и сельскаго духовенства; соборъ будетъ и приходскою церковью; а баталіонную церковь Св. Синодъ первоначально полагалъ оставить собственно для военныхъ чиновъ, почему сумму, потребную на содержаніе ея причта, признавалъ справедливымъ отнести на счетъ военнаго вѣдомства, передавъ въ его завѣдываніе и самую церковь. Но военное вѣдомство означенную церковь отказалось принять въ свое завѣдываніе, не согласилось взять на свое содержаніе также и причта этой церкви. Тогда Св. Синодъ, согласно мнѣнію преосвященнаго Іосифа и отзыва генераль-губернатора отъ 31 января 1852 года постановилъ: 1) баталіонную церковь оставить по прежнему во флигелѣ казармъ, приписавъ ее къ собору, съ тѣмъ, чтобы

<sup>1)</sup> Протоіерей Кречетовъ, по окончаніи курса въ Оренбургской дух. семинаріи въ 1822 году, былъ рукоположенъ во священника въ село Кундровы; до перевода въ Уральскъ зарекомендовалъ себя, какъ опытный миссіонеръ, обращеніемъ изъ раскола 236 человекъ; былъ уже награжденъ камилавкою, а съ 1847 года протоіерей.

<sup>2)</sup> Священникъ А. Добровидовъ, по окончаніи курса въ той же дух. семинаріи въ 1846 г. по первому разряду, былъ первоначально въ томъ же году рукоположенъ во священника въ сельцо Васильевку, въ 1848 г. перемѣщенъ въ село Покровку, откуда—въ г. Уральскъ.

она была сдана по надлежащему въ завѣдываніе собора; 2) изъ состоящаго при баталіонной церкви причта перевести на имѣющіяся при соборѣ вакансіи по Высочайше утвержденному штату одного священника и одного причетника, съ жалованіемъ — священнику 200 р. 10 коп. и причетнику 57 р. 15 к. съ отнесеніемъ этого расхода на счетъ вышеуказанной суммы; 3) вмѣнить въ обязанность соборному причту, чтобы совершеніе въ баталіонной церкви богослуженія и исправленія требъ по баталіону производилось неопустительно. Что же касается до опредѣленія къ собору особаго регента на счетъ войсковыхъ суммъ, то распоряженіе по сему предмету будетъ зависѣть отъ усмотрѣнія войсковаго начальства. Назначеннымъ въ г. Уральскъ священникамъ было предложено поспѣшить явиться къ 30 августа 1850 г. Копіи съ этихъ указовъ были препровождены къ наказному атаману Гейе, а тотъ — войсковой канцеляріи къ свѣдѣнію и, въ чемъ слѣдуетъ, къ исполненію.

Церковнымъ старостою къ собору былъ избранъ и утвержденъ войсковой старшина Павелъ Кириловичъ Сычуговъ, по происхожденію иногородній, но приписанный къ Уральскому каз. войску и занимавшій должность ассесора войсковой канцеляріи. Это былъ въ то время едвали не самый образованный изъ чиновниковъ войсковой канцеляріи. Человѣкъ самостоятельный и независимый въ сужденіяхъ, не любившій въ угоду сильнымъ измѣнять своимъ убѣжденіямъ; часто въ сужденіяхъ своихъ шелъ въ разрѣзъ съ наказнымъ атаманомъ, за что послѣдній его не долюбливалъ, искалъ предлога удалить отъ дѣлъ канцеляріи и, въ концѣ концовъ, достигъ этого. Церковному старостѣ войсковая канцелярія предписала, чтобы онъ относительно выбора и опредѣленія регента и устройства церковнаго хора при соборѣ своевременно вошелъ съ представленіемъ въ войсковую канцелярію, «по соображеніи съ потребностями и мѣстными средствами». Городской же полиціи предписано было «сдѣлать извѣстнымъ народу, что баталіонная церковь собственно предназначена для военныхъ чиновъ баталіона, а гражданскія лица православнаго исповѣданія должны быть прихожанами собора, куда и должны обращаться съ христіанскими требами».

Освященіе православнаго собора было назначено на 30-е августа 1850 г., въ день его храмоваго праздника св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Наканунѣ освященія, 29 авг., прибылъ въ г. Уральскъ преосвященный Іосифъ, пожелавшій лично освятить первый православный соборъ въ Уральской области. Въ тотъ же день, вслѣдъ за преосвященнымъ пріѣхалъ молодой священникъ А. Добровидовъ. Пріѣздъ преосвященнаго, какъ событіе въ то время для Уральска рѣдкостное, привлекъ къ собору большое стеченіе народа, наполнившаго всю соборную площадь. Въ самомъ же храмѣ была большая давка. Освященіе собора совершено было торжественно въ присутствіи Оренбургскаго военнаго губернатора генералъ отъ инфантеріи Обручева, нарочито для этого прибывшаго, корпуснаго и дивизіоннаго командировъ, наказнаго атамана генералъ-маіора Гейе и др. высшихъ чиновъ военной и гражданской администраціи. Въ священнодѣйствіи съ пресвященнымъ Іосифомъ принимали участіе православные: протоіерей Соколовъ и священникъ А. Добровидовъ, и единовѣрческое духовенство въ лицѣ протоіерея и двухъ благочинныхъ. Пѣлъ баталіонный хоръ пѣвчихъ. Исполнителей же преосвященный привезъ своихъ, а также протодіакона. Священнодѣйствіе преосвященнаго Іосифа, которому предшествовала молва объ его строго-подвижнической жизни, и его проповѣдь, произнесенная въ духѣ любви примиренія, произвели сильное впечатлѣніе на присутствовавшихъ.

Протоіерей Кречетовъ прибылъ въ Уральскъ спустя много времени послѣ освященія собора, именно 26-го октября. Первымъ дьякономъ къ собору былъ опредѣленъ М. Прибыловскій, хотя и не окончившій полный курсъ въ духовной семинаріи, но человекъ умный и толковый; причетниками же были опредѣлены—дьячекъ Вл. Никольскій и пономарь К. Надеждинъ, оба изъ вышшаго отдѣленія Оренбургскаго дух. училища; изъ нихъ Надеждинъ, вполнѣдствіи за хорошій голосъ—баритонъ и умѣнье владѣть имъ былъ посвященъ во второго діакона при соборѣ. Новопривышіе члены соборнаго причта должны были остановиться на частныхъ квартирахъ, такъ какъ корпуса подъ квартиры священно-церковно-служителей не было выстроено, какъ предполагалось, подъ тѣмъ предло-

гомъ, что войсковая канцелярія обѣщала ежегодно выдавать квартирное пособие въ достаточномъ размѣрѣ. И дѣйствительно первое время квартирное содержаніе выдавалось болѣе или менѣе достаточное по тогдашнимъ цѣнамъ на квартиры; а именно, протоіерею 114 р. 28<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. по чину маіора, священнику 85 р. 71 к. по чину капитана, діакону 57 р. 14 к. по чину прапорщика и причетникамъ по 14 р. 28 к. Но 21 сентября 1851 года квартирное жалованіе было убавлено и выдавалось въ такомъ размѣрѣ: протоіерею 85 р., священнику 65 р., діакону 30 р., и только причетникамъ оставили въ прежнемъ размѣрѣ, по 14 р. 28 к., такъ какъ здѣсь урѣзывать не изъ чего было. Этотъ расходъ войсковая канцелярія, по распоряженію генераль-губернатора, отнесла по равной части на сумму, собираемую съ войсковыхъ обывателей на квартирную повинность и на войсковой капиталъ.

Тяжела и не приглядна была на первыхъ порахъ жизнь соборнаго причта въ г. Уральскѣ, особенно низшихъ членовъ его, въ матеріальномъ отношеніи! Казенное жалованіе было не большое, квартирный окладъ очень скудный. а между тѣмъ жизнь въ Уральскѣ въ общемъ была очень дорога, Правда, съѣстные продукты и предметы первой необходимости были не высокой цѣны, но за то все остальное, какъ-то: товары мануфактурные, колоніальные и проч. были очень дороги. Причина этому та, что на мѣстѣ не было ни фабрикъ, ни заводовъ; приходилось все выписывать со стороны. При отдаленности же г. Уральска отъ большихъ торговыхъ центровъ и при плохихъ путяхъ сообщенія доставка товара обходилась очень дорого <sup>1)</sup>. Между тѣмъ доходовъ отъ прихожанъ почти не было, или были очень незначительны, такъ какъ прихожанами при православной церкви, какъ замѣчено выше, остались бѣдняки иногородніе, пріѣзжавшіе въ Уральскъ для черныхъ и полевыхъ работъ, или же мелкіе ремесленники, да

---

<sup>1)</sup> Укажемъ для примѣра цѣны на нѣкоторые предметы въ 1852—4 г.г. Товары мануфактурные: коленкоръ 60 к., ситець 80 к., сукно простое 7 р. 50 к.; товары колоніальные: чай <sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. 5 р. 60 к., сахаръ ф. 75 к. Правда, это цѣны на ассигнаціи. Но тогда ассигнаціи равнялись нашимъ рублямъ. Ишеничная мука простого размола была только 20 к. пудъ, но крупчатка, за немнѣишъ для нея мельницъ, стоила 1 р. пудъ, такъ какъ приходилось выписывать изъ Саратова.

и тѣхъ въ общемъ было не много <sup>1)</sup>). Жили они большею частію по окраинамъ города. Требоисправленія между ними были частыя, а вознагражденіе скудное. При отсутствіи извощиковъ ходить на требоисправленія приходилось пѣшкомъ, собственную же лошадь держать было не мыслимо, при скудости источниковъ содержанія: получаемыхъ отъ требоисправленій доходовъ едва хватало на обувь.

Крайняя бѣдность вынудила въ 1851 году діакона Прибыловскаго обратиться къ Оренбургскому генераль-губернатору Перовскому съ такого рода посланіемъ: «Пріятно слышать о тѣхъ милостяхъ, которыя Ваше Высокопревосходительство изливали и изливаете на несчастныхъ, заслуживающихъ состраданія, но ощущать оныя на себѣ еще пріятнѣе, тѣмъ болѣе, когда въ нихъ имѣешь нужду». Затѣмъ описываетъ бѣдственное положеніе свое и своей семьи и проситъ чѣмъ-либо облегчить его. Перовскій внялъ голосу изстрадавшагося чело-вѣка и поручилъ наказному атаману Гейе изыскать какія-либо мѣры къ улучшенію положенія православнаго духовенства въ г. Уральскѣ. Гейе предложилъ этотъ вопросъ на обсужденіе войсковой канцеляріи, которая надумала помочь православному причту собора предоставленіемъ права сѣнокошенія и хлѣбопашества въ войсковыхъ владѣніяхъ, наравнѣ съ единовѣрческимъ духовенствомъ, что Перовскій и утвердилъ 7 марта 1852 года. Но это право мало улучшило положеніе православнаго духовенства, такъ какъ воспользоваться этимъ правомъ, при дороговизнѣ рабочихъ рукъ въ Уральскѣ, могли лишь лица, имѣвшія въ запасѣ денежныя средства, а православное духовенство г. Уральска на первыхъ порахъ такого запаса не могло имѣть, и Прибыловскій перевелся въ г. Белебей.

Съ освященіемъ православнаго собора, торжественныя молебствія въ царскіе дни и церковныя парады отъ мѣстныхъ войскъ, прежде производившіяся при единовѣрческомъ Михаило-Архангельскомъ соборѣ, теперь стали совершаться при

<sup>1)</sup> Въ 1845 г. Св. Синодъ, озабочиваясь опредѣленіемъ священно-служителей для православной церкви въ потребномъ количествѣ, запрашивалъ черезъ войсковую канцелярію градо-уральскую полицію, сколько въ городѣ православныхъ лицъ, постоянно проживающихъ, и сколько временно-проживающихъ? Полиція отвѣчала: постоянно прожив. 46, а временно проживающихъ 653.

Александро-Невскомъ православномъ соборѣ. Для большей же торжественности при богослуженіи въ эти дни естественно явилось желаніе завести и организовать стройный хоръ пѣвчихъ для собора, для чего и возбудили ходатайство предъ высшимъ военнымъ начальствомъ. И военный совѣтъ, по отношенію Оренбургскаго военного губернатора Обручева и отъзвѣту генераль-губернатора, генераль-адъютанта Перовскаго, разрѣшили учредить при соборѣ хоръ пѣвчихъ и опредѣлить для устройства хора регента, съ жалованіемъ 300 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, съ отнесеніемъ содержанія хора и регента на войсковой счетъ.

Сформированіе хора и подысканіе регента для него затнулось на долгое время и причинило много хлопотъ какъ мѣстной войсковой администраціи, такъ и генераль-губернатору Перовскому, принявшему въ этомъ дѣлѣ живѣйшее участіе и настойчиво добивавшемуся скорѣйшаго осуществленія его.

Прежде всего наказный атаманъ Гейе обратился за содѣйствіемъ къ епархіальному преосвященному Іосифу докладной запиской, отъ 10 октября 1851 года, въ которой писано: «Образъ церковной службы въ г. Уральскѣ, привычка обывателей къ единовѣрческимъ церквамъ и прежнему церковному напѣву, новость въ краѣ истинно православнаго богослуженія и придворнаго напѣва представляютъ значительныя затрудненія къ набору голосовъ для хора, а равно и къ обученію ихъ. На первый разъ необходимо требуется для облегченія новичковъ при изученіи сольфеджіо, по крайней мѣрѣ по одному дисканту, альту, басу и тенору», почему просилъ преосвященнаго уступить таковыхъ изъ собственнаго хора и прислать регента для нихъ. Но владыка отказалъ, сославшись на то, что мальчики его хора состоятъ учениками мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и потому, съ отъѣздомъ въ Уральскъ, необходимо должны бтдутъ прекратить дальнѣйшее свое обученіе, за неимѣніемъ въ г. Уральскѣ соответствующихъ духовно-учебныхъ заведеній, а чрезъ это предстоитъ незавидная перспектива въ будущемъ; что же касается регента опытнаго, то такового трудно найти и въ г. Уфѣ.

Съ полученіемъ отъ преосвященнаго указаннаго отвѣта,

войсковая канцелярія, по предложенію атамана, постановила вызвать для образованія хора при соборѣ желающихъ изъ дѣтей единовѣрческаго духовенства и Уральскихъ казаковъ, чело-вѣкъ до 16, обѣщая послѣднихъ освободить отъ всѣхъ войсковыхъ повинностей и службы за все время пребыванія въ хорѣ. Если же желающихъ изъ войскового сословія и единовѣрческаго духовенства не окажется то обратиться къ лицамъ иногороднимъ, съ обѣщаніемъ назначить пѣвчимъ жалованіе, а способныхъ и прилежныхъ изъ нихъ приписать къ уральскому казачьему войску. Съ этимъ воззваніемъ войсковая канцелярія <sup>1)</sup> обратилась чрезъ полиціймейстера и единовѣрческихъ благочинныхъ, прося послѣднихъ сдѣлать это извѣстнымъ подвѣдомому имъ духовенству «какъ можно скорѣе и лучше всего—лично, внушая, что обучать единовѣрческихъ мальчиковъ первоначально будутъ для единовѣрческаго собора и мѣстному напѣву; убѣждая недоумѣвающихъ, что составленіемъ хора для храма Божія и служеніемъ въ немъ для хваленія Бога въ пѣніи они сдѣлаютъ истинно богоугодное дѣло». Съ такимъ же предложеніемъ обратились и къ священнику градо-уральской Успенской церкви, Саввѣ Севрюгину, пользовавшемуся въ своей паствѣ большимъ авторитетомъ, но тотъ рѣшительно отказался отъ этого, опасаясь, «какъ бы не подать соблазна и не посѣять какого-либо толка».

Прошло два года въ поискахъ желающихъ изъ войскового сословія поуступить въ хорѣ, а таковыхъ не оказалось; съ трудомъ и большими усиліями довелось, наконецъ, отобрать подписки отъ 6 чело-вѣкъ изъ казачьяго сословія и единовѣрческаго духовенства по разнымъ форпостамъ о желаніи зачислиться въ хорѣ, но и они не явились. Между тѣмъ Шеровскій торопиль, дѣлая запросъ за запросомъ атаману. Наказный атаманъ Гейе отвѣчалъ: «Новость предмета не даетъ надежды на скорый успѣхъ въ составленіи хора изъ казачьихъ дѣтей, а потому войсковое начальство обратилось къ иногороднимъ, и желающіе оказываются при условіи зачисленія въ казаки, и когда число таковыхъ окажется достаточнымъ,

<sup>1)</sup> Это воззваніе хотя и шло отъ войсковой канцеляріи, но составлено было атаманомъ Гейе.



тогда вызовутъ регента». Но Перовскій предложилъ «для выбора пѣвчихъ лучше сперва пригласить регента».

Тогда обратились за поисками регента въ Москву чрезъ командира московскаго своднаго казачьяго полка полковника Мизинова и др. лицъ; дѣлали публикаціи и въ московскихъ вѣдомостяхъ, но безуспѣшно: ѣхать въ отдаленный и мало извѣстный край желающихъ не оказывалось. Правда, вызвался было ѣхать для составленія хора въ Уральскѣ помощникъ регента московскаго синодальнаго хора Ив. Виноградовъ, но поставилъ невозможныя по тогдашнему времени условія: свободный и безпрепятственный выборъ голосовъ среди уральскихъ казаковъ. Допустить это—значило навѣрняка вызвать въ населеніи недовольство, которое легко могло перейти въ открытое возмущеніе. Поневоля пришлось отказаться отъ услугъ Виноградова.

У нѣкоторыхъ членовъ присутствія войсковой канцеляріи являлось пожеланіе обратиться къ московскому митрополиту Филарету съ просьбой уступить изъ митрополичьяго хора по одному солисту изъ каждой голосовой партіи и почему-то были увѣрены, что м. Филаретъ не откажетъ въ просимомъ<sup>1)</sup>, но по чьему-то совѣту это намѣреніе не было приведено въ исполненіе.

Обращался Гейе и къ командиру мѣстнаго баталіона Львову съ просьбой уступить изъ хора баталіонной церкви двухъ рядовыхъ солдатъ—баса и тенора, но командиръ Львовъ отъ 29 ноября 1854 г. подъ разными благовидными предлогами, касающимися строевой службы, отказалъ.

Наконецъ, вызвался занять мѣсто регента при соборѣ отставной унтеръ-офицеръ А. Рычковъ, бравшій будто бы уроки пѣнія и музыки у придворнаго капельмейстера д. ст. сов. Львова. Перовскій для испытанія вытребовалъ Рычкова въ г. Оренбургъ и, по испытаніи, призналъ «способнымъ преподавать простое церковное и нотное пѣніе». Рычкова снабдили

---

<sup>1)</sup> Кому принадлежитъ эта инициатива съ достовѣрностію трудно установить но съ вѣроятностію можно допустить, что эту мысль подалъ секретарь канцеляріи сотникъ Курилинъ, его рукою написана и прозета просьба въ этомъ родѣ. Онъ же, Курилинъ, обращался отъ имени Гейе къ регенту московскаго коммерч. училища Арк. Мякишеву, вызывая въ Уральскѣ для образованія хора, обѣщая всевозможныя блага, но получилъ отказъ.

скрипкой изъ дворянскаго собранія; выписали для ней изъ Москвы чрезъ полковника Назарова струнъ на пять рублей. Нѣкоторыхъ мальчиковъ изъ пѣвчихъ Рычковъ взялъ къ себѣ въ нахлѣбники, съ платою по 4 руб. съ каждаго въ мѣсяць отъ войсковой канцеляріи. Затратили всего на расходы по содержанію хора 113 р. 77 к. Но изъ этого ничего не вышло, впрочемъ, не по винѣ регента. Рычковъ чрезъ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мѣсяца, 5 декабря 1854 г., умеръ.

Въ апрѣлѣ 1856 года предложилъ свои услуги для сформированія хора служившій въ уральскомъ откушномъ комиссіонерствѣ отставной подпоручикъ Баршатскій; тоже былъ вызванъ въ Оренбургъ Перовскимъ для испытанія и оказался пригоднымъ для обученія пѣнія. Приступилъ Баршатскій къ организациі хора; бьетса мѣсяць, другой, а дѣло не подвигается впередъ. Да и понятно почему: мальчики были совершенно безграмотные, не умѣвшіе читать и на память не знавшіе текста церковныхъ пѣснопѣній, а регентъ, зналъ пѣніе свѣтское, въ церковномъ былъ слабъ и къ тому же устава церковнаго не зналъ.

Приѣхалъ въ Уральскъ вновь назначенный наказнымъ атаманомъ свиты Его Величества полковникъ, а вскорѣ и генералъ-майоръ Арк. Дм. Столыпинъ; послушалъ соборное пѣніе и въ ужасъ пришелъ. Призвалъ къ себѣ протоіерея Кречетова, спросилъ нельзя-ли регента Баршатскаго замѣнить кѣмъ-либо изъ церковнаго причта?—Кречетовъ указалъ на молодого священника А. Добровидова, какъ на человѣка, хорошо знакомаго съ церковнымъ пѣніемъ. Столыпинъ уговорилъ Добровидова хотъ на короткое время принять на себя руководство церковнымъ хоромъ, лишь бы только отдѣлаться отъ Баршатскаго, обѣщая въ скоромъ времени замѣнить Добровидова другимъ лицомъ. Настоялъ, чтобы священникъ Добровидовъ взялъ къ себѣ на содержаніе и мальчиковъ пѣвчихъ, такъ какъ тѣ, живя у Баршатскаго, покрылись чесоткою и паразитами. Добровидовъ согласился и предварительно занялся обученіемъ мальчиковъ первоначальной грамотѣ—чтенію и письму, въ вознагражденіе за что, помимо регентскаго жалованія, ассигновано было изъ войскowychъ суммъ 150 руб. сер. въ годъ. Обучая мальчиковъ грамотѣ, священникъ Добровидовъ не пе-

реставалъ упражнять ихъ въ церковномъ пѣніи, для чего чуть не ежедневно водилъ ихъ къ церковной службѣ, особенно, не въ свою очередную недѣлю, гдѣ они вмѣстѣ съ причетниками, сначала пѣли только «Господи помилуй», а потомъ и др. краткія пѣснопѣнія. Мальчики перестали дичиться; стали держать себя непринужденно, безбоязненно, смѣло подтягивая причетникамъ при пѣніи знакомыхъ церковныхъ пѣсней. Тѣмъ временемъ атаманъ Столыпинъ мѣсяца на два уѣзжалъ въ г. Оренбургъ къ генераль-губернатору Катерину, съ которымъ былъ очень друженъ. Возвратившись изъ Оренбурга и въ первый воскресный день придя въ Невскій соборъ, Столыпинъ былъ пораженъ простымъ, но стройнымъ пѣніемъ соборнаго хора, даже не хотѣлъ вѣрить, что поетъ прежній хоръ. Послѣ обѣдни горячо благодарилъ отца Алексѣя, съумѣвшаго въ короткій срокъ достигъ хорошихъ успѣховъ. Вскорѣ о. Доброvidову нашелся и помощникъ по управленію хоромъ. Пресвященный по письму Столыпина прислалъ изъ своего хора нѣкоего Быбикова, прикомандировавъ его псаломщикомъ къ собору, съ тѣмъ, чтобы онъ гл. обр. управлялъ соборнымъ хоромъ. Можно сказать съ увѣренностію, что благодаря только старанію отца Доброvidова и трудамъ Быбикова соборный хоръ впервые получилъ свое существованіе, сталъ крѣпнуть и годъ-отъ-году улучшаться. При атаманѣ князѣ Гр. Сер. Голицинѣ, соборный хоръ поставленъ былъ уже очень хорошо. Для улучшенія хора князь Голицинъ выписалъ на свой счетъ опытнаго и хорошо понимавшаго церковное пѣніе регента, который и довелъ хоръ до блестящаго состоянія. Генераль-майоръ Н. Н. Шиповъ, въ бытность свою Уральскимъ атаманомъ, съ своей стороны приложилъ не малую заботу къ улучшенію пѣнія при соборѣ, для каковой цѣли пригласилъ для управленія хоромъ окончившаго курсъ въ Императорской капеллѣ съ дипломомъ перваго разряда г. Горохова; съ теченіемъ времени, съ прекращеніемъ привилегій для иввчихъ не казачьяго происхожденія, пѣніе при Александро-Невскомъ соборѣ замѣтнымъ образомъ стало клониться къ упадку. Съ 1886 г. при соборѣ образовался хоръ любителей, для пѣнія за ранними обѣднями. Дѣтскія голоса для него набираются изъ церковно-приходской школы соборной, а басы и тенора изъ раз-

ночинцевъ. Управляющій хоромъ и нѣкоторыя изъ пѣвчихъ получаютъ вознагражденіе. Въ первый годъ своего существованія хоръ получалъ ежегодно до 300 руб. отъ церковнаго старосты Владимірова; теперь же отъ прихожанъ на него тратится до 600 руб. По временамъ хоръ поетъ очень хорошо.

30 августа 1850 года въ православномъ соборѣ освященъ былъ лишь главный придѣлъ во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго; боковые же придѣлы—южный во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и сѣверный—во имя Богоявленія Господня къ тому времени не были подготовлены. Работа по украшенію этихъ придѣловъ почему-то подвигалась очень медленно. Лишь чрезъ два года послѣ освященія главнаго престола стали готовить къ освященію боковые придѣлы. Такъ, въ августѣ мѣсяцѣ 1852 года для указанныхъ придѣловъ приобрѣтены въ Москвѣ покупкою чрезъ полковника Мизинова въ магазинѣ Кузнецова на престольный ковчегъ серебряно-вызолоченный, съ финифтью и рѣзбой, вѣсомъ 2 ф. 83 зол., потиръ съ прочими приборами чеканной работы въ 2 ф. 85<sup>1</sup>/<sub>2</sub> зол., Евангеліе въ малиновомъ бархатномъ переплетѣ, съ серебр. вызолоченными углами и крестъ на престольный. Къ 1 сентября того же года въ г. Уральскѣ доставленъ ключаремъ Уфимскаго кафедральнаго собора Владиславлевымъ освященные антимины для придѣловъ. Въ половинѣ октября 1852 г. по благословенію преосвященнаго Іосифа придѣлы были освящены протоіереемъ Кречетовымъ въ сослуженіи свящ. А. Добровидова.

Первые два года соборный храмъ не имѣлъ своей церковной печати, а пользовался печатью Казанской баталіонной церкви, и лишь 22 апрѣля 1852 года Невскій соборъ получилъ чрезъ Уфимскую духовную консисторію печать для себя изъ главной конторы Екатеринбургскихъ заводовъ.

До 1853 года соборъ, за неимѣніемъ печей, не отапливался и былъ очень холодный, почему въ зимнее время, особенно, въ сильные морозы, молящіеся и священно-служащіе испытывали большія неудобства; часто богомольцевъ по указанной причинѣ почти совсѣмъ не бывало за церковными службами. Въ 1853 году для отопленія собора были устроены четыре печи и закуплены березовыя дрова, а такъ какъ по-

мѣстить ихъ некуда было, то пришлось устроить дровяной сарай, для чего у отставного казака Бакалкина купили часть двороваго мѣста длиною въ 9 саж. и шириною въ 3 саж. за 25 рублей, гдѣ и устроили деревянный дровяникъ, обошедшійся въ 200 руб. Но и съ устроениемъ печей въ соборѣ было холодно и очень сыро; отъ большой сырости оконныя рамы разбухали и оттого трескались стекла. Для увеличенія тепла въ 1867 году прибавили еще двѣ печи, а къ наружнымъ выходнымъ дверямъ устроили деревянные тамбуры. Но, не смотря на это, тепло по прежнему держалось въ храмѣ плохо; причиною этого оказалась ветхость рамъ. Пришлось ихъ въ 1874 г. замѣнить новыми, а для большаго сохраненія тепла церковный староста В. Г. Разсохинъ надумалъ устроить на соборныя средства подъ куполомъ колпакъ, частію деревянный, частію стеклянный. Денегъ затратилъ до 400 рублей, но опытъ оказался изъ неудачныхъ. Оказывая сомнительную пользу въ отношеніи сохраненія тепла, этотъ колпакъ дѣлалъ соборъ полумрачнымъ, а главное—отъ значительной тяжести грозилъ паденіемъ, почему въ скоромъ времени пришлось его разобрать, а взамѣнъ его прочнѣй обмазать пазы въ окнахъ и рамахъ замаской, отчего тепло стало хорошо держаться, и соборъ оказался вполне теплымъ.

Первоначально иконостасъ въ главномъ алтарѣ собора былъ простой столярной работы и очень бѣденъ украшеніями почему не соответствовалъ соборному храму и не могъ идти въ сравненіе съ благолѣпиемъ другихъ Уральскихъ церквей. На это обратилъ вниманіе наказный атаманъ Арк. Дм. Столыпинъ; при его содѣйствіи церковный староста Евграфъ Гавр. Разсохинъ на пожертвованія разныхъ лицъ, преимущественно иногороднихъ торговцевъ, замѣнилъ старый иконостасъ новымъ, замѣчательно красивымъ, богато и со вкусомъ отдѣланнымъ. Главными вкладчиками на означенный предметъ были: Самарскій первой гильдіи купецъ Адрианъ Меркуріевъ Горбуновъ и церковный староста Разсохинъ. Первый пожертвовалъ 3 тыс. рублей, а второй—1500 руб. серебромъ. При перемѣнѣ иконостаса и престола былъ замѣненъ новымъ, по размѣрамъ гораздо большимъ прежняго—23-го іюля 1861 года обновленный алтарь вторично былъ освященъ на прежнемъ

антиминь съ преосвященнымъ Антоніемъ, первымъ епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ.

Послѣ этого соборъ по частямъ ремонтировался много разъ; но крупныя ремонты, главнымъ образомъ, производились сравнительно въ позднѣйшее время, въ бытность церковнымъ старостою Ив. Гр. Владимірова и настоящаго старосты А. Н. Кузнецова. При Владиміровѣ, на примѣръ, Невскій соборъ былъ весь заново отштукатуренъ, перекрытъ новымъ желѣзомъ съ новой покраской; внутри храма всѣ стѣны покрыты масляной краской; главный иконостасъ весь заново покрытъ золотомъ; переустроены иконостасы въ придѣлахъ; передъ всѣми иконостасами устроены желѣзныя рѣшетки; устроены хоры для пѣвчихъ и желѣзныя двери на южной и сѣверной сторонѣ храма. При церковномъ старостѣ А. Кузнецовѣ было обращено вниманіе на опрятность и благоустройство собора совнѣ, для чего вокругъ соборной ограды устроены прекрасныя тротуары, а площадка вокругъ самаго храма усыпана пескомъ и мелкой галькой.

Колокола на соборной колокольнѣ на первыхъ порахъ были не большіе по вѣсу; самый большой изъ нихъ вѣсилъ 62 пуда; но подобраны были хорошо, отчего звонъ получался очень гармоничный. Но вскорѣ появился и большой колоколъ. И вотъ по какому случаю. Съ припиской въ 1853 году къ Невскому собору Казанской баталіонной церкви, прихожанами при послѣдней остались военныя чины баталіона, жившіе въ прилегающихъ къ ней казармахъ, для которыхъ сильный звонъ былъ излишенъ. Да кромѣ того, большой колоколъ названной церкви вѣсомъ въ 118 пудовъ, сталъ грозить паденіемъ въ силу большой тяжести своей и легкости колокольни, на что жалобы со стороны прихожанъ слышались давно. Тогда рѣшили большой колоколъ съ баталіонной церкви снять и передать Невскому собору. Въ 1861 году, по инициативѣ церковнаго старосты г. Разсохина и дѣятельномъ содѣйствіи атамана Столыпина, собрано было между прихожанами до 3000 руб. для прибрѣтенія еще большаго колокола къ этому побуждало еще то обстоятельство, что средній колоколъ въ 62 пуда отъ неопытности звонаря разбился. Но такъ какъ отсылка на колоколо-литейный заводъ этого коло-

кола и получения оттуда другого, за дальностью разстоянія отъ Уральска литейнаго завода и при дурныхъ путяхъ сообщенія, сопряжено было съ немалыми затратами и притомъ совершенно не производительными, то въ избѣжаніе послѣднихъ рѣшили отлить колоколъ на мѣстѣ для каковой цѣли выписали мастера въ г. Уральскъ и на краю города, за валомъ, устроили потребный горнъ. Въ переливку отдали разбившійся колоколъ въ 62 пуда и цѣльный колоколъ, вѣсомъ 118 пудовъ; въ этому прибавили новаго матеріала до 252 пудовъ. При плавленіи металла многіе изъ городскихъ обывателей отъ своего усердія бросали въ горнъ серебряныя и др. монеты. Но первый опытъ вышелъ неудачнымъ: при отливкѣ колокола до 70 пудовъ меди утекло изъ горна, отчего у колокола не вышли уши. Пришлось снова перелить. Вновь отлитый колоколъ вѣсилъ 433 пуда 23 ф. На поверхности колокола сдѣлана надпись вязью такого содержанія: «во славу святыхъ Единосущей и Животворящей Троицы слить сей колоколъ при державѣ Благочестивѣйшаго и Самодержавнѣйшаго Великаго Государя Александра Николаевича отъ Р. Х. 1861 года въ Уральскѣ Александро-Невскому Собору, при преосвященномъ епископѣ Антоніи Оренбургскомъ и Уральскомъ и наказномъ атаманѣ Уральскаго казачьяго войска генераль маіорѣ Аркадіи Дмитріевичѣ Столыпинѣ; второй колоколъ для вседневнаго употребленія вѣсилъ 123 пуда 17 ф. и слить въ г. Саратовѣ на заводѣ Гудкова. Кромѣ этихъ двухъ большихъ колоколовъ, есть еще шесть меньшихъ изъ коихъ самый меньшій вѣсомъ въ 33 ф. Лѣстница ведущая на колокольную, устроено прочно и въ пожарномъ отношеніи безопасна, такъ какъ сдѣлана исключительно изъ бѣлаго камня.

Соборъ первые годы своего существованія ограды не имѣлъ. Это вызвало большія неудобства. Дѣло въ томъ что соборъ хотя и былъ построенъ на главной улицѣ города но въ концѣ ея, на площади значительнаго размѣра. Поэтому нерѣдко случалось, что казаки по ночамъ сваливали золу, навозъ и др. нечистоты. Чтобы воспрепятствовать загрязненію площадки вокругъ при атаманѣ Веревкиѣ устроили деревянную ограду, но ее года въ два обыватели поне-

многу всю растащили, и соборная площадь снова сдѣлалась мѣстомъ свалки для разнаго рода нечистотъ. Въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ, при наказномъ атаманѣ князѣ Гр. Сер. Голицынѣ, по иниціативѣ и стараніямъ церковнаго старосты В. Владимірова, задумали построить прочную ограду. Для этого открыли среди прихожанъ подписку. Князь Голицынъ изъ какихъ-то средствъ, отпускаемыхъ въ его личное распоряженіе, нашель возможнымъ отчислить 2000 руб. сер; это поощрило др. жертвователей, и вскорѣ вокругъ собора появилась изящная желѣзная рѣшетка на каменномъ фундаментѣ среди каменныхъ столбовъ. Форму ограда имѣть четырехъугольную съ четырьмя решетчатыми желѣзными воротами, устроенными въ видѣ легкихъ арокъ. На двухъ углахъ лицевой стороны ограда имѣть каменные часовни. Стоимость ограды около 9 тыс. руб., сер. Съ устройствомъ ограды представилась возможность обсадить соборную площадь деревьями: послѣднюю заботу взялъ на себя князь Голицынъ. По его приказанію изъ войсковаго сада доставлены были саженцы разныхъ породъ и, подъ наблюденіемъ самого князя, размѣщены въ оградѣ въ правильномъ порядкѣ, при чемъ вокругъ соборнаго храма оставлена не засаженною небольшая круглая площадка, къ которой прилегають три аллеи: одна противъ южной боковой двери собора, другая—противъ сѣверной и третья—противъ главнаго алтаря; аллеи ведутъ къ выходнымъ воротамъ. Разсадкой садика соборнаго князь сильно интересовался и принималъ личное участіе въ поливкѣ его.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

**А. Соколовъ.**

---

## **Краткій очеркъ единоувѣрія.**

*(Къ столѣтію со времени его учрежденія).*

*(Продолженіе\*).*

Хотя всѣ нападки раскольниковъ на единоувѣріе, служащія выраженіемъ непріязненнаго отношенія ихъ къ Церкви, неосновательны и несправедливы, однако они оказались до-

---

\* См. Ж 13 Оренб. Епарх. Вѣд. за 1900 г.



статочными для отвлеченія старообрядцевъ отъ единовѣрія и для того чтобы произвести смуту среди самихъ единовѣрцевъ, вызвавъ въ нихъ сомнѣнiя и недоумѣнiя, возбудивъ вопросъ о (мнимыхъ) «нуждахъ единовѣрія». Этимъ они побудили нашихъ просвѣщенныхъ iерарховъ взять на себя трудъ выяснитъ истинное понятiе о единовѣрiи, его отношенiи къ православию и значенiи для него.

Истинный свѣтъ на единовѣрiе съ особой обстоятельностью пролилъ Москов. митрополитъ Филаретъ—нашъ знаменитѣйшiй архипастырь къ голосу котораго чутко прислушались при всѣхъ церковныхъ недоумѣнiяхъ другiе, современныя ему iерархи, Св. Синодъ, разныя государственныя вѣдомства сама верховная власть. «Въ теченiе цѣлаго полу столѣтiя, при трехъ государяхъ святитель Филаретъ, пользуясь вполне заслуженнымъ авторитетомъ, былъ ревностнымъ стражемъ и охранителемъ православiя противъ пропаганды раскола и усерднѣйшимъ противораскольническимъ миссионеромъ не только въ своей епархiи но и во всей Россiи. Ни одно почти важное мѣропрiятiе государства и Церкви противъ раскола за время его дѣятельности не было приведено въ исполненiе не бывъ имъ предварительно всесторонне разсмотрѣно и безпристрастно оцѣнено, а многiе изъ нихъ и въ цѣломъ видѣ были его произведенiя, какъ то видно изъ того, что нѣкоторыя изъ его «мнѣнiй и отзывовъ» безъ всякихъ измѣненiй вошли въ «собрание постановленiй по расколу». 1) Живо интересуясь всѣми вопросами, волновавшими православную Церковь въ его время, онъ въ цѣломъ рядѣ писемъ мнѣнiй и отзывовъ раскрылъ съ достаточною полнотою и ясностью вопросъ о сущности и значенiи единовѣрiя.

По воззрѣнiямъ московскаго святителя, «единовѣрiе не есть начало. Начало есть православиe, а единовѣрiе—распространенiе, развитiе, движенiе сего начала къ сторонѣ раскола съ тою цѣлью, чтобы отторженныхъ отъ православной Церкви возвратитъ къ единству вѣры, Церкви и священноначалiя, съ предоставленiемъ имъ, по снисхожденiю, употреблять въ богослуженiи книги по изданiямъ, предшествовавшимъ

---

1) А. Зыковъ. „Дѣятельность м. Филарета въ борьбѣ съ расколомъ“, стр. 1.

исправленію, и положенные въ сихъ книгахъ обряды. Отсюда наименованіе единовѣрія и единовѣрческой Церкви, т. е. Церкви, которая соединена съ общеправославною въ вѣрѣ, при разности нѣкоторыхъ обрядовъ. При такомъ устройствѣ единовѣрческой церкви, вступающимъ въ нее предоставлено все, что могло быть допущено безъ нарушенія чистоты православія». <sup>1)</sup> Опровергая распространившееся въ его время мнѣніе, что между расколомъ и единовѣріемъ нѣтъ существеннаго различія, онъ указываетъ въ чемъ состоитъ точка соприкосновенія единовѣрія съ расколомъ смущающая нѣкоторыхъ и заставляющая ихъ смѣшивать эти два разнородныя явленія церковной жизни, и въ чемъ заключается различіе между тѣмъ и другимъ. Признаніе православной Церкви еретической и неповиновеніе іерархіи ея—характерные признаки раскола, третій признакъ—употребленіе нѣкоторыхъ особенныхъ обрядовъ не составляетъ особенной важности и не препятствуетъ церковному единенію, потому что, по выраженію святителя, «въ оныхъ обрядахъ, хотя менѣе правильныхъ, не замѣчается противнаго существеннымъ догматамъ вѣры». У единовѣрцевъ сохранился только третій, несущественный признакъ, служащій внѣшней точкой соприкосновенія его съ расколомъ: что же касается двухъ другихъ признаковъ раздора существенныхъ для раскола и поставляющихъ существенную преграду общенію раскольниковъ съ православною Церковью, то эти признаки уничтожены въ единовѣрціи, и это дало основаніе Церкви принять единовѣрцевъ въ общеніе. «Поелику первыя два препятствія, говоритъ м. Филаретъ,—единовѣрцы въ себѣ уничтожили, потому что признали Церковь святою и вступили въ послушаніе іерархіи то православная Церковь приняла ихъ въ общеніе, оказавъ снисхожденіе въ допущеніи несущественной разности въ обрядахъ, такъ какъ въ православныхъ церквахъ, по временамъ, по странамъ, нѣкоторыя мѣстныя несущественныя разности въ обрядахъ издревле допускаемы были безъ осужденія». <sup>2)</sup> Единовѣріе слѣд., ни коимъ образомъ не должно быть смѣ-

---

<sup>1)</sup> Собраніе мнѣн. и отзыв., т. V; ч. 2, стр. 562.

<sup>2)</sup> Собран. мн. и отв. т. IV, стр. 310.

шиваемо съ расколомъ: между тѣмъ и другимъ существуетъ непримиримое различіе.

Что касается отношенія единовѣрія къ православію, то, по воззрѣнію святителя, единовѣріе въ своемъ существѣ— тоже православіе; единовѣрческая церковь, отличаясь отъ православной несущественной разностью въ обрядахъ, соединена съ нею единствомъ вѣры, таинствъ и священноначалія— такими крѣпкими узамъ, что первая не можетъ быть отдѣльно мыслима отъ послѣдней, но та и другая есть одна вселенская, святая и апостольская Церковь. <sup>1)</sup> Когда уральскіе старообрядцы, желая присоединиться къ православію на правахъ единовѣрія, но раздѣляя раскольническое предубѣжденіе противъ самаго названія «единовѣрческая Церковь», какъ-бы говорящаго о принадлежности единовѣрцевъ къ какой-то иной, только не православной Церкви, просили наименовать ихъ церковь «восточно-каѳолической соборной и апостольской»,— Московскій святитель, выясняя истинное понятіе о единовѣрії, пишетъ уральцамъ; «что значить Церковь единовѣрческая? Церковь которая имѣетъ единую вѣру съ великороссійскою Церковью, находится въ соединеніи съ нею и симъ отличается отъ разномыслящихъ и чуждающихся церкви великороссійской. Что же въ семь непріятнаго или оскорбительнаго? Братіямъ единовѣрческихъ Церквей мы говоримъ: вы единовѣрцы намъ, и мы единовѣрцы вамъ. Какъ же можетъ быть оскорбительнымъ наименованіе, которое мы даемъ и себѣ наравнѣ съ другими?» <sup>2)</sup>

Осуждая высказываемое нѣкоторыми свѣтскими чиновниками министерства внутреннихъ дѣлъ въ своихъ отчетахъ мнѣніе, что единовѣріе значительно разнится отъ православія <sup>3)</sup>, онъ писалъ: «единовѣріе отъ общаго православія не разнится ни въ догматахъ, ни въ заповѣдяхъ, ни въ таинствахъ, но только въ нѣкоторыхъ неисправныхъ выраженіяхъ старопечатныхъ книгъ и въ нѣкоторыхъ обрядахъ неразборчиво принятыхъ, но непротивныхъ существу вѣры. И потому нѣтъ нужды съ опасеніемъ говорить, что единовѣ-

<sup>1)</sup> Ibid., т. IV, стр. 159--160.

<sup>2)</sup> Ibid., т. доп., стр. 495—496.

<sup>3)</sup> Ibid., т. IV, стр. 159—160.

ріе значительно разнится отъ православія. Разнообразіе въ обрядахъ при единомъ духѣ вѣры и единеніи въ любви и послушаніи не производитъ раздѣленія. Между старопечатными и новопечатными церковными книгами существуетъ единство въ томъ, что тѣ и другія проповѣдуютъ одни и тѣ же догматы, предлагаютъ одни и тѣ же таинства и заповѣди Божіи, утверждаютъ на словѣ Божіемъ и на правилахъ апостольскихъ, соборныхъ и отеческихъ и представляютъ въ существѣ дѣла одинъ составъ богослуженія и священныхъ обрядовъ, съ немногими разностями въ подробностяхъ. «Новыя» книги исправлены по греческимъ и славянскимъ рукописямъ, которыя древнѣе временъ первыхъ пяти патріарховъ россійскихъ «Но ваши предки, — обращается въ своей бесѣдѣ (13 мая 1856 г.) къ рогожскимъ единовѣрцамъ святитель, — усумнились въ вѣрности сего исправленія и, по уваженію къ святымъ и благочестивымъ людямъ, устроившимъ свое спасеніе по книгамъ которые вы называете старыми, рѣшили неуклонно держаться сихъ книгъ. И вы обыкли руководствоваться въ семъ не столько изслѣдованіемъ, сколько преданіемъ отцевъ вашихъ. Если бы ваше послѣдованіе мнѣніямъ отцевъ вашихъ доходило, какъ доходитъ у другихъ, до противленія святой апостольской Церкви, до отверженія святительства или священства и спасительныхъ таинствъ, или до употребленія оныхъ святотатственнаго и потому безплоднаго и осудительнаго; то я сказалъ бы вамъ: поставьте должную мѣру вашему уваженію къ вашимъ отцамъ; повиноваться подобаетъ Богу паче, нежели человѣкомъ. Но поелику ваше послѣдованіе мнѣнію и примѣру отцевъ вашихъ не доходитъ до крайностей, уважаю чувство уваженія къ родителямъ а потому и съ основаннымъ на немъ обычаемъ желаю пребыть въ мирѣ». <sup>1)</sup>

Единовѣріе по своему значенію есть актъ снисхожденія православной Церкви, къ приверженцамъ стараго обряда, допущенный съ тою цѣлію, чтобы отторженныхъ отъ Церкви привлечь къ ея единству. Такъ какъ съ обрядами, содержимыми старообрядцами, — что доказалъ «болѣе чѣмъ вѣковой опытъ», — не соединяется догматическое заблужденіе, и

<sup>1)</sup> Соч. м. Фларета, т. V, стр. 376—378.

такъ какъ нашлись между старообрядцами такіе, которые, отложивъ противленіе и непокореніе своихъ предшественниковъ возжелали вступить въ послушаніе св. Церкви въ виду сихъ обстоятельствъ «не было-ли достойно христіанской кротости и любви, чтобы оказать снисхожденіе къ обрядамъ, хотя отчасти неправильнымъ, однако не разрушающимъ существа вѣры, дабы таковымъ снисхожденіемъ достигнуть возжелѣннѣйшаго, ежедневною молитвою Церкви въ важнѣйшее время богослуженія испрашиваемаго блага *соединенія вѣры*;—такъ и поступилъ Св. Синодъ. Кто чувствуетъ важность *соединенія вѣры* кто желаетъ благословенія Церкви: тому, и при немощи пристрастія къ *неправленнымъ переводамъ и опискамъ* старины милосердіемъ и любовью Церкви вселенской, отверста дверь единовѣрческой Церкви, благословенной Церковью Всероссійскою, а слѣдственно и Вселенскою, съ которою Всероссійская Церковь едино есть». <sup>1)</sup> Условіями воссоединенія старообрядцевъ съ православною Церковью, опредѣленными въ 1800 г., старообрядцамъ было предоставлено все, что могло быть допущено безъ нарушенія чистоты православія. «Идти далѣе значило-бы не приближать къ православію и Церкви отчужденныхъ, а увлекать православіе съ праваго пути и благоустроенный миръ Церкви погружать въ хаосъ расколническихкихъ самочиній и нестроеній». <sup>1)</sup> Допустивъ соединеніе съ собою старообрядцевъ на условіяхъ единовѣрія, Церковь православная конечною цѣлью единовѣрія полагаетъ объединить старообрядцевъ съ православными даже въ единствѣ обряда <sup>2)</sup>.

(Продолженіе слѣдуетъ).

М.

## Сѣнцовская воскресная школа Оренбургскаго уѣзда.

Воскресная школа въ селѣ Сѣнцовка въ нынѣшнемъ учебномъ году увеличилась противъ прошлаго года на 10 человѣкъ; обучавшихся въ ней было 20 дѣвицъ возраста 12—16

<sup>1)</sup> Бесѣда къ глаголемому старообрядцу стр. 92 по изд. 1883 г.

<sup>2)</sup> Собран. мн. и отв. т. V, ч. 2, стр. 562.

<sup>3)</sup> Ibid., т. IV, стр. 313.

лѣтъ и 5 женатыхъ мужчинъ 20—22 лѣтъ. Въ предметы обученія входили, какъ и въ прошломъ году, Законъ Божій, чтеніе, счисленіе, письмо и церковное пѣніе. По Закону Божию пройдено о двенадцатыхъ праздникахъ, о чудесахъ, страданіяхъ и воскресеніи Господа нашего Иисуса Христа и о тайной вечери, а также : заповѣди съ объясненіемъ и общеупотребительныя молитвы. Читали по книгамъ Попова годъ 1-й. Писали короткія фразы и свои имена и фамиліи. По счисленію—нумерація и устный счетъ въ предѣлахъ первой сотни и сложеніе и вычитаніе на счетахъ. Пѣли пѣснопѣніи все-нощнаго бденія и литургіи. Двое мужчинъ и двѣ дѣвочки причислены къ церковному хору. Усердиѣе всего обучавшіеся занимались Закономъ Божиимъ, пѣніемъ и счисленіемъ на счетахъ. Мужчинъ, умѣющихъ считать на счетахъ, въ деревнѣ очень мало, женщина же, знакомая съ этимъ дѣломъ, прямо большая рѣдкость! Поэтому, когда я объявилъ воскресницамъ что стану ихъ учить считать на счетахъ,—радости небыло конца. При занятіяхъ иногда присутствовали и родители обучающихся и другіе зрители. Видя, что дочери ихъ считают на счетахъ, они съ удивленіемъ говорили между собою: «смотри-ка! этихъ ужъ торговый не обманеть.»! Всѣ уроки записывались въ отдѣльный журналъ, всего было 35 уроковъ по каждому предмету. Занятія велись по 18 марта, послѣ чего завѣдующій школой о. А. Касаткинъ тщательно провѣрилъ познанія обучавшихся по всѣмъ предметамъ въ программѣ пройденаго, отвѣты были удовлетворительны.

Отрадно бываетъ смотрѣть на дѣвицъ—и женатыхъ мужчинъ, слушающихъ рассказы изъ св. исторіи или объясненіе заповѣди съ напряженнымъ вниманіемъ. Ни отъ кого они этого еще не слыхали, для нихъ это совершенно ново; впродолженіе всего урока сидятъ—они исполненные религіознаго чувства; и немудрено послѣ этого, что каждое слово западаетъ имъ въ сердце, къ тому же и рассказы ведутся просто. Жаль только, что занятія начались слишкомъ поздно—съ 16 января, раньше же начать было нельзя, такъ какъ «прядиво еще не перепряли» говорили ученицы. Кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней занимались и вечерами «когда не прядутъ».

Въ деревняхъ есть повѣрье, что прясть въ пятницу по-

чему-то грѣшно, поэтому вечера подь пятницу, подь субботу, подь воскресенье и понедѣльникъ всегда отъ прядива свободны. Этими-то вечерами мы и пользовались.

Охота воскресницъ къ ученію прямо трогательна о чемъ можно судить изъ слѣдующаго факта. Три ученицы цѣлую недѣлю ходили учиться тайно отъ своихъ матерей, которыя ихъ не пускали изъ боязни что дочерей ихъ прозовутъ «монашками» и никто не возметъ замужъ. Объ этомъ я узналъ отъ ихъ подругъ, а когда спросилъ ихъ самихъ, они подтвердили тоже самое. «Куда же вы дѣваете книжки, когда приходите домой?» спросилъ я ихъ.— «Прячемъ—когда въ сѣнцахъ, когда тихонько пронесешь подь полой и спрячешь либо въ сундукъ, либо въ мѣшокъ съ одежей».— «Какъ же вы говорите матерямъ, когда уходите въ школу?..—Да мы говоримъ, что идемъ на улицу». На другой же день я отправился уговаривать упрямыхъ матерей, чтобы они позволили своимъ дочерямъ учиться. «Гдѣ ужъ имъ учиться! прясть надо; коли маленькія не учились, а теперь ужъ поздно,—работать надо». Я сказалъ, что учиться дочери будутъ въ свободное отъ работы время: по праздникамъ, по вечерамъ, когда «не прядутъ». «Да, видишь, у насъ какой обычай,—сей часъ монашками ихъ прозовутъ, да смѣяться надъ ними будутъ».— «У меня сейчасъ уже учатся около двадцати дѣвочекъ, и онѣ, вѣроятно, не боятся, что надъ ними будутъ смѣяться. Да что же тутъ и смѣшного? развѣ большіе не учатся? И монашками звать не станутъ, потому что онѣ на улицу въ праздникъ ходитъ будутъ также, какъ и раньше. Въ кельяхъ, какъ «монашки», жить не будутъ, а будутъ жить съ вами и работать. Мало-ли бываетъ грамотныхъ дѣвушекъ не только въ городахъ, но и въ деревняхъ, а «монашками» ихъ не зовутъ же, и замужъ они выходятъ. Пора бы вамъ и бросить этотъ предрассудокъ. Вотъ, вы—матери, а научили-ли вы своихъ дѣтей молитвамъ?»— «Гдѣ намъ, родимый? мы сами-то Иисусовой молитвы не умѣемъ прочитать».— «А вотъ дочери-то ваши, если будутъ учиться,—будутъ знать и молитвы, и почитать божественныя книжки могутъ, и дѣтей своихъ научатъ тому же, когда станутъ матерями. Если вы не учили ихъ раньше то не слѣдуетъ упускать случая теперь. Да и

время то они потратятъ свободное. Вечеромъ вѣдь они бѣгаютъ же по улицѣ, не лучше-ли идти въ школу и научиться доброду; и Богу-то это пріятнѣе будетъ»: «А вѣдь и впрямь такъ, — онъ правду говоритъ», заговорилъ вдругъ съ печки старикъ: «что вы, бабы, упрямитесь? авось и въ самомъ дѣлѣ что поймутъ дѣвки-то, пусть ихъ ходятъ».

Мало—по-малу бабы смягчились и дали согласіе наслѣдующій же день пустить дочерей въ школу. Въ этомъ домѣ живутъ двѣ ученицы, съ третьей же дѣло обошлось легче.

Этотъ исключительный случай противодѣйствія матерей образованію своихъ дочерей произошелъ не на почвѣ неосознаванія пользы ученія, а единственно изъ боязни, что дочерей ихъ прозовутъ «монашками». Въ общемъ же народъ самъ начинаетъ идти навстрѣчу просвѣщенію, идетъ безъ различія пола и пожалуй возраста; такъ какъ многіе и изъ взрослыхъ изъявляютъ желаніе учиться въ будущую зиму.

Не лишне, сказать къ слову и о «монашкахъ». Это особенный деревенскій типъ грамотныхъ дѣвушекъ. Зовутъ ихъ «монашками потому, что онѣ часто собираются жить въ одинъ домъ по нѣскольку человекъ, занимаются чтеніемъ сорокоустовъ, многія изъ нихъ побывали въ монастырѣ и, возвратившись обратно, живутъ на средства, получаемыя за чтеніе псалтири по покойникамъ и сорокоустовъ. Сорокоустомъ считается сорокакратное прочтеніе псалтири по душѣ умершаго, за что чтницы получаютъ отъ 5 до 12 рублей. Крестьяне, обыкновенно предпочитаютъ отдавать читать сорокоусты «монашкамъ», чѣмъ въ церковь, гдѣ нужно платить вдвое дороже. Нѣкоторыя «монашки» живутъ и не въ «кельяхъ», а у своихъ родителей, которые на такое «монашенье» своихъ дочерей смотрятъ какъ на дѣло весьма богоугодное, и потому во всемъ имъ покровительствуютъ. Въ сущности же это дѣло ужъ не такъ богоугодно, какъ считаютъ многіе изъ простого народа. Кельи эти есть разсадники всякихъ суевѣрій, предразсудковъ и ханженствъ. Заговоры отъ разныхъ болѣзней, лѣченіе якобы іерусалимскимъ камешкомъ и проч. и проч., все это выходитъ изъ келій «монашекъ». Нерѣдко, гдѣ нѣтъ школъ, они открываютъ у себя школки, въ которыхъ воспитываютъ дѣвочекъ по своему подобію. Вообще, стоило



бы на этихъ монашекъ взглянуть повнимательнѣе, что не бесполезно для духовнаго пастыря. Подобныя личности въ нѣ-которомъ родѣ противодѣйствуютъ какъ церкви, такъ и шко-лѣ, вмѣсто церкви многіе обращаются къ «матушкамъ» кото-рыя погружаютъ народъ въ пучину грубыхъ предрассудковъ и суевѣрій, которыя старается искоренить школа. Поэтому нельзя не пожелать широкаго распространенія воскресныхъ школъ, въ которыхъ могли бы учиться уму—разуму всѣ же-лающіе кому недосугъ посѣщать начальную школу или кто по лѣтамъ не можетъ быть въ нее принятъ. Особенно это надо сказать о женскомъ населеніи. **С. Коняхинъ.**

---

### Епархіальная хроника.

**Архіерейскія служенія.** Въ первой половинѣ іюля совершены служенія Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Влади-міромъ Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ въ кафедральномъ соборѣ: 2-го въ воскресенье и 8-го въ субботу въ день Казанской Божіей Матери; въ Крестовой церкви—9-го въ воскресенье, и въ церкви Богодуховскаго мужскаго монастыря—15-го въ субботу. При каждомъ служеніи Преосвященнымъ Вла-дыкою произнесены были простыя и общедоступныя поученія; также слѣдовало чтеніе акаѣстовъ въ кафедральномъ соборѣ по воскресеньямъ на торжественно отправляемой вечернѣ, въ Крестовой церкви по четвергамъ—на вечернѣ и субботамъ послѣ литургіи. Не смотря на лѣтнее время и отъѣздъ мно-гихъ горожанъ на дачи, богомольцевъ, посѣщающихъ богослу-женія Владыки, набирается всегда достаточное количество. Причина этого заключается, какъ въ истовомъ совершеніи бо-гослуженія, такъ и въ правильной и широкой постановкѣ пѣ-нія праваго и лѣваго хора.

---

### Извѣстія и замѣтки.

**Вопросъ о счастьи при свѣтѣ библейской мудрости.**— Всѣ люди жаждутъ счастья. Наглядно это стремленіе про-является при началѣ всякаго новаго періода человѣческой жизни, которое сопровождается пожеланіемъ новаго счастья. При массѣ бѣдствій въ человѣческой жизни подобное жела-

не имѣеть смыслъ. Но рѣдко кто можетъ сказать, что такое счастье. Этотъ вопросъ издавна занималъ величайшихъ мыслителей, но они приходили къ различнымъ отвѣтамъ на него. Одни видѣли счастье въ богатствѣ, другіе въ славѣ, власти, мудрости, наслажденіи и т. д.

При трудности подобнаго вопроса, видной въ его рѣшеніяхъ, онъ остался-бы безъ отвѣта, если-бы на него не указало Божественное Откровеніе. Еще въ Ветхомъ Завѣтѣ авторъ книги «Екклесіастъ» указалъ на разрѣшеніе вопроса о счастьи. Съ нимъ тѣсно связана сама жизнь. Последняя, по словамъ указаннаго мудреца, не что иное, какъ круговоротъ, гдѣ повторяются одни и тѣ же явленія, не принося ничего новаго. Увлекаемый этимъ круговоротомъ человѣкъ только въ старости даетъ ему сознательное опредѣленіе, что это «все суета и томленіе духа». Исходя изъ этого мнѣнія, библейскій мудрецъ сомнѣвается въ пользѣ человѣку его трудовъ и, разсматривая обыденныя условія жизни человѣка, рѣшаетъ, что исканіе человѣкомъ въ *нигъ* только счастья невозможно, потому что они, какъ временныя блага—суета. Объясняя ихъ подробно, Екклесіастъ на первомъ мѣстѣ ставитъ мудрость, которую люди считаютъ однимъ изъ главныхъ источниковъ счастья. Но въ большой мудрости много печали, и познаніе, увеличиваясь въ человѣкѣ, вмѣстѣ съ этимъ увеличиваетъ въ немъ скорбь. Нѣкоторые философы думали что мудрость вмѣстѣ съ удовольствіемъ составляетъ чело-вѣческое счастье, но Екклесіастъ не находитъ смысла въ смѣхѣ и цѣли въ веселіи. Сходство конечной участи и глупаго и мудраго заставляетъ признать стремленія послѣдняго тоже суетой. Матеріальный достатокъ, полученный благодаря мудрости, не утѣшаетъ при мысли о неизвѣстности качества его наслѣдующаго.

Исканіе счастья на землѣ ставить человѣка нисколько не выше животнаго, одинаково съ нимъ обреченнаго на смерть. Зависть и несправедливость окружающихъ человѣка могли-бы заставить его искать уединенной жизни, но къ чему тогда послужило-бы его богатство и безцѣльное его копленіе.

Само по себѣ богатство не даетъ утѣшенія такъ какъ вмѣсто его собирателя имъ пользуется чужой человѣкъ. Въ

жизни человѣка часто добро превращается въ зло. Сильные гнетутъ слабыхъ, такъ, что можно порадоваться за умершихъ, а еще болѣе за неродившихся, потому что они счастливѣе, особенно послѣдніе, не видя зла на землѣ.

Несчастія не только удѣлъ слабыхъ на землѣ, но также и сильныхъ, уходящихъ изъ этого міра ни съ чѣмъ. Все на свѣтѣ—и общественная и личная, и домашняя жизнь человѣка—полно тягости.

Но жизнь безъ счастья Екклезіастъ считаетъ ненормальной. Счастье необходимо для человѣка. Если вся наша судьба зависитъ отъ Бога, то въ Немъ только одномъ возможно найти источникъ человѣческаго счастья. Всѣ даже самыя ничтожныя блага человѣка, зависятъ отъ Бога; но при этомъ принимается во вниманіе стоитъ-ли человѣкъ этихъ благъ. При худшемъ случаѣ ими пользуется уже другой. Получая даръ Божій, человѣкъ самъ устраиваетъ свое счастье, помня то, что за все онъ дастъ отвѣтъ Богу.

Человѣческое земное счастье по Екклезіасту состоитъ въ естественномъ удовлетвореніи, согласномъ со способностями человѣка и его наличнымъ состояніемъ. Основу земного счастья и будутъ поэтому составлять пріятныя ощущенія, какъ результатъ упражненій нашихъ способностей. Въ данномъ случаѣ количество условій, производящихъ эти ощущенія, неважно для счастья. Такъ ребенокъ со своей погремушкой можетъ быть счастливѣе влестителя и скромный труженикъ—богача. Потрудившійся сладко спитъ независимо отъ количества съѣденнаго имъ, а богачу его пресыщеніе не даетъ покоя.

Вѣруя, что счастье исходитъ отъ Бога и дается каждому по его способностямъ, человѣкъ можетъ спокойно наслаждаться своей долей, находя себѣ счастье въ самыхъ обыкновенныхъ условіяхъ жизни. Такой взглядъ, конечно, легко можетъ вызвать возраженіе, какъ мнѣніе, разрушающее высшіе идеалы. Счастіе при условіяхъ незначительнаго труда невольнo можетъ удержать людей отъ излишнихъ напряженій. Но извѣстно, что послѣ удовлетворенія низшихъ потребностей у человѣка пробуждаются высшіе запросы. Высшія способности человѣка одинаково требуютъ себѣ удовлетворенія, какъ и низшія. Толь-

ко при полномъ удовлетвореніи и земнымъ и духовнымъ получается счастье.

Екклезіастъ превосходно понималъ, что человѣкъ не ангель и не исключительно земное существо. Если счастье человѣка въ рукѣ Божіей, то какъ можно получить это счастье отъ Бога? По общему воззрѣнію Библии Богъ даетъ счастье боящимся Его и соблюдающимъ Его заповѣди. Изъ библейскаго-же ученія видно, что добродѣтель и пороки человѣка оцѣниваются Богомъ еще при жизни его на землѣ. Однако мы постоянно видимъ страданія праведника и благоденствіе нечестиваго. Самъ Екклезіастъ неоднократно указываетъ и на это. Этимъ вопросомъ занимался и псалмопѣвецъ Давидъ, разрѣшая его въ томъ смыслѣ, что праведники въ концѣ концовъ будутъ благоденствовать, а нечестивые пстерпятъ бѣдствія. Книга Іова наглядно показываетъ, что бѣдствія бываютъ средствомъ простого испытанія добродѣтели, и страданіе не есть еще наказаніе Божіе.

Екклезіастъ полагаетъ, что несоотвѣтствующее по заслугамъ распредѣленіе между людьми страданій и бѣдствій будетъ приведено въ порядокъ на Судѣ Божіемъ. Правосудіе Божіе дѣйствуетъ медленно, чѣмъ пользуются нечестивые, но праведникъ долженъ помнить, что «благо будетъ боящимся Бога, которые благоговѣютъ предъ лицомъ Его (Еккл. VIII). (Стр.).

**Русскія школы въ Палестинѣ.**—Находящееся подъ Августѣйшимъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича Императорское Палестинское православное общество имѣетъ своею задачею поддерживать духовную связь русскаго православнаго народа съ колыбелью его святой вѣры, землею обѣтованною, Іерусалимомъ и его окрестностями. Многія тысячи паломниковъ и богомольцевъ имѣютъ возможность посѣтить святыя мѣста, поклониться Гробу Господню, только благодаря содѣйствію и матеріальной помощи Палестинскаго общества, доставляющаго тѣмъ богомольцамъ весьма дешевый проѣздъ на русскіхъ желѣзныхъ дорогахъ и пароходахъ, а также пріютъ въ Іерусалимѣ. Но, кромѣ этого, Палестинское общество поставило себѣ высокою задачею содѣйствовать духовно-нравственному и ум-

ственному развитію православнаго населенія Палестины, учредивъ тамъ множество школъ и учительскихъ семинарій, въ которыхъ могутъ обучаться наши единовѣрцы всѣхъ племенъ и народовъ. Въ Назаретѣ, по словамъ корреспондента Мюнхенской всеобщей газеты, уже много лѣтъ существуетъ учительская семинарія иждивеніемъ Палестинскаго общества, въ которой способные юноши готовятъ въ народные учителя и получаютъ образованіе, которое въ извѣстномъ отношеніи можетъ быть названо высшимъ. Общій преподавательскій языкъ въ той семинаріи русскій, но воспитанникамъ дается возможность правильнаго изученія и природныхъ языковъ, греческаго, сирійскаго, арабскаго. Въ Галилеѣ то же общество содержитъ 22 школы, въ большинствѣ коихъ должности учителей занимаютъ большинство молодыхъ людей, окончившихъ курсъ въ назаретской семинаріи. Мѣстное православное населеніе всѣхъ національностей охотно посылаетъ своихъ дѣтей въ тѣ училища, такъ какъ въ нихъ введена весьма раціональная система преподаванія. Учителя послѣ уроковъ принимаютъ участіе въ играхъ и развлеченіяхъ учениковъ и своимъ благодушнымъ отношеніемъ къ нимъ, безъ всякой лишней строгости, развиваютъ въ нихъ прилежаніе и добродѣтели. Въ Триполисѣ и окрестностяхъ его, а также въ Дамаскѣ и округѣ его имѣются многіе десятки школъ, содержащихся Палестинскимъ обществомъ. Въ Бетшалѣ, близъ Іерусалима, общество содержитъ также и женское училище съ курсомъ преподаванія среднихъ школъ. Въ общемъ школы Палестинскаго общества достигаютъ гораздо болѣе благопріятныхъ результатовъ, чѣмъ содержащіяся въ разныхъ мѣстахъ Палестины французскими миссіонерами, училища которыхъ къ тому же преслѣдуютъ и извѣстную политическую цѣль, которой нѣтъ у русскихъ школъ. (В. и Р.).

**Что дѣлать съ воспитанниками, увольняемыми изъ духовно-учебныхъ заведеній.**— «Новг. Еп. Вѣд.», указывая на печальное положеніе родителей, дѣти которыхъ по малоуспѣшности въ раннемъ возрастѣ увольняются изъ духовно-учебныхъ заведеній, на тѣ горькія слезы, которыя проливаются родителями и ихъ дѣтями при увольненіи послѣднихъ, оставиваются—на средствахъ къ уменьшенію послѣдствій сего

неизбѣжнаго зла, при помощи которыхъ можно было бы обезопасить ихъ физическій ростъ, не прерывать ихъ образованія, а напротивъ сдѣлать изъ нихъ людей, болѣе или менѣе полезныхъ церкви и обществу,—между прочимъ на стародавней практикѣ, къ сожалѣнію, нынѣ все болѣе и болѣе забываемой. Прежде таковыя дѣти не задумывались надъ своей судьбой и шли прямо въ монастыри, гдѣ, посѣщая ежедневно богослуженія, участвуя въ пѣніи и чтеніи, прислуживая въ алтарѣ, они приобрѣтали знаніе церковнаго устава, приучались къ толковому чтенію, изучали церковное пѣніе и выходили исполнѣ подготовленными на служеніе церкви въ качествѣ низшихъ членовъ клира. Нынѣ совсѣмъ не то. Въ монастыряхъ нѣтъ ни братіи, ни послушниковъ изъ духовнаго званія. Между тѣмъ монастырскіе послушники не вездѣ отличаются благонравіемъ, часто переходятъ изъ монастыря въ монастырь, отличаются религіозною холодною, неблагоприятными прудѣлками и т. п., чѣмъ вызываютъ нареканія на самые монастыри. А вѣдь есть средство помочь этому горю. Это—полненіе штата монастырскихъ послушниковъ уволенными учениками духовно-учебныхъ заведеній. Изъ нихъ послушники были бы гораздо лучше; они, ежедневно присутствуя въ храмѣ, давали бы монастырямъ пономарей, чтецовъ, пѣвцовъ въ хорѣ, руководитель котораго былъ бы вмѣстѣ съ тѣмъ и ихъ учителемъ пѣнія. Извѣстно, что все богослуженіе отнимаетъ 5—6 часовъ въ день, остальное время въ монастырѣ не заполняется никакими опредѣленными занятіями. Многіе даже жалуются на скуку, такъ какъ при монастыряхъ нѣтъ ни библиотекъ, ни читаленъ, ни мастерскихъ. Вотъ это-то свободное время и можно бы употребить на нужное и полезное дѣло. Живущіе въ монастыряхъ уволенные воспитанники могли-бы заниматься въ церковныхъ при монастыряхъ училищахъ, которыя можно бы назвать какъ угодно,—причетническими, учительскими, второклассными и т. п. Основательное знаніе Закона Божія, богослужебныхъ книгъ, церковнаго устава, курса грамматики, полное усвоеніе церковнаго простаго и нотнаго пѣнія,—вотъ курсъ такихъ школъ. Бремени монастырямъ не составятъ такія школы, а добра принесутъ много. Пріютивъ сиротъ и бѣдныхъ, монастыри тѣмъ самымъ испол-

# МАРШРУТЪ

Копія.

на слѣдованіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира Епископа Оренбургскаго и Уральскаго по уѣздамъ Оренбургскому и Орскому для обозрѣнія церквей въ 1900 году.

Мѣсяць и число.	№№ по порядку.	Названіе селеній.	Число верстъ.	Церкви.	Благочин. округъ.	Уѣздъ.	Примѣчаніе.
Август.	1	Г. Оренбургъ .					
	3 2	Пос. Чебенской .	28	ц.	11 окр. Благочинный Священникъ Александръ Гумилевскій.	й, к і с к и	Ночлеги 1-й 93 в.
	3 3	Ст. Пречистенская	25	ц.			
	4 4	Пос. Студенецкій .	25	ц.			
	4 5	— Чернотрожскій.	15	ц.			
	4 6	Изякъ Никитин. п.	15	ц.			
	4 7	С. Васильевка .	15	ц.			
	4 8	— Петровск. (Краснинниково).	10	ц.			
	4 9	— Новоселки (Саммакино) .	12	ц.			
	4 10	— Сукулакъ .	8	ц.			
	4 11	— Спасское .	12	ц.			
	4 12	Хут. Бурунча .	10	ц.			
	4 13	С. Репьевка .	30	ц.			
	5 14	— Ивановка .	10	ц.			
	5 15	— Ташла .	12	ц.			
	5 16	Хут. Городки .	10	ц.			
	5 17	С. Тогустемиръ .	12	ц.			
	6 18	— Троицкое .	10	ц.	31 окр. Благочинный Священникъ Дмитрій Смирновъ.	н б е	Ночлеги 3-й 44 в.
	6 19	Хут. Назарьевскій	15	ц.			
	6 20	— Варваринскій	20	ц.			
	6 21	— Новониколаевскій (Канак.)	10	ц.			
	7 22	Дер. Мраково(Красная мечеть) .	12	—	31 окр. Благочинный Священникъ Дмитрій Смирновъ.	р О	Ночлеги 4-й 55 в.
	7 23	— Тупчанова .	20	—			
	7 24	— Юлдыбаева .	20	—			

8	25	Ново-Ивановка(По- боище) . . . . .	30	—	11 окр. Благочинный Священник Александръ Гумилевскій.	О р с к и й.	
	26	Березовка . . . . .	15	—			
	27	Зав Кананикольск.	15	ц.			
	28	Хут. Кушакъ . . . . .	40	—			
	29	С. Петровка (Ма- кайла) . . . . .	18	ц.			
	30	Зав.Преображенск.	15	ц.			
	33	Дер.Анновка (Уга- ры) . . . . .	15	—			
	31	— Сабырова . . . . .	25	—			
	32	Хут. Михайловскій	10	ц.			
	33	— Самарскій . . . . .	25	ц.			
9	34	Дер. Мамбетова . . . . .	30	—	11 окр. Вла- дочинный А. Гумилевскій.	О р с к и й.	Ночлеги 5-й 112 в.
	35	Ст. Таналыкская . . . . .	25	ц.			
	36	Пос. Тереклинскій	20	—			
	37	— Копацкій . . . . .	22	ц.			
	38	— Банный . . . . .	14	ц.			
	39	Г. Орскъ . . . . .	24	3 ц.			
	40	Норбулатова . . . . .	35	—			
10	41	Абтряшкино (Иль- чабаева) . . . . .	15	—	32 ок. Свящ. Г. Успенскій.	О р с к и й.	Ночлеги 8-й 80 в.
	42	Крымъ . . . . .	25	ц.			
	43	Петропавловскій х. (Сары) . . . . .	7	ц.			
11	44	Ст. Ильинская . . . . .	40	ц.	Протопо- повъ, Шальновъ, рей	О р с к и й.	Ночлеги 9-й 75 в.
	45	Никольскій пос. . . . .	19	ц.			
12	46	Ст. Верхнеозерная	27 <sup>1/2</sup>	ц.	10 окр. Протопо- повъ, Шальновъ, рей	О р с к и й.	Ночлеги 10-й 93 <sup>1/2</sup> версты.
	47	Ст. Гирьяльская . . . . .	21	ц.			
	48	Красногорскій пос.	22 <sup>1/4</sup>	ц.			
	59	Островное . . . . .	17	ц.			
	50	Вязовскій пос. . . . .	10	ц.			
	51	Ст. Каменно-Озер.	16	ц.			
	52	Нѣжинскій пос. . . . .	14 <sup>3/4</sup>	ц.			
53	Г. Оренбургъ . . . . .	17	ц.				
А всего впередъ и обратно			118				
			985 <sup>1/2</sup>				

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 10 Юля за № 4153 послѣдовала таковая „Въ Консисторію на распоряженіе“.

Съ подл. вѣрно: Секретарь Консисторіи С. Рудаковъ.

Свѣрляль: Столоначальникъ В. Юлусовъ.



# МАРШРУТЪ

Копія.

на слѣдованіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго  
Владимира, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго по  
Оренбургскому уѣзду и Уральской области въ 1900 году.

Мѣсяцъ и число.	№№ по порядку.	Название селеній.	Число верстѣ.	Церкви.	Благочин. округъ.	Уѣздъ.	Примѣчаніе
Ав- густ. 27	1	Г. Оренбургъ.				Оренбургскій.	
	2	Павловская станица	23	2 ц.			
	3	Пос. Дѣдуровский .	12	ц.			
	4	Ст. Городищенская.	15	ц.			
	5	— Краснохолмская	17	ц.			
	6	— Кардаилловская .	18	ц.			
	7	Пос. Красноярскій.	18	ц.			
	8	Г. Илекъ . . . . .	18	3 ц.	1 окр. Благоч. Священ. Федоръ Грѣбилинъ.		
28	9	Мухрановскій пос.	16	ц.	28 окр. Благочин. Св. Николай Балагаль.	Оренбургскій.	Ночлеги 1-й 121 в.
	10	Студеновскій —	16	ц.			
	11	Кинделинскій —	14	ц.			
	12	Бородинская ст.	11	ц.			
	13	Иртекскій пос.	12	—			
	14	Ранненскій —	6	ц.			
	15	Январцевская ст.	26	ц.			
29	16	Рубежный пос.	20	ц.	Город-Уральск. единств. ок. Св. И. Дачинцевъ.	Оренбургскій.	Ночлеги 2-й 101 в.
	17	Дарьинскій пос.	17	—			
	18	Трекинскій —	11	ц.			
	19	Г. Уральскъ . . . . .	17	13 ц.			
Сен- тябр. 9	20	Ст. Круглоозернов- ская . . . . .	14	ц.	25 округа Благочинный Священникъ Юаннъ Кар- науховъ.	Уральскій.	Ночлеги 3-й 65 в.
	21	Шаповскій пос.	11	ц.			
	22	Ст. Чаганская . . .	11	2 ц.			
	23	Чаганскій пос.	4	ц.			
	24	Кушумскій —	2	ц.			
	25	Владимірскій —	2	ц.			
	26	Ст. Скворкинская .	8	ц.			
	27	Янайскій пос. . . . .	8	ц.			

10	28	Прорвинскій пос.	11	ц.	25 окр. Благочин. Священникъ Юваннъ Карнауковъ.	Уральскій.	Ночлеги 4-й 83 в.
	29	Ст. Бударинская	12	ц.			
	30	Ст. Кожехаровская.	22	ц.			
	31	Лбищенскій пос.	16	ц.			
	32	Ст. Горячинская	14 <sup>1/2</sup>	ц.			
	33	Мергеневскій пос.	16	ц.			
	34	Каршинскій —	19	ц.			
	35	Сахарновская ст.	16	ц.			
11	36	Каленовскій пос.	13	ц.	33 округа Благочинный Священникъ Василій Талаковъ.	Калмыковскій.	Ночлеги 5-й 103 <sup>1/2</sup> в.
	37	Лебяжинскій —	16	—			
	38	Антоновскій —	10	—			
	39	Кругловскій —	12	ц.			
	40	Кательный —	10	—			
	41	Г. Калмыковъ	17	ц.			
	42	Красноярскій пос.	15	ц.			
12	43	Харькинскій —	16	—	33 округа Благочинный Священникъ Василій Талаковъ.	Калмыковскій.	Ночлеги 6-й 93 в.
	44	Горскій —	14	—			
	45	Гребенщиковскій	17	—			
	46	Ст. Кулагинская	15	ц.			
	47	Орловскій пос.	12	—			
	48	Зеленовскій —	14	ц.			
	49	Тополинскій —	15	ц.			
13	50	Кармановскій пос.	10	—	26 округа Благочинный Протоиерей Федоръ Голубовъ.	Гурьевскій.	Ночлеги 7-й 103 в.
	51	Баксайская крѣп.	12	—			
	52	Яманхалинскій пос.	12	ц.			
	53	Ст. Сарайчиковская	22	ц.			
	54	Сорочинскій пос.	12	—			
	55	Редутскій —	10	—			
	56	Кандауровскій —	11	—			
14	57	Г. Гурьевъ . . .	16	2 ц.			
							Ночлеги 8-й 105 в.
<b>А всего</b>			774 <sup>1/2</sup>				
Обратно послѣдуетъ тѣмъ же путемъ отъ г. Гурьева до г. Оренбурга чрезъ г.г. Уральскъ, Илекъ и другія попутныя селенія . . .			774 <sup>1/2</sup>				
Всего же впередъ и обратно.			1549				

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 10 Юля за № 4153 послѣдовала такая: „Въ Консисторію на распоряженіе“.

Съ подл. вѣрно: Секретарь Консисторіи *С. Рудаковъ*.

Свѣрять: *Столоначальникъ В. Юлосовъ*.

нять и свою ближайшую задачу благотворенія и помощи бѣднымъ, а давъ имъ средства образованъ изъ себя достойнаго служителя церкви, они выполнятъ и вторую свою задачу—просвѣтительную и миссіонерскую, станутъ свѣточемъ народа, чѣмъ и были всегда наши свято-русскія обители.

**Разъясненіе касательно паспортныхъ книжекъ** — Псковское губернское правленіе разъяснило, что изъ консисторіи могутъ получать паспортныя книжки всѣ священно-церковно-служители, ихъ жены и дочери всякаго возраста, вдовы и сыновья, послѣдніе только до 17-лѣтняго возраста. По достиженіи же сего возраста сыновья, священно-церковно-служители могутъ просить о выдачѣ имъ изъ консисторіи свидѣтельства по рожденію о правахъ по рожденію и съ ними обращаться въ полицію за полученіемъ паспортныхъ книжекъ (Высочайше утвержд. 3-го іюня 1894 г. полож. о видахъ на жительств., ст. 34 п. 3-й). При семъ разъясняется духовенству, что для лицъ, состоящихъ на службѣ, паспортныя книжки не могутъ служить увольнительнымъ документомъ отъ мѣста службы; въ подобныхъ случаяхъ они должны обращаться къ епархіальному начальству прося объ увольненіи на извѣстный срокъ (Церк. Вѣд. № 50, 1895 г., ч. офиц. стр. 443—444). При прошеніяхъ о выдачѣ паспортныхъ книжекъ просители должны представлять въ консисторію 15 коп., заявленіе о томъ, что проситель ни отъ кого не бралъ вида на жительства; дочери—кромѣ сего, удостовѣреніе, что онѣ не состоятъ въ замужествѣ; присемъ несовершеннолѣтніе (сыновья до 17 лѣтъ, а дочери до 21 года) могутъ просить о выдачѣ имъ паспортныхъ книжекъ не иначе, какъ съ согласія родителей и опекуновъ, а жены съ согласія своихъ мужей (Вышеозначеннаго положенія ст. 7 и 11 и собраніе узакон. и распор. правит. 1897 г., № 46-й ст. 627). Въ прошеніяхъ всѣхъ лицъ должно быть объяснено: какаго требуется книжка—безсрочная или на срокъ, въ послѣднемъ случаѣ—на какой срокъ. Сыновья достигшіе 20-лѣтняго возраста и желающіе получить свидѣтельство о правахъ по происхожденію, должны при прошеніяхъ представлять въ консисторію: 1) свидѣтельства о припискѣ къ призывному участку, а отбывшіе уже воинскую повинность—документы объ

отбываніи воинской повинности, свѣдѣнія о времени рожденія и 3) двѣ гербовыхъ 80 коп. дост. марки (Псков. Епарх. Вѣд.).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### КАЛЕНДАРЬ „СИНЯГО КРЕСТА“

**ОБЩЕСТВА ПОПЕЧЕНІЯ О БѢДНЫХЪ И БОЛЬНЫХЪ ДѢТЯХЪ,**

СОСТОЯЩАГО ПОДЪ АВГУСТѢЙШИМЪ ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ

Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Мавриковны.

**НАСТОЛЬНАЯ, СПРАВОЧНАЯ И АДРЕСНАЯ КНИГА  
РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ**

съ картами, планами, портретами и рисунками

выйдетъ 1-го ноября 1900 года въ количествѣ 20.000 экземпляровъ.

Цѣна въ переплетѣ 1 руб. 50 коп. (съ пересылкой 2 рубля).

**Примѣчаніе.** Приемъ объявленій въ Календарь „Синяго Креста“ производится въ Редакціи Календаря „Синяго Креста“ С.-Петербургъ, Сергіевская ул., № 41, и уполномоченными лицами, съ особыми на сіе удостовѣреніями за подписью г. завѣдующаго изданіемъ „Календаря Синяго Креста“ съ приложеніемъ печати Редакціи.

## КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

**НИКОЛАЯ ВАСИЛЬЕВИЧА КЕМЕНЕВА,**

бывшій бр. Гудковыхъ, въ Саратовѣ.

**О С Н О В А Н Ъ В Ъ 1817 Г О Д У.**

За Всероссийскую промышленно-художественную выставку 1896 г. въ Н.-Новгородѣ **большая серебряная медаль**, за Саратовскую сельско-хозяйственную и промышленную выставку 1899 г. **большая серебряная медаль.**

Заводъ принимаетъ заказы на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса, также и доставку какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и воднымъ путямъ; поднимаетъ колокола на колокольно, даетъ ручательство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ раасрочку платежа на разные сроки; при заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола, вѣсомъ отъ 150 пудовъ до 10 фунтовъ, разной величины.

---

**Содержаніе не официал. части.** Слово въ педѣлю всѣхъ Святыхъ Преосвященнаго Владчміра, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.—Пятидесятилѣтіе Александро-Невскаго собора въ г. Уральскѣ. (Продолженіе). А. Соколовъ.—Краткій очеркъ единовѣрія. (Продолженіе). М.—Сѣцовская воскресная школа Оренбургскаго уѣзда. С. Колякинъ.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**

Печ. дозв. Цenz. Ректоръ Семинаріи Прот. **Феодоръ Дмитровскій.**

Типо-литографія **Ф. В. Сачкова.**