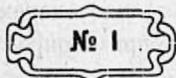


# ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ по Харьковской епархіи.

1 Января



№ 1

1910 года.

---

Содержаніе. I. Епархіальныя извѣщенія.

---

I.

## Епархіальныя извѣщенія.

### I. Обь опредѣленіи на церковно-служительскія мѣста.

а) Діаконъ Іоанно-Богословской церкви, слободы Большихъ Проходовъ, Харьковскаго уѣзда, Николай *Измайловъ*, опредѣленъ 16 декабря 1909 г. на священническое мѣсто при Покровской церкви, слоб. Ободовъ, Сумскаго уѣзда.

б) Окончившій курсъ Духовной Семинаріи, состоявшій псаломщикомъ при Харьковской Вознесенской церкви, Николай *Инноковъ* опредѣленъ 28 декабря 1909 г. на священническое мѣсто при Василіевской церкви, села Зарожнаго, Зміевского уѣзда.

в) Діаконъ-псаломщикъ Николаевской церкви, села Яковенкова, Зміевского уѣзда, Василій *Инноковъ*, опредѣленъ 22 декабря 1909 года на діаконское мѣсто при Іоанно-Богословской церкви, слоб. Большихъ Проходовъ, Харьковскаго уѣзда.

г) Сынъ діакона Александръ *Базилевичъ* опредѣленъ 16 декабря 1909 г. и. д. псаломщика къ Іоанно-Предтеченской церкви, села Снѣжкова-Кута, Валковскаго уѣзда.

д) Сынъ псаломщика Петръ *Колядинъ* опредѣленъ 21 декабря 1909 года и. д. псаломщика къ Александро-Невской церкви, села Ново-Александровки, Волчанскаго уѣзда.

е) Безмѣтный и. д. псаломщика Стефанъ *Христіановскій* опредѣленъ 21 декабря 1909 г. къ Успенской церкви, села Вольнаго, Богодуховскаго уѣзда.

ж) Сынъ заштатнаго псаломщика Симеонъ *Фоминъ* опредѣленъ 29 декабря 1909 г. и. д. псаломщика къ Архангело-Михайловской церкви, села Васильевскаго, Купянскаго уѣзда.

## 2. О перемѣщеніи священно-церковно-служителей на другія мѣста.

а) Священникъ Василіевской церкви, села Зарожнаго, Зміевского уѣзда, Іоаннъ *Василевскій*, перемѣщенъ 28 декабря 1909 г. на священническое мѣсто при Покровской церкви, слоб. Маякъ, Изюмскаго уѣзда.

б) Псаломщикъ Александро-Невской церкви, гор. Харькова, Павелъ *Мурашко*, перемѣщенъ 22 декабря 1909 г. на псаломщическое мѣсто при Харьковской Пантелеймоновской церкви съ рукоположеніемъ въ санъ діакона.

в) И. д. псаломщика Александро-Невской церкви, села Ново-Александровки, Волчанскаго уѣзда, Иванъ *Шемигоновъ*, перемѣщенъ 21 декабря 1909 г. и. д. псаломщика къ Николаевской церкви, слоб. Ново-Николаевки, Купянскаго уѣзда.

## 3. Объ увольненіи за штатъ.

а) Священникъ Покровской церкви, слоб. Маякъ, Изюмскаго уѣзда, Григорій *Понировскій*, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ 28 декабря 1909 г.

## 4. О смерти духовенства.

а) Священникъ Дмитріевской церкви, слоб. Бишкина, Лебединскаго уѣзда, Михаилъ *Венгеровскій* умеръ 22 декабря 1909 г.

б) Священникъ церкви села Хорошева, Харьков. уѣзда, Михаилъ *Рубинскій* умеръ 4 января 1909 г.

в) Псаломщикъ Троицкой церкви, слоб. Ново-Россоши, Старобѣльскаго уѣзда, Симеонъ *Жужовскій* умеръ 24 декабря 1909 г.

## 5. Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ Архангело-Михайловской церкви, слоб. Колядовки, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 20 декабря 1909 г. старостою крест. Симеонъ *Доброскокъ*.

б) Къ Успенской церкви, слоб. Краснополя, Ахтырскаго уѣзда, утвержденъ 20 декабря старостою крест. Михаилъ *Корхъ*.

в) Къ Рождество-Богородичной церкви, села Лозоваго, Богодуховскаго уѣзда, утвержденъ 22 декабря старостою крестьянинъ Евфимій *Хомуленко*.

г) Къ Соборно-Преображенской церкви, гор. Валокъ, утвержденъ 28 декабря 1909 г. старостою почетный гражданинъ Симеонъ *Кузьминовъ*.

д) Къ Преображенской церкви, гор. Ахтырки, утвержденъ 29 декабря 1909 г. старостою купецъ *Теодоръ Гожіенко*.

е) Къ Покровской церкви, слоб. Бригадировки, Богодуховскаго уѣзда, утвержденъ 29 декабря старостою крест. *Георгій Лоза*.

ж) Къ Архидіаконо-Стефаніевской церкви, села Бѣлянскаго, Изюмскаго уѣзда, утвержденъ 28 декабря 1909 г. старостою крест. *Иванъ Рожавскій*.

з) Къ Архангело-Михайловской церкви, сл. Верхняго Биш-кина, Зміевскаго уѣзда, утвержденъ 4 января 1910 г. старостою крест. *Петръ Лактіоновъ*.

и) Къ Іоанно-Предтеченской церкви, села Пашкова, Изюмскаго уѣзда, утвержденъ 3 января 1910 г. старостою крест. *Игнатій Склярковъ*.

і) Къ Успенской церкви, села Гудимовки, Лебединскаго уѣзда, утвержденъ 4 января старостою запасной штабсъ-ротмистръ *Сергій Сбитневъ*.

к) Къ Григоріевской церкви, слоб. Новоселовки, Изюмскаго уѣзда, утвержденъ 3 января 1910 года старостою крестьянинъ *Семень Пучковъ*.

## 6. О производствѣ въ чины.

а) Высочайшимъ Приказомъ отъ 19 октября 1909 г. за № 72 надзиратель Харьковскаго духовнаго училища *Чистосердовъ* утвержденъ за выслугу лѣтъ въ чинъ коллежскаго секретаря со старшинствомъ 8 марта 1899 г.

б) Высочайшимъ Приказомъ отъ 29 октября 1909 г. за № 74 произведены за выслугу лѣтъ изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе ассесоры учителя второ-классныхъ школъ Харьковской епархіи: *Ворожбянской—Калужскій*, со старшинствомъ съ 1 апрѣля 1908 г., *Сватово-Луцкой—Чернявскій*, со старшинствомъ съ 1 августа 1908 года и *Больше-Писаревской—Поповъ*, со старшинствомъ съ 15 іюля 1908 года.

## 7. Объ утвержденіи и. д. псаломщиковъ въ должности.

а) И. д. псаломщика Николаевской церкви, слоб. Калмыковки, Старобѣльскаго уѣзда, *Иванъ Войтовъ*, утвержденъ въ должности псаломщика 9 декабря 1909 года.

б) И. д. псаломщика Георгіевской церкви, слоб. Мосьпановой, Зміевскаго уѣзда, *Іосифъ Тарануха* утвержденъ 9 декабря 1909 г. въ должности псаломщика.

в) И. д. псаломщика Христорожественской церкви, слоб. Верхняго-Салтова, Волчанскаго уѣзда, Григорій *Ходаковскій*, утвержденъ 9 декабря 1909 г. въ должности псаломщика.

### 8. Объ утвержденіи должностныхъ лицъ.

а) Священникъ церкви слоб. Верхняго-Салтова, Волчанскаго уѣзда, Іоаннъ *Панкратьевъ* назначенъ 21 декабря 1909 года депутатомъ 1 окр. того-же уѣзда, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію, священника Василя *Насѣдкина*.

б) И. д. благочиннаго 4 округа Харьковскаго уѣзда, священникъ Димитрій *Иваницкій* утвержденъ въ должности благочиннаго 28 декабря 1909 года.

### 9. Вакантныя мѣста.

#### а) священническія:

- При Благовѣщенск. церкви, села Богуславскаго, Изюм. уѣзда.  
 — Димитріевской церкви, с. Бишкина, Лебед. уѣзда.  
 — Воскресенской церкви, с. Хорошева, Харьков. уѣзда.

#### б) діаконскія:

При Преображенской церкви, на мѣстѣ чудеснаго событія 17 октября 1888 года.

#### и в) псаломщицкія:

- При Александро-Невской церкви, с. Татарки, Харьк. уѣзда.  
 — Димитріевской церкви, сл. Моначиновки, Купянск. уѣзда.  
 — Димитріевской церкви, сл. Стецковки, Сумскаго уѣзда.  
 — Николаевской церкви, села Яковенкова, Зміевск. уѣзда.  
 — Троицкой церкви, сл. Ново-Россоши, Старобѣльск. уѣзда.

## II.

**Содержаніе.** II. Думы при наступленіи новаго года. *Свящ. I. З. Горайна.*—Православныя религіозно-просвѣтительныя братства на Руси. *I. Татарскаго.*—Миссіонерскій листокъ. Изъ періодической сектантской печати. *Мисс. свящ. В. А. Черкесова.* **Епархіальная хроника.**—Архіерейскія Богослуженія.—Торжественное празднованіе школьнаго юбилея Сватово-Луцкими церковно-приходскими школами.—Отрадный примѣръ добрыхъ истинно-христіанскихъ отношеній прихожанъ къ своему пастырю.—Некрологъ. **Иноепархіальный отдѣлъ.**—Новый Экзархъ Грузіи.—Опредѣленіе Полоцкой духовной консисторіи.—Къ борьбѣ съ сектанствомъ. **Разныя извѣстія и замѣтки.**—Ученіе и развлеченія.—Общество взаимности славянскихъ ученыхъ.—Библиографическая замѣтка. Свящ. I. Браиловскій. „Вѣчныя таблицы, показывающія, въ какомъ году и какого числа какіе приходится: недѣли, гласъ и чтенія воскресныхъ евангелій и апостоловъ, съ измѣненіями положенными церковнымъ уставомъ“.—Объявленія.

## Думы при наступленіи новаго года.

Религіозной жизни православныхъ христіанъ нашей епархіи съ каждымъ днемъ угрожаетъ все большая и большая опасность со стороны сектантскихъ пропагандистовъ. Ничто не можетъ остановить и утишить поднявшейся бури сектантской заразы-прилипчивой и губительной. Какъ міазмы инфекціонныхъ болѣзней невидимо разносятся въ воздухѣ вѣтромъ въ разныя стороны и жестоко калѣчатъ человѣческіе организмы,—такъ и зараза сектантская незримо проникаетъ въ самыя глухія и отдаленныя мѣста, находитъ для себя воспріимчивую почву, развивается, и приноситъ многимъ христіанамъ духовную смерть. Не только на распутияхъ и мѣстахъ оживленнаго движенія, но даже въ далеко заброшенныхъ отъ торговыхъ и промышленныхъ центровъ деревушкахъ, гдѣ раньше не слышали даже и названій „штундизмъ“, „баптизмъ“ и т. д., гдѣ религіозная жизнь христіанъ, хотя и не чуждая нѣкоторыхъ темныхъ сторонъ, многія столѣтія текла ровно и спокойно, гдѣ религіозныя вѣрованія передавались отъ предковъ къ потомкамъ, какъ дорогое сокровище, гдѣ было „единеніе вѣры въ союзъ мира“,—и тамъ теперь раздѣленіе, отпаденіе отъ матери—Церкви Православной, религіозное шатаніе, порицаніе дорогихъ сокровищъ вѣры отцовъ и дѣдовъ и устроеніе своей новой церкви...

Политическое смятеніе смѣнилось смятеніемъ религіознымъ. Какъ во времена св. Отцовъ IV вѣка,—въ эпоху по-

явленія ересей, богословствовали простыя женщины между дѣломъ на торжищѣ, такъ и теперь замѣчается повсемѣстное обсужденіе вопросовъ религіи и богослужебнаго культа: въ отдаленной заброшенной избушкѣ, при слабомъ мерцаніи огонька, въ глухой осенній вечеръ, нѣсколько лицъ напряженно слушаютъ разговоръ о вѣрѣ захожаго проповѣдника, который съ большимъ воодушевленіемъ рассказываетъ, какъ хорошо бываетъ на штундовыхъ моленіяхъ, какъ теперь эта новая вѣра признана царемъ и взята подъ защиту закона; въ ярмарочномъ трактирѣ за чаепитіемъ какой-то странникъ съ котомкой, наполненной книжками, хитро и осторожно ведетъ разговоръ о нравственныхъ недостаткахъ православнаго люда, обѣщаетъ имъ полное улучшение всѣхъ сторонъ жизни, если они пожелаютъ вѣровать такъ, какъ написано вотъ въ этихъ книжечкахъ, тутъ-же раздаваемыхъ бесплатно; вотъ по дорогѣ къ обозу, везущему кладъ въ городъ, пристаётъ неизвѣстный человѣкъ, мало-помалу начинаетъ съ собравшимися въ кучку мужичками вести разговоръ, и переходитъ на порицаніе православнаго духовенства—его жадности и вымогательства; тамъ цѣлые вагоны нагружаются по-праздничному одѣтымъ людомъ; это жаждущіе духовнаго утѣшенія ѣдутъ въ далекій путь, къ „отцу Стефанію“ въ Суздаль. (Василій Карповичъ Подгорный); здѣсь—нѣсколько женщинъ подъ покровомъ вечерней темноты осторожно пробираются въ сосѣднее селеніе, гдѣ предполагается молитвенное собраніе...

Вотъ общія явленія въ жизни нашихъ приходоѡ; вотъ первые робкіе шаги нѣкоторыхъ членоѡ нашихъ паствъ на чужую сторону; вотъ какое движеніе мы можемъ наблюдать въ религіозной жизни, если не пожелаемъ умышленно отвращать своихъ взоровъ отъ жизни приходоѡ!

Глубокое и широкое море религіозной жизни православныхъ паствъ всколыхнулось, забурлило отъ внезапно нанесшагося урагана; поднялись на немъ опасныя волны; корабль Церкви Христовой неспокойно носится по этому морю; его безпрестанно ударяють волны сектантства и невѣрія; оттуда до слуха заботливаго пастыря доносятся крики испуга и душевной тревоги, подобныя тѣмъ, съ какими обратились апостолы къ Спасителю, угрожаемые потопленіемъ на

озерѣ Генисаретскомъ: „Наставниче, Наставниче, погибаемъ“... (Лук. 8, 24).

Тяжелы и грустны для пастыря эти крики отчаянія чадъ, боящихся духовной гибели и паденія съ корабля Церкви Христовой въ бурное море сектантскаго лжеученія. Тяжела картина религіознаго состоянія нашихъ приходоѡ, предносіящаяся нашему мысленному взору! Воочію уменьшается число насельниковъ съ корабля Христова,—и идутъ они искать спасенія на корабль иной, куда заманивають ихъ хитрыя лжеучители.

Останавливаясь на рубежѣ, отдѣляющемъ годъ прошедшій отъ наступающаго, пастырь церкви, окинувъ мысленнымъ взоромъ духовное состояніе своей паствы за прошедшее время, долженъ подумать о будущемъ: что готовятъ намъ дни грядущіе; будетъ-ли и въ наступающемъ году религіозно-нравственное состояніе нашихъ приходоѡ такимъ-же спокойнымъ и неустойчивымъ; съ прежней-ли яростью сектантскіе пропагандисты будутъ расхищать наше словесное стадо; вооружены-ли мы сами готовностью, рвеніемъ и пастырскимъ мужествомъ положить душу свою за овцы...

Вотъ тѣ вопросы, которые невольно возникаютъ въ умѣ пастыря, отрѣшившагося на время отъ житейской суеты дня и погружившагося въ раздумье о своихъ высокиихъ пастырскихъ обязанностяхъ—спасеніи душъ человѣческихъ.

Какъ-же быть намъ пастырямъ, видя столь печальное состояніе своихъ пастѡ; что предприняли мы въ наступающемъ году; какіе планы борьбы съ сектантствомъ и невѣріемъ обдумаемъ мы напередъ и какое новое орудіе употребимъ при отраженіи нападающаго врага?

На войнѣ одолѣваетъ тотъ, кто при хорошемъ вооруженіи горитъ отвагой, мужествомъ, патріотизмомъ, кто дѣйствуетъ вполне сознательно и убѣжденъ въ правотѣ своего дѣла. Безъ героизма и мужества невозможно одержать побѣду даже и надъ слабѣйшимъ силами врагомъ. То же нужно помнить и при борьбѣ словесной: пастырь, защищающій свой приходъ отъ сектантской пропаганды, опровергающій всѣ теоріи, враждебныя христіанству, кромѣ краснорѣчія, знаній и чисто техническихъ приемоѡ, долженъ обладать воодушевленіемъ, любовью къ своему дѣлу, готовностью положить душу свою за друзей своихъ, искренней и оте-

ческой любовью къ своимъ духовнымъ чадамъ. Сила провѣдника, говоритъ апостоль, „не въ препрѣтельныхъ словесахъ, а въ явленіи духа и силы“...

„Духъ и сила“—это тотъ священный огонь, горящій въ душѣ пастыря, который одинъ только можетъ воодушевить его и подвинуть на подвигъ ради блага ввѣреннаго ему стада.

Итакъ, врагъ предъ нами,—врагъ опасный, сильный и хорошо вооруженный. Сбросимъ же съ себя косность, равнодушіе, халатность; стряхнемъ съ себя лѣность, беспечность и прозябаніе; будемъ въ наступающемъ годѣ бодрствовать и стоять мужественно; пусть не будетъ нашъ свѣтъ тусклымъ, меркнувшимъ и готовымъ потухнуть навсегда; подольемъ духовнаго елея въ свои лампы, чтобы онѣ издали были видны всѣмъ ищущимъ спасенія въ церкви Христовой.

Чтобы пріобрѣтать немощныхъ, убѣждать колеблющихся, доказывать ту или другую истину и дѣйствовать на сердце слушателя, нужно самому пережить все то, всею глубиной души; защищая истину, нужно самому вѣрить въ нее, исповѣдывать ее не языкомъ только, но и дѣломъ и жизнью, быть самому истиннымъ и безупречнымъ. Ничто такъ не увлекаетъ, какъ личный примѣръ; лучшее доказательство и убѣжденіе—это собственная жизнь пастыря.

Но всегда-ли мы въ жизни своей частной и служебной являемся „образцомъ для вѣрныхъ—словомъ, жизнью и чистотой“? (Тим. 4, 12).

Не будемъ впадать въ самообольщеніе и закрывать взора на свою жизнь и дѣла. Въ общей сословной жизни духовенства и въ частности—жизни пастырей нерѣдко вѣсплываютъ на поверхность дѣла легкомыслія, порочности и нравственнаго несовершенства, которыя подвергаются злой критикѣ и осужденію и смущаютъ народную совѣсть.

На пастыря всегда смотреть, какъ на свѣточъ, поставленный на высокой свѣщницѣ, свѣтъ котораго не долженъ быть тусклымъ и меркнувшимъ; его желаютъ видѣть болѣе совершеннымъ по жизни, чѣмъ прочіе члены паствы, почему и вмѣненіе ему его вины бываетъ болѣе строгимъ, чѣмъ людямъ обыкновеннымъ. У духовенства много враговъ, съ злорадствомъ ожидающихъ какихъ либо проступковъ, чтобы разными способами унижить его во мнѣніи общества.

Выступая на предлежащій намъ подвигъ въ наступающемъ году, на арену борьбы съ сектантствомъ, позаботимся и о собственномъ исправленіи и нравственномъ совершенствѣ, чтобы не услышать укоризны—„исцѣлился самъ“. Предъ нами обширный виноградникъ, въ коемъ много засыхающихъ безплодныхъ смоковницъ. Поревнуемъ евангальскому садовнику; окружимъ эти смоковицы заботой и тщательнымъ уходомъ, дабы Домовладыка не посѣкъ ихъ въ наступающемъ лѣтѣ,—а ко Христу вознесемъ молитву, чтобы Онъ оказалъ намъ—пастырямъ помощь въ борьбѣ съ сектантскимъ ураганомъ и милостивно изрекъ: „буря перестань“...

*Свящ. Г. З. Гораинъ.*

## Православныя религіозно-просвѣтительныя братства на Руси \*).

(Общая церковно-историческая основа этихъ братствъ; современныя условія ихъ дѣятельности по сравненію съ прежними; ихъ главнѣйшія задачи и особенная важность для настоящаго времени).

Идея братства, глубоко соответствующая духу христіанской религіи, можно сказать, соприсуща церкви Христовой во все время ея историческаго развитія. Христіанскія общины первенствующей церкви были въ сущности ничто иное, какъ братства во Христѣ, имѣвшія своею задачею, кромѣ общенія при богослуженіяхъ и таинствахъ, утверженіе своихъ членовъ въ вѣрѣ и благочестіи, распространеніе свѣта христіанскаго ученія среди іудеевъ и язычниковъ, борьбу съ возникавшими ересями и расколами и различныя дѣла благотворенія и страннолюбія. Съ тѣхъ поръ христіанская воинствующая церковь, даже въ то время, когда стала уже господствующею въ греко-римскомъ мірѣ и получила значеніе религіи государственной, опиралась въ своихъ просвѣтительныхъ начинаніяхъ, особенно при борьбѣ съ еретиками и раскольниками, не исключительно только на общихъ правительственныхъ распоряженіяхъ и учреждені-

\*) Речь, произнесенная на общемъ годичномъ собраніи Купянскаго отдѣленія Братства Озерянскои Божіей Матери 27-го ноября 1908 года.

яхъ. На ряду съ ними, неизмѣнно и во всё время въ ней проявлялась здѣсь и возможность частной инициативы, возникали среди вѣрующихъ различныя организаціи и союзы, которыя устраивали необходимыя школы, дома призрѣнія и больницы, въ особенности при богатыхъ церквахъ и монастыряхъ. Такъ было въ церкви восточной; тоже самое, едва ли не въ большей даже степени, проявлялось и въ церкви западной, гдѣ для защиты и утвержденія христіанской вѣры и благочестія основывались, съ благословенія церкви, даже особыя рыцарскіе ордена.

Идея братскаго единенія всѣхъ православно-вѣрующихъ членовъ церкви для борьбы съ еретиками и раскольниками, а также для своихъ внутреннихъ религіозно-просвѣтительныхъ цѣлей съ неменьшею силою проявлялась и въ исторіи нашей отечественной православной церкви. Это наблюдалось въ особенности во времена ея тяжкихъ испытаній. Какъ на самый яркій и поучительный примѣръ въ этомъ отношеніи обыкновенно указываютъ на исторію юго-западной Русской церкви въ XVI и XVII вѣкахъ. Это была эпоха продолжительной и достославной борьбы православія съ унией въ Малороссіи и Бѣлороссіи, бывшихъ тогда подъ владычествомъ Польшы. Не менѣе ста лѣтъ продолжалась здѣсь эта тяжелая и неравная борьба и несомнѣнно, что интересы православія были поддерживаемы и сохраняемы при этомъ не столько казацкими войнами, сколько внутреннею просвѣтительною дѣятельностію организованныхъ тогда многочисленныхъ православныхъ братствъ. — Группируясь, главнымъ образомъ, при монастыряхъ, братства эти обнаружили дѣятельность изумительную для того времени, какъ по внѣшнимъ своимъ размѣрамъ, такъ и по цѣлесообразности и важному значенію своихъ предпріятій. Соревнуясь съ католиками, они заботились о благолѣпіи храмовъ Божіихъ и церковныхъ службъ, устраивали больницы и различныя пріюты; но преимущественное свое вниманіе, какъ и надлежало въ ту бурную эпоху, они сосредоточивали на религіозномъ просвѣщеніи православнаго общества. Съ этою цѣлью они открыли въ своемъ краѣ множество братскихъ школъ съ довольно высокимъ по тому времени курсомъ образованія, заводили братскія типографіи, въ которыхъ издавались не одни только буквари и богослужебныя книги, но

и многочисленныя сочиненія богословскаго, историческаго, правоучительнаго и полемическаго содержанія; наконецъ, что было всего важнѣе по обстоятельствамъ времени, они широко развили устное церковное проповѣдничество, состязаясь въ этомъ съ иезуитами и громя съ церковныхъ кафедръ предъ православными слушателями различныя ереси латинянъ.

Не иначе какъ, именно, указаннымъ нами глубокимъ соответствіемъ идеѣ братства общему духу христіанской религіи и его историческому проявленію въ церкви Христовой, слѣдуетъ объяснять то обстоятельство, что и въ настоящее время, при явномъ умноженіи у насъ расколовъ и ересей въ средѣ пасомыхъ, Архипастырямъ нашимъ, ревнующимъ о благѣ святой церкви, пришла благая мысль учрежденія православныхъ религіозно-просвѣтительныхъ братствъ для борьбы съ ними. Таковымъ является, между прочимъ, и наше Харьковское епархіальное „Братство Озерянской Божіей Матери“, открытое Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ 25-го января 1904 года. Нѣтъ сомнѣнія, что въ этомъ случаѣ особенно обаятельно могъ дѣйствовать на умы нашихъ Архипастырей близкій къ намъ по времени и въ высшей степени назидательный примѣръ плодотворной дѣятельности указанныхъ нами, юго-западныхъ русскихъ братствъ, оказавшихъ столь незабвенныя услуги православію. Но, какъ-бы то ни было, слѣдуетъ сказать, что открытіе нынѣшнихъ православныхъ братствъ, по образцу прежнихъ, представляется явленіемъ не только отраднымъ по существу, но и въ высшей степени соответствующимъ потребностямъ минуты. 17-го апрѣля 1905 года изданъ былъ, какъ извѣстно, законъ о вѣротерпимости и, въ силу этого закона, расколы и ереси, существующіе въ нашей церкви, вышли уже изъ прежняго своего принижennaго состоянія и какъ бы вступили на попріице свободнаго состязанія съ православіемъ. Слѣдовательно, и въ настоящее время для нашей православной церкви наступила пора сосредоточить свои силы для борьбы съ своими противниками, усилить свою бдительность надъ пасомыми и всемѣрно позаботиться о разлитіи между ними истинно-христіанскаго просвѣщенія и благочестія.

Но, какъ это ни странно на первый взглядъ, условія

дѣятельности открываемыхъ нынѣ религіозно-просвѣдительныхъ братствъ представляются, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, едва-ли не болѣе затруднительными, чѣмъ это было въ прежнее время.—Въ XVI и XVII вѣкахъ наша православная церковь въ юго-западномъ краѣ, хотя и испытывала внѣшнія притѣсненія отъ латинянъ, по внутри себя самой была полна жизненной силы и дѣятельной энергіи, какія вообще способны возникать подъ вліяніемъ религіознаго воодушевленія въ борьбѣ за вѣру. Въ средѣ ея іерархіи находилось очень много лицъ изъ привилегированныхъ сословій, до представителей высшихъ аристократическихъ родовъ включительно. Достаточно указать, въ этомъ отношеніи, на митрополитовъ Кіевскихъ Петра Могилу, сына молдавскаго господаря, и Гедеона Четвертинскаго, ведшаго свой родъ отъ Рюрика. При тогдашнемъ аристократическомъ строѣ общества, это придавало всѣмъ распоряженіямъ церкви огромный нравственный авторитетъ въ его правящихъ кругахъ, не говоря уже о простомъ народѣ. Вотъ почему въ борьбѣ православной церкви съ уніей въ сущности объединялись тогда всѣ сословія.—Кромѣ того, въ области духовнаго настроенія тогдашняго русскаго общества въ юго-западномъ краѣ господствовало полное единство: такъ какъ представители высшихъ привилегированныхъ сословій обыкновенно получали свое образованіе въ духовныхъ школахъ, болѣею частію, притѣхъ-же братскихъ монастыряхъ. Отсюда къ интересамъ церкви въ борьбѣ съ уніей непосредственно примыкала тогда вся, такъ называемая „казацкая старшина“. А это обстоятельство, кромѣ глубокой нравственной опоры въ обществѣ, было чрезвычайно полезно для православной церкви и въ матеріальномъ отношеніи. При переменчивой судьбѣ почти непрерывной боевой жизни тогдашняго казачества въ церковь притекала тогда масса денежныхъ и имущественныхъ вкладовъ, тѣмъ болѣе, что у запорожцевъ, напримѣръ, прямо существовалъ благочестивый обычай значительную часть добытыхъ ими на войнѣ сокровищъ нецрѣмѣнно жертвовать на церковь. Отсюда многія православныя братства въ юго-западной Руси обладали весьма значительными по тому времени средствами, что естественно вызывало обиліе и удобоисполнимость всѣхъ предпринимаемыхъ ими религіозно-просвѣдительныхъ начинаній.

Всѣ эти обстоятельства, въ своей совокупности, и послужили причиною того, что религіозно-просвѣтительная дѣятельность юго-западныхъ православныхъ братствъ получила столь широкіе размѣры, что не только удовлетворяла мѣстнымъ потребностямъ, но распространялась и за предѣлы родного края. Такъ, изъ исторіи извѣстно, что въ XVII вѣкѣ братства эти начали удѣлять свои силы и для просвѣщенія единовѣрной съ ними Московской Руси. Укажемъ здѣсь на важнѣйшіе историческіе факты. Въ 1640-мъ году митрополитъ Кіевскій, Петръ Могила, обращается къ царю Михаилу Ѳеодоровичу съ просьбою: „пожалуй, царь, повели въ царствующемъ своемъ градѣ монастырь соорудить, въ которомъ бы старцы и братія Кіевского монастыря живучи, дѣтей боярскихъ и простого чину грамотъ греческой и славянской учили“. Немного времени спустя, любимецъ царя Алексѣя Михайловича, бояринъ Ѳеодоръ Михайловичъ Ртищевъ, дѣйствительно, основалъ въ Москвѣ, при церкви Андрея Стратилата, Преображенскій братскій монастырь, въ которомъ находилось 30 иноковъ, приглашенныхъ сюда изъ разныхъ малороссійскихъ монастырей. Для устроенной при этомъ монастырѣ Андреевской школы тѣмъ же Ртищевымъ вызваны были въ 1649-мъ году ученые иноки Кіевопечерскаго монастыря, „изящные“, по современному свидѣтельству, „во ученіи грамматики словенской и греческой, даже до риторики и философій хотящимъ тому ученію внимати“. Это были Епифаній Славинецкій, Арсеній Сатановскій и Дамаскинъ Птицкій, изъ которыхъ первый явился потомъ не только важнѣйшимъ представителемъ, такъ называемаго, „греческаго ученія“ въ Москвѣ, но и былъ вообще правою рукою Патріарха Никона въ предпринятомъ имъ великомъ дѣлѣ исправленія богослужебныхъ книгъ. Еще болѣе яркій примѣръ въ этомъ отношеніи представляетъ собою Симеонъ Полоцкій, бывшій дидаскалъ братской школы Полоцкаго Богоявленскаго монастыря. Прибывъ въ Москву въ 1663-мъ году, онъ въ области просвѣщенія становится здѣсь едва ли не самымъ выдающимся дѣятелемъ эпохи: былъ учителемъ царскихъ дѣтей, заводилъ школы, открылъ во дворцѣ типографію и составилъ „Привиллегію“ для учрежденія Славяно-греко-латинской академіи. Въ то же время онъ принималъ видное участіе и въ текущихъ церковныхъ дѣ-

лахъ: на ряду съ Епифаніемъ Славинецкимъ засѣдалъ, между прочимъ, на соборѣ 1667 г., осудившемъ первыхъ расколочителѣй, и составилъ первое полемическое сочиненіе противъ раскола, извѣстное подъ именемъ „Жезла Правленія“ и изданное отъ лица этого собора <sup>1)</sup>).

Вотъ до какихъ размѣровъ простиралась въ старину просвѣтительная дѣятельность нашихъ юго-западныхъ православныхъ братствъ! По многимъ причинамъ это едва-ли уже достижимо въ настоящее время. Со времени присоединенія юго-западнаго края къ государству московскому и особенно съ упраздненіемъ патріаршества въ Россіи при Петрѣ Великомъ, православная церковь наша, хотя и выиграла много во внѣшнемъ благополучіи, но за то внутренняя жизнь ея стала замѣтно оскудѣвать. Нагляднымъ доказательствомъ этого служить уже то обстоятельство, что именно съ этого времени прежняя замѣчательная дѣятельность православныхъ братствъ начала постепенно ослабѣвать, пока не замерла потомъ совершенно. А между тѣмъ, именно, въ это время въ русской церкви съ особенною силою началъ распространяться расколъ съ выродившимся изъ него въ скоромъ времени многочисленнымъ сектанствомъ. Правда, свѣтское правительство наше всегда оказывало церкви всевозможное внѣшнее содѣйствіе къ ихъ искорененію; но это была въ сущности весьма сомнительная услуга. Не говоря уже о чисто внѣшнемъ характерѣ употребляемыхъ здѣсь мѣропріятій, при этомъ возможенъ былъ и подкупъ ихъ исполнителей, особенно въ глухихъ мѣстахъ; а гдѣ такого подкупа не существовало, тамъ обыкновенно практиковались жестокія преслѣдованія раскольниковъ и сектантовъ, которые скорѣе могли содѣйствовать распространенію ихъ лжеученій, окружая ихъ ореоломъ мученичества за вѣру, всегда обаятельно дѣйствовавшимъ на народъ.

Конечно, въ средѣ нашихъ высшихъ представителей церкви всегда находились люди, заботившіеся о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи своей паствы; но во первыхъ, они были лишены свободной инициативы въ такомъ важномъ дѣлѣ, а во вторыхъ, съ отобраніемъ церковныхъ имуществъ при Екатеринѣ II, лишены были и матеріальныхъ средствъ

<sup>1)</sup> См. нашу книгу: Симеонъ Полоцкій М. 1886 г. стр. 22 и др.

къ тому, по крайней мѣрѣ, на мѣстахъ. А между тѣмъ, именно съ этого времени начало съ особенною силою распространяться у насъ влияніе иноземной культуры и руководящіе классы общества, одинъ за другимъ, стали выступать изъ—подъ влиянія церкви. Члены высшихъ аристократическихъ фамилій усвоили себѣ обычай ѣздить для своего образованія за границу, преимущественно во Францію, и возвращались оттуда, по большей части, „вольтерьянцами“. За высшими кругами общества скоро потянулись средніе и во всѣхъ образованныхъ классахъ его стало распространяться съ тѣхъ поръ совершенное равнодушіе къ достоинству и интересамъ православной церкви. Это было уже нѣчто гораздо худшее всякой уніи съ католичествомъ, потому что близко граничило съ полнымъ невѣріемъ.—Но вотъ, надъ всею Европой пронеслись кровавыя слѣдствія французской революціи, давшія повѣрку, такъ называемой, религіи разума, и послѣ отечественной войны русское общество начало постепенно и безъ колебаній выбираться на путь національнаго развитія. Вспомнили, наконецъ, и о простомъ народѣ, для котораго стали даже заводить начальныя училища при нѣкоторыхъ волостяхъ; но о религіозно—нравственномъ просвѣщеніи его по прежнему было очень мало заботы.

Не лучшимъ представляется дѣло религіозно—нравственнаго просвѣщенія, и въ то время, когда народныя училища, по реформѣ царя Освободителя, перешли въ вѣдѣніе земствъ; потому что большинство земскихъ интеллигентныхъ дѣятелей относились съ совершеннымъ равнодушіемъ къ религіозному воспитанію въ нихъ дѣтей. Вотъ что говоритъ объ этомъ авторъ „Замѣтокъ о сельскихъ школахъ“ на страницахъ „Руси“, издававшейся Иваномъ Сергѣевичемъ Аксаковымъ въ 1881-мъ году: „Отношеніе нашей интеллигенціи къ религіозному элементу въ школахъ извѣстно: оно допускаетъ его лишь для соблюденія какихъ-то консервативныхъ привычекъ, или какъ уступку невѣжественнымъ требованіямъ простоародья—и это лицемѣрное отношеніе къ нему вреднѣе прямого гоненія“<sup>1)</sup>. Въ этихъ же запискахъ сообщается слѣдующій характеристическій фактъ: въ 1875-мъ году министерствомъ народнаго просвѣщенія былъ изданъ каталогъ книгъ для употребленія въ сельскихъ

<sup>1)</sup> Русь, 1881 г. № 45, 10 стр.

школахъ, при чемъ всякая книга, не входящая въ этотъ каталогъ, была безусловно запрещена. „Повѣритъ-ли мнѣ читатель, говорить авторъ, если я скажу ему, что въ этомъ каталогѣ не значится ни Часослова, ни Псалтыри, ни Ветхаго Завѣта? Новый Завѣтъ только одобренъ, но не рекомендованъ“<sup>1)</sup>. И вотъ мы становимся зрителями слѣдующаго страннаго явленія: расколы и ереси возникаютъ и распространяются въ средѣ простого народа, а наше свѣтское образованное общество спокойно смотритъ на это со стороны, какъ-бы не принадлежащее къ лону православной церкви и въ сущности весьма довольное тѣмъ, что въ случаяхъ чрезвычайныхъ, у него имѣется столь выносливый козѣль отпущенія, какимъ всегда являлось здѣсь православное духовенство. Прекрасно изобличаетъ его лицемѣріе въ этомъ отношеніи г. Рачинскій, извѣстный педагогъ и человѣкъ свѣтски-образованный, котораго никакимъ образомъ нельзя заподозрить здѣсь въ пристрастіи: „Оглянемся на себя“, говоритъ онъ, „вспомнимъ, хоть на мгновеніе, что мы не католики, что въ церковныхъ вопросахъ мы не имѣемъ права отдѣлять себя въ качествѣ безсильныхъ, ни за что неотвѣтственныхъ мірянъ отъ непогрѣшимаго, всемъ управляющаго клира. Вѣдь церковь—это также мы... Будемъ откровенны, будемъ искренни! Для многихъ ли изъ насъ вопросы вѣры—вопросы жизни? Принялъ-ли хоть одинъ изъ насъ эту должность священника, о важности и святости которой мы такъ охотно толкуемъ? Что я говорю! Многие ли изъ насъ пошевеливать пальцемъ, чтобы имѣть въ своемъ приходѣ достойнаго священника, чтобы удержать его въ немъ? Многие ли изъ насъ смотрятъ на религіозный элементъ въ школѣ, какъ на самую ея суть, а не какъ на благовидный безвредный придатокъ? И мы жалуемся на то, что священники наши плохи!... Нынѣ замкнутость духовнаго сословія уничтожена закономъ. Двери настежь, но никто въ нихъ не входитъ, кто же въ этомъ виноватъ? Легко ссылаться на Петровскія реформы, на дѣлый рядъ правительственныхъ постановленій, облекшихъ напу церковь въ мертвящія формы казеннаго вѣдомства. Но все это еще не корень, а вопіющій его припакъ. Надъ живою церковію никакое правительство въ мірѣ

<sup>1)</sup> Русь, 1881 г. № 47, 10 стр.

не властно; зло не въ мѣрахъ правительства, а въ медленномъ, постепенномъ, по большей части безсознательномъ отпаденіи отъ церкви всего, что у насъ есть образованнаго, богатаго, властнаго“<sup>1)</sup>. И дѣйствительно, недавніе дебаты въ Государственной Думѣ объ утвержденіи кредита на церковныя школы блестящимъ образомъ иллюстрируютъ эту печальную картину. Чѣмъ, какъ не желаніемъ устранить непосредственное вліяніе церкви на жизнь простого народа, можно объяснить отрицательное отношеніе многихъ фракцій думы къ этому кредиту? И откуда въ нихъ могло возникнуть такое сплошное, огульное осужденіе церковныхъ школъ, именно, въ то время, когда безграмотность въ нашемъ народѣ составляетъ вопіющее зло, и необходимость всеобщаго обученія въ немъ столь ясно сознается всѣми?

Итакъ, вотъ при какихъ условіяхъ приходится дѣйствовать нынѣшнимъ религіозно-просвѣтительнымъ братствамъ,—условіяхъ, исторически сложившихся въ нашемъ обществѣ и потому пустившихъ въ немъ болѣе или менѣе глубокіе корни. Нѣтъ сомнѣнія, что историческая обстановка юго-западныхъ православныхъ братствъ была въ многихъ отношеніяхъ гораздо благоприятнѣе. При томъ послѣднія, какъ извѣстно, имѣли дѣло съ открытымъ врагомъ, тогда какъ существующіе нынѣ расколы и секты, большею частію, распространялись въ народѣ тайно и обнаруживались лишь тогда, когда они получали уже довольно значительное развитіе въ приходахъ. Правда, съ изданіемъ закона о вѣро-терпимости, и нынѣшніе враги православной церкви изъ тайныхъ сдѣлались явными; но этотъ законъ, развязавшій руки раскольникамъ и сектантамъ, засталъ православную церковь, такъ сказать, въ расплохъ, поставивъ ее въ положеніе не совсѣмъ выгодное по сравненію съ ними. Такъ, лишь нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ, первенствующій іерархъ російской церкви, Митрополитъ С.-Петербургскій Антоній, въ докладной запискѣ Совѣту министровъ прямо заявляетъ, что въ настоящее время раскольники и сектанты пользуются у насъ такимъ полнымъ внутреннимъ самоуправленіемъ, какого не имѣетъ даже сама православная церковь, и что наше духовенство исполняетъ массу порученій отъ правительства,

1) Русь, 1881 г. № 47, 14 стр.

которыя не имѣютъ прямого отношенія къ дѣлу пастырства и какихъ вовсе не несуть нынѣшніе противники церкви. Таковымъ представляется положеніе дѣла въ настоящее время.—Тѣмъ не менѣе, достоинство и святость православной церкви требуютъ немедленнаго дерзновенія со стороны ея духовныхъ представителей и свѣтскихъ ревнителей, имѣющихъ въ своихъ рукахъ несокрушимое оружіе вселенской истины. Эта истина всегда должна побѣдить лжеученіе, лишь бы она своевременно была проповѣдана народу и доведена въ его сознаніи до степени яснаго пониманія. Вотъ здѣсь-то и открывается широкое поле для дѣятельности нынѣшнихъ православныхъ братствъ, а въ частности и для нашего епархіальнаго „Братства Озерянской Возжіей Матери“, имѣющихъ прямою своею задачею религіозно-нравственное просвѣщеніе народа.

Что, именно, распространеніе религіознаго просвѣщенія въ средѣ нашего народа составляетъ ближайшее и наиболѣе дѣйствительное средство въ борьбѣ съ существующими въ нашей церкви расколами и сектами это открывается уже изъ того обстоятельства, что они, большею частію, обязаны своимъ происхожденіемъ самому крайнему религіозному невѣжеству. Даже ближайшій къ нашей православной церкви, такъ называемый, расколъ старообрядства далеко не свободенъ отъ этого прискорбнаго недостатка. Возьмемъ для примѣра его главнѣйшаго основателя, протопопа Аввакума. Предъ отправленіемъ его въ ссылку царь Алексѣй Михайловичъ, послѣ многихъ бесплодныхъ попытокъ къ увѣщанію его со стороны церковныхъ властей, послалъ къ нему, наконецъ (24 Августа 1667 года), ученаго и краснорѣчиваго „философа“ Симеона Полоцкаго въ сопровожденіи околичнаго Артамона Сергѣевича Матвѣева. Съ этимъ „философомъ чернцомъ“, рассказываетъ самъ протопопъ Аввакумъ, „зѣло было стязаніе много: разошлись яко пьяни, не могъ и поѣсть послѣ крику“. При этомъ въ высшей степени характеристичнымъ является отзывъ Симеона Полоцкаго объ Аввакумѣ, выраженный имъ въ заключеніе спора: „старецъ мнѣ говорилъ: острота, острота тѣлеснаго ума! да лихо упрямство; а се не умѣеть науки“<sup>1)</sup>. Это „неумѣніе науки“, или

1) См. нашу книгу: Симеонъ Полоцкій, М. 1886 г. стр. 81.

иначе сказать, простое невѣжество составляет, какъ извѣстно, и до сихъ поръ краеугольный камень въ основѣ нашего старообрядства, которое отстаиваетъ малѣйшую букву въ своихъ завѣдомо неисправныхъ старопечатныхъ книгахъ и нестерпимо относится къ самому ничтожному измѣненію въ церковномъ обрядѣ лишь на основаніи девиза, возвѣщеннаго нѣкогда тѣмъ же протопопомъ Аввакумомъ: „до насъ положено, лежи оно такъ во вѣки вѣковъ“<sup>1)</sup>. До какихъ ужасныхъ размѣровъ простирается религиозное невѣжество въ такъ называемыхъ безпоповщицкихъ толкахъ раскола, объ этомъ можно судить хотя-бы по знаменитому Тираспольскому дѣлу, случившемуся въ 1897-мъ году. Въ то время производилась въ имперіи однодневная всенародная перепись и вотъ, въ средѣ раскольниковъ разнеслась страшная вѣсть о пришествіи антихриста и о какой-то особой „петербургской машинкѣ“, на которой будутъ живыми стирать въ порошокъ людей, отказывающихся отъ этой печати антихриста. Отсюда въ раскольничьихъ скитахъ, находившихся въ днѣстровскихъ плавняхъ близъ Тирасполя, явилась чудовищная идея самоистребленія для избѣжанія предстоящаго жестокаго мучительства: четырекратно люди были живыми закопаны въ землю, всего въ количествѣ 25-ти человекъ, при чемъ совершавшій закапываніе, Ѳеодоръ Ковалевъ, закопалъ собственную мать, жену и дѣтей<sup>2)</sup>. Нечего уже и говорить въ этомъ отношеніи о разныхъ мелкихъ сектахъ, существующихъ въ нашемъ народѣ,—какъ-то: о духоборахъ, хлыстахъ, шалопутахъ, скопцахъ, прыгунахъ и другихъ,—которые на основаніи превратнаго пониманія нѣкоторыхъ мѣстъ Св. Писанія, совершенно отвратились отъ духа христіанской вѣры и „радѣнія“ которыхъ скорѣе напоминаютъ будійское шаманство, или древнія языческія оргіи, чѣмъ истинно христіанскія молитвенныя собранія. Но вотъ, недавно мы сами стали свидѣтелями чудовищнаго явленія, которое можетъ возникнуть только на почвѣ самаго грубаго религиознаго невѣжества. Почитатели Протоіерея о. Іоанна Кронштадтскаго, извѣстнаго строгостію своей жизни, составили секту „іоаннитовъ“, принимая его, ни болѣе ни менѣе, какъ за самого

1) См. тамъ-же, 23 стр.

2) См. И. Громогласовъ: Тираспольское дѣло. Серг. Посадъ 1898 г.

Иисуса Христа и вызвавъ тѣмъ съ его стороны всенародную анаэму послѣ богослуженія въ храмѣ. Дальше этого въ области религіознаго невѣжества, кажется, идти уже некуда!

И нельзя сказать, чтобы народъ нашъ не былъ вовсе религіозенъ: напротивъ, его справедливо признають едва-ли не самымъ религіознѣйшимъ изъ всѣхъ народовъ въ мірѣ.

Но бѣда въ томъ, что эта религіозность его пока остается только на степени простого инстинкта, что она не вполне освѣщена разумѣніемъ и не покоится на ясномъ и твердомъ пониманіи догматовъ православной вѣры. Конечно, на духовенствѣ, прежде всего, должна лежать забота о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа и по долгу пастырства и по его непосредственной близости къ народной жизни. Но и другіе образованные классы нашего общества никакъ не вправѣ совершенно устраняться отъ этого святаго дѣла, хотя бы изъ простого сочувствія къ своему младшему непросвѣщенному брату и изъ общей неліцемерной любви къ отечеству. Въ данномъ случаѣ, учрежденныя нынѣ православною церковію, религіозно-просвѣтительныя братства, — а въ частности и наше епархіальное „Братство Озерянской Божіей Матери“, — могутъ несомнѣнно представлять собою тѣ ячейки, къ которымъ должна направляться и въ которыхъ можетъ сосредоточиваться совокупная дѣятельность всѣхъ русскихъ образованныхъ людей для общаго культурнаго воздѣйствія на нашъ простой народъ въ духѣ православной вѣры и благочестія. И нѣтъ сомнѣнія, что такое дружное воздѣйствіе можетъ сопровождаться самыми благими послѣдствіями не только для церкви, но и для государства, особенно въ настоящее смутное время. Польза его для церкви слишкомъ очевидна и настолько ясно сознается ею, что она сама учреждаетъ эти братства. Что же касается полезности его въ государственномъ отношеніи, то здѣсь слѣдуетъ замѣтить только, что ни утверженіе чувства законности въ простомъ народѣ, ни нормальное развитіе правосознанія въ нашемъ образованномъ обществѣ и, вообще, никакая гражданская доблесть въ насъ совершенно невозможны, если мы не уничтожимъ въ себѣ животнаго эгоизма и въ достаточной мѣрѣ не просвѣтимся свѣтомъ евангельскаго ученія, проповѣдующаго любовь къ ближнему и самоотверженіе. Для мудаго изъ нашихъ патріотовъ этого совершенно достаточно,

чтобы убѣдиться въ высокой цѣлесообразности нашего епархіального „Братства Озерянской Божіей Матери“ и если не принять въ немъ дѣятельное участіе, то по крайней мѣрѣ, отнестись къ нему съ самымъ теплымъ сердечнымъ сочувствіемъ.

*И. Татарскій.*

## МИССИОНЕРСКІЙ ЛИСТОКЪ.

### ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ СЕКТАНТСКОЙ ПЕЧАТИ.

*Въ № 22 „Баттиста“ за 1909 г. изъ „Н. Р.“ перепечатана была слѣдующая статья:*

#### **„Борьба съ сектантствомъ“.**

„Въ концѣ прошлаго года образовался въ Харьковѣ кружокъ ревнителей православія для борьбы съ сектантствомъ въ Харьковской губерніи. Главною цѣлію этого кружка было направить всю тяжесть (?) своей миссіонерской дѣятельности на многочисленную (?) массу сектантовъ города Харькова, а среди нихъ, преимущественно, на баптистовъ евангельскаго вѣроученія, отъ которыхъ, по мнѣнію православныхъ миссіонеровъ, идетъ „зараза“ сектантства по всѣмъ городамъ и селамъ Харьковской епархіи. А справившись съ харьковскими сектантами, ревнители православія полагали, что не трудно будетъ затормозить ходъ сильно (?) развивающагося сектантства и въ уѣздахъ. И рѣшили никакими средствами борьбы съ сектантствомъ не стѣснять себя. Проникають со своею цѣлію непрошенными не только въ сектантскія собранія, но насильно вторгаются и въ частныя дома сектантовъ. Понятно, что ревнители православія такими дѣйствіями вызываютъ у сектантовъ не располагающія въ себѣ чувства; а поэтому подъ всякими предлогами сектанты уклоняются отъ религіозныхъ собесѣдованій съ такими ревнителями. Къ тому же эти послѣднія придерживаются къ полемикѣ рѣзкихъ, задорныхъ приемовъ, чуждыхъ духу христіанской кротости и религіозной терпимости. Да и вообще интересъ къ православнымъ миссіонерамъ ослабляется тѣмъ, что не вѣрятъ сектанты въ искренность ихъ пропаганды. Все это, говорятъ сектанты,—ревнители православія по обязанности, за деньги или изъ за желанія обратить на себя благосклонное вниманіе своего начальства.

Чтобы избавиться отъ настойчивости православныхъ миссіонеровъ и членовъ кружковъ ревнителей православія, сектанты перѣдко говорятъ имъ, что тамъ, въ Харьковѣ, къ нимъ ближе живутъ баптисты и другія сектанты. И если члены братства еще ничего не сдѣлали для православія тамъ, гдѣ живутъ, то за кратковременное свое пребываніе въ селахъ и уѣздныхъ городахъ подавно ничего не сдѣлаютъ и совершенно напрасно стараются. Вѣроятно, эти поѣздки совершаются ради суточныхъ и проѣздныхъ. Ревнители православія, конечно, оспариваютъ настоящія предположенія сектантовъ.

Миссіонерскіе кружки уже имѣются въ нѣсколькихъ городахъ Харьковской губерніи; но кружки эти не популярны среди населенія главнымъ образомъ потому, что въ составъ ихъ входятъ чины полиціи, земскіе начальники и прочія сельскія власти, оказывающіеся въ самыхъ видныхъ должностяхъ кружковъ:—въ предсѣдателяхъ, ихъ помощникахъ, казначеяхъ, секретаряхъ и проч. И какъ власти по служебному своему положенію, такъ они стараются властно поступать и въ дѣлѣ проповѣди слова Божія среди отпавшихъ отъ православія. Для религіозныхъ собесѣдованій примѣняются ими полицейскія мѣры—разсылаются повѣстки съ требованіемъ непременно явиться для бесѣды. Если же повѣстки не помогаютъ, то стражниками сгоняются сектанты „на предметъ бесѣдованія о словѣ Божіемъ“. И поэтому не удивительно, что при численномъ увеличеніи у насъ кружковъ ревнителей православія, совершенно не усматривается успѣховъ ихъ борьбы съ разрастающимся сектантствомъ въ Харьковской губерніи“.

Статья эта,—безъ сомнѣнія, принадлежащая перу одного изъ многочисленныхъ враговъ церкви, каковыми являются и всѣ сектанты,—представляетъ собою сплошную ложь съ одной стороны и клевету на Харьковскую миссію—съ другой.

1) Авторъ пишетъ, что въ концѣ прошлаго (1908) года „въ Харьковѣ“ образовался кружокъ ревнителей православія для борьбы съ сектантствомъ въ Харьковской губерніи“, который всю тяжесть своей миссіонерской дѣятельности направляетъ на многочисленную массу сектантовъ г. Харькова. „Покончивъ съ сектантами г. Харькова, ревнители рачтываютъ-де затормозить ходъ сильно развивающагося сек-

тантства въ уѣздахъ. И рѣшили для осуществленія своихъ цѣлей никакими средствами борьбы съ сектантствомъ не стѣснять себя. Ревнителіи проникаютъ въ сектантскія собранія и насильно вторгаются въ дома сектантовъ.“

Здѣсь—все одна лояжь.—Лояжь, будто въ Харьковѣ имѣется „многочисленная масса сектантовъ“. Число всѣхъ дѣйствительныхъ сектантовъ въ г. Харьковѣ,—считая здѣсь и баптистовъ, и адвентистовъ, и даже скопцовъ,—едва ли превышаетъ 500 человекъ. Большинство людей, посѣщающихъ сектантскія призывныя собранія, это—зѣваки, посѣщающіе эти собранія изъ пустого любопытства и выносящіе о сектантахъ, къ счастью, самое невыгодное впечатлѣніе. Впрочемъ, въ послѣднее время число и этихъ посѣтителей становится все меньше и меньше, не смотря на то, что къ Харьковскимъ сектантамъ на гастроли въ послѣднее время участили свои поѣздки различныя англичане, нѣмцы и персіяне.

Лояжь и то, будто кружокъ ревнителіи православія всю тяжесть своей дѣятельности направляетъ на сектантовъ. Нѣтъ! Кружокъ одновременно съ симъ направляетъ свою дѣятельность въ одинаковой мѣрѣ и на укрѣпленіе въ вѣрѣ православныхъ чадъ церкви, для каковой цѣли и устроятся въ въ разныхъ мѣстахъ города по воскреснымъ днямъ религіозно-нравственныя чтенія.

Невѣрно и то, будто ревнителіи самовольно проникаютъ въ сектантскія собранія. Двери этихъ собраній всегда широко открыты для всѣхъ православныхъ, а значить и для ревнителіи. А такой молодець по части пропаганды сектантства, какъ г. Балихинъ, въ своемъ прошеніи Харьковскому Губернатору даже прямо настаивалъ, чтобы эти двери были возможно шире открыты и никто изъ православныхъ не лишился бы счастья послушать сектантскаго краснбая.

О томъ, будто ревнителіи православія насильно вторгаются даже въ частныя дома сектантовъ, не можетъ быть и рѣчи. „Еванг. христіане“ даже изъ своихъ публичныхъ собраній выталкиваютъ каждаго, кто посмѣлъ бы сдѣлать возраженіе противъ тѣхъ глумленій надъ православною церковью, какими сопровождается почти каждая проповѣдь въ ихъ собраніяхъ. Какъ же можно допустить, чтобы ревнителіи рѣшались вторгаться въ частныя дома, да еще „на-

сильно"? Злобные и ненавистные къ православнымъ, сектанты не постѣснялись бы надъ такими смѣльчаками употреблять и физическое насиліе. Примѣръ избіенія московскихъ ревнителѣй на фетлеровскихъ гастроляхъ всѣмъ памятенъ.

2) Авторъ пишетъ, что ревнителѣй православія работаютъ „за деньги, ради суточныхъ и проѣздныхъ“. Можетъ быть сектантскіе вожаки именно только изъ-за этого сами и работаютъ; да намъ не безъизвѣстно, что на пропаганду сектантства въ Россіи идутъ громадныя суммы. Но по себѣ нельзя судить о другихъ. По отношенію же къ членамъ кружка ревнителѣй въ Харьковѣ это—одна гнусная клевета. Всѣ ревнителѣй работаютъ бесплатно, по одной святой ревности къ защитѣ православія. Впрочемъ, о какихъ-то „проѣздныхъ“ не можетъ быть рѣчи еще и потому, что означенные ревнителѣй работаютъ въ одномъ Харьковѣ и за предѣлы его нигде не выѣзжаютъ.

3) Авторъ клеветаетъ и на мисс. кружки, открытыя въ уѣздахъ. Земскій начальникъ только въ одномъ (Краснокутскомъ) кружкѣ состоитъ въ числѣ *членовъ*, а совсѣмъ не предсѣдателемъ или казначеемъ. По уставу кружковъ предсѣдателями ихъ вездѣ состоятъ приходскіе священники, а должности казначеевъ и секретарей даже и не положено. Сообщение автора, будто эти свѣтскія власти примѣняютъ къ дѣлу миссіи полицейскія мѣры,—одна гнусная, бездоказательная клевета, столь обычная въ устахъ „евангельскихъ“ лже-христіанъ.

Въ виду всего изложеннаго, авторъ напрасно поспѣшилъ похвастаться, будто мисс. кружки въ Харьковской епархіи не приносятъ „успѣха въ борьбѣ съ разрастающимся сектантствомъ“. Лжетъ онъ, будто сектантство разрастается; лжетъ и то, будто мисс. кружки не приносятъ успѣха въ дѣлѣ борьбы съ сектантствомъ. Само появленіе разбираемой статьи въ „Н. Р.“ и перепечатка ея въ „Баптистѣ“ свидѣтельствуютъ явно о той тревогѣ, какую возбуждаетъ въ еретическомъ лагерѣ дѣятельность мисс. кружковъ въ Харьковской епархіи. И мы вѣруемъ, что все *болѣе и болѣе усиливаящаяся и развивающаяся* дѣятельность мисс. кружковъ, уже достаточно ослабившая теперъ сектантство во *многихъ* приходоухъ епархіи, въ концѣ концовъ совершенно уберетъ

сектантство, сколько-бы ни напрягали своихъ преступныхъ усилій враги православной церкви, всячески поддерживающіе и поощряющіе сектантство.

Самое „уклоненіе сектантовъ“ отъ бесѣдъ о вѣрѣ даже съ ревнителями православія, о чемъ упоминаетъ авторъ лживой статьи, не о чемъ иномъ свидѣтельствуешь, какъ о томъ, что сектанты безсильны защищать свое лжеученіе даже предъ простецами—православными мірянами. И сбываются оныя слова Священнаго Писанія: „нечестивый бѣжитъ, когда никто не гонится за нимъ; а праведникъ смѣлтъ, какъ левъ“. (Притч. XXVIII, 1).

*Мисс. связи. В. А. Черкесовъ.*

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

### Архіерейскія Богослуженія.

1910-й годъ. *Январь.* Новогоднее богослуженіе въ кафедральномъ соборѣ началось служеніемъ всенощнаго бдѣнія, въ 9 час. вечера 31 декабря, которое совершалъ Преосвященный Василій, Епископъ Сумскій въ сослуженіи соборнаго духовенства. Служеніе всенощной закончилось къ 12-ти часамъ, а ровно въ 12 часовъ ночи, при ударѣ колокола, Преосвященный Василій вышелъ изъ алтаря и, привѣтствовавъ молящихся съ наступленіемъ новаго года, сказалъ слово, въ которомъ развилъ мысль о томъ, что время земной нашей жизни дано намъ для приготовленія къ будущей вѣчной жизни,—что оно быстро уходитъ, но тѣмъ болѣе мы должны имъ дорожить и употреблять для пользы души, для нашего спасенія,—что христіанство и возвѣщенное имъ спасеніе, какъ при появленіи своемъ встрѣтили себѣ враговъ въ лицѣ древняго язычества и іудейства, такъ и нынѣ они имѣютъ своихъ враговъ въ лицѣ новаго язычества и новаго іудейства,—что современное язычество есть то же, что и древнее, только иная мифологія и иные идолы; затѣмъ Преосвященный говорилъ объ эгоизмѣ, поклоненіи золотому тѣльцу и модѣ, какъ факторахъ, развращающихъ умъ и сердце современныхъ христіанъ и удаляющихъ ихъ съ пути спасенія. По окончаніи слова былъ отслуженъ новогодній молебень.—Это богослуженіе привлекло въ соборъ множество молящихся, особенно же много ихъ собралось къ молебну.

— 1-го января литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ 9<sup>1/2</sup> час. у., совершали Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній и Преосвященный Епископъ Василій въ сослуженіи: члена Государственнаго Совѣта протоіерей о. Тимоѳея Буткевича, о. архимандрита Аѳанасія, кафедральнаго протоіерей о. С. Любицкаго, ключаря собора протоіерей І. Гончаревскаго, протоіерей о. Г. Виноградова и священника о. Л. Твердохлѣбова. За литургіей была сказана проповѣдь протоіереемъ о. Василіемъ Борисоглѣбскимъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ новогодній молебень. На богослуженіи присутствовали: г. Харьковскій губернаторъ и вице-губернаторъ, командиръ 10-го арм. корпуса, генералитетъ, представители правительственныхъ и общественныхъ учреждений и множество молящихся.

— 3-го января, въ воскресенье, литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Василій въ сослуженіи соборнаго духовенства.

5-го Января, въ навечеріе Богоявленія, въ кафедральномъ соборѣ, въ 11 час. у., была отслужена литургія св. Василя В., съ вечерней, которую совершали Преосвященный Епископъ Василій въ сослуженіи соборнаго духовенства. Въ концѣ литургіи было совершено въ храмѣ по чину освященіе воды, а послѣ онаго о. протоіакономъ было произнесено многолѣтіе съ полнымъ титуломъ Государя Императора, положенное на царскихъ часахъ.

Въ тотъ же день, въ 6 час. веч. были совершены всенощныя бдѣнія: въ кафедральномъ соборѣ—Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Арсеніемъ, а въ Покровскомъ монастырѣ—Преосвященнымъ епископомъ Василіемъ.

— 6-го января, въ день Богоявленія, въ кафедральномъ соборѣ литургію совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній съ Преосвященнымъ Епископомъ Василіемъ. Въ служеніи участвовали: архимандриты Покровскаго монастыря: о. Іосифъ и о. Аѳанасій, кафедральный протоіерей о. С. Любицкій, ректоръ семинаріи протоіерей о. А. Юшковъ, ключарь собора протоіерей І. Гончаревскій и протоіерей о. Г. Виноградовъ. За литургіей проповѣдь была сказана священникомъ о. Петромъ Скубачевскимъ.—Послѣ литургіи изъ собора былъ совершенъ крестный ходъ на р. Лопань для освященія воды. Во главѣ крестнаго хода плелъ Преосвященный Василій, несшій на главѣ св. крестъ, ему предшествовали архимандриты и всѣ соборные и городскіе протоіерей, священники и діаконъ. По сторонамъ пути были разставлены войска, при чемъ каждая часть имѣла свой оркестръ и встрѣчала крестный ходъ музыкою „Коль славенъ“.

Крестный ходъ остановился на Екатеринославскомъ мосту, гдѣ и совершенно было освященіе воды въ приготовленныхъ для сего чанахъ. При погруженіяхъ креста въ воду были произведены три ружейныхъ залпа войсками. Какъ по пути крестнаго хода, такъ и у рѣки было громадное скопленіе народа. Обратнo въ соборъ крестный ходъ продолжалъ въ томъ же порядкѣ. На богослуженіи присутствовали и въ крестномъ ходѣ принимали участіе г. Харьковскій губернаторъ, командиръ 10 арм. корпуса, городской голова и представители военного и другихъ вѣдомствъ. Въ крестномъ ходѣ, кромѣ церковныхъ хоругвей, были несены воинскія знамена и хоругви Союза Русскаго народа и Русскаго собранія.

*Прот. І. Гончаревскій.*

### Торжественное празднованіе школьнаго юбилея Сватово-Луцкими церковно-приходскими школами.

26 октября прош. г. въ слободѣ Сватовой-Лучкѣ, Купянскаго уѣз., происходило празднованіе мѣстными церковно-приходскими школами двадцатипятилѣтія возстановленія церковныхъ школъ.

Наканунѣ, т. е. 25 октября, во всѣхъ трехъ церквахъ Сватовой-Лучки совершена была заупокойная литургія, а послѣ нея панихида по въ Божѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ III и лицамъ, близко стоявшимъ къ церковно-просвѣтительному дѣлу. Вечеромъ того же числа совершенно всенощное бдѣніе, а 26-го, въ 9 ч. утра, божественная литургія совершена была соборно всѣми четырьмя священниками въ Андреевскомъ храмѣ; по окончаніи ея—молебствіе—съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Арсенію съ его богохранимою паствою, начальствующимъ, учащимъ и учащимся церковныхъ школъ. За богослуженіемъ пѣлъ хоръ учениковъ мѣстной второклассной школы подъ управленіемъ старшаго учителя Я. А. Чернявскаго, а нѣкоторыя пѣсенки („Вѣрую“ и „Отче Нашъ“) исполнены были всѣми учениками.

Самое празднованіе происходило въ зданіи Андреевской церковно-приходской школы. Большая классная комната искусно была декорирована: вывѣшены были на стѣнѣ, противъ входа, портреты Ихъ Императорскихъ Величествъ: въ срединѣ—почившаго Государя Императора Александра III, по бокамъ—Государя Императора Николая II и Императрицы Александры Θεодоровны, украшенные гирляндами изъ зелени и живыхъ цвѣтовъ и національными флагами;

на другой стѣнѣ красовался большого формата портретъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, украшенный вѣнками и флагами. Надъ украшеніемъ потрудились: учитель второкласной школы В. С. Евфимовъ и учительница церковной школы Т. П. Гурецкая.

Сюда къ 5 часамъ вечера собраны были учащіеся остальныхъ церковно-приходскихъ школъ во главѣ съ о.о. завѣдующими и учащими и размѣщены на заранѣе опредѣленныхъ мѣстахъ. Съ 5½ ч. вечера начали собираться приглашенные гости и родители учениковъ. Прибыли: Кулянский уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ о. Василій Масловъ, мѣстная администрація: земскій начальникъ Н. И. Березницікій, судебный слѣдователь П. Т. Сиренко, становой приставъ П. И. Лавровскій, начальница мѣстной прогимназіи съ учительскимъ персоналомъ, учащіе въ мѣстныхъ училищахъ, ветеринарный врачъ В. А. Сербиновъ, земскій врачъ В. А. Плющъ, начальникъ станціи „Сватово“ и масса другихъ лицъ.

Въ 6 часовъ открылось торжество. Вначалѣ хоръ второкласной школы исполнилъ молитву Св. Духу: „Царю Небесный“...— столпового распѣва.

Когда собравшіеся размѣстились по своимъ мѣстамъ, на специально устроенное возвышеніе взошелъ законоучитель второкласной школы, священникъ о. Николай Чернявскій, и произнесъ вступительную рѣчь о состояніи народнаго просвѣщенія на Руси, начиная отъ времени Св. Владиміра и до нашихъ дней; о той великой роли, какую играли и теперь играютъ въ исторіи нашей родины церковныя школы, являясь крѣпкимъ оплотомъ православной вѣры и народности... Въ заключеніе своей рѣчи ораторъ выразилъ надежду, что церковныя школы, достигшія усиленіемъ духовенства и беззавѣтными трудами учащихъ въ нихъ, довольно высокой степени своего развитія, въ будущемъ расцвѣтутъ еще больше и вполне оправдаютъ довѣріе, выраженное Великимъ Монархомъ въ рескриптѣ, данномъ на имя Св. Синода 13 іюня с. г. По окончаніи рѣчи, имъ же прочитанъ былъ упомянутый Высочайшій рескриптъ. Въ отвѣтъ на милостивыя и поощрительныя слова Государя Императора всѣми учащимися и учащими исполненъ былъ національный гимнъ „Боже, Царя храни“. Послѣ этого на каеэдру поднялся священникъ Сошествіевской церкви о. Димитрій Томашевскій. Въ своей обстоятельной рѣчи онъ указалъ: на великія и неотъемлемыя заслуги церковныхъ школъ, на нѣблагопріятныя для ихъ жизни условія, при коихъ они функціонировали и достигли настоящаго цвѣтущаго состоянія. По окончаніи рѣчи

хоръ исполниль гимнь „Свв. Кириллу и Меѳодію“—Главача. Затѣмъ, мѣстный благочинный протоіерей Михаилъ Чернявскій,—основатель и строитель четырехъ Сватовскихъ церковныхъ школъ, прочель обширѣйшій докладъ по устройенію и открытію имъ церковныхъ школъ въ слободѣ Сватовой-Лучкѣ.

Въ виду обширности доклада, по прочтеніи его, назначень былъ  $\frac{1}{2}$  часовой перерывъ: гости приглашены были къ столу, гдѣ приготовлень былъ чай и десертъ.

Послѣ антракта, исполненъ былъ гимнь: „Коль славень“...—Бортнянскаго, по окончаніи коего священникъ Успенской церкви о. Павлинъ Дементьевъ прочель докладъ по устройству имъ въ своемъ приходѣ зданія церковно-приходской школы и о состояніи учебнаго въ ней дѣла. Вслѣдъ за симъ исполнены были гимнь: „Св. Владимиру“—Главача и отрывокъ изъ оперы „Жизнь за Царя“ и „Боже, люби Царя“—Глинки.

По исполненіи гимна и отрывка изъ оперы, выступилъ учитель образцовой школы при второклассной школѣ А. А. Сапухинъ. Въ своей рѣчи, покрытой громомъ аплодисментовъ, онъ умѣло изобразилъ типъ церковнаго учителя, тѣ неблагопріятныя условія, при коихъ ему приходится жить и трудиться; указаль на то, что эти работники, очень часто оторванные отъ міра, въ глуши исполняютъ величайшее и полезнѣйшее дѣло, все значеніе котораго и сами не всегда сознають... „Да поддержать же духъ церковныхъ учителей, закончилъ ораторъ, сознаніе важности и необходимости того дѣла, которому они служатъ и за которое русскій народъ скажетъ имъ свое „спасибо“. Послѣ прознесенія рѣчи хоръ исполниль „Славься народу“... муз. Рахманинова. Затѣмъ, на каеэдру вторично взошелъ священникъ о. Николай Чернявскій и прочель полученныя привѣтствія: изъ Уѣзднаго Отдѣленія, отъ смотрителя Купянскаго духовнаго училища И. И. Григоровича и мѣстнаго нотаріуса Я. А. Дунаева.

Въ заключеніе хоромъ учениковъ исполнена была молитва Пресвятой Богородицѣ „Достойно есть“—греческаго распѣва (Архіерейское), и собраніе объявлено было закрытымъ.

Когда гости разошлись, всѣмъ учащимся розданы были сласти: конфеты, пряники и орѣхи, доставленныя попечителемъ церковной (Андреевской) школы, купцомъ І. В. Бабинымъ.

Изъ школьнаго зданія почетные гости: администрація и учащіе всѣхъ школъ (церковныхъ и свѣтскихъ), приглашены были въ домъ священника о. Николая Чернявскаго, гдѣ имъ предложены были хлѣбъ-соль.

*Священникъ Николай Чернявскій.*

**Отрадный примѣръ добрыхъ истинно-христіанскихъ отношеній прихожанъ къ своему пастырю.**

Благочинный 3-го округа Зміевского уѣзда о. Николай Сергѣевъ пригласилъ 13 октября членовъ благочинническаго совѣта для провѣрки исповѣдныхъ книгъ церквей своего округа и рѣшенія другихъ текущихъ дѣлъ.

Пріѣхали о. члены часовъ въ 7 вечера. Занимались далеко за полночь. Но въ 6 часовъ утра о. благочинный былъ уже на ногахъ, и мы слышимъ звонъ церковнаго колокола. Спрашиваемъ, что значить, какой сегодня праздникъ? Отвѣчаетъ: „Я вчера служилъ вечерню, сегодня день моего рожденія и ангела (преподобнаго Николы святоши). Поспѣшили и мы въ храмъ.

Народу собралось—какъ въ праздникъ; клиросъ совершенно полный; поютъ все простое, но какъ-то особенно торжественно и умирительно. За утреней безъ перерыва слѣдуетъ Божественная литургія. Совершаетъ самъ о. именинникъ со слезами. Послѣ литургіи о.о. члены благочинническаго совѣта во главѣ съ о. именинникомъ среди церкви служатъ молебенъ преп. Николѣ.

Стройное, воодушевленное ихъ пѣніе пріпѣвовъ Святому повторяютъ все клирошане и нѣкоторые изъ прихожанъ съ особеннымъ молитвеннымъ усердіемъ. Кончили молебенъ. О. именинникъ послѣ отпуска предложилъ для лобызанія Св. Крестъ о.о. членамъ благочинническаго совѣта и старшему изъ нихъ передалъ его для лобызанія народомъ. Принявъ крестъ, помощникъ благочиннаго обратился къ мѣстнымъ прихожанамъ съ сердечнымъ, прочувствованнымъ поздравленіемъ ихъ съ дорогимъ именинникомъ. Сравнилъ приходъ съ христіанскою семьєю, въ которой все члены связаны искреннею любовію, гдѣ родители утѣшаются радостями дѣтей, а послѣдніе сочувствуютъ радостямъ родителей. Благодарилъ собравшихся въ храмѣ за примѣрное христіанское отношеніе къ своему пастырю, побудившее ихъ въ день его ангела помолиться за своего духовнаго отца въ храмѣ, несмотря на буденный день. Выразилъ имъ, что такія отношенія пасомыхъ къ пастырю благословляются Господомъ, что очевидно и для нихъ самихъ. Богъ благословилъ нашъ край въ прошломъ и семъ году урожаемъ хлѣба; но въ с. Яковенковомъ въ оба эти года обильнѣе урожай, чѣмъ въ соедѣнныхъ селахъ. Въ окружающихъ Яковенково селахъ въ послѣднее время свирѣпствуютъ различныя болѣзни: скарлатинъ, дифтеритъ, свинка и тифъ; село Яковенково благополучно отъ этихъ болѣзней. Все это свидѣтельствуетъ

о благословеніи Божіемъ на васъ за дружную молитвенную вашу связь со своимъ духовнымъ отцомъ, который усердно молится за васъ, а вы, какъ въ настоящій день его ангела показали, молитесь за него. Далѣе проповѣдникъ пожелалъ имъ и въ будущемъ также свято сохранять сыновнія чувства къ своему пастырю.

При выходѣ изъ церкви и ограды всѣ бывшіе въ храмѣ прихожане (исключительно простые крестьяне) наперерывъ подходили подъ благословеніе къ своему имениннику, слѣдша каждый поздравить его съ днемъ ангела и густою толпою провожая его до калитки двора; послѣ чего вся площадь вокругъ храма огласилась отъ прихожанъ пѣніемъ многая лѣта имениннику.

Селенія Бригадировки, Зміевского уѣзда, Иоанно-Богословской церкви священникъ *Іоаннъ Торанскій*.

### НЕКРОЛОГЪ.

2 ноября сего 1909 года на 74 году жизни своей тихо скончался въ г. Валкахъ, старѣйшій священнослужитель—штатный діако́нъ Рождество-Богородичной церкви, о. Максимъ Аванасьевичъ Сорочинскій. Сынъ діакона г. Богодухова, М. А. родился 19 февраля 1836 года; обучался въ Ахтырскомъ духовномъ училищѣ. Службу свою почившій началъ въ 1853 году, когда архіепископомъ Филаретомъ былъ опредѣленъ пономаремъ къ Покровской церкви с. Каленикова, Валковского уѣзда; въ 1855 году М. А. перемѣщается къ Соборно-Преображенской церкви, г. Валокъ; въ 1865 г. назначается дьячкомъ того же собора; въ 1885 г. рукополагается во діакона къ Рождество-Богородичной церкви, г. Валокъ; съ 1894 по 1898 г. состоялъ и. д. учителя мѣстной церковно-прих. школы. За свою долговременную, ревностную и безпорочно-усердную службу М. А. разновременно получилъ Архипастырское благословеніе, благодарность и орденъ св. Анны 3 степени.

Прихожане любили его. Онъ былъ примѣрнымъ, честнымъ священнослужителемъ, болѣе 50 лѣтъ непрерывно воспѣвавшимъ хвалу Богу. Онъ пѣлъ ее до самаго гроба... На немъ исполнились слова псалмопѣвца Давида: „Пою Богу моему, дондеже есмь“ (Псал. 103, 33).

Пишущему эти строки за нѣсколько дней до смерти высокочтимаго о. діакона пришлось служить съ нимъ въ Рождество-Богородичномъ храмѣ. То было послѣднее наше совмѣстное служеніе, прощальное служеніе... Я его не забуду никогда. Рано началось

оно. Сѣрѣло... Моросилъ осенній дождь... Я, занятый многими дѣлами, спѣшилъ въ чужой храмъ для молитвы и думалъ: никого въ немъ еще нѣтъ... И что же? Вѣрный рабъ Божій, достойный священнослужитель о. Максимъ уже горячо молился въ немъ „о всѣхъ и за вся“. Началось служеніе. Умилительно звучалъ его старческой голосъ: онъ дрожалъ и трогалъ сердце... По лицу его струились слезы,—слезы умиленія... О, священные минуты... Я ихъ не забуду никогда—до гробовой доски. Да, съ нимъ можно было молиться...— По свидѣтельству мѣстнаго священника онъ всегда являлся за часъ до начала церковной службы и служилъ благоговѣнно, отложивъ всякое житейское попеченіе.—Покойный былъ доброй души чело-вѣкъ и истинный христіанинъ. Кто изъ знавшихъ его не помнитъ его кроткаго, всегда вѣжливаго обращенія, его добраго здравія, его желанія вѣкъ добра—даже врагамъ своимъ. Онъ помнилъ заповѣдь Спасителя, молившагося на крестѣ за враговъ Своихъ и вмѣстѣ съ возлюбленнымъ Апостоломъ Его Іоанномъ часто говорилъ: „Дѣти, любите другъ друга“.

Погребеніе М. А. совершено 4 ноября послѣ заупокойной литургии, на которой въ обычное время свящ. Павломъ Курскимъ произнесено прощальное надгробное слово. Въ этомъ словѣ проповѣдникъ говорилъ: о нашемъ земномъ странствованіи, о странствованіи покойнаго, о поучительныхъ чертахъ изъ его жизни и о молитвѣ за умершаго на основаніи св. Писанія. Съ большимъ трудомъ пришлось произносить это слово, такъ какъ вся церковь рыдала.

Чинъ погребенія совершилъ благочинный, протоіерей о. А. Новскій, въ сослуженіи 4 священниковъ и 2 діаконовъ; мѣстный священникъ Г. Ѳоминъ сказалъ надгробную рѣчь.

Послѣ умершаго о. діакона осталась 70 лѣтняя больная старуха-женна, которая, видимо, скоро пойдетъ вѣлѣдъ за мужемъ своимъ.

А ты, добрый и вѣрный рабъ Христовъ, примѣрный труженникъ на нивѣ Божьей, войди въ радость Господа твоего! Да упокойтъ Онъ, Всеблагій, твою чистую душу въ селеніяхъ праведныхъ. И образъ твой да запечатлѣтся на скрижаляхъ сердець священнослужителей, знавшихъ и любившихъ тебя, и да побуждаетъ онъ ихъ къ достойному прохожденію высокаго, но крайне тяжелаго званія своего...

*Священникъ Павелъ Курскій.*

## Иноепархіальный отдѣлъ.

### Новый Экзархъ Грузіи.

На кафедрѣ Экзарха Грузіи Высочайшимъ указомъ назначенъ Высокопреосвященный Иннокентій, епископъ Тамбовскій. Высокопреосвященный Иннокентій, въ мѣръ Іоаннъ Васильевичъ Бѣляевъ, — уроженецъ Владимірской губерніи. Въ 1885 г. онъ окончилъ курсъ Казанской академіи и въ томъ же году назначенъ учителемъ Тобольскаго епархіальнаго училища. Потерявъ жену и дѣтей, Іоаннъ В. Бѣляевъ въ 1895 г. принялъ монашескій постригъ, съ именемъ Иннокентія, и возведенъ былъ въ санъ архимандрита, съ назначеніемъ его ректоромъ Литовской семинаріи. Обнаруживъ замѣчательныя способности и выдающуюся энергію, какъ педагогъ-администраторъ, архимандритъ Иннокентій не оставлялъ научныхъ занятій и въ 1899 г. защитилъ ученую работу на степень магистра богословія. Въ 1899 г. архим. Иннокентій возведенъ былъ въ санъ епископа Сумскаго, викарія Харьковской епархіи. Сотрудничалъ въ журналѣ „В. и Р.“. 1901 г. — епископъ Нарвскій. Въ 1903 г. назначенъ былъ на самостоятельную кафедру еп. Тамбовскаго. Преосвященный Иннокентій Высочайше дважды вызывался къ присутствованію въ св. Синодѣ. Новый Экзархъ Грузіи имѣетъ орденъ: Анны I ст. и Владиміра 2 ст.; послѣ Саровскихъ торжествъ Высочайше пожалованъ панагіей съ драгоценными украшениями.

### Опредѣленіе Полоцкой духовной Консисторіи.

Полоцкая духовная Консисторія опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: обязать псаломщиковъ по должности своей организовать хоры при церквахъ, производить спѣвки и вообще руководить церковными хорами безплатно, такъ какъ это входитъ въ кругъ ихъ прямыхъ обязанностей по должности псаломщика, нерадивыхъ же псаломщиковъ или малознающихъ въ семъ отношеніи, подвергать строгой отвѣтственности (перемѣщенію на худшія мѣста, отрѣшенію отъ мѣстъ); при чемъ опредѣлять на мѣста псаломщиковъ только такихъ, кои не только способны пѣть и читать, но и руководить хорами могутъ. О чемъ и дать знать духовенству указами чрезъ благочинныхъ, коимъ вмѣнить въ обязанность о псаломщикахъ неисправныхъ или малознающихъ въ пѣніи и управленіи хоромъ доносить Епархіальному Начальству. При посредствѣ экзаменовъ лицъ, ищущихъ мѣсть на должность псаломщика, приглашать для производства

испытанія знаній по церковному пѣнію и умѣнію быть и управителемъ хоромъ, кого-либо изъ лицъ—спеціалистовъ сего дѣла, для испытанія же по чтенію и вообще знанію устава и навыка къ практическому отправленію богослуженія кандидатовъ на должность псаломщика посылать на два—три дня на испытаніе въ кафедральный соборъ, гдѣ они обязаны подъ наблюденіемъ причта на клиросѣ и показать свои познанія, и затѣмъ представить отзывъ очереднаго священника объ оказавшемся по испытанію. Настоящее опредѣленіе объявляется къ свѣдѣнію и должному исполненію духовенства епархіи, а равно и къ свѣдѣнію ищущихъ должности псаломщика. („Полоцк. Еп. В.“ № 49).

### Къ борьбѣ съ сектантствомъ.

23 сентября п. г. въ обществѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія подъ предѣдательствомъ епископа гдовскаго Кирилла состоялось довольно многолюдное собраніе столичнаго духовенства, обсуждавшее вопросъ о приходской миссіи, въ виду усиленія сектантской пропаганды въ Петербургѣ. Присутствовало нѣсколько сотъ протоіереевъ, священниковъ, низшіе чины клира и нѣкоторые церковные старосты. Первымъ говорилъ предѣдатель миссіонерскаго совѣта, епископъ нарвскій Никандръ. Въ теченіе часа имъ весьма обстоятельно изложены свѣдѣнія о распространеніи сектантства, объ отношеніи къ новымъ религіознымъ вѣяніямъ въ народѣ духовенства и т. д. Пропаганда идетъ повсюду въ Россіи и особенно сильно въ Петербургѣ. Дворники, почтальоны, кондуктора сплошь являются активными сектантами.

Народъ весьма охотно идетъ къ евангельскимъ христіанамъ, баптистамъ и др., когда слышитъ отъ нихъ укоризненныя рѣчи по адресу православнаго духовенства, берущаго платы за требы, и т. п. Иоаннитовъ также слѣдуетъ причислить къ сектантамъ, и весьма вреднымъ. Укоризны по отношенію къ духовенству имѣютъ сильное основаніе: оно крайне недѣятельно, даже равнодушно къ исполненію долга пастырской совѣсти. Все видятъ, что народъ ищетъ вѣры: народъ идетъ страшными массами туда, гдѣ ему участливо объясняютъ евангеліе, проповѣдуютъ, гдѣ ему благодворять. „Стѣны трещать“, какъ выразился епископъ Никандръ, отъ такихъ сборищъ. Истекшее лѣто петербургскіе батюшки проводили по дачамъ, такъ какъ не видѣли въ городѣ никакой работы, а въ то же время въ Чернышевскомъ переулкѣ происходило крещеніе баптистовъ, по 30 человекъ въ недѣлю. Устроенные недавно въ нѣсколькихъ пунктахъ

города миссіонерскіе курсы потеряли теперь всякую жизнеспособность, вслѣдствіе неопытности и невнимательности ихъ руководителей—приходскихъ священниковъ. Лишь на Выборгской сторонѣ анти-сектантская работа идетъ вполне успѣшно. Ближайшими мѣрами для борьбы съ сектантствомъ необходимо признать: рядъ систематическихъ проповѣдей въ будніе дни (церкви должны быть постоянно открыты, а не только во время богослуженій), организація общаго пѣнія, широкое распространеніе бесплатныхъ листовъ съ бесѣдами на религіозно-нравственныя темы (до сихъ поръ такихъ листовъ выпущено 500,000), наконецъ—устройство обществъ трезвости. Для общенароднаго пѣнія печатается особая книжечка, цѣной не дороже 2 коп. Въ заключеніе епископъ Никандръ отмѣтилъ антисектантскую дѣятельность уѣздныхъ священниковъ и указалъ, что миссіонерскому совѣту предстоитъ тяжелая задача найти средства для продолженія работы. Слѣдующій ораторъ, священникъ Дьяковъ, видитъ корень всѣхъ бѣдъ въ отсутствіи всякаго единенія между священниками и въ разобщенности духовенства и епископовъ. Много значить и то, что приходъ вовсе не занимается благотворительностью. Прот. Кондратьевъ опровергъ послѣднюю мысль, приведя нѣсколько цифръ. Сектантское движеніе, по его мнѣнію, оказало большую пользу православію, вызвавъ духовенство на активную работу. Прот. Ф. Н. Орнатскій предложилъ устроить въ ближайшіе праздники спеціальныя собесѣдованія съ народомъ о сектанствѣ и отслужить молебствія о возвратѣ отпавшихъ въ лоно Церкви. Остальные 2—3 оратора говорили вяло и безжизненно. По предложенію епископа Кирилла собраніе приняло къ исполненію тѣ предложенія, которыя сдѣланы епископомъ Никандромъ и прот. Ф. Н. Орнатскимъ.

„Совр. Лѣт.“

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

### Ученіе и развлечения.

Министерство нар. просвѣщенія обратило вниманіе на тѣ стороны школьной жизни, которыя со временъ пресловутой реформы на самыхъ либеральныхъ основаніяхъ оставались въ полномъ пренебреженіи.

Въ истекшемъ академическомъ году были подтверждены правила, касающіяся поведенія учащихся въ общественныхъ мѣстахъ. Къ началу нынѣшняго года опубликованы правила относительно

устройства ученическихъ спектаклей, концертовъ и танцевальныхъ вечеровъ, которые не будутъ разрѣшены вперёдъ подъ праздники и въ теченіе Великаго поста. Запрещенъ издавна практиковавшійся способъ сбыта билетовъ. Установленъ часъ, къ которому спектакли, концерты и балы должны заканчиваться. Ученики, желающіе участвовать въ качествѣ исполнителей, обязаны представить разрѣшеніе родителей или опекуновъ.

Нельзя сказать, чтобы этимъ все было сдѣлано. Но уже откровенно то, что министерство вступило на надлежащій путь и, конечно, его не покинетъ.

До сихъ поръ вопросъ о развлеченияхъ для учащихся игнорировался педагогами-практиками, а педагоги-теоретики писали о немъ скучныя сочиненія, которыхъ публика не читала. Между тѣмъ правильная постановка его менѣе важна, чѣмъ постановка собственно учебнаго дѣла. Полезно, чтобы учащіеся въ мѣру развлекались, но у насъ выходитъ какъ-то такъ, что, развлекаясь, отвлекаются отъ учебныхъ занятій и забрасываютъ ихъ. Возьмите для примѣра ученическіе спектакли.

Сколько времени уходитъ на долбленіе ролей, считки и репетиціи у учениковъ. Вниманіе разсѣивается, ученіе становится скучнымъ, обременительнымъ. Только и разговоровъ, что о спектаклѣ. Въ результатѣ—„сверхсмѣтные“ двойки и колы.

Не только ученическіе и домашніе спектакли вредны, но не особенно полезно и посѣщеніе театровъ.

Во-первыхъ, современный театръ съ его моднымъ репертуаромъ всего менѣе можетъ служить развитію здоровыхъ художественныхъ вкусовъ, во-вторыхъ, молодежь черезчуръ имъ увлекается и долго остается подъ властью впечатлѣній, мѣшающихъ сосредоточиться на учебныхъ занятіяхъ.

Недаромъ англійская школа, во многихъ отношеніяхъ образцовая, смотритъ на театры далеко не одобрительно. Поощряютъ и различные виды спорта и вообще физическія упражненія. Отъ время до времени для воспитанниковъ устраиваютъ состязанія, которыя проходятъ удивительно оживленно и весело, доставляя юношеству настоящее и вполне безвредное удовольствіе.

Намъ мечтать о чемъ-либо подобномъ еще рано. Для этого пришлось бы измѣнить укладъ и школьной и внѣшкольной жизни учащихся, а сразу подобныя метаморфозы не совершаются. Но если трудно теперь же организовать здоровыя и полезныя развлечения, то необходимо до возможной степени обезвредить сомнительныя и

малополезныя. Къ послѣднимъ, кромѣ театра, надо отнести танцевальные и костюмированные вечера.

Отчего не потанцевать? Что въ этомъ дурного? Но посмотрите, во что это обращается: барышни еще задолго до бала погружаются въ заботы о туалетѣ. Сколько волнений, огорченій, слезъ. Дѣвушки изъ бѣдныхъ семей тянутся за богатыми и полны думой быть одѣтыми не хуже другихъ. Объ учебныхъ занятіяхъ забываютъ и думать.

За послѣднее время въ число развлеченій вошли кинематографы. Но очень мало кинематографовъ, которые можно бы было смотреть съ удовольствіемъ и даже съ нѣкоторой пользой. Обыкновенно преподносятся пошлѣйшія „пьесы“, съ раздѣваніемъ, съ адюльтерами и т. п. Оно и понятно. Содержатели „электрическихъ театровъ“ рассчитываютъ исключительно на улицу, на толпу, требующую зрѣлищъ позабористѣе. И эти забористыя зрѣлища доступны юношамъ, подросткамъ, малышамъ.

Родители равнодушны къ тому, чѣмъ развлекаются дѣти. Вѣдь они сами не слишкомъ разборчивы и щепетильны по части развлеченій. Школа еще не чувствуетъ себя достаточно сильной, чтобы начать рѣшительную борьбу. Дай Богъ, чтобы она поскорѣе вошла въ силу, такъ какъ доброе желаніе у нея, повидимому, есть.

(„Колоколь“).

*Калининъ.*

#### **Общество взаимности славянскихъ ученыхъ.**

По инициативѣ проф. Бехтерева, при психо-неврологическомъ институтѣ, въ Петербургѣ, устраивается общество съ задачей: объединить ученыхъ всѣхъ славянскихъ народовъ. До сихъ поръ между славянскими учеными нѣтъ почти никакой связи; труды, напимѣрь, знаменитыхъ чешскихъ, польскихъ, сербскихъ ученыхъ мало извѣстны русскимъ ученымъ и обратно. Объединенная славянская наука, между тѣмъ, будетъ представлять большую силу, съ которой придется другимъ народамъ серьезно считаться.

Очень интересная была лекція, которую прочиталъ проф. К. Ф. Жаковъ, въ организационномъ собраніи общества на тему „Идейно-культурное значеніе объединенной научной дѣятельности славянскихъ ученыхъ“.

Обращая взоръ на историческое и культурное прошлое всѣхъ великихъ народовъ, лекторъ находитъ ясныя доказательства своей основной мысли, что каждая раса, каждый народъ вноситъ свой личный вкладъ, свое особое участіе въ міровой прогрессъ. Русский

народъ съ остальными славянами готовится въ настоящее время къ исполненію этой своей міровой задачи.

Черезъ своихъ пророковъ, каковыми были Хомяковъ, Достоевскій, Пушкинъ, Соловьевъ, Толстой и другіе, проявлена та грядущая могучая сила славянской расы. Славянофилы, вѣрующіе въ особую міровую задачу славянства, въ основной мысли своей были совершенно правы. Сознывая все это, задача современныхъ славянскихъ ученыхъ—объединеніемъ создать всѣ благопріятныя условія для правильнаго проявленія и развитія славянскаго духа.

Послѣ лекціи, встрѣтившей горячее одобреніе, собраніемъ былъ разсмотрѣнъ уставъ общества. Проф. Жаковъ, д-ръ И. С. Шайковичъ и проф. Володиміровъ приняли на себя задачу окончательной редакціи устава.

Проф. Бехтеревымъ было сообщено, что В. П. Глѣбова пожертвовала обществу 6,000 рублей, проценты съ которыхъ будутъ выдаваться на разныя изданія сочиненій славянскихъ ученыхъ на русскомъ языкѣ.

Дальше, собраніемъ разсмотрѣно предложеніе проф. Погодина объ устройствѣ курсовъ по славяновѣдѣнію и предложеніе профессоровъ психо-неврологическаго института объ устройствѣ въ Петербургѣ съѣзда славянскихъ психологовъ и неврологовъ.

Постановлено: устроить курсы по славяновѣдѣнію съ будущей осени, а съѣздъ созвать въ началѣ сентября 1910 года.

(„Свѣтъ“)

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Свящ. Г. Браиловскій. „Вѣчныя таблицы, показывающія, въ какомъ году и какого числа какіе приходится: недѣли, гласъ и чтенія воскресныхъ евангелій и апостоловъ, съ измѣненіями, положенными церковнымъ уставомъ.“ Изданіе 2-е. Лебединъ 1909 г., стр. 1—XX.

Привѣтствуя появленіе въ нашей литургической литературѣ изданной свящ. Браиловскимъ брошюры подъ указаннымъ выше названіемъ, мы признаемъ полную необходимость и своевременное появленіе такого практическаго руководства для священнослужителей.

Въ нашихъ духовныхъ школахъ, подготавливающихъ пастырей церкви и дающихъ имъ необходимыя практическія знанія, изученіе пасхалии и до послѣдняго времени не давало болѣе или менѣе осязательныхъ результатовъ,—въ послѣднее же время эта наука совершенно исключена изъ курса семинарскихъ наукъ. Въ связи съ этимъ пользованіе *зрячей пасхалией* или таблицами, помѣщенными въ концѣ

Типикона является для священнослужителей особенно затруднительным; навыкъ въ подыскиваніи нужныхъ свѣдѣній о недѣлѣ, гласахъ и зачалахъ, приобрѣтаютъ далеко не всѣ воспитанники семинаріи и можно сказать, что большинство изъ нихъ, при поступленіи на священно-служительскія мѣста, предпочитаютъ довѣряться календарю съ его частыми ошибками и неясными указаніями, а не руководствованнымъ указаніямъ Типикона.—Указанное руководство свящ. Браиловскаго даетъ возможность, послѣ внимательнаго знакомства съ составленными имъ таблицами и объясненіемъ къ нимъ, каждому священнослужителю довольно свободно находить нужные для него свѣдѣнія.

При болѣе внимательномъ знакомствѣ съ указанной брошюрой не можемъ не отмѣтить въ ней нѣкоторыхъ неясныхъ мѣстъ и недомолвокъ, которыя легко устранимы и отсутствіе которыхъ прида-ло-бы брошюру еще большую цѣнность. На первой же страницѣ брошюры встрѣчается названіе „индикціонъ“. Желательно было бы, чтобы авторъ, употребивъ этотъ терминъ, сейчасъ же и сдѣлалъ объясненіе его, приблизительно въ такомъ родѣ: „Индикціонъ есть періодъ времени съ 532 года. По прошествіи этого періода, круги солнечный и лунный начинаются опять вмѣстѣ, въ одно время, т. е. 1 марта бываетъ тогда и полнолуніе и пятница, а числа пасхи повторяются опять въ прежнемъ порядкѣ, какъ и въ предыдущемъ индикціонѣ“. Не говоримъ уже о томъ, что этотъ терминъ, какъ и многіе другіе термины Типикона, мало и, можетъ быть, совсѣмъ непонятенъ многимъ, пользующимся брошюрою; безъ такого поясненія совершенно непонятнымъ становится, почему это авторъ начинаетъ свои таблицы съ 1409 года, а не ранѣе и не позже. Краткій намекъ на то, что разумѣется подъ индикціономъ, мы встрѣчаемъ на страницѣ IV брошюры въ подстрочномъ примѣчаніи,—но это примѣчаніе, не давая полнаго понятія объ индикціонѣ, только больше говорить о необходимости предварительнаго выясненія этого понятія. Далѣе, мы не находимъ объясненія, почему указатели чиселъ мѣсяцевъ въ таблицѣ на стр. V—XII иногда подраздѣляются на двѣ графы,—напр., А, составляетъ особую графу, и далѣе А и В составляютъ одну графу,—В и В—также одну графу и т. д. Для человѣка, знакомаго съ дѣломъ, ясно, что здѣсь имѣются въ виду високосные и невисокосные годы, но это требуетъ поясненія для лицъ, всецѣло довѣряющихся только даннымъ таблицамъ,—равно какъ не понятно, что означаютъ буквы, поставленныя внизу подъ таблицами на страницахъ 6, 8, 10 и 12.

Наконецъ,—не совсѣмъ яснымъ представляется замѣчаніе на стр. XIII: „если триодъ, то чтеніе евангелія и апостола отменяется“. О какомъ евангеліи и апостолѣ здѣсь говорится? О томъ-ли, какое указано въ таблицахъ предыдущихъ рядовыхъ чтеній или о чтеніяхъ, упоминаемыхъ въ таблицѣ дополнительной?

Всѣ указанныя нами пропуски и неточности, конечно, легко устранимы и не умаляютъ значенія брошюры о. Браиловскаго. Въ заключеніе, приносимъ искреннюю благодарность свящ. Браиловскому за его кропотливый и тяжелый трудъ по составленію таблицы и весьма внимательное отношеніе къ внѣшней сторонѣ труда (брошюра издана очень тщательно, чисто и безошибочно), пожелаемъ ему успѣха въ распространеніи этой брошюры среди не только мѣстнаго духовенства Харьковской епархіи, но и другихъ епархій, какъ брошюры очень полезной въ богослужебной практикѣ священнослужителей, путемъ возможно болѣе широкой публикаціи о ея выходѣ въ свѣтъ.

С. Ч.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1910 годъ

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

# Народное Образованіе

Изданіе Училищнаго Совета при Святейшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА

по вопросамъ народно-школьнаго образованія остается по-прежнему неизмѣнной. Мы не имѣемъ вѣры въ такъ называемую „свѣтскую“ (религіозно не обоснованную) школу, и, въ противоположность сторонникамъ такой школы, утверждаемъ, что религія неотдѣлима отъ школьнаго дѣла, и познаніе ея должно быть организовано и обезпечено въ народныхъ школахъ всѣхъ системъ. Девизомъ журнала „Народное Образованіе“, за всѣ годы его изданія, служилъ принципъ: „религія есть основа народнаго воспитанія и образованія“.

## НАРОДНО-ШКОЛЬНАЯ СИСТЕМА ВЪ РОССІИ

при всѣхъ дальнѣйшихъ ея усовершенствованіяхъ и реформахъ должна необходимо заключать въ себѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ такъ много работало и работаетъ духовенство для просвѣщенія народа.

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ 1910 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ: 1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни. 2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія. 3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики. 4. Обзорные русскої и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. 5. Изъ школьной практики (практическія указанія въ методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію). 6. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). 7. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. 8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. 9. Библиографическій листокъ. 10. Самообразование учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) Школьный календарь на 1910—1911 учебный годъ. 2) Книжки для учительской бібліотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и Книжки для ученической бібліотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для класнаго пѣнія. 4) Рисунки и снимки съ картинъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни,—равно и въ учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ 1904 года журналъ „Народное Образование“ удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ **3** руб. за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: С.-Петербургъ, Кабинетская ул., № 13, въ редакцію журнала „Народное Образование“.

Редакторъ *П. Мироносицкій.*

ОБЪ ИЗДАНИИ МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА

**„Православный Благовѣстникъ“ въ 1910 г.**

(Восемнадцатый годъ изданія).

Изданіе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“ продолжается и въ 1910 году.

„Православный Благовѣстникъ“, какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣетъ своею цѣлью, съ одной стороны, выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской православной церкви и Русскаго государства, а съ другой—возможно-полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время.

Мы думаемъ, что свѣдѣнія о состояніи нашихъ миссій и апостольской дѣятельности нашихъ отечественныхъ миссіонеровъ (вѣропроповѣдниковъ) не могутъ не представлять живого интереса для всѣхъ, кому дороги успѣхи православной церкви и русской гражданственности. Сообщеніе же этихъ свѣдѣній и будетъ составлять главное и существенное содержаніе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“.

**Программа журнала слѣдующая:**

I. **Отдѣлъ официальный.** Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

II. **Руководящія статьи** по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи.

III. **Современное положеніе отечественныхъ миссій.** Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-правственные воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники—въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности, внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь, условія, благоприятствующія проповѣди или же останавливающая ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утверженію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими. Просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. **Очерки и рассказы** изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. **Миссіонерская дѣятельность на западѣ.** Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ сопрікосовеніе и борьбу съ православіемъ.

VI. **Извѣстія и замѣтки:** краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и заимствуемая изъ газетъ, писемъ и пр.

VII. **Библиографія.** Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству.

VIII. **Извѣстія** о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

IX. **Объявленія.**

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяць (15 и 30) книжками въ объемѣ четырехъ печатныхъ листовъ каждая. Цѣна изданія **четыре рубля 50 коп.** безъ пересылки и **пять рублей** съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Мисіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Лиховъ пер. (близъ Каретнаго ряда), Епархіальный Домъ.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прежніе (съ 1893) годы могутъ быть высланы по три рубля.

Редакторъ Н. Комаровъ.

## О ПОДПИСКѢ въ 1910 году

На еженедѣльный иллюстрированный журналъ

# ВОКРУГЪ СВѢТА

XXVI годъ изданія.

Въ теченіе года подписчики получаютъ: **50 №№** журнала, содержащихъ интересный и увлекательный матеріалъ для чтенія, всегда обильно иллюстрированный. Множество различныхъ отдѣловъ. Въ теченіе года—рядъ конкурсныхъ задачъ на цѣнные книжныя преміи.

Основные отдѣлы журнала: географія, путешествія, этнографія, естествознаніе.

**14** книгъ великолѣпно иллюстрированныхъ современнаго итальянскаго писателя, талантливаго послѣдователя школы Жюль Верн **ЭМИЛІО САЛЬГАРИ**.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Владыка морей. Картины жизни Индійскаго океана Человѣкъ огня. Исторія появленія первыхъ европейцевъ въ Бразиліи и ихъ столкновенія съ туземцами.—Сокровище голубыхъ горъ. Морская жизнь и экзотическая природа.—Въ дебряхъ Атласа. Охота, приключенія и природа невѣдомаго уголка Сѣверной Африки.—На Дальнемъ Западѣ. Борьба бѣлыхъ съ краснокожими въ Сѣверной Америкѣ.—Капитанъ Ураганъ. Историческій романъ эпохи борьбы Венеціи съ турками.—Охотница за скальпами. Природа, охота и приключенія среди индѣйцевъ.

**10** книгъ полнаго собранія сочиненій современнаго американскаго писателя, единственнаго въ своемъ родѣ художника-бытописателя животнаго міра, создавашаго цѣлый рядъ послѣдователей и подражателей **ЭРНЕСТА ТОМПСОНА-ЭТОНА**, обильно и прекрасно иллюстрированныхъ самимъ авторомъ.

**Содержаніе:** Юные дикари, жизнь двухъ подростковъ въ лѣсу. Мои дикіе знакомые, разказы. Біографія серебристой лисицы. Животный-герои, разказы. Біографія Гризли. По слѣдамъ оленя. Монархъ--большой талакый медвѣдь. Изъ жизни гонимыхъ, разказы ит. д.

**Особое бесплатное приложеніе 1910 г.** Полный практической и общедоступный самоучитель и хрестоматія вспомоgetельнаго **международнаго языка Эсперанто**, изучить который можно въ 2—4 недѣли, и знаніе котораго можетъ замѣнить для людей, не владѣющихъ иностранными, всѣ языки міра, открывая возможность широкаго общенія съ огромной арміей эсперантистовъ всѣхъ частей свѣта.

Кромѣ того, съ прилатою одного рубля подписчики получаютъ роскошную премію: 12 выпусковъ общедоступной зоологіи извѣстнаго англійскаго натуралиста Чарльса Корнишъ: **Міръ животныхъ** въ фотографіяхъ съ натуры (птицы, рыбы, насѣкомыя и всѣ низшія), содер-

жащей текстъ и нѣсколько сотъ фотографій. Это въ высшей степени содержательное сочиненіе необходимо для каждой семьи и школы, для cadaго любителя природы.

**Цѣна на годъ** съ пересылкой и доставкой **5 рублей** съ альбомомъ „Міръ животныхъ въ фотографіяхъ съ натуры“, **4 руб.** безъ альбома „Міръ животныхъ въ фотографіяхъ съ натуры“.

**Допускается расрочка:** при подпискѣ **2 р.**, 1 Апрѣля **2 р.**, 1 Юля **1 р.**  
Адресъ конторы журнала „ВОКРУГЪ СВѢТА“: Москва, Тверская улица, домъ Т-ва И. Д. Сытина, Изданіе Т-ва И. Д. Сытина.

Открыта подписка въ 1910 г.

НА ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ Годъ II-й.

## „ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“

„Духовная Бесѣда“ будетъ выходить въ свѣтъ въ 1910 году ежемѣсячно по слѣдующей программѣ и въ такомъ объемѣ и составѣ:

**12 выпусковъ** избранныхъ и составленныхъ по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ **словъ и поученій** на праздники большіе, малые, дни воскресные, царскіе, поминальные и нѣкоторые будни.

**12 выпусковъ „Поченій и Рѣчей“** на разные случаи, примѣнительно къ злобамъ дня и запросамъ времени, изъ практики пастыря и жизни христіанина отъ рожденія до кончины его, дабы пастырь-проповѣдникъ, имѣя подъ руками такое пособие, могъ во всякое время легко и свободно дать отвѣтъ каждому „вопрошающему о нашемъ упованіи“... обнимая собою всю дѣятельность приходского пастыря, какъ проповѣдника, учителя и руководителя народа.

**12 выпусковъ „Живого Слова“**, въ которые войдутъ заимствованные изъ жизни современныхъ христіанъ: темы, планы и подробные конспекты для импровизаціи, или изустнаго произнесенія поученій и замѣны книжной, сухой и холодной проповѣди, **живымъ словомъ, живою рѣчью**. На этотъ отдѣлъ будетъ обращено особое вниманіе.

**6 выпусковъ „Проповѣдническаго Обзорнія“** куда войдутъ: мысли и замѣтки по проповѣдничеству, главнымъ образомъ относящіяся къ импровизаціи, статьи о церковномъ краснорѣчій; руководящія статьи и наставленія о „живомъ словѣ“; критико-библіографическіе отзывы о современной проповѣди, проповѣдникахъ, книгахъ и изданіяхъ вѣроучителей, правоучителей и просвѣтительнаго характера.

**3 выпуска Катехизическихъ поученій** подъ заглавіемъ „Вѣра, Надежда и Любовь“.

**3 выпуска Миссіонерскихъ поученій** въ обличеніи прежнихъ сектанскихъ и новѣйшихъ лжеученій.

**3 выпуска поученій инокамъ**, подъ заглавіемъ „Не отъ міра сего“.

**3 выпуска поученій воинамъ**, подъ заглавіемъ „Христовому воинству“.

**1 календарь справочникъ**, заключающій въ себѣ: святцы, апостольскія и евангельскія чтенія на весь годъ, особенности богослуженія, тексты и изреченія, темы поученій на приходскія требы и т. п. Необходимая настольная книга для cadaго проповѣдника Слова Божія.

„Духовная Бесѣда“ имѣетъ въ виду пополнить весьма существенный пробѣлъ въ нашей гомилетической литературѣ—отсутствіе спеціальнаго проповѣдническаго періодическаго изданія, столь необходимаго и важнаго для пастырей церкви, такъ что это будетъ единственный вѣропроповѣдническій журналъ.

„Духовная Бесѣда“ будетъ разсылаться подписчикамъ за благо-

временно до того срока, на который проповѣди предназначены, поэтому для современнаго полученія журнала, слѣдуетъ подписываться на него тоже заблаговременно. Первый выпускъ „Духовной Бесѣды“ выйдетъ въ свѣтъ въ Декабрѣ.

**Подписная цѣна: 2 р. въ годъ, за границу 3 руб.**

Благочиннымъ, выписывающимъ на округъ 10 экзemplяровъ 11-й бесплатно.

Подписныя деньги и всякаго рода корреспонденціи просятъ направлять по адресу: **ПАВОЛОЧЬ**, Киевской губерніи, въ редакцію „Духовной бесѣды“.

По тому же адресу можно выписывать слѣдующія книги  
Священника Серапіона Брояковскаго:

**Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни.** Изд. 3-е, значит. дополненное, цѣна 1 р. 50 к. съ перес.

**Поученія и рѣчи на воскресн., праздничные дни и разные случаи изъ пастырской практики и церковно-приходскаго учительства.** Ц. 1 р. 50 к. съ перес.

**Церковная лѣтопись.** Практическое руководство для пастырей при описаніи прихода въ историческомъ, статистическомъ, религіозно-нравственномъ и друг. отношеніяхъ. Вып. I ц. 85 к. Вып. II ц. 1 р.

**Спутникъ пастыря.** Сборникъ статей по вопросамъ пастырскаго служенія. Вып. I цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

**За вѣру Христову.** Сборникъ назидательныхъ бесѣдъ, разсказовъ и стихотвореній, цѣна 80 к. съ перес. 1 руб.

**Очерки и разсказы** для школьнаго, народнаго и виѣбогослужебнаго чтенія, цѣна 1 р. 75 к.

Для подписчиковъ „Дух. Бесѣды“ на 1910 г. всѣ книги уступаются за 6 р., а съ „Дух. Бесѣдой“ за 8 р. съ перес.

Весьма лестные одобрительные отзывы о книгахъ, какъ необходимой принадлежности каждой церковной, пастырской и школьной бібліотеки, помѣщены во многихъ періодическихъ изданіяхъ.

**Паволочь, Киевск. г. Редакторъ-издатель свѣщ. С. Брояковскій.**

## ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

# „ВѢСТНИКЪ ТРЕЗВОСТИ“.

15 годъ изданія.

Журналь посвященъ вопросамъ, какъ бороться съ пьянствомъ, какія мѣры принимать противъ этого зла въ жизни общественной и семейной, въ школахъ и въ войскахъ.

Съ 1909 г. въ журналь помѣщаются **рисунки.**

„Вѣстникъ Трезвости“ допущенъ особымъ отдѣломъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія для учительскихъ бібліотекъ начальныхъ школъ, для ученическихъ бібліотекъ учительскихъ семинарій и институтовъ и для бесплатныхъ бібліотекъ и читаленъ, а равно и для народныхъ чтеній.

Ученымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ рекомендованъ для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій, а равно и въ приходскія бібліотеки при городскихъ и сельскихъ церквахъ.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ учительскія бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

## Объявленія

„Вѣстникъ Трезвости“ за прошлые годы съ 1895—1901 г. 1 р. за годъ; для подписчиковъ на 1910 г. за 75 коп.; журналъ за 1904—1909 гг. по 1 р. 25 к. за годъ; 1909 г. за 1 руб. высылается при получении въ редакціи подписки до 25 декабря 1909 г.

„Вѣстникъ Трезвости“ за 1902 и 1903 гг. распроданъ.

Подписная Цѣна за годъ **одинъ рубль**. Заграницу 1 р. 25 к.

**Редакція:** Спб., Гороховая, 32.

Подписка принимается въ конторѣ при типографіи П. П. Соиккина и въ большихъ книжныхъ магазинахъ г. Петербурга и Москвы.

Редакторъ-издатель д-ръ мед. **Н. И. Григорьевъ**.

Открыта подписка на 1910 годъ  
На еженедѣльный иллюстрированный духовно-народный журналъ

# „КОРМЧИЙ“

Изданія годъ 23-й.

Журналъ „КОРМЧИЙ“ одобренъ и рекомендованъ разн. вѣдомствами.

**Цѣль журнала:** дать каждой семьѣ православнаго русскаго народа благочестивое и понятное чтеніе.

За 4 рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой подписчики получаютъ:

**52 №№** иллюстрированнаго журнала разнообразнаго назидательнаго содержанія. Въ журналъ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ возбуждившіе общій интересъ **отвѣты на недоумѣнные вопросы**, извѣстнаго духовнаго писателя Священника В. А. Черкесова и его же **отвѣты вопрошающимъ** на личные запросы каждаго.

**Къ журналу бесплатно прилагаются:**

**52 №№** еженедѣльнаго вѣстника подъ заглавіемъ **Современное Обозрѣніе** событій текущей жизни.

**52 №№** Воскресныхъ и иллюстрированныхъ листковъ на современныя церковно-общественныя темы, по руководству воскресныхъ евангельскихъ чтеній. Для удобства пользованія, листки будутъ разосланы въ Январѣ, сразу на все первое полугодіе, а въ Юнѣ на второе полугодіе.

**12** православно-миссіонерскихъ листковъ противъ современныхъ лжеученій и сектъ.

**12** иллюстрированныхъ листковъ „на борьбу съ пьянствомъ“.

**12** книжекъ назидательныхъ разсказовъ подъ общимъ заглавіемъ: „народная бібліотека Кормчаго“.

**1** книга „Пастырь-Проповѣдникъ“, сборникъ поученій на двенадцатые праздники, дни памяти великихъ и особо чтимыхъ святыхъ, царскіе дни и на разные случаи приходской жизни. Книга разошлетя при 1 № журнала.

**Въ видѣ особаго приложенія** подписчики получаютъ книжку на хорошей глазированной бумагѣ, большого формата „Запросы Христіанской Жизни“ Священника В. А. Черкесова.

Книжка заключаетъ въ себѣ **СТО** отвѣтовъ простыхъ, ясныхъ, канонически православныхъ, обстоятельно составленныхъ на строгомъ обоснованіи Слова Божія, святоотеческой письменности, зрѣлаго житійскаго опыта на различные запросы пытливаго христіанскаго ума и въ такомъ видѣ является **настольною книгою** для каждаго пастыря церкви, для каждой христіанской семьи.

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ еще 1 экз. безплатно.

**Адресъ:** Москва, Б. Ордынка, домъ Королева, редакція журнала „Кормчій“. Городская подписка принимается, кромѣ редакціи, въ конторѣ Печковой и друг.

За Редактора-Издателя Священникъ **С. С. Ляпидевскій**.

# ОБЪ ИЗДАНИИ КІЕВСКИХЪ УНИВЕРСИТЕТСКИХЪ ИЗВѢСТІЙ

въ 1910 году.

Цѣль настоящаго изданія остается прежнею: доставлять членамъ университетскаго сословія свѣдѣнія, необходимыя имъ по отношеніямъ ихъ къ Университету, и знакомить публику съ состояніемъ и дѣятельностію Университета и различныхъ его частей.

Согласно съ этою цѣлью, въ Университетскихъ Извѣстіяхъ печатаются: 1. Протоколы засѣданій университетскаго Совѣта. 2. Новыя постановленія и распоряженія по Университету. 3. Свѣдѣнія о преподавателяхъ и учащихся, списки студентовъ и постороннихъ слушателей. 4. Обзорѣнія преподаванія по полугодіямъ. 5. Программы, конспекты и библиографическія указатели для учащихся. 6. Библиографическіе указатели книгъ, поступающихъ въ университетскую бібліотеку и въ студенческую ея отдѣль. 7. Свѣдѣнія и изслѣдованія, относящіяся къ устройству и состоянію ученой, учебной, административной и хозяйственной части Университета. 8. Свѣдѣнія о состояніи коллекцій, кабинетовъ, музеевъ и другихъ учебно-вспомогательныхъ заведеній Университета. 9. Годичные отчеты по Университету. 10. Отчеты о путешествіяхъ преподавателей съ учеными цѣлями. 11. Разборы диссертаций, представляемыхъ для полученія ученыхъ степеней, соисканія наградъ, *pro venia legendi* и т. п., а также и самыя диссертации. 12. Рѣчи, произносимыя на годичномъ актѣ и въ другихъ торжественныхъ собраніяхъ. 13. Вступительныя, пробныя, публичныя лекціи и полные курсы преподавателей. 14. Ученые труды преподавателей и учащихся. 15. Матеріалы и переводы научныхъ сочиненій.

Указанныя статьи распределяются на двѣ части—1)—официальную и протоколы, отчеты и т. п. 2)—неофициальную (статьи научнаго содержанія), съ отдѣлами—критико-библиографическимъ, посвященнымъ критическому обзорѣнію выдающихся явленій ученой литературы (русской и иностранной), и научной хроники, заключающимъ въ себѣ извѣстія о дѣятельности ученыхъ обществъ, состоящихъ при Университетѣ, и т. п. свѣдѣнія. Въ прибавленіяхъ печатаются матеріалы, указатели бібліотеки, списки, таблицы метеорологическихъ наблюденій и т. п.

Университетскія Извѣстія въ 1910 году будутъ выходить ежемѣсячно книжками, содержащими въ себѣ до 20 печатныхъ листовъ. Цѣна за 12 книжекъ Извѣстій безъ пересылки 6 руб. 50 коп., а съ пересылкой 7 руб. Подписка и

## Объявления

заявления объ обзвигъ издаваемы принимаются въ канцелярш Правленія Университета.

Студенты Университета Св. Владиміра платятъ за годова изданіе Университетскихъ Извѣстій 3 руб. сер., а студенты прочихъ Университетовъ 4 руб.; продажа отдельныхъ книжекъ не допускается.

Университетскія Извѣстія высылаются только по получешии возмещенныхъ денегъ.

Гг. иногородные могутъ обращаться съ требованіями своими къ комиссіонеру Университета Н. Я. Оглоблину въ С.-Петербургъ, на Малую Садовую, № 4-й, и въ Киевъ, на Крещатикъ, въ книжный магазинъ его же, или непосредственно въ Правленіе Университета Св. Владиміра.

Гл. редакторъ В. Искитинковъ.

## ЖУРНАЛЬ МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ. СЪ 1867 ГОДА

заключаетъ въ себя, кромѣ правительственныхъ распоряженій, отдѣлы педагогикъ и науки, критикъ и библиографіи, и современному дѣйствию учебнаго дѣла у насъ и за границей. Подписка принимается только на годъ, — въ Редакціи (По Троицкой улицѣ, домъ № 11) ежедневно, кромѣ дней неприсутственныхъ, отъ 10 до 12 часовъ утра. Иногородные также адресуютъ исключительно въ Редакцію. Подписная цѣна на годъ: безъ пересылки или доставки 12 р., съ доставкой въ С.-Петербургъ 12 р. 75 к., съ пересылкой въ другіе города 14 р. 25 к., за границу — 16 р. Книжки выходятъ въ началѣ каждаго мѣсяца. Сверхъ того, желающіе могутъ приобретать въ Редакціи находящіяся для продажи экземпляры Журнала и, по предварительномъ сношеніи съ Редакціей, отдельныхъ его книжекъ за прежніе годы, по цѣнѣ за полный экземпляръ (12 книжекъ) шесть рублей, за отдельные книжки — по 50 копеекъ за каждую. Полныя экземпляры выйдутъ за 1869, 1870, 1876, 1877, 1881, 1882, 1883, 1884, 1887, 1888, 1894, 1895, 1900, 1902—1907 года. За пересылку слѣдуетъ прилагать по разсчету. При „Журналѣ“ съ апрѣля 1904 г. издаются ежемѣсячными книжками по 5—6 листовъ „Извѣстія по народному образованію“ съ приложеніемъ „Справочной книги по низшему образованію“. „Извѣстія“ воспроизводятъ одинъ изъ отдѣловъ „Журнала“, по „Справочная книга“ составляетъ совершенно отдѣльное отъ „Журнала“ изданіе. Цѣна „Извѣстій“ составляетъ 3 р. съ пересылкой и доставкой, за границу — 4 р.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того, даяскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго. — „Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера. — „Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Биографическій очеркъ Свящ. Т. Буткевича. — „Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина). — Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ различій, которыя усматриваются въ другихъ церквяхъ христіанскихъ“. — „Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова. — „Образовавшіе евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина). — „Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго. — „Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія призыванія мѣрять на управленіе церковными имуществомъ?“. В. Ковалевскаго. — „Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина. — „Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова. — „Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина). — „Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго. — „Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова. — „Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина). — „Народная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича. — „О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина. — „О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина. — „Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева. — „Историческій очеркъ едновѣрія“. П. Смирнова. — „Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес. — прот. Т. И. Буткевича. — „Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго. — „Основное или Апологетическое Богословіе“. Профес. — прот. Т. И. Буткевича. — „Статья объ антихристѣ“. Профес. А. Д. Вѣяева. — „Книга Руей“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Эпарха Грузія). — „Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф. — прот. Т. И. Буткевича. — „Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева. — „Философія монизма“. Профес. — прот. Т. Буткевича. — „Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве. — „Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Лившица. — „Законъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго. — „Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова. — „Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго. — „Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова. — „Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шлятова. — „Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева. — „Чтенія до космологіи“. Профес. В. Д. Кудрявцева. — „Законъ жизни“. Профес. Метникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщены были переводы философскихъ произведеній Сенекы, Лейбница, Канта, Каро, Жане, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

# ОТЪ РЕДАКЦІИ

## СВѢДѢНІЯ ДЛЯ гг. СОТРУДНИКОВЪ и ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію „Вѣра и Разумъ“ свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ **приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы** въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи **не позже**, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ; за перемѣну адреса уплачивается 30 коп.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: **въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.**

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

 Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплачивали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 коп.

Редакторы: } Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексѣй Юшновъ.  
} Дѣйств. Статск. Совѣт. Константинъ Истоминоъ.



## УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ,

содержащихся въ „Извѣстіяхъ и Замяткахъ по Харьковской епархіи“, №№ 1—6, за 1910 годъ.

### I.

#### Официальный отдѣлъ.

Епархіальныя извѣщенія, стр. 97—100, 244—248, 377—381, 517—520, 659—663, 801—805.

Письма на имя Его Высокопреосвященства, Архіепископа Харьковскаго Арсенія, стр. 243—244, 375—376.

Отъ Харьковской Духовной Консисторіи, стр. 244.

Предупрежденіе относительно сирійцевъ, занимающихся сборами въ Россіи, стр. 248—250.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, стр. 376—377, 647—648.

Отъ Правленія Купянскаго духовнаго учил., стр. 381.

Присоединеніе къ православію, стр. 381.

Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1908—1909 учебный годъ, стр. 521—532, 648—659 \*).

Воззваніе, стр. 664—665.

Высочайше утвержденное 6 іюня 1904 года Положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго въдомства, стр. 791—801.

Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, стр. 805.

Объявленіе Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища, стр. 805.

\*) См. сл. г.

## II.

## Статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго содержанія и другія.

Думы при наступленіи новаго года. **Свящ. І. З. Гораина**, стр. 101—105.

Православныя религіозно-просвѣтительныя братства на Руси. **І. Татарскаго**, стр. 105—117.

Изъ періодической сектантской печати. **Миссіонера свящ. В. А. Черкесова**, стр. 117—121.

Вѣра ни горячая, ни холодная. **Свящ. Николая Чепурина**, стр. 250—259.

Дѣятельность миссіонерскихъ кружковъ ревнителій православія. **В. Ч.**, стр. 260.

Протоіерей Дмитрій Васильевичъ Разумовскій. **Н. Соловьева**, стр. 382—390, 533—537.

Открытіе миссіонерскаго кружка въ слободѣ Панъ-Ивановкѣ Харьковскаго уѣзда. **Миссіонера свящ. В. А. Черкесова**, стр. 390—395.

Выписка изъ отчета о дѣятельности Основянскаго миссіонерскаго кружка ревнителій православія за 1909 г. **В. Ч.**, стр. 537—540.

Съѣздъ духовенства четырехъ благочинническихъ округовъ Харьковской епар. **Свящ. Θεодора Сулимы**, стр. 540—542.

Вѣра безбожная. (Слово). **Свящ. Николая Чепурина**, стр. 664—672.

О почитаніи св. Креста. (Бесѣда съ сектантомъ). **Миссіонера свящ. В. А. Черкесова**, стр. 673—679, \*).

Новое еженедѣльное изданіе Троицкой Сергіевы Лавры, стр. 806—810.

Рѣчь депутата отъ Харьковской губерніи, сказанная въ засѣданіи Государственной Думы 25 февраля при обсужденіи государственной росписи по смѣтѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на 1910 годъ. **Протоіерея Алексѣя Станиславскаго**, стр. 810—815.

Первое собраніе миссіонерскаго кружка въ приходѣ Георгіевской церкви с. Филенкова, Богодуховскаго уѣзда. **Свящ. Николая Кузуба**, стр. 816—818.

\*) См. сл. г.

Дѣятельность Благовѣщенскаго миссіонерскаго кружка ревнителей православія. **В. Ч.**, стр. 818.

### III.

#### Епархіальная хроника.

Архіерейскія богослуженія. **Прот. І. Гончаревскаго**, стр. 121—123, 260—262, 395—398, 679—681.

Торжественное празднованіе школьнаго юбилея Сватово-Луцкими церковно-приходскими школами. **Свящ. Николая Чернявскаго**, стр. 123—125.

Отрадный примѣръ добрыхъ истинно-христіанскихъ отношеній прихожанъ къ своему пастырю. **Свящ. Іоанна Торанскаго**, стр. 126—127.

Некрологъ. **Свящ. Павла Курскаго**, стр. 127—128.

Юбилей 25-лѣтняго служенія въ священномъ санѣ священника слободы Алексѣевки Валковскаго уѣзда отца А. П. Пономарева. **Свящ. В. А. Черкесова**, стр. 262—266, 547—549.

Надъ свѣжей могилой. (Памяти о. протоіерея Ефимова). **Волчанскаго мірянина**, стр. 266—271.

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, Духовной Семинаріи, стр. 398—399, 819.

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ, Епархіальнаго женскаго училища. **Прот. Іоанна Котова**, стр. 399—341, 820—822.

Харьковское Іоанно-Предтеченское Общество трезвости, что при Спасо-Преображенской церкви (на Москалевкѣ). **Прот. П. Фомина**, стр. 401—404.

Прощаніе духовенства Харьковской епархіи съ митрофорнымъ протоіереемъ Т. И. Буткевичемъ, по случаю вторичнаго избранія его членомъ Государственнаго Совѣта и отъѣзда на постоянное жительство въ С.-Петербургъ. **Свящ. Маркіана Феодоровскаго**, стр. 542—547, 681—687, 822—827 \*).

Памяти почившаго Харьковскаго епархіальнаго миссіонера Василія Аввакумовича Черкесова. **Свящ. Феодора Сулимы**, стр. 549—553.

\*) См. сл. т.

## IV.

**Иноепархіальный отдѣль.**

Новый Экзархъ Грузіи, стр. 129.

Опредѣленіе Полоцкой дух. консисторіи, стр. 129—130.

Къ борьбѣ съ сектанствомъ, стр. 130—131.

Инструкція для священно-церковно-служителей Московской епархіи, стр. 271—273.

Однодневные церковно-учительскіе съѣзды Орловской епархіи, 273—274.

Циркулярное предложеніе Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній Могилевской епархіи, стр. 404—410, 687—693, 828—833.

О прославленіи Святителя Іоасафа (Горленко), стр. 553.

Ходатайство Митрополита Флавіана, стр. 553—554.

## V.

**Разныя извѣстія и замѣтки.**

Ученіе и развлеченіе, стр. 131—133.

Общество взаимности славянскихъ ученыхъ, стр. 133—134.

Библиографическая замѣтка, стр. 134—136.

Изъ исторіи осады Троицкой лавры, стр. 274—279, 410—415.

Гибель Содома и Гоморры, какъ историческій фактъ, стр. 415—416.

Комета Галлея, стр. 554—555.

Археологическія раскопки въ Іерихонѣ, стр. 693—694.

Розыскъ, стр. 694.

Безпринципность молодежи, стр. 834—836.

„Подпольники“, стр. 836.

Копія съ письма гр. Льву Николаевичу Толстому отъ кн. Маріи Кропоткиной (Озерской), стр. 836—837.

**Отдѣльное приложеніе.**

Отчетъ Общества вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Харьковской духовной семинаріи за 1908—1909 годъ.

