

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
шесть рублей.

№ 16

Подписка принимается
въ Комитетъ по устройству
церквей въ админ. Духовной
Консисторіи.

31-го августа. 1906 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Преподаніе Архипастырскаго благословенія.
— Отчетъ миссіонерскаго Комитета (продолженіе). Памфлетъ по
епархіи.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.
Благовѣщенская Духовная Консисторія объявляетъ,
что:

1) На рапортъ н. об. Благоучинскаго 1 участка церквей Благовѣщенской епархіи, священника Виктора Скворцова с. г. за № 111, о поступившихъ въ мѣс. 1905 г. пожертвованіяхъ на Покровскую церковь, какъ то: отъ купца золотопромышленной К-о, Михаила Григорьевича Титова 100 руб., его жены Евгеніи Евграфовны — 100 руб., Почт.-телеграф. чиновника Александра Гавриловича Бурлакова — 100 руб. и Благовѣщенскаго купца Николая Павловича Лазарева 100 руб., послѣдова та резолюція Его Превосвѣщенства, Преосвященнѣйшаго Никодима, отъ 5 июля с. г. за № 1477-газовая. Жертвователямъ преподается Божіе благословеніе.

2) На рапортъ и. д. Благочиннаго 4 участка церковей Благовѣщенской епархіи священника Или Мосолова с. г. за № 66, о приобрѣтеніи казаками хутора Гродковскаго, Николаевскаго станичнаго округа, для своего молитвеннаго дома Св. Иконы Архистратига Божія Михаила, стоимостью въ 110 руб., съ памятью благополучнаго своего возвращенія съ минувшей войны, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, отъ 11 іюля сего года за № 1656 таковая: „Господь Богъ да благословитъ Гродковцевъ за ихъ благоговѣйную благодарность Ему, даровавшему имъ благополучное возвращеніе съ поля брани“.

3) На рапортъ того же Благочиннаго, отъ 10 іюля с. г. № 65, о пожертвованіи Почетнымъ Гражданиномъ Николаемъ Васильевичемъ Ельцевымъ для Гродковскаго молитвеннаго дома, какъ то: мѣстныхъ св. иконъ, напрестольнаго серебрянаго креста, Евангелія, серебрянаго сосуда съ приборомъ, полнаго священническаго облаченія, облаченія на престолъ и жертвенникъ и трехъ колоколовъ всего на сумму 800 рублей, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, отъ 11-го іюля с. г. за № 1657-таковая: „Приношу мою глубочайшую благодарность досточтимѣйшему Николаю Васильевичу за его жертву. Отъ всего сердца моего предаю ему за сіе Божіе благословеніе.“

4) На рапортъ причта Семнозерской церкви с. г. № 69, о пожертвованіи крестьянами

села Семнозерскаго: Таковомъ Одинокимъ, Паптелимономъ Македопъ Анисимомъ Капшукъ и Лушпомъ Онуринымъ для мѣстнаго храма св. иконъ:—Воскресенія Христова въ серебряно-позолоченой ризѣ, стоимостью въ 70 рубъ и Преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца, стоимостью въ 75 руб., послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Никодима, отъ 5 іюля с. г. за № 1503-таквая: „Жертвователямъ преподается Божіе благословеніе“.

5) На рапортъ тогоже причта с. г. № 70, о пожертвованіи, по предложенію причта, прихожанами Семнозерской церкви 600 рублей на приобрѣтеніе для мѣстной церкви колокола, вѣсомъ въ 60 пудовъ, послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Никодима, отъ 5 іюля с. г. № 1504-таквая: „Прихожанамъ, пожертвовавшимъ на покупку колокола 600 руб., а равно священнику Малышеву и псаломщику Носонову, по начиненію и при содѣйствіи которыхъ учинено это пожертвованіе, преподается Божіе благословеніе“.

О т ч е т ь

Благовѣщенскаго Епархіальнаго Комитета
Православнаго Миссіонерскаго Общества о
состояніи и дѣятельности Благовѣщенской
иноподческой миссіи за 1905 годъ

(продолженіе).

Миссіонерская дѣятельность среди иноподцевъ, по примѣру предыдущихъ годовъ, въ

отчетномъ году состояла: во 1-хъ, въ оглаше-
 нии язычниковъ ученіемъ Христовымъ; во
 2-хъ, въ совершеши богослуженія и танцевъ
 и въ 3-хъ, въ наученіи шородцевъ въ церк-
 ви, шкодъ и по домамъ (юртамъ) истинамъ
 вѣры и благочестія. Особенное вниманіе при-
 лагается миссіонерами къ тому, чтобы все
 шородцы исполнили ежегодно христіанскій
 долгъ повѣди и св. причастія; просвѣщали-
 бы св. крещеніемъ всехъ дѣтей своихъ, всехъ
 умершихъ отиѣвали-бы и служили по нимъ
 литіи и панихиды, а для желающихъ брачи-
 тия устроили-бы законный (черезъ церковное
 повѣщаніе) бракъ. Для исполненія своихъ
 миссіонерскихъ обязанностей каждый миссіо-
 неръ объѣхалъ въ теченіи года все стойбища
 своего стана по одному разу, а въблизи нахо-
 дящіеся по дважды, не смотря даже на то,
 что поѣздка эти очень затруднительны, толь-
 ко въ зимнее время глубокіе снѣга и частыя
 буря (мятежи) позволяютъ сообщаться жите-
 лямъ стойбищъ между собою только на соба-
 кахъ и на лыжахъ, а дѣтль-мельководы гор-
 выхъ рѣкъ и ручейковъ пре ятствуютъ
 ѣздить и на мелко-сидящихъ лодкахъ (сомо-
 рочкахъ).

Особенно много потрудился въ отчетномъ
 году въ дѣлѣ проповѣди Евангельской среди
 шородцевъ *Пресвященнѣйшій Накондизъ Ели-
 скотъ Примурскій и Владовъщенскій*. Не смот-
 ря на преклонный возрастъ, онъ дѣломъ 1905 г.
 изволилъ объѣхать почти все станы и посѣ-
 тить многія стойбища низяго Амура и его
 притоковъ. Подобныя поѣдки предпринима-

лись имъ и въ прежніе года, но такъ какъ путешествіе совершалось на пароходахъ, то многія мѣстности тогда оставались неосѣщенными, за невозможностію проѣхать на пароходѣ по всѣмъ истокамъ и притокамъ Амура. Съ одной стороны, сознавая эту трудность преодолимой, а съ другой — имѣя и пламенное желаніе лично объѣхать всю миссію и на мѣстѣ ознакомиться съ постановкой миссіонерскаго дѣла, съ религіозно-правственными состояніемъ инородцевъ и съ бытовыми условіями ихъ жизни, у Преосвященнаго Николая возникла мысль устроить для цѣлей своихъ поѣздокъ по нижнему Амуру гребной весельный катеръ, мелко-сидящій, на которомъ — бы можно было проѣхать по самымъ мелкимъ притокамъ. Эта мечта маститаго Преосвященнаго Миссіонера была осуществлена къ лѣту 1905 г. и онъ съ радостію отправился въ июль мѣсяцѣ на своемъ катерѣ, именованномъ — «Миссіонеромъ» по бурнымъ волнамъ нижняго Амура. Гребной катеръ «Миссіонеръ» былъ приспособленъ для самаго низкаго уровня воды: на немъ были устроены небольшія каюты для Преосвященнаго и для лицъ, его сопровождающихъ; возведена была на немъ небольшая звонница — колокольня съ 3-мя колоколами чтобы привѣздъ въ стойбище колокольнымъ трезвонномъ уведомлять инородцевъ о прибытіи ихъ Архипастыря.

Катеръ прекрасно выполнялъ свое назначеніе. На немъ было проѣхано уже до 900 верстъ; посѣщено было много стойбищъ

и поселеній, уже Преосвященный мечталъ доѣхать до устья р. Амгуни и спуститься до г. Николаевска, но высадка 15 го июля въ Декастри японцевъ, заставшая Преосвященнаго Никодима у Мыхили (между Декастри и г. Николаевскомъ) принудила его прекратить путешествіе на катерѣ. Во время этой поѣздки Преосвященнѣйшій Миссіонеръ совершалъ богослуженія и служилъ молебны во всѣхъ церквахъ и часовняхъ, а гдѣ ихъ нѣтъ—въ юртахъ и даже подъ открытымъ небомъ. Послѣ молитвословій обыкновенно говорилъ краткое, въ простыхъ выраженіяхъ повѣствованіе о спасеніи нашемъ во Іисусѣ Христѣ, примѣнительно къ составленному имъ листку для Амурскихъ инородцевъ—«Святая вѣра Христова». Въ частныхъ разговорахъ съ инородцами онъ отечески бесѣдовалъ не только о предметахъ Христова ученія и Слова Божія, но и о предметахъ: житейскихъ о рыбной и звѣриной ловлѣ, объ огородничествѣ, земледѣліи, о содержаніи юртъ и самихъ себя въ чистотѣ и о т. п., располагая къ себѣ по добрымъ душевнымъ бесѣдами довѣрчивое сердце инородца. Чтобы быть понятнѣе инородцамъ, Преосвященный произносилъ нѣкоторыя фразы своихъ разговоровъ на ихъ языкѣ. Равнымъ образомъ, на инородческихъ же языкахъ пѣлись обыкновенно во время этой поѣздки за молебнами нѣкоторыя молитвы и пригѣвы Пресвятой Богородицѣ и святымъ. Стремясь развить и какъ можно лучше упрочить религіозно обрядовую жизнь инородцевъ, Преосвященный намѣтилъ во мно-

гихъ стойбищахъ мѣсто для часовенъ, а если инородцы будутъ не въ состояніи ихъ построить, то для крестовъ, при чемъ о. Начальнику миссіи вмѣнить въ обязанность: озаботиться устройствомъ при этихъ часовняхъ и крестахъ звонницъ (колоколенъ), повѣскъ на нихъ по 2—3 колокола, хотя небольшихъ размѣровъ, и научить инородцевъ въ каждый воскресный и праздничный день звономъ собирать людей на общую молитву, хотя бы только для многочисленнаго повторенія пѣсней: «Эндуре, гуджесиру» (Господи помилуй) и «Пресвятая Патала Маріе Богородице, хорегиру мумбе» (Пресвятая Дѣво Маріе Богородице, спаси насъ). Еще было вмѣнено въ обязанность о. Начальнику миссіи для неотложнаго исполненія слѣдующее: 1, — такъ какъ у инородцевъ существуетъ культъ предковъ, то развить среди нихъ христіанскій обычай молитвы за живыхъ и поминовеніе за усопшихъ, а для сего выдать инородцамъ за счетъ миссіонерскихъ суммъ въ каждое семейство по одному поминовенію, которое, помимо своего спеціальнаго назначенія, могло бы въ опытахъ и дѣятельныхъ рукахъ миссіонеровъ служить еще и для статистическихъ цѣлей, и научить инородцевъ приносить эти поминовенія, съ покупкой просфоры, какъ можно чаще въ церковь; 2, — научать инородцевъ вѣрѣ по бронюркѣ своего составленія: «Исторія нашего спасенія во Иисусѣ Христѣ», содержащей краткое изложеніе истинъ Символа вѣры въ связномъ историческомъ повѣствованіи, или по листку:» Святая вѣра Христе-

това, представляющему изъ себя сокраще-
 ніе и упрощеніе первѣй ороціи, сдѣланное
 спеціально для Амурскихъ инородцевъ; 3, —
 приобрести большое количество изображеній
 священныхъ событій, дневого хотя-бы из-
 данія, и раздавать ихъ по часовнямъ и юр-
 тамъ и послѣдить, чтобы картины эти непре-
 мѣнно были наклеены на стѣны; инородцы
 очень любятъ картины и это можетъ при-
 влечь ихъ въ церкви и часовни; а также и
 научать священной исторіи Ветхаго и Нова-
 го Заветовъ; 4, — все усилія приложить къ
 тому, чтобы инородцы полюбили школу и охотно
 отдавали бы въ нее для обученія не только
 мальчиковъ, но и дѣвочекъ.

Убѣдившись въ теченіи пятилѣтней дѣя-
 тельности, что усиліямъ миссіи много пре-
 пятствуетъ незнакомство священниковъ, ис-
 полняющихъ миссіонерскія обязанности, и
 учителей — неадаптированныхъ, исполнившихъ ка-
 тихизаторскія обязанности, съ языкомъ инор-
 одцевъ, Преосвященный давно уже рѣшилъ
 основать въ 50 вер. ниже г. Хабаровска, на
 Петропавловскомъ озерѣ, инородческій мис-
 сіонерскій монастырь и при немъ — инородче-
 скую катихизаторскую школу. Къ сожалѣнію,
 не смотря на все усилія и ходатайства, дѣло
 объ отводѣ земли подъ монастырь затянулось.
 Вслѣдствіе этого печальнаго обстоятельства
 и желая имѣть какъ можно скорѣе спеціаль-
 ныхъ катихизаторовъ для просвѣщенія ине-
 нами Евангелія инородцевъ на ихъ нарѣчіяхъ,
 Преосвященный Извѣдникъ, во время лѣтней
 поѣздки, приказалъ о. Начальнику миссіи съ

осени 1905 г временно открыть катихизаторскую школу въ селѣ Вятскомъ — мѣстожителѣствѣ о Начальника миссіи. Эта школа и была открыта 17 октября 1905 г.

Ни на минуту не оставляя заботы о воспитаніи катихизаторовъ изъ среды инородцевъ, Преосвященнѣйшій Никодимъ не премигнулъ посѣтить вновь открытую катихизаторскую школу даже зимою и преподать руководственныя указанія, какъ вѣсти дѣло обученія и воспитанія учениковъ этой школы, предназначенныхъ на апостольскіе труды и подвиги. О посѣщеніи Его Преосвященствомъ Вятской катихизаторской школы напечатано въ № 7-мъ мѣстныхъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1906 г.

На сколько были плодотворны поѣздки Преосвященнѣйшаго миссіонера по стойбищамъ, лучше всего и нагляднѣе можетъ свидѣтельствовать слѣдующій фактъ. Самое отдаленное отъ центровъ мѣстопробываніе имѣютъ гольды-Кондонскіе, Сергольскіе, Самогирскіе, Наанскіе и др., проживающіе и кочующіе по р. Горону. Услышавъ о предстоящей лѣтомъ поѣздѣ Архипастыря по стойбищамъ гольдовъ и гиляковъ, вышеперечисленные гольды, имѣя пламенное желаніе принять архипастырское благословленіе и услышать отъ него («отъ Божьяго Ламы») евангельскую проповѣдь, выслали на Амуръ до 10 лодокъ и оморочекъ, съ цѣлью-провезти Преосвященнаго въ свои стойбища. Но такъ какъ они очень поспѣшили высылкой лодокъ, чуть не за мѣсяць до выѣзда Преосвященнаго изъ

г. Благовѣщенска, то ихъ желанію не суждено было осуществиться. Недостатокъ провизіи заставилъ ихъ, не дождавшеся архипастыря, вернуться съ печалію на сердцѣ въ свои отдаленные края. Велибы поѣздка Преосвященнаго Никодима не оставяла послѣ себя слѣдовъ; если-бы его апостольская проповѣдь не заронила искры въ сердца голдовъ,—они не ожидали бы его пріѣзда съ такимъ потерпѣніемъ.

Въ частности, вышеописанная лѣтняя поѣздка Преосвященнаго на катерѣ была полезна еще тѣмъ, что она удержала многихъ не окрѣвшихъ въ вѣрѣ, инородцевъ въ православіи. Дѣло въ томъ, что, благодаря усильнымъ дѣйствіямъ Японцевъ, инородцы стали колебаться въ принадлежности къ вѣрѣ православней и готовы были принять не только подданство, но и вѣру японцевъ. Для обсужденія этого вопроса въ 1904 г. около села Тыръ даже былъ съездъ инородцевъ, на которомъ и сдѣлако было постановленіе въ этомъ смыслѣ. Но бдительная дѣятельность о.о. миссіонеровъ отчасти пріостановила это колебаніе инородцевъ, а поѣздка Преосвященнаго, какъ сообщаетъ въ своемъ отчетѣ о. Начальникъ миссіи, совершенно разсѣяла его и укрѣпила православіе.

Начальникъ миссіи о Протоіерей С. Тихвинскій, кромѣ поѣздки съ Преосвященнымъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, въ іюнѣ, іюлѣ и августѣ, сдѣлалъ еще нѣсколько благовѣстническихъ путешествій: въ великомъ посту, въ сентяб-

рѣ и въ декабрѣ. Во время этихъ поѣздокъ имъ были посѣщены все стойбища инородцевъ (нѣкоторыя по два и три раза), кромѣ расположенныхъ по р.р. Зеѣ, Буреѣ и Селимжѣ, съ ихъ притоками. Обѣзжая станы, онъ поучалъ инородцевъ вѣрѣ и нравственности, и давалъ имъ сельско-хозяйственные совѣты, а миссіонерамъ и учителямъ давалъ руководственные указанія въ ихъ трудномъ дѣлѣ. Кромѣ того, на немъ лежала не легкая обязанность по хозяйственной части миссіи. Ему приходилось не только выдавать жалованье служащимъ въ миссіи, но и резылагъ для миссіонерскихъ школъ провизію, покупаемую имъ въ г. Хабаровскѣ. На его-же обязанности лежало наблюдене за всеми церковно-приходскими школами Нижне-Амурскаго Отдѣленія Благочиннаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и снабженіе миссіонерскихъ школъ учебными принадлежностями.

Миссіонеръ Вицкаго стана. Священникъ о. А. Островитиновъ, по прибытіи 26 сентября на мѣсто служенія, знакомился сначала съ русскимъ населеніемъ своего прихода, а изъ инородческихъ стойбищъ посѣтилъ до января только одно Саккача-Алигъ.

Миссіонеръ Нижне-Тамбовскаго стана Священникъ о. Г. Востриковъ оставилъ миссію въ концѣ августа. Девятилѣтнее миссіонерство его было очень плодотворно. При немъ былъ выстроенъ въ Нижне-Тамбовскомъ селеніи, вмѣсто сгорѣвшаго, новый благоустроенный храмъ и въ достаточномъ количествѣ снабженъ утварью. Его трудами былъ

организованъ хоръ изъ взрослыхъ и дѣтей и построено, при помощи Благовѣщенскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, новое школьное зданіе съ пансіономъ для голдскихъ и русскихъ учениковъ. Гольдовъ своего прихода онъ приучилъ пилкѣ лѣса, дѣланію бочекъ, соленію рыбы, печенію хлѣба и проч., Въ стойбищахъ Симасу и Писуу гольды, подъ его руководствомъ, сами срубили себѣ часовни. Съ сентября этимъ станомъ завѣдываетъ Горинскій миссіонеръ-священникъ о. И. Мефодіевъ.

Маріинскимъ станомъ съ августа завѣдываетъ Богородскій миссіонеръ-священникъ о. В. Медвѣдевъ. Велѣдствіе того, что онъ-же завѣдываетъ и Иркутскимъ станомъ, а съ августа и по октябрь завѣдывалъ еще и Больше Михайловскомъ станомъ то, естественно, едва только могъ удовлетворять въ предѣлахъ Маріинскаго стана религіозныя потребности русскихъ.

Миссіонеръ Богородскаго стана священникъ о. В. Медвѣдевъ въ отчетномъ году посетилъ всѣ стойбища своего прихода и усердно занимался, не смотря на многосложность обязанностей по завѣдыванію нѣсколькими станами, проповѣдію христіанства въ предѣлахъ своего стана.

Въ Больше-Михайловскомъ станѣ до августа былъ миссіонеромъ священникъ о. А. Литвинцевъ. Велѣдствіе болѣзни онъ въ отчетномъ году не могъ заниматься миссіонерствомъ и ѣздилъ по стойбищамъ мало. Послѣ его смерти, съ августа по октябрь Больше-

Михайловскій станъ находился въ завѣдываніи Богородскаго миссіонера о. В. Медвѣдева, а съ ноябрю-въ завѣдываніи Тырскаго миссіонера о. М. Рябченко, который здѣсь временно и имѣетъ свое мѣстопробываніе. Вслѣдствіе такой частой смѣны миссіонеровъ, существенной миссіонерской дѣятельности по Больше-Михайловскому стану въ отчетномъ году не могло быть.

Въ Тырскомъ станѣ миссіонера не имѣется съ 1904 года. О. М. Рябченко, назначенный сюда съ осени 1905 г. миссіонеромъ-священникомъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, имѣетъ квартиру въ селѣ Больше-Михайловскомъ.

Миссіонеромъ Доле-Троицкаго стана состоитъ съ 1900 г. священникъ о. А. Рубцовъ. Въ отчетномъ году о. Рубцовъ посѣтилъ всѣ стойбища своего прихода (до 40), за исключеніемъ Орочень, кочующихъ по быстрой горной рѣчкѣ Оной, и совершилъ для нихъ много требъ и богослуженій.

Миссіонеромъ Вознесенскаго стана состоитъ съ 1903 г. священникъ о. И. Мраморновъ. Онъ посѣтилъ всѣ стойбища своего прихода. Во время посѣщеній главное вниманіе о. Мраморновъ обращалъ на разъясненіе инородцамъ смысла и значенія христіанскихъ обрядовъ и научалъ ихъ по христіански жить и по православному воспитывать дѣтей.

Въ Иркутскомъ и Денисовскомъ станахъ давно уже нѣтъ миссіонеровъ. Первымъ завѣдываетъ Богородскій миссіонеръ о. В. Мед-

вѣдѣвъ, а вторымъ—Прихотскій миссіонеръ о. И. Москвитинъ.

Горинскій станъ просвѣщается уже 9 лѣтъ миссіонеромъ священникомъ о. И. Мефодіевымъ. По отзыву о. Начальника миссіи, этотъ миссіонеръ—простой, скромный, неусыпный труженикъ. По его настоянію и убѣжденію, Конданскіе и Наанскіе гольды построили въ своихъ стойбищахъ часовни и благоуукрашили ихъ утварью; построили, при помощи отъ миссіи въ 200 руб., школы съ интернатами и квартирами для учителей; въ стойбищахъ Халба и Бичанъ строятъ часовни. о. Мефодіевъ, постоянно разъѣзжая по стойбищамъ, заслужилъ любовь и уваженіе къ себѣ всѣхъ гольдовъ настолько, что они сами даже обращаются къ нему за прививкой оспы. Помимо трудовъ по своему стану, въ этомъ году о. Мефодіевъ съ сентября завѣдовалъ еще Нижне-Тамбовскимъ станомъ. И здѣсь онъ добросовѣстно исполнялъ свои пастьрскія обязанности, успѣвъ побывать по стойбищамъ три раза.

Миссіонеромъ Софійскаго стана съ 1902 г. состоитъ священникъ о. В. Россинъ, человекъ больной и, по отзыву о. Начальника миссіи, не имѣющій къ миссіонерскому дѣлу никакого призванія. Поэтому, миссіонерская проповѣдь въ этомъ станѣ поставлена неудовлетворительно.

Миссіонеромъ Прихотскаго стана состоитъ съ 1893 года священникъ о. И. Москвитинъ. Будучи преклонныхъ лѣтъ, о. Москвитинъ, по отзыву о. Начальника миссіи, мис-

сіонерством не занимается и даже не живетъ въ назначенной ему резиденціи—въ с. Маго, а въ г. Николаевскѣ, гдѣ у него есть дома и большое хозяйство. О. Москвитинъ считается еще завѣдывающимъ Денисовскимъ станомъ.

Миссіонеромъ Приамурскаго и Буруканскаго становъ состоитъ съ 1902 г. священникъ о. С. Литвинцевъ. Часто объѣзжая свою обширную парохію, о. Литвинцевъ пользуется большимъ довѣріемъ Негидальцевъ, Тунгусовъ и Якутовъ. Благодаря его непрерывнымъ наставленіямъ, инородцы построили на Буруканѣ часовню. Въ мѣстѣ своей постоянной квартирѣ—на Немимѣ—онъ открылъ для взрослыхъ воскресную школу.

Во Владивостокскомъ станѣ (у Корейцевъ) священствуетъ съ 1904 г. о. Д. Куликовъ. Энергичная дѣятельность этого миссіонера выразилась не въ количествѣ поѣздокъ, такъ какъ станъ его состоитъ изъ одной деревни, а въ прирученіи, если можно такъ выразиться, корейцевъ къ себѣ, къ церкви и къ школѣ. По корейскому обычаю, женскій полъ не имѣетъ права присутствовать въ обществѣ мужчинъ. Обычай этотъ, подъ вліяніемъ наставленій о. Куликова, начинаетъ исчезать. Въ домѣ батюшки можно встрѣтить не только корейскихъ дѣтей играющихъ съ дѣтьми священника, и взрослыхъ мужчинъ, бесѣдующихъ съ нимъ о дѣлахъ Божескихъ и житейскихъ, но даже и женщинъ, обучающихся рукодѣлію, каковое занятіе корейки вообще очень любятъ. Раньше подростки-дѣвочки

совершенно не ходили въ церковь и не обучались въ школы; теперь-же главный элементъ молящихся въ церкви—женщины, а въ школы въ отчетный годъ обучалось уже 20 дѣвочекъ. Вліяніе о. Куликова на корейцевъ сказалось и въ томъ отношеніи, что они пожелали выстроить своимъ иждивеніемъ, вмѣсто ветхой уже и малопомѣстительной церкви, новую, для каковой цѣли собрали со своего общества и сумму въ 5000 р. и бесплатно вывезли потребное количество хорошаго кедроваго лѣса.

Миссіонеромъ Серіе-Михайловскаго стана состоитъ съ 1905 г. священникъ о. Адрианъ Крюковъ.

Миссіонеромъ походнаго стана у Туинусовъ, кочующихъ по р. Зеѣ и ея притокамъ, состоитъ священникъ о. І. Пуртовъ, проживающій въ г. Зейская-Пристань.

Миссіонеръ второго походнаго стана у Туинусовъ, кочующихъ по р.р. Буреѣ и Селимакъ, состоитъ священникъ о. К. Саввинъ.

О дѣятельности послѣднихъ трехъ миссіонеровъ Комитетъ не имѣетъ, никакихъ свѣдѣній.

Изъ вышесказаннаго краткаго перечня дѣйствій миссіонеровъ, сдѣланнаго на основаніи отчета о. Начальника миссіи, усматривается, что «Господу поспѣшествующу» всѣ о.о. миссіонеры, за малыми исключеніями, видя добрый примѣръ своего Архипастыря, занимались въ отчетномъ году съ похвальной равностію. Совершеніе богослуженій, молебновъ и таинствъ, проповѣдь, школа,—все

это они считали первѣйшей своей обязанностью. Кроме этого, не мало миссіонеры прилагали заботы и о матеріальномъ благосостояніи инородцевъ. Для достиженія послѣдней цѣли они, во первыхъ, имѣя походныя аптечки, по мѣрѣ своихъ познаній, приобретенныхъ опытомъ, оказывали помощь больнымъ, чѣмъ сильно подрывали значеніе и вліяніе шамановъ и разныхъ знахарей; во вторыхъ — они постоянно давали инородцамъ совѣты оставить кочевой, бродячій образъ жизни и привыкать къ осѣдности, и наконецъ въ третьихъ, они давали совѣты, по мѣрѣ своихъ знаній, относительно различныхъ отраслей ручного труда, разбирали споры и несогласія, мирили ссорящихся и т. п. Эти труды миссіонеровъ не остались, слава Богу, безъ добрыхъ плодовъ. Въ одномъ мѣстѣ инородцы полюбили миссіонера, въ другомъ строятъ-церковь, въ томъ часовни, а въ иномъ — съ нетерпѣніемъ ждутъ пріѣзда миссіонера, желая отъ него услышать проповѣдь и добрый совѣтъ... Правда, нѣтъ поразительныхъ, великихъ результатовъ дѣятельности миссіонерской; нѣтъ, напр., выдающагося роста христіанской жизни и православныхъ обычаевъ. Но — и достигнутые результаты не малы, особенно-при незнакомствѣ миссіонеровъ съ инородческими нарѣчіями, ихъ правомъ и обычаями, при территоріальной обширности становъ и разбросанности стойбищъ, при затруднительныхъ путяхъ сообщенія, при сравнительно нерѣдкомъ перемѣщеніи служащихъ въ миссіи на другія мѣста,

болѣе спокойныя, и при отсутіи въ нѣкоторыхъ станахъ довольно продолжительное время своихъ миссіонеровъ. Это—съ одной стороны. Съ другой—извѣстно, что духовное поророжденіе челоуѣка совершается весьма медленно и постепенно, даже совершенно незамѣтно. Въ силу этой, присущей каждому челоуѣку, психической черты, и Амурскіе инородцы не могутъ сразу оставить свои языческія вѣрованія и обычаи, не могутъ въ короткій срокъ сдѣлаться истинными христіанами. Но несомнѣнно, что съ каждымъ годомъ ихъ религіозно-нравственный уровень возвышается, о чемъ свидѣлствуютъ вновь построенныя и строящіяся часовни и школы.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Извѣстія по епархіи.

1) Священникъ казачьяго селенія Игнашино Аркадій Лунповъ, предложеніемъ Преосвященнѣйшаго Никодима отъ 30 Декабря 1905 г. за № 44, согласно его просьбы, поремѣщенъ къ пріисквой Христорождественской церкви—что на Урканскомъ пріискѣ Г, Титова.

2) Бывшій и. д. псаломщика Игнашинской церкви Іоаннъ Боголюбовъ, резолюціею Преосвященнѣйшаго Никодима, отъ 19 Января сего 1906 г. за № 46, назначенъ и. д.

псаломщика къ Пророко-Ильинской церкви на Урганскомъ приискѣ Г. Титова.

3) Діаконъ гр. Хабаровскаго Успенскаго собора Василій Никитинъ 29 Іюня сего 1906 г, тѣмъ-же Преосвященнымъ рукоположенъ въ санъ іерся.

4) Псаломщикъ гр. Хабаровскаго Успенскаго собора Филиппъ Распоповъ 11 іюня сего 1906 г. Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ рукоположенъ въ санъ діакона.

5) Священникъ Буссеевской церкви Іоаннъ Сергеевскій, резолюціею Преосвященнѣйшаго Никодима, отъ 15 января 1906 г. за № 23, перемѣщенъ къ Аносовской церкви.

6) И. д. псаломщика гр. Хабаровскаго Успенскаго собора Леонидъ Филимоновъ, резолюціею Преосвященнѣйшаго Никодима отъ 15 января 1906 г. за № 32, въ означенной должности утверждень съ зачетомъ ему всего время исполненія этой должности въ штатную службу.

7) Крестьянскій сынъ с. Тырѣ Константинъ Сѣрыхъ, резолюціею Преосвященнѣйшаго Никодима, отъ 16 января сего 1906 г. за

№ 76, допущенъ къ временному исполненію псаломщическихъ обязанностей при Тырской миссіонерской церкви.

8) Діаконъ гр. Хабаровской Иннокентіевской церкви Василій Цоновъ, резолюціею Преосвященнаго Никодима, отъ 28 января 1906 г. за № 75—66, перемѣщенъ къ церкви Хабаровскаго кадетскаго корпуса.

9) Священникъ села Больше-Сазанскаго Дмитрій Каворинъ, предложеніемъ Преосвященнѣйшаго Никодима, отъ 17 февраля с. г. за № 139, перемѣщенъ къ градо-Благовѣщенской Михаило-Архангельской церкви на свободную священническую вакансію, съ званіемъ старшаго священника, по отношенію къ состоящему при сей церкви священнику Леониду Тихвинскому

10) И. д. псаломщика при Черняловской церкви Алексѣй Куцовъ, резолюціею Преосвященнѣйшаго Никодима, отъ 18 февраля с. г. за № 157, отъ исполненія означенной должности уволенъ.

11) Запасный солдатъ, Харьковской губерніи, Изюмскаго уѣзда, Михаилъ Шаламовъ, резолюціею Преосвященнѣйшаго Никодима, отъ 2 марта с. г. за № 382, зачисленъ цер-

ковникомъ при Архіерейскомъ домѣ, съ правомъ полученія жалованія по вакантной псаломщической должности втораго лифта.

12) Крестьянинъ Волынской губерніи, Житомирскаго уѣзда, Красносельской волости, Осодоръ Михалюкъ, резолюцію Преосвященнѣйшаго Никодима, отъ 10 марта с. г. № 473, временно зачисленъ, для исполненія псаломщическихъ обязанностей, въ Дуйскій миссіонерскій штатъ, съ прикомандированіемъ къ катихизаторской школѣ въ селеніи Вятскомъ.

13) Иеромонахъ Иоанникій, предложеніемъ Преосвященнѣйшаго Никодима, отъ 13 марта с. г. за № 486, назначенъ, впредь до усмотрѣнія, къ гр. Благовѣщенской кладбищенской церкви, для исправленія службъ и требъ по части третьяго, при этой церкви, священника.

14) Каѳедральный протоіерей Благовѣщенскаго собора Иоаннъ Коноплевъ, резолюцію Преосвященнѣйшаго Никодима, отъ 27 марта с. г. за № 508, назначенъ членомъ отъ Епархіальнаго Вѣдомства въ Амурской Областной Комитетъ по призрѣнію семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіей.

15) Священникъ Борисоглѣбовской церкви Владимиръ Петрологиновъ, резолюцію

Преосвященнѣйшаго Никодима, отъ 7 апрѣ-
ля с. г. № 647, перемѣщенъ на свободную
священническую вакансію при церкви стани-
цы Казакевичевой.

О Т Д Ъ Л Ъ П Ё О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й.

СОДЕРЖАНІЕ: О современныхъ движеніяхъ В. А. Троица — (продолженіе).
 — Впечатлѣнія побѣды въ Саровѣ Д. Каверина. (окончаніе). — Можетъ-ли пастырь
 служить панихиды по казеннымъ преступникамъ?

О современныхъ движеніяхъ*)

(Продолженіе).

Замѣчательно, кому другому, а евреймъ живется во время революціонной смуты очень не дурно. И это не есть только явленіе настоящаго времени, — нѣтъ, это — фактъ историческій. «Кто, говоритъ Дрюммонъ, въ 1871 г. въ Парижѣ подъ эгидію коммуны совершалъ повальные убійства съ цѣлью грабежа и поджога керосиномъ ради сокрытія кражъ, или истребленія долговыхъ документовъ? — Евреи! Кто былъ зашѣвалами той — же коммуны и управлялъ ею до такой степени, что еврейская собственность осталась повсюду неприкосновенной и что ни одинъ изъ 150 домовъ Ротшильда даже не подвергался нападенію коммунаровъ? — Евреи! Кто подстрекнулъ на поджогъ архива французскаго министерства финансовъ, гдѣ были сосредоточены единственные по важности и ничѣмъ незамѣнимые документы по «исторіи» Ротшильдовъ? Евреи! И никто, разумѣется, не докажетъ, чтобы пьяныя петролейницы были сами заинтересованы въ уничтоженіи такого архива.»

*) См. № 15 «Епарх. Вѣдом.» за 1906 годъ.

Евреи умѣютъ и деньги копить и революціонировать, хотя-бы революція была самага коммунарнаго, самага соціалистическаго характера. Одинъ еврей купецъ 1-гильдіи сказалъ, что все они — богатые и интеллигентные еврей-революціонеры. Умершій еврей Герцль въ книгѣ своей «Еврейское государство» говоритъ: «Съ одной стороны идетъ наша пролетаризация и обращеніе въ революціонеровъ, мы поставляемъ унтеръ—офицеровъ всемъ партіямъ переворота, а съ другой стороны сверху растетъ наша колоссальная денежная сила.»

Что еврей принимаютъ въ русскомъ революціонномъ движеніи самое дѣятельное участіе, этого не отрицаетъ никто. По свѣдѣніямъ департамента полиціи въ Россіи 90% революціонеровъ приходится на евреевъ, и только 10% надаютъ на другія національности.*)

Евреямъ обязанъ антихристіанскій и антирусскій характеръ революціи.

Народъ—материалистъ, евреи на все смотрятъ съ точки зрѣнія эгоистически-материальнаго блага. И горе тому, кто становится на пути къ достиженію его. Не задумаются они

*1) Русская революція совершается по указкѣ «Бунда», а самъ Бундъ поднимаетъ верховнымъ цѣлямъ Сиона. Русскіе рабочіе являются слѣпымъ орудіемъ чужихъ цѣлей, и еврейская, «Новая жизнь» совершенно открыто сранивала «Россійскую» соціаль демократическую рабочую партію: со скотиной, безпрекословно подчиняющейся настиху. Въ частности въ Иркутскѣ, по свѣдѣніямъ компетентныхъ лицъ, некимъ революціоннымъ движеніемъ заправлялъ также еврейскій, «Бундъ», который раньше всякихъ союзовъ и митинговъ рѣшалъ дѣла, такъ что союзы и митинги оказывались только способомъ проведенія рѣшеній Бунда въ жизнь. На собраніяхъ «Бунда» кромѣ евреевъ доступа никто другой не имѣлъ.

опозорить и уничтожить такое лицо, будь это Самъ *путь и истина и жизнь* (Іоан. 14, 6). Восторженно привѣтствуя кликами: «Осанна!» за малѣйшій поводъ признать вождемъ на пути въ земное царство, они не замедляютъ потребовать: «распни, распни его!» хотя-бы это былъ Идеаль челоуѣка и Спаситель его, но не отвѣчающій мечтамъ о земномъ раѣ.

Вамъ, можетъ быть, попадались прокламаціи, гдѣ говорилось, что евреи хотятъ у насъ устроить республику и посадить въ нее президентомъ еврея. Мечты эти находятъ себѣ подтвержденіе какъ въ той роли, какую играютъ въ современномъ движеніи евреи, такъ и въ той, къ какой они стремятся. Не давно одинъ господинъ сообщилъ сказанныя ему однимъ евреемъ очень знаменательныя слова: «мы дали вамъ Бога, дадимъ и царя!»

Итакъ, Россія, по проакту евреевъ, должна превратиться въ государство еврейское.

Вотъ откуда происходитъ самопревозношеніе евреевъ своими и чужими устами, которое революціонному движенію придаетъ специфическій букетъ. Еврей всегда смотрѣлъ на себя, какъ на аристократа. Но такъ какъ по нынѣшнимъ временемъ аристократизмъ значитъ мало, то еврей выдаетъ себя какъ за самое прогрессивное существо и за благодѣтеля. Произошла, такъ сказать, эволюція аристократизма примѣнительно къ запросамъ времени. Еврей остался, конечно, тѣмъ, чѣмъ былъ искони, только подновилъ вывѣску: еврейскіе интересы, интересы имено чисто еврейскіе проявляются теперь даже въ боль-

шей силѣ, чѣмъ раньше. Для замаскированія и оправданія еврейскихъ претензій еврей и ломаетъ изъ себя представителя прогресса, и вотъ вы встрѣчаетесь съ такимъ назойливымъ явленіемъ, что въ печати еврейской и еврействующей относительно еврея раздѣляется форменный концертъ на текстъ: «явѣмъ якоже прочіи человецы;» тогда какъ по адресу русскаго народа и всего, что для него дорого и свято еврейство съ своими холонами изъ русскихъ расточаетъ направо и налево самыя презрительныя эпитеты. У евреевъ и ихъ приенѣнниковъ русскій, великій русскій народъ создавшій величайшее въ мірѣ государство, не выходитъ, такъ сказать, изъ дураковъ: онъ и черная сотня, онъ и невѣжда и т. д. Давно-ли глумился надъ нимъ „баринъ“, а нынѣ сталъ глумиться еврей. И съ какою же цѣлью? Да съ тою чтобы „облагодѣтельствовать“: русскій народъ, видите-ли непроевѣщенъ; ого видите-ли, надо вывести изъ тьмы. И взялся на умъ на разумъ наставить русскихъ еврей. Онъ-же хочетъ проевѣтить русскихъ и по части государственнаго устроенія. Да развѣ еврей государственный народъ? Создали они когда-то при феноменальныхъ своихъ царяхъ Давидъ и Соломонъ—величайшее въ мірѣ еврейское государство, какое когда-либо существовало, но и такое еврейское государство было всего съ какой-нибудь россійскій уѣздъ, да и этого государства евреи лишились и никакого государства болѣе создать не могли. Не даромъ еще равноапостольный князь Владиміръ, проевѣтитель Руси, на настойчи-

выя притязанія современныхъ ему евреевъ, предлагавшихъ для рускаго народа іудейство, сказали: «А гдѣ ваша родная земля?» Евреи: Разгнѣвался на насъ Богъ и за грѣхи наши разсѣялъ насъ по разнымъ странамъ, а земля наша отдала христіанамъ! Владимиръ: „Такъ что-же вы учите другихъ? Если бы Богъ любилъ васъ, то вы не были бы расточены по чужимъ странамъ. Хотите, чтобы такая доля злая постигла и насъ?“

«Мы дали вамъ Бога!» хвалятся евреи. Но зачѣмъ-же сами остались безъ Бога? Богъ оставилъ ихъ и сказалъ: *«Се оставлется вамъ домъ вашъ пустъ»* (Матѳ. 23, 38). Изъ такого дома можетъ выйти только такой царь, какой изображенъ въ апокалипсисѣ, т. е. богоборный, антихристъ. Въѣвъ евреи все время живутъ по принципу: „расни Иисуса и отпусти «Завравву», т. е. смерть петинѣ и добру, а также носителямъ и служителямъ ихъ, — свобода лжи и злу и представителямъ ихъ.*)

*) Повсемѣстно они, говорятъ объ евреяхъ французская газета «Journal d'Indre et Loire» (27 мая 1891 г. См. «Наблюдатель» 1896 г. январь), обнаруживали свою злобредность. Они не земледѣльцы, не воины, не частные коммерсанты, и можно думать, что они созданы только для извѣстныхъ ростовничества и рабства. Въ награду за нашу гостеприимство, за то, что мы распространили на нихъ общее право, они стали нашими врагами. Не довольствуясь раззореніемъ тысячъ христіанъ и массою причиненныхъ или самоубійствъ и несчастій, они преслѣдуютъ теперь насъ за нашу вѣру. Только еврейскими гонимыми можно объяснить страданія, коняъ вынѣ подвергаютъ во Франціи вѣрующимъ католиковъ. Еврей Герольдъ и Рейдъ приказали изгнать Христа. Только жиду можетъ придти въ голову запрещать бесѣдовать съ дѣтьми о Богѣ и загробной жизни, и отгонять отъ одра умирающаго сестеръ милосердія. Мы желаемъ, чтобы прогнали всѣхъ этихъ Гиршей, Ротшильдовъ, Млангеровъ, Когановъ, Эфрусен и Комодо, — всю эту саранчу, которая жизнью гложетъ нашу несчастную страну.»

Домъ по-истинѣ пустъ: нѣтъ въ немъ Бога, нѣтъ и человѣка, такъ какъ Тотъ, о Которомъ сказано: съ Человѣкъ, распятъ: чего-же можно ждать изъ такого дома? Можно ждать только звѣря хотя обольстительнаго, но коварнаго и жестокаго.

Предсказывая паденіе Европы, Достоевскій, между прочимъ, сказалъ: «Грядетъ четвертое сословіе, стучится и ломится въ дверь, и если ему не отворятъ, сломаетъ дверь: не хочетъ оно прежнихъ идеаловъ, отвергаетъ всякъ доселѣ бывшій законъ. На компромиссъ на уступочки не пойдетъ, подпорочками не спасете зданія. Уступочки только разжигаютъ, а оно хочетъ всего. Наступитъ нѣчто такое, чего никто и не мыслить. Всѣ эти парламентаризмы, всѣ исповѣдываемыя теперь гражданскія теоріи, всѣ накопленные богатства, банки, науки, жиды, все это рухнетъ въ одинъ мигъ и безслѣдно—кромѣ развѣ жидовъ, которые и тогда найдутся какъ поступить, такъ что имъ даже въ руку будетъ работа».

Развѣ и теперь евреи не эксплуатируютъ такъ называемаго освободительнаго движенія? зачуяли они богатую поживу, и вотъ мы видимъ ихъ, вчерашнихъ и нынѣшнихъ эксплуататоровъ въ рядахъ борцовъ за свободу,—за свободу, главными угнетателями были и остаются

„Всѣ враги христіанства получали свое оружіе изъ арсеналовъ синодоти“, сказалъ ученый епископъ Киддоръ.

Неужели наблюденія и факты западно-европейской жизни должны пройти для насъ русскихъ безъ всякаго сѣда? Неужели мы позволимъ довести еврейство до того, чтобы оно официально могло открытъ гоненіе на православіе и на все русское? Неужели мы не положимъ конецъ гоненію неофициальному, которое евреи уже начали и при томъ въ самыхъ дерзкихъ и глумливыхъ формахъ?

ся именно евреи. Но куда не устремлялся эксплуататорскій талантъ евреевъ. И дѣйствительно изъ за спины евреевъ—борцовъ за свободу показались и еврейская самооборона и сіонизмъ, и послышались рѣчи, восхваляющія въ евреяхъ борцахъ доблести Маккавеевъ.

Люди бьются за разные социализаціи, а еврей все остается вѣрнымъ своей индивидуальной идеѣ о своемъ національномъ всемірномъ господствѣ. На знамени борцовъ социализма значатся разные безразличія, въ частности, и въ отношеніи къ народности, и тѣмъ не менѣе раздастся кличъ: „евреи всѣхъ странъ объединяйтесь!“ Все прежнія организаціи разрушаются, какъ нецѣлесообразныя, сплоченность—же евреевъ растетъ, организація ихъ крѣпнетъ и выдается ими, какъ, видите-ли, залогъ будущихъ благъ. Еврей при всей своей антисоціальности и у поборниковъ социализма считается своимъ братомъ, другомъ, —самымъ цѣннымъ, самымъ передовымъ дѣятелемъ!

Положительно не вѣроятное становится дѣйствительнымъ. Не вездѣ-ли мы наблюдаемъ участіе евреевъ, гдѣ проиходитъ ослабленіе красоты и мощи Россіи (бунты въ войскахъ, флотѣ, крѣпостяхъ), и однако-же нынѣ стало догматомъ, догматомъ принудительнымъ быть на сторонѣ евреевъ, за-одно съ евреями. Надо ждать, что скоро будутъ исповѣдывать, какъ вы относитесь къ евреямъ, и исповѣдывать съ оружіемъ въ рукахъ. Раньше опредѣляли благонадежность по отношенію къ властямъ

нынѣ мѣркой благонадежности является еврей. Неужели-же евреи и на самомъ дѣлѣ стали господами русскаго народа, завладѣли властью надъ нимъ.*)

Не русскій православный народъ нынѣ на первомъ планѣ, не его разумомъ строится русская земля. Русскій народъ отодвинутъ на самый далекій планъ: если нашъ народъ подаетъ голосъ вопреки движенію, то такому голосу удѣляютъ вниманія только столько, сколько требуется, чтобы обругать его черносотеннымъ, выглумиться надъ нимъ и наиздѣваться, или же употребить всевозможныя махинаціи, чтобы выдать за народный голосъ, ту микстуру, которая выдѣлывается въ еврейско-революціонной ступѣ.

Составилось даже удивительное умозаключеніе: русскій православный народъ есть черная сотня; черную-же сотню или поработить или истребить; стало быть, русскій православный народъ нужно или поработить или истребить.

При такомъ отношеніи къ русскому православному народу чего можно ожидать отъ Государственной Думы или отъ Учредительнаго Собранія, если они будутъ наполнены не русскими православными людьми, а евреями и ихъ споспѣшниками.*) Будутъ и за-

*) Въ Читѣ на одномъ митингѣ былъ потребованъ военный губернаторъ Холщевниковъ... Отъ слуги Аримана, какъ выражается корреспондентъ „Восточнаго обозрѣнія“ (1905 г №271), потребовали превращенія въ жреца Ормузда! Превращеніе это состояло въ томъ, что губернаторъ долженъ былъ чуть не присягнуть на вѣрность евреямъ.

коны издаваться, но не русскіе. Произойдетъ въ результатъ то, что рабство русскаго народа будетъ узаконено, облечено въ законную форму и закрѣплено какими нибудь draconическими законами. Такъ будетъ наложено самымъ незаконнѣйшимъ образомъ на русскій народъ иго еврейское, какого онъ еще не пестъ, — иго, предъ которымъ поблѣднѣетъ даже иго монгольское.

И все еще находятся вѣрующіе въ еврея и даже распинающіе ради него свой родной народъ!

Развъ исторія всего міра не доказала неопровержимымъ образомъ, что евреи во всю свою жизнь какъ самостоятельную государственную, такъ и зависимую въ качествѣ прикормочнаго объекта владычества, представляющимъ своимъ исключительнымъ правомъ въ міродержавство и принципиально враждебнымъ всемъ другимъ племенамъ, на которыхъ онъ изъ своей національной общины смотрѣтъ только какъ на предметъ всесторонней эксплуатаціи, руководясь при этомъ явно антисоціальными побужденіями, какъ мы видимъ это на экономическомъ и духовномъ господствѣ евреевъ даже и въ такихъ странахъ, какъ Франція, Англія, Германія, Соединенные Штаты. Ев-

*) Вотъ почему въ программу «Народной монархической Партіи» образованной въ г. Астрахани внесенъ пунктъ: «Н. М. П. не смотритъ на Думу, какъ на своего самодержавнаго владыку, такъ какъ признаетъ таковымъ Царя, но считаетъ ее лишь своимъ довереннымъ и до тѣхъ поръ пока она дѣйствуетъ въ интересахъ народа: если же Дума пойдетъ противъ желаній и вѣрованій народныхъ, то народъ въ правѣ снять съ нее полномочія въ любое время, обратясь съ ходатайствомъ о распусценіи ея и о назначеніи новыхъ выборовъ къ Государю Императору, какъ къ вышнему и Безпристрастному Судьѣ».

реи—народность человеконенавистническая по религии, паразитная по расовымъ свойствамъ.

Гибель Россіи, если она не сброситъ съ себя насѣдающаго еврейства, будетъ вопросомъ времени. И теперь говорить, что разнаго рода нежелательныя для русскаго народа, но желательныя для евреевъ мѣропріятія вынуждаются давленіемъ де еврейства. Что-же будетъ, когда еврейство войдетъ во власть и будетъ облекать свои вождельнія въ законную форму. Удовлетворять, по этому, еврейство по страху предъ нимъ не значитъ-ли болѣзнь меньшую лѣчить прививкой болѣзни болѣею, бороться съ которой будетъ еще труднѣе.

Говорить: еврей сталъ невозможенъ въ силу историческихъ условій, въ которыя былъ поставленъ у разныхъ народовъ. Но чѣмъ объяснить тотъ фактъ, что на самой зарѣ своего существованія евреи при выходѣ изъ Египта тотъ народъ, который спасъ ихъ во время голода, который ихъ вынестовалъ, который далъ имъ возможность вырасти въ народъ многочисленный—чѣмъ объяснить, что евреи отблагодарили египтянъ тѣмъ, что обообрали ихъ? Чѣмъ объяснить, что еврей въ своей исторіи въ отношеніи къ слабымъ народностямъ практиковали *modus vivendi*—истребленіе? Развѣ мало народовъ стерли они съ лица земли? Развѣ нѣкоторые народы не довели они до гибели? Развѣ они не забдають славянъ въ Австріи? Развѣ не они были виновниками политической смерти Польши, ко-

торая столько облагодѣтельствовала ихъ, и которую они предлагали подѣлить еще Петру Великому?

Развѣ мало евреи навредили и Россіи хотя-бы въ послѣднюю японскую войну. Кто изъ истинно русскихъ людей отъ высокопоставленнаго сановника до хлѣбопашца, не знаетъ, что Японская война создана происками евреевъ всею міра. Кому неизвѣстно, кто не слышалъ постоянныхъ восторговъ евреевъ даже въ еврейской и еврействующей печати. „Новости“, „Виржевыя Вѣдомости“, и проч. При всѣхъ неудачахъ Россіи на войнѣ, не говоря уже о внутреннихъ безпорядкахъ, выставляя на позоръ правительство и народъ русскій, охидно фарисействуютъ и какъ будто-бы сокрушаются о нашихъ несчастьяхъ Забастовки, безпорядки, убійства приводили евреевъ въ бѣшенный восторгъ, который они при удобномъ случаѣ не стѣснялись выражать даже въ присутствіи русскихъ людей. Во время войны съ Японіей, по свидѣтельству офицеровъ, врачи — евреи деморализовали войска. Евреи подрядчики поставляли гнилые сухари и вмѣсто вальныхъ сапоговъ раскисшую моховую массу; знаменитый-же Гинцбургъ, наживая милліоны съ доставки угля для нашей Эскадры, не стѣснялся ловкимъ образомъ попадаться съ угольными транспортами японцамъ, получая съ русской народной казны огромныя страховыя преміи.

Евреи жалуются на христіанъ, на стѣненія съ ихъ стороны. А почему евреи ни единымъ словомъ не обмолвятся, какіе капиталы

нажили они отъ христіанъ. Евреи, наоборотъ, выставляютъ себя всюду и вездѣ благодѣтелями христіанъ. Но развѣ помогли они въ свое время хотя-бы буржуазіи даромъ? Не освобожденіе-ли буржуазіи, не капиталистическій-ли строй дали имъ нажить ихъ баснословныя богатства.

Не смотря на свои богатства, евреи и теперь хотятъ всю свою бѣдность устроить на средства христіанъ. Евреи такъ много взяли съ христіанъ, что брать съ нихъ далѣе грѣшно. Евреи сами вполне могутъ устроить своихъ нуждающихся единоплеменниковъ. Евреи сейчасъ стоятъ за социализмъ. Но почему они не приглашаютъ, почему не принуждаютъ своихъ богачей раздѣлить свое имущество между единоплеменниками? Вотъ данъ былъ-бы настоящей примѣръ прогресса народамъ, который такъ крикливо зоветъ себя передовымъ! Сами-бы евреи рѣшили назойливый вопросъ еврейскій, вѣдѣствіе чего во всемъ мірѣ убыло-бы столько зла и для ни въ чемъ неповинныхъ христіанъ, виноватыхъ только тѣмъ, что они слишкомъ много отдали еврейству, жадному, хищному, и лишили себя такимъ образомъ огромной массы средствъ для устроенія ближняго именно согласно не іудейскимъ, а христіанскимъ воззрѣніямъ. На насъ тотчасъ-же завонятъ, что христіане безсердечны и проч, въ этомъ родѣ. Но, безсердечные христіане уже такъ много принесли жертвъ въ ущербъ даже своимъ для евреевъ. Почему же не хотятъ принести жертвъ и при томъ для своихъ единоплеменниковъ сами евреи?

Возьмемъ Ротшильдовъ. У нихъ денегъ 15 миллиардовъ франковъ, на наши деньги 6 миллиардовъ рублей. Если всю эту сумму раздѣлить между всѣми евреями, взятыми хотя-бы въ количествѣ 10 милліоновъ, то на каждого еврея придется по 600 руб. Но развѣ кромѣ Ротшильдовъ мало еврейскихъ богачей? Развѣ въ общемъ въ рукахъ еврейства мало капиталовъ? Развѣ ихъ не хватило-бы для обезпеченія всѣхъ евреевъ? Но нѣтъ, еврейскіе богачи сваливаютъ все бремя устройства своихъ единоплеменниковъ на христіанъ: брать и брать хотятъ съ нихъ до безконечности, пока христіане не будутъ обообраны чище даже, чѣмъ древніе египтяне.

Я обращаюсь къ русскимъ революціонерамъ и социалистамъ съ покорнѣйшею просьбой: господа, вмѣсто того, чтобы приносить въ жертву евреямъ русскій народъ, обязывать его, избивать и т. д., обратите свое благосклонное вниманіе купно съ товарищами всѣхъ націй на еврейскихъ богачей-Ротшильдовъ и пр. и потребуйте, именно, потребуйте, какъ вы это дѣлаете въ отношеніи къ русскому правительству... но, можетъ быть, такой тонъ въ отношеніи къ еврейскимъ богачамъ держать вы не смѣете, ну тогда попросите ихъ отказаться отъ своей собственности и передать ну хотя-бы однимъ евреямъ: христіане ради евреевъ могутъ и отказаться отъ причитающейся имъ изъ нажитыхъ у нихъ еврейскихъ богатствъ доли. Средствъ послѣ раздѣла капитала вполне хватитъ евреямъ и на то, чтобы избавиться отъ нищеты, и на то, чтобы

образовать свое что инаесть национальное еврейское по веъмъ правиламъ прогресса самое архисоціалистическое государство, о чемъ такъ голосить евреи. Съ устройствомъ таковаго государства евреи получатъ полную возможность избавиться отъ ненавистныхъ имъ христіанъ—такъ, чтобы ни одна еврейская нога не ступала на христіанскую землю: будетъ, пожили евреи у христіанъ довольно. Обращаюсь къ вамъ, г. г. революціонеры и соціалисты, потому, что вы считаете себя между-народной, силой, выросшей на дняхъ и призванной рѣшать международные вопросы, а вопросъ еврейскій и есть именно между-народный. Но только позвольте указать вамъ, что вы начали рѣшеніе международныхъ вопросовъ не оттуда, откуда слѣдовало. Надо было начать не съ Россіи, а съ еврейства. Вѣрно, что Россія страна великая, и вѣрно, что примѣръ Россіи, какъ говорите вы, внушительнъ. Но вы забыли свои—же слова, что Россія страна такая отсталая. А потому если и можетъ кто-нибудь дать настоящій примѣръ, такъ только нація еврейская: Гдѣ же вы встрѣтите болѣе прогрессивную націю, да и за кѣмъ охотнѣе пойдутъ, кого охотнѣе въ примѣръ возьмутъ малокультурную-ли Россію, или же націю еврейскую, и вами самими возведенную въ перть прогрессивности. Да и какъ не начать съ еврейскихъ капиталистовъ. Что такое Русскіе? Народъ варварскій, мало-понимающій интересы еврейскіе, не признающій ихъ, не развившійся до нихъ. Иное дѣло капиталисты еврейскіе. Они

достигли такой прогрессивности, что если и они не отдадут въ пользу еврейства своихъ капиталовъ, то съ кого-же больше и требовать жертвъ на пользу человечества. Вы, г.г. революціонеры и социалисты, хотите устроить столь любезный вамъ еврейскій народъ, участь котораго васъ болѣе всего озабочиваетъ, на счетъ русскаго народа. Но русскій народъ отъ войны, отъ голодовокъ и т. д. въ конецъ, по вашимъ-же увѣреніямъ разоренъ. Многимъ-ли можно отъ него поживиться, — развѣ что можно въ родѣ какъ кошель у нищаго отнять. Нѣтъ, оставьте ужъ лучше вы народъ русскій. Вотъ когда можетъ быть сытымъ народъ еврейскій, — когда онъ поцѣлитъ капиталы еврейскихъ капиталистовъ.

Рѣшеніе еврейскаго вопроса можетъ вызвать только всеобщее удовольствіе. Дѣло въ томъ, что евреи теперь вездѣ во всѣхъ государствахъ составляютъ силу правящую, пусть не всегда номинально, но за то реально, а въ этомъ конечно, вся суть. Они представляютъ сплоченный верховный совѣтъ, который въ состояніи направить одно государство на другое, одному помочь, другому подставить ногу и т. д. Государства являются для всеединаго еврейства не чѣмъ инымъ, какъ обширной и многообразной ареной эксплуатаціи. Еврей, будучи самымъ равноправнымъ гражданиномъ Франціи не задумается по постановленію еврейскаго кагала предать Францію. Чѣмъ онъ рискуетъ? Ровно ничѣмъ: отъ неисполненія воинскихъ обязанностей онъ всегда можетъ уклониться, — переменить отечество

для еврея такъ легко, — все-же остальное можетъ принести ему только выгоды. Отсюда, въ интересахъ человѣчества въ первую очередь необходимо рѣшить вопросъ именно еврейскій. Все человѣчество будетъ такимъ образомъ освобождено отъ фактическаго рабства еврейству, отъ разврата и экономической кабалы, главными дѣятелями и творцами которыхъ являются евреи.

Освободить человѣчество отъ еврейства нужно еще и потому, что еврей народъ необыкновенно жестокий. Омерзительны жестокости, учиненныя евреями въ городахъ Египта, Кипра и Кирены, гдѣ они подъ видомъ дружбы предательскимъ образомъ употребили во зло довѣріе туземныхъ жителей и умертвили въ Киренѣ 220,000, въ Кипрѣ 240.000 грековъ-христіанъ и въ Египтѣ—огромное число жителей. Мало-ли уничтожили евреи и русскихъ за послѣдніе годы: Развѣ не началось вооруженное еврейское возстаніе противъ русскихъ! Не безъ причины-же произошли погромы евреевъ о русскими. «У всѣхъ народовъ сыны Іуды были причиною смертей, смутъ и гибелей,» говоритъ одна французская газета 27 мая 1891 г. *Journal d'Indre et Loire*. См. «Наблюдатель», 1896 г., январь). Самъ Марксъ говоритъ:

«Какова свѣтская основа еврейства? Практическая потребность своекорыстія»

«Каковъ свѣтскій культъ евреевъ? Торганчество»:

«Каковъ ихъ свѣтскій Богъ? Деньги».

Несимпатичный строй современной жиз-

ни проникнуть еврействомъ, хотя еврейство понимается символически, но почему-то и символомъ выбранъ не кто иной, какъ еврей. Отсюда надо борьбу начать съ корня, — съ еврейства не символическаго, а действительнаго. Если же она будетъ начата съ листьевъ и вѣтвей, то возможная пеня, что могутъ посячь даже и сѣхъ дерева, а вѣтви съ тѣмъ не губить массу христіанъ, а борьбу все-таки останется живъ и можетъ дать отпрыскъ по роду и подобію своему, только применительно къ новой эволюціи видоизмененный. Говорить, что вѣтви съ буржуазнымъ обществомъ и надеть своеобразный характеръ еврея (Вебель), можетъ только еврейскій адвокатъ, но не историкъ: историкъ же говоритъ, что еврей всегда былъ евреемъ: въ Новомъ Заветѣ онъ остался такимъ-же, какимъ былъ въ Вѣтхомъ Заветѣ, хотя тогда ни христіанъ, ни особенныхъ условій въ родѣ черты себлности — не было.

Еврейство сообщило современному, такъ называемому освободительному движению, глубоко гибельный для Россіи характеръ. Развѣ избиеніе русскихъ, раззореніе русской земли не дѣло еврейскаго духа? Радвонцій о своей землѣ, желающій ей блага развѣ будетъ считать болѣзнь посредствомъ отрыванія головы, — уничтожать обидность посредствомъ обращенія русской земли въ пустыню. А чисто подлый характеръ борьбы — вооруженное нападеніе на безоружныхъ, убійства изъ-за угла, убійства въ снѣгу, убійство безоружныхъ, — развѣ такіе подвиги свойственны рус-

скому народу: они составляютъ специфическую черту только еврея. А ненависть, а презрѣніе къ русскому народу, для котораго нѣтъ лучшаго названія, какъ черная сотня и т. п. развѣ могутъ проникать настроеніе борца за народъ? Никогда. Человѣко-ненавистничество свойственно врагу, а не другу. Не даромъ даже кн. Крапоткинъ заявилъ, что *жиды своимъ внимательствомъ и революцію опознали.*

Франція при 40 милліонахъ населенія имѣетъ 80 тысячъ евреевъ, но и они гнетутъ ее. Каковъ же долженъ быть гнетъ евреевъ въ Россіи, гдѣ ихъ насчитывается 6¹/₂ милліоновъ если они *возьмутъ полную волю.*)*

Такимъ образомъ, изолированіе евреевъ есть дѣло, хотя и международное, однако-же абсолютно необходимое: Змѣя въ лѣву или въ клѣткѣ и змѣя въ пазухѣ далска не одно и то же.

Василій Тропинъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

*) Англія и та боятся евреевъ и считаетъ малѣйшее увеличеніе ихъ нежелательнымъ. Когда послѣ безпорядковъ, вызванныхъ въ Австрію-Венгрію, Германію и Россію жидовскою эксплуатаціей, началось хотя и въ слабыхъ размѣрахъ эмиграція евреевъ въ Лондонъ въ (1885г.—2348, въ 1886 г.—3089 и въ 1887—1856 евреевъ всего 7293 на половину изъ Россіи, на половину изъ Германіи), то это такъ напугало англичанъ, что въ 1887 году образована была парламентская коммиссія, призванная надъ вопросомъ, что дѣлать съ такимъ наплывомъ евреевъ. Кончилось это дѣло тѣмъ, что съ помощью еврейскаго благотворительнаго общества и отчасти при нѣкоторыхъ деликатныхъ давленіяхъ, отъ которыхъ еврейскъ, можно было умереть въ Лондонѣ отъ голодной смерти 4038 евреевъ выѣхало изъ Лондона (въ томъ числѣ 4000 уѣхали совсемъ изъ Европы). Однако и остатокъ въ 3255 чел. ужасамъ англичанъ; и это на населеніе Лондона въ 4 милліона, когда Петербургъ на милліонное населеніе несетъ еврейскую тяготу въ 50 тысячъ, не считая такого-же количества живущихъ безъ приписки.

Впечатлѣнія поѣздки въ Саровъ.

(Окончаніе).

Красиво и живописно раскинулась Саровская обитель, пріутившись среди красотъ природы. Чудно высматриваютъ ея златоглавыя храмы изъ густого лѣса, который стѣнкой, плотно окружаетъ ее. Видъ прекрасныхъ зданій обители, ослѣпительно бѣлая каменная стѣна, окружающая ее, вѣковой сосновый боръ, съ прорѣзывающими его двумя красивыми рѣчушками, — все это производитъ чарующее впечатлѣніе. Да и внутри обители Саровская не менѣе красива. Здѣсь все поражаетъ удивленіемъ. Все, что я въ дѣтствѣ слышалъ о Саровѣ съ его выдававшимся подвижникомъ и что узналъ о немъ впоследствии, множество необыкновенныхъ разказовъ о дѣлахъ этого поразительнаго человѣка при жизни и по смерти, восторженные отзывы о мѣстахъ, гдѣ онъ снасаяся, все это теперь рельефно, съ необычайной силой вытупило въ памяти и манило къ себѣ. Душой овладѣло какое-то отрадное волненіе. Снова переживались свѣжія впечатлѣнія дѣтства, вызванныя воспоминаніями. Прекрасные храмы монастыря, вездѣ образцовая чистота и порядокъ, все это производило пріятное впечатлѣніе и вызвало восторгъ, свидѣтельствуя о постоянной неусыпной бдительности иноковъ — насельниковъ славной обители. Съ очевидною ясностію открывалась ложность отзывовъ о монастыряхъ, какъ раз-

садишкахъ праздной и туснядской жизни. Здѣсь на всемъ лежитъ отпочагокъ упорнаго и разумнаго труда. Но всему видно, что обителѣ эту населяютъ не туснядцы, а люди труда. Ко всему этому нужно прибавить духовное дѣланіе иноковъ, ихъ построинныя молитвы и усиленный постъ. Изможденныя лица иноковъ, какъ пальзы дучице, свидѣтельствуютъ о ихъ высокихъ и тяжелыхъ духовныхъ подвигахъ и трудахъ. Словомъ, жизнь иноковъ этого чуднаго монастыря вполнѣ гармонируетъ красотѣ окружающей его природы. И все это прекрасно настраиваетъ духъ богомольцевъ. Монастырская благодатная атмосфера возвышаетъ и облагораживаетъ его душу, умиротворяетъ его страсти и онъ дѣлается здѣсь глубоко-религіознымъ человекомъ. Очувнившись въ желанной обители, мы прежде всего посѣщили помолиться предъ такою мощей Угодника Божія, какъ посѣщался ударъ въ колоколь. Гулко пронесся по пустому лѣсу его первый голосъ и замеръ гдѣ-то тамъ, далеко-далеко. За первымъ послышалась еще удары, и все чаще и чаще. Звукъ отъ нихъ волной разлился по лѣсу и скоро весь вѣковой Саровскій боръ стоналъ отъ колокольнаго звона. Началась вечерня. Пѣство читали, пѣли цюки. Богослуженіе производило приятное впечатлѣніе. По окончаніи обѣдин, благоговѣнно приложившись къ мощамъ св. Угодника, мы отправились на его могилку. На землю спускалась темная ночь. Нѣсколько надгробныхъ памятниковъ, тутъ-же невдалекѣ пустой гробъ.

Угодника Божія, множество горящихъ свѣчей надъ могилкой въ вечерней полутьмѣ придавали этому дорогому мѣсту какую-то таинственность. Все существо невольно прониклось благоговѣйнымъ трепетомъ. Помолвившись здѣсь и приложившись къ св. гробику, мы перешли въ ново-устроенный храмъ живоначальной Троицы надъ келліей Преподобнаго. Въ храмъ этомъ началось всенощное бдѣніе. И весь онъ былъ залитъ свѣтомъ отъ сотенъ свѣтъ, горящихъ предъ образами. Чудно переливается онъ на дорогомъ бронзовомъ позлощенномъ иконостасѣ. Густой дымъ отъ ладана поднимался къ невысокимъ сводамъ храма. Весь храмъ былъ переполненъ молящимися. Сотни людей горячо и пламенно молились здѣсь, возбуждая одинъ другого къ усердной молитвѣ. Умилительно было и богослуженіе. Словомъ, все тутъ располагало къ усердной молитвѣ; и великолѣпіе храма, и красота богослуженія и воодушевленные лица молящихся. Послѣ всенощнаго бдѣнія мы осматривали келлію препод. Серафима, помещающуюся въ заднемъ углу храма. Она сохранилась доселѣ въ томъ видѣ, въ какомъ была при жизни св. подвижника. Убога она и совнѣ и изнутри. Не блещетъ она красотою убранства. Икона Богоматери «Умиленія» съ висящею предъ нею лампадою, обрубокъ шпатель, замѣнявшіаго когда-то старцу стулъ, сильно потертая изразцовая печь съ лежанкою, витрина и шкафикъ съ оставшимися послѣ старца предметами, — вотъ и все украшеніе скромнаго жилища подвижника. Но при всемъ сво-

емь убожествъ келлія была богата благодатию Божією, которая обильно обитала въ ней при жизни ея насельника. Здѣсь когда-то св. угодникъ проводилъ безсонныя ночи въ борьбѣ съ плотію и въ подвигахъ постоянной молитвы. До полного изнеможенія силъ, до обморока молился здѣсь святой старецъ. Здѣсь онъ удостоился видѣнія Богоматери и небожителей. Здѣсь же онъ и мирно почилъ, переселившись въ небесныя обители. На слѣдующій день мы были у литургіи въ Успенскомъ соборѣ, гдѣ почиваютъ мощи св. угодника Божія въ ракъ подъ роскошнымъ балдахинномъ съ множествомъ дорогихъ лампадъ. Богослуженіе на этотъ разъ было особенно торжественно. Служило нѣсколько іеромонаховъ и сельскихъ священниковъ—богомольцевъ соборнѣ. Молящихся было очень много. Въ довольно помѣстительномъ храмѣ мѣстечка не было незаятаго. И какая здѣсь была смѣсь людей и состояній! Тутъ были и дворяне, и купцы въ дорогихъ нарядахъ; рядомъ съ ними стояли ремесленники и землѣдѣльцы въ дырявыхъ рубищахъ и лица духовнаго сана. Многіе изъ нихъ прибыли сюда съ отдаленныхъ окраинъ дорогого отечества, быть можетъ, за нѣсколько сотъ, даже тысячъ верстъ. Всѣхъ ихъ привлекла сюда одна цѣль—поклониться мощамъ св. Угодника и испросить его святыхъ молитвъ. И они вполне сознавали всю важность наставшаго для нихъ момента. Усердно молились они, всѣмъ существомъ своимъ погружившись въ молитву. Лица всѣхъ были воодушевлены. Въ

глазахъ многихъ свѣтилась неземная радость. Молитва послѣднихъ, очевидно, растворялась благодатной надеждой. Усердная и продолжительная, она, видимо, произвела на нихъ успокаивающее дѣйствіе. Они забыли все горе, которое принесли сюда. Суетный миръ со всеми его кажушимися прелестями для нихъ теперь не существовалъ. Они жили какъ-бы въ иномъ мірѣ, въ иной благодатной атмосферѣ. Казалось, что тутъ всталъ пламенный духъ св. Серафима и всехъ вдохновлялъ къ пламенной сердечной молитвѣ. Порою храмъ оглашался тяжелыми, глубокими вздохами. И не вздохи это были, а какой-то вопль, вопль души, наболѣвшей горемъ. Этотъ вопль глубоко проникалъ въ сердца всехъ молящихъ и вызывалъ въ нихъ грустные мысли. «Вѣднѣй!—думалось имъ—знать велико горе, принесенное имъ сюда!» И каждый изъ нихъ старался помочь неизвѣстному страдальцу, облегчить его горе. Но чѣмъ онъ могъ облегчить его, какъ не горячею молитвою за несчастнаго страдальца. И они еще усерднѣе начали молиться. Теперь ужъ они молились не за себя только, но и за того несчастнаго, вопль котораго слышался въ храмѣ. Теперь они все до едикаго слились въ одной пламенной молитвѣ къ Богу. Безъ сомнѣнія, сильна такая молитва. Хотѣлось вѣрить, что она, усиленная предстательствомъ св. Угодника Божія Серафима, пройдетъ небеса и низведетъ на всехъ милости Божіи. Особенно поразительна была молитва одного молодого батюшки, съ наперенымъ золотымъ

крестомъ и академическимъ значкомъ на груди. Съ самоуглубленіемъ и сосредоточенностью молился онъ. Лицо его было какъ-то особенно воодушевлено. Онъ казался какимъ-то неземнымъ существомъ. Весь былъ въ Бога и Богъ въ немъ. Взоры всѣхъ обращались къ нему. Весть было приятно смотреть на такого молитвенника изъ своей среды. Воодушевляюще дѣйствовала эта глубокая и сердечная молитва батюшки на молящихся. Невольно у всѣхъ поднимались руки для изображенія на себѣ крестнаго знаменія, а уста шептали слова молитвы. Теперь хотѣлось молиться долго—долго, безъ конца. И чудо! какъ сладостна и плодотворна была эта молитва! Во всемъ существѣ водворялся какой-то неземной порядокъ. На душѣ становилось свѣтло и отрадно. Забыты были все житейскія невзгоды. Теперь не было и тѣни прежняго недовольства жизнью. Жизнь приобрѣтала глубокое значеніе. Но вотъ незамѣтно наступило время «херувимской.» Дружно и стройно пѣли инокъ эту высокоумилительную пѣснь. Душа уносилась на небо и присоединялась къ небесному хору небожителей и какъ-бы участвовала съ ними въ небесномъ торжествѣ. Живо представлялся тогда іеродіаконъ Серафимъ, удостоившійся въ подобныя священныя минуты небеснаго видѣнія. После литургіи стали служить молебень предъ ракою съ останками св. угодника Божія Серафима. Это были особенно трогательныя и потрясающія минуты. Водворявшаяся глубокая тишина;

сердечные молитвенные вздохи, благоговѣйное изображеніе на себѣ крестнаго знаменія, сосредоточенно устремленный взоръ на раку съ мощами св. Угодника — вотъ какое было состояніе молящихся. А это—несомнѣнный признакъ искренней и задушевной молитвы. И молитва эта была сильна и дѣйствительна. Люди выходили изъ храма съ просвѣтленными лицами, удовлетворенные. Душевный миръ и радость отражались въ ихъ взорахъ. Во всемъ ихъ существѣ свѣтилась надежда, что молитва ихъ услышана Богомъ. По выходѣ изъ храма, мы не теряя ни минуты, отирались на Серофимовскій источникъ. Мѣстность, по которой пролегаетъ гладко—убитая дорога туда, живописна. Недалеко отъ дороги извивается змѣей рѣчунка, поросшая по берегамъ густымъ лѣсомъ. Позади величественныя монастырскія зданія и роскошныя храмы Чудная панорама! Глядишь и не пагодишься этимъ живописнымъ видомъ. На этомъ пути постоянно спустъ народъ: одни идутъ на источникъ, другіе обратно, по направленію къ обители. Не доходя до источника, на небольшомъ возвышеніи, высятся колоссальный деревянный и некрашеный крестъ, безъ изображенія на немъ распятія. На этомъ мѣстѣ, по преданію, на ирениодобнаго Серафима напали разбойники и избили его. Здѣсь святой старецъ являлъ великій образъ незлобія и непротивленія злу. Будучи отъ природы человекомъ сильнымъ и имѣя въ рукахъ топоръ, онъ легко могъ-бы справиться съ разбойни-

ками. Но онъ не хотѣлъ воспользоваться своею силою, не хотѣлъ метить зломъ за зло и проливать кровь, не хотѣлъ быть убійцею. Онъ, помня заповѣдь Спасителя—добромъ, любовію и незлобіемъ побѣждать зло, бросилъ топоръ на землю и предоставилъ злодѣямъ дѣлать съ нимъ, что хотятъ. Изумителенъ этотъ поступокъ св. старца. Не вѣрится какъ-то, что человекъ можетъ дойти до такого состоянія, что ни обиды, ни притѣвленія, ни даже страшныя побои не вызываютъ въ немъ чувства обиды, несправедливости къ обидчикамъ и самозащиты. Рисовался въ воображеніи этотъ изувѣченный и избитый старецъ, добровольно отдавшійся въ руки злодѣевъ и терпѣливо, безъ злобы въ сердцѣ, переносившій страшныя побои. Нѣкоторые изъ богомольцевъ издавали здѣсь глубокіе стоны. Видно было, что они были подавлены этимъ скорбнымъ воспоминаніемъ. Грустное чувство охватывало на этомъ скорбномъ мѣстѣ. Въ сердцѣ возгоралось негодованіе на обидчиковъ св. старца. Съ тяжелыми чувствами богомольцы шли дальше. А вотъ и источникъ Серафима. Здѣсь богомольцы черпали себѣ водицы и несли ее въ свои дома. Нѣкоторые удостоивались и искупаться въ цѣлительныхъ водахъ источника. Купались собственно въ купальцѣ, которая тутъ-же устроена. Она раздѣлена на два отдѣленія: для мужчинъ и для женщинъ. Здѣсь, по разсказамъ, совершались разительныя чудеса. По своей вѣрѣ и по молитвамъ угоdnика Божія, исцѣлялись здѣсь отъ страшныхъ и неизлѣчи-

мыхъ болѣзней. Недалеко отъ источника стоитъ палатка, въ которой продаются иконы прен. Серафима и пустая посуда для святой воды. Мы купили двѣ бутылочки съ надписью: «вода изъ источника преподобнаго Серафима» и наполнили ихъ св. водою изъ колодца. Затѣмъ, благоговѣнно иснивъ святой водицы и осмотрѣвъ купальню, мы отправились дальше, по направленію къ дальней пустынкѣ Серафима. На полпути туда лежитъ большой камень, на которомъ св. подвижникъ молился тысячу дней и тысячу ночей. Дорого это мѣсто каждому изъ вѣрующихъ людей. Сколько спасительныхъ мыслей вызываетъ оно въ каждомъ изъ нихъ! Когда-то этотъ камень былъ жертвенникомъ, на которомъ въ теченіи тысячи дней курилась и ссыхивала яркимъ огнемъ жертва св. старца—его пламенная молитва. А теперь онъ сдѣлался жертвенникомъ всего православнаго народа. Все богомольцы приносятъ здѣсь въ жертву Богу свои горячія молитвы. Здѣсь о. Серафимъ уносился своею мыслью въ созерцаніе таинъ Божіихъ. Здѣсь никто не отвлекалъ его отъ благодатной бесѣды съ Богомъ чрезъ молитву. Сладостно здѣсь и каждому вѣрующему присоединить и свою каплю молитвеннаго дыханія къ Богу. Осмотрѣвъ дальнюю пустынку, мы возвратились въ обитель. Наскоро подкрѣпившись пицей, мы отправились осматривать пещерки. При входѣ въ пещерки, стояли во множествѣ богомольцы. Въ ожиданіи возака они столпились въ кучу и дѣлались другъ съ другомъ впечатлѣ-

ніями отъ Саровской обители. У всѣхъ было приподнятое радужное настроеніе. Каждый сѣѣшилъ передать что-либо поразившее его и передавать въ сущности однѣ и тѣ-же подробности. Какъ и другіе, нѣкоторые изъ нихъ уже не въ первый разъ въ Саровѣ. Эти разсказывали о чудесахъ при ракъ и источникѣ св. Серафима, очевидцами которыхъ они были. Всѣхъ охватывало благоговѣйное чувство. Всѣ крестились и благодарили Бога и его св. угодника за такія милости къ людямъ. Въ разговорахъ незамѣтно бѣжало время. Простояли часъ. Но вотъ загремѣлъ ключами инокъ-проводникъ. Всѣ вдругъ зашевелились. Каждый хотѣлъ протискаться къ праведнику, стать къ нему поближе, чтобы лучше воспользоваться его объясненіями въ исцѣлахъ. Всѣ тутъ-же спустились на нѣкоторую глубину въ землю. И взору всѣхъ представился видъ небольшой комнаты. По бокамъ этой комнаты были отверстія, ведущія въ горы. Здѣсь мы занесли свѣчи. Засвѣтивъ свѣчи, всѣ стали опускаться чрезъ одно отверстіе по наклону. Подъ ногами скользили и катились камешки. Въ глаза поднималась известковая пыль. Дальше пахло сыростью. Пыли ужъ нѣтъ. Всѣ умолкли, словно замерли. Водворилась глубокая тишина. Не слышно и дыханія. Темно. Слабо освѣщаютъ путь богомольцамъ зажженные свѣчи. Всѣ идутъ какъ-бы оцупью. Инокъ идетъ впереди быстро: онъ хорошо знаетъ дорогу. Шли долго гдѣ-то въ глубинѣ горы, по ровному мѣсту. Потомъ опускались все

ниже и ниже. Таинственная тишина, царившая здѣсь, лишь изрѣдка нарушалась голосомъ инока, дававшаго по мѣстамъ тѣ или нныя объясненія. Какъ эхо, пронесутся его слова въ подземельѣ и вокругъ опять водворяется тишина. Мы опускались то въ глубь земли, то шли прямо и по ровному мѣсту, то заворачивали въ сторону. «Скоро будетъ и церковь», сказалъ вдругъ инокъ. Все заинтересовались. Вотъ почти дошли. Во тьмѣ мелькнулъ огонекъ. Подойдя ближе, мы увидѣли горящую лампаду предъ ветхою иконою въ церкви. Здѣсь было мрачно и душно, пахло ладаномъ и свѣчною копотью. Сырость на всемъ положила здѣсь свою тяжелую печать. Я вошелъ въ алтарь и приложился къ престолу. По словамъ инока, ежегодно въ день Успенія Богоматери въ этой подземной церкви совершаются богослуженія и даже божественная литургiя. Мы долго стояли здѣсь въ почтительномъ удивленіи и религіозномъ размышленіи. Предъ нами рисовались великіе подвижники, когда-то изнуравшіе свою плоть здѣсь. Не мало они положили труда и силъ, пока вырыты были эти пещеры. Несомнѣнно, Богъ имъ помогаль въ этомъ дѣлѣ. Не строеніемъ Вавилонской башни было это дѣло. Не для своей славы рыли они эти пещеры, а для славы имени Божія, чтобы прославилось оно здѣсь, подъ землей въ тѣ отдаленныя времена, когда трудно было служить Богу открыто. Тяжелое то было время на Руси. Люди благочестія и молит-

вы часто, по навѣтамъ крамольниковъ, выдавались за злодѣевъ и преслѣдовались. Имъ приходилось славить Бога въ нѣдрахъ земли. Изъ церкви мы пошли дальше. И чѣмъ дальше шли, тѣмъ все болѣе и болѣе росло наше удивленіе. Становилось даже невѣроятнымъ, что все это прорыто руками человеческими. Инокъ увѣрялъ, что это дѣйствительно дѣло Саровскихъ подвижниковъ, добавлялъ, что при помощи Божіей все возможно. Многимъ становилось душно въ подземельѣ. Всѣ просили инока идти назадъ. Обрато пошли другимъ путемъ. Шли долго. Опять пошли своеобразные пути, по бокамъ которыхъ видны небольшія компатки. «Да, вѣдь, это цѣлый лабиринтъ подземныхъ жилищъ!» съ удивленіемъ воскликнули нѣкоторые. Не одинъ и не два, конечно, подвижника проложили эти пути. И въ головѣ тутъ-же пробѣгаетъ цѣлый сонмъ подвижниковъ, которые трудились, страдали и молились здѣсь. И мысли улетали далеко, далеко, въ глубь исторіи, къ первымъ временамъ христіанства. Подобное-же представляли тогда катакомбы, которыя шли изъ столицы міра во все концы всесвѣтной Римской имперіи, и въ которыхъ проводили большую часть своей жизни первые борцы новой христіанской вѣры. Много перечувствовали теперь богомольцы! А выхода все еще не было видно. Отъ духоты и спертатаго воздуха у многихъ погасли свѣчи. Почти сплошныя тѣни стояли на верху и по бокамъ. Но вотъ блеснулъ свѣтъ отъ солнца. Показалось от-

верстие. Все почувствовали прилив свежаго воздуха. Облегченно, всею грудью вздохнули теперь подземные путники и пошли быстрее. Скоро все были под открытым небомъ. По выходѣ изъ пещеръ, многіе крестились и благодарили Бога, что онъ удостоилъ ихъ видѣть труды и мѣста молитвы великихъ подвижниковъ.

Осмотрѣвъ пещерки, мы стали собираться въ обратный путь, домой. И теперь охватило насъ какое-то грустное чувство. Жаль было оставлять св. обитель съ ея чудной природой. Хотѣлось вдоволь налюбоваться ея дивной попорамой: зелеными холмами съ ея чудными монастырскими храмами и зданиями. Съ сожалѣніемъ оставили мы этотъ благодатный уголокъ, гдѣ мы, вдали отъ шумнаго свѣта, провели нѣсколько отрадныхъ часовъ. Отъѣхавъ немного отъ обители, мы въ послѣдній разъ обратила свои взоры къ ней, усердно помолвились на ея святыни и сдѣлали ей прощальный поклонъ. И скоро густой лѣсъ скрылъ отъ насъ дорогую обитель, съ ея живописнымъ пейзажемъ.

Священникъ *Дмитрій Гаврилычъ*.

Можетъ ли пастырь служить панихиды по казненнымъ преступникамъ?*)

Въ настоящее время къ духовенству иногда обращаются съ просьбой отслужить

*) Екатеринбург. Епарх. вѣд.

паныхиду или по лицамъ, убитымъ войсками во время подавленія уличныхъ беспорядковъ, или по преступникамъ, казненнымъ за политическія преступленія. Священникъ въ подобныхъ случаяхъ оказывается поставленнымъ въ затруднительное положеніе. Если онъ согласится исполнить желаніе людей къ нему обращающихся, то рискуетъ навлечь на себя подозрѣніе въ сочувствіи революціи и репрессіи со стороны власти; если откажется молиться объ умершихъ, то можетъ вызвать обвиненія въ трусости, подслуживаніи къ правительству и недостаткѣ правственнаго мужества.

Что сама по себѣ молитва за людей живыхъ и умершихъ, какими бы тяжкими грѣшниками они ни были, не можетъ заключать въ себѣ чего нибудь предосудительнаго, это едвали нуждается въ доказательствахъ. Она составляетъ правственный долгъ всякаго христианина, вытекающій изъ его обязанности любить всѣхъ людей и желать имъ счастья. Погибшіе за свои политическія убѣжденія не могутъ составлять исключенія въ этомъ отношеніи. Было бы не вполне сообразно съ истиной утверждать, что они суть люди, находящіеся въ состояніи правственного омертвенія, сыны погибели, сосуды, исполненные одного только лукавства и злобы. Для всякаго сколько нибудь развитого, мыслящаго и чувствующаго человѣка должно быть очевидно, что между ними не мало самоотверженныхъ борцовъ за идею, людей искренно желающихъ добра ближнимъ, готовыхъ положить душу

свою за други свои. Правда, они уклонились отъ истины, заблудились на пути своемъ, но по крайней мѣрѣ нельзя отрицать того, что они дѣйствовали сообразно съ своими внутренними убѣжденіями и слѣдовательно, правы съ своей собственной точки зрѣнія, что они руководились не эгоистическими, а альтруистическими мотивами. Государство, исходя изъ соображеній общественной пользы, конечно, не можетъ входить во внутреннюю сторону всякаго отдѣльнаго правонарушенія и потому относится къ политическимъ преступникамъ безъ всякой пощады. Иначе должна поступать церковь. Какъ любящая мать, она заботится о вѣхъ своихъ дѣтихъ не только здоровыхъ, но и больныхъ, о вторыхъ даже болѣе, чѣмъ о первыхъ. «Нѣсть воля предъ Отцемъ вашимъ небеснымъ, да погибнетъ одинъ отъ малыхъ» (Матт. 18, 14), говорилъ Спаситель. «Не придохъ призвати праведники, но грѣшники на покаяніе» (Матт. 9. 13; 18. 11).

Такимъ образомъ, если бы даже дѣйствительно казненные политическіе преступники всегда были самыми тяжкими грѣшниками, то и тогда молитва о нихъ не заключала бы въ себѣ ничего дурного. Любовь наша къ ближнимъ не можетъ имѣть какихъ либо предѣловъ. Чѣмъ болѣе виновенъ человекъ предъ Богомъ, тѣмъ болѣе мы должны жалѣть его и просить о немъ Отца Небеснаго. Извѣстно, что Спаситель, который долженъ быть для насъ вѣчнымъ образцомъ подражанія, молился даже за враговъ своихъ и мучителей. Но кто

рѣшится утверждать, что погибающіе за свои политическія убѣжденія еще болѣе преступны, чѣмъ убійцы Христа? Отсюда, если мы не отрицаемъ нашей обязанности любить всѣхъ людей, а не однихъ только заслуживающихъ любви, если согласны съ тѣмъ, что любовь къ ближнему необходимо должна сопровождаться желаніемъ ему блага, и если увѣрены въ дѣйственности молитвъ за умершихъ, то должны возносить ихъ и за казненныхъ преступниковъ, какими бы грѣшниками они ни были. Правда Іоаннъ Богословъ говоритъ о грѣхѣ смертномъ, о которомъ не слѣдуетъ даже и молиться, но апостолъ любви дѣлаетъ это не потому, чтобы тяжчайшіе грѣшники не заслуживали нашихъ молитвъ, а потому, что въ виду ихъ нравственнаго состоянія послѣдніе все равно для нихъ были бы безполезны, такъ какъ, находясь въ состояніи ожесточенія, они не были способны къ покаянію. При томъ св. Іоаннъ говоритъ здѣсь о людяхъ живыхъ, а не умершихъ. Первые могутъ противиться духу благодати, вторые какъ вступившіе въ предѣлы той жизни, гдѣ кончается личное самоопредѣленіе, не въ состояніи уже оказывать противодѣйствія Божественному милосердію. Наконецъ извѣстно, что церковь допускаетъ приговоренныхъ къ смертной казни къ исповѣди и св. причащенію. Она, слѣдовательно, не лишаетъ ихъ благодатнаго утѣшенія до самаго гроба, не можетъ отказывать имъ въ помощи и за его предѣлами. Преступники умираютъ христіанами, а слѣдовательно къ поминовенію ихъ нѣтъ препятствій не только

съ нравственной, но и съ церковно-юридической точки зрѣнія. По смыслу каноновъ церковь не можетъ молиться лишь о тѣхъ людяхъ, которые умерли внѣ общенія съ нею, отрицая съ благодатную силу или искажая важнѣйшіе догматы христіанства. Всѣ прочіе грѣшники, какъ бы ни была глубока степень ихъ паденія, не лишаются права на предстательство церковное.

Высказывается иногда мнѣніе, что о казненныхъ преступникахъ и убитыхъ при подавленіи революціонныхъ беспорядковъ каждый христіанинъ можетъ молиться частнымъ образомъ, но не имѣетъ права дѣлать этого сообща съ другими. Подобное рѣшеніе вопроса представляется намъ неослѣдовательнымъ и самопротиворѣчивымъ. Одно изъ двухъ: или молитва о казненныхъ есть дѣло хорошее и въ такомъ случаѣ почему не дѣлать его сообща, или она представляетъ собою нѣчто грѣховное и тогда нельзя разрѣшать ее и отдѣльнымъ лицамъ. Всѣ тѣ соображенія, которыя обыкновенно приводятся въ пользу общественной молитвы и ея преимущества предъ частной, имѣютъ приложеніе и къ данному случаю. Если цѣлая группа лицъ питаетъ чувство любви къ умершему, желаетъ облегчить его загробную участь, и если, одушевленные этими для всѣхъ едиными побужденіями, они собираются вмѣстѣ; чтобы едиными устами и единымъ сердцемъ просить къ нему милости Господней, то неужели въ этомъ будетъ что нибудь дурное? Разъ мы признали законность любви къ тяжкимъ грѣшникамъ и желанія имъ

блага, то въ необходимости отрицательно отвѣтить на этотъ вопросъ нельзя уже сомнѣваться.

Признають иногда неудобнымъ для священника служить панихиду по умершемъ государственномъ преступникѣ въ виду того, что тѣмъ самымъ онъ какъ бы выразитъ ему свое сочувствіе и засвидѣтельствуетъ о своей солидарности съ тѣми идеями, за которыя онъ былъ казненъ. Но, не надо этого забывать, сочувствіе сочувствію рознь. Оно можетъ быть понимаемо въ смыслѣ *состраданія* виновному, сожалѣнія о немъ и въ такомъ случаѣ въ немъ нельзя видѣть ничего кромѣ хорошаго, какъ бы ни было возмутительно и гнусно то преступленіе, за которое наказанъ извѣстный человѣкъ. Даже судья, во имя долга подписывающій смертный приговоръ подсудимому, долженъ любить его и сокрушаться о его печальной участи; даже солдатъ, убивающій въ сраженіи врага родины, можетъ быть признавать правдивенно правымъ лишь подъ тѣмъ условіемъ, если жалѣетъ его. Но помимо указанного слово «сочувствіе» имѣетъ еще и другое значеніе. Оно употребляется для выраженія *одобренія* образа мыслей и дѣятей извѣстнаго лица. Молитва о преступникѣ совѣтъ не связана съ сочувствіемъ въ этомъ послѣднемъ смыслѣ и не свидѣтельствуетъ о немъ. Можно глубоко возмущаться поступками извѣстнаго человѣка и въ тоже время сострадать ему, если онъ терпитъ какое либо мученіе. Разсуждая иначе, мы неизбежно придемъ къ тому выводу, что молитва о всякомъ вообще грѣшникѣ

свидѣтельствуеть объ одобреніи его грѣховъ.

Такимъ образомъ, мы не видимъ ничего дурного въ томъ, что общество, жалѣя преступника и желая облегчить его загробную участь, хочетъ молиться о немъ Богу. Мы утверждаемъ даже, что такое сожалѣніе должно быть имѣть къ нему и весь составъ суда надъ нимъ и палачъ, исполнившій приговоръ. Лишь подъ этимъ условіемъ смертная казнь не можетъ быть приравниваема къ обыкновенному убійству. Тѣмъ болѣе естественна и обязательна жалость къ казенному въ священникъ — этомъ служителѣ религіи любви и милосердія.

Признавая принципиально вполне позволительною и сообразною съ духомъ христіанской любви молитву о казенныхъ преступникахъ не только частную, но и общественную, мы, однакожъ, не рѣшаемся категорически утверждать, чтобы священникъ обязанъ былъ служить панихиду по нимъ *во всякое* время и *при всякихъ* условіяхъ. Святѣйшимъ Синодомъ, насколько намъ извѣстно, по обсуждаемому вопросу не было преподано еще никакихъ руководственныхъ указаній. Да таковыхъ, кажется, по самому существу дѣла и не можетъ быть. Нельзя въ прямой и категорической формѣ положительно или отрицательно отвѣтить на вопросъ: слѣдовало бы или не слѣдовало отслужить священнику панихиду, положимъ, по казенномъ Шмидтѣ, если бы его стали просить объ этомъ. Въ нравственной области вообще не всегда возможны *прямые* рѣшенія тѣхъ или иныхъ

коллизій, такія, которыя не требовали бы никакихъ разъясненій и ограниченій. Подача милостыни безспорно есть дѣло хорошее, прямо заповѣданное намъ Христомъ Спасителемъ. Но если мы навѣрное знаемъ, что нищій проситъ у насъ денегъ для того, чтобы напиться пьянымъ или кинуть на нихъ ножъ для убійства, то мы не только можемъ, а и должны отказать ему. Посѣщеніе церкви составляетъ обязанность всякаго христіанина и пастыри духовныя должны всячески заботиться о развитіи въ своихъ пасомыхъ любви къ общественному богослуженію. Но если бы кто нибудь хотѣлъ войти въ храмъ съ цѣлью произвести тамъ скандалъ или похитить какую нибудь вещь, то не было бы, конечно, ничего предосудительнаго, если бы настоятель воспренятетвовалъ ему сдѣлать это. Наконецъ, свобода совѣсти и слова признается въ настоящее время неоспоримо цѣннымъ благомъ. Но представимъ себѣ, что священникъ вошелъ бы въ зданіе окружнаго суда, когда тамъ происходитъ разбирательство какого нибудь дѣла, и началъ говорить проповѣдь о вѣчности мученій, или, явившись въ зданіе театра во время спектакля, вздумалъ служить тамъ молебенъ. Въ обоихъ случаяхъ вполне справедливо могли бы не допустить хорошаго желанія батюшки поговорить на религіозныя темы и помолиться Богу.

Изъ приведенныхъ примѣровъ видно, что иногда само по себѣ хорошее дѣло можетъ быть неумѣстнымъ, вреднымъ и даже прямо дурнымъ *при данныхъ обстоятельствахъ и усло-*

вѣнъ. Эту точку зрѣнія необходимо имѣть въ виду и при рѣшеніи вопроса о позволительности или непозволительности служенія панихидъ по казеннымъ преступникамъ. Кому неизвестно, что въ настоящее время съ просьбами о таковыхъ перѣдко обращаются къ пастырю люди совершенно не вѣрующіе, обращаются не по религіознымъ мотивамъ, а въ дѣлѣ желанія чрезъ посредство церкви выразить протестъ противъ правительства. А между тѣмъ религія и культъ *ни въ какомъ случаѣ не могутъ служить какимъ нибудь чуждымъ цѣлямъ* помимо освященія и спасенія людей. Превращать общественное богослуженіе въ средство политической демонстраціи — значило бы допускать прямое кощунство, за которое священникъ долженъ дать отвѣтъ предъ Богомъ. Затѣмъ, можетъ быть такое стеченіе обстоятельствъ, при которомъ пастырь церкви поступилъ бы весьма благоразумно, отклонивъ просьбу о служеніи панихиды, хотя бы о ней просили его люди искренне вѣрующіе и одушевленные чисто христіанскою жалостью къ преступнику. Это бываетъ тогда, когда отношенія между правительствомъ и обществомъ носятъ особенно обостренный характеръ и когда члены крайнихъ партій пользуются всякимъ поводомъ, чтобы произвести народныя волненія. Въ такіе моменты вѣсть о совершающемся моленіи въ храмѣ могла бы сгруппировать вокругъ него людей недовольныхъ существующимъ строемъ и, такимъ образомъ, положить начало беспорядкамъ. Именно изъ опасенія подобныхъ осло-

жвней духовенство большею частью и не рѣшается публично молиться о погибшихъ въ борьбѣ съ правительствомъ лицахъ (опасеніе, какъ бы не подать повода къ нарушенію общественнаго спокойствія и порядка, можетъ иногда побудить священника воздержаться отъ служенія не только панихидъ по революціонерамъ, но и самыхъ патріотическихъ молебновъ. Если бы, напримѣръ, во время еврейскаго погрома и избіенія интеллигенціи кучка черносотенцевъ пожелала отслужить молебенъ о здравіи Государя и если бы священникъ имѣлъ основаніе предполагать, что этотъ молебенъ вызоветъ скопленіе черни, которая затѣмъ бросится громить магазины и избивать жителей, то онъ не только могъ бы, но и былъ бы обязанъ отказаться отъ исполненія просьбы).

Говорятъ иногда, — не дѣло священника вникать въ побужденія, заставляющія кого либо просить его о совершеніи панихиды, или обращать вниманіе на ея возможные слѣдствія. Онъ обязанъ безъ разсужденій исправлять всякую требу, разъ его объ этомъ просятъ. Но разсуждающіе такъ забываютъ, что священникъ не автоматъ, а человекъ и притомъ болѣе другихъ оязанный заботиться объ охраненіи святыни и о благѣ своихъ ближнихъ. Онъ не только можетъ, а и долженъ относиться къ дѣлу не механически, а со всею осмотрительностью и сознательностью. Онъ не обнаружилъ бы достаточной ревности о славу Божію и оказался бы не на высотѣ своего достоинства, если бы спокойно могъ

допустить кощунство или закрыть глаза на возможность вреда для общества отъ тѣхъ или иныхъ его дѣйствій. Отсюда вполне понятно его право отказаться отъ служенія панихиды по революціонерамъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда о такомъ его просятъ невѣрующіе люди, когда эта просьба опредѣляется мотивами, не имѣющими ничего общаго съ религіей, и когда исполненіе ея могло бы послужить причиною безпорядковъ, а можетъ быть и кровопролитія.*)

Павелъ Левитовъ.



*) Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ священнику обращаются съ просьбой отслужить панихиду по павшимъ борцамъ за свободу, онъ долженъ разъяснить лицамъ, которые просятъ о поминовеніи, неприемлемость въ качествѣ номинальной формулы словъ «павшіе борцы за свободу», такъ какъ свобода понимается разными людьми различно и часто въ смыслѣ, не имѣющемъ ничего общаго съ той свободой, о которой говоритъ христіанство; при томъ же въ числѣ такихъ павшихъ могли быть лица нехристіанскаго исповѣданія, для которыхъ молитвы церкви и не священны. Болѣе подходящей формулой для поминовеній такого рода слѣдуетъ признать ту, которую не такъ давно во Владимірѣ выработало собраніе духовенства, подъ предѣлательствомъ преосвященнаго Владимірскаго Никона, а именно: «о упокоеніи православныхъ христіанъ, здѣъ поминаемыхъ, въ престолѣніи убиенныхъ». Ред.

СЪ 1-ГО ФЕВРАЛЯ
ЕЖЕДНЕВНО ВЫХОДИТЬ
газета для крестьянъ

„ЗОРЬКА“

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:
до 1-го января, 1907 года
съ доставкой и пересылкой:

ОДИНЪ РУБЛЬ,
въ мѣсяць 15 к., отдѣльные №№ 1 коп.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ,
Новскій 140—2.

И. п. Редакторъ Шенниковъ Семидаръ В. Антоновъ,
Благодѣиельскъ 1906 года 31 Августа.

Типографія при Канцеляр. Военнаго Губернатора Амур. об.