

# ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬСКОЙ КАНЦЕЛЯРИИ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13, кв. 11,  
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,  
въ Варшавѣ.

ВЫХОДИТЬ  
ПО  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

При напечатаніи объявленій, за каждую строку  
или мѣсто строки взимается 20 коп.

Статьи, присланныя въ редакцію для напечатанія, въ случаѣ надобности, сокращаются и исправляются по взгляду редакціи.

## ОТДѢЛЪ I.

### Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Назначенъ священникъ Свято-Покровской церкви села Покровскаго Евфимій *Зубаревъ*—вторымъ священникомъ въ с. Благодатное къ Ильинской церкви, Рыльского уѣзда, Курской губ.

Переведены: на мѣсто помощника настоятеля въ г. Томашевѣ Любл. губ. — помощникъ настоятеля Коденскаго прихода священникъ Евгений *Шостаковъ*; на мѣсто настоятеля церкви въ с. Пашенкахъ Сѣдлецкой губ. — помощникъ настоятеля церкви г. Томашова Любл. губ. священникъ Іоаннъ *Мархева*.

Уволенъ отъ должности за переходомъ въ гражданское вѣдомство псаломщикъ Мѣховской церкви Михаилъ *Задарновскій*.

Назначенъ на мѣсто помощника настоятеля въ посадѣ Коднѣ Сѣдл. губ. окончившій курсъ Холмской духовной семинаріи Константинъ *Хмельевскій*.

Назначенъ на мѣсто 2-го псаломщика при Вольской кладбищенской церкви надзиратель при Холмскомъ духовномъ училищѣ Николай *Кушнерукъ*.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: при домово́й церкви Варшавской 1-ой женской гимназіи Статскій Совѣтникъ Константинъ *Трубицынъ*; при домово́й церкви Сандомирской мужской прогимназіи письмоводитель оной прогимназіи *Исаковъ*.

Назначенъ псаломщикъ села Рокитницы Волын-

ской губ. Иванъ *Стелмковскій* псаломщикомъ въ с. Ломазы Вѣльскаго уѣзда, Сѣдлецкой губ.

Принятъ въ Кіевскую епархію съ зачисленіемъ въ число братіи Кіево-Братскаго монастыря іеромонахъ Яблочинскаго монастыря *Теодотъ*.

Утвержденъ въ должности Старшаго псаломщика пос. Сопоцкина Сувальской губ. окончившій причетническую при Яблочинскомъ монастырѣ школу Николай *Голенда*.

Рукоположенъ 15 іюня во священника къ церкви с. Сѣдлища Люблинской губерніи діаконъ Евгений *Носальскій*.

Умерли: священникъ с. Сѣрочива Сѣдл. губ. *Іоаннъ Кескевичъ* и священникъ с. Сѣдлища Сѣдл. губ. *Юліанъ Носальскій*.

## ОТДѢЛЪ II.

Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги на средства фонда Имени Императора Александра III къ январю 1899 года.

Отношеніе на имя Его Высокопреосвященства статсъ-секретаря Куломзина отъ 14 апрѣля за № 1382.

Дѣло церковнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги всегда пользовалось поддержкой православнаго духовенства Европейской Россіи, доны-

нѣ постоянно доставляющаго свои пожертвованія на устройство храмовъ въ Сибири.

Въ виду сего имѣю честь представить при семъ Вашему Высокопреосвященству 20 экземпляровъ отчета о „Положеніи церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги на средства фонда Имени Императора Александра III“, къ 1 января 1899 г., на коемъ Его Императорскому Величеству благоугодно было положить Собственноручную Всемилостивѣйшую резолюцію: „*Сердечное спасибо всѣмъ ревнителямъ этого дорогого Мнѣ дѣла. Да развивается оно съ помощью Всевышняго!*“.

Въ брошюрѣ этой помѣщены свѣдѣнія о величинѣ потребности въ церквяхъ въ Сибири, объ ихъ нуждахъ, а также подробныя отчетныя данныя о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ въ фондъ Имени Императора Александра III.

Не соизволите ли, Владыко, приказать раздать прилагаемые экземпляры или *разослать ихъ, кому признаете полезнымъ, а равно напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ извлеченія изъ отчетныхъ свѣдѣній о ходѣ церковно-строительнаго дѣла въ районѣ Сибирской желѣзной дороги и, если возможно, сочувственный отзывъ о самомъ дѣлѣ.*

На этомъ отношеніи послѣдовала слѣдующая резолюція Холмско-Варшавскаго Архіепископа Иеронима: *Въ редакцію „Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника“ для удовлетворенія просьбы о напечатаніи свѣдѣній, въ извлеченіи, о ходѣ церковно-строительнаго дѣла съ сочувственнымъ о немъ отзывомъ и приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, которыя принимаются въ канцеляріи Холмско-Варшавскаго Архіепископа.*

\* \* \*

Изъ означеннаго отчета видно слѣдующее.

Фондъ имени Императора Александра III образованъ былъ по мысли нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича, и первое въ него пожертвованіе въ 200 р. поступило 22 апрѣля 1894 г. отъ о. Іоанна Ильича Сергіева.

Минувшій пятый отчетный годъ существованія названнаго фонда начался при весьма благоприятныхъ условіяхъ,—въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ 1898 г. на церковно-строительное дѣло въ Сибири поступило нѣсколько крупныхъ суммъ, а всего въ отчетномъ году на приходъ записано 281,079 руб. 41 коп., что вмѣстѣ съ поступленіями предыдущахъ лѣтъ составляетъ 765,215 руб. 84 к.

Дабы не отказываться отъ пожертвованій, весьма часто вносившихся подлѣ непремѣннымъ условіемъ сооруженія отдѣльныхъ храмовъ, приходилось начинать возведеніе новыхъ церквей при взносахъ въ 3—4 тысячи руб., каковая сумма, по первоначальнымъ расчетамъ, считалась, впрочемъ, выполнѣ достаточною для

постройки небольшого сельскаго деревяннаго храма. Такимъ образомъ заложено было 138 церквей. Послѣдующій опытъ доказалъ, однако, что не смотря на соблюденіе всемѣрной экономіи въ расходахъ — чему, между прочимъ, въ весьма значительной мѣрѣ способствовало установленіе, по распоряженію министра финансовъ, льготнаго тарифа для бесплатной перевозки по желѣзнымъ дорогамъ всѣхъ предметовъ церковнаго почитанія и обихода для Сибирскихъ церквей.—не взирая на даровые лѣсъ, землю и даже церковную утварь и на безвозмездный и въ высокой степени усердный трудъ переселенцевъ, оказалось невозможнымъ ограничиться менѣе, чѣмъ 7—8 тысячами (а со школою и 10 тысячами) на церковь, такъ какъ въ иныхъ случаяхъ удвоились и утроились цѣны на рабочія руки и строительный матеріалъ, въ другихъ по недостатку лѣса, пришлось вести постройку изъ камня, въ третьихъ, въ нѣсколькихъ селеніяхъ, при желѣзнодорожныхъ станціяхъ, разросшихся въ мѣстечки и почти что въ города, храмы потребовались гораздо большихъ размѣровъ, чѣмъ то первоначально было предположено. Значительнѣйшая часть мелкихъ, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія пожертвованій, — была ассигнованна на покрытіе перерасхода по означеннымъ отдѣльнымъ церквамъ, и тѣмъ не менѣе изъ 138 заложенныхъ храмовъ окончено постройкою только 59. Остается достроить 79 церквей и при многихъ изъ нихъ устроить помѣщеніе для причта, безъ чего не можетъ быть назначенъ въ церковь священникъ, и начато совершеніе богослуженія.

Какъ ни велика нужда въ Сибири въ умноженіи числа храмовъ<sup>1)</sup>, тѣмъ не менѣе въ настоящее время всѣ усилія должны быть направлены на довершеніе уже начатыхъ церквей, которыя, если будутъ стоять недостроенными, рискуютъ поддаться разрушительному дѣйствію сибирскихъ бурь и непогодъ.

Многіе изъ помянутыхъ 79 храмовъ очень недалеки отъ окончанія и, въ случаѣ поступленія новыхъ пожертвованій, могли бы быть освящены въ теченіе настоящаго же 1899 г. Изъ такихъ церквей прежде всего слѣдуетъ указать на три лучшіе по архитектурѣ храма, строящіеся на средства фонда при станціяхъ: Петропавловскъ, Омскъ и Обь (въ поселкѣ Ново-Николаевскомъ).

Въ этихъ многолюднѣйшихъ пунктахъ Великаго Сибирскаго пути церкви пришлось строить значительно увеличенныхъ размѣровъ, вслѣдствіе чего необходимо для ихъ окончанія доассигновать еще около 64.000 р.

Кромѣ упомянутыхъ трехъ храмовъ, окончить ко-

<sup>1)</sup> Изъ приложеннаго къ отчету списка поселковъ видно, что въ первую очередь неотложно нуждаются въ построеніи храмовъ 47 селеній.

торые тѣмъ болѣе желательно, что одинъ изъ нихъ (въ поселкѣ Ново-Николаевскомъ) строится въ особливую память въ Бозѣ почившаго Царя-Миротворца, а другой — (при ставціи Петропавловскѣ) посвященъ Св. Маріи Магдалинѣ, имя которой носить Е. И. В. Государыня Императрица Марія Феодоровна, особенно нуждаются въ средствахъ на достройку и другія, болѣе скромныя Сибирскія церкви.

Какъ указано выше, по 1 января сего года на построение церквей въ Сибири собрано свыше 765.000 руб. Нынѣ вся эта сумма израсходована полностью и дальнѣйшій ходъ дѣла всецѣло зависитъ отъ поступления новыхъ пожертвованій<sup>1)</sup>; другихъ средствъ на церковное строительство въ переселенческихъ поселкахъ въ Сибири—нѣтъ. Переселенцы — новоселы слишкомъ бѣдны, чтобы созидать храмы на собственные средства. Самое большее, что могутъ дать они — это свой личный трудъ, и такимъ трудомъ они всегда и вездѣ помогаютъ. Изъ Государственного казначейства въ текущемъ году на церковное строительство въ Сибири отпущена крайне незначительная сумма въ 25.000 руб., являющаяся однако, по состоянію фонда вспомогательныхъ предпріятій, связанныхъ съ постройкою Сибирской желѣзной дороги, предѣльною суммою возможнаго ассигнованія изъ означеннаго источника.

До сего времени дѣло церковнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги, какъ видно изъ изложеннаго пользовалась полнымъ сочувствіемъ со стороны общества. Кто могъ, жертвовалъ деньгами, другіе присылали иконы, утварь, предметы церковнаго обихода; наконецъ, на мѣстѣ, въ Сибири, всякій, кто имѣлъ возможность, помогалъ своимъ личнымъ трудомъ. Благодаря такому сочувственному отношенію со всѣхъ сторонъ, дѣло пока шло вполне успѣшно.

Съ своей стороны подготовительная при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги коммиссія, на которую Высочайше положено завѣдываніе суммами фонда имени Императора Александра III, прилагаетъ всѣ старанія къ тому, чтобы и на будущее время успѣхъ церковно-строительнаго дѣла въ районѣ Сибирской желѣзной дороги не ослабѣвалъ. Помимо важности самаго дѣла, къ такому отношенію еще особенно обязываетъ то вниманіе и живой интересъ, съ которыми относится къ духовному просвѣщенію нашей окраины Государь Императоръ, Его Величество, пожаловавшій для Сибирскихъ церквей и серебро на утварь, и матеріи для облачений, и, кромѣ того, по всеподданнѣйшему докладу бывшаго Воен-

наго Министра Генераль-Адъютанта Ванновскаго, повелѣвшій отпустить изъ артиллерійскихъ складовъ 16,400 пуд. мѣди латуни, изъ которой былъ отлитъ 61 звонъ колоколовъ, и въ минувшемъ году Высочайше соизволилъ пожертвовать для Сибирскихъ школъ 475 экземпляровъ описанія Путешествія Его Величества на востокъ въ 1890—91 г. г., изданнаго княземъ Ухтомскимъ. Кромѣ того, Августѣйшее вниманіе Государя Императора къ нуждамъ церковнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги выразилось и въ Высочайшихъ отмѣткахъ по означенному вопросу. Такъ, напримѣръ, на всеподданнѣйшемъ рапортѣ о состояніи Томской губерніи за 1895 г., противъ упоминанія о недостаткѣ въ церквахъ и школахъ для переселенческихъ селеній, Его Императорскому Величеству благоугодно было собственноручно начертать: „Вопросъ о постройкѣ церквей въ Сибири, въ особенности въ новыхъ поселкахъ, очень близокъ моему сердцу“.

Засимъ на всеподданнѣйшемъ докладѣ о поступившихъ въ январѣ и февралѣ 1897 г. крупныхъ пожертвованіяхъ въ фондъ имени Императора Александра III и приступѣ къ сооруженію новыхъ 20 храмовъ Государю Императору благоугодно было собственноручно начертать: „Искренно радуюсь столь обильнымъ пожертвованіямъ на святое дѣло сооруженія церквей и при нихъ школъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги. Надѣюсь на скорое совершение предпринятыхъ построекъ“.

Въ минувшемъ году на всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи Акмолинской области за 1896 г. противъ объясненія о томъ, что въ переселенческихъ поселкахъ Акмолинской области строится 41 церковь и 18 школъ, послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества отмѣтка: „Желаю, чтобы при каждой церкви была школа. Обращаю на это вниманіе Статсъ-Секретаря Куломзина“.

Къ сожалѣнію, въ этомъ году недостатокъ средствъ не позволилъ заложить ни одной новой школы; едва хватало средствъ на достройку начатыхъ, такъ какъ почти всѣ поступавшія пожертвованія приходилось пересылать на продолженіе постройки церквей.

Между тѣмъ это дѣло настолько важно, что нельзя къ нему относиться безучастно, нельзя забывать, что и церковь и школа въ Сибири — это два апостола вѣры и просвѣщенія, которые призваны въ то же время скрѣпить связь между этой окраиной и Европейской Россіей; съ проведеніемъ желѣзной дороги—Сибирь пробуждается для новой культурной дѣятельной жизни, и тѣмъ болѣе важно теперь, чтобы въ этой богатой странѣ, имѣющей впереди такую великую и блестящую будущность, твердо стояло православіе, и всюду господствовала русская рѣчь. Безъ школы, безъ церкви этого достигнуть трудно. Внося съ собою свѣтъ истины и ученія, Сибирскія церкви служатъ въ то же время часто памятниками

<sup>1)</sup> Чтобы была возможность продолжить и окончить постройку начатыхъ на средства фонда имени Императора Александра III церквей, необходимо собрать, какъ видно изъ приложенной къ отчету вѣдомости, сумму въ размѣрѣ 223.071 руб.

различныхъ событій, знаменательныхъ для Царскаго нашего Рода. Кромѣ того, при выборѣ святыхъ, которымъ посвящаются церкви въ районѣ Сибирской желѣзной дороги (если только жертвователи сами не назначаютъ, кому долженъ быть посвященъ храмъ), всегда руководствуются правиломъ, преподаваемымъ покойнымъ митрополитомъ Палладіемъ, чтобы церковь сооружалась или въ честь святого, имя котораго носить одинъ изъ членовъ Императорской Фамиліи, или въ честь святыхъ, извѣстныхъ каждому православному своею просвѣтительною дѣятельностью среди язычниковъ, каковы, напримѣръ, Преп. Зосима и Савватій, Св. Стефанъ Пермскій, а также другихъ чисто-русскихъ святыхъ, каковы святители московскіе Филиппъ, Алексій, Петръ, Иона и др.

Большинство оконченныхъ уже постройкой церквей въ районѣ Сибирской желѣзной дороги вышло очень удачно: чаще всего это небольшія, но красивыя деревянныя церкви, вполне достаточныя, чтобы удовлетворять духовныя нужды населенія тѣхъ поселковъ, гдѣ онѣ сооружены, а иногда также другихъ наиболее близко расположенныхъ селеній.

Всего выстроено и строится еще при станціяхъ желѣзной дороги 24 церкви, въ Тобольской губ. — 28, въ Томской губ. — 24, въ Акмолинской обл. — 39, въ Забайкальской обл. — 4, въ Енисейской губ. — 5, въ Приморской обл. — 13 и въ Амурской обл. — 1.

Для сохраненія этихъ церквей отъ бѣдствій пожаровъ, по совѣту покойнаго Московскаго митрополита Сергія, сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы вокругъ каждой церкви былъ насаженъ рядъ деревь, которыя послужатъ для церкви живою зеленою изгородью и, украшая храмъ, оградятъ его отъ огня въ случаѣ пожара по сосѣдству. Кромѣ того, въ виду возможности страховать церкви на счетъ фонда имени Императора Александра III, циркулярно предложено рекомендовать переселенцамъ — самимъ страховать всѣ церковныя зданія на свой счетъ. Переселенцы на столько дорожатъ своею церковью, что охотно принимаютъ вездѣ это указаніе, и такимъ образомъ можно рассчитывать, что огонь не будетъ оказывать своего губительнаго дѣйствія на Сибирскія церкви.

Къ сожалѣнію, при этомъ приходится указать на одно несчастіе, которое уже постигло населеніе поселка Сперанскаго въ Тобольской губерніи. Въ поселкѣ этомъ церковь была окончательно готова, и уже шли переговоры о застрахованіи ея, которое было рѣшено по приговору общества съ прицѣтомъ на его счетъ страховыхъ расходовъ. Но въ то время, какъ шло разрѣшеніе этого вопроса, вслѣдствіе несчастной случайности, въ церкви произошелъ въ ночь на 28 декабря 1898 года пожаръ, и, къ великому отчаянію переселенцевъ, церковь сгорѣла тогда, не будучи еще застрахованной. Населеніе поселка, съ такою радостью взиравшее на окончаніе давно желаннаго храма, теперь въ большомъ уныніи, такъ какъ

средствъ на возобновленіе церкви у нихъ нѣтъ, а въ фондѣ имени Императора Александра III, какъ уже сказано, всѣ деньги израсходованы, и въ наличности не осталось почти ничего.

Въ такихъ трудныхъ обстоятельствахъ одна надежда на прежнихъ благотворителей фонда имени Императора Александра III и на всѣхъ ревнителей и поборниковъ вѣры, свѣта, добра и истины. Да помогутъ они своими посильными жертвами святому дѣлу, подъятому во славу Божию, на благо скудныхъ средствами и просвѣщеніемъ меньшихъ братьевъ нашихъ, — переселенцевъ далекой Сибири.

Пожертвованія на дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій дворецъ) и, согласно сдѣланному Министромъ Финансовъ распоряженію, во всѣхъ казначействахъ губернскихъ и уѣздныхъ — на депозитъ названной канцеляріи. Для сбора пожертвованій выставлены кружки во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка. Принимаются пожертвованія также, какъ выше уже сказано, въ канцеляріи Холмскаго-Варшавскаго Архіепископа.

### Изданія виленскаго св.-духовскаго братства.

Существующее въ настоящее время виленское св.-Духовское Братство есть отпрыскъ, возникшій изъ подъ пепла феникса древняго, славнаго православнаго братства того же имени.

Древнее св.-духовское братство отмѣчено живыми штрихами и возвеличено на страницахъ исторіи Западной Россіи. Обширны были планы, высока была цѣль дѣятельности и велики были заслуги этого братства предъ русскимъ народомъ и русскою православною Церковію. Братство это стояло въ челѣ самыхъ крѣпкихъ ихъ борцовъ и защитниковъ.

Нынѣшнее наше братство, возстановленное по мысли приснопамятнаго государствен. дѣятеля и ратоборца въ С.-З. краѣ гр. М. Н. Муравьева въ 1865 г., живетъ и дѣйствуетъ при другихъ, новыхъ мирныхъ и благословенныхъ условіяхъ жизни, среди того же древняго русскаго народа, но уже, по волѣ всеблагихъ судебъ Божіихъ, обрѣтающагося нынѣ подъ скипетромъ и властью единой, могущественной Россійской Имперіи; оно уже не имѣетъ болѣе нужды стоять во главѣ движенія русской народной жизни и православной церкви; оно идетъ теперь только на помощь высшимъ планамъ и задачамъ русскаго правительства и русской православной церкви; оно съ любовью и самоотверженіемъ приноситъ свою посильную матеріальную лепту и духовную энергію тамъ, гдѣ кругомъ него не все можетъ быть восполнено правительственными средствами и мѣропріятіями, а нужны многія жерт-

вы, соединенныя и дружныя силы мѣстныхъ русскихъ людей для того, чтобы общая картина мѣстной русской жизни заблестала всѣми радужными красками и мелкими штрихами своей полноты.

Двумя могущественнѣйшими и плодотворнѣйшими средствами дѣятельности древняго св.-духовскаго братства были— *братская его типографія* и печатаніе въ ней *церковныхъ, религіозно-просвѣтительныхъ и полемическихъ книгъ для народа*.

Почти съ самаго начала существованія нынѣшняго нашего братства, между мѣстными русскими людьми и братчиками, все чаще и чаще стали слышаться голоса о необходимости примѣненія этихъ средствъ и къ нему; это говорилось въ особенности о томъ, что мѣстному русскому народу негдѣ поучаться, нечего читать что нѣтъ доступныхъ для него книгъ религіозно-правственнаго назиданія, нѣтъ живыхъ повѣстей о мивувшихъ славныхъ дѣятеляхъ края, объ извѣстныхъ борцахъ, мученикахъ за православную церковь и русскую народность, и что эта высокая, неотложная задача должна быть воспринята на свои рамена нынѣшнимъ нашимъ братствомъ. Благодареніе Богу, общія пожеланія мѣстныхъ русскихъ людей нынѣ осуществлены! *Братская типографія учреждена въ 1895 году, а комитетъ братства по изданію просвѣтительныхъ книгъ для народа открытъ въ слѣдующемъ 1896 г.*

Въ настоящее время комитетомъ братства выпущено въ свѣтъ уже 20 изданій или народныхъ брошюръ, подъ слѣдующими заглавіями:

1. Окружное патріаршее и синодальное посланіе, по поводу энциклики папы Льва XIII, цѣна 5 коп.

2. Наставленіе православнымъ христіанамъ о церковной свѣчѣ, ц. 3 коп.

3. Слово православной правды о новѣйшихъ пріемахъ латинской пропаганды, ц. 10 коп.

4. Современныя попытки папы Льва XIII къ соединенію церквей и отвѣтъ на нихъ восточныхъ православныхъ іерарховъ, ц. 10 в.

5. Поученіе о томъ, какъ предосудительно православнымъ христіанамъ вступать въ латинское шкательное братство „Сердце Іисуса Христа“, ц. 2 коп.

6. Святый пресподобно-мученикъ Аѳанасій, игумень брестскій, ц. 10 коп.

7. Вѣнчаніе русскихъ государей на царство, ц. 5 коп.

8. Правда объ Іосафатѣ Кунцевичѣ, цѣна 5 коп.

9. Поученіе о крестномъ знаменіи и объ отличіи православнаго отъ латинскаго и объ отсутствіи оваго у лютеранъ, ц. 3 коп.

10. Богъ наказалъ, рассказъ, ц. 2 коп.

11. Соборъ св. Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ небесныхъ, ц. 5 коп.

12. Чѣмъ вызвано сооруженіе въ г. Вильнѣ въ 1597 году храма во имя св.-Духа, цѣна 10 коп.

13. Виленскій свято-духовскій монастырь, цѣна 5 коп.

14. Краткій очеркъ исторіи Западной Руси, Литвы и Польши, ц. 10 коп.

15. Жизнь и дѣятельность Императрицы Екатерины II, ц. 8 коп.

16. О священническомъ благословеніи, цѣна 3 к.

17. О достойномъ приготовленіи вѣрующихъ къ таинствамъ покаянія и причащенія св.-Таинъ, ц. 3 к.

18. О папской непогрѣшимости. Рѣчь еписк. Штросмаера, цѣна 8 коп.

19. Памяти графа Михаила Николаевича Муравьева, усмирителя польскаго мятежа въ 1863 году и возстановителя русской народности и православной церкви въ Сѣверо-Западномъ краѣ Россіи, ко дню открытія въ г. Вильнѣ памятника М. Н. Муравьеву, цѣна 10 коп.

20. „Боже Царя Храни“! Беседа съ православнымъ русскимъ народомъ, ц. 3 коп.

Всѣ настоящія изданія братства написаны и изложены съ возможною простотою и тщательностію, такъ, чтобы и по языку и по мысли они были вполне доступны, какъ простому крестьянину, такъ мѣщанину и образованному, интеллигентному читателю; смотря по важности своего содержанія, они печатались въ количествѣ отъ 3 до 5, 10, 15, а предпоследнее даже въ 20 тысячахъ экземпляровъ; половина изъ нихъ предназначена для безмезднаго распространенія между народомъ (что и выполнено), а вторая половина пускается въ продажу, и по самой малой цѣнѣ, чтобы хотя отчасти покрыть значительные расходы братства по печатанію ихъ и дѣлаеть въ настоящее время уступку въ 20%. О достоинствѣ настоящихъ братскихъ изданій укажемъ здѣсь во первыхъ на то, что они, за небольшимъ исключеніемъ, приняты комитетомъ грамотности при министерствѣ народнаго просвѣщенія и рекомендованы для министерскихъ училищъ и школъ. Изъ литературныхъ же отзывовъ, приведемъ здѣсь изъ № 308 „Московскихъ Вѣдомостей“ за 1898 г. въ извлеченіи нѣсколько чертъ изъ библиографическаго отзыва о предъпоследней братской народной брошюрѣ подъ № 19, „Памяти гр. М. Н. Муравьева и проч., отзывъ этотъ начинается такъ: Значеніе графа Муравьева и его заслуги какъ усмирителя польскаго мятежа въ 1863 г. и возстановленіе русской народности и православной церкви въ Сѣверо-Западномъ краѣ Россіи, прекрасно обрисовывается настоящею брошюрой, написанной живо и интересно... Брошюра воспроизводитъ въ краткомъ, но обстоятельномъ очеркѣ картину дѣйствій Муравьева по прибытіи на мѣсто волнений, его дружеское отношеніе къ мѣстнымъ гражданскимъ и военнымъ чинамъ и въ особенности къ православному духовенству... Брошюра, какъ по своему содержанію, такъ и по блестящему выполненію, является однимъ изъ самыхъ удачныхъ изданій, посвященныхъ памяти графа М. Н. Муравьева и несомнѣнно будетъ

имѣть заслуженный успѣхъ“. Изъ частнаго источника, изъ Витебска, намъ доставлено слѣдующее весьма пріятное сообщеніе, что въ тамошнемъ православномъ владимірскомъ братствѣ, тотчасъ по выходѣ въ свѣтъ разсматриваемой брошюры № 19, состоялось слѣдующее его постановленіе: „Для распространенія среди народа свѣдѣній о приснопамятномъ гр. М. Н. Муравьевѣ, выписать отъ виленскаго св.-духовскаго братства 500 экз. нововышедшей народной брошюры подъ заглавіемъ „Памяти гр. М. Н. Муравьева“..., которую разослать“ во всѣ церковно-приходскія школы и школы-грамоты, съ тѣмъ, чтобы ежегодно въ день 8-го ноября прочитывалась эта брошюра ученикамъ и всѣмъ, кого можно будетъ пригласить въ помѣщеніе школы“. — Указываемъ здѣсь на два весьма пріятныхъ намъ извѣстныхъ факта: литовскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, по предложенію его уважаемаго председателя, архимандрита Иннокентія, выписано настоящей братской брошюры 1000 экземпляровъ, а ревностнымъ мировымъ посредникомъ 2-го участка Дисненскаго уѣзда Н. О. Щербичкимъ 700 экземпляровъ, которые молодой ревнитель русскаго дѣла переплелъ на свой счетъ и распространилъ по всему своему участку; его собственныя слова: „Братскую брошюру о гр. М. Н. Муравьевѣ имѣетъ теперь у меня каждая деревня“...

Въ заключеніе излагаемъ слѣдующія свои мысли и высказываемъ горячее братское наше пожеланіе: *Братскія народныя изданія* предприняты комитетомъ братства по общему, горячему пожеланію мѣстныхъ русскихъ людей, братчиковъ и не братчиковъ, по единодушному сознанію въ ихъ настоятельной необходимости для народа. Пусть же нынѣ эти самые русскіе люди примутъ участіе и придутъ на помощь братству въ дѣлѣ ихъ распространенія! Въ складѣ братства въ настоящее время лежитъ еще 50000 экземпляровъ не распроданныхъ братскихъ изданій, въ томъ числѣ 6000 экземпляровъ о гр. М. Н. Муравьевѣ. Не говоримъ о совершенно частныхъ лицахъ, но пусть бы главные представители многочисленныхъ правительственныхъ и частныхъ учреждений въ этомъ городѣ и другихъ ближайшихъ мѣстахъ края, какъ первые и лучшіе ревнители мѣстнаго русскаго дѣла, выписали, по выбору, хотя ограниченное число экземпляровъ этихъ изданій для раздачи таковыхъ своимъ подчиненнымъ, и тогда братское издательское дѣло было бы значительно поднято и, такъ сказать, приободрено. Въ городѣ нашемъ уже стоитъ открытый и освященный въ минувшемъ году памятникъ великому государственному дѣятелю графу М. Н. Муравьеву, а въ будущемъ, съ Божіею помощію, послѣдуетъ открытіе и второго, болѣе величественнаго памятника — въ память и во славу Великой Царицы Всероссійской Императрицы Матери земли Русской *Екатерины Второй*. Какъ же мѣстнымъ русскимъ людямъ, такъ сказать, каждому, не имѣть напр. въ рукахъ по экземп-

ляру братскихъ изданій о тѣхъ кому посвящены эти славные русскіе народныя памятники...

Членъ совѣта братства *И. Спрогисъ*.  
(Лит. Еп. В.).

### Антикатолическое движеніе въ Австріи.

Ежемесячные и еженедѣльные иностранные органы приносятъ извѣстіе за извѣстіемъ объ усиленіи въ Австріи антикатолическаго движенія. Даже спокойная до сихъ поръ католическая печать начинаетъ все больше и больше тревожиться и, можетъ быть, нѣсколько преувеличиваетъ успѣхи движенія. „Реформація XIX в., говорится въ одной вѣнскаго газетѣ, идетъ въ сѣверной Богеміи быстрыми шагами впередъ; ежедневно получаютъ извѣстія о новыхъ, чуть не массовыхъ присоединеніяхъ къ протестантству. Въ Эгерѣ число отпавшихъ отъ Рима дошло въ короткій срокъ до 1,500 человекъ, въ Дукѣ сѣверной Богеміи въ протестантство переходятъ цѣлыя селенія, и надъ новыми оглашенными совершается крещеніе по обрядамъ реформатской церкви. Короче сказать, въ сѣверной Богеміи нѣтъ такого нѣмецкаго города, въ которомъ бы не оказалось довольно значительнаго количества протестантовъ. Если къ движенію присоединятся городскіе магистраты, то судьба послѣднихъ остатковъ католической вѣры будетъ рѣшена окончательно“. Таже газета въ другомъ номерѣ говоритъ слѣдующее. „Религиозное движеніе въ сѣверной Богеміи усиливается, идетъ впередъ, подобно лавинѣ, и если со стороны церкви и правительства не будутъ приняты мѣры къ его ограниченію, то въ теченіе самаго непродолжительнаго времени вся сѣверная Богемія, отъ Эгера до Рейхенберга и даже далѣе, перейдетъ въ протестантство. Съ какою силою растетъ движеніе, объ этомъ говорятъ слѣдующіе факты. Въ Карсбадѣ постановила перейти въ протестантство большая часть жителей и думаетъ основать протестантскій молитвенный домъ. Тоже самое наблюдается въ прилегающихъ къ Карсбаду густо населенныхъ мѣстечкахъ—Айшъ, Фишернъ и многихъ другихъ. За переходъ въ протестантство высказалось болѣе 1,000 лицъ, и того же самаго слѣдуетъ ожидать во всѣхъ нѣмецкихъ городахъ и селеніяхъ сѣверной Богеміи“. Въ цѣляхъ приостановки движенія католики придумываютъ различныя мѣры. Такъ, синодъ австрійскихъ епископовъ издалъ папское посланіе, которое каждый воскресный день должно читаться въ костелахъ. Кромѣ того, кардиналъ Груша основалъ въ Вѣнѣ особое общество для противодѣйствія протестантской пропагандѣ. Но подобная скорбь католиковъ, какъ увѣряютъ протестантскіе органы, напрасна и преждевременна. Представляя движеніе въ такомъ свѣтѣ, они нарочно сгущаютъ краски, нарочно сближаютъ его съ реформаціей Лютера и говорятъ объ отпаденіи отъ Рима цѣлой Бо-

гемии. Цѣль подобныхъ жалобъ сводится къ тому, чтобы возбудить интересъ правительства и побудить его наложить на движеніе желѣзную руку. Но не смотря на это, и протеставты придаютъ ему большое значеніе, хотя и представляютъ далеко не въ розовомъ свѣтѣ. Причина этого заключается въ характерѣ движенія. Насколько можно судить по современному положенію дѣлъ, оно проникнуто политическими тенденціями, вызвано непримиримой враждой ультрамонтанъ и чеховъ къ нѣмецкой народности. Въ Австріи ее угнетаетъ не какая-либо чуждая нація или племя, но та самая церковь, въ нѣдрахъ которой живетъ и воспитывается нѣмецкій народъ, та церковь, священники которой руководятъ его, и предъ алтарями которой онъ молится. „Святая мать церковь“, какъ называютъ Римъ, превратилась по отношенію къ нѣмцамъ въ мачиху, если только, чтобы не сказать болѣе, не въ прямого врага. Въ концѣ концовъ терпѣніе нѣмцевъ изсякло. Раздался сперва робкій, но потомъ все болѣе и болѣе смѣлый и громкій призывъ: „прочъ отъ Рима“! Начались отпаденія отъ католической церкви, не имѣющія, впрочемъ, характера массоваго движенія. Наибольшее впечатлѣніе произвело собраніе 800 недовольныхъ въ Вѣнѣ подъ руководствомъ Шёнераера. Оно постановило покинуть Римскую церковь, какъ скоро за оставленіе выскажется 10,000 человѣкъ. Но ихъ до сихъ поръ еще не нашлось. Въ Германіи раздалась ликованія и заявленія, что реформація стоитъ на порогѣ Австріи, что народныя массы возстали противъ нестерпимаго папскаго ига и гнета. Но ликующіе забыли и упустили изъ вида, что движеніе носитъ характеръ національной, а не церковной борьбы. Если бы это была церковная или вѣроисповѣдная борьба, то сторонники движенія не стали бы поджидать, когда ихъ число дойдетъ до 10,000 человѣкъ, а сразу бы отдѣлились отъ Рима. Примѣръ оказалъ бы соотвѣтствующее воздѣйствіе: привелъ бы въ движеніе массы. Между тѣмъ въ настоящее время постоянно раздаются призывы: „прочъ отъ Рима“! и лишь весьма рѣдко: „назадъ въ протестанство“. Отрицательная сторона беретъ верхъ надъ положительной и въ силу этого не позволяетъ усвоить движенію характеръ религиозной реформаціи. И хотя протестантская пресса и утѣшаетъ себя соображеніемъ, что реформація временъ Лютера такъ же носила политическій характеръ, и что, кромѣ сторонниковъ Шёнераера, многіе оставляютъ римскую церковь по чисто религиознымъ побужденіямъ, но тѣмъ не менѣе основной характеръ движенія всецѣло опредѣлилъ отношеніе къ нему представителей протестанства. Въ этомъ случаѣ характерно слѣдующее постановленіе верховнаго церковнаго совѣта въ Вѣнѣ отъ 9-го января текущаго года. „Новѣйшія газетныя извѣстія, говорить онъ, не оставляютъ никакого сомнѣнія въ томъ, что разсчитанныя на массовыя отпаденія отъ римской церкви стремленія основываются не на религиозной

почвѣ. Но такъ какъ настоящее движеніе ставится въ связь съ случайными присоединеніями къ евангелической церкви, то верховный церковный совѣтъ считаетъ себя обязаннымъ выразить желаніе, чтобы представители евангелической церкви Аусбургскаго и Швейцарскаго вѣроисповѣданія подвергали всякое извѣстіе о переходахъ въ протестанство добросовѣстному изслѣдованію, принимая во вниманіе основныя положенія и постановленія нашей церкви, вдумываясь въ то, что противно ихъ уваженію къ ней, а равно и ея интересамъ, и уклонялись бы въ тѣхъ случаяхъ, когда переходъ совершается не по религиознымъ побужденіямъ. При всѣхъ обстоятельствахъ долженъ быть соблюдаемъ слѣдующій издаваемый генеральнымъ синодомъ законъ о церковномъ принятіи лицъ, желающихъ вступить въ евангелическую церковь Аусбургскаго и Швейцарскаго вѣроисповѣданія. Евангелическіе священники должны убѣдиться, достаточно ли знаетъ переходящій догматы евангелической церкви, въ которую онъ желаетъ вступить, и требовать отъ него доказательства, что онъ признаетъ ихъ въ силу религиознаго убѣжденія“. Цѣль подобнаго постановленія, замѣчаетъ одна протестантская газета, заключается въ томъ, чтобы избавить евангелическую церковь отъ такихъ элементовъ, которые вредны ея достоинству и преуспѣванію. Въ отношеніи къ нимъ протестанство сошло съ старокатолическою церковью, не такъ давно заявившею: „старокатолицизмъ слишкомъ гордъ для того, чтобы рекомендовать переходъ въ протестанство тѣмъ, которые смотрятъ на отпаденіе отъ Рима, какъ на одно изъ средствъ къ политической борьбѣ. Онъ радъ потерять мертвый балластъ, состоящій изъ такихъ элементовъ, которые, будучи чужды всему положительному христіанству, считаютъ католическое реформаціонное движеніе лишь политическимъ движеніемъ, травлю Рима“.... Призывая современное антикатолическое движеніе въ Австріи явленіемъ въ значительной мѣрѣ политическимъ, протестанство стремится перевести его на религиозную почву, придать ему всецѣло религиозный характеръ. Въ настоящее время, говоритъ протестантская пресса, предъ дверями евангелической церкви стоятъ цѣлыя семейства и съ ними цѣлое молодое поколѣніе. Она можетъ воспитать ихъ въ своемъ духѣ, сдѣлать изъ нихъ добрыхъ христіанъ; можетъ и оттолкнуть, оставивъ во мракѣ римскихъ заблужденій. Положеніе дѣлъ серьезно и важно, какъ никогда. Но съ серьезнымъ отношеніемъ къ нимъ должна соединяться и мудрость. Тѣмъ и другимъ отличалась реформація и потому достигла побѣды. Конечно, она имѣла Лютера. Его не достаетъ евангелическому движенію Австріи, не достаетъ человѣка, голосъ котораго раздавался бы по всей странѣ, котораго бы всѣ признавали своимъ вождемъ, такъ что вновь можно было бы сказать: „слово Божіе, и ученіе Лютера“. Но Лютера можетъ послать только Богъ; и такъ какъ

онъ не посланъ еще нашимъ братьямъ, то мы сами должны чѣмъ-нибудь восполнить этотъ недостатокъ. Новаго Лютера нѣтъ, а прежній давно умеръ. Но мы имѣемъ его произведенія, и ихъ то слѣдуетъ пустить въ народъ. Не громадные по объему фоліанты, а небольшие книжки и томики должны быть распространяемы среди тѣхъ, кто стонетъ подъ игомъ Рима. При этомъ было бы полезно сопоставлять римскія заблужденія съ ученіемъ Слова Божія. Не меньшую пользу принесло бы распространеніе популярно написанныхъ разсказовъ о томъ, съ какою ревностью примкнули къ реформации прежнія поколѣнія Австріи, и съ какою неумолимою жестокостью было потомъ уничтожено все ея дѣло. За плодотворность подобной попытки ручается одно уже то, что современное протестантское движеніе съ наибольшею силою сказывается въ прежнихъ евангелическихъ мѣстностяхъ: въ сознаніи ихъ жителей живетъ еще прошлое. Было бы непростительной ошибкой поэтому не оживить это сознаніе, не поддержать воспоминаніе о дѣлахъ и страданіяхъ предковъ и не разъяснить, что дѣло идетъ не объ отпаденіи отъ „святой матери церкви“, а о возвращеніи къ той вѣрѣ, которую исповѣдывали отцы, и за которую много страдали. Такія произведенія въ соединеніи съ сочиненіями Лютера подготовили бы настоящую реформацию. И судя по послѣднимъ извѣстіямъ подобная дѣятельность найдетъ сочувственный откликъ въ народѣ. Отпаденія отъ Рима начинаютъ пріобрѣтать религіозный характеръ, не имѣютъ ничего общаго съ національно-политическими вопросами. Въ средѣ нѣмцевъ Австріи раздаются просьбы не смѣшивать начатое дѣло съ политическимъ движеніемъ: „прочь отъ Рима“. Лучшіе изъ нихъ желаютъ только евангельской проповѣди и обращаются къ протестантамъ Германіи съ такимъ вопросомъ: „почему нѣмецкіе пасторы не отправляются къ намъ и не помогаютъ намъ въ созданіи евангелической общины? Если бы вы знали, какъ жаждутъ здѣсь евангелическаго богослуженія“. Оправдывается также и желаніе протестантовъ распространить въ народѣ сочиненія Лютера съ критикою папизма. Книжный рынокъ выбрасываетъ въ публику массу брошюръ противъ папства. И хотя полиція отбираетъ ихъ, гдѣ только придется, тѣмъ не менѣе брошюры раскупаются въ десяткахъ тысячъ экземпляровъ; во всѣхъ витринахъ книжныхъ магазиновъ выставлены портреты Лютера. Въ цѣляхъ оживленія и поднятія религіознаго чувства сторонниковъ движенія протестанты желаютъ, чтобы на нихъ произведено было соответствующее давленіе со стороны Рима и свѣтской власти. Часъ пробѣдетъ, ревность къ евангелію возбудится, замѣчаетъ одна газета, какъ только Римъ и стоящее на его сторонѣ государство начнетъ преслѣдовать протестантовъ, приметъ мѣры къ стѣсненію и ограниченію евангелической вѣры. Этимъ часомъ нужно воспользоваться, и пусть каждый знаетъ, что онъ отвѣтитъ, разъ не воспользуется.

Предпринимая для поддержки движенія вышеуказанныя мѣры, протестанство находитъ ихъ недостаточными безъ матеріальной помощи и потому въ настоящее время приступаетъ къ организаціи послѣдней. „Для этого, говоритъ та же газета, мы можемъ обратиться къ давно уже существующимъ лютеранскимъ кассамъ и союзу Густава Адольфа. Они обладаютъ достаточными свѣдѣніями о положеніи дѣлъ, знаютъ, насколько велика нужда и въ какой мѣрѣ можетъ быть удовлетворена“. Въ такомъ духѣ и было сдѣлано предложеніе членамъ союза Густава Адольфа. Отвѣтъ съ ихъ стороны послѣдовалъ 1-го марта текущаго года. „За послѣднее время, говорится въ немъ, многіе спрашиваютъ, какъ относится союзъ Густава Адольфа къ движенію въ Австріи, которое, хотя имѣетъ національно-политическое происхожденіе, но все болѣе и болѣе прінимаетъ характеръ дѣйствительнаго религіознаго теченія. Центральное управленіе въ нарочно созванномъ поэтому поводу собраніи отъ 24-го февраля текущаго года единогласно высказалось, что союзъ Густава Адольфа, служащій евангелической церкви безъ различія національностей и поддерживающій только существующее, находитъ нужнымъ воздержаться отъ какого-то бы ни было дѣятельнаго участія въ этомъ движеніи. Въ противномъ случаѣ онъ исказилъ бы цѣль своей дѣятельности и измѣнилъ бы своимъ постановленіямъ. Сообразно съ ними отъ насъ получаютъ такое или иное вспоможеніе какъ вновь возникающія общины, такъ и существующія, для расширяющейся дѣятельности которыхъ не хватаетъ прежнихъ средствъ. Мы находимъ нужнымъ увѣдомить объ этомъ главные и второстепенные союзы, чтобы просить ихъ сохранить за союзомъ Густава Адольфа и въ отношеніи къ этому движенію усвоенное ему исторіей и статутами положеніе, но вмѣстѣ съ тѣмъ и засвидѣтельствовать, что мы съ радостію готовы взять на себя тѣ новыя задачи, которыя выдвинуло столь серьезное для Австріи и ея евангелической церкви время“. Разсчитывая на помощь союза, протестанты приглашаютъ направлять въ его кассу пожертвованія въ пользу движенія.

Въ то время какъ одна часть старокатолической прессы съ надеждами на успѣхъ ожидаетъ окончанія переговоровъ между С.-Петербургскою и Роттердамскою комиссіями, другая доказываетъ принципиальную невозможность достигнуть полнаго соединенія церквей и вѣроисповѣданій. Въ такомъ духѣ разсуждаетъ старокатолическій профессоръ Лянгенъ. Его соображенія по данному вопросу заключаются въ слѣдующемъ. Единенія между церквями и вѣроисповѣданіями нѣтъ потому, что каждому изъ нихъ свойственны свои особенности, рѣзко отличающія его отъ другихъ. Устраненіе ихъ должно положить начало и основаніе единенію; но онѣ неустранимы или, по крайней мѣрѣ, необходимы и неизбѣжны, такъ какъ

являются выраженіемъ духовной сущности извѣстной націи. Такъ, по складу своего ума западный христіанинъ не можетъ мыслить о всѣхъ предметахъ одинаково съ восточнымъ, и наоборотъ. Еще болѣе своеобразнымъ направленіемъ мыслей отличаются греки и семиты восточной церкви. Требовать, чтобы тѣ и другіе отказались отъ выработанной ихъ предками религіозной системы, значитъ требовать невозможнаго. Но этого мало. Вопросъ о соединеніи церквей имѣетъ характеръ не только разсудочный, но и моральный, а потому и является труднымъ, если не сказать болѣе, совсѣмъ неразрѣшимымъ. Исторія церкви, говоритъ Лянгенъ, какъ и все человѣческое, есть исторія грѣха, а потому и ея богословскіе споры характеризуются рѣдкою неуступчивостью противниковъ. Достаточно, по крайней мѣрѣ, сказать, что ненависть никогда не достигаетъ такихъ громаднхъ размѣровъ и силы, какъ облекшись въ одежду благочестія и принявъ видъ фанатизма. Къ ней присоединяется широко распространенное въ церкви высокоуміе іерархическихъ лицъ, тщеславіе и неуступчивость, ослѣпляющіе и ясный взоръ. Незизбѣжные въ богословскихъ спорахъ религіозные предрасудки, личные интересы, всѣ формы почти неустраимаго тщеславія составляютъ одно изъ самыхъ существенныхъ препятствій къ соединенію церквей и исповѣданій. Различія во взглядахъ и сужденіяхъ могутъ быть еще сглажены, но эгоизмъ челоѣка превосходить всѣ земныя силы и средства. Разматривая далѣе тѣ религіозныя общества, между которыми должно бы состояться единеніе, Лянгенъ приходитъ къ тому заключенію, что ему какъ нельзя болѣе препятствуетъ ихъ современное состояніе. И что касается прежде всего католической церкви, то мѣсто вѣры заступаетъ въ ней слѣпое механическое подчиненіе папѣ. Вѣрующему христіанину, желающему вступить съ ней въ общеніе, предстоитъ выборъ между этимъ іезуитскимъ требованіемъ и I Петр. III, 15; и едва ли онъ будетъ колебаться въ своемъ рѣшеніи. Совершенно въ иномъ свѣтѣ должна представляться западнымъ католикамъ великая восточная церковь. Въ ней они встрѣчаютъ церковь времени Аѳанасія, Василя, Златоуста, Кирилла Александрійскаго, церковь почти того самаго вида, который она имѣла предъ прискорбнымъ событіемъ раздѣленія. Отдѣленная съ этихъ поръ отъ подвижнаго запада, она стала ревниво оберегать наслѣдіе своихъ предковъ и свела къ механизму то, что у нихъ было духомъ и жизнью. Истинное представленіе о всемъ этомъ свойственно лишь немногимъ образованнымъ лицамъ и чуждо большинству народа и клира. Что касается англиканской церкви, то она представляетъ сплавъ католичества съ протестантствомъ и въ своей внутренней жизни характеризуется борьбою этихъ двухъ вѣроисповѣданій. Съ нею невозможно вступить въ официальные переговоры, а тѣмъ болѣе недопустимо съ католической точки зрѣнія общеніе въ та-

инствахъ, что однако является первымъ и самымъ важнымъ признакомъ униі. Нельзя ожидать также ничего хорошаго отъ стремленія и желанія англичанъ принять католическое ученіе о священствѣ. Кто готовъ вступить въ общеніе съ папою, отвергающимъ законность англиканской іерархіи и требующимъ безусловнаго признанія на все будущее время католическихъ догматовъ, тому можно поставить на видъ ученіе отцевъ и соборовъ. Но во всякомъ случаѣ, говорить Лянгенъ, нѣмцамъ легче добиться такого или иного соглашенія съ англиканскою церковью, чѣмъ съ восточными христіанами. За это ручается ихъ общее германское происхожденіе и западное историческое развитіе. Въ совершенно иномъ свѣтѣ представляется вопросъ о соединеніи католиковъ съ протестантами. Объ официальныхъ сношеніяхъ съ послѣдними не можетъ быть и рѣчи, такъ какъ протестанство, представляя самыя разнообразныя формы пониманія христіанской религіи, не составляетъ церкви и не имѣетъ законнаго представительства. Разъ протестанство еще со времени своего возникновенія распалось на множество направленій, находящихся въ постоянной борьбѣ и враждѣ, то было бы напраснымъ трудомъ добиваться переговоровъ съ какою нибудь партіею: они вызвали бы рѣзкія сужденія и порицанія со стороны другой. Но самымъ главнымъ и существеннымъ препятствіемъ къ соединенію католиковъ и протестантовъ является отрицаніе послѣдними священства и преданія. Въ этихъ то двухъ пунктахъ, особенно въ первомъ, заключается коренная противоположность между обѣими вѣроисповѣданіями. Они относятся другъ къ другу, какъ да и нѣтъ, къ силу чего какая-либо сдѣлка между ними логически невозможна. Примиреніе допустимо подъ условіемъ утраты тѣмъ или другимъ вѣроисповѣданіемъ своей сущности. Но католичество безъ священства и протестанство съ священствомъ—сами себя исключаютъ противорѣчія. Столь же сильно и рѣзко различіе между протестантствомъ и католичествомъ въ ученіи объ евхаристіи и во взглядѣ на Библию. Для первыхъ нѣтъ Библии въ смыслѣ нормативной религіозной книги, такъ какъ каждый можетъ толковать и понимать ее по собственному желанію, ничѣмъ не стѣсняясь въ сужденіяхъ о ней. Короче сказать, опредѣленнаго, обязательнаго для всѣхъ протестантовъ ученія нѣтъ, существуютъ лишь отдѣльныя мнѣнія протестантскихъ ученыхъ. Но такое состояніе не можетъ быть приисываемо и усвоено католической церкви... Не вдаваясь въ подробное комментированіе взглядовъ Лянгена, мы лишь замѣтимъ, что его основное положеніе вполне подтверждается фактами. Исторія сужденія вопросовъ спорныхъ для старокатоликовъ и православныхъ свидѣтельствуетъ, что все дѣло сводится къ защитѣ существующаго „statu quo“ безъ малѣйшей уступки съ той или другой стороны.

## Изъ пос. Савина Люблинской губ.

30 го мая, въ 7-ю недѣлю по Пасхѣ, въ свято-Успенской церкви посадъ Савина Люблинской губерніи, съ благословенія Высокопреосвященнаго Архіепископа Иеронима, совершена литургія о. смотрителемъ Холмскаго Духовнаго училища, священникомъ Сергіемъ Колитковымъ съ участіемъ въ чтеніи, пѣніи и прислуживаніи воспитанниковъ 4-го класса того же училища.

Стройное умильное пѣніе воспитанниковъ и торжественность Богослуженія привлекла въ церковь множество молящихся. Среди молящихся были многіе изъ чуждающихся (упорствующихъ) общенія съ церковью, а также христіане инославные. Въ концѣ литургіи, по заамвонной молитвѣ, было произнесено соответственное дню поученіе.

Послѣ литургіи былъ совершонъ вокругъ храма крестный ходъ съ совершеніемъ молебна Пресвятой Богородицѣ и Преподобному Агапиту, Врачу Печерскому, коего частица св. мощей, по благоизволенію Кіево-Печерской св. Успенской Лавры, имѣется въ нашей Савинской св. Успенской церкви.

По возвращеніи крестнаго хода во храмъ, и послѣ возглашенія обычнаго многолѣтія о. смотритель раздавалъ народу книжечки: „св. Агапитъ; русскій пѣлитель-Безребренникъ“.

Г. В.

Новый томъ „исторіи Россіи“ Д. И. Иловайскаго.  
Д. И. Иловайскій. *Исторія Россіи, IV томъ, выпускъ 2.* Москва, 1899. Ц. 2 р.

Первый выпускъ IV тома *Исторіи Россіи* Д. И. Иловайскаго появился въ 1894 году. Въ настоящую минуту окончаніе тома завершено.

Огромное количество новыхъ матеріаловъ и документовъ, огромное количество частныхъ изслѣдованій, остающихся не свѣренными и не сведенными къ одному итогу, чрезвычайно затрудняютъ въ настоящее время трудъ историка, задающагося цѣлью писать общую *Исторію Россіи*.

Тѣмъ съ большей благодарностью можно видѣть, что все-таки этотъ трудъ постепенно подвигается впередъ. Нынѣ онъ доведенъ уже до временъ Алексѣя Михайловича.

Оба выпуска 4-го тома, какъ прошлый такъ и настоящій, охватывая одну изъ основныхъ эпохъ нашей исторіи,—въ то же время принадлежатъ къ самымъ лучшимъ и удачнымъ произведеніямъ почтеннаго историка, какъ по обилію сведеннаго въ одно цѣлое матеріала, такъ и по стройному, художественному изложенію его въ одной общей картинѣ. Смутное время воцареніе новой династіи, высшій моментъ развитія силъ Польши, ея отчаянная борьба съ оправляющеюся и воскресающей Россіей—таково существенное содержаніе 4-го тома.

Въ первомъ выпускѣ мы видѣли по преимуществу эпоху торжества Польши, пользовавшейся русскими силами для подчиненія себѣ Россіи. Второй выпускъ—царствованіе Михаила Феодоровича Романова и начало казацкихъ возстаній въ Западной Руси, уже показываетъ историческіе вѣсы рѣшительно склоняющимися на нашу сторону. Трудно еще положеніе Россіи независимой—Московской, тѣмъ болѣе трудно положеніе Россіи западной, подчиненной Польшѣ; Поляки все еще бьютъ насъ на поляхъ битвы, еще идетъ у нихъ отчаянная колонизація западной Руси. Но русское дѣло уже укрѣпилось въ обѣихъ половинкахъ на твердыхъ позиціяхъ.

Высоко поучительна эта эпоха на Москвѣ, когда представители всей земли дружно сплотились съ Монархомъ на одной работѣ—твердой установки Самодержавія, укрѣпленія національнаго социальнаго строя и удержанія національнаго единства. Великое будущее чувствуется по самому началу этой эпохи. Немудрено встрѣтить общую вѣру въ себя и въ свое дѣло при блестящихъ успѣхахъ. Но здѣсь видно явнѣе высшее. Мы видимъ страну бѣдную, невѣжественную, разоренную, не имѣющую силъ ни на какіе внѣшніе успѣхи. Но она сознала себя внутренне и, постоянно побуждаемая извиѣ, ни на минуту уже не сомнѣвается въ своей силѣ, не измѣняетъ себѣ, идетъ твердо намѣченнымъ путемъ, и предчувствіе несомнѣннаго грядущаго торжества націи такъ настроенной невольно охватываетъ читателя 2-го выпуска IV тома *Исторіи Россіи*.

Все еще слабо въ Россіи того времени, но духъ силенъ. Это выражается въ повѣствованіи Д. И. Иловайскаго съ истинно-художественною наглядностью.

Въ частности почтенный историкъ отдѣляетъ много мало извѣстныхъ чертъ. Такъ мы видимъ, что наше военное искусство значительно старше чѣмъ принято думать, и что цѣлыя полки, по названію иностранныхъ, были уже чисто русскими по составу. Мы видимъ также очень рельефно усилія Русскихъ къ просвѣщенію. Изъ отдѣльныхъ эпизодовъ новое освѣщеніе получаетъ исторія боярина Шеина подъ Смоленскомъ, отчасти и государственная роль патріарха Филарета. Хорошо обрисована также исторія королевицы Вальдемары, и гораздо высшее, чѣмъ принято думать, состояніе богословскихъ знаній въ Россіи того времени.

Въ то время когда Русь Московская уже крѣпко держалась воскресшимъ національнымъ сознаніемъ *всей земли*, даже не выдвигая отдѣльныхъ героическихъ фигуръ, въ Руси Западной, ослабшей, полной внутренней самоизмѣны, главнымъ орудіемъ національнаго спасенія выдвигается въ это время отдѣльныя героическія фигуры, мастерски очерченныя Д. И. Иловайскимъ. Таковы особенно знаменитый гетманъ Канашевичъ-Сагайдашныи и митрополитъ Петръ Могила.

Положеніе западной Россіи было тогда по истинѣ

ужасно, главнымъ образомъ благодаря повальной измѣнѣ русскихъ дворянскихъ родовъ, колонизировавшихся съ поразительною быстротою. Князья Острожскіе, Слуцкіе, Заславскіе, Вишневецкіе, Збаражскіе, Савгушки, Чарторыйскіе, Иронскіе, Роживскіе, Соломерелкіе, Головчинскіе, Красинскіе, Масальскіе, Горскіе, Соколинскіе, Лукомскіе, Пузаны, Ходкевичи, Глѣбовичи, Кимки, Сапѣги, Дорогостайскіе, Войны, Воловичи, Зѣновичи, Пацы, Халецкіе, Тышкевичи, Корсаки, Хребтовичи, Тризны, Горвостаи, Мышки, Гойскіе, Сѣмашки, Гулевичи, Ярмолинскіе, Калиновскіе, Кирдяи, Загулевскіе, Мелешки, Боговитины, Павловичи, Сосновскіе, Скумины, Поцѣи... Ужасъ охватываетъ при этой небывалой въ исторіи, повальной измѣнѣ всего высшаго класса, богатаго, образованнаго, вліятельнаго, и это въ теченіе одного—двухъ поколѣній! Политика Сигизмунда объ руку съ іезуитами достигла блестящихъ успѣховъ. Но тутъ же проявилась вся фанатическая нетерпимость Поляковъ, соединеніе коварства и жестокости, съ которыми они водворяли *унію* на погибель русской національности.

Тщетно Русскіе депутаты сейма заявляли въ Варшавѣ о произвольномъ закрытіи православныхъ церквей, расхищеніи церковныхъ имуществъ и всевозможныхъ преслѣдованіяхъ. Все оставалось бесплодно. Нужна была вся сила Конашевича-Сагайдашнаго (нѣсколько разъ со своими козаками буквально спасаго Рѣчь посполитую)—чтобы добиться возвращенія православнымъ хоть главнѣйшихъ Кіевскихъ Святынь.

Въ числѣ польскихъ изуверовъ, особенно прославился Иосафатъ Кунцевичъ, котораго латины, очень неосторожно причислили къ лику святыхъ, но на которомъ тяготѣютъ самыя тяжкія преступленія. „Были случаи, говоритъ Д. И. Иловайскій, что Кунцевичъ приказывалъ вырывать тѣла православныхъ и *отдавать ихъ на съденіе собакамъ*” (стр. 225). Нечего уже и говорить, что онъ вооруженною рукой отнималъ у православныхъ монастыри и церкви, или запиралъ ихъ и запечатывалъ. Такъ въ числѣ другихъ городовъ онъ мучилъ и Витебскъ, жители котораго, по отнятіи у нихъ всѣхъ церквей, принуждены были собираться за городомъ въ шалашахъ для богослуженія. Когда слуги Кунцевича, чтобы помѣшать и этому, схватили православнаго священника, шедшаго за городъ, и заперли его,—чаша терпѣнія переполнилась, жители взбунтовались и Кунцевичъ былъ убитъ. Но тогда еще болѣе жестокая расправа постигла Витебскъ.

Нѣкоторыхъ гражданъ казнили, другихъ били плетями, Витебскъ лишенъ Магдебургскаго права, *всѣ церкви взяты въ унію, и жители объявлены уніатами*. Мало этого: тоже истязаніе распространилось на Могилевъ, Оршу, Мстиславль и всю Бѣлоруссію, на милліоны людей, не имѣвшихъ уже никакой прикосновенности къ убійству мучителя! Вотъ какъ дѣйствовали Поляки во времена своей силы.

Эта картина положенія Западной Руси и могучія

усилія патріотовъ, какъ Конашевича-Сагайдашнаго и Петра Могилы—выведшіе Западную Русь на путь возрожденія, мастерски очерчены у Д. И. Иловайскаго. Первоначально, мѣстные Русскіе не имѣли ничего противъ Рѣчи Посполитой, которой служили гораздо лучше Поляковъ. Но обстоятельства показали; что отъ Польши Русь не можетъ ждать ничего кромѣ рабства, и что западная Русь не можетъ имѣть спасенія иначе, какъ въ единствѣ съ Москвой. Разбираемый періодъ заканчивается поэтому первыми попытками патріотомъ войти въ сношенія съ Москвой.

Не касаясь многого другаго, живо обрисовывающаго бытъ тогдашней Руси въ книгѣ Д. И. Иловайскаго, нельзя не замѣтить что съ каждымъ новымъ томомъ его *Исторія Россіи* пріобрѣтаетъ характеръ лучшаго для чтенія сочиненія по общей Русской Исторіи. Остается пожелать, чтобы автору суждено было продолжить свой прекрасный трудъ по малой мѣрѣ до преемниковъ Петра.

Д. Г.

### Полезное изданіе.

Крестьянское Хозяйство. Новый ежемѣсячный иллюстрированный журналъ (*Подъ редакціей П. Н. Елагина*). Цѣна за годъ, 12 выпусковъ, съ пересылкой одинъ рубль.

Подъ такимъ заглавіемъ съ начала настоящаго года сталъ выходить новый земледѣльческій журналъ, имѣющій цѣлю распространять практически полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя преимущественно для самыхъ мелкихъ хозяевъ и для крестьянъ. Не смотря на то, что журналъ этотъ замѣчательнъ по своей дешевизнѣ и сталъ выходить въ очень недавнее время, онъ успѣлъ заслужить самыя лестныя отзывы о себѣ въ разныхъ журналахъ. Такъ между прочимъ сельско-хозяйственное приложеніе къ журналу *St.-Petersburger Zeitung* говоритъ: „если П. Н. Елагину, редактору журнала „Крестьянское Хозяйство“, и въ будущемъ удастся удержать то направленіе, какое сказалось въ первыхъ №№ этого симпатичнаго изданія, то русскихъ мелкихъ хозяевъ можно поздравить съ необходимѣйшимъ для нихъ изданіемъ, дѣльнѣе и содержательнѣе котораго едва ли возможно имѣть даже и за сравнительно высшую подписную плату. Въ этомъ журналѣ сообщаются исключительно сельско-хозяйственныя свѣдѣнія въ самой удобопонятной формѣ. Большая часть статей пояснена хорошо исполненными рисунками“ (№ 327—1898 г.). Тамбовскія Губернскія Вѣдомости восполняютъ эту лестную характеристику новаго журнала слѣдующими подробностями касательно содержанія его: „небольшой, но интересный журналъ „Крестьянское Хозяйство“ назначенъ исключительно для деревни; содержаніе статей хозяйственное, пригодное въ сельскомъ бы-

ту. Журналъ охватываетъ всю деревенскую жизнь, всё ея промыслы, искусства и занятія. Статьи написаны просто, толково, убѣдительно, поясняются и доказываются чертежами и рисунками; печать крупная, четкая; статьи понятны и удобопримѣнимы къ практикѣ. Съ своей стороны, зная деревенскую жизнь, ея нужды и запросы, мы думаемъ, что каждое Волостное Правленіе должно выписывать „Крестыанское Хозяйство“ такъ же обязательно, какъ выписывается „Сельскій Вѣстникъ“; они взаимно дополняютъ другъ друга и должны рядомъ стоять въ библиотекѣ деревенскихъ книгохранилищъ-читалень. Кто любитъ деревню и желаетъ добра отъ чистаго сердца, тотъ обязанъ всѣми мѣрами распространять свѣдѣнія о новомъ изданіи, предпринятомъ на пользу деревни. Помѣщая эту замѣтку, мы увѣрены, что намъ не разъ скажутъ спасибо тѣ, кто выпишетъ и будетъ читать „Крестыанское Хозяйство“.

Послѣ приведенныхъ двухъ вполне одобрительныхъ отзывовъ объ этомъ полезномъ изданіи, намъ остается прибавить, что это—отзывъ вполне справедливый, въ чемъ мы убѣдились, ознакомившись съ содержаніемъ статей этого журнала за мѣсяцы: январь, февраль, мартъ и апрѣль. Помѣщенные здѣсь статьи такъ интересны, содержательны и практичны, что могутъ заинтересовать всецѣло всякаго любящаго сельское хозяйство, и этимъ показываютъ, что онѣ составлены людьми, основательно знающими сельское хозяйство, а съ другой стороны—искренно доброжелательными, готовыми подѣлиться своими знаніями съ тѣми, кто въ нихъ нуждается и для кого онѣ могутъ быть вполне пригодны. По нашему мнѣнію, журналъ такого рода долженъ быть въ собственномъ смыслѣ настольнымъ и сподручнымъ для всякаго сельскаго хозяина, желающаго, чтобы его хозяйство велось толково и прибыльно. Между тѣмъ несомнѣнно, что до настоящаго времени многое у насъ въ хозяйствѣ ведется наобумъ, ваудачу, по принятому обычаю и по старинѣ. Неудивительно потому, что и результаты такого веденія хозяйства бываютъ очень случайными и часто неудачными и печальными. Поэтому весьма желательно, чтобы не въ волостяхъ только, но и во всѣхъ селахъ появилось это изданіе въ рукахъ людей грамотныхъ, которые бы и сами имъ воспользовались и поруководствовали бы во многихъ случаяхъ неграмотныхъ собратій. Наши сельскіе учителя въ школахъ церковно-приходскихъ и министерскихъ, а главное—наши сельскіе пастыри окажутъ несомнѣнную услугу всѣмъ неграмотнымъ сельскимъ хозяевамъ, если возьмутъ на себя трудъ познакомить ихъ съ тѣми полезными свѣдѣніями, какія заключаются въ жур-

налѣ „Крестыанское Хозяйство“. Наши сельскіе священники сами ведутъ хозяйство, хорошо его знаютъ и теперь нерѣдко дѣлятся опытною и знаніями съ своими односельцами-прихожанами. Тѣмъ съ большими успѣхомъ они будутъ нести свою просвѣщенную миссію среди своихъ прихожанъ, когда у нихъ будетъ всегда подъ руками такое разумное, полезное и практичное изданіе, какимъ, несомнѣнно, оказывается журналъ: „Крестыанское Хозяйство“. Дешевая годичная цѣна этого полезнаго изданія дѣлаетъ его въ собственномъ смыслѣ общедоступнымъ.

## Мѣстныя извѣстія.

15 іюня, въ день Ангела Высокопреосвященнаго Геронима, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, въ Варшавскомъ Каѳедральномъ соборѣ была совершена соборне божественная литургія, а послѣ оной духовенствомъ Варшавскимъ отслужено было молебствіе о здравіи и долгоденствіи Святителя—Высокопреосвященнѣйшаго Владыки.

Того же числа Архипастыръ изволилъ служить Литургію и молебенъ въ Леонтьевской церкви на загородной дачѣ—Тури, гдѣ имѣетъ въ настоящее время свое пребываніе.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### Колокольный заводъ І. Ю. ДОРОЖИНСКАГО

въ гор. Венгровѣ, Сѣдлецкой губ.

отливаетъ церковные колокола какого угодно вѣса и звука, по умѣреннымъ цѣнамъ, изъ самаго лучшаго матеріала.

**Содержаніе:** Отдѣлъ І. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.— Отдѣлъ ІІ. Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирекой желѣзной дороги на средства фонда имени Императора Александра Ш къ январю 1899 г.—Изданія виленакаго св.-духовскаго братства.— Анти-католическое движеніе въ Австріи.—Изъ пос. Савина Люблин-ской губ.—Новый томъ „исторіи Россіи“ Д. И. Иловайскаго.— Полезное изданіе.— Объявленіе.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется.—Варшава, 18 іюня 1899 года.—Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей К. Чеховичъ.  
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.