

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе
4 руб. съ пересылкою.

№ 16.

Подписка принимается
въ Редакціи при Ярославской
Духовной Консистоіи.

22-го АПРѢЛЯ. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ, Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ- СТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮ- ЩАГО СИНОДА.

*О предоставленіи Православнымъ священ-
никамъ преподавать духовныя требы по
просьбѣ лицъ греко-уніатскаго обряда.*

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИ-
ЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ
слушали предложеніе Господина Синодальнаго
Оберъ-Прокурора, отъ 4-го Ноября 1869 года

№ 4844, при коемъ препровождено въ копіи,
переданное изъ Министерства Народнаго Про-
свѣщенія, сообщеніе по вопросу о возможности
Православнымъ священникамъ преподавать ду-
ховныя требы по просьбѣ лицъ греко-уніатскаго
обряда. Изъ сообщенія этого видно, что одинъ

изъ живущихъ въ С.-Петербургѣ греко-уніатовъ
обратился въ недавнее время къ одному изъ сто-
личныхъ Православныхъ священниковъ съ прось-
бою совершить св. крещеніе по обряду Право-
славной Церкви надъ ребенкомъ, происходящимъ
отъ родителей уніатовъ. Священникъ долго ко-
лебался исполнить эту просьбу, и только усту-
пая настояніямъ отца, въ виду крайне опасна-
го положенія ребенка, почти умирающаго, рѣ-
шился совершить крещеніе. Случай этотъ при-
велъ въ недоумѣніе уніата, ищущаго обличенія
съ Православною Церковію. Естественно ожи-
дать, что повтореніе подобныхъ случаевъ подѣй-
ствуетъ весьма неблагопріятно на возникающее
нынѣ въ части уніатскаго населенія доброволь-
ное стремленіе къ Православной Церкви. Госпо-
динъ Оберъ-Прокуроръ обратилъ вниманіе на
это обстоятельство и указалъ, въ видахъ раз-
рѣшенія возникающаго отсюда вопроса о допу-

щеніи униатовъ къ принятію духовныхъ требъ отъ Православныхъ священниковъ, на послѣдовавшее въ послѣдніе годы, по ходатайству Г. Военнаго Министра, рѣшеніе Святѣйшаго Синода о дозволеніи Православнымъ священникамъ преподавать духовныя требы служащимъ въ войскахъ униатамъ. *Справка:* Въ 1866 году Военный Министръ сообщилъ, что въ число рекрутъ Царства Польскаго принимаются на службу греко-униаты и при распределеніи поступають между прочимъ и въ такія войска, которыя расположены въ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ униатскихъ храмовъ и духовенства, а потому возбуждается вопросъ: какимъ образомъ въ подобныхъ мѣстахъ нижніе чины греко-униатскаго вѣроисповѣданія должны исполнять свои религіозныя обязанности? Святѣйшій Синодъ, выслушавъ предложеніе по сему предмету, по опредѣленію ^{25 Января} _{21 Юня} 1867 года, предоставилъ Господину Оберъ-Прокурору сообщить Генераль-Адъютанту Милютину, что военные чины греко-униатскаго исповѣданія, состоящіе въ войскахъ расположенныхъ въ такихъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ униатскихъ храмовъ и духовенства, могутъ, для исполненія христіанскихъ требъ, обращаться къ Православному духовенству, что и исполнено 21 Юня 1867 года за № 3360. Приказали: Рассмотрѣвъ изложенное, Святѣйшій Синодъ находить, что по вопросу, возбужденному въ Декабрѣ 1866 года Военнымъ Министромъ о томъ, къ кому должны обращаться нижніе воинскіе чины греко-униатскаго исповѣданія для исполненія религіозныхъ обязанностей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ хра-

мовъ и духовенства сего исповѣданія, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію ^{25 Января} _{21 Юня} 1867 года, разрѣшилъ, что военные чины греко-униатскаго исповѣданія, для исполненія христіанскихъ требъ, могутъ обращаться къ Православному духовенству. Согласно съ симъ и нынѣ, въ разрѣшеніе вышеизъясненнаго сообщенія Министерства Народнаго Просвѣщенія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Православнымъ священникамъ исполнять требы и совершать таинства надъ лицами греко-униатскаго исповѣданія, когда сіи послѣдніе будутъ ихъ о томъ просить; о чемъ дать знать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ для объявленія духовенству вѣренныхъ имъ епархій. Февраля 25 дня 1870 года.

Объ изъясненіи благодарности Протоіерею Раевскому.

— Приказомъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія, 14-го Марта, объявлена благодарность Министерства Народнаго Просвѣщенія настоятелю Русской Православной посольской церкви въ Вѣнѣ Протоіерею Раевскому за оказанное Министерству полезное содѣйствіе и труды по дѣлу народнаго образованія.

Объ учебномъ атласѣ по русской исторіи для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, Добрякова.

— Господинъ Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 31 Юля 1869 года, сообщилъ Его Высокопреосвященству слѣдующее: Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи журнала Учебнаго при ономъ Комитета отъ 30 А-

прѣля 1869 года за № 73, опредѣленіемъ отъ 2½ Мая постановилъ: „Учебный атласъ по русской исторіи для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній“, составленный Коллежскимъ Ассессоромъ Добряковымъ, рекомендовать, какъ пособіе при изученіи русской исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ.“

По порученію Святѣйшаго Синода, сообщая Вашему Преосвященству о такомъ опредѣленіи онаго и препровождая выписку изъ упомянутаго выше журнала Учебнаго Комитета, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, выписку сію передать, по принадлежности, къ свѣдѣнію и надлежащему руководству, въ Правленіе ввѣренной Вамъ Семинаріи.

При семъ считаю нужнымъ изъяснить, что съ требованіями о высылкѣ упомянутаго атласа Семинарскія Правленія могутъ обращаться въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, которое приняло на себя доставку атласа по 48 коп. за экземпляръ, съ прибавкою трехъ коп. пересылочныхъ, — всего же по пятидесяти одной коп. за экземпляръ.

Выписка изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 30 Апрѣля 1869 г., за № 73.

Объ „Учебномъ атласѣ по русской исторіи для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній“, составленномъ Коллежскимъ Ассессоромъ Добряковымъ, доставленъ слѣдующій отзывъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Учебный атласъ Г. Добрякова состоитъ всего изъ четырехъ картъ, не считая побочной карты, изображающей постепенное усиленіе великаго княжества Литовскаго, и плановъ Кіева (въ X в.), Новгорода (въ XV в.) и Москвы (въ XVI в.), но на эти карты нанесено все существенно—необходимое.

1-я карта представляетъ восточную Европу, или, правильнѣе, области славянскихъ племенъ и ихъ ближайшихъ сосѣдей съ С. и В. въ половинѣ IX в. Карта эта совершенно достаточна для ознакомленія съ этнографіей этой части Европы въ то время. Жаль только, что авторъ помѣстилъ Угровъ или Мадьяровъ не тамъ, гдѣ они утвердились окончательно съ 898 г., а въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ Кіевомъ, на правомъ берегу Днѣпра, гдѣ они могли быть только мимоходомъ между 884 и 892 гг. и гдѣ Г. Добрякову слѣдовало бы обозначить Печенѣговъ. Сверхъ того авторъ отнесъ Мадьяровъ къ Турецкому племени, тогда какъ они принадлежатъ къ Сѣверному Европейскому или Финско-Югорскому племени, котораго нельзя не отличить отъ Турецкаго. Не мѣшало бы также при слѣдующемъ изданіи распространить эту карту нѣсколько къ западу, съ тѣмъ, чтобы ученики имѣли предъ глазами всю область раздѣленія славянскихъ племенъ въ эту пору.

2-я карта посвящена Руси въ удѣльное время (съ 1054—1240), а побочная карта постепенному возрастанію великаго княжества Литовскаго. Если можно было не обозначать особенно значительныхъ областей: Новгородъ-Сѣ-

верской, Туровской и др., то, казалось бы, слѣдовало отдѣлить такую значительную область, какъ Переяславская, которая у автора слита съ Кіевскою.

3-я карта (Русь Литовская и Московская до 1682 г.) весьма наглядно и, вообще говоря, вѣрно представляетъ постепенное возрастаніе государства Московскаго: исключеніе составляютъ приобрѣтенія Михаила Феодоровича, которыя едва ли кому удастся указать на картѣ. Сверхъ того, едва ли Литовскую, или лучше, Западную Русь слѣдовало сливать въ одно съ Польшей подъ именемъ Литовско-Польскаго Королевства (*): автору, безъ сомнѣнія, хорошо извѣстно, и какъ состоялась Люблинская унія, и сколько розни, не смотря на это событіе, было между обѣими странами.

4-я карта, съ 1682 по 1856 годъ, весьма удовлетворительно изображаетъ постепенное возрастаніе Россіи въ послѣ—Петровскую пору.

Къ этимъ картамъ приложены двѣ таблицы: хронологическая и родословная. Родословную таблицу слѣдовало бы пополнить указаніемъ на годы княженія или царствованія главнѣйшихъ князей и царей, которые (т. е. годы) могли бы быть опущены за то въ хронологической таблицѣ; хронологическую же таблицу надлежало бы переработать, ибо въ настоящемъ своемъ видѣ эта таблица, будучи составлена по рубрикамъ учебника, съ распредѣленіемъ хронологическихъ данныхъ по событіямъ внѣшнимъ и

(*) У автора „государства“.

внутреннимъ, а также (для 1 отдѣленія) съ отнесеніемъ ихъ къ 4 различнымъ отдѣламъ: монгольскому игу, великому кн. Литовскому, в. кн. Московскому и Новгородскому, ни коимъ образомъ не можетъ быть названа хронологическою таблицею. Цѣль настоящей хронологической таблицы состоитъ въ томъ, чтобы доставить учащимся, или вообще читателямъ, возможность легко и скоро обзрѣвать какъ послѣдовательность событій, такъ и одновременность ихъ, если они случились на различныхъ театрахъ или поприщахъ историческаго дѣйствія. Въ учебникѣ, понятнымъ образомъ, какъ для ясности, такъ и для краткости необходимо—то группировать факты по категоріямъ, то раздѣлять ихъ по мѣстностямъ, но хронологическая таблица не должна быть оглавленіемъ учебника съ показаніемъ лишь годовъ происшествій; она должна имѣть чисто лѣтописный характеръ, и только въ такомъ случаѣ она будетъ весьма полезнымъ дополненіемъ къ учебнику и послужитъ къ разъясненію, исправленію и упроченію историческихъ познаній, вынесенныхъ изъ учебника, въ которомъ факты являются болѣе или менѣе въ искусственной и нерѣдко произвольной группировкѣ. До какой степени неудобна и произвольна группировка хронологическихъ данныхъ, принятая Г. Добряковымъ, можно видѣть, между прочимъ, изъ того, что о Люблинской унії (1569 г.) и Брестскомъ соборѣ (1596 г.) упоминается послѣ, чѣмъ объ избраніи Михаила Феодоровича на царство, а о вооруженномъ нейтралитетѣ (1780 г.) прежде чѣмъ о первой Ту-

репкой войнѣ (1768—1774 г.) и о первомъ раздѣлѣ Польши (1773 г.) и это событіе сопоставлено съ внутренними дѣлами Императрицы Екатерины II, царствованіе же Императора Александра I начинается войной со Шведами, тогда какъ ей предшествовали и двѣ войны съ Наполеономъ, и четыре года войны съ Персіей и два года войны съ Турціей.

Обращаясь къ подробностямъ таблицы, нельзя не замѣтить: 1) что 1612 г. въ ней пропущенъ и вообще нѣтъ ни одного намека на участіе Поляковъ въ смутахъ Московскаго государства, хотя Поляки были главными виновниками этихъ смуть; 2) что выраженіе: „обращеніе Литвы въ Католичество“, подъ 1386 г., неумѣстно, и еще болѣе неумѣстно выраженіе подъ 1839 г. „отмѣна уніи“ (*), вмѣсто „возсоединеніе уніатовъ“; 3) что присоединеніе Малороссіи къ Московскому государству событіе слишкомъ важное и должно быть упомянуто ясно и само по себѣ, а не по поводу только вызванной имъ же Земской думы въ Москвѣ; 4) что такія событія, какъ мятежъ въ Москвѣ въ 1648 г. и особенно усмиреніе мятежа въ Соловецкомъ монастырѣ въ 1676 г., могли бы быть смѣло опущены въ такой краткой хронологической таблицѣ, и 5) что Парижскій миръ 1856 г. и покореніе Кавказа, какъ случившееся въ нынѣшнее благополучное царствованіе, не должны быть показываемы, какъ это сдѣлалъ авторъ, подъ царствованіемъ Николая I. Не мѣ-

(*) Это неправильное выраженіе было взято авторомъ изъ учебника Иловайскаго.

шало бы также указать дни, мѣсяцы и годы великихъ преобразованій нынѣшняго царствованія: мѣсто для нихъ легко найти, опустивъ въ предыдущемъ менѣе важныя событія, хотя бы, на примѣръ, указъ Павла I о крестьянахъ, или основаніе Дерптскаго Университета и т. д.

Не смотря на замѣченныя выше погрѣшности и въ полной увѣренности, что онѣ будутъ устранены при ближайшемъ изданіи, нельзя не рекомендовать вполнѣ „учебнаго атласа“ Г. Добрякова нашимъ гимназіямъ и уѣзднымъ училищамъ.

Опредѣлено: На основаніи одобрительнаго отзыва Ученаго Комитета объ учебномъ атласѣ Г. Добрякова, для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, и въ виду одинаковыхъ учебныхъ условій преподаванія русской исторіи какъ въ гимназіяхъ, такъ и въ семинаріяхъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы рекомендовать „Атласъ по русской исторіи“, Добрякова, какъ пособіе при изученіи русской исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О разрѣшеніи церковныхъ построекъ и починокъ.

— Определеніемъ Ярославской Духовной Консисторіи отъ 10 минувшаго Марта, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, крестьянамъ деревни Согожи, Даниловскаго уѣзда, принадлежащей къ приходу села Петропавловскаго, что на келноти, дозволено а) устроить въ этой де-

ревиѣ каменную часовню, вмѣсто сгорѣвшей въ недавнее время деревянной, въ память чудеснаго спасенія драгоцѣнной жизни Благочестивѣйшаго Государя Императора АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, отъ злодѣйскаго покушенія въ Парижѣ 25 Мая 1867 года, съ наименованіемъ ея Вознесенско-Александровскою, и б) совершать въ оную ежегодно, въ 25-й день Мая, крестный ходъ изъ мѣстной приходской церкви для отправленія благодарственнаго Господу Богу молебствія о здравіи и долгоденствіи Августѣйшаго Монарха—Освободителя, съ тѣмъ однакоже, чтобы къ часовнѣ не было привѣшиваемо никакихъ кружекъ для сбора.

— Определеніемъ Консисторіи отъ 12 Марта, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, въ селѣ Ширинѣ, Ярославскаго уѣзда, дозволено окрасить крыши на холодной и теплой церквахъ, церковной оградѣ и угловыхъ башняхъ, съ употребленіемъ на это изъ церковной кошельковой суммы 236 р. 20 коп. по смѣтѣ.

— Определеніемъ Консисторіи отъ 26 Марта, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, разрѣшено—на части восточнаго корпуса и на всемъ южномъ корпусѣ Ростовскаго кремля, на протяженіи 38 аршинъ, устроить новую желѣзную кровлю, вмѣсто обветшавшей деревянной, и помѣстамъ исправить накаты верхняго этажа этихъ корпусовъ, въ которыхъ помѣщаются сторожа и звонари Ростовскаго собора, съ отнесеніемъ расхода по сему предмету, простирающагося по смѣтѣ до 828 руб. 70 коп., на церковную кошельковую сумму собора.

— Резолюціями Его Высокопреосвященства, отъ 21, 23 и 26 Марта за №№ 780, 794, 801, 808 и 821, разрѣшено: а) въ паперти Николаевской церкви села Угодичь, Ростовскаго уѣзда, устроить помѣщеніе для ризницы—на сумму добротныхъ дателей; б) при Спасской церкви села Курбы, Ярославскаго уѣзда, разбитый колоколъ въ 40 пудовъ обмѣнить на новый во столько же пудовъ, на счетъ прихожанъ; в) во Входо-іерусалимской слободѣ, Угличскаго уѣзда, исправить штукатурку на церкви и оградѣ и облѣить какъ церковь, такъ и ограду,—на счетъ церковнаго старосты крестьянина Гаврила Шляпникова, жертвующаго на означенный предметъ 125 руб. сер.; г) въ церкви села Унимери, Ярославскаго уѣзда, замѣнить новыми обветшавшія срачицы на престолѣ и жертвенникѣ; д) въ тепломъ придѣлѣ церкви села Климатина, Мышкинскаго уѣзда, во имя Св. Пророка Іліи передѣлать повредившійся отъ сырости жертвенникъ, и за тѣмъ какъ на немъ, такъ и на жертвенникѣ въ другомъ придѣлѣ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы ветхія срачицы замѣнить новыми.

По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго духовенства.

— Определеніемъ Ярославской Духовной Консисторіи отъ 16 Марта, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, въ видахъ обезпеченія священно-церковно-служителей села Сабурова, Ростовскаго уѣзда, при недостаточномъ количествѣ прихожанъ, дозволено продать имѣющійся при этой церкви безъухій колоколъ въ 69 пуд.,

въ замѣнъ котораго прихожанами приобрѣтенъ новый колоколъ въ 108 пудовъ, и вырученную такимъ образомъ сумму внести въ одно изъ кредитныхъ учреждений для вѣчнаго обращенія изъ процентовъ въ пользу причта.

— Определеніемъ Ярославской Духовной Консistorіи отъ 17 Марта, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, дозволено въ селѣ Закобякинѣ, Любимскаго уѣзда, построить новый деревянный домъ, для жительства мѣстнаго Священника, съ употребленіемъ на этотъ предметъ 600 рублей изъ церковной кошельковой суммы, и съ тѣмъ, чтобы на ту же сумму выстроенный домъ былъ застрахованъ и поддерживаемъ, на всегда оставаясь церковною собственностію.

По сообщенію Рыбинскаго Отдѣленія Государственнаго Банка.

— Рыбинское Отдѣленіе Государственнаго Банка, открывъ съ 1 Декабря 1869 г. приемъ процентныхъ бумагъ и другихъ документовъ на храненіе, и имѣя въ виду случающіяся въ послѣднее время кражи и пожары въ церквахъ, просить Духовную Консistorію объявить о такомъ приемѣ причтамъ церквей Рыбинскаго и сосѣднихъ къ нему уѣздовъ, а буде Консistorія найдетъ возможнымъ, то и предложить имъ внести принадлежащіе имъ документы на храненіе въ означенное Отдѣленіе. Къ сему присовокупляетъ, что и находившаяся въ Рыбинскѣ при Общественномъ Банкѣ сберегательная касса принята тѣмъ же Отдѣленіемъ Государственнаго Банка (помѣщающимся въ домѣ Сыромятникова на набережной Волги), и открыта для приема и

выдачи вкладовъ по вторникамъ и субботамъ, исключая табельныхъ дней.

Вслѣдствіе сего сообщенія Д. Консistorіею, 24 Марта, определено: о сообщаемомъ Рыбинскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка ко всеобщему свѣдѣнію напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Объ утвержденіи въ должности Депутата.

— Священникъ села Мимошни, Мышкинскаго уѣзда, Александръ Троицкій, 24 Марта, согласно выбору духовенства, состоящаго въ благочиніи Священника Аркадія Казанскаго, утвержденъ въ должности Депутата по сему благочинію.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О порядкѣ веденія дѣлъ въ гражданскихъ присутственныхъ мѣстахъ монастырями и настоятелями церквей въ случаяхъ завладѣнія монастырской и церковной собственностію.

— Въ Виленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано слѣдующее распоряженіе тамошняго Епархіальнаго Начальства.

„По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Литовская Духовная Консistorія слушала рапортъ временно управляющаго Сурецкимъ Свято-Духовскимъ монастыремъ, казначея онаго монастыря Иеромонаха Антонія, отъ 18 Ноября 1869 г. № 66, въ коемъ пояснено, что арендаторъ земель, назначенныхъ Правительствомъ для Сурецкой обители, донесъ монастырю о завладѣніи частію монастырскихъ угодій, а именно: лѣсомъ въ Роговской лѣсной дачѣ, и

уже выработаннымъ, средствами монастыря, съ-
ночнымъ лугомъ, — лѣснымъ объѣзчикомъ Ю-
стиницкаго лѣснаго обхода, Вилькомирскаго у-
ѣзда. Приказали и Его Высокопреосвященство
Макарій, Архіепископъ Литовскій и Виленскій,
3 Января сего года, за № 5, утвердилъ: По
силъ 103 ст. X т. ч. II (изд. 1857 г.), са-
мовольное завладѣніе казеннымъ недвижимымъ
имуществомъ пресѣкается немедленно дѣйстви-
емъ полиціи, по требованію мѣстнаго управле-
нія, а срокъ для сего, по 10 ст. того же тома
и части, назначается вообще десяти-недѣльный.
Между тѣмъ изъ настоящаго рапорта казначея
Сурецкаго монастыря не видно, чтобы управ-
леніе Сурецкаго монастыря обращалось своевре-
менно въ мѣстное полицейское управленіе, съ
требованіемъ о возвращеніи отнятой отъ мона-
стыря части угодій и убытковъ, причиненныхъ
объѣзчикомъ Санговскимъ. Принимая при этомъ
во вниманіе то, что многіе изъ настоятелей цер-
квей Литовской епархіи обращаются въ Конси-
сторію съ представленіями, касательно возвра-
щенія отнятыхъ отъ церквей угодій и проч., по
истеченіи означеннаго выше срока, по минова-
ніи котораго, дѣла о семъ должны быть начаты
ими въ надлежащихъ судебныхъ мѣстахъ, фор-
мою суда, Литовская Духовная Консисторія по-
лагаетъ: вмѣнить въ обязанность настоятелямъ
церквей и монастырей Литовской епархіи на
будущее время, въ случаѣ отнятія кѣмъ либо

собственности, церковной и монастырской, не-
медленно обращаться въ мѣстное полицейское у-
правленіе, съ требованіемъ о возвратѣ оной и
о томъ доносить Епархіальному Начальству; а
въ случаѣ минованія десяти—недѣльнаго срока,
со времени завладѣнія церковною и монастыр-
скою собственностію, завести отъ себя о томъ,
или чрезъ избранныхъ повѣренныхъ, искъ въ
надлежащемъ судебномъ мѣстѣ, положеннымъ
въ законахъ порядкомъ, равно завести искъ и
по такимъ дѣламъ, которыя начаты были не
исковымъ порядкомъ, и объ этомъ также до-
носить Епархіальному Начальству, для дѣланія сно-
шенія съ кѣмъ слѣдуетъ касательно спорѣйшаго
веденія и рѣшенія заведенныхъ дѣлъ. 1870 года.“

Отъ Правленія Херсонской Семинаріи.

При Херсонской Семинаріи открылась ва-
кансія преподавателя церковной исторіи и па-
стырскаго руководства.

Правленіе Семинаріи, не имѣя въ виду кан-
дидата для замѣщенія сей вакансіи, ходатайст-
вовало предъ Его Высокопреосвященствомъ Ди-
митріемъ, Архіепископомъ Херсонскимъ и Одес-
скимъ, о сношеніи, на основаніи указа Св. Си-
нода, отъ 18 Марта 1868 года пун. 4, съ Кон-
ференціями Дух. Академій, для замѣщенія озна-
ченной вакансіи кѣмъ-либо изъ воспитанниковъ
Академій, выдержавшихъ предъ Конференціею
Академіи установленное испытаніе.

Редакторъ Протоіерей *И. Архангельскій.*

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 16. 22-го АПРѢЛЯ. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

КАТИХИЗИЧЕСКІЯ БЕСѢДЫ.

I. БЕСѢДА

ВСТУПИТЕЛЬНАЯ.

Еже видѣхомъ и слышомъ, повѣдаемъ вамъ, да и вы общеніе имате съ нами: общеніе же наше со Отцемъ и съ Сыномъ Его Иисусомъ Христомъ... да радость ваша будетъ исполнена (1 Иоан. I, 3, 4).

Такъ начинается первое свое посланіе возлюбленный ученикъ Христовъ, Іоаннъ Богословъ. Проникнутый духомъ христіанской любви, чтобы привести и другихъ ко спасенію, онъ желаетъ открыть всѣмъ и каждому, что видѣлъ своими очами и слышалъ изъ сладчайшихъ устъ Иисусовыхъ, передать то высокое ученіе, которое получилъ онъ отъ Небеснаго Учителя. *Еже видѣхомъ и слышомъ, повѣдаемъ вамъ, да и вы общеніе имате съ нами, да радость ваша будетъ исполнена (1 Иоан. I, 3, 4).*

Нынѣ эта священная обязанность лежитъ по преемству на пастыряхъ церкви: каждый изъ священнослужителей, заботясь о спасеніи духовныхъ дѣтей, долженъ научить ихъ всему, что полезно для души ихъ и необходимо для того, чтобы не быть отчужденнымъ отъ Бога, но и

имѣть общеніе со Отцемъ и съ Сыномъ Его Иисусомъ Христомъ.

По сей причинѣ, братіе мои, и я, облеченный, по благодати Божіей, въ санъ священства и поставленный быть вашимъ пастыремъ, намѣренъ въ краткихъ бесѣдахъ научить васъ тому, что для васъ полезно и необходимо ко спасенію душъ вашихъ, наставить—какъ должно быть истинными христіанами, какъ достойно жить вамъ здѣсь и спасительно приготовляться къ наслѣдію царства небеснаго. Подумайте сами: хорошо ли называться христіаниномъ православнымъ съ первыхъ дней жизни своей, а почему такъ называешься, не зная до гроба? Извинительно ли съ юныхъ лѣтъ ходить въ церковь Божію, и не имѣть добраго и истиннаго понятія ни о Богѣ, ни о вѣрѣ въ Него, ни о таинствахъ вѣры? Вы помните, какъ и прежде я, при каждомъ случаѣ—благовременнѣ и безвременнѣ—убѣждалъ васъ слушать слово Божіе, твердо зная Символь вѣры: *Вѣрую во Единаго Бога*, Молитву Господню: *Отче нашъ*, нѣкоторыя другія молитвы и заповѣди Божіи; и вы, благодаря Бога, слушались меня, такъ что въ настоящее время въ приходѣ нашемъ рѣдко уже кто найдется не знающимъ молитвъ. Теперь же, при помощи благодати Божіей, намѣренъ я въ моихъ бесѣдахъ съ вами

разъяснить то, что вы уже изучили на память, и научить васъ тому, что можетъ служить ко спасенію вашему.

Примите-же на себя, братіе, сколько благой и легкой, столько же и спасительный трудъ усугубить то ваше участіе, съ какимъ доселѣ вы внимали моему пастырскому гласу. А для сего, прошу васъ: неопустительно посѣщайте храмъ Божій, будьте здѣсь особенно внимательными къ уразумѣнію того, что будетъ вамъ преподаваться именно для вашего блага, для вашего преуспѣянія въ дѣлѣ благочестія.

Родители! на васъ особенно лежитъ священный долгъ воспитывать дѣтей своихъ въ страхъ Божіемъ, учить всему доброму; но многіе изъ васъ отзываются невозможностію по своему состоянію исполнить этотъ родительскій долгъ. Други, не ропщите на свою скудную долю! Чего вы не въ силахъ сообщить своимъ дѣтямъ, тому научить и васъ и ихъ святая Церковь,—вѣрная и постоянная истолковательница путей Божіихъ, ведущихъ ко спасенію. Вамъ остается только быть покорными и послушными материнскому гласу святой Церкви,—ходить во всѣ праздники за Божественную литургію, не только внимательно слушать, что будетъ говорить, но слышанное въ храмъ Божіемъ непременно повторять въ своихъ домахъ и передавать тѣмъ, которые не могли быть здѣсь и слышать сами.

Если будете выполнять это съ должнымъ усердіемъ, то и вы сами, и дѣти ваши, и дѣти дѣтей, словомъ, всѣ до одинаго будете имѣть общеніе со Отцемъ и съ Сыномъ Его Иисусомъ Христомъ, и радость ваша будетъ исполнена. Аминь.

Свящ. *Димитрій Архангельскій.*

РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И БЛАГОЧЕСТІЯ.

(Продолженіе.)

Общее число присоединившихся къ православной Церкви въ минувшемъ году простиралось до 16.825 человекъ обою пола. Въ этомъ числѣ изъ римско-католичества присоединилось 9.115 человекъ; изъ другихъ христіанскихъ исповѣданій—885 человекъ; изъ разныхъ раскольническихъ сектъ—2.450 человекъ; просвѣщено св. крещеніемъ: Евреевъ—472, Магометанъ—807 и язычниковъ—3.096 человекъ.

Мѣры къ утверженію вѣры и благочестія въ искони-православномъ народонаселеніи Россіи.

Среди заботъ и трудовъ, ревностно приложенныхъ къ духовному возрастанію вступавшихъ въ православную Церковь, среди попеченій о религіозномъ наученіи, въ духъ православія, тѣхъ, которые, принадлежа нашему отечеству, чуждаются еще матери его—святой православной Церкви, дѣятельное вниманіе обращено было и на духовно-нравственное состояніе искони Русской православной паствы, со всеми ея нуждами.

Если какая нужда требуетъ ближайшаго наблюденія для успѣшнаго устраненія ея, то это, по преимуществу, духовно-нравственная нужда, въ большинствѣ случаевъ зависящая отъ вліянія многихъ разностороннихъ причинъ. Въ глубокое сознаніи этой существенно важной потребности духовнаго дѣланія, руководители ея—православные архипастыри съ неутомимою ревностію, какъ видно изъ ихъ отчетовъ, продолжали лично обозрѣвать тѣ или другія мѣстности своихъ епархій, не смотря на преклонныя лѣта многихъ изъ нихъ, и на тѣ часто огромныя пространства, по которымъ раскинуты очень

многія епархіи. Въ 25-ти же епархіяхъ, независимо отъ личнаго обзорѣнія однѣхъ мѣстностей самими епархіальными преосвященными-другія, по порученію и наставленію ихъ осматривались викаріями. При этихъ обзорѣніяхъ, преосвященные ясно видѣли не однихъ дѣлателей, но и дѣланіе ихъ, не однихъ пастырей, но и пасомыхъ, со всѣми достоинствами и недостатками тѣхъ и другихъ. Слово архипастырской любви достойнымъ служило лучшимъ поощреніемъ къ дальнѣйшему преуспѣянію; опытное указаніе необходимости и средствъ исправленія мнѣе совершеннымъ часто направляло ихъ на иной путь жизни и дѣятельности, болѣе соответственный призванію и долгу какъ пастырей церкви, такъ и паствъ ихъ. Среди этихъ же обзорѣній, при встрѣчѣ съ явленіями требовавшими общаго врачеванія, созрѣвали и спѣли особы по епархіямъ мѣры или распорядженія.

Въ ряду общихъ мѣръ къ усовершенію православной паствы главную заботу преосвященныхъ составляло осмотнительное избраніе, на открывавшіяся вакансіи, священнослужителей, такъ какъ они суть ближайшіе и постоянные руководители въ дѣлѣ вѣры и блюстители благочестія въ народѣ. Много облегченные новымъ закономъ 1867 года, отмѣнившимъ прежній порядокъ замѣщенія этихъ вакансій на основаніи, въ большей части случаевъ, родства или обязательства содержать смѣщенныхъ осиротѣвшихъ, епархіальные преосвященные, при выборѣ кандидатовъ священства, обращали главное вниманіе на ихъ личныя качества и познанія, условливающія собою благонадежность къ подлежащему пастырскому служенію. Для удостовѣренія-же въ степени этой благонадежности подвергали ищущихъ священства предварительному испытанію. Такъ, преосвященный Черниговскій, въ своемъ

отчетѣ о состояніи ввѣренной ему епархіи за истекшій годъ, доноситъ между прочимъ Святѣйшему Синоду, что имъ, при выборѣ кандидатовъ къ священническому служенію, были отвергаемы всякаго рода искательства и постороннія ходатайства, и на священническія мѣста были назначаемы единственно лица оказывающіяся на испытаніяхъ твердо знающими и живо понимающими основанія и духъ христіанскаго ученія. Въ Костромской епархіи ищущіе священства были также испытываемы въ знаніи предметовъ, относящихся къ исполненію предстоящаго имъ пастырскаго служенія, въ присутствіи Консисторіи, а иногда—и самого преосвященнаго, и только по удовлетворительномъ выдержаніи испытанія были опредѣляемы на мѣста. Преосвященный Калужскій самъ лично подвергалъ испытанію всѣхъ желавшихъ занять священнослужительскія мѣста. Подобнымъ образомъ, съ строгимъ разборомъ избираемы были и церковнослужители, а преосвященный Саратовскій, замѣтивъ при обзорѣніи епархіи, что многіе изъ нихъ слабы въ знаніи своего дѣла, учредилъ при архіерейскомъ домѣ школу для практическаго приготовленія къ этимъ должностямъ, объявивъ по епархіи, что впредь на церковнослужительскія мѣста будутъ опредѣляемы только лица предварительно подготовленные во вновь учрежденной школѣ. Вообще, какъ видно изъ донесеній епархіальныхъ преосвященныхъ, въ минувшемъ году значительно была усилена разборчивость при выборѣ кандидатовъ на священнослужительскія и церковнослужительскія должности, и въ этомъ нельзя не видѣть залога обновляемаго лучшаго служенія и вліянія на паству ея пастырей и ихъ сотрудниковъ, какимъ то и другое должно быть. Въ-стѣ-съ-тѣмъ преосвященные, усматривая, что частыя перемѣщенія священнослужителей изъ

обнихъ приходоѡ въ другіе нерѣдко сопровождаютя разстройствомъ въ приходской жизни и вообще препятствуютъ прочному установленію тѣсной связи между священнослужителями и прихожанами, стали допускать такія перемѣщенія только по однимъ уважительнымъ причинамъ, и внушали священнослужителямъ, чтобы они не домогались перемѣны мѣстъ по разсчетамъ матеріальныхъ выгодъ. Преосвященный-же Подольскій назначилъ въ минувшемъ году сроки, по выслугѣ только которыхъ на одномъ мѣстѣ они могутъ просить о перемѣненіи на новыя мѣста: для священниковъ опредѣленъ семилѣтній срокъ, а для причетниковъ—пятилѣтній.

Другимъ предметомъ попечительности епархіальныхъ преосвященныхъ было неопустительное, сообразное съ уставомъ православной Церкви, по возможности, благолѣпное отправленіе Богослуженія, которое, при извѣстной набожности Русскаго народа, служить, между прочимъ, дѣйствительнымъ средствомъ къ поддержанію и возвышенію въ немъ духа благочестія. Преосвященные входили во всѣ подробности этого важнаго предмета и давали духовенству нужныя наставленія въ случаѣ усмотрѣнныхъ какихъ-либо уклоненій. Такъ, преосвященный Вологодскій, замѣтивъ, что въ нѣкоторыхъ церквахъ Богослуженіе начинается не въ опредѣленный часъ, а произвольно, иногда раньше, иногда позже, отчего прихожане то опаздываютъ къ службамъ, то по-долгу ожидаютъ ихъ, сдѣлавъ распоряженіе, чтобы общественныя Богослуженія начинались въ опредѣленные, извѣстные для всѣхъ прихожанъ часы. Тѣмъ же преосвященнымъ обращено было вниманіе на то, чтобы въ церквахъ было раздѣльное и внятное чтеніе. Преосвященный Казанскій, принявъ во вниманіе, что нѣкоторые приходскіе священники, по дѣ-

ламъ службы, иногда даже не важнымъ, прїѣзжаютъ въ Казань изъ сель по субботамъ, оставляя такимъ-образомъ приходы и церкви безъ служенія въ воскресные дни, циркулярно предписалъ по епархіи, чтобы священники, а равно и прочіе члены причтовъ, отнюдь не дозволяли себѣ никакихъ отлучекъ предъ воскресными и праздничными днями, а для своихъ поѣздокъ въ Казань по какимъ-бы-то-ни-было дѣламъ избирали дни совершенно свободные отъ службы. Въмѣстѣ съ этимъ было предписано отъ преосвященнаго, чтобы въ Великій Постъ какъ священники, такъ и прочіе члены причтовъ, вовсе не отлучались отъ своихъ церквей и приходоѡ, и неопустительно совершали службы во всѣ недѣли поста, для исполненія прихожанами ихъ христіанскаго долга говнннн, просьбы же и объясненія присылали-бы къ преосвященному по почтѣ, являясь лично лишь въ такихъ случаяхъ, когда будетъ требовать ихъ начальство, или же въ случаяхъ крайней и неотложной необходимости. Впрочемъ, по свидѣтельству преосвященныхъ, въ отправленіи Богослуженій мало допускаемо было какихъ-либо уклоненій, требовавшихъ исправленія; напротивъ, замѣчаемо было въ духовенствѣ полное усердіе къ этому святому дѣлу. Въ церквахъ одноклирныхъ Богослуженіе неопустительно совершаемо было во всѣ воскресные и праздничные дни; въ двуклирныхъ-же и трехклирныхъ—большою частію ежедневно. Добрый обычай существуетъ въ Черниговской епархіи: въ городахъ и селахъ имѣющихъ по нѣскольку церквей Богослуженіе отправляется по особымъ росписаніямъ, сдѣланнымъ съ общаго согласія духовенства, такъ-что ни одного дня въ седмицѣ не проходитъ безъ Богослуженія въ какой-либо церкви. Дабы епархіальные преосвященные могли знать о степени

усердія духовенства къ дѣлу совершенія Богослуженія, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ заведены въ церквахъ такъ называемые Богослужбные журналы, въ которыхъ записывается причтами каждое совершенное Богослуженіе, и объясняется почему въ тотъ или иной день, особенно праздничный или воскресный, не было служенія, если это случилось.

Въ видахъ возвышенія и усиленія проповѣднической дѣятельности, епархіальные преосвященные, побуждая священниковъ къ неуступительному проповѣданію слова Божія въ храмахъ при Богослуженіяхъ, внимательно слѣдили за исполненіемъ ими этого долга. Владимірскимъ преосвященнымъ предписано по епархіи, чтобы священники вели записи своему проповѣданію, съ указаніемъ дней въ какіе произносятся были поученія и съ означеніемъ содержанія поученій, и эти записи, чрезъ благочинныхъ представляли преосвященному. Во многихъ епархіяхъ священники обязаны были произнесенныя ими проповѣди присылать въ особо-учрежденные Ревизіонные Комитеты, которые, по разсмотрѣніи ихъ, представляли преосвященнымъ о направленіи и успѣхахъ проповѣднической дѣятельности. Для пособія священникамъ въ этой дѣятельности, нѣкоторыми преосвященными, въ минувшемъ году, рассылаемы были по церквамъ изданныя въ свѣтъ произведенія нашихъ проповѣдниковъ: такъ Казанскимъ преосвященнымъ разосланы были поученія протоіерея Нордова; Орловскимъ—поученія изданныя Кіевскою Духовною Академіею и бесѣды на воскресные и праздничные дни Евсевія архіепископа Могилевскаго; Кишиневскимъ—катихизическія поученія протоіерея Скворцева, которыя для церквей Молдаванскихъ переведены на Молдаванскій языкъ. Доводя до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода о предпри-

нимаемыхъ мѣрахъ къ усиленію проповѣднической дѣятельности священниковъ, многіе преосвященные свидѣтельствуютъ, что церковная проповѣдь принимаетъ болѣе и болѣе жизненное направленіе, освобождаясь отъ схоластическихъ формъ и принаровляясь къ духовнымъ потребностямъ и степени восприимлемости слушателей.

(Продолженіе впрѣдъ.)

Лекціи о благотворительности.

Въ прошедшемъ мѣсяцѣ, въ Петербургѣ, г. И. И. Григоровичемъ прочитаны были пять лекцій о благотворительности съ самыхъ древнихъ временъ до настоящаго времени. Начавъ съ общихъ понятій о благотворительности,—пишутъ въ «Соврем. Извѣстіяхъ»,—онъ различилъ бѣдность и нищету, разсмотрѣлъ различныя формы благотворительности, понятіе о бѣдности и благотворительности въ древнемъ мірѣ вообще: у грековъ и у римлянъ, благотворительность въ первые вѣка христіанства до Константина равноапостольнаго и государственнѣйшій характеръ при Константинѣ и его преемникахъ до начала среднихъ вѣковъ. Все это было содержаніемъ двухъ первыхъ его лекцій. Третья лекція, читанная 15 марта, была посвящена историческому обзору благотворительности въ среднихъ вѣкахъ.

Вотъ ея содержаніе. Въ средніе вѣка характеръ благотворительности былъ теократическій: духовенство явилось распорядителемъ богатствъ, собранныхъ частною благотворительностью, посредникомъ между благотворителями и благотворимыми, и ревниво охраняло такое положеніе отъ свѣтской власти. Дѣятельность же частныхъ лицъ проявила себя въ средніе вѣка чрезвычайно широко и щедро: на дѣло благотворительности жертвовались большія суммы. Благотворительность выражалась преимущественно

устройствомъ по городамъ многочисленныхъ благотворительныхъ и богадѣленныхъ учреждений: страннопримныхъ домовъ, госпиталей, приютовъ для нищихъ, дѣтей, немощныхъ и проч. Устройство такого рода заведеній въ первый разъ встрѣчается въ одной изъ капитуляцій Карла Великаго 789 года. Затѣмъ, осуществленіе этого дѣла принимаютъ на себя, главнѣйшимъ образомъ, рыцарскіе и монашескую ордена, размножившіеся въ средніе вѣка. Первою обязанностию орденовъ было оказывать помощь, пособіе, защиту пилигримамъ, устраивать для нихъ приюты, госпитали; черезъ нѣсколько вѣковъ каждый изъ этихъ орденовъ имѣлъ на пространствѣ своей дѣятельности по нѣскольку сотъ такого рода заведеній. Между тѣмъ, число нуждающихся не только не уменьшалось, напротивъ, нищенство и бродяжество увеличивались, и различныя правительства тогдашней Европы должны были прибѣгнуть къ системѣ каранія. Папа Сикстъ V, буллою, запретилъ подъ страхомъ наказанія просить милостыню; человѣка, замѣченнаго въ прошеніи милостыни, высылали изъ отечества; въ случаѣ повторенія этого преступленія, его ссылали въ каторгу, а за третій разъ казнили смертію. Другія государства, особенно католическія, не отставали отъ папскаго правительства; въ Испаніи, на примѣръ, человѣка за первый случай нищенства сбѣкли, за второй подвергали тюремному заключенію, за третій клейменію, за четвертый привязывали къ позорному столбу и, наконецъ, за пятый казнили смертію, посредствомъ задушенія желѣзнымъ обручемъ. Такъ было почти вездѣ, кромѣ Англій, гдѣ рядомъ съ строгими мѣрами противъ нищенства и бродячества, выработывались другія начала и право всякаго нуждающагося на общественную помощь и обязанность общества заботиться о своихъ членахъ, впавшихъ въ ни-

щету. Обязанность благотворительности лежала въ это время не на всѣхъ впрочемъ сословіяхъ, а только на двухъ, преимущественно духовенствѣ и горожанахъ; сословіе же феодальныхъ бароновъ въ средніе вѣка не нисходило до нужды бѣдняковъ. Этому не мало способствовалъ и общій строй средневѣковой общественной жизни: каждое сословіе стремилось обособиться и общая связь между различными классами государства была еще очень слаба. Оттого и благотворительность, представляя частный или сословный характеръ, являлась случайнымъ дѣломъ отдѣльных лицъ и, не смотря на громадныя средства, скопавшіяся въ ея распоряженіи, не достигала своей цѣли. Въ Англій извѣстный законъ Елисаветы, 19 сентября 1601 года, служить и до сихъ поръ основою благотворительности. Въ одномъ Лондонѣ различныхъ благотворительныхъ учреждений въ настоящее время считается до 850; на средства частной благотворительности содержится во всей Англій 2 милліона бѣдныхъ, на средства общественной — $2\frac{1}{2}$, такъ что всего $4\frac{1}{2}$ милліона бѣдняковъ пользуются средствами благотворительности, и на каждаго англичанина приходится $4\frac{1}{2}$ шиллинга взноса въ пользу бѣдныхъ. Во Франціи общественная и частная благотворительность доставляютъ каждая по 120 милліоновъ франковъ въ годъ; на дѣло благотворительности Франція удѣляетъ $\frac{1}{3}$ часть государственныхъ доходовъ.

Четвертую лекцію г. Григоровичъ посвятилъ историческому очерку благотворительности во Франціи въ средніе вѣка, и изложенію общихъ фактовъ европейской благотворительности въ новѣйшее время. Благотворительность въ Европѣ проявляется въ тройкой формѣ: частной, общинной и государственной. Частной слѣдуютъ: Италія вообще, Папская область въ особенностяхи и

Испанія. Послѣдствіями этой формы благотвори- тельности является развитіе нищенства и бродяж- ничества, со всѣми ихъ послѣдствіями. Общин- ная система принята въ Англіи и Голландіи; въ Англіи общинно-приходская, въ Голландіи общин- но-корпоративная. Третья система правительст- венная, или государственная, господствуетъ въ протестантскихъ государствахъ Германіи (бывша- го Германскаго союза), отчасти въ католиче- скихъ и во Франціи. Вотъ числовыя данныя, коими выражаются размѣры нищеты въ запад- ной Европѣ и отношенія въ различныхъ госу- дарствахъ нуждающихся ко всему населенію, — данныя, показывающія также собою результаты достигнутые уже благотворительностью и размѣры той задачи, которую ей предстоитъ еще разрѣ- шить. Въ Англіи до 4,500,000 бѣдныхъ (отно- шеніе ко всему населенію, какъ 1:6), во Фран- ции около 2,800,000 (1:12), въ Германіи 2,000,000 (1:20), въ Австріи до 1,300,000 (1:26), въ Италіи 750,000 (1:29), въ Бельгіи 730,000 (1:6), въ Голландіи 750,000 (1:34), въ Испаніи 450,000 (1:34), въ Швеціи 150,000 (1:25), въ Швейцаріи 170,000 (1:15), въ Пор- тугаліи 140,000 (1:25), въ Даніи 130,000 (1:20). Общая цифра всѣхъ бѣдныхъ въ Евро- пѣ восходитъ до 14,000,000, что, при раздѣ- леніи на все число населенія западной Европы (177,450,000), составитъ одного бѣднаго на 12 человѣкъ. Значитъ одинъ изъ 12 не нахо- дить себѣ труда и средствъ по заработкамъ на человеческомъ рынкѣ и осужденъ жить на сред- ства 12 достаточныхъ.

Чтенія г. Григоровича о благотвори- тельности окончились пятой лекціей, посвященной имъ, 29 марта, историческому очерку благотво- рительности въ Россіи и краткому обзору, въ концѣ лекціи, заботъ правительства и общества

о раненныхъ и больныхъ воинахъ, которое и устроило эти чтенія. Всѣхъ нищихъ и бѣдныхъ на Руси, пользующихся пособиями различныхъ благотворительныхъ учреждений и лицъ, г. Гри- горовичъ опредѣляетъ въ числѣ 320,000 (безъ царства польскаго и великаго княжества фин- ляндскаго), что составитъ ко всему числу насе- ленія отношеніе 1:180. Общая благотвори- тельность издерживаетъ на это число нуждающихся около 3 милліоновъ ежегодно, что даетъ, сред- нимъ числомъ, на нищаго ежедневную помощь въ 3 коп., разумѣется, крайне недостаточную.

РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

— Въ г. Шуѣ представители мѣстныхъ еди- новѣрцевъ приступили къ основанію единовѣр- ческой бібліотеки при недавно открытой ими единовѣрческой школѣ; въ основаніе бібліотеки положены книги, пожертвованныя Петербургскимъ Комитетомъ Грамотности; въ распространеніи грамотности въ народѣ единовѣрцы видятъ одно изъ дѣйствительныхъ средствъ для борьбы съ расколомъ.

— Преподаватель естественныхъ наукъ въ Вятской женской гимназіи, священникъ Емель- яновъ, обратился къ Вятскому губернскому зем- скому собранію съ просьбой оказать ему содѣй- ствіе при изданіи составленнаго имъ популяр- наго курса естественной исторіи, и именно от- дѣла о млекопитающихъ. При семъ имъ было пояснено, что книгу эту онъ намѣренъ пустить въ продажу для земскихъ школъ по той самой цѣнѣ, въ какую обойдется ея печатаніе, а имен- но по 20 к. за экземпляръ, съ тѣмъ, что если Вятское земство приобрѣтетъ для своихъ школъ не менѣе 1200 экземпляровъ по означенной цѣ- нѣ, то изъ числа ихъ 200 экземпляровъ предо- ставитъ ему, о. Емельянову, въ видѣ гонорарія

за трудъ. Собрание единодушно постановило: поручить управѣ, изъ суммъ назначенныхъ на непредвидимые расходы, употребить на печатаніе 200 р., съ тѣмъ, чтобы всѣ 1200 экземпляровъ поступили въ собственность земства, и изъ нихъ 200 экземпляровъ выдать о. Емельянову въ видѣ гонорарія.

— Въ видахъ возвышенія нравственности въ приходѣ, какъ сообщаютъ *Самарскія Епархіальныя Вѣдомости*, прихожане села Суходола, Ставропольскаго уѣзда, на общественномъ сходѣ въ числѣ 254 человекъ постановили: а) виноторговцевъ съ продажей питій въ приходѣ не допускать и приговоры по сему предмету не дѣлать; б) въ воскресные и праздничные дни помочей и другихъ безобразныхъ пиршествъ, нарушающихъ святость сихъ дней, не дѣлать; в) хоробы и святочные игры, какъ оттѣнокъ языческаго идолопоклонства старины, и другія безчинныя сходбища вовсе прекратить; г) мирскихъ сходокъ, кромѣ экстренныхъ случаевъ, не собирать во время богослуженія; д) въ рабочее время для найма крестьянъ на работу собираться послѣ окончанія Божественной литургии. Нарушителей сихъ постановленій мы уполномочиваемъ приходское попечительство штрафовать, именно: а) кто будетъ въ воскресный или праздничный день дѣлать помочь, съ того брать штрафу одинъ рубль; а съ того кто пойдетъ на помочь пятьдесятъ копѣекъ; б) кто будетъ заводить хоробы и святочные игры, съ того брать штрафу: съ женатыхъ—по рублю серебромъ, съ замужнихъ—по пятидесяти копѣекъ, съ холостыхъ—по пятидесяти же копѣекъ и съ дѣвицъ—по двадцати пяти копѣекъ серебромъ; в) кто будетъ собирать крестьянъ во время богослуженія для найма на работы, брать съ тѣхъ штрафу по рублю серебромъ. Штрафныя

деньги приходское попечительство имѣеть употреблять на поддержаніе въ нашемъ селѣ церковноприходскаго училища и на другія по приходу надобности.

— Изъ Якутска въ «Иркутскія Еп. Вѣд.» пишутъ, что тамъ, въ ночи съ 20 на 21 января, сгорѣло до тла одно изъ лучшихъ, большихъ одно-этажныхъ деревянныхъ зданій, въ которомъ помѣщались семинарія и духовное училище. Пожаръ начался, отъ неизвѣстныхъ причинъ, въ 10^{1/2} часовъ вечера и такъ быстро распространился, что чрезъ ¹/₄ часа все зданіе горѣло какъ свѣча, почему спасти его или что-нибудь изъ находившагося въ немъ не было никакой возможности, и оставалось лишь отстаивать сосѣднія зданія—кухню, амбары и др. Благодаря дѣятельной распорядительности господина управляющаго областію, пожаръ ограничился однимъ главнымъ корпусомъ,—чему много способствовало также отсутствіе вѣтра. Печальная эта катастрофа постигла семинарію неожиданно, мгновенно. За четверть часа до пожара инспекторъ семинаріи обошелъ всѣ комнаты и не замѣтилъ ни малѣйшаго запаха отъ дыма. При самомъ началѣ пожара, не всѣ воспитанники успѣли выбѣжать въ двери корридора, и потому нѣкоторые спасались уже чрезъ окна, убѣгая, при 40° мороза, въ одномъ бѣльѣ въ монастырь, отстоящій отъ семинаріи почти на 100 сажень, причемъ семь воспитанниковъ познобились, и нѣсколько обрѣзались стеклами. Къ счастью, пожаръ застигъ не всѣхъ воспитанниковъ спавшими: въ противномъ случаѣ исходъ его для учениковъ былъ бы еще печальнѣе; только одинъ ученикъ—училища, хотя и былъ разбуженъ товарищами вовремя, не успѣлъ, вѣроятно, выбѣжать и сдѣлался жертвою пламени. Спасшіеся ученики помѣщены на жительство въ

келлі
главн
мина
духов
кабин
воспи
цамъ
данам
—
описа
лигу
въ В
на не
ли м
блем
далъ
чело
ни к
валис

его д
плені
П. Во
Нави
К. П
восла
Пиче
ской
ріи е
лонск
Свяц
ничъ,
славя
тмъ
Безсо

келлиях Якутскаго Спасскаго монастыря. Въ главномъ зданіи сгорѣли четыре бібліотеки (семинарская, училищная, ученическая и общая духовенства), семинарскій архивъ, физическій кабинетъ, аптека, все имущество инспектора и воспитанниковъ и др. На заведеніе погорѣльцамъ необходимыхъ вещей пожертвовано гражданами Якутска болѣе 1000 рублей.

— Въ «Варш. Днев.» находимъ интересное описаніе слѣдующаго мѣстнаго обычая: «Въ великую пятницу издревле существовалъ обычай въ Варшавѣ дѣлать соломенное чучело, надѣвать на него платье, въ карманъ котораго вкладывали мѣшокъ съ 30 кусочками стекла, какъ эмблеммы 30 сребрениковъ, за которые Іуда продалъ Христа, послѣ чего мальчики носили чучело по городу, и сбрасывали его съ колокольни костела св. Маріи. Истязанія Іуды оканчивались утопленіемъ его въ Вислѣ.»

Вышла апрѣльская книжка

„ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ“.

Содержаніе: I. Воскресеніе Иисуса Христа, его дѣйствительность и значеніе въ дѣлѣ искупленія. *Статья Ульгорна. Переводъ Л. Н.*—II. Вопросъ о злѣ. Публичныя чтенія *Эрнеста Навиля*. Чтеніе третье. *Переводъ свящ. Н. К. Протопопова*.—III. Очеркъ Исторіи православной Сербской Церкви. (Окончаніе). *И. Пичеты*.—IV. Обозрѣніе иностранной богословской литературы. Новѣйшія сочиненія по исторіи еврейскаго народа со времени плѣна Вавилонскаго до разрушенія Іерусалима. (Окончаніе). *Свящ. К. Л. Кустодіева*.—V. Юлій Крижаничъ, ревнитель воссоединенія церквей и всего славянства въ XVII вѣгѣ. (*По вновь открытымъ свидѣніямъ о немъ*). *Статья II-я П. А. Безсонова*.—VI. Поправки къ одной антикри-

тикѣ. *В. К.*—VII. Изъ отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода. (Окончаніе).—VIII. Извѣстія и замѣтки: Программа преподаванія закона Божія въ народныхъ школахъ.—Письма изъ Самарканда: православные храмы въ Сыръ-Дарьинской области. *Св. К. Высоцкаго*.—Разныя извѣстія.—Отъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета.—Библиографическій листокъ.—IX. *Въ приложеніи*: Св. Иринаея Ліонскаго „Пять книгъ противъ ересей“. Кн. III, гл. 18—20. *Переводъ свящ. П. А. Преображенскаго*.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Членъ Императорскихъ русскихъ Географическаго и Археологическаго обществъ и членъ Кіевскаго Статистическаго комитета, авторъ и издатель извѣстнаго сочиненія **КІЕВЪ И ЕГО ДОСТОПАМЯТНОСТИ**, **Н. СЕМЕНТОВСКІЙ** и священникъ Кіево-Рождественской церкви **І. Желтоножскій**, реставрировавшій фрески Кіево-Софійскаго собора и церкви Спасъ-на Берестовѣ, предприняли истинно—роскошное изданіе:

ДРЕВНѢЙШАЯ ВЪ РОССІИ

ЦЕРКОВЬ СПАСЪ НА БЕРЕСТОВѢ, ПОСТРОЕННАЯ СВ. В. К. ВЛАДИМИРОМЪ, ВЪ КІЕВѢ.

Церковь эта превосходно сохранилась отъ перваго ея созданія съ своимъ фресковымъ стѣнописаніемъ X вѣка. Къ сочиненію будутъ приложены хромофотографическія изображенія уцѣлѣвшихъ фресокъ, снятыя фотографією и прорисовкою подлинныхъ фресокъ, виды церкви планъ и фасадъ ея и другія изображенія. Сочиненіе это печатается въ числѣ только 400 экземпляровъ. Изданіе будетъ въ форматѣ большой 4 доли листа.

Для лицъ, кои подпишутся на полученіе этого изданія до выхода его въ свѣтъ, цѣна 3 руб. съ пересылкою; по выходѣ же въ свѣтъ цѣна изданію будетъ 5 руб.

Желающихъ приобрести сочиненіе издатели покорнѣе просятъ нынѣ же обращаться въ Контору Типографіи Сементовскаго, въ Кіевѣ, въ собственномъ домѣ.

Лица подписавшіяся до выхода въ свѣтъ этого изданія получаютъ онаго отборные экземпляры немедленно по окончаніи его отпечатанія.

„ВИЛЕНСКИЙ ВѢСТНИКЪ“

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНАЯ.

Оставаясь, по прежнему, собственностью Виленскаго Учебнаго Округа, «Виленскій Вѣстникъ», съ февраля нынѣшняго года, перешелъ къ новой редакціи.

Эта газета считаетъ болѣе 110 лѣтъ непрерывнаго существованія и, слѣдовательно, принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ газетъ въ Россіи; обширная программа ея заключаетъ въ себѣ всѣ отдѣлы болѣе политическихъ газетъ. Долголѣтнее существованіе газеты, исполненное многихъ указаній опыта, и широкая программа ея даютъ новой редакціи возможность придать газетѣ истинный интересъ, въ особенности въ настоящее время, когда, вмѣстѣ съ древнѣйшими документами, вскрывается исторія края съ ея завѣтами, когда чрезъ изданіе документовъ они переходятъ въ общее сознаніе, когда, такимъ образомъ, является возможность относиться къ прошлому съ спокойствіемъ здравой исторической критики.

Такъ новая редакція «Виленскаго Вѣстника» понимаетъ значеніе настоящей исторической минуты, и единственно съ этой точки зрѣнія опредѣляетъ характеръ своего изданія. Не выходя изъ предѣловъ Высочайше утвержденной программы, совершенно безпристрастно относясь къ явленіямъ мѣстной жизни, какъ въ прошломъ, такъ и въ настоящемъ, редакція будетъ постоянно слѣдить за издаемъ важнѣйшихъ письменныхъ памятниковъ мѣстной старины, собирать основанные на документахъ рассказы объ уцѣлѣвшихъ вещныхъ памятникахъ этой старины и сообщать выдающіеся факты изъ современной жизни. Вообще же, редакція позаботится сдѣлать «Виленскій Вѣстникъ» для Россіи—вѣстникомъ о Сѣверо-западной ея части, а для этой послѣдней—вѣстникомъ о всей Россіи.

Чтобы осуществить свою задачу въ практическомъ смыслѣ, редакція «Виленскаго Вѣстника» постарается удовлетворять, по возможности, всѣмъ обычнымъ требованіямъ газетной печати, т. е., согласно съ программой, откроетъ свои столбцы для всѣхъ родовъ серьезныхъ извѣстій; особенная же заботливость будетъ устремлена редакціею на слѣдующіе отдѣлы:

а) Свѣдѣнія о ходѣ народнаго образованія и вообще учебной дѣятельности въ Сѣверо-западныхъ губерніяхъ.

б) Этнографическія и историческія описанія и изслѣдованія извѣстнѣйшихъ мѣстностей въ предѣлахъ Западныхъ губерній, начиная съ отдаленнѣйшихъ эпохъ и до настоящаго времени.

в) Торговья извѣстія изъ тѣхъ мѣстностей, которыя имѣютъ вліяніе на здѣшнюю торговлю, по всѣмъ предметамъ, входящимъ въ ея дѣятельность.

г) Корреспонденціи изъ всѣхъ мѣстностей Россіи, по всѣмъ отраслямъ общественной и экономической жизни внутреннихъ губерній.

д) Корреспонденціи изъ всѣхъ мѣстностей Западныхъ губерній, въ связи съ предшествующими и въ параллель имъ.

Для биржевыхъ свѣдѣній, а равно и для политическаго отдѣла, «Виленскій Вѣстникъ» будетъ получать, непосредственно по телеграфу, извѣстія изъ важнѣйшихъ торговыхъ и портовыхъ городовъ. Всѣ такія извѣстія, по географическому положенію Вильны, могутъ появляться на столбцахъ Виленской газеты, если не ранѣе, то и не позднѣе столичныхъ газетъ.

Чтобы сообщать въ возможной полнотѣ разнообразныя свѣдѣнія, редакція почти вдвое увеличила вмѣстимость своей газеты, а при надобности не замедлитъ, въ мѣру своихъ средствъ, увеличить еще болѣе объемъ газеты и число ея выпусковъ.

Въ своей рѣшимости осуществить сложную задачу «Виленскаго Вѣстника», новая редакція возлагаетъ надежды не на однѣ мѣстныя литературныя силы, но и на содѣйствіе всего просвѣщеннаго Русскаго общества. Редакція позволяетъ себѣ выразить увѣренность, что просвѣщенные представители серьезныхъ умственныхъ, нравственныхъ и экономическихъ интересовъ нашего отечества не откажутъ ей въ своихъ сообщеніяхъ: она проситъ присылать ей корреспонденціи, замѣтки, запросы и т. п. Редакція принимаетъ на себя обязанность придавать сообщеніямъ, въ случаѣ надобности, удобнѣйшую форму изложенія.

Редакторъ С. Поль.

Подписная цѣна на «Виленскій Вѣстникъ» назначается въ слѣдующихъ размѣрахъ:

На годъ, безъ пересылки 7 руб. 50 коп., съ пересылкою 9 руб., на полгода, безъ пересылки 4 руб. 16¹/₂ коп., съ пересылкою 5 руб.

Для духовенства и для волостныхъ правленій, училищъ, учителей и народныхъ школъ во всей Россіи на годъ, безъ пересылки 6 руб., съ пересылкою 7 руб. 50 коп.

Подписка принимается: въ Вильнѣ, въ конторѣ редакціи «Виленскаго Вѣстника»; въ С.-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ Баунова (на Невскомъ проспектѣ, у Казаискаго моста, въ домѣ Ольхиной, № 30); въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Соловьева (на Страстномъ бульварѣ, въ домѣ Загряжскаго, и у другихъ книгопродавцевъ въ провинціальныхъ городахъ.