

ЕКАТЕРИНБУРГСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ—
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и
пересылкою 6 р. За объявленія взи-
мается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ
домѣ кафедральнаго собора № 37.

Годъ изданія четырнадцатый.

№ 4.

1899 г.

16 Февраля.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по духовному
вѣдомству, отъ 1-го декабря 1898 года за
№ 86, произведены за выслугу лѣтъ: и. д.
Столоначальника Екатеринбургской Духов-
ной Консисторіи Константинъ *Размахнинъ*
—въ Титулярные Совѣтники, со старшин-
ствомъ съ 6 мая 1898 г., и Канцелярскій чи-
новникъ той-же Консисторіи Петръ *Хмьбинъ*
—въ губернскіе секретари, со старшин-
ствомъ съ 11 мая 1898 года.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1897—1898 учебный годъ.

(Окончаніе).

VI. Дополнительные свидѣнія.

Училище помѣщается въ двухъ каменныхъ зданіяхъ, принадлежащихъ Екатеринбургскому Ново-Тихвинскому женскому монастырю, изъ коихъ въ одномъ устроены дортуары, а въ другомъ классы. Прежде, при небольшомъ количествѣ воспитанницъ, училище въ тѣхъ зданіяхъ помѣщалось свободно,—но въ послѣднее время, такъ какъ количество воспитанницъ съ каждымъ годомъ постоянно увеличивается, появилась тѣснота въ помѣщеніи; воспитанницы теперь тѣснятся и въ спальняхъ*), тѣснятся и въ классныхъ комнатахъ**), вслѣдствіе чего въ тѣхъ и другихъ комнатахъ трудно поддерживать надлежащую чистоту воздуха, каковая трудность увеличивается еще тѣмъ, что въ училищныхъ

*) Въ зданіи, въ которомъ помѣщаются дортуары, сильно ощущается недостатокъ въ удобныхъ помѣщеніяхъ для храненія одежды, обуви, бѣлья и другихъ принадлежностей воспитанницъ; за неимѣніемъ для сего гардеробной комнаты, всѣ вещи воспитанницъ лежатъ или въ спальняхъ комнатахъ, или въ сундукахъ и шкафахъ, которые стоятъ по корридорамъ и стѣсняютъ ихъ.

**) Всѣ классныя комнаты, за исключеніемъ двухъ, настолько тѣсны, что въ нихъ затруднительно размѣстить и классную мебель, и въ одномъ классѣ (въ V параллельномъ) совершенно нѣтъ свободнаго незанятаго мѣста. Насколько въ настоящее время не удобны и тѣсны классныя комнаты, видно изъ слѣдующаго: въ I кл. норм. $17\frac{1}{2}$ куб. саж., въ I кл. пар. 12 куб. саж., во II кл. $26\frac{1}{3}$ куб. саж., въ III кл. $21\frac{1}{8}$ куб. саж., въ IV кл. $17\frac{3}{4}$ куб. саж., въ V норм. $26\frac{1}{2}$ куб. саж., въ V пар. $14\frac{1}{16}$ куб. саж., въ

зданіяхъ нѣтъ надлежащей вентиляціи; есть только форточки стариннаго устройства, которыя могутъ открываться только на короткое время и которыя вмѣсто пользы иногда приносятъ вредъ, способствуя частому простуживанію воспитанницъ.

Для устраненія тѣсноты въ училищѣ необходимо или расширить училищныя зданія, или сократить число воспитанницъ до такой нормы, которая соотвѣтствовала бы размѣрамъ имѣющихся помѣщеній безъ излишняго стѣсненія, вредно отзывающагося на здоровьѣ воспитанницъ,— что и требуется Указомъ Св. Синода отъ 16 февраля 1881 года за № 538. Но расширять зданія духовенство не имѣетъ права, такъ какъ они принадлежатъ Ново-Тихвинскому монастырю; сокращать же число воспитанницъ—мѣра для духовенства крайне не желательная. Избѣгая вышеозначенныхъ противъ тѣсноты помѣщенія радикальныхъ мѣръ, духовенство, по необходимости, прибѣгаетъ только къ мѣрамъ временнымъ, которыя, къ сожалѣнію, бываютъ еще и не всегда удачны.

Въ августѣ сего года слѣдовало-бы открыть пригготовительный классъ и параллельныя отдѣленія при V и IV классахъ, но духовенство, желая помѣстить въ училищѣ всѣхъ дѣвицъ, удовлетворительно сдавшихъ на поступленіе въ I классъ экзаменъ, и въ видахъ сокращенія расхода, вмѣсто параллельнаго отдѣленія при

VI кл. 37 куб. саж. Полагая на каждую воспитанницу наименьшее количество воздуха $\frac{3}{4}$ куб. саж., въ I кл. норм. можно помѣстить 23 воспит., а помѣщается 34, въ I кл. парал.—16, а помѣщается—34, во II кл.—35, а помѣщается—47; въ III кл. 28, а помѣщается—33; въ IV кл.—24, а помѣщается—35; въ V норм.—35, а помѣщается—31; въ V парал.—19, а помѣщается—29 и въ VI кл.—48, а помѣщается—46.

VI классъ, открыло параллельное отдѣленіе при I классѣ, вмѣсто котораго слѣдовало-бы открыть приготовительный классъ, на чемъ особенно и уже не одинъ годъ настаивалъ Совѣтъ училища. Спора не можетъ быть, конечно, что держаться благоразумной бережливости въ расходованіи епархіальныхъ суммъ,—дѣло не лишнее, тѣмъ болѣе, что въ настоящее время налоги на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, особенно при множествѣ другихъ налоговъ на разныя, хотя и не существенныя, потребности, становятся время отъ времени слишкомъ обременительными, какъ для церквей, такъ и для духовенства, но открытіемъ параллельнаго отдѣленія при I классѣ, вмѣсто приготовительнаго, духовенство причинило себѣ больше вреда въ экономическомъ отношеніи, чѣмъ пользы. Оно опустило изъ виду, что открытое имъ параллельное отдѣленіе пройдетъ теперь чрезъ весь училищный курсъ,—что показалъ уже опытъ*), содержаніе же его и теперь дороже приготовительнаго, а при старшихъ классахъ содержаніе его будетъ для духовенства вполнѣ обременительно.

Не нужно быть особенно дальнозоркимъ, что-бы сказать, что въ слѣдующій учебный годъ придется открыть нѣсколько параллельныхъ отдѣленій—именно при VI кл. и при II кл., а если желающихъ поступить въ училище будетъ такое же множество, какъ и въ предъидущіе годы, то необходимо придется открыть параллельное отдѣленіе и при I классѣ, если духовенство не догадается вмѣсто его открыть приготовительный классъ,

*) Въ 189²/₃ учебномъ году было открыто параллельное отдѣленіе при I классѣ и оно дошло теперь до VI класса,—чего не могло-бы быть,—сказано было въ отчетѣ за тотъ годъ, если бы открытъ былъ приготовительный классъ, вмѣсто параллельнаго.

— что было-бы вполне согласно и съ требованіемъ высшаго Начальства, по которому „если въ училищѣ нѣтъ приготовительнаго, то, вмѣсто параллельныхъ отдѣленій, слѣдуетъ предпочтительно открывать приготовительный классъ“, который, скажемъ въ свою очередь, хотя можетъ быть только и на время, но непременно приостановилъ-бы потребность открытія параллельныхъ отдѣленій; что же касается успѣховъ воспитанницъ, то несомнѣнно, онѣ повысилъ-бы ихъ въ училищѣ значительно (Цирк. 1888 г. № 1). За симъ Совѣтъ училища считаетъ долгомъ предупредить духовенство, что въ слѣдующій учебный годъ воспитанницъ параллельнаго отдѣленія при I классѣ или приготовительнаго класса, если онѣ будутъ открыты, въ спальняхъ комнатахъ положительно помѣститъ будетъ негдѣ. Этотъ недостатокъ оказался и теперь при двухъ только параллельныхъ отдѣленіяхъ, такъ что если-бы въ семь случаевъ не пришла на помощь училищу Настоятельница монастыря Игуменія Магдалина, давъ нѣсколькимъ воспитанницамъ помѣщеніе въ свободномъ, за переводомъ въ самый монастырь, дѣтскомъ пріютѣ, то пришлось-бы содержать ихъ на частныхъ квартирахъ.

Что касается вообще жизни училища, то она при всѣхъ вышеозначенныхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, шла своимъ обычнымъ порядкомъ, какъ въ учебномъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніяхъ. Совѣтъ училища во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ точно руководился тѣми указаніями, какія дѣлалъ ему Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Христофоръ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, какъ въ официальныхъ предписаніяхъ, такъ и во время посѣщенія училища. Не исключая и образцовой школы, Владыка въ продолженіе года неоднократно посѣщалъ училище, слу-

шаль уроки преподавателей и отвѣты воспитанницъ въ классахъ; въ день же храмоваго училищнаго праздника 28 января, къ великой радости всего училища, Его Преосвященствомъ совершена была въ училищной церкви Божественная литургія.

Посѣщая училище въ продолженіе года, Его Преосвященство не разъ изволилъ присутствовать и на годичныхъ испытаніяхъ воспитанницъ, какъ-то: въ V классѣ по словесности, въ III классѣ по Священной исторіи и въ VI классѣ по физикѣ. Отвѣтами воспитанницъ по всеѣмъ предметамъ испытанія Владыка оставался очень доволенъ,—что высказалъ о. Инспектору классовъ по окончаніи экзамена по Словесности и Священной исторіи и всеѣмъ воспитанницамъ VI класса, по окончаніи экзамена по Физикѣ, сказавъ, что онѣ отлично занимались, что даетъ ему право думать, что онѣ съ такимъ запасомъ свѣдѣній будутъ отличными учительницами. Къ сожалѣнію, за отъѣздомъ въ епархію, для ея обозрѣнія, Владыка не могъ быть на выпускномъ актѣ воспитанницъ VI класса, но не оставилъ ихъ безъ своего благословенія. Наканунѣ своего отъѣзда, Владыка въ своихъ покояхъ на выходѣ въ самостоятельную жизнь благословилъ своимъ святительскимъ благословеніемъ всеѣхъ воспитанницъ VI класса съ отеческимъ пожеланіемъ имъ всякаго благополучія въ жизни, при чемъ каждой выпускной воспитанницѣ благоволилъ дать по небольшому серебряному крестику.

Отчетный годъ окончился 14-го іюня обычнымъ выпускнымъ актомъ воспитанницъ, окончившихъ курсъ ученія, на которомъ, послѣ чтенія разряднаго ихъ списка, были розданы имъ аттестаты и по экземпляру Новаго Завѣта. Актъ закончился пѣніемъ „Достойно

есть“ и напутственную рѣчь о. Инспектора классовъ, обращенную къ выпускнымъ воспитанницамъ.

Настоящій выпускъ былъ семнадцатый со времени открытія въ Екатеринбургѣ Епархіальнаго шестикласснаго училища. Во всѣ 17 выпусковъ изъ училища, съ полнымъ по его Уставу образованіемъ, выпущено 473 дѣвицы.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи образцовой церковно-приходской школы при Екатеринбургскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1897—1898 учебный годъ.

При Екатеринбургскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ октябрѣ мѣсяцѣ истекшаго 1897 года открыта была, замѣнь существовавшей въ прежніе годы воскресной школы, образцовая женская одноклассная церковно-приходская школа.

Образцовая школа открыта съ тою цѣлью, что-бы дать воспитанницамъ возможность на живомъ примѣрѣ опытной учительницы видѣть практическое примѣненіе пріемовъ обученія, а затѣмъ и самимъ, подъ руководствомъ наставника дидактики, пріобрѣтать навыкъ и умѣнье обучать въ школѣ, руководить дѣтьми и прилагать къ дѣлу то, что изучаютъ на урокахъ дидактики.

Образцовая школа находится въ завѣдываніи Совѣта училища, подъ непосредственнымъ надзоромъ Инспектора классовъ и руководствомъ преподавателя дидактики.

Въ составъ служащихъ въ школѣ входили: 1) преподаватель дидактики, кандидатъ Богословія, Александръ Поповъ съ жалованьемъ 100 руб. въ годъ, 2) Законоучитель, студентъ Семинаріи, священникъ Александръ Поповъ съ жалованьемъ 120 руб. въ годъ и 3) учи-

тельница школы, окончившая курсъ ученія въ Тобольскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ званіемъ домашней учительницы, Еликовиды Попова, съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ.

Къ началу учебнаго года было принято 19 ученицъ, изъ коихъ въ продолженіе этого года, по домашнимъ обстоятельствамъ, выбыли 3 ученицы, такъ что къ концу учебнаго года состояло въ школѣ 16 ученицъ.

Открытіе образцовой школы совершилось, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, 2 октября, а 3-го октября начались занятія. Согласно программѣ Св. Синода, въ школѣ изучали: Законъ Божій, Русскій языкъ, Церковно-славянскій языкъ, Ариметику, Чистописаніе и Церковное пѣніе.

Въ виду того, что существованіе образцовой школы при Епархіальномъ училищѣ имѣетъ цѣлью главнымъ образомъ подготовленіе воспитанницъ VI класса къ прохожденію ими по окончаніи училищнаго курса учительской обязанности въ церковныхъ школахъ, руководителемъ школой было обращено особенное вниманіе для осуществленія этой цѣли на то, чтобы воспитанницы VI класса основательно ознакомились какъ со всѣми приѣмами преподаванія разныхъ предметовъ школьнаго курса, такъ и съ постановкою школьнаго дѣла вообще, чтобы потомъ, будучи сами учительницами, онѣ могли вполне самостоятельно и успѣшно вести дѣло обученія и воспитанія учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ. А потому: 1) преподаваніе въ образцовой школѣ велось по программамъ церковно-приходскихъ школъ и согласно съ объяснительными записками по этимъ программамъ, 2) воспитанницы были ознакомлены со всѣми тѣми учебниками и пособіями для

учителя, какія употребляются въ церковныхъ школахъ, и 3) для пріобрѣтенія навыка и умѣнья обучать въ школѣ, руководить дѣтьми и прилагать къ дѣлу то, что изучалось на урокахъ дидактики, воспитанницы VI класса должны были ежедневно по очереди посѣщать школу, слѣдить за ходомъ преподаванія учительницею, а также заниматься обученіемъ и самостоятельно и, наконецъ, вести дневники занятій въ школѣ. Кромѣ этого очереднаго посѣщенія школы, воспитанницы VI класса разъ въ недѣлю посѣщали школу всѣмъ классомъ и слушали урокъ очередной воспитанницы по какому-либо предмету школьнаго курса. Планы веденія этихъ уроковъ просматривались и исправлялись руководителемъ школы, преподавателемъ дидактики, и затѣмъ на урокѣ дидактики обсуждались всѣмъ классомъ; оцѣнка данныхъ уроковъ производилась также всѣмъ классомъ и также на урокахъ дидактики, послѣ чего одна изъ воспитанницъ записывала эту оцѣнку уроковъ въ особый журналъ.

Такъ какъ преподаваніе дидактики введено и въ V классѣ училища, то образцовую школу поочередно ежедневно посѣщали во время уроковъ воспитанницы и этого класса; посѣщеніе же школы всѣмъ V классомъ было также одинъ разъ въ недѣлю. Посѣщеніе образцовой школы воспитанницами V класса имѣло ту цѣль, чтобы онѣ могли видѣть практическое примѣненіе пріемовъ обученія, при чемъ онѣ должны были внимательно слѣдить за всѣмъ, что совершается въ школѣ и тщательно записывать все видѣнное и слышанное въ ней и такимъ образомъ подготавливаться къ самостоятельнымъ занятіямъ въ школѣ по переходѣ въ VI классъ.

Въ концѣ учебнаго года образцовую школу посѣтилъ Преосвященнѣйшій Христофоръ, Епископъ Ека-

теринбургскій и Ирбитскій. Онъ слушалъ уроки воспитанницъ VI класса и урокъ Законоучителя. Уроками воспитанницъ Преосвященнѣйшій Архипастырѣ остался особенно доволенъ, — что и выразилъ руководителю школы и нѣкоторымъ изъ начальствующихъ лицъ въ училищѣ.

Обученіе въ образцовой школѣ окончено было одновременно съ Епархіальнымъ училищемъ. 15 мая въ школѣ произведены были переводныя испытанія. Всѣхъ подвергавшихся испытаніямъ было 15 ученицъ и всѣ онѣ, какъ удовлетворительно сданныя экзамены, были переведены во 2 отдѣленіе, только одна ученица, какъ неявившаяся на экзаменъ, оставлена въ томъ же отдѣленіи на повторительный курсъ.

Содержится образцовая школа на средства епархіальнаго духовенства, дающаго отъ себя, кромѣ жалованья лицамъ служащимъ при школѣ, помѣщеніе и мебель для школы, квартиру съ полнымъ содержаніемъ для учительницы, также ремонтъ помѣщенія школы и классной мебели и снабженіе школы учебными принадлежностями, учебниками и учебными пособіями.

Отъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Начальства.

Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 23 декабря 1898 г.—18 января 1899 г., священникъ Владиміръ Сергѣевъ уволенъ, согласно прошенія, по болѣзни, отъ должности слѣдователя по 3-му округу Шадринскаго уѣзда и вмѣсто него на сію должность назначенъ священникъ Верхнеярскаго села Іоаннъ Будринъ.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ Екатеринбургское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія въ теченіе октября мѣсяца 1898 года.

Екатеринбургскаго уѣзда: 1 округа: штрафа—3 р., отъ діакона С. Богоявленскаго въ уплату ссуды—25 р.; 2 округа: отъ діакона Ал. Баженова въ уплату ссуды—2 р.; 3 округа: отъ псаломщика Вл. Вознесенскаго въ уплату ссуды—25 р., штрафа—5 р.; 4 округа: отъ діакона С. Вѣльтюкова въ уплату ссуды—68 к., за бланки свидѣт. на награды—50 к.; 6 округа: штрафа—20 р., невыданнаго пособія—15 р.; отъ псаломщика Мамина въ уплату ссуды 10 р. 90 к. *Шадринскаго уѣзда:* градо-Шадринскихъ церквей: отъ псаломщика Ѳ. Задорина въ уплату ссуды—20 р. 70 к.; 3 округа: невыданнаго пособія—6 р.; 4 округа: отъ священника К. Хлопина въ уплату ссуды—30 р. 70 к.; 5 округа: за бланки свидѣт. на награды—4 р., штрафа—10 р. *Камышловскаго уѣзда:* 1 округа: за бланки свидѣт. на награды—9 р.; на гербовую марку—80 к.; 2 округа: невыданнаго пособія—17 р. 85 к. *Верхотурскаго уѣзда:* 2 округа: съ праздныхъ мѣсть—31 р. 10 к.; 5 округа: отъ псаломщика Пономарева въ уплату ссуды—36 р. 70 к. *Ирбитскаго уѣзда:* 1 округа: невыданнаго пособія—8 р. Итого—281 р. 93 к.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Архіерейскія служенія.

28 января—Четвергъ.

По случаю престольнаго праздника Его Преосвященство совершилъ въ Θεодосіевской церкви Ново-

Тихвинскаго женскаго монастыря Божественную литургію въ сослуженіи протоіереевъ І. Знаменскаго и Г. Младова и священниковъ ключаря Л. Игноратова и Е. Дюкова.

1 февраля—Понедѣльникъ.

Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома, въ сослуженіи ключаря священника Л. Игноратова и монашествующей братіи всенощное бдѣніе.

2 февраля—Срѣтеніе Господне.

Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіереевъ Н. Кибардина и В. Луканина, ключаря священника Л. Игноратова и іеромонаха Онуфрія. Слово произносилъ священникъ І. Боголѣповъ.

Послѣ литургіи, по случаю 50-лѣтняго юбилея Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, бывшаго Епископа Екатеринбургскаго, Его Преосвященствомъ отправлено было благодарственное Господу Богу молебное пѣніе съ провозглашеніемъ многолѣтія юбилару.

4 февраля—Четвергъ.

Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи ключаря священника Л. Игноратова и монашествующей братіи, послѣдованіе акаѳиста предъ иконою Божіей Матери, именуемой „Утоли моя печали“.

7 февраля—Воскресеніе.

Божественную литургію Его Преосвященство со-

вершилъ въ той же церкви, въ сослуженіи священниковъ ключаря Л. Игноратова и А. Холмогорова и іеромонаховъ Онуфрія и Владиміра. За литургією посвященъ въ стихарь псаломщикъ Рыбниковскаго села Дмитрій Поповъ.

II. Свободныя мѣста. и ж и 3708

Священническія: въ селахъ: Кузнецкомъ при Вознесенской ц. (1-я вак.) Екат. у.; Пироговскомъ Кам. у.; въ заводѣ Нижне-Тагильскомъ при Свято-Троицкой единов. ц. (3-я вак.) Верх. у.; (о сред. сод. см. № 2 Епарх. Вѣд. за сей годъ); вновь открылась священническая вакансія:

Съ 7 февраля при *Успенской* церкви *Верхъ-Исетскаго* зав. (4-я вак.) Екат. у.; жал. священнику 300 р. въ годъ; имѣется капит. причта въ 4724 р.; д. м. п. 4981 и ж. п. 5530; (свѣдѣній о брат. дох. въ Клировыхъ Вѣдомостяхъ не имѣется.)

Діаконскія: при градо-Екатеринбургскомъ Ново-Тихвинскомъ жен. монастырѣ (2-я вак.); въ заводѣ Шуралинскомъ Екат. у.; въ селахъ: Балаирскомъ, Китайскомъ при Богоявленской ц. Кам. у.; Кабанскомъ, Сосновскомъ при единов. ц., Верхне-Апостольскомъ Шадр. у.; въ заводѣ Висимо-Уткинскомъ Верх. у.; (о сред. содерж. см. №№ 2 и 3 Епарх. Вѣд. за сей годъ); вновь открылась діаконская вакансія:

Съ 27 января при *Михаило-Архангельской* церкви *Маминской* слободы Екат. у.; жал. діакону 47 р. 4 к.; на причтъ зем. пах. 33 дес. и сѣн. 16 дес.; брат. дох. до 1500 р.; капит. причта въ 994 р. 96 к.; отъ прихожанъ положена хлѣб. руга; д. м. п. 1417 и ж. п. 1493.

Псаломщическія: въ селѣ Воскресенскомъ, Верх. у. Вновь открылась псаломщическая вакансія:

Съ 30 января при *Свято-Троицкой* церкви *Харловскаго* села Ирб. у. (1-я вак.); жал. псаломщ. 26 р. 46 к.; на причтъ зем. пах. и сѣн. 198 дес.; брат. дох. до 1500 р.; капит. причта въ 2170 р. 87 к.; д. м. п. 2075 и ж. п. 2273.

Просфорническія: тѣ-же, какія объявлены въ № 3-мъ Епарх. Вѣд. за сей годъ.

III. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: псаломщикъ церкви Юсвинскаго села Соликамскаго уѣзда Пермской епархіи Павелъ *Бабинъ* псаломщикомъ къ церкви села Володинскаго, Камышловскаго у., 28 января; священническій сынъ Всеволодъ *Словцовъ* псаломщикомъ къ церкви села Ялунинскаго, Ирбитскаго у., 3 февраля; безмѣстный псаломщикъ Іоаннъ *Тихомировъ*—псаломщикомъ къ Преображенской церкви Невьянскаго завода, Екатеринбургскаго у., 7 февраля; студентъ Пермской Духовной семинаріи Михаилъ *Успенскій*—священникомъ къ церкви села Крестовскаго, Шадринскаго у., 8 февраля.

Перемѣщены: діаконъ церкви Маминской слободы, Екатеринбургскаго у., Александръ *Максимовъ*—на псаломщическую вакансію къ церкви Нижне-Кыштымскаго завода, того-же уѣзда, 27 января; священникъ Успенской церкви Верхъ-Исетскаго завода, Екатеринбургскаго у., Николай *Славнинъ*—къ церкви села Булзинскаго, того-же уѣзда, 7 февраля.

Допущена къ времен. и. д. просфорни, впредь до
усмотрѣнія, при церкви села Юшковскаго, Екатерин-
бургскаго у., бывшая просфорня, священническая вдов-
ва Марія *Боркова*, 28 января.

Утвержденъ въ должности псаломщика при церкви
села Салдинскаго, Верхотурскаго у., и. д. псаломщика
Константинъ *Топорковъ*, 3 февраля.

Пчисленъ заштатъ псаломщикъ церкви Харлов-
скаго села, Ирбитскаго у., Александръ *Задоринъ*, 30
января.

Уволена отъ должности просфорни при церкви се-
ла Щелкунскаго, Екатеринбургскаго у., Марія *Богомо-*
лова, 28 января.

Умерли: заштатный діаконъ церкви села Липов-
скаго, Екатеринбургскаго у., Захарій *Пузыревъ*—24
декабря 1898 г.; священникъ церкви села Крестовска-
го, Шадринскаго у., Василій *Стахивъ*—16 января се-
го года, и священникъ церкви села Булзинскаго, Ека-
теринбургскаго у., Алексѣй *Ивановскій*—24 января.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

КЪ СВДѢНІЮ причтовъ и т. п. церковныхъ старостъ
симъ объявляется, что согласно жур-
нальнаго постановленія Наблюдательнаго Совѣта, утвержденного
Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Христофоромъ,
Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ отъ 10 Января
1899 года, Управление Епархіальнаго свѣчнаго завода отъ сего

числа впредь до особаго извѣщенія будетъ принимать свѣч-
ные огарки бѣлые, какъ въ центральномъ, такъ и въ уѣзд-
ныхъ складахъ, безъ всякой скидки по цѣнѣ двадцать три (23)
руб. за пудъ, а желтые по восемнадцати (18) руб. за пудъ.
1899 года 30 Января.

Управляющій священникъ *Иоаннъ Уфимцевъ.*



Редакторъ и. д. секретаря Консисторіи П. Беллавинъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Высочайшій приказъ.—Отчетъ о состояніи
Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1897—
1898 учебный годъ.—Отъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго На-
чальства.—Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ Екатеринбург-
ское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія
въ теченіе октября мѣсяца 1898 года.—Епархіальныя извѣстія.—
Объявленіе.

ЕКАТЕРИНБУРГСКИМ

ЕПАРХИАЛЬНЫМ ВЪДОЖИТИ

Годъ изданія четырнадцатый.

№ 4. 1899 г. 16 Февраля.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

С Л О В О

въ недѣлю Мытаря и Фарисея*).

(Ев. Лук. 18, 10—14).

Мритчи Господа нашего Иисуса Христа суть вѣрныя и наглядныя изображенія дѣйствительной жизни, какъ представлялась она Его Богочеловѣческому взору. Онъ часто посѣщалъ храмъ Божій и тамъ имѣлъ возможность наблюдать людей разныхъ классовъ: какъ человекъ, Онъ видѣлъ ихъ лица и внѣшнія положенія, при исполненіи ихъ религіозныхъ обязанностей; какъ Богочеловѣкъ, Онъ видѣлъ ихъ душу, тайная и сокровенная сердца ихъ, ихъ помыслы и чувства, ихъ намѣренія и желанія, въ которыхъ они и сами себѣ не сознались бы. Въ особенности давали себя замѣтить два класса людей, различныя до противоположности: это *фарисеи* и *мытари*. Фарис-

*) Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго.

сеи, считая себя праведниками, презирали мытарей, какъ тяжкихъ грѣшниковъ. Этихъ-то людей часто видѣлъ Господь въ храмѣ и не разъ изображаетъ въ своихъ притчахъ. Вотъ, два человѣка вошли въ храмъ помолиться: одинъ *фарисей*, а другой *мытарь*. Оба вошли въ храмъ, въ св. мѣсто, въ домъ Божій, вошли какъ дѣти одного отца небеснаго, слѣдовательно какъ братья, вошли съ одною св. цѣлью—помолиться Отцу своему и Богу. Но видно люди эти не одинаковое положеніе занимали въ обществѣ и не какъ братья жили между собою—это сказалось и въ храмѣ Божіемъ: неодинаковое мѣсто заняли они въ храмѣ и не съ одинаковыми мыслями и чувствами стали они на молитву предъ Богомъ. *Фарисей*, ставъ, быть можетъ отдѣльно отъ другихъ, на почетное мѣсто ближе къ святилищу, чтобы чрезъ соприкосновеніе съ другими, нечистыми, по мнѣнію фарисеевъ, людьми изъ простаго народа не оскверниться, *молился самъ въ себѣ*, внутренно, мысленно, такъ: Боже! благодарю Тебя, что я не таковъ, какъ прочіе люди, грабители, обидчики, прелюбодѣи, или какъ сей мытарь: пощусь два раза въ недѣлю, даю десятую часть изъ всего, что приобретаю.

Ясно, что это—не церковная молитва, а собственная, самоизмышленная молитва фарисея, подсказанная себялюбіемъ, на которую и указываютъ слова притчи: *молился самъ въ себѣ*; эта самоизмышленная молитва по началу имѣетъ лишь видимость истинной молитвы. Онъ благодаритъ Бога за то, что онъ есть, приписывая это какъ будто Богу и такимъ образомъ какъ-бы усыпляя свою совѣсть, которая могла бы протестовать противъ такого рода произвольной, богопротивной молитвы, какъ его молитва, ибо молитва эта, по дальнѣйшему своему содержанію, не есть прославленіе Бога, а само-

восхваленіе, гордое, высокомѣрное превозношеніе своей праведности предъ всѣми, — онъ ставитъ себя въ само-мнѣніи выше не только многихъ, но и всѣхъ: *я не таковъ какъ прочіе люди.* Всѣхъ прочихъ людей или по крайней мѣрѣ большинство людей, не принадлежавшихъ къ сектѣ фарисейской, онъ очевидно считаетъ грабителями, обидчиками, прелюбодѣями, и въ особенности таковыми считаетъ мытарей, одного изъ которыхъ, не безъ отвращенія можетъ быть, видитъ онъ теперь въ храмѣ. Сравненіе съ этимъ мытаремъ само собою напрашивалось ему и должно было, по его мнѣнію, дать ему несомнѣнное преимущество въ очахъ Божіихъ, снискать ему особое благоволеніе Божіе, предрасположить Бога къ его молитвѣ. *Я не таковъ, какъ прочіе люди или какъ сей мытарь,* — не безъ самодовольнаго торжества указываетъ на него фарисей.

А чтобы показать свое превосходство надъ прочими людьми въ самомнѣніи своемъ фарисей перечисляетъ главнѣйшія добрыя дѣла свои. *Пощусь* — говоритъ — *два раза въ недѣлю*, т. е. кромѣ установленныхъ постовъ онъ еще два дня въ недѣлю постится, слѣдовательно дѣлаетъ больше, чѣмъ другіе; *даю* — продолжаетъ — *десятую часть изъ всего, что приобретаю*; всѣ другіе, по закону, должны давать Богу только десятую часть изъ скота и плодовъ полевыхъ, а онъ даетъ десятую часть изъ всего, что приобретаетъ. Не слѣдуетъ ли изъ этого, что онъ праведнѣе другихъ? Конечно, если-бы онъ оглянулся назадъ и повнимательнѣе припомнилъ, какъ приобреталось все то, изъ чего онъ даетъ десятину Богу, и каковъ постъ, которымъ онъ кичится, — онъ можетъ быть воздержался бы и самъ отъ такого заключенія относительно своей праведности, но тогда онъ пересталъ бы быть фарисеемъ.

А гдѣ же *мытарь*? что не слышно его молитвы? Мытарь представляетъ совершенную противоположность фарисею и по своему положенію, и по содержанію и характеру своей молитвы: насколько въ фарисеѣ выражается гордость и самодовольство праведностію, безспорно мнимою, настолько въ мытарѣ видно глубокое смиреніе и сознаніе своего недостойнства предъ Богомъ. *Мытарь-же*—говорится въ притчѣ—*стоя вдали, не смѣлъ очей поднять на небо.* Онъ занялъ мѣсто позади другихъ, вдали отъ святилища, почитая себя недостойнымъ приблизиться къ святому мѣсту, гдѣ являетъ Богъ Свое присутствіе и куда такъ дерзновенно приблизился фарисей, гордый своею праведностію. И въ то время какъ другіе молились, воздѣвая руки и поднимая очи къ небу, что конечно дѣлалъ и фарисей, мытарь не только не смѣлъ воздѣвать руки, но не смѣлъ и очей возвести на небо—такъ глубоко было его смиреніе и сознаніе своей грѣховности и своего недостойнства предъ Богомъ. При такомъ душевномъ настроеніи и молитва его не могла быть многорѣчива. Сознавая себя великимъ грѣшникомъ, онъ не ищетъ оправданія своихъ грѣховъ, — а вѣдь и у него можетъ быть напшло бы что-нибудь доброе,—онъ лишь ударялъ себя въ грудь и просилъ лишь помилованія у Бога. *Боже милостивъ буди мнѣ грѣшному.* Судъ—осужденіе или оправданіе онъ предоставляетъ Богу—Судии праведному, тайная и сокровенная сердца нашего вѣдущему. Чья-же молитва дѣйственнѣе оказалась,—гордая-ли молитва фарисея или смиренная молитва мытаря? *Скажи вамъ,*—отвѣчаетъ намъ Господь въ притчѣ, *что сей мытарь пошелъ оправданнымъ въ домъ свой болѣе, нежели тотъ.* Что же это значитъ? Ужели и фарисей пошелъ оправданнымъ, оказался правымъ предъ су-

домъ правды Божіей, только менѣе, чѣмъ мытарь? Нѣтъ, фарисей пошелъ вовсе неоправданнымъ, непомилованнымъ, такъ какъ оправданія не искалъ и помилованія не просилъ, считая себя праведнымъ. Богъ услышалъ обоихъ, говоритъ св. Григорій Богословъ, и помиловалъ того, кто оказался изнемогающимъ, а велерѣчиваго поставилъ ни во что. Въ заключеніе притчи, въ объясненіе послѣднихъ словъ своихъ Господь говоритъ: *яко всякъ возносяйся смирится, смиряяи же себе вознесется.* Таковъ общій законъ нравственныхъ отношеній человѣка къ Богу, законъ, который проходитъ чрезъ всю нравственную жизнь, и высшаго, крайняго выраженія достигаетъ въ храмѣ, въ молитвѣ, когда человѣкъ предстаетъ предъ лице Всевидящаго Бога, и въ то время, какъ одинъ повергается въ прахъ предъ Нимъ, другой подъ видомъ благодарности и прославленія Бога, лишь хвастается предъ Нимъ мнимыми добродѣтелями, унижая другихъ.

Какой же урокъ извлечемъ мы для себя изъ этой притчи Господней? Прежде всего, конечно, тотъ, что нужно смиряться, а не гордиться, не превозноситься, не только предъ Богомъ, но и предъ людьми. *Богъ гордымъ противится, смиреннымъ-же даетъ благодать.* Но это благодатное смиреніе не вдругъ дается, а приобрѣтается постепенно. Къ смиренію, какъ и ко всякому доброду настроенію, нужно привыкать въ обыкновенныхъ житейскихъ человѣческихъ отношеніяхъ. Кто навыкъ смиренію путемъ правильной, безпристрастной добросовѣстной оцѣнки не только своихъ дѣйствій, но и всѣхъ движеній души своей, помысловъ и чувствъ въ отношеніи близкихъ къ нему людей дома и въ обществѣ, для того невозможно въ храмѣ такое поведеніе, какое видите въ фарисеѣ; тотъ скорѣе склоненъ

судить о себѣ строже, чѣмъ каковъ онъ есть, подобно мытарю, и не можетъ допустить въ себѣ даже невольнаго сравненія и предпочтенія предъ другими, которое часто насильственно врывается въ душу, подсказываемое самолюбіемъ, которое на молитвѣ не умолкаетъ, а тѣмъ больше не можетъ сознательно въ самой молитвѣ допустить сравненіе, столь обидное для ближняго, какое фарисей допустилъ, какъ-бы ни были велики достоинства и заслуги. Напротивъ, кто привыкъ считать себя выше и лучше другихъ, кто склоненъ всегда возвышать свои достоинства и заслуги на счетъ другихъ, или хоть привыкъ только часто останавливаться мыслію на сравненіи своихъ достоинствъ и заслугъ въ ущербъ ближнему, тотъ не легко и въ храмѣ можетъ отрѣшиться отъ такого настроенія, и въ самую молитву его легко можетъ вкратъся духъ самопревозношенія, особенно если рядомъ съ собою увидитъ онъ на молитвѣ извѣстнаго ему человѣка, подобнаго мытарю по жизни. Поэтому не нужно мечтать о себѣ, не нужно думать о себѣ больше, чѣмъ слѣдуетъ, а по мѣрѣ дара, какой кто получилъ отъ Бога и по мѣрѣ вѣры, какую Богъ даровалъ, не нужно засматриваться на свои достоинства и заслуги, а тѣмъ больше нужно воздерживаться отъ сужденія о недостаткахъ, слабостяхъ и погрѣшностяхъ другихъ, нужно, напротивъ, воспитывать въ себѣ сознание своего недостойнства и духъ смиренія и сокрушенія. Если мы проникаемся этимъ духомъ въ обыкновенной жизни, — тогда и молитва наша въ храмѣ будетъ проникнута тѣмъ же духомъ. И такъ, братія, будемъ всегда, и въ обыкновенныхъ нашихъ отношеніяхъ думать о себѣ и поступать скромно по мѣрѣ вѣры, не высокая мудрствующе, но смиренными водворяясь.

А когда входимъ мы въ храмъ, мы тѣмъ больше

должны оставить у порога его всякіе счеты съ ближними, всякія мысли горделивыя, всякій дух самомнѣнія, всякіе помыслы суетные и тщеславные. Храмъ—мѣсто селенія славы Божіей, куда ничто скверное не должно входить. Предъ лицемъ Божіимъ да молчитъ всякая плоть человѣческая и да стоитъ со страхомъ и трепетомъ, и ничтоже земное въ себѣ да помышляетъ. Здѣсь-ли думать о болѣе высокомъ и почетномъ мѣстѣ, когда и въ томъ уже милость Божія къ намъ, что Онъ сподобилъ насъ входить въ домъ Его, стоять на мѣстѣ святѣмъ Его, воздѣвать руки къ Нему и съ дерзновеніемъ неосужденно смѣти призывать Его, небеснаго Отца нашего. Въ храмъ всякое мѣсто свято и почетно, лишь-бы мы были святы и почести вышняго званія достойны и своимъ присутствіемъ и поведеніемъ не унижали и не оскорбляли мѣста святаго, подобно фарисею. Объ одномъ всемѣрно заботиться должны мы, чтобы наше присутствіе и поведеніе въ храмъ не послужило къ осужденію нашему, но что-бы намъ оправданными выйти изъ храма, подобно мытарю. Не превосхищать поэтому первыя и лучшія мѣста въ храмъ должны мы, а скорѣе уступать таковыя другимъ, другъ друга больше себя честию творяще, по слову Апостола.

Нужно-ли еще говорить, что молитва наша должна быть совершенно чужда духа самооправданія, самовосхваленія и самопревозношенія предъ Богомъ, какой слышится въ молитвѣ фарисея, а напротивъ должна быть проникнута духомъ самоуничженія и самоосужденія, и сопровождаться соотвѣтственными тѣлодвиженіями и дѣйствіями. Какова же должна быть наша истинно-христіанская молитва и кто можетъ научить насъ такой достойной молитвѣ, послѣ которой мы выходили бы изъ храма оправданными? Я сказалъ бы съ

Апостоломъ: вы помазаніе имате отъ Святаго и вѣсте
вся и не требуете, да кто учитъ вы, яко то само по-
мазаніе учитъ вы о всемъ. Но къ сожалѣнію не всѣ
внимають голосу помазанія отъ Святаго, многіе, прель-
щаемые философіею и тщетною лестію, и въ область
молитвы, даже въ храмъ Божиємъ, вносятъ суемудріе и
своеволіе, подобно фарисею. Считаая молитвы церков-
ныя устарѣвшими и неудобопонятными, дѣйствія цер-
ковныя, сопровождающія молитвы, недостаточными, мно-
гіе воображаютъ, что они сами лучше могутъ соста-
вить молитвы и предпочитаютъ молиться такими само-
сочиненными молитвами, сопровождая ихъ и тѣлодви-
женіями и дѣйствіями, по ихъ мнѣнію, болѣе сильными
и выразительными, и не подозревая, что всѣмъ своимъ
настроеніемъ, всѣми тѣлодвиженіями и дѣйствіями, а
нерѣдко и словами молитвъ своихъ, какъ бы повто-
ряють образъ дѣйствій и молитвы фарисея: вотъ мы
не таковы, какъ прочіе человѣцы... Я разумѣю не только
сектантовъ, но и тѣхъ изъ православныхъ, которые
молитвамъ церковнымъ предпочитаютъ свои молитвы.
Этой фарисейской закваски должно намъ беречься вся-
чески. Намъ данъ лучшій совершеннѣйшій образецъ
молитвы — молитва Господня. Эта божественная молит-
ва положена въ основу всѣхъ молитвъ церковныхъ.
Въ молитвахъ нашей св. церкви православной вопло-
тился духъ истинной вѣры и истинной богоугодной и
спасительной молитвы. Въ священныхъ молитвахъ цер-
ковныхъ и каждое общество и каждый человѣкъ во
всякомъ званіи и положеніи, и во всѣхъ обстоятель-
ствахъ жизни можетъ найти соотвѣтственное выраже-
ніе предъ Богомъ всѣхъ своихъ нуждъ, потребностей,
скорбей и печалей. Молитвъ много — выбирай каждый
по нуждѣ своей. Кто не знаетъ многихъ, можетъ знать

нѣкоторыя, кто нѣсколькихъ не знаетъ, одну можетъ знать, хотя краткую, хотя бы только молитву мытаря. Молитва церковная, какъ бы ни была она кратка, имѣетъ великую силу предъ Богомъ, лишь бы произнесена она была изъ глубины сердца, потому что молящійся уже не одинъ молится и не отъ себя только, но въ союзѣ съ церковію, устами самой церкви. Молитва въ теченіе вѣковъ изливалась и изливается, выражалась и выражается, въ соотвѣтствующихъ дѣйствіяхъ и тѣлодвиженіяхъ, которыя св. церковію посвящены и потому не только непогрѣшительны, но и богоугодны. *Мы не знаемъ, какъ и во чемъ молиться, аще не Духъ Свят. наставитъ насъ. А Духъ Св. ходатайствуетъ о насъ въ церкви воздыханіями неизглаголаннми.* Если гдѣ, то особенно въ церковныхъ молитвахъ и сопровождающихъ ихъ дѣйствіяхъ Духъ Божій веоду дышетъ и гласъ Его слышитъ *имѣяй уши слышати.* А у кого Богъ вѣка ослѣпилъ очи и слухъ закрылъ; тотъ лишь букву одну видитъ въ молитвѣ и звукъ слышитъ, а духа не вѣдаетъ откуда приходитъ и камо идетъ, — что случается и съ великими мудрецами вѣка сего. Когда человекъ не понимаетъ молитвы церковной, то это не значить, что молитва церковная устарѣла, а значить, что самъ онъ чуждъ духа, которымъ проникнуты церковныя молитвы. И горе тому, кто возмнитъ о себѣ паче мѣры и надмеваемый знаньемъ разума, взимающагося на разумъ Божій, отъ осужденія внѣшнихъ формъ и дѣйствій молитвъ церковныхъ перейдетъ къ осужденію и духа церковнаго богослуженія, съ Его таинствами и священнодѣйствіями, и впадетъ въ фарисейскій духъ самооправданія и самопревозношенія. Кто возгордился, тотъ отдѣлился отъ церкви, а кто не въ союзѣ съ церковію, тотъ не устами церкви и не Духомъ Божиимъ молится

и жертвы приносить. Духъ Св. устами псалмопѣвца говорить намъ, что Богъ не хочетъ жертвъ безъ внутренняго расположенія сердца: *жертва Богу духъ сокрушенъ, сердце сокрушенно и смиренно Богъ не уничижитъ.* На кого воззрю токмо на кроткаго и молчаливаго, трепещущаго словесъ моихъ!.. И такъ никто не смущайся скудостью жертвы и простотою и краткостію молитвы, когда произносишь молитву церковную; и неполагайся слишкомъ на многорѣчивую и краснорѣчивую молитву самосочиненную: во многоглаголаніи нѣсть спасенія. И не на свою правду надѣйся, не на добрыя дѣла свои, какъ бы много ихъ ни было, а на милость Божию возлагай все упованіе свое. И тогда кратка ли или пространна будетъ молитва твоя,—возведешь ли очи твои въ горы, въ знаменіе возношенія ума и сердца къ Сотворшему небо и землю, опустишь ли долу къ землѣ, въ знакъ своего смиренія, станешь ли воздвѣвать руки въ знаменіе дерзновенія сыновняго, сложишь ли ихъ крестообразно на груди твоей или осѣнишь себя крестнымъ знаменіемъ, какъ-бы готовый сраспяться Христу, преклонишь ли главу или падешь ницъ при ногу Іисусову умоляя о помилованіи или помилованный уже хвалу Ему воздая,—молитва твоя—можешь быть увѣренъ—услышана будетъ Богомъ и ты оправданнымъ выйдешь изъ храма Божія. Аминь.



С Л О В О на 36-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.

Ставъ же Закхей рече ко Господу: се полъ имѣнія моего, Господи, дамъ нищимъ. (Лук. XIX, 8).

Сегодняшнее Евангеліе напоминаетъ намъ исторію спасенія Иисусомъ Христомъ одного начальника мытарей—сборщика податей,—человѣка весьма богатаго. Однимъ изъ главныхъ условій для спасенія Закхей, такъ звали этого человѣка, полагаетъ раздачу половины своего имѣнія нищимъ. *Се полъ имѣнія моего, Господи, дамъ нищимъ...* На слова Закхея Господь отвѣчалъ: *яко днесь спасеніе дому сему бысть.* Вотъ, слуш., на сколько важно условіе раздачи своего имѣнія нищимъ.

Раздаемъ-ли мы какую-либо часть имѣнія своего нищимъ?—Если раздаемъ,—приноситъ-ли эта раздача какую пользу какъ для насъ самихъ, такъ и для тѣхъ, кому раздаемъ? Такъ-ли слѣдуетъ раздавать, какъ мы раздаемъ и тѣмъ-ли именно лицамъ, которымъ раздаемъ?

Раздача части своихъ имѣній,—короче милостыня заимствуетъ свое начало изъ христіанскаго ученія о любви къ ближнему и проистекающей отсюда обязанности—помогать ему. Безъ исполненія заповѣди Господней о любви къ ближнему немислимо исполненіе закона Божественнаго,—немислима любовь къ самому Богу. И въ древней Руси любовь къ нищимъ считалась одною изъ главныхъ христіанскихъ добродѣтелей.

Нѣтъ нужды доказывать, что и всякій изъ насъ, если не каждый день, то въ теченіи недѣли или мѣ-

сяца, непременно старается хоть скольконибудь раздать нищимъ — подать милостыни. Подавая милостыню, большая часть и изъ насъ бываетъ убѣждена въ томъ, что мы дѣлаемъ это „Христа ради“, и тѣмъ самымъ исполняемъ одну изъ главныхъ религіозныхъ обязанностей. Но, слуш., не ошибаясь можно сказать, что ни одинъ изъ общественныхъ пороковъ не находятъ у насъ такой сильной поддержки, не только въ массѣ простаго народа, но и среди образованныхъ классовъ, какъ — нищенство при существующихъ условіяхъ.

Нищенство должно происходить изъ временнаго лишенія средствъ къ содержанію подъ вліяніемъ случайныхъ причинъ, — вслѣдствіе чего нуждающіеся люди, при всемъ ихъ желаніи и стараніи, не могутъ найти для себя работы, достаточно обезпечивающей необходимое ихъ содержаніе. Но всякому извѣстно, что наше нищенство — попрошайство порождается вслѣдствіе лѣни и, большею частію, обращается въ прибыльное ремесло, которому предпочитаютъ постоянную работу. Почти во всей Россіи нищенство, т. е. хожденіе по міру для сбора подаяній, рѣшительно безъ всякихъ занятій, обратилось въ обыкновенный, даже наследственный промыселъ. Дѣтей 4—5 лѣтъ, родители — попрошай посылаютъ уже по домамъ для сбора подаяній. На главныхъ улицахъ нашего города, около магазиновъ, почты, банковъ, на мостахъ и тротуарахъ постоянно можно видѣть дѣтей, выпрашивающихъ у проходящихъ копѣчку. А сколько примѣровъ, что существующія у насъ кражи производятся нищими, или же чрезъ посредство другихъ лицъ, которымъ шатающіеся по домамъ для сбора подаяній лица сообщаютъ, гдѣ и что въ домѣ положено и какъ удобнѣе украсть. Наконецъ, всякій знаетъ, что большая часть нищихъ

деньги, собравныя въ теченіе дня, — вечеромъ-же относятъ въ винныя или пивныя лавки и, собравшись гдѣ-либо по нѣскольку человѣкъ, предаются пьянству, распутству и др. ни въ какомъ обществѣ не терпимымъ порокамъ.

Хотя до сихъ поръ не отыскано еще положительныхъ способовъ къ искорененію нищенства — попрошайства, тѣмъ не менѣе существуютъ у насъ узаконенія, направленные противъ нищенства. Въ первый разъ распоряженія, клонящіяся къ уничтоженію нищенства, встрѣчаются въ указѣ Царей Іоанна и Петра Алексѣевичей, изданномъ 30 ноября 1691 года. Въ этомъ указѣ сказано: „извѣстно великимъ Государямъ, что по Москвѣ гуляющіе люди, подвязавъ руки, тако же и ноги, а иные глаза завѣся и зажмура, будто слѣпы и хромы, притворнымъ лукавствомъ просятъ на имя Христова милостыню, а по осмотру они всѣ здоровы“. Таковыхъ людей велѣно было возвратить въ волости и къ помѣщикамъ съ тѣмъ, что если они снова окажутся въ Москвѣ, то „бить ихъ кнутомъ и ссылатъ въ дальніе сибирскіе города“. Спустя три года, указъ этотъ былъ подтвержденъ. Въ 1708 году была принята болѣе рѣшительная мѣра противъ нищихъ, которыхъ приказано было приписывать къ селамъ и деревнямъ, гдѣ они окажутся, наблюдая чтобъ между ними не укрывались преступники. Въ 1712 г. послѣдовало распоряженіе объ отдачѣ Московскихъ нищихъ въ вѣдѣніе Монастырскаго приказа по богадѣльнямъ, „учинивъ предварительно забравнымъ нищимъ жестокое наказаніе“. Въ слѣдующемъ году былъ отданъ указъ прямо запрещающій подавать нищимъ милостыню, а нищихъ, попадавшихъ въ Петербургъ, было приказано употреблять въ мѣстныя работы. Правило это Сенат-

скимъ указомъ 1722 года распространено на всѣхъ бродячихъ нищихъ съ отлачею молодыхъ на урочные годы въ работу, а старыхъ въ госпитали, и со взысканіемъ штрафа съ ихъ приставодержателей, „ибо“, сказано въ указѣ, „въ нищихъ много воровъ, если суть не всѣ“. Въ указѣ 1730 года было объявлено, что съ той полиціи жестоко взыщется, гдѣ будутъ бродить нищіе. При Императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ неоднократно подтверждались прежніе указы относительно искорененія нищенства, при чемъ приказано было отдавать крестьянъ, занимающихся нищенствомъ, ихъ помѣщикамъ и не пускать нищихъ на улицы. Екатерина II нѣсколько разъ подтверждала состоявшіяся прежде распоряженія противъ нищенства. Въ 1785 г. непосредственныя заботы объ уничтоженіи нищенства были возложены на мѣстныя—губернскія и уѣздныя власти, а также—на городскія общества, на помѣщиковъ, на духовенство и на сельскія попечительства. Въ существующихъ нынѣ законахъ нищенство отнесено къ подсуднымъ мировымъ статьямъ по нарушенію порядка и спокойствія. По уставу о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, за прошеніе милостыни по лѣни и привычкѣ, виновные подвергаются заключенію въ тюрьмѣ отъ 2 недѣль до 1 мѣсяца; за прошеніе милостыни съ дерзостію и грубостію, или употребленіемъ обмана,—заключенію въ тюрьмѣ отъ 1 до 3 мѣсяцевъ, а за допущеніе къ прошенію милостыни дѣтей, виновные въ томъ родители или другіе лица, обязанныя имѣть о нихъ попеченіе, подвергаются аресту не свыше 15 дней, или денежному взысканію не свыше 50 р.

Не смотря однакожъ на принимаемыя Правительствомъ такія мѣры противъ нищенства, этотъ порокъ усиливался и усиливается у насъ съ каждымъ годомъ

въ значительныхъ размѣрахъ. Причина такого явленія заключается въ поддержкѣ и поощреніи этого зла самимъ обществомъ—нами самими. Большая часть изъ насъ, даже собравшихся здѣсь, обращаетъ свои пожертвованія на раздачу милостыни на улицахъ, въ домахъ, рынкахъ и церковныхъ папертяхъ, хотя нѣкоторые и достаточно сознаютъ всю неумѣстность и бесполезность копѣчныхъ подавій. Не мало изъ насъ и такихъ благотворителей, которые, по случаю смерти кого-либо изъ родныхъ, предпочтутъ десятки, даже сотни рублей раздать нищимъ, нежели передать эти деньги въ какое-либо благотворительное учрежденіе. И все это дѣлается по видимому—изъ чувства состраданія, а главное—въ видахъ исполненія Христовой заповѣди о любви къ ближнему.

Нѣкоторые возразятъ: ужели, согласно приведенныхъ мною дсказательствъ, вовсе не слѣдуетъ заботиться о благѣ ближнихъ—бѣдныхъ? ужели изъ всего своего имѣнія ничего не слѣдуетъ жертвовать на пользу бѣдныхъ—нищихъ? Какъ же исполнять слова Спасителя: *алчущаго напитай, жаждущаго напои, нищаго одѣнь* и проч.? Говоря объ искорененіи нищенства—попрошайства, нищенства—язвы общества, тѣмъ самымъ я не отрицаю безусловно раздачу части своего имѣнія нищимъ, но нищимъ дѣйствительно,—и для исполненія Христовой заповѣди о любви къ ближнему, желаю по возможности указать болѣе надежный и разумный путь. Прем. Исусъ, сынъ Сираховъ, говоритъ: *аще твориши (милостыню) разумнѣй кому твориши*, т. е. если ты подаешь милостыню, знай кому подаешь; слѣдовательно—не безъ разбора всякому.

На основаніи причинъ, побуждающихъ просить милостыню, нищихъ слѣдуетъ подраздѣлить на 4 раз-

ряда; къ 1 разряду причисляются тѣ изъ нихъ, которые впади въ убожество отъ стеченія какихъ-либо несчастныхъ обстоятельствъ: сиротства, дряхлости и болѣзни и которые по состоянію своего здоровья и физическихъ силъ не могутъ уже собственными трудами снискивать себѣ пропитаніе. Ко 2 разряду относятся тѣ нищіе, которые по сиротству, временной болѣзни и по другимъ несчастіямъ пришли въ нищету, — по лѣтамъ же и крѣпости силъ могли бы еще собственными трудами пріобрѣтать себѣ пропитаніе, но неимѣютъ ни случаевъ, ни способовъ къ работѣ и занятіямъ. Въ 3 разрядъ поступаютъ тѣ изъ нищихъ, которые по лѣтамъ, состоянію здоровья и крѣпости силъ могутъ трудиться, но по лѣности, привычкѣ къ праздности и дурному своему поведенію бродяжничаютъ, составивъ для себя изъ прошенія милостыни родъ ремесла. Къ 4, наконецъ, разряду относятся такіе нищіе, которыхъ можно назвать временными или случайными нищими, вслѣдствіе непредвидѣнныхъ несчастныхъ обстоятельствъ: безпомощности при выходѣ изъ больницы, или мѣста заключенія, неисправности расчета хозяина съ рабочими и т. п.

Какъ же узнать, кому именно нужно подавать и какъ подавать? Понятно, что каждому изъ насъ въ частности отличить одного нищаго отъ другаго по сказаннымъ разрядамъ, а равно — помочь тѣмъ или другимъ въ совершенно достаточномъ количествѣ, не возможно; но, благодаря истинной, горячей, отеческой заботливости о нищихъ нѣкоторыхъ лицъ, работающихъ совмѣстно, невозможность эта совершенно устраняется. У насъ въ Екатеринбургѣ существуютъ различныя благотворительныя общества изъ лицъ достойныхъ всякаго уваженія и довѣрія; существуютъ подь непосред-

ственнымъ управленіемъ тѣхъ-же самыхъ, или другихъ, подобныхъ имъ, лицъ различныя богоугодныя заведенія: богадѣльни, пріюты, школы, дома трудолюбія и Комитетъ по разбору и призрѣнію нищихъ. Городъ нашъ раздѣленъ на участки и въ каждомъ участкѣ есть особое лицо—членъ, который къ каждому извѣстному ему нищему является въ квартиру, разслѣдуетъ причины, побудившіе просить милостыню, справляется о количествѣ семейства, о состояніи здоровья и физической возможности работать каждаго изъ членовъ этого семейства и, сообразно съ составленными такимъ образомъ понятіями, помогаютъ—по мѣрѣ возможности—однимъ деньгами, собираемыми на этотъ предметъ,—другихъ на тѣ-же средства отправляютъ въ богадѣльню, пріютъ, домъ трудолюбія, школы;—прочимъ указываютъ извѣстныя работы. Лицъ-же, проживающихъ здѣсь для сбора подаваній изъ другихъ мѣстъ, отправляютъ въ мѣста жительства. Кромѣ того обязанность вышеупомянутыхъ членовъ состоитъ въ разузнаніи и представленіи куда слѣдуетъ свѣдѣній, кромѣ нищихъ шатающихся, о такихъ лицахъ, для которыхъ существующій способъ помощи чрезъ сборъ милостыни не выносимъ, но которые тѣмъ не менѣе имѣютъ самую ощутительную нужду въ помощи.

Видите, слуш., сколь далеко простирается забота благотворительнаго общества, Комитета и частныхъ лицъ заинтересованныхъ этимъ дѣломъ! Вотъ куда, значить, должны мы обращаться за совѣтомъ, какъ и кому помочь,—вотъ куда должны нести свои посильныя лепты! Священнѣйшая наша обязанность поддержать и усилить дѣятельность вышеозначенныхъ обществъ и частныхъ лицъ. И если-бы $\frac{1}{10}$ $\frac{1}{100}$ даже $\frac{1}{1000}$ часть, того, что пріобрѣтаемъ, употребляли мы на вспомо-

ствованіе ближнимъ нашимъ сказаннымъ путемъ,—нищихъ по лѣни не осталось бы и слѣда, и дѣйствительно нуждающимся помогли-бы истинно христіански,—отъ чего была-бы дѣйствительная польза какъ для себя самихъ—для спасенія души, такъ равно для лицъ нуждающихся, и даже для всего общества: общество чрезъ уничтоженіе нищихъ, шатающихся по домамъ, исправится въ нравственномъ отношеніи—отъ осужденія нищихъ за явные пороки, въ матеріальномъ—отъ утраты чрезъ различныя кражи своего имущества.

Будемъ-же, слуш., съ настоящаго же часа благотворить ближнимъ, но благотворить разумно. Будемъ по возможности давать часть своихъ имѣній, но давать кому и какъ слѣдуетъ. Въ дни поминавенія усопшихъ деньги, ассигнованныя для раздачи по рукамъ нищимъ безъ разбора, будемъ отдавать въ Комитетъ, благотворительное общество, пріютъ, домъ трудолюбія для усиленія средствъ къ существованію этихъ заведеній, или же вручатъ ихъ приставленнымъ къ тому частнымъ лицамъ—для представленія ихъ куда слѣдуетъ и употребленія какъ слѣдуетъ. При такихъ то условіяхъ благотворительности и каждый изъ насъ можетъ нѣкогда услышать гласъ Господа, обращенный къ Закхею: *яко днесъ спасеніе дому сему бысть.*

Священникъ *Алексій Серебrenиковъ.*

Къ біографіямъ преосвященнѣйшихъ Іоанна и Аркадія, епископовъ Пермскихъ.

Въ № 50-мъ „Екатеринб. Епарх. Вѣдомостей“ за 1896 годъ, отд. неофициальн., стр. 1266, въ подстрочномъ примѣчаніи была уже напечатана резолюція

преосвященнаго Іоанна,*) перваго епископа Пермскаго и Екатеринбургскаго, послѣдовавшая на рапортѣ Камышловскаго дух. правленія „о состоящихъ въ суевѣріи (въ старообрядчествѣ) и не обращающихся, по увѣщанію ко св. церкви, людахъ“.—Теперь мы еще приведемъ нѣкоторыя резолюціи приснопамятнаго архипастыря.

Полковникъ священникъ Николай Вологодскій въ іюль 1800 г. донесъ рапортомъ Пермскому епископу Іоанну, что священники города Екатеринбурга исполняютъ разныя требы у воинскихъ чиновъ „Екатеринбургскаго пѣхотнаго полка“, прибывшаго въ нашъ городъ въ пятидесятихъ годахъ прошлаго столѣтія. От. Вологодскій, въ послѣдствіи протоіерей Богоявленской церкви, что нынѣ Кафедральный соборъ, и присутствующій въ Екатеринбургскомъ дух. правленіи, просилъ преосвященнаго—учинить „предписаніе о не исполненіи градскими іереями полковыхъ требъ“. На рапортѣ преосвященный 25 іюля 1800 г. написалъ: „Въ Екатеринбургскихъ священникахъ усматривается сверхъ нерадѣнія о ихъ должности и гнуснаго корыстолюбія, и скверная еще зависть. Особливо, что они, невѣжи, не стараются извлечь изъ очей и сердець своихъ торчащее бревно, а ближняго, да еще ученаго священника, порицають о маломъ сучкѣ“.

Таковая резолюція преосвященнаго всѣмъ Екатеринбургскимъ іереямъ была объявлена съ роспискою.

Въ іюль же 1800 г. изъ Консисторіи во всѣ духовныя правленія Пермской епархіи послѣдовалъ указъ,

*) Преосвященный Іоаннъ хиротонисанъ во епископа Пермскаго и Екатеринбургскаго 5 февраля 1800 г.; въ Пермь прибылъ 29 февраля, и 4 марта была открыта Духовная Консисторія; 11-го ноября того же года состоялось открытіе Семинаріи. Преосвященный Іоаннъ скончался 24 декабря 1801 года.

въ которомъ, между прочимъ, было прописано: „на при-
сланный изъ Шадринскаго дух. правленія рапортъ съ
приложеніемъ вѣдомости— сколько разъ въ недѣлю при
каждой церкви совершаемы были литургіи и прочія
службы Божіи, резолюція преосвященнымъ Іоанномъ
положена такова: изъ консисторіи предписать указомъ,
дабы въ одноштатныхъ церквахъ служба Божія исправ-
ляема была по силѣ указа изъ Св. Правительствующаго
Синода сего года марта отъ 22 числа, во всю россію
послѣдовавшаго, по первому того указа пункту, въ
пять дней въ каждую недѣлю, въ двуштатныхъ же
ежедневно, а гдѣ три комплекта, тамъ не только каж-
дый день непременно, но въ праздничные и другіе,
по приличію или по прошенію прихожанъ, и раннія
литургіи быть должны, свободные же отъ служенія
священники и діаконы, по силѣ того-жъ указа и
пункта, должны пѣть и читать стоя на клиросахъ съ
дьячками и пономарями безъ всякой отговорки и пу-
стого о себѣ высокоумія и самомнѣнія, въ чемъ всѣхъ
протоіереевъ, благочинныхъ, священниковъ и діаконѡвъ
въ духовныхъ правленіяхъ подписками обязать безъ
всякаго изъятія и лицемерія. Притомъ благочиннымъ
особливо предписывается наблюдать и испытывать, да-
бы всѣ священно-церковно-служители непременно каж-
дый день читали молитвы утреннія, начиная отъ „Во-
ставше отъ сна“— „Боже, очисти мя грѣшнаго“ и про-
чія.— Также и на сонъ грядущій начиная отъ „Поми-
луй насъ, Господи, помилуй насъ“ и „Боже вѣчный“
и далѣе; и молитву св. Іоанна Златоустаго: „Господи,
не лиши мене небесныхъ Твоихъ благъ“, изъ 24 проше-
ній состоящую, каждый читалъ бы по утрамъ и вечерамъ
непременно, ибо къ стыду всѣхъ священниковъ и всего
духовенства, а къ моему сердечному пастырскому

болѣзнованію, мною собственнымъ опытомъ усмотрѣно и дознано, что многіе изъ священниковъ и діаконовъ даже и предъ служеніемъ, а дьячки и пономари почти всѣ сплошь тѣхъ утреннихъ и вечернихъ молитвъ никогда не читаютъ, а потому и не умѣютъ, а не рѣдкіе служатъ безъ всякаго не только должнаго христіанскаго приуготовленія, вниманія и благоговѣнія, но Богъ вѣсть съ какою вѣрою и совѣстію, почему подъ страхомъ праведнаго суда Божія всѣмъ, какъ начальствующимъ и надзирающимъ, такъ и начальствуемымъ и подчиненнымъ предписывается общій сей христіанскій долгъ исполнять безъ всякаго прекословія и извѣта въ незабвенной всякому содержа памяти пророческое оное слово: „проклятъ чловѣкъ, творяй дѣло Господне съ небреженіемъ“ (Іереміи 48 гл. ст. 10). Что же сказать уже должно о такихъ, которые и совсѣмъ онаго не творять и малѣйше о немъ не думаютъ?“.

Отъ 30 августа 1800 г. во всѣ дух. правленія изъ консисторіи послѣдовалъ указъ, въ которомъ была прописана слѣдующая резолюція преосвященнаго Іоанна: „при нынѣшнемъ обзорѣніи нашемъ нѣкоторой только части епархіи здѣшней великая вездѣ нами усмотрѣна въ людяхъ обучавшихся въ семинаріи нужда, но изъ священно-церковно-служителей отцы иные по невѣжеству, иные по небреженію, а иные по причинѣ прилежнаго вниманія и пребыванія своего въ пьянствѣ, балуютъ и къ разврату сами собою дѣтямъ своимъ подаютъ поводъ, не уважая ни мало ни пользы оныхъ дѣтей своихъ, ни церковной нужды, для того Консисторіи нашей съ слѣдующею почтою послать указы во всю епархію нашу, дабы отъ 8 до 16 лѣтъ священно-церковно-служительскія дѣти, не опредѣленные къ мѣстамъ, посланы были въ имѣющую открыться слѣдую-

шаго мѣсяца октября въ г. Перми епаршескую нашу семинарію.

Въ упущеніи сего будутъ отвѣчать присутствующіе въ духовныхъ правленіяхъ и благочинные и строгому подвергнуть себя наказанію“.

Отъ 26 іюня 1800 г. на рапортъ Екатер. дух. правленія послѣдовала такая резолюція: „Консисторіи нашей, вызвавъ самовольно отлучившагося въ другую епархію попа, оштрафовать. Писца сего рапорта за безумную переписку и наводящаго дурнымъ своимъ письмомъ на насъ нѣкоторую ересь, отъ духов. правленія велѣть отдалить. А присутствующимъ написать, что они сами не знаютъ, что подписываютъ, что бываетъ ихъ лѣность или, можетъ быть, еще и другое что то“...

Высокопреосвященнѣйшій Аркадій былъ пятымъ архипастыремъ пермскимъ.— Высочайшее повелѣніе о перемѣщеніи епископа Аркадія изъ города Оренбурга на кафедру Пермской епархіи состоялось 8 августа 1831 года. Въ Пермь преосвященный Аркадій прибылъ 8 сентября того же года, а выѣхалъ изъ Перми къ мѣсту новаго служенія, въ г. Петрозаводскъ, 3-го мая 1851 года. Слѣдовательно, приснопамятный святитель на кафедрѣ Пермской былъ почти 20 лѣтъ. Въ первыхъ числахъ февраля 1832 года Екатеринбургское дух. правленіе новому своему архипастырю при особомъ рапортѣ представило К्लीровыя за 1831 годъ вѣдомости о состояніи церквей и ихъ служителей.

На этомъ рапортѣ преосвященный сдѣлалъ такія отмѣтки: „По Екатеринбургскому собору. Содержаніе недостаточно. Спросить іерея Дьяконова, не пожелаетъ-ли онъ перемѣниться на выгоднѣйшее мѣсто къ Пермской Богородицкой церкви, на вакансію послѣ протоіерея Іоанна

Матвѣева?...*) Прихожане раздѣлены на двѣ части. Желая знать: здѣшніе священно-служители пекутся-ли о обращеніи находящихся въ ихъ приходѣ раскольниковъ и какія именно мѣры къ тому употребляютъ?

По Вознесенской церкви. Писецъ вѣдомости писалъ нерадиво и съ неизвинительными ошибками противу грамматики.***) Замѣтить это кому слѣдуетъ.

По Богоявленской... Нѣтъ общаго итога прихожанамъ. Не знаю, кто неосмотрительнѣе: тотъ-ли кто писалъ, или тотъ, кто подписывалъ, или тотъ, кто принималъ, или тѣ, кои прислали ко мнѣ вѣдомость съ недостатками? Пекутся-ли и здѣшніе о обращеніи раскольниковъ или нѣтъ?

По Сошествіевской. Желалъ бы я поскорѣе увидѣть проповѣдь священника Михаила Арефіева?

По Николаевской. Будто недостаточно содержаніе? Это очень походитъ на соборное содержаніе. Если Господь соблаговолить, повѣдаю это на мѣстѣ. Узнаю побольше и тѣхъ, кои такъ пишутъ.

*) Пермская Консисторія отъ 31 марта предписала Ек—му дух. правленію указомъ „истребовать отъ священника, магистра, С. Дьяконова отзывъ—согласенъ или не согласенъ онъ перемѣститься отъ занимаемаго въ настоящее время мѣста къ Пермской Р-Богородицкой церкви?“ Магистръ—священникъ Дьяконовъ отвѣтилъ правленію, что 23 апрѣля отзывъ о нежеланіи перемѣститься въ Пермь онъ представилъ прямо преосвященному Аркадію.

**) Епископъ Мелетій въ августѣ 1830 г. далъ Консисторіи такое предложеніе: „Во время обзрѣнія моего нынѣ епархіи, при испытаніи священно-и-церковно-служителей въ относящихся къ ихъ должности знаніяхъ, находилъ я многихъ изъ нихъ крайне не достаточными, такъ, что нѣкоторые не только церковнаго устава, но и заповѣдей Господнихъ изъ Катихизиса наизусть не знаютъ. При нѣкоторыхъ церквахъ изъ наличныхъ причетниковъ нѣтъ ни одного, который бы порядочно умѣлъ писать и по сей

По Березовскому заводу. Правописанія мало. — А это что: Владиміръ обучаетъ Букварь? Никому не хотѣлось посмотрѣть на то, что и какъ написано. О священникѣ Козельскомъ сказано: говорилъ четыре проповѣди. А какъ написано: проповедь! и этого слова не умѣютъ написать. Чего смотрѣлъ о. благочинный? У пономаря Хлѣбина: Арей обучаетъ Букварь. Десять человекъ подписали эту вѣдомость, трое свидѣтели!! Дивлюсь!! Впередъ буду обращать неисправныя вѣдомости.

По Нижне-Исетскому заводу не сказано о содержаніи — достаточно, или недостаточно оно.

По селу Бобровскому. За все поблагодарить можно. О! если бы всегда благодарить тебя, о. Антоній Лазаревъ!

По Бруснянскому селу. Здѣсь все не такъ. Здѣсь при 217 дворахъ прихода содержаніе скудно? Не отъ того-ли, что „дѣлатель піяный не будетъ богатъ“.

причинѣ въ метрическія книги рождающіеся, бракомъ сочетающіеся, а въ приходно-расходныя книги приходъ и расходъ не вписываются по полугоду и болѣе, — доколѣ т. е. не прибудетъ благочинный съ своимъ писцомъ. Вообще замѣтилъ я, что священно-и-церковно-служители въ свободныя часы не занимаютъ чтеніемъ полезныхъ книгъ, кои хранятся въ церковныхъ бібліотекахъ безъ всякаго употребленія. По сему предлагаю Консисторіи сдѣлать всѣмъ благочиннымъ приличное внушеніе о неслабомъ наблюденіи ими за подвѣдомственными священно-и-церковно-служителями, какъ вообще за всѣми, такъ особенно за несовершенно лѣтними причетниками, дабы каждый изъ нихъ старался имѣть нужныя по должности своей знанія, дабы свободное отъ должностныхъ занятій время употребляли на чтеніе духовныхъ книгъ, на усовершенствованіе себя въ чистописаніи и на приобрѣтеніе другихъ нужныхъ въ духовномъ званіи знаній“.

По селу Логиновскому. Содержаніе скудно, кажется, по тѣмъ же причинамъ, по какимъ выше...

По селу Троицкому. Ошибокъ на вѣдомости не сочтешь, и о содержаніи ничего не сказано. А есть еще здѣсь раскольники.

По Вилимбаевскому заводу. Обратитъ вниманіе на церковь. Велѣтъ благочинному объяснить мнѣ отмѣтку о дьячкѣ Савѣ: „въ поведеніи остается въ разсмотрѣній“... Священникъ Фл—скій подписывался пренеративо. Въ здоровомъ-ли онъ положеніи былъ тогда, когда подписывалъ? Нуженъ здѣсь священникъ получше.

По Грбовской крѣпости. За пренеративо и преошибочно написанную вѣдомость сдѣлать благочинному выговоръ.

По Невьянскому заводу... Отучить благочиннаго отъ отмѣты: „поведеніе его остается въ разсмотрѣній“. Я не понимаю, какой бы она смыслъ имѣла, когда всякого поведеніе состоитъ въ разсмотрѣніи, если состоитъ въ наблюденіи благочиннаго, или все то же въ вѣдѣніи его. Дьячекъ Рыболовлевъ изъ нижняго отдѣленія!! Изъ нижняго!!!

Весьма бы хорошо тѣ причетники сдѣлали, которые бы взяли за себя сиротствующихъ послѣ священника Кол—ва дѣвиць. Таковыхъ бы я взялъ въ особенное вниманіе и по достоинству cadaго постарался произвести во діакона... Какъ мало раскольниковъ здѣсь!

По Верхне-Тагильскому заводу... Опять поведеніе священника П—ва остается въ разсмотрѣній? Развѣ благочинный прочихъ рекомендуетъ безъ разсмотрѣнія? Или относительно нѣкоторыхъ такъ онъ тувъ зрѣніемъ, что не можетъ видѣть, какъ они живутъ? Глаза для всѣхъ должны быть одинаковы т. е. безпристрастные. И здѣсь много раскольниковъ.

По Аятской слободѣ. Поведеніе священника П—ва

остається въ разсмотрѣніи такъ же, какъ и самого благочиннаго.

По Глинской слободѣ... Заботятся-ли здѣшніе о обращеніи раскольниковъ и содѣйствуютъ-ли миссіонеру?

По Уктусскому заводу. Обратитъ вниманіе мѣстнаго священника на появляющійся здѣсь расколъ.

По селу Огневскому. Все хорошо.

По слободѣ Камышевской. Дьячку Петру подтвердить о удержаніи себя отъ пьянства; дѣтей у него много, пожалѣль-бы ихъ. — Обратитъ вниманіе добраго о. Андрея на домъ раскольника. Да поможетъ ему Господь обратитъ его въ нѣдра св. Церкви.

По слободѣ Боевской. Обращаю особенное вниманіе на священника Лазарева; дать ему знать о семь. Да поможетъ ему Господь оправдать надежды мои объ немъ. Обратитъ бы ему вниманіе на Ларинскаго старообрядца съ семействомъ.

По селу Куяшскому. На священника Сладчанскаго обращаю особенное вниманіе. Да поможетъ ему Господь оправдать надежды начальства объ немъ. Дать ему знать о семь.

Хотя и благочинный Іоаннъ Базановъ не свидѣтельствовалъ клировыхъ вѣдомостей по формѣ, но вѣдомости, имъ представленныя, гораздо исправнѣе другихъ. Объявитъ ему за сіе мою благодарность. Я надѣюсь въ немъ имѣть себѣ вѣрнаго и усерднаго споспѣшника въ дѣлѣ служенія моего. Прошу его о семь.

Пермская Консисторія представила Преосвященному Аркадію выписку изъ журнала со слѣдственнымъ дѣломъ о безчинствѣ свящ—ка Пр—ія Д—на въ церкви. На выпискѣ этой послѣдовала такая архипастырская резолюція: „Свидѣтелей къ присягѣ приводилъ самъ слѣдо-

ватель!! Я не могу предполагать, что бы свящ—къ П—въ не зналъ, какъ производятся формальныя слѣдствія: онъ былъ благочиннымъ, присутствующимъ въ дух. правленіи. Вызвать его въ дух. правленіе и въ полномъ присутствіи членовъ онаго отдать ему сіе производство на судъ его совѣсти, которая, буде еще несовсѣмъ безгласна, скажетъ ему—хорошо или худо онъ такъ дѣйствовалъ? Не одинъ, а двое священниковъ или діаконовъ по сему постановленію Консисторіи должны учинить пополненіе. Дух. правленіе озаботится и скорѣйшимъ ходомъ сего пополненія, равно и внушеніямъ слѣдователямъ, чтобы они при учиненіи повальнаго обыска о свящ—къ Д—нѣ по резолюціи предшественника моего 1) обыскали въ правду, другу не дружили, а недругу не метили. 2) Не давали обыскнымъ людямъ образцовыхъ писемъ (т. е. указаній) о томъ, что именно они говорить должны) и строго наблюдали увѣщаніе обыскнымъ людямъ говорить сущую правду, не боясь никого и не оказывая никому пристрастія. 3) Допрашивали каждого изъ обыскныхъ людей порознь и смотрѣли, чтобы они по стачкѣ не давали лживыхъ показаній. Отбирали показанія за ихъ рукоприкладствомъ или подписью тѣхъ, кому они вѣрятъ, чтобы сіе чинимо было въ присутствіи самихъ ихъ вѣрителей. 4) Не допускали, чтобы показанія обыскныхъ людей подписываемы были цѣлыми семействами, но каждый порознь, не смѣшивая отнюдь показаній и людей разныхъ званій!“

Въ консисторскомъ указѣ, состоявшемся 11 дек. 1833 г., кромѣ выше приведеннаго замѣчанія, было еще прописано: „Въ резолюціи сей изложены основанныя на законахъ замѣчанія, кои могутъ служить, сверхъ разосланныхъ уже при указахъ правилъ, нужнымъ ру-

ководствомъ при производствѣ слѣдствій по подобнымъ и другимъ дѣламъ, то съ прописаніемъ оныхъ замѣчаний послать во всеѣ дух. правленія и благочиннымъ указы для руководства“.

Въ февралѣ 1832 года Верхъ-Исетскій непремѣнный работникъ Версеньевъ, по увѣщанію тамошняго священника Захарія Земляницина, присоединился изъ раскола къ православію. Екатеринбургское дух. правленіе о такомъ обстоятельстве рапортомъ донесло епархіальному начальству.

Преосвященный Аркадій на рапортъ положилъ слѣдующую резолюцію: „О, если бы градскіе Екатеринбургскіе священно-служители подражали ревностному пастырю, о. Захарію Земляницину!“

На другомъ рапортѣ о присоединеніи тѣмъ же священникомъ Земляницинымъ изъ раскола къ православію жены заводскаго служителя Зубрицкаго, резолюція снизошла такая: „О. Земляницина поставитъ въ примѣръ Екатеринбургскимъ градскимъ священно-служителямъ.“*)

Обѣ резолюціи Екатеринбургскимъ дух. правленіемъ были объявлены всеѣмъ Екатеринбургскимъ священникамъ.

*) Верхъ-Исетскимъ священникомъ о. Владиміромъ Земляницинымъ, сыномъ выше названнаго священника, доставлены въ редакцію „Епарх. Вѣдомостей“ для напечатанія одиннадцать писемъ преосвященнѣйшаго Аркадія. Въ письмахъ этихъ приснопамятный святитель разсматриваетъ подробно и обстоятельно такъ называемые „Поморскіе отвѣты.“ Въ непродолжительномъ времени редакція приступитъ къ печатанію сказанныхъ писемъ, нигдѣ еще не опубликованныхъ.

Редакція „Епарх. Вѣдомостей“ считаетъ долгомъ выразить почтеннѣйшему от. Владиміру глубокую благодарность за доставленные письма, и теперь еще не утратившія значенія.

Примѣчаніе Редакціи.

Въ июнѣ 1833 епископъ Аркадій далъ Консисторіи такое предложеніе: „Не послужитъ-ли миссіонерамъ пособіемъ и то, если бы имъ были сообщены свѣдѣнія о времени появленія и усиленія раскола въ тѣхъ мѣстахъ, куда они по своей должности пріѣзжаютъ? Нынѣшніе раскольники вообще ссылаются на отцевъ и праотцевъ своихъ, но сего принять никакъ нельзя, когда и самый первый расколъ по пермской епархіи появился не прежде 1660 года, когда Іосифъ Астоментъ везенъ будучи въ Енисейскъ и проѣзжая чрезъ города—Верхотурье, Туринскъ и Тюмень научилъ отвращаться отъ православной церкви и креститься двумя перстами. Знаніе времени, когда и гдѣ появился расколъ, могло бы, по моему мнѣнію, давать на каждомъ мѣстѣ миссіонеру свою силу и свой образъ убѣжденія при собесѣдованіи съ раскольниками.“

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПЕРВАЯ ВЪ СИБИРИ ИЗЪ РОССІИ

ИКОНОПИСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

А. І. ПАНКРЫШЕВА СЪ С^{МИ}

СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1872 г.

Томскъ, Магистратская ул., д. Брезнова № 65.

Удостоена Высочайшихъ заказовъ, благодарностей, подарковъ и имѣть 4 медали за выставки. Принимаетъ заказы на иконописныя работы, полные иконостасы, стѣнную живопись и чеканку ризъ. Имѣются готовые иконы Дванадцатыхъ праздниковъ и разныя.

ИКОНОПИСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Егора Васильевича Старикова

существуетъ съ 1856 года.

Въ г. Екатеринбургъ, Коковинская ул., № 42.

Пріемъ заказовъ на всевозможныя иконописно-живописныя работы. При мастерской имѣются: готовые образа, между прочимъ лицевыя святцы и праздники. **Цѣны очень сходныя.**

24--1.



При семь №—рѣ мѣстнымъ подписчикамъ разсылается объявленіе отъ Управленія Екатеринбургскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Редакторъ Каѳедраальный Протоіерей Николай Кибардинъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Слово въ недѣлю мытаря и фарисея, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго.—Слово на 36 недѣлю по пятидесятницѣ.—Къ біографіямъ преосвященнѣйшихъ Іоанна и Аркадія епископовъ пермскихъ.—Объявленія.—*Въ особомъ приложеніи: „Восемь поученій о Миссіонерскомъ дѣлѣ“.*

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей *Іоаннъ Знаменскій.*

Екатеринбургъ. Типографія П. Я. Сапожникова.