

15-го МАРТА

1894 ГОДА.



КОСТРОМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ

ВЪДОМОСТИ.



Выходятъ 1 и 15 чиселъ. Цѣна за годъ 5 рублей; отдѣльно 25 коп. за померъ.

Годъ VIII.

№ 6

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ, по 10 коп. за два и болѣе раза.

## ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Распоряженіе епархіальнаго начальства.

Объ истребованіи взносовъ въ эмеритальную кассу отъ лицъ, не сдѣлавшихъ таковыхъ (*опредѣленіе Костромскаго епархіальнаго начальства, отъ 17/21 февраля 1894 г. № 1111*).

Костромская духовная консисторія слушала докладъ эмеритальнаго комитета № 3, со спискомъ лицъ, не принимающихъ участія въ эмеритальной кассѣ и не сдѣлавшихъ взносовъ въ кассу. Съ утвержденія Его Преосвященства, приказали: такъ какъ по уставу эмеритальной кассы духовенства Костромской епархіи, утвержденному Св. Синодомъ, всѣ состоящіе на службѣ въ званіи штатныхъ, сверхштатныхъ и исправляющихъ должность священно-и-церковно-служителей обязаны производить въ эмеритальную кассу ежегодные взносы: то предписать благочиннымъ, чтобы они немедленно истребовали подлежащіе за прошед-

шіе годы взносы въ эмеритальную кассу отъ лицъ, не сдѣлавшихъ таковыхъ взносовъ, принявъ нормою для таковыхъ, по крайней мѣрѣ, 1-й разрядъ по 3 р. въ годъ, и обязали подписками безпрекословно исполнять сіе и на будущее время. Если не послѣдуетъ отъ помянутыхъ въ докладѣ комитета лицъ добровольнаго согласія на денежные взносы, то благочинные должны сами вычитать потребную сумму изъ жалованья неисправныхъ духовныхъ лицъ, а гдѣ нѣтъ жалованья—то изъ получаемыхъ ими кружечныхъ доходовъ и вносить оную своевременно въ эмеритальную кассу. О послѣдующемъ благочинные имѣютъ донести консисторіи.

## СПИСОКЪ

лицъ, не принимающихъ участія въ эмеритальной кассѣ духовенства Костромской епархіи.

*По Буйскому уѣзду.*

3-го благочинническаго округа, села Воздвиженскаго, Воздвиженской церкви псаломщикъ *Василій Покровский*.

*По Варнавинскому уѣзду.*

2-го округа, с. Хмѣлева Христорождественской церкви весь *приштъ* (не участвуетъ въ кассѣ).

*По Ветлужскому уѣзду.*

2-го округа, с. Карцева, Предтеченской церкви весь *приштъ* (не участвуетъ въ кассѣ).

3-го округа, села Макарьевскаго, Макарьевской церкви псаломщики *Александръ Сперанскій*, *Григорій Хлопушинъ*, *Николай Лебедевъ*, *Иванъ Макаровский* (не сдѣлали ни одного взноса въ эмеритуру).

*По Галицкому уѣзду.*

7-го округа, с. Михалева псаломщикъ *Павелъ Хрящевъ*.

*По Кинешемскому уѣзду.*

4-го округа, с. Даниловскаго, Ильинской церкви псаломщикъ *Иванъ Яблоковъ*.

4-го округа, с. Зобнинскаго, Успенской церкви весь *приштъ* (не участвуетъ въ кассѣ).

8-го округа, с. Воскресенскаго, Дмитріевской церкви псаломщикъ *Евгеній Лебедевъ*.

*По Кологривскому уезду.*

3-го округа, Успенской церкви села Турдѣва *псаломщикъ* (не сдѣлалъ ни одного взноса).

*По Костромскому уезду.*

5-го округа, с. Селифонтова, Богородицкой церкви *псаломщикъ* *Василій Комарозъ*.

Того-же округа, с. Аеонасова, Богородицкой церкви *псаломщикъ* *Андрей Перепелкинъ*.

8-го округа, с. Ряполова, Введенской церкви *псаломщикъ* *Алексѣй Розановъ*.

Погоста Малышева Николаевской церкви весь *притчъ* (не дѣлаеть взносовъ въ кассу).

*По Нерехтскому уезду.*

3-го округа, села Большаго-Яковлевскаго священникъ *Владимиръ Актосъ* (не сдѣлалъ ни одного взноса).

6-го округа, с. Филипкова, Николаевской церкви *псаломщикъ* *Никаноръ Александровскій*.

7-го округа, с. Никульскаго, Смоленской церкви священникъ *Василій Виноградовъ*.

*По Макарьевскому уезду.*

3-го округа, бывшаго г. Кадья, Николаевской церкви, *діаконъ* *Михаилъ Лебедевъ* и *псаломщики*: *Теодоръ Алтовскій*, *Павель Стригалеовъ*, *Николай Соболевъ* (не сдѣлали ни одного взноса).

*По Солигаличскому уезду.*

2-го округа, с. Зашугомья, Срѣтенской церкви *діаконъ* *Василій Ильинскій*.

3-го округа, Новогеоргиевской церкви священникъ *Николай Всеславинъ*.

*По Чухломскому уезду.*

2-го округа, с. Сѣнной, Успенской церкви священникъ *Никой Соболевъ* (за два года не дѣлалъ взносовъ)

Того же округа, с. Затоки, Николаевской церкви *псаломщикъ* *Павель Груздевъ* (не сдѣлалъ ни одного взноса въ кассу).

Села Черемховца, Успенской церкви весь *притчъ* не дѣлаеть взносовъ въ кассу.

*По Юрьевецкому уезду*

3-го округа, с. Приправина, Рождественской церкви *священникъ* не сдѣлалъ ни одного взноса въ кассу.

## ДВИЖЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ ВЪ КОСТРОМ

ГОРОДА И УЪЗДЫ.	Число браковъ.	Число		
		Законнорожден-ныхъ.		
		Муж. пола.	Жен. пола.	Обое-го по-ла.
Кострома . . . . .	202	557	579	1136
Судиславль . . . . .	4	20	17	37
уѣздъ . . . . .	1101	3372	3269	6641
Нерехта . . . . .	22	39	47	86
Плесъ . . . . .	13	30	34	64
уѣздъ . . . . .	1264	3890	3953	7843
Кинешма . . . . .	40	214	207	421
уѣздъ . . . . .	1023	3247	3186	6433
Галичъ . . . . .	35	104	110	214
уѣздъ . . . . .	907	2437	2300	4737
Юрьевецъ . . . . .	28	27	99	126
Лухъ . . . . .	14	43	40	83
уѣздъ . . . . .	1005	3119	3085	6204
Макарьевъ . . . . .	47	120	123	243
Унжа . . . . .	9	35	24	59
Кадый . . . . .	8	30	32	62
уѣздъ . . . . .	1002	3450	3433	6883
Чухлома . . . . .	7	37	29	60
уѣздъ . . . . .	496	1223	1224	2447
Велюга . . . . .	35	84	94	178
уѣздъ . . . . .	1142	3429	3241	6670
Солигаличъ . . . . .	27	63	34	97
уѣздъ . . . . .	504	1284	1280	2564
Кологривъ . . . . .	15	47	33	80
уѣздъ . . . . .	934	2838	2681	5519
Варнавинъ . . . . .	35	117	91	208
уѣздъ . . . . .	861	2412	2355	4767
Буй . . . . .	18	61	60	121
уѣздъ . . . . .	501	1789	1653	3442
Итого въ городахъ	559	1628	1653	3281
„ уѣздахъ	10740	32490	31660	64150
Всего въ губерніи	11299	34118	33313	67431

## СКОЙ ГУБЕРНІИ ЗА 1893 ГОДЪ.

родившихся.						Число умершихъ.			Прибыло или убы-ло.
Не законнорож-денныхъ.			Всего.			Муж. пола.	Жен. пола	Обое-го по-ла.	
Муж. пола.	Жен. пола.	Обое-го по-ла.	Муж. пола.	Жен. пола.	Обое-го по-ла.				
106	89	195	663	668	1331	628	599	1227	+ 104
1	2	3	21	19	40	10	13	23	+ 17
91	88	179	3463	3357	6820	2168	2093	4261	+2559
4	2	6	43	49	92	47	60	107	— 15
1	„	1	31	34	65	25	18	43	+ 22
124	83	207	4014	4036	8050	2976	2907	5883	+2167
8	10	18	222	217	439	202	153	355	+ 84
103	112	215	3350	3298	6648	2218	2087	4305	+2343
6	5	11	110	115	225	82	91	173	+ 52
46	39	85	2483	2339	4822	1475	1494	2969	+1853
2	4	6	29	103	132	77	64	141	— 9
„	1	1	43	41	84	36	22	58	+ 26
94	108	202	3213	3193	6406	2202	2269	4471	+1935
3	3	6	123	126	249	121	86	207	+ 42
2	„	2	37	24	61	21	14	35	+ 26
1	„	1	31	32	63	34	32	66	— 3
104	82	186	3554	3515	7069	2296	2150	4446	+2623
3	4	7	40	33	73	30	19	49	+ 24
19	22	41	1242	1246	2488	735	850	1585	+ 903
6	2	8	90	96	186	85	115	200	— 14
75	62	137	3504	3303	6807	2309	2019	4328	+2479
2	5	7	65	39	104	33	27	60	+ 44
30	29	59	1314	1309	2623	706	697	1403	+1220
2	6	8	49	39	88	27	22	49	+ 39
44	33	77	2882	2714	5596	1463	1384	2847	+2749
1	1	2	118	92	210	66	90	156	+ 54
57	66	123	2469	2421	4890	1475	1416	2891	+1999
2	3	5	63	63	126	34	27	61	+ 65
35	31	66	1824	1684	3508	1062	1046	2108	+1400
150	137	287	1778	1790	3568	1558	1452	3010	+ 558
822	755	1577	33312	32115	65727	21085	20412	41497	+24230
972	892	1864	35090	34205	69295	22643	21864	44507	+24788

## Отъ Боровичскаго Сельско-хозяйственнаго общества—духовенства Костр. епархіи.

Боровичское Сельско-хозяйственное общество предположило учредить въ городѣ Боровичахъ, Новгородской губ., съ 15 іюля, по 1 сентября 1894 г. большую, областную сельско-хозяйственную кустарную и промышленную выставку.

Такое обширное и общественнаго значенія дѣло, конечно, можетъ увѣнчаться желаемымъ успѣхомъ только при дружномъ содѣйствіи благорасположенныхъ къ нему и вліятельныхъ въ своей средѣ лицъ, къ числу которыхъ, несомнѣнно, должно быть причислено духовенство, какъ всего болѣе знающее мѣстныя нужды и котораго совѣтъ и разъясненія заслуживаютъ наибольшаго вниманія среди мѣстнаго населенія.

Опытъ предыдущихъ выставокъ показалъ, что свѣдѣнія о выставкахъ очень часто, не смотря на публикаціи и частую рассылку многочисленныхъ объявленій, или совсѣмъ не доходили до сельскаго населенія, или же доходили предъ самымъ открытіемъ выставокъ, такъ что производители мѣстныхъ Сельско-хозяйственныхъ и кустарныхъ издѣлій не имѣли уже возможности своевременно заготовить экспонаты или ихъ выслать.

Кромѣ того, большинство крестьянъ, не будучи знакомы съ выставками и не сознавая ихъ значенія, отнесли къ выставкамъ недовѣрчиво и неохотно соглашались выставлять свои издѣлія.

Вслѣдствіе сего, правленіе Боровичскаго Сельско-хозяйственнаго общества имѣетъ честь покорнѣйше просить Выше Высокоблагословеніе не отказать въ сообщеніи ему, въ возможно непродолжительномъ времени, адресовъ болѣе или менѣе выдающихся мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ, садоводовъ, пчеловодовъ, ремесленниковъ, кустарей, заводчиковъ, учебныхъ заведеній съ ремесленными классами, или занятіями ручнымъ трудомъ, собирателей, изслѣдователей, изобрѣтателей и т. п., а равно и о приглашеніи ихъ принять участіе въ упомянутой выставкѣ.

На этой выставкѣ, между прочимъ, предполагается устроить цѣлый поселокъ кустарей, которые все время занимались бы своимъ производствомъ, какъ для удовлетворенія любознательности

посѣтителей, такъ и для продажи во время выставки производимыхъ ими издѣлій.

Выставочный распорядительный комитетъ, а равно мѣстныя земскія и городскія управы не преминутъ конечно оказать всѣмъ недостаточнымъ сельскимъ хозяевамъ, кустарямъ, ремесленникамъ, изобрѣтателямъ и проч. всякаго рода облегченія, льготы и содѣйствіе по участию въ означенной выставкѣ.

Всѣ, желающіе выставить что либо, а равно и выставляемые ими предметы, пользуются, согласно полученному разрѣшенію министерства финансовъ, бесплатнымъ, по желѣзнымъ дорогамъ, обратнымъ провозомъ

Въ настоящее время для упомянутой выставки, получено уже значительное число наградъ отъ различныхъ правительственныхыхъ, общественныхъ и частныхъ учрежденій и, кромѣ того, Боровичское Сельско-хозяйственное общество само можетъ по мѣрѣ надобности пазначить на эту выставку неограниченное число своихъ наградъ.

Лицамъ, оказавшимъ дѣлу организаціи выставки дѣйствительныя услуги и содѣйствіе, распорядительный выставочный комитетъ не преминетъ предложить посильное вознагражденіе, денежное или почетное, или возбудитъ соответствующія ходатайства о таковомъ.

Правила, программа выставки и проч. высылаются по первому требованію съ приложеніемъ трехъ 7-ми коп. марокъ.

Заявленія, хотя о предполагаемомъ участіи въ выставкѣ желательнo получить въ возможно непродолжительномъ времени, и во всякомъ случаѣ до 1 апрѣля 1894 года.

Боровичское Сельско-хозяйственное общество, имѣя во главѣ своихъ покровителей и почетныхъ членовъ **ВЫСОЧАЙШИХЪ ОСОБЪ** и Высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Новгородскаго Феоноста и въ увѣренности встрѣтитъ сочувствіе и поддержку въ печати, не сомнѣвается въ полномъ нравственномъ и матеріальномъ успѣхѣ предстоящей выставки.

Президентъ Камеръ-Юнкеръ Двора  
Его Императорскаго Величества **А. Вульфъ.**

Чухломскаго уѣздн. отдѣленія епарх. училищнаго совѣта  
очередныя засѣданія назначаются на слѣдующія числа: 28 марта,  
25 апрѣля, 19 ноября, въ остальные мѣсяцы на 20 число.

### Свѣдѣнія изъ Костр. дух. консисторіи.

Утверждены въ должности церк. старосты—къ  
Подгорной Преображенской ц. пос. Пучежа—Пучежскій мѣщ.  
Левъ Ивановъ *Пуловкинъ*, отъ <sup>3</sup>/<sub>7</sub> февр. 1894 г.; къ Успенской  
ц. с. Солды—Дмитрій *Саввинъ*, отъ <sup>14</sup>/<sub>15</sub> февр. 1894 г.; къ Пла-  
тоновской ц. с. Велизанца—кр. Ѳеодоръ *Панфиловъ*, отъ <sup>12</sup>/<sub>15</sub>  
февр. 1894 г.; къ Архангельской ц., что въ Махровѣ—кр. Иванъ  
*Сизовъ*, отъ <sup>22</sup>/<sub>23</sub> февр. 1894 г.

Свободныя мѣста: а) *священническія*: въ с. Красныхъ-  
Усадахъ, Макар. у., въ с. Крутыхъ того же уѣзда; въ с. Храм-  
кахъ Гал. у. и въ Козловой слободѣ, Буйск. у.

б) *діаконскія*: въ с. Тонкинѣ Варнав. у. и въ с. Семенов-  
скомъ на Колдомѣ Кин. у.

в) *псаломщическія*: въ Судиславскомъ Преображенскомъ со-  
борѣ и въ с. Широковѣ Ветл. у.

## О П О Д П И С К Ъ

НА

# „БРАТСКОЕ СЛОВО“

въ 1894 году.

„Братское Слово“, журналъ посвященный изученію раскола  
будетъ выходить книжками (не менѣе 5 печатныхъ листовъ каж-  
дая) два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа), за исключеніемъ  
двухъ лѣтнихъ (іюня и іюля). Каждая 10 книжекъ (1—10;  
11—20 составляютъ томъ изданія, объемомъ не менѣе 50 пе-  
чатныхъ листовъ, съ однимъ общимъ счетомъ страницъ; два та-  
кихъ тома (не менѣе 100 печатн. лист.) составляютъ полное го-  
довое изданіе журнала.

Подписная цѣна „Братскаго Слова“ за полный годъ, или за 20 книжекъ, составляющихъ два тома, 5 р. безъ пересылки, 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается: въ Москвѣ, у редактора (Чистые пруды, д. Гуськова, кв. № 5), въ книжной лавкѣ Братства св. Петра митр. (Кремль, подъ Ивановской колокольней) и въ конторѣ Печковской (Петровскія линіи); въ С.-Петербургѣ у И. Л. Тузова (Садовая, Гостинный дворъ, № 45). Иногородные благоволять обращаться исключительно въ Редакцію, адреса: Москва, Чистые пруды, д. Гуськова, въ Редакцію „Братскаго Слова“, или Профессору Духовной Академіи Николаю Ивановичу Субботину.

Редакція не отвѣчаетъ за исправную доставку журнала подписавшимся въ иныхъ мѣстахъ, кромѣ указанныхъ выше.

Въ Братской лавкѣ и въ редакціи можно также получать „Братское Слово“ за 1883 г. (цѣна безъ пересылки 2 р. 50 к., съ пересылкой 3 рубля), за 1884, 1885, 1886, 1887, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892 и 1893 гг. (ц. безъ пересылки 5 р., съ перес. 6 руб.).

Редакторъ *Н. Субботинъ.*

**Распоряженіе Его Преосвященства о выпискѣ „БРАТСКАГО СЛОВА“, объявленное въ 1 № Костромскихъ Еп. Вѣдомостей 1893 года, сохраняетъ силу и въ текущемъ 1894 году.**

### Отъ министерства финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13 ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 руб. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 20 октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 г.

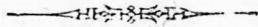
По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.



Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года.

- 1) Выпущенныхъ по указу 13 февраля 1868 года:
- |       |                 |                                     |
|-------|-----------------|-------------------------------------|
| 50 р. | дост. съ портр. | Императора Петра I-го.              |
| 25    | »               | » Царя Алексѣя Михайловича.         |
| 10    | »               | » Царя Михаила Ѳеодоровича.         |
| 5     | »               | » Великаго Князя Димитрія Донскаго. |
| 3     | »               | } годъ выпуска помѣщенъ по сре-     |
| 1     | »               |                                     |
- 2) Выпущенныхъ по указу 20 октября 1880 года:

25-рублевого достоинства—бѣлага цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.



Распоряженіе Его Превосходительства о выпискѣ БРАТСНАГО СЛОВА, обьявленное въ № Костромскихъ Еп. Вѣдомостей 1893 года, сохрывается см. въ томъ же № 1894 году.

---

Содержаніе официальной части. Распоряженіе епархіальнаго начальства—объ истребованіи взносовъ въ эмеритальную кассу отъ лицъ, не сдѣлавшихъ таковыхъ. Движеніе населенія въ Костромской губерніи. Отъ Боровичскаго сельско-хозяйственнаго общества—духовенству Костром. епархіи. Отъ Чухломскаго уѣздн. отдѣленія епарх. училищнаго совѣта. Свѣдѣнія изъ Костр. дух. консисторіи. Объявленіе. Отъ министерства финансовъ. *Приложеніе:* Отчетъ Костр. еп. учил. совѣта за 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> уч. г. (стр. 25—32).

---

*Редакторы: Семинаріи Ректоръ Архимандритъ Менандръ.*

*Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*

Дозв. цензурою. Марта 10 дня 1894 г. Кострома. Въ Губернской Типографіи.

лисова и Мелечкина; 6 округа: 3 приходахъ пос. Пучежа и сс. Ячменя, Мортокъ, Высокова, Кандаурова и Зарайскаго. Въ четырехъ изъ этихъ приходоѡвъ есть ц. пр. школы, въ двухъ школы грам. и въ нѣсколькихъ—училища другихъ вѣдомствъ; въ 3-хъ приходахъ имѣются библіотеки съ книгами противораскольного содержания.

Карты уѣздовъ съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы и центры раскола, въ настоящее время имѣются во всѣхъ уѣздныхъ отдѣленіяхъ, кромѣ Ветлужскаго отдѣленія, гдѣ карты еще не составлено, не смотря на многократныя напоминанія и предписанія совѣта.

### III.

Епархіальный учил. совѣтъ въ отчетномъ году состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдателемъ совѣта состоялъ свящ. Ильинской ц. г. Костромы канд. богословія Іоаннъ Сперанскій; членами были: отъ министерства народ. проsv. директоръ народ. учил. д. ст. сов. канд. богословія Викторъ Петровскій, смотритель Костром. д. училища канд. богословія Петръ Виноградовъ, законоучитель Григоровской жен. гимназіи канд. богословія свящ. Іоаннъ Ипполитовъ, законоучитель муж. гимназіи канд. богословія свящ. Василій Соколовъ, учителя дух. семир. канд. богословія Павелъ Громовъ и Николай Поспѣловъ и священники городскихъ церквей Богородицкой, что въ Кузнецяхъ, канд. богословія А. Троицкій и студ. семинаріи: Стефановской—свящ. Іоаннъ Метелкинъ (онъ же и казначей совѣта) и Всѣхсвятской—свящ. Іоаннъ Пановъ и учитель д. училища Мих. Поповъ, онъ же состоялъ и дѣлопроизводителемъ совѣта. Книжнымъ складомъ совѣта завѣдывалъ членъ совѣта свящ. І. Пановъ. Никто изъ членовъ по должностямъ, занимаемымъ въ совѣтѣ, никакого вознагражденія не получалъ. Дѣятельность епарх. уч. совѣта въ отчетномъ году состояла: въ открытіи новыхъ ц.-пр. школъ, въ руководствѣ и поддержаніи существующихъ въ учебно-воспитательномъ и матеріальномъ отношеніи, опредѣленіи и увольненіи учителей, награжденіи и поощреніи болѣе ревностныхъ и дѣятельныхъ законоучителей и учителей, разсылкѣ учебниковъ и учеб. пособій по школамъ и отдѣленіямъ, распредѣленіи и разсылкѣ денежныхъ пособій по школамъ, въ рѣшеніи различныхъ вопросовъ, возбужденныхъ отдѣленіями, завѣдующими и законоучителями школъ, выпискѣ книгъ для школъ, рассмотрѣніи журналовъ отдѣленій совѣта, въ рассмотрѣніи результатовъ экзаменаціонныхъ комиссій и выдачѣ свидѣтельствъ на льготу по отбы-

ванію воинской повинности мальчикамъ, признаннымъ совѣтомъ на основаніи журналовъ экзаменаціонныхъ комиссій достойными выдачи свидѣтельствъ, рассмотрѣніи годовыхъ отчетовъ отдѣленій и наблюдателей ц.-пр. школъ и составленіи на основаніи ихъ общаго отчета по епархіи, исполненіи распоряженій и предписаній училищнаго совѣта при Св. Синодѣ и въ обревизованіи, по распоряженію епархіальнаго преосвященнаго, во исполненіе предписанія г. оберъ-прокурора Св. Синода, уѣздныхъ отдѣленій членами совѣта, рассмотрѣніи отчетовъ о результатахъ этихъ ревизій и принятіи мѣръ къ болѣе правильному и дѣятельному исполненію отдѣленіями ихъ обязанностей. Для совѣщанія и рѣшенія дѣлъ о ц.-пр. школахъ происходили въ теченіе года частыя собранія совѣта, въ которыхъ и постановлялись тѣ или другія опредѣленія; по всѣмъ предметамъ, обсуждавшимся въ собраніяхъ совѣта, составлялись журналы, которые потомъ представлялись на рассмотрѣніе и утвержденіе епархіальнаго преосвященнаго. Всѣхъ собраній совѣта въ отчетномъ году было 33 и на этихъ собраніяхъ было заслушано 755 номеровъ бумагъ.

Личный составъ уѣздныхъ отдѣленій былъ слѣдующій: А) Въ г. Буѣ: предсѣдатель протоіерей Николай Гусевъ, члены: священники: Іоаннъ Благовѣщенскій (онъ же и секретарь отдѣленія) и Григорій Доброхотовъ (онъ же и казначей); отъ министерства народн. просв. Н. П. Заваринъ, город. голова Александръ Кудрявцевъ, судеб. слѣдователь Василій Румянцевъ, мѣст. помѣщикъ Николай Глаголевъ и три земскихъ начальника: Владиміръ Кравковъ, Петръ Травинъ и Николай Аносовъ. Б) Въ г. Галичѣ: предсѣдатель прот. собора Григорій Снѣгиревъ, члены: священники: Николай Бѣликовъ (онъ же и секретарь отдѣленія), Василій Преображенскій и Александръ Лебедевъ, смотритель мѣст. д. училища Александръ Покровскій (онъ же и казначей), отъ министерства народ. просв. штат. смотр. уѣзд. у. Григорій Бѣляевъ, земскіе начальники 4-хъ участковъ: Аполлонъ Ерлыковъ, Геннадій Готовцевъ, Василій Апушкинъ и Василій Арановскій. В) Въ г. Кинешмѣ: предсѣдатель прот. собора Александръ Горицкій, члены: священники: Николай Клиентовъ (онъ же и секретарь отдѣленія), Николай Реформатскій, Іоаннъ Николаевскій, Дмитрій Левиковъ и Павелъ Богоявленскій (онъ же и казначей отдѣленія), отъ министерства народ. просв. учитель-инспекторъ город. трехкл. училища В. А. Веселовскій и земскіе участковые начальники, которые по сообщенію отдѣленія, не посѣщали собраній отдѣленія за все время его существованія. Г) Въ г. Кологривѣ: предсѣдатель прот. собора Θεоктистъ Іорданскій; члены: священники: Вячеславъ Успен-

скій (онъ же и секретарь отдѣленія) и Александръ Лебедевъ (онъ же и казначей отдѣленія); отъ министерства народ. проsv. смотр. уѣздн. училища г. Камовниковъ и земскіе участковые начальники: Николай Григорьевъ, Александръ Поливановъ, Алексѣй Черевинъ и Анатолій Ивановъ, пятый земскій начальникъ г. Крѣпишь пновѣрецъ и, по сообщенію отдѣленія, въ собраніяхъ отдѣленія не участвуетъ. Д) Въ г. Костромѣ: предсѣдатель сваяц. город. Спасской, что въ Гостиномъ дворѣ ц. Петръ Сигорскій; члены: прот. Димитрій Аквилевъ, священники: Александръ Виноградовъ, Іоаннъ Залѣскій (онъ же и казначей отдѣленія), Александръ Птицынъ и Аполлосъ Благовѣщенскій и учитель Александръ Крыловъ (онъ же и секретарь отдѣленія); отъ министерства нар. проsv. инспекторъ нар. учил. Костром. губ., 1 уч. Александръ Папковъ и всѣ участковые земскіе начальники Костромскаго у. Е) Въ г. Макарьевѣ: предсѣдатель наст. Макарьева-Унженскаго первокл. монастыря архим. Іовъ; члены: протоіерей Макарьев. собора Іоаннъ Стафиловскій (онъ же и казначей отдѣленія), священники: Іоаннъ Миловскій, Александръ Горицкій, Александръ Ювенскій и Александръ Груздевъ (онъ же и секретарь отдѣленія), помощн. смотрителя мѣст. д. училища Константинъ Красовскій; отъ министерства нар. проsv. штат. смотритель уѣзд. уч. Михаилъ Громовъ и всѣ земскіе начальники уѣзда. Ж) Въ г. Нерехтѣ: предсѣдатель благочин. 1-го округа сваяц. Іоаннъ Груздевъ; члены: город. священники: Николай Никольскій и Павелъ Соколовъ, уѣзд. исправн. А. И. Ганихъ, уѣздный предводитель дворянства К. П. Васьковъ, А. И. Крейцеръ, членъ отъ министерства народ. проsv. учит.-инспекторъ Л. И. Бриллиантовъ и земскіе начальники Нерехт. уѣзда: П. Н. Мураховскій, Н. І. Мерроте, Н. И. Рудомазинъ, М. В. Маринъ и Н. А. Яблочковъ. З) Въ г. Солигаличѣ: предсѣдатель благочинный 1 окр. сваяц. Константинъ Скворцовъ, члены: прот. собора смотритель Солигаличскаго д. училища Іоаннъ Сырцовъ, священники г. Солигалича: Іосифъ Софійскій, нынѣ перемѣщенный въ г. Чухлomu, и Константинъ Песковъ, отъ министерства народ. проsv. шт. смотритель уѣзд. училища Василій Кларкъ и земскіе начальники уѣзда М. Н. Карталинскій, А. И. Апушкинъ и П. В. Щулепниковъ. И) Въ г. Чухломѣ: предсѣдатель прот. Николай Соболевъ; члены: священники: Александръ Лебедевъ, Павелъ Трояновъ (нынѣ перемѣщенный въ г. Солигаличъ) и Іоаннъ Благовѣщенскій, отъ министерства народ. проsv.: учит.-инспекторъ Чухлом. гор. трехклас. училища над. сов. Владиміръ Ширяевъ, предсѣд. зем. управы Николай Перелешинъ и земскіе начальники уѣзда: Валентинъ Кривоноговъ и Михаилъ

Языковъ. I) Въ г. Юрьевцѣ: предсѣдатель прот. Юрьевоц. собора Платонъ Михайловскій; члены: священники город. церкви: благочин. 1-го округа Николай Свворцовъ (онъ же и секретарь отдѣленія) и Павелъ Алякритскій (онъ же и казначей отдѣленія) и свящ. с. Соболева Арсеній Крыловъ; отъ министерства народ. проsv. учит.-инспекторъ город. трехкл. училища надв. сов. Павелъ Декатовъ и всѣ земскіе начальники уѣзда. К) Въ г. Ветлугѣ: предсѣдатель свящ. Ветлужской Воскресенской ц. Владиміръ Ястребовъ, члены: свящ. Іоаннъ Зарницынъ (онъ же и казначей), отъ министерства нар. проsv. штат. смотр. Ветлуж. у. училища В. И. Беркинъ и всѣ земскіе начальники уѣзда. Л) Въ г. Варнавинѣ: предсѣдатель прот. Варнавинскаго собора Павелъ Птицынъ, члены: свящ. Симеонъ Суворовъ (онъ же и секретарь отдѣленія), отъ министерства народ. проsv. учит.-инспекторъ В. Орлеанскій и участковые земскіе начальники А. К. Готовцевъ, Н. И. Захаровъ, К. М. Овсовъ, И. А. Домашневъ и А. П. Поливановъ. Кромѣ того, на правахъ членовъ присутствовали въ очередныхъ собраніяхъ отдѣленій мѣстные наблюдатели уѣздовъ, когда имѣли возможность въ день собраній бывать въ своихъ уѣздныхъ городахъ. Наблюдателями въ отчетномъ году были:—въ Костромскомъ у.: по 1-му и 2-му округамъ протоіерей Цареконстантиновской ц. Флегонтъ Тарелкинъ съ 13-го апрѣля 1888 года, по 3-му окр.—благочинный 3-го окр. свящ. с. Апраксина Іоаннъ Мухинъ съ 5-го марта 1891 г. по 4-му—свящ. Воскресенской ц., что въ Остромъ концѣ Павелъ Селитскій съ 11 марта 1893 г., по 5-му окр.—свящ. с. Буракова Александръ Митинскій съ 5-го сентября 1885 г., по 6-му—свящ. с. Плоскинина Михаилъ Разумовскій съ 4 іюня 1886 года, по 7-му—свящ. Спасопреображенской ц. пос. Большихъ Солей Іоаннъ Голубевъ съ 1887 года, по 8-му—свящ. с. Рожнова—Владиміръ Виноградовъ съ 5 сентября 1885 года, по 9-му—свящ. с. Романова Николай Городковъ,—по 10-му—свящ. с. Здѣмирова Александръ Грудевъ съ 2-го іюля 1891 года;—въ Буйскомъ у.: по 1-му окр. свящ. Георгіевской ц., что на р. Костромѣ, Петръ Румянцевъ съ 5-го сентября 1885 г., по 2-му—свящ. с. Ильинскаго, что на р. Шачѣ, Алексѣй Котельскій съ 5 сентября 1885 года, по 3-му—благочинный 3 окр. свящ. Николай Казанскій съ 5 сент. 1885 г., по 4-му окр. свящ. с. Головинскаго Александръ Преображенскій съ марта 1893 года;—въ Варнавинскомъ у.: по 1-му окр. свящ. с. Баконъ Никаноръ Николаевскій съ 5 сентября 1885 года, по 2-му окр. свящ. с. Лапшанги Александръ Кротковъ съ 1885 года;—въ Ветлужскомъ у.: по 1-му окр. свящ. с. Хмѣлевицъ Іоаннъ Голубковъ

съ 5 сент. 1885 года, по 2-му—свят. с. Дороватова Всеволодь Ильинскій съ 5 сент. 1885 г., по 3-му—свят. с. Печенкина Иоаннь Флеровъ съ 7 февр. 1889 года;—въ Галичскомъ у.: по 1-му окр. свят. Варваринской ц. г. Галича Павелъ Бѣлоруссовъ съ 5 сентября 1885 года, по 2-му—свят. Успенской ц. быв. Аврааміева монастыря Василій Сперанскій съ 1884 года, по 3-му—свят. Николаевской ц., что на Дорку, Николай Драницынъ съ 15 ноября 1886 г., по 4-му—свят. с. Богородскаго Михаилъ Лебедевъ съ 31 мая 1891 года, по 5-му—благочин. 5 окр. свят. с. Новаго, что въ Теляковѣ, Никтополіонъ Комаровскій съ 4-го іюня 1891 г., по 6-му—свят. с. Бартеневщины Иоаннь Гусевъ съ 5 сентября 1885 г., по 7-му свят. с. Воронья Николай Зарницынъ съ 15 ноября 1890 г.; въ Кинешемскомъ у.: по 1-му округу—свят. Кинешемскаго Успенскаго собора Николай Розинъ съ 4 февраля 1890 г., по 2-му—свят. с. Семеновскаго-Лапотнаго Александръ Виноградовъ съ 14 апрѣля 1893 года, по 3-му—свят. села Воздвиженскаго Вячеславъ Бѣляевъ съ 22 августа 1891 года, по 4-му—благоч. 4 окр. свят. слободы Рѣшмы Леонидъ Краснопѣвецъ съ 5 сент. 1885 года, по 5-му—свят. с. Спасъ-Пеня Николай Евгеновъ съ 5-го сент. 1885 г., по 6-му—свят. Ильинской ц. пог. Куеши Василій Миловидовъ съ 1884 года, по 7 окр. свят. с. Хрѣнова Иоаннь Лаговскій съ 5 сент. 1885 года, по 8 окр. свят. с. Никольскаго, что на р. Мерѣ, Петръ Поликарповъ съ 5 сентября 1885 года;—въ Кологривскомъ у.: по 1 окр.—свят. с. Шири Константинъ Мухинъ съ 1884 года, по 2 окр.—свят. с. Кужбала Павелъ Краснухинъ съ 5 сент. 1885 г., по 3 окр.—свят. с. Верхнемежскаго Михаилъ Альтовскій съ 5 сент. 1885 года;—въ Макарьевскомъ у.: по 1 окр.—свят. с. Устьнейскаго Сергій Воскресенскій съ 4-го іюня 1886 года, по 2 окр. свят. с. Нѣжитина Порфирій Свворцовъ, по 3 окр. свят. с. Словинки Иоаннь Соловьевъ съ 2 октября 1892 г., по 4 окр.—свят. с. Гарей Александръ Молчановъ, по 5 окр.—благоч. 5 окр. свят. с. Семеновскаго Димитрій Ювенскій съ 5 сент. 1885 г.;—въ Нерехтскомъ у.: по 1 окр.—благоч. 1 окр. свят. Благовѣщенской ц. г. Нерехты Иоаннь Груздевъ, онъ же и предсѣдатель отдѣленія, по 2 окр.—свят. с. Емсны Михаилъ Орлеанскій, по 3 окр.—свят. с. Владычня Алексѣй Казанскій съ 5 сент. 1885 года, по 4 окр.—свят. с. Григорцева Алексѣй Ушаковъ, по 5 окр.—свят. села Борщовки Павелъ Нифонтовъ, по 6 окр.—свят. с. Писцова Алексѣй Побѣдимскій съ октября 1892 года, по 7 окр.—свят. с. Горокъ-Павловыхъ Александръ Троицкій съ 5 сент. 1885 г., по 8 окр.—свят. Воскресенской ц. г. Плесо Нико-

лай Лаговскій съ 5 сент. 1885 г., по 9 окр.—свящ. с. Иванцева Василій Никольскій съ 5 сент. 1885 г., по 10 окр.—свящ. с. Ивановскаго Ефремъ Дроздовъ, по 11 окр.—благоч. 11 окр. свящ. с. Михѣевского Александръ Орловъ;—въ Солигаличскомъ у.: по 1-му окр.—свящ. с. Зашугомья Никаноръ Драницынъ съ 4 дек. 1891 года, по 2 окр.—свящ. с. Верховья Симеонъ Дружининъ съ 4 февр. 1890 года, по 3 окр.—свящ. с. Жилина Павелъ Успенскій съ 10-го апрѣля 1888 года; въ Чухломскомъ у.: по 1 окр.—свящ. Варваринской ц., что на погостѣ, Александръ Крутиковъ съ 1 ноября 1888 года, по 2 окр.—протоіерей Чухлом. собора Николай Соболевъ съ 5 сентября 1885 года, по 3 окр.—свящ. Благовѣщ. ц., быв. города Судая, Петръ Алякритскій съ 5 сент. 1885 года, по 4 окр.—свящ. Троицкой, что у Головъ, церкви Александръ Левашевъ съ марта 1888 года; въ Юрьевецкомъ у.: по 1-му окр.—свящ. Предтеченской ц. г. Юрьевца Павелъ Алякритскій, по 2 окр.—свящ. с. Сеготи Теодоръ Крыловъ съ 5 сентября 1885 года, по 3 окр.—свящ. с. Добрицы Іоаннъ Шелутинскій, по 4 окр.—свящ. с. Каменниковъ Николай Аполловъ съ 29 ноября 1891 г., по 5 окр. свящ. с. Филисова Ксенофонтъ Максимовскій съ 5-го сент. 1885 года, по 6 окр.—благоч. VI окр. свящ. Подгорной Преображенской ц. г. Пучежа Капитонъ Дроздовъ съ 5 сентября 1885 года,—всего 65-ть наблюдателей. Всѣ наблюдатели относились къ своимъ обязанностямъ добросовѣстно, за исключеніемъ наблюдателей: 8-го Костр. окр. свящ. Влад. Виноградова и 2-го Варнав. окр. свящ. Александра Кроткова, которые уже и уволены совѣтомъ, одинъ за полнѣйшую бездѣтельность по исполненію обязанностей наблюдателя, а второй за несправедливое оскорбленіе учительницы ц.-пр. школы—жены священника-законоучителя.

Законоучителями ц.-пр. школъ въ отчетномъ году состояли:

*По Костромскому уѣзду:*

1. Алексѣевской ц.-пр. школы священникъ Алексій Зоринъ, оконч. к. д. семинаріи, съ 30 янв. 1892 г.
2. Сергіевской ц.-пр. шк. свящ. Іоаннъ Горскій, студ. семинаріи, съ 22 октября 1886 года.
3. Воскресенской ц.-пр. шк. протоіерей Николай Бушневскій, студ. семинаріи, съ 26 февраля 1889 года.
4. Спасско-Никольской—свящ. Александръ Горскій, студ. семинаріи, съ 19 ноября 1890 года.
5. Игрицкой—оконч. курсъ дух. семинаріи Василій Виолентовъ, съ 9 сентября 1892 года.

6. Кузнецовской—свят. Андрей Всеславинскій, окончив. к. дух. семинаріи, съ 1884 года.
7. Аванасовской—свят. Іоаннъ Мескинъ, изъ 1 кл. д. сем., съ 15 октября 1885 года.
8. Сухоруковской—свят. Василій Сигорскій, окончив. курсъ дух. семинаріи, съ 3 ноября 1886 года.
9. Спасской, что въ пос. Большія Соли, свят. Іоаннъ Голубевъ, студ. семинаріи, съ 1882 года.
10. Жваловской—свят. Іоаннъ Яблоковъ, оконч. курсъ дух. семинаріи.
11. Грудевской—свят. Іоаннъ Соловьевъ, оконч. к. д. сем.
12. Княжевской—свят. Александръ Никольскій, оконч. к. д. семинаріи.
13. Семиловской—свят. Іоаннъ Абрамовъ, оконч. к. д. сем., съ 4 янв. 1893 г.
14. Исаковской—свят. Іоаннъ Магдалинскій, изъ учен. д. училища, съ 1889 г.
15. Николо-Бабаевской—свят. Алексѣй Каллиниковъ, оконч. к. д. семинаріи, съ 18 февр. 1893 г.
16. Буйковской—свят. Димитрій Любимовъ, ок. к. д. сем., съ 1893 г.

*По Буйскому уѣзду:*

17. Максимовской—свят. Платонъ Введенскій, изъ 3 класса д. семинаріи, съ 15 ноября 1890 года.
18. Рябцовой—свят. Николай Іорданскій, окон. к. дух. семинаріи, съ 19 ноября 1891 года.
19. Александровской, что въ Ликургѣ, свят. Димитрій Вѣсинъ, оконч. к. д. семин., съ 1887 года.
20. Домнинской—свят. Іоаннъ Боровскій, оконч. к. д. семин., съ 1888 года.
21. Хрипѣлевской—свят. Николай Соболевъ, оконч. к. дух. семинаріи, съ 27 ноября 1883 года.
22. Макарьевской—діаконъ Михаилъ Поповъ, изъ 1 класса д. семинаріи, съ 1892 года.

*По Варнавинскому уѣзду:*

23. Знаменской—свят. Іоаннъ Ноаровъ, оконч. к. д. семин., съ 1886 года.
24. Биберинской—свят. Николай Рождественскій, студ. сем., съ 25 октября 1890 года.
25. Богоявленской—свят. Геннадій Гусевъ, оконч. курсъ дух. д. семинаріи, съ 23 октября 1890 года.



26. Лапшангской—свящ. Симеонъ Груздевъ, оконч. к. д. семинаріи, съ 2 октября 1892 года.
27. Бѣлышевской—свящ. Павелъ Потѣхинъ, оконч. к. д. семинаріи, съ марта 1893 года.
28. Темтовской—свящ. Михайлъ Веселовскій, изъ VI-го кл. д. семинаріи, съ іюня 1893 года.

*По Ветлужскому уѣзду:*

29. Воздвиженской—свящ. Павелъ Горскій, окон. к. д. сем., съ 13 января 1886 года.
30. Коневской—свящ. Алексѣй Успенскій, оконч. к. дух. семинаріи, съ 8 октября 1892 года.

*По Галичскому уѣзду:*

31. Аврааміевской—свящ. Василій Сперанскій, студ. семинаріи, съ 12 октября 1889 года.
32. Олешкой—свящ. Михайлъ Цвѣтковъ, окон. к. дух. сем.
33. Туровской—свящ. Іоаннъ Соколовъ, студ. семин., съ 1892 года.
34. Стрѣльниковской—свящ. Іоаннъ Звѣревъ, оконч. к. д. семинаріи, съ 12 октября 1886 года.
35. Шебальской—свящ. Павелъ Лебедевъ, оконч. к. д. семин., съ 8 декабря 1886 года.
36. Успенско-Ольговской—свящ. Михайлъ Лебедевъ, оконч. к. д. семинаріи, съ 21 ноября 1885 года.
37. Ильинской, что въ Селитской волости,—діаконъ Алексѣй Владиміровъ, изъ 4 кл. д. семин., съ 15 февраля 1885 г.
38. Ногатинской—свящ. Димитрій Кастальевъ, оконч. к. д. сем., съ 1 октября 1887 года.
39. Ново-Теляжковской—свящ. Никтополіонъ Комаровскій, оконч. к. д. семинаріи, съ 1884 года.
40. Горьинской—свящ. Димитрій Парійскій, оконч. к. дух. семинаріи, съ 26 ноября 1886 года.
41. Королятинской—свящ. Алексѣй Изюмовъ, оконч. к. дух. семинаріи, съ 26 ноября 1886 года.
42. Дурцовской—свящ. Петръ Махровскій, оконч. к. д. сем., съ 17 октября 1891 года.
43. Кабановской—свящ. Павелъ Махровскій, оконч. к. дух. сем., съ 16 сентября 1887 года.
44. Русаковской—свящ. Владиміръ Никольскій, оконч. к. д. семин., съ 17 октября 1891 года.
45. Смольницой—свящ. Николай Татауровскій, оконч. к. д. семинаріи, съ 1 іюня 1888 года.

## ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Преподобный Алексѣй, Человѣкъ Божій.

*Иже любитъ отца или мать паче Мене, нѣсть Мене достоинъ; и иже любитъ сына или дочь паче Мене, нѣсть Мене достоинъ (Мѡ 10, 37).*

*Аще кто врадетъ ко Миѣ и не возненавидитъ отца своего и мать, и жену, и чадъ, и братію, и сестеръ, еще же и душу свою, не можетъ быти Мой ученикъ (Лук. 14, 26).*

Самое наглядное осуществленіе и воплощеніе евангельской истины, завѣщанной Спасителемъ въ выше приведенныхъ словахъ, мы видимъ въ жизни преподобнаго Алексѣя, которая представляетъ собоу высшій и разительнѣйшій примѣръ христіанскаго самоотверженія и за которую онъ приобрѣлъ имя „Человѣка Божія“, т. е. ученика Христова по преимуществу.

Величественный образъ этого угодника Христова поражаетъ всякаго, читающаго повѣствованіе о его жизни, главнымъ образомъ высокой степенью христіанскаго героизма, необычайной силой воли и характера въ стремленіи къ избранной цѣли; но этотъ героизмъ не имѣетъ въ себѣ ничего суроваго, сверхъ-человѣческаго, въ немъ чувствуются мягкіе, такъ сказать, нѣжные тоны, доступные и понятные сердцу каждаго обыкновеннаго человѣка. Словомъ,—преподобный Алексѣй есть „человѣкъ“, но „человѣкъ Божій“. Оттого-то такъ плѣнительно и дѣйствуетъ на насъ повѣствованіе о его жизни.

Въ послѣдней половинѣ IV и въ началѣ V вѣка, во времена благочестивыхъ царей Аркадія и Гонорія \*), въ древнемъ Римѣ жилъ знатный и богатый вельможа Евфиміанъ. Богатство его было такъ велико, что даже слуги его, которыхъ у него бы-

\*) По смерти императора Θεодосія I Великаго, съ 395 г. Римская имперія раздѣлилась между двумя сыновьями ея, Аркадіемъ и Гоноріемъ, на двѣ половины: Восточную и Западную. Императоромъ Восточной половины сдѣлался Аркадій, а Западной—Гонорій.

ло до трехъ тысячъ, носили шелковыя одежды и золотые поясы. Одного ему не доставало: не было у него дѣтей, потому что жена его была неплодна. А онъ былъ человекъ добрый, строго соблюдавшій заповѣди Божіи. Каждый день онъ постился до 2 часовъ и давалъ въ своемъ домѣ три обѣда: для сиротъ и вдовицъ, для нищихъ, для странниковъ и больныхъ, и послѣ того уже самъ обѣдалъ и всегда съ какими нибудь странствующими иновами. Если случалось, что когда нибудь ему приходилось мало угощать на этихъ обѣдахъ, тогда онъ винилъ себя передъ Богомъ и говорилъ: „недостойнъ я ходить по землѣ Бога моего“. Также была благочестива и щедра и супруга его, именемъ Аглаида. Будучи неплодною и тяготясь этимъ, она молилась: „Господи, помани меня, недостойную рабу Твою, и разрѣши неплодство мое, да сподоблюсь назваться матерью, чтобы намъ съ мужемъ имѣть утѣшеніе въ жизни и опору въ старости“. И вотъ Богъ услышалъ ея молитву. Вскорѣ она родила сына на радость своему мужу. Дитя крестили и назвали Алексѣемъ, который впослѣдствіи стяжалъ своими подвигами имя „Человѣка Божія“.

Минуло мальчику шесть лѣтъ и его начали учить грамотѣ. Но какъ сынъ знаменитаго вельможи, онъ не довольствовался одною только грамотностью, а изучилъ и граматку и риторику; какъ сынъ благочестивыхъ христіанъ, онъ основательно также изучилъ божественное писаніе и творенія отцовъ церкви. И сдѣлался онъ такимъ образомъ самымъ образованнымъ человекомъ. При свѣтѣ мудрости, приобрѣтенной посредствомъ образованія, онъ разсмотрѣлъ, что все мірское—суета, и твердо рѣшился отказаться отъ всѣхъ скоропреходящихъ благъ жизни, чтобы наследовать блага жизни вѣчной.

Родители его между тѣмъ думали иначе. Они желали видѣть его женатымъ, желали видѣть отъ него славное потомство. И потому, когда онъ достигъ совершеннолѣтія, Евфиміанъ сказалъ своей женѣ, что намѣренъ женить сына. Аглаида обрадовалась: „да утвердитъ тебя Господь въ намѣреніи этомъ“, сказала она, „и поможетъ тебѣ привести его въ исполненіе:

пусть я увижу его супружество, порадуюсь на дѣтей его“. Не вѣстою для Алексѣя избрана была дѣвица изъ царскаго рода, прекрасная собою. Совершенно было обрученіе. Торжественно вѣнчали ихъ въ церкви св. Бонифація; пышно отпразднована была свадьба. Веселились и ликовали цѣлый день до поздней ночи.

По окончаніи свадебнаго пира, Евфиміанъ сказалъ жениху: „взойди, дитя, къ невѣстѣ своей“. Взошелъ Алексѣй въ комнату, предназначенную для молодыхъ; видитъ, невѣста его сидитъ, ожидая его, въ золотомъ креслѣ. Взялъ онъ свой золотой перстень и драгоцѣнный поясъ и, подавая ей, сказалъ: „сохрани это, и Богъ да будетъ между мною и тобою, пока благодать Его не произведетъ въ насъ нѣчто новое“. Сказалъ и отошелъ отъ нея. Потомъ зашелъ въ свою комнату, скинулъ съ себя пышныя брачныя одежды и одѣлся въ худшія; взялъ также кое-что изъ своихъ сокровищъ—золота, драгоцѣнныхъ камней—и тайно вышелъ изъ дома и изъ города. Пришелъ онъ къ морю и тамъ нашелъ корабль, плывшій въ Лаодикію; заплатилъ за мѣсто и сѣлъ въ него. Плыва на кораблѣ, онъ молился Богу: „Боже, спасавшій меня отъ рожденія моего, спаси теперь отъ суетнаго житія мірскаго и сподоби меня стоянія одесную на страшномъ судѣ Твоемъ со всѣми угодившими Тебѣ“. Корабль присталъ въ Лаодикіи. Тутъ Алексѣй высадился и присталъ къ путникамъ, которые шли въ Месопотамію. Съ ними онъ пришелъ въ Месопотамскій городъ Едессъ, гдѣ хранился нерукотворенный образъ Господа нашего І. Христа, который, по преданію, самъ Господь, прежде вольныхъ страданій Своихъ, послалъ князю Едесскому Аварю. Увидѣвъ этотъ чудный образъ, блаженный Алексѣй очень обрадовался. Онъ продалъ всѣ привезенныя съ собою сокровища, деньги роздалъ нищимъ, а самъ облекся въ нищенское рубище. И сталъ онъ съ тѣхъ поръ стоять съ нищими на паперти церкви пресвятыя Богородицы. Соблюдая строгій постъ, онъ мало вкушалъ даже хлѣба и воды, но каждую недѣлю причащался св. таинъ. Милостыню, какую ему подавали, онъ раздавалъ другимъ, престарѣлымъ нищимъ.

Съ этими внѣшними подвигами онъ соединялъ и внутренніе: ходя постоянно съ склоненною головою, онъ обращалъ умъ свой къ предметамъ высокимъ, непрестанно упражня его въ богомысліи. Этими подвигами онъ такъ изнурилъ свою плоть, что пропала вся красота лица его, зрѣніе помутилось, глаза впали, и отъ прежняго красиваго, цвѣтущаго юноши остались лишь кожа да кости.

Между тѣмъ на разсвѣтѣ дня послѣ ночи, въ которую бѣжалъ Алексѣй изъ родительскаго дома, родители его вошли въ комнату, назначенную для новобрачныхъ, и не нашедши тамъ сына, а видя только невѣсту, сидѣвшую съ потупленнымъ, скорбнымъ взоромъ, стояли въ недоумѣніи. Стали вездѣ искать его и нигдѣ не могли найти. Вчерашнее веселье перешло въ плачь и сѣтованіе. Мать, запершись въ своей спальнѣ, завѣсила окна и въ глубокой скорби и отчаяніи, повергшись на землю, восклицала: „не встану съ земли этой, не выйду отсель, доколѣ не узнаю, что сдѣлалось съ единственнымъ сыномъ моимъ, куда онъ скрылся и что съ нимъ стало“. Невѣста, стоя около нея, со слезами говорила: „и я отъ тебя не уйду, но терпѣливо буду ждать, доколѣ не услышу о мужѣ своемъ,—гдѣ онъ и какую избралъ себѣ жизнь“. Отецъ повсюду разослалъ многочисленныхъ слугъ своихъ на розысканіе сына. Нѣкоторые изъ нихъ приходили и въ Едесъ, видѣли того, кого искали, но не узнали и только дали ему милостыню, какъ нищему. А св. Алексѣй узналъ ихъ и благодарилъ Бога за то, что сподобилъ его принять милостыню отъ домашнихъ слугъ своихъ. Слуги возвратились и сказали, что вездѣ искали сына и не нашли.

Семнадцать лѣтъ прожилъ св. Алексѣй въ г. Едесѣ при церкви пресвятыя Богородицы. Богъ явно уже знаменовалъ праведника. Пономарю церкви было видѣніе о немъ отъ иконы Владычицы: „введи“, говорила она ему, „въ церковь мою человѣка Божія, достойнаго царства небеснаго; молитва его, какъ кадило благовонное восходитъ предъ лице Божіе, и Духъ Божій почиваетъ на немъ, какъ вѣнецъ на главѣ царской“. Но пономарь, поискавъ такого человѣка, не нашелъ и молился предъ иконою

Богородицы, чтобы она сама явственно указала ему Человѣка Божія. Тогда въ новомъ видѣніи ему возвѣщено было, что Человѣкъ Божій есть тотъ нищій, который сидитъ у дверей церковной паперти. По этому указанію пономарь нашель Человѣка Божія и ввелъ его въ церковь. Такъ многіе узнали святую жизнь блаженнаго Алексѣя и начали почитать его.

Но св. Алексѣй не любилъ человѣческой славы. Избѣгая ея, онъ неожиданно скрылся изъ города. Онъ пришелъ въ морской пристани, нашель тамъ корабль, плывущій въ Киликію, и сѣлъ въ него, въ томъ предположеніи, что тамъ его никто не знаетъ. Тамъ онъ намѣревался пребывать въ церкви св. ап. Павла. Но промыслъ Божій устроилъ иначе. Когда корабль вышелъ въ открытое море, поднялась сильная буря; носимый нѣсколько дней волнами, онъ противъ воли управлявшихъ, приплылъ въ Римъ. Св. Алексѣй вышелъ на берегъ и сказалъ себѣ: „живъ Господь Богъ мой, не буду, въ тягость никому; пойду въ домъ отца моего, какъ чужой“. Идя по городу и приближаясь къ своему дому въ обѣденное время, онъ встрѣтилъ отца, который въ это время возвращался изъ царскаго дворца. По обычаю знатныхъ римскихъ вельможъ, передъ нимъ и за нимъ шло множество слугъ. Св. Алексѣй поклонился ему до земли и сказалъ: „рабъ Господень, окажи милость мнѣ, нищему и убогому, прикажи мнѣ проживать въ углу двора твоего, чтобы могъ я питаться крупицами, падающими со стола твоего; Господь благословить дни твои и дастъ тебѣ небесное царство, и если кто нибудь изъ домашнихъ твоихъ странствуетъ, Господь возвратитъ его тебѣ здоровымъ“. Эти слова нищаго возбудили въ душѣ Евфіміана горькія воспоминанія; они напомнили ему о возлюбленномъ сынѣ Алексѣѣ. Онъ заплакалъ и тотчасъ же оказалъ милость нищему, — велѣлъ ему жить во дворѣ своемъ. Рабамъ своимъ онъ сказалъ: „Кто изъ васъ хочетъ служить этому нищему? И если угодить ему, то клянусь Богомъ, что получить свободу на всю жизнь и даже получить наслѣдство изъ моего дома. Сдѣлайте ему хижину у дверей дома моего, чтобы, входя и выходя, я могъ смотрѣть на него; пищу же

ему подавать отъ стола моего, и никто пусть не обижаетъ его".

Такъ началъ жить св. Алексѣй у дверей отцовскаго дома, въ маленькой кельѣ. Всякій день Евфиміанъ посылалъ ему кушанья со стола своего; но онъ раздавалъ ихъ другимъ нищимъ, а самъ ѣлъ только хлѣбъ и воду и то такъ, чтобы не умереть только съ голоду. Ночи онъ проводилъ безъ сна, въ молитвѣ, и по прежнему каждое воскресенье ходилъ въ церковь причащаться св. таинъ. Дивно было терпѣніе этого человѣка Божія. Рабы дѣлали ему многія обиды и оскорбленія: одни били его, другіе таскали за волосы, иные напосили удары по шеѣ, а иные выливали ему на голову помои, или какъ нибудь иначе наругались надъ нимъ. Но добровольный страдалецъ все переносилъ молча; зналъ онъ, что не сами они это дѣлають, но дьяволъ научаетъ ихъ,—противъ него онъ вооружался молитвою и коварство его побѣждалъ терпѣніемъ. Была и другая причина его дивнаго терпѣнія: какъ разъ противъ кельи его приходилось окно той комнаты, въ которой жила невѣста его; она, подобно ветхозавѣтной Руои, не захотѣла идти въ домъ отца своего, но находилась неотлучно при свекрови. Много разъ св. Алексѣй видалъ ихъ вмѣстѣ плачущими и слышалъ, какъ онѣ горько жаловались—одна на вдовство свое, другая на потерю сына. Сердце его тогда надрывалось отъ боли и жалости къ нимъ; но любовь къ Богу брала верхъ надъ любовію къ невѣстѣ и родителямъ; и онъ таилъ въ сердцѣ нестерпимую муку и терпѣлъ ее ради Бога. Такъ онъ прожилъ семнадцать лѣтъ, и никто не зналъ, кто онъ. Сынъ, наслѣдникъ и господинъ дома терпѣлъ поруганіе отъ домашнихъ и слугъ и рабовъ, какъ пришлый, презрѣнный нищій!

Но вотъ Господь хочетъ воззвать его отъ жизни, исполненной жестокихъ скорбей, нищеты и терпѣнія, къ жизни и успокоенію вѣчному; ему открылъ Онъ день и часъ кончины. Св. Алексѣй выпросилъ у прислуживавшаго ему раба бумаги, чернилъ и трость (которою тогда писали вмѣсто нынѣшнихъ перьевъ) и описалъ всю жизнь свою; повѣдалъ нѣкоторыя,

извѣстныя только родителямъ, тайны, по которымъ они могли узнать его, написалъ и о томъ, что онъ сказалъ невѣстѣ, когда отдалъ ей перстень и поясъ, и въ заключеніе, написалъ: „Молю васъ, любезныхъ родителей моихъ и честную невѣсту мою, не сѣтуйте на меня, что я причинилъ вамъ такую скорбь, оставивъ васъ; и я болѣлъ сердцемъ о скорби вашей, и много молился о томъ, чтобы Богъ далъ вамъ терпѣніе и сподобилъ васъ Своего царствія. Надѣюсь на милосердіе Его, что Онъ исполнить прошеніе мое; вѣдъ я изъ любви къ Нему сдѣлался такъ глухъ къ вашему рыданію и такъ жестокъ къ себѣ. Лучше всякому послушаться Творца и Спасителя Своего, чѣмъ родителей своихъ. Но вѣрю, что на сколько я опечалилъ васъ, на столько большую получите радость въ небесномъ воздаяніи“.

Написавъ это завѣщаніе, онъ сталъ молиться, и молился до самой кончины. Объ этой кончинѣ римляне узнали по чудесному извѣщенію свыше.

Въ одинъ день,—это былъ четвергъ, 16 марта 411 года, въ соборной церкви св. апостоловъ шла литургія. Самъ папа патріархъ римскій Иннокентій совершалъ божественную службу и впереди всего народа стоялъ царь Гонорій. Литургія уже кончалась, какъ изъ алтаря послышался чудный голосъ, который слышали всѣ: „придите ко Мнѣ вси труждающіяся и обремененніи, и Азъ успокою вы“. Всѣ ужаснулись и въ трепетѣ пали на землю, взывая: „Господи помилуй“. Но послышался опять голосъ: „поищите Человѣка Божія, отъ тѣла изыти хотящаго, да помолится о градѣ, и вся вамъ устроится добрѣ“. Начали искать по всему Риму такого человѣка и, не находя, недоумѣвали. Вечеромъ царь и папа съ многочисленнымъ собраніемъ пришли въ ту же церковь; совершенно было всенощное бдѣніе. Усердно молились Христу, чтобы Онъ самъ явилъ имъ угодника Своего. Настало утро 17 марта. Въ это время Алексѣй, Человѣкъ Божій, отошелъ ко Господу. Собраніе не расходилось изъ церкви. И вотъ, какъ прежде, послышался изъ алтаря голосъ: „въ домѣ Евфиміановомъ Человѣка Божія ищите“. Царь обратился къ Евфиміану съ укоризною: „зачѣмъ, имѣя въ своемъ домѣ такую



благодать, не сказалъ намъ"?— „Живъ Господь Богъ мой, я ничего не знаю объ этомъ“, сказалъ смущенный Евфиміанъ. Призвавъ старшаго изъ своихъ слугъ, онъ спросилъ: „знаешь ли ты кого нибудь изъ подручныхъ тебѣ, кто имѣлъ бы какую нибудь добродѣтель и угождалъ Богу“?— „Не знаю“, отвѣчалъ слуга. Тогда царь и папа рѣшили идти въ домъ Евфиміана искать Божія Человѣка. Евфиміанъ пошелъ впередъ; достоинство и высокое положеніе посѣтителей требовали, чтобы въ домѣ устроены были для нихъ почетныя сѣдалища и встрѣчены они были со свѣчами. Между тѣмъ супруга Евфиміанова по прежнему не выходила изъ спальни своей, гдѣ она постоянно плакала. Теперь, заслышавъ смятеніе и говоръ во дворѣ и въ комнатахъ, она тревожно спрашивала, что это значитъ; услышавъ, что пришли царь и папа, а также узнавъ и о причинѣ ихъ прихода, она не мало удивилась. Дивилась и невѣста, которая изъ окна комнаты видѣла, какъ пришелъ царь съ папою, и размышляла: что будетъ? Царь и папа сѣли на приготовленныхъ сѣдалищахъ, окруженные свитою изъ знатныхъ вельможъ. Настало молчаніе. Въ это время къ Евфиміану подходитъ рабъ, служившій св. Алексію: „Господинъ мой, не тотъ ли нищій, котораго ты поручилъ мнѣ, есть Человѣкъ Божій? Я вижу великіе и дивныя подвиги его: онъ всякій день постится, мало когда вкушаетъ хлѣба и воды; каждое воскресенье причащается св. тайнъ; ночи проводитъ безъ сна въ молитвѣ. Нѣкоторые изъ слугъ наносятъ ему оскорбленія, бьютъ по щекамъ, таскаютъ за волосы, помоями обливають, а онъ все терпитъ съ радостію и кротостію“. Евфиміанъ тотчасъ направился къ кельѣ нищаго, кликнулъ трижды въ окно, но отвѣта не было. Онъ вошелъ внутрь и видитъ: лежитъ Человѣкъ Божій мертвый, лицо прикрито, а въ правой рукѣ его согнутая бумага. Онъ открылъ лицо его и увидѣлъ, что оно сіяетъ благодатію, какъ лицо ангела. Захотѣлось ему взять бумагу, посмотрѣть, что написано на ней, но не могъ: рука держала бумагу крѣпко. Онъ спѣшитъ къ царю и папѣ и говоритъ имъ: „нашли, кого искали; но онъ уже умеръ; держитъ въ рукѣ бумагу и не выпускаетъ ее“. Тогда царь и папа

повелѣли устроить драгоцѣнный одръ и на немъ вынесли изъ кельи тѣло Человѣка Божія.

Зачѣмъ, преклонивъ колѣна и обლობызавъ св. мощи, они со слезами молились предъними: „молимъ тебя, рабъ Христовъ, дай намъ рукописаніе сіе, да узнаемъ, что въ немъ написано и кто ты“. И тотчасъ рука, державшая рукописаніе, протянулась, отдавая его царю и царѣ. Отдали его нѣкоему Летію, хартулларію великой церкви \*), читать во всеуслышаніе. Въ глубокомъ молчаніи всѣ слушали чтеніе. Когда хартулларій дошелъ до того мѣста, гдѣ написано было о родителяхъ и о невѣстѣ, также о перстнѣ и поясѣ, данномъ имъ невѣстѣ, тогда Евфиміанъ узналъ въ скончавшемся праведникѣ своего сына Алексѣя. Онъ припалъ къ груди его, обнималъ, цѣловалъ и съ рыданіемъ зывалъ: „О, горе мнѣ, любезнѣйшее дѣтище мое! Зачѣмъ ты это сдѣлалъ намъ? Зачѣмъ такую печаль причинилъ намъ? Увы мнѣ, дитя мое! Сколько лѣтъ живя въ домѣ и видя сѣтованіе наше родительское, не объявилъ себя, не утѣшилъ нашей старости въ горькой печали, изъ-за тебя приключившейся? О, горе мнѣ, сынъ мой вожделѣнный, любовь моя, утѣха души моей! Что теперь буду дѣлать? О смерти ли твоей буду плакать, или торжествовать о томъ, что нашелъ тебя?“ Неутѣшно рыдалъ Евфиміанъ, терзая свои сѣдые волосы. Аглаида, слыша рыданіе мужа и узнавъ, что умершій нищій—сынъ ея, вышла изъ своего заключенія. Терзая на себѣ одежду и распущенные волосы, устремивъ глаза къ небу, она поспѣшно, какъ могла, прибѣжала къ мѣсту, гдѣ стоялъ одръ съ тѣломъ св. Алексѣя и, раздвигая плотную толпу тѣспившагося около него народа, жалобно зывала: „о люди! дайте увидѣть надежду мою, дайте мнѣ дорогу, дайте увидѣть возлюбленное дѣтище мое, дайте обнять единственнаго сына моего“. И протѣснившись, упала на одръ, обнимала, сладко цѣловала тѣло сына своего и причитала: „Увы мнѣ, господинъ мой! Увы мнѣ, дѣтище мое сладкое! Что ты сдѣлалъ? Зачѣмъ причинилъ такую печаль душѣ нашей? Увы мнѣ,

\*) Хартулларій—должностное лицо въ древней церкви, въ родѣ нынѣшнихъ архиваріусовъ.

свѣтъ очей моихъ! Какъ не признался ты намъ, столько лѣтъ живя съ нами? Какъ не смягчился и, постоянно слыша наши рыданія о тебѣ, не отерлся памъ"? Неутѣшно и горько плакала и певѣста, прожившая безъ жениха тридцать четыре года и всегда носившая по немъ черныя траурныя одежды. Припавъ къ св. мощамъ, она проливала цѣлые потоки слезъ, обливая ими честное тѣло своего возлюбленнаго, и цѣловала его съ какою то ненасытимою жаждою. Такъ горьки были ея рыданія, такъ сильно было выраженіе ея горя, что они невольно заражали всѣхъ, окружавшихъ гробъ.

Царь и патріархъ приказали нести одръ съ тѣломъ Человѣка Божія и поставить въ центрѣ города, чтобы всѣ могли видѣть его и прикасаться къ нему. Было ими объявлено народу: „вотъ мы нашли того, кого искала вѣра ваша“. Весь Римъ сошелся къ мѣсту, гдѣ выставлены были св. мощи; всѣ спѣшили прикоснуться къ нимъ и облобызать ихъ. Недужные получали исцѣленія: слѣпые прозрѣвали, прокаженные очищались, бѣсноватые освобождались отъ бѣсовъ, — словомъ, какою бы кто ни страдалъ болѣзнію, всякій получалъ полное исцѣленіе отъ мощей угодника Божія. Когда нужно было нести св. мощи въ церковь, царь и патріархъ сами взяли ихъ на рамена свои, чтобы получить освященіе отъ прикосновенія къ тѣлу святого. Родители и невѣста слѣдовали за нимъ. Но народу было такъ много, такъ много было желающихъ прикоснуться къ св. мощамъ, что отъ тѣспоты не возможно было идти впередъ. Царь велѣлъ бросать въ пародъ золото и серебро, чтобы тѣмъ хотя нѣкоторыхъ отвлечь отъ одра и очистить путь къ церкви; но это нисколько не помогло: пренебрегая золотомъ и серебромъ, всякій желалъ только одного—видѣть Человѣка Божія, прикоснуться къ нему и лобызать его. Больше помогло увѣщаніе патріарха и его обѣщаніе не погребать тотчасъ св. мощей, но ждать, доколѣ всѣ удостоятся облобызать ихъ и получить отъ нихъ освященіе. Народъ внялъ увѣщанію патріарха и далъ некоторую свободу шествію. По перенесеніи въ церковь мощи св. Алексѣя дѣйствительно въ теченіе цѣлой недѣли выставлены были на поклоне-

ніе вѣрующимъ. А между тѣмъ устроена была драгоценная гробница изъ мрамора и смарагда съ золотыми украшеніями. Въ нее положили св. мощи. Когда положили ихъ въ гробницу, то она тотчасъ наполнилась благовоннымъ цѣлебнымъ муромъ, истекшимъ изъ нихъ. По прошествіи семи дней, 23 марта, совершено было погребеніе св. Алексѣя, Человѣка Божія.

Любезенъ сердцу русскаго народа Человѣкъ Божій. Образъ человѣка, который въ самой цвѣтущей порѣ молодости отвергъ, для спасенія души своей, высокое положеніе и соединенныя съ нимъ богатство и роскошь, съ болью въ сердцѣ разстался съ юною прекрасною невѣстою, съ которой только что обвинчался, и промѣнялъ жизнь, полную радостей и благъ, на жизнь нищаго калѣки,—образъ этого человѣка не могъ не дѣйствовать плѣнительно на воображеніе народа русскаго; онъ глубоко запечатлѣлся въ его душѣ. Когда русскій народъ переживалъ тяжкіе вѣка ига татарскаго и подъ бременемъ своихъ бѣдствій лепѣе сознавалъ суету и непрочность мірской жизни; тогда образъ препод. Алексѣя облеченъ былъ творческимъ воображеніемъ народа въ поэтическую форму такъ называемыхъ „духовныхъ стиховъ“, которые съ тѣхъ поръ переходятъ въ народѣ изъ рода въ родъ.

## Бесѣды съ раскольниками уѣзднаго миссіонера свят. І. Иванова \*).

*Старообрядецъ.* Двуперстіе есть апостольское преданіе; апостольское же преданіе измѣненію не подлежитъ, и потому вѣява апостола падаетъ на васъ, замѣнившихъ двуперстіе троеперстіемъ.

*Миссіонеръ.* Что двуперстіе есть апостольское преданіе, этого доказать ты ничѣмъ не можешь. Но положимъ, что оно

дѣйствительно преданіе апостольское, только какое: догматическое или обрядовое? Апостольскія преданія не одинаковы: догматическія преданія, дѣйствительно, не подлежатъ измѣненію; но нельзя сказать этого о преданіяхъ или установленіяхъ обрядовыхъ. Обряды измѣнялись и могутъ измѣняться.

*Старообрядецъ.* Съ этимъ согласиться никакъ не возможно: догматъ и обрядъ одно и то же.

*Миссіонеръ.* Нѣтъ. Между догматомъ и обрядомъ такая же разница, какъ между пищею и посудою.

*Старообрядецъ.* Двуперстіе есть догматъ. Если, по твоему, какое-бы то ни было перстосложеніе есть обрядъ, то скажи: гдѣ оно такъ называется?

*Миссіонеръ.* Если двуперстіе есть догматъ, то скажи: гдѣ оно называется догматомъ?

*Старообрядецъ.* Въ писаніи объ этомъ не сказано.

*Миссіонеръ.* Если прямо въ писаніи не сказано, что такое или иное перстосложеніе есть догматъ или обрядъ, то, чтобы узнать это, пужно, значить, искать другихъ, косвенныхъ признаковъ.

*Старообрядецъ.* Для чего это нужно? По нашему, догматъ и обрядъ одно и то же, нѣтъ между ними никакой разницы, и одинаково не подлежатъ они измѣненію. Если же кто измѣнить—прибавить, или убавить, какъ вы, анаеема, проклять!

*Миссіонеръ.* Въ томъ-то и сила, что слова апостола объ анаеемѣ, какъ я и говорилъ уже, относятся къ догматамъ, а не къ обрядамъ. Вѣдь я говорилъ уже, что догматъ уподобляется водѣ, а обрядъ—посудѣ, въ которой вода содержится. Но вода и посуда—не одно и то же: воду можно имѣть и въ ковшѣ, и въ кадѣ, и въ ведрѣ и т. п., и только ею одною можно утолить свою жажду; а посудою безъ воды жажды не утолишь.

*Старообрядецъ.* Это-то я понимаю; но не возьму въ толкъ: какая же разница между догматомъ и обрядомъ?

*Миссіонеръ.* Догматъ содержаніемъ своимъ имѣетъ ученіе вѣры; а вѣра есть уповаемыхъ извѣщеніе, вещей обличеніе невидимыхъ (Евр. 11, 1; Мал. Катих. л. 2; Велик. Катих. л. 11).

Такимъ образомъ, содержаніе догмата составляетъ ученіе о томъ, что не подлежитъ внѣшнимъ чувствамъ, а усвоится вѣрою, или короче сказать—ученіе о невидимомъ. Обрядъ же, какъ пока,—зывается и самое названіе, есть нѣчто видимое, что подлежитъ усвоенію внѣшними чувствами: зрѣніемъ, слухомъ, вкусомъ, обоняніемъ и осязаніемъ. Это—первый признакъ, отличающій догматъ отъ обряда. Далѣе: изъ невидимаго и усвояемаго вѣрою, содержаніе догмата составляютъ тѣ истины, которыя открылъ людямъ самъ Богъ въ св. писаніи, которыя разъяснены церковію и заключаются въ постановленіяхъ вселенскихъ соборовъ, или кратко—въ Символѣ Вѣры. Обряды же изобрѣтены людьми и въ разное время приняты въ церковное употребленіе. Таковъ второй признакъ, полагающій различіе между обрядомъ и догматомъ. Третій признакъ: какъ открытыя самимъ Богомъ и заповѣданныя вселенскими соборами, догматы не подлежатъ измѣненію; обряды же, какъ установленіе людей, хотя бы и таковыхъ, каковы были апостолы, измѣнялись и могутъ измѣняться по условіямъ и обстоятельствамъ мѣста и времени. Вотъ три главные признака, по которымъ можно отличить догматъ отъ обряда: невидимость, богооткровенность и неизмѣняемость. Скажи теперь: подходитъ ли подъ это опредѣленіе догмата перстосложеніе, и не есть ли оно скорѣе обрядъ, чѣмъ догматъ?

*Старобрядецъ.* Скажи ты.

*Миссіонеръ.* Хорошо. Первый признакъ догмата, какъ ученія вѣры, есть невидимость; а персты и самая форма сложенія ихъ—предметы видимыя. Ясно, что перстосложеніе, какое бы оно ни было—двуперстное ли, или троеперстное—не есть догматъ вѣры. Второй признакъ догмата есть богооткровенность. Но ни въ книгахъ св. писанія, ни въ постановленіяхъ вселенскихъ соборовъ нѣтъ ученія о томъ, какъ слагать персты для крестнаго знаменія. Если такъ, то и по второму признаку ученіе о перстосложеніи не подходитъ подъ опредѣленіе догмата. Остается еще одинъ признакъ—неизмѣняемость. Хотя одинъ этотъ признакъ, при отсутствіи первыхъ двухъ, и не имѣетъ большаго значенія для опредѣленія того, догматъ или обрядъ

перстосложеніе, при всеѣ томъ посмотримъ, не можетъ ли быть оправдано двуперстіе или троеперстіе хотя по этому послѣднему признаку?

*Старообрядецъ.* Св. отцы опредѣлили такъ, а не иначе; ни прибавить къ тому, ни убавить отъ того ничего нельзя; аще же кто прибавить или убавить что, анаеема!

*Миссіонеръ.* Ты это о чемъ же говоришь: о двуперстіи, или вообще объ обрядахъ?

*Старообрядецъ.* О всеѣхъ опредѣленіяхъ святыхъ отцевъ, въ томъ числѣ и о двуперстіи.

*Миссіонеръ.* Я приведу тебѣ много примѣровъ того, что святые отцы измѣняли и даже совсѣмъ отмѣняли иногда не только святоотеческія, но и апостольскія правила и постановленія. Вотъ Библія. Прочитай въ ней въ 1-мъ посланіи св. апостола къ Тимоѣю, въ 283 зач., 3 главы 2 стихъ. (*Старообрядецъ читаетъ*). Вотъ книга Кормчая Юсифовская. Потрудись прочитавъ въ ней на л. 2 св. апостольское правило 5. Теперь потрудись прочитавъ въ этой же книгѣ на оборотѣ л. 180 и на л. 181, шестаго вселенскаго собора правила 12 и 13. (*Старообрядецъ читаетъ*). Видишь: шестой вселенскій соборъ 12 и 13 своими правилами отмѣнилъ и 5 правило св. апостола и, что еще важнѣе, 1 Тим. 3, 2. По твоему сужденію, шестой вселенскій соборъ подлежитъ за эту отмѣну анаеемѣ. Что ты на это скажешь? (*Старообрядецъ молчитъ*). Молчишь? Не отвѣчаешь? Не удивительно. Вы сами себя поражаете, подвергая всеѣхъ анаеемѣ за малѣйшее измѣненіе апостольскихъ и отеческихъ преданій, не зная того, догматическія ли, или только обрядовыя эти преданія. Вы сами себя поражаете, потому что нарушаете правило: „да не будетъ ми лгати на святаго“.

*Старообрядецъ.* Господь говоритъ, что только при устѣхъ двою или тріехъ свидѣтелей станенъ всякъ глаголь (Матѣ. 18, 16; Иоан. 8, 17).

*Миссіонеръ.* Одного примѣра тебѣ мало? Ты хочешь двухъ или трехъ? Я приведу тебѣ и того болѣе. Вотъ книга Великій Катихизисъ. Потрудись прочитавъ въ ней листы 30 и 31. (*Старообрядецъ молчитъ*).

рообрядецъ читаетъ). Видишь: апостолы составили Символь Вѣры; а св. отцы первого и второго вселенскихъ соборовъ, вмѣсто него, составили свой особый Символь Никеоцареградскій. Не подлежатъ ли они за это анаемѣ? Конечно, ты не настолько неразсудителевъ, чтобы сказать такую нелѣпость. Прочитай еще въ книгѣ о Вѣрѣ на л. 107 объ установленіи Божественной литургіи. (Старообрядецъ читаетъ). Видишь: литургія уставися апостоломъ Іаковомъ Богобратомъ, и служили ее болѣе 300 лѣтъ. Но св. Василій Великій переложилъ ее иначе, а св. Златоустъ сократилъ литургію и Василія Великаго. Скажешь ли, что св. Василій Великій и Іоаннъ Златоустъ подлежатъ за это анаемѣ? (Старообрядецъ молчитъ). Потрудись теперь прочитать въ книгѣ Кормчей на л. 27-мъ первое правило св. ап. Петра и Павла и на л. 78-мъ 29-е правило Лаодикійскаго собора 364 года, а также въ Стоглавѣ главу 95-ю. (Старообрядецъ читаетъ). Не ясно ли, какъ противорѣчивы между собою эти правила? Апостольское правило повелѣваетъ праздновать субботу, правило собора Лаодикійскаго отмѣняетъ такое празднованіе; а Стоглавъ празднованіе субботы слова заповѣдуетъ. Теперь потрудись прочитать въ той же книгѣ Кормчей на л. 10 правило 37 св. апостола, на л. 180 правило 8 шестаго вселенскаго собора и на л. 212 7-го вселенскаго собора правило 6-е (Старообрядецъ читаетъ). Видишь: и здѣсь правилами вселенскихъ соборовъ отмѣнено 37 правило апостольское. Хочешь еще болѣе примѣровъ? Прочитай въ книгѣ о Вѣрѣ на оборотѣ 80-го листа и въ Кормчей на листѣ 202 6-го вселенскаго собора правило 82 (Старообрядецъ читаетъ). Видишь: какъ очевидно, какъ ясно сказано, что до лѣтъ 6-го вселенскаго собора Христа Спасителя изображали на иконахъ въ образѣ агнца; но сей св. соборъ 82 своимъ правиломъ это воспретилъ. Подобнымъ образомъ 15 правило собора Неокесарійскаго (Кормч. л. 56 об.) о седми діаконахъ во градѣ отмѣнено 16 правиломъ 6-го вселенскаго собора (Кормч. л. 182). Правило 41 Карѳагенскаго собора (Кормч. л. 134), разрѣшающее въ Великій четвергъ причащаться послѣ принятія пищи и питія, отмѣнено 29 правиломъ 6



вселенскаго собора (Кормч. л. 186). Правило 57 помѣстнаго собора Лаодикійскаго (Кормч. л. 84) отмѣнено 31 правиломъ 6 вселенскаго собора (Кормч. л. 187). Вообще, изъ исторіи церкви Христовой можно бы привести много и другихъ примѣровъ въ доказательство того, что въ ней часто властію соборовъ одни правила и установленія обрядовыя замѣнялись другими, а иногда и совсѣмъ отмѣнялись, когда дальнѣйшее существованіе ихъ переставало быть полезнымъ и не достигало уже своей цѣли. Это ясно можно видѣть также изъ 11 и 19 правилъ собора Лаодикійскаго (Кормч. л. 74 об., 76 об.). Ужели же всѣ эти соборы и бывшіе на нихъ св. отцы подлежатъ анаѣемѣ? По твоему, выходитъ такъ.

*Старобрядецъ.* Не совсѣмъ такъ. То было время устроения церкви. Теперь это время давно миновало. Анаѣемѣ подлежатъ тѣ, которые прибавляютъ или убавляютъ что либо въ церкви послѣ седьмаго вселенскаго собора.

*Миссіонеръ.* Раньше ты говорилъ не то, либо не дѣлалъ исключенія ни для какого времени, а всѣхъ, измѣняющихъ обряды церковные, подвергалъ анаѣемѣ. Теперь же, когда я доказалъ, что были измѣненія въ обрядахъ и во времена вселенскихъ соборовъ, анаѣему свою ты ограничиваешь уже только живущими послѣ соборовъ. Но ошибаешься. Седьмой вселенскій соборъ былъ въ 787 г. по Р. Хр. Но вотъ книга о Вѣрѣ. Потрудишься прочитать, что сказано въ ней объ Октоихѣ и Тріоди на л. 137. (*Старобрядецъ читаетъ*). Видишь Октоихи и Тріоди введены во всеобщее церковное употребленіе уже въ 835 г. и, значитъ, много времени спустя послѣ 7-го вселенскаго собора.

*Старобрядецъ.* Но вѣдь здѣсь сказано, что они „церквямъ тогда всюду преданы“; а были и раньше.

*Миссіонеръ.* Пусть были, только въ церковномъ-то богослуженіи не употреблялись. Когда же вновь введены были въ церковное употребленіе, то, значитъ, къ богослуженію церковному прибавлены, и прибавившіе ихъ и употреблявшіе ихъ при богослуженіи, по твоему, подлежатъ анаѣемѣ. При томъ справедливость требуетъ сказать, что послѣ 7 вселенскаго собора

внесено въ церковное богослуженіе очень много такого, чего въ немъ прежде не было. Не будемъ говорить о канонахъ и стихирахъ въ Октоихѣ и Трїодяхъ. Мало ли послѣ того просіяло новыхъ святыхъ? Имъ составлены не только каноны и стихиры но и цѣлыя службы. Все это составлено, написано и внесено въ богослужебныя книги уже послѣ вселенскихъ соборовъ, такъ какъ во времена соборовъ не только во святыхъ этихъ лицъ не было, но они еще и не родились. По твоему, подлежатъ анаѳемѣ и первые російскіе патріархи, внесшіе въ богослужебныя книги службы вновь просіявшимъ святымъ?

*Старообрядецъ.* Патріархи анаѳемѣ не подлежатъ: они только прибавляли службы новымъ святымъ, а старины не ломали, какъ Никонъ. Онъ цѣлыя службы святымъ отмѣнилъ.

*Миссіонеръ.* Никонъ патріархъ одинъ безъ собора отмѣнить въ богослуженіи ничего не могъ, и не хотѣлъ отмѣнить, и не отмѣнилъ; а если что и отмѣнилъ, то только по опредѣленію соборному.

*Старообрядецъ.* Отмѣнилъ цѣлыя службы святымъ.

*Миссіонеръ.* Скажи, какимъ святымъ?

*Старообрядецъ.* Посмотри въ свои Миней мѣсячныя: апрѣльскую и майскую. 14 числа апрѣля мѣсяца гдѣ у васъ служба святымъ Вилепскимъ мученикамъ Антонію, Іоанну и Евстафію? Противились они брадобрійцамъ, не хотѣли лишиться бородъ своихъ, за то и службы имъ отмѣнены. Опять: гдѣ у васъ служба подъ 15 числомъ мая преподобному Евфросину Псковскому? И ему службу отмѣнили за то, что онъ пѣлъ „аллилуїа“ Богу по нашему.

*Миссіонеръ.* Неправда сама себя обличаетъ. Сначала ты говорилъ, что кто прибавитъ или убавитъ что-либо въ богослуженіи и обрядахъ, подлежитъ анаѳемѣ. Обличенный въ этомъ, ты сталъ говорить, что только тотъ подлежитъ анаѳемѣ, кто прибавляетъ или убавляетъ что-либо въ нихъ послѣ 7 вселенскаго собора. Когда же я опровергъ и это твое мнѣніе, ты снова измѣнилъ мысли и сталъ утверждать, что только тотъ подлежитъ анаѳемѣ, кто измѣняетъ прежнее; а того, кто прибавляетъ что

либо вновь къ богослуженію, ты отъ анаемы освободилъ. Теперь, наконецъ, ты обвиняешь церковь Россійскую за мнимую отмѣну того, что прибавлено было въ богослужебныя книги много спустя послѣ 7-го вселенскаго собора. Вѣдь святые Антоній, Іоаннь и Евстафій пострадали не за бороду, какъ ты утверждаешь, а за вѣру православную, въ 1342 году; а преподобный Евфросинъ преставился въ 1481 году и, значитъ, много сотенъ лѣтъ послѣ 7-го вселенскаго собора. Но и та твоя мысль, будто службы указаннымъ тобою святымъ патриархомъ Никономъ отмѣнены, ложна и есть не болѣе, какъ клевета на святителя. Какъ ты думаешь: когда совершается празднованіе какому нибудь святому угоднику Божию, то поютъ въ честь его составленныя стихиры, тропари, кондаки, каноны и проч., или не поютъ?

*Старообрядецъ.* Само собой понятно, что поютъ. Въ чемъ же и празднованіе святому, если не въ этомъ?

*Миссіонеръ.* Это пѣніе можно назвать службою, или нѣтъ?

*Старообрядецъ.* Въ пѣніи-то стихиры, тропарей и канонѣвъ и состоитъ служба.

*Миссіонеръ.* Теперь позволю спросить тебя: не слыхалъ ли ты, что есть церковная книга, которая называется Общею Минеей?

*Старообрядецъ.* У васъ и въ святцахъ-то этихъ святыхъ нѣтъ, Никонъ вычерпнулъ.

*Миссіонеръ.* Вотъ, видишь ли? Если бы и дѣйствительно особой службы указаннымъ тобою святымъ у насъ не было, то мы могли бы отправлять имъ службы по Общей Минеѣ—Антонію, Іоанну и Евстафію—по главѣ „Общая служба мученикомъ“, а Евфросину—по главѣ „Общая служба преподобному единому“, замѣнивъ лишь слово „имя рекъ“ именемъ празднуемаго святого. Но лжешь ты, когда говоришь, что у насъ и въ святцахъ этихъ святыхъ не помѣщено \*).

\*) Надобно замѣтить, что это самое возраженіе было сдѣлано миссіонеру тѣмъ же раскольникомъ и на частной бесѣдѣ. Потому-то онъ и взялъ съ собою необходимыя книги для обличенія сей злонамѣренной неправды публично.

напечатанный въ 1758 году, по благословенію Св. Синода. Смотри. Въ немъ на л. 505 подъ 14 числомъ апрѣля мѣсяца напечатано: „и святыхъ новоявленныхъ мученикъ Антонія, Іоанна и Евстафія, пострадавшихъ во градѣ Литовстѣмъ Вильнѣ въ лѣто 1342“. Здѣсь же, какъ видишь, напечатаны тропарь и кондакъ этимъ святымъ. Смотри еще. Вотъ книга „Мѣсяцесловъ всѣхъ святыхъ, празднуемыхъ православною восточною церковію“, напечатанный также по благословенію Св. Синода въ 1891 году. Въ этой книгѣ на стран. 21 подъ 14-мъ числомъ апрѣля, напечатано: „св. Маргіана исповѣдника, папы Римскаго; мучениковъ, Антонія, Іоанна, Евстаѳіа, Ардаліона и Азата“; а на стран. 25 подъ 15 мая: „преподобныхъ Пахомія веллеаго и Евфросина псковскаго“. Какъ скоро они признаются святыми и совершается празднованіе имъ, то, очевидно, совершается въ честь ихъ и служба съ пѣніемъ стихирь, тропарей и каноновъ. А вотъ, если хочешь видѣть, и еще книга: „Служба и акаѳистъ святымъ тріемъ мученикомъ Виленскимъ: Антонію, Іоанну и Евстаѳію, въ Вильнѣ пострадавшимъ 1342 года“, напечатанная съ разрѣшенія духовной цензуры въ Москвѣ въ 1887 году. Что же касается празднованія преподобному Евфросину, то, въ виду того, что особо напечатанной службы ему нѣтъ, мы обыкновенно отправляемъ ее по Общей Миней. Какъ отправляется она ему на мѣстѣ находженія святыхъ мощей его, видно изъ слѣдующаго отношенія ко мнѣ о семъ преосвященнаго Псковскаго и Порховскаго Гермогена: „Во исполненіе архипастырской резолюціи, въ отвѣтъ на Ваше письмо Преосвященному Гермогену, Епископу Псковскому, относительно службы преподобному Евфросину Псковскому, долгъ имѣю сообщить вамъ то, что сообщено по сему настоятелю Спасо-Елеазаровскаго монастыря игуменомъ Сергіемъ, въ рапортѣ своемъ за № 64. О. настоятель пишетъ: „печатной службы преподобному Евфросину въ Спасо-Елеазаровомъ монастырѣ ни по описи не значится, ни въ бібліотекѣ не находится. 15 же мая, въ день памяти преподобнаго, служба ему отправляется по рукописной (полууставъ) книжкѣ, переписанной въ 70-хъ годахъ нынѣшняго столѣтія при настоятелѣ

монастыря архимандритъ Платонъ. Служба преподобному, переписанная при архимандритѣ Платонѣ, составлена прежде его, что доказывается другою рукописною книгою (простая рукопись), въ которой описана жизнь и труды преподобнаго, а частію и чудеса, совершаемыя имъ, какъ при жизни, такъ равно и по смерти; но кѣмъ и когда это написано, ни мнѣ, ни нынѣ живущей братіи въ монастырѣ не извѣстно“. Итакъ, видишь, что и эти слова твои, будто службѣ указаннымъ тобою святымъ „отставлены Никономъ“, ни болѣе, ни менѣе, какъ клевета на святителя церкви Русской... Надѣюсь, я доказалъ тебѣ, что иногда даже апостольскія правила и обычаи измѣнялись и отмѣнялись.

*Старообрядецъ.* Пусть такъ; только не крестъ Христовъ. Крестъ-то Христовъ только вы, Никоновы ученики, перемѣнили въ свою триперстную щепоть.

*Миссіонеръ.* Крестъ Христовъ мы и не измѣнили, и не отмѣнили. Мы покланяемся ему, какъ истинному кресту Христову, почему и поемъ: „Кресту Твоему покланяемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое славимъ“. Если же ты называешь крестомъ свое двуперстіе, то ошибаешься; оно — не крестъ, а перстосложеніе. Раньше мы говорили, что третій признакъ догмата есть неизмѣняемость. Измѣняемость же свидѣтельствуетъ объ обрядѣ. Что-же? Сложеніе перстовъ для крестнаго знаменія всегда ли было одинаково? Или оно измѣнялось?

*Старообрядецъ.* Измѣнили его только вы, Никоновы послѣдователи. Само по себѣ оно измѣненію не подлежитъ.

*Миссіонеръ.* Посмотримъ.— Затѣмъ миссіонеръ подробно разсматрѣлъ сначала свидѣтельства древности объ употребленіи одноперстія: изъ 54 бесѣды св. І. Златоуста на Евангеліе отъ Маттея, изъ сказанія блаженнаго Епифанія о нѣкоемъ Іосифѣ, изъ словъ блаженнаго Иеронима о святѣмъ Павлѣ, изъ повѣствованія блаж. Θεодорита о преподобныхъ Маркіанѣ (Прод. 2 ноября) и Іуліанѣ и, наконецъ изъ сказанія блаж. Іоанна Мосха о св. Іуліанѣ, епископѣ Бострскомъ (Лугъ Духовн. глав. 94). Потомъ также подробно онъ разсматрѣлъ свидѣтельства древности

о троеперстїи: изъ ст. 18 оглаш. 13 св. Кирилла Іерусалимскаго, изъ лѣтописи Баронїи на лѣто Господне 360 о Мелетїи патріархѣ Антиохійскомъ и о немъ же изъ Четин-Минен, изъ сказанїя Четин-Менїи Макаріевской за іюнь на л. 672 и августъ на л. 597 и изъ Кирилловой книги на л. 236-мъ объ обличенїи латинянъ Никифоромъ Папагіотомъ, изъ Номоканона при потребникѣ Филарета патріарха 1624 года, правила 199-го, изъ свидѣтельства Льва 4-го, папы Римскаго изъ словъ преподобнаго Петра Дамаскина (Добролюбїе греческ. стр. 552), изъ сочиненїи Льва, Испанскаго писателя XIII вѣка, изъ житїя препод. Александра Ошевенскаго и изъ свидѣтельства Адама Олеарїа, секретаря Гольштинскаго посольства, изъ Великаго Катихизиса 1627 и Малаго Катихизиса 1645 года. Затѣмъ, рассказавъ о появленїи въ концѣ V в. по Р. Х. ереси монофизитской, миссіонеръ объяснилъ, что влѣдствїе этого и перстосложенїе въ разныхъ мѣстахъ стало употребляться неодинаковое — одноперстное, и троеперстное, и въ доказательство сего привелъ свидѣтельство о семъ несторїанскаго писателя IX в. Иліи Дамаскаго и писателя X в. Дмитрія Кизическаго. Наконецъ, миссіонеръ подробно разсмотрѣлъ свидѣтельства о перстосложенїи въ Стоглавникѣ, въ посланїи патріарха Іова къ митрополиту Николѣ, въ Велик. и Мал. Катихизисахъ, въ Кирилловой Книгѣ, въ Псалтири, и въ Книгѣ о Вѣрѣ, при чемъ главнымъ образомъ старался показать взаимное противорѣчіе этихъ книгъ, какъ въ ученїи о вѣшней формѣ перстосложенїя, такъ и въ изложенїи внутренняго его значенїя. Потомъ, обобщивъ содержанїе свидѣтельствъ о перстосложенїи, онъ сказалъ:—Изъ всѣхъ, разсмотрѣнныхъ мною свидѣтельствъ о сложенїи перстовъ для крестнаго знаменїя, видно, что оно далеко не всегда и не вездѣ было одинаково, но что, смотря по обстоятельствамъ мѣста и времени, какъ само оно измѣнялось, такъ измѣнялось и толкованїе его; а если такъ, то оно не догматъ, а обрядъ. Потому и вѣтва апостола (Гал. 1, 8), какъ относящаяся къ догматамъ, ни вашего двуперстїя, ни нашего троеперстїя не касается. Но васъ касается она въ иномъ отношенїи. Мы видѣли, какъ измѣнялись въ церкви разныя правила, обряды и самое персто-

сложеніе. Но за эти измѣненія Церковь ни когда и ни кѣмъ не была зазираема въ лишеніи православія, никто изъ-за нихъ отъ нея не отдѣлялся. Самъ патріархъ Іосифъ горько оплакиваетъ несправность книгъ церковныхъ въ его время (Предисл. къ Кормч. л. 3 об.—4). По свидѣтельству его, въ его время не было ни одной книги, и даже ни одного чинопослѣдованія, въ которыхъ не было бы тѣхъ или иныхъ несправностей. Одну изъ такихъ несправностей составляетъ разногласіе ихъ въ изложеніи ученія о перстосложеніи для крестнаго знаменія, и особенно о двуперстіи. Вы же, старообрядцы, ухватились за эту несправность, возвелъ ее на степень догмата, да и держитесь ея, какъ спасительнаго якоря, хотя это не болѣе, какъ тонкая нитка. Пусть бы вы держались только своего двуперстія. Нѣтъ! возвелъ его на степень догмата, всякое иное перстосложеніе вы отметаєте, хулите и порицаете. Когда же церковь православная стала исправлять эти несправности, вы этими исправленіями стали соблазняться, не стали ея слушаться и стали отдѣляться отъ нея, хотя она есть столпъ и утвержденіе истинны (Мал. Катих. л. 25 об.), хотя она имѣетъ власть и писаніе святое толковать (Мал. Катих. л. 25 об.; Благов. на Лук. л. 105 об.—106; Кормч. л. 183), и людей наказывать, не только простыхъ, но и священныхъ (Мал. Катих. л. 25), и осуждать, и запрещать, и облажать благодати, лишать достоинства и предавать проклятію не только епископовъ, но даже и патріарховъ (Книг. о Вѣрѣ, ч. 196, 198). Вѣдь только тотъ сынъ церкви, кто слушается ея (Книг. о Вѣрѣ л. 20; Мал. Катих. л. 25). Кто же противится церкви, тотъ все равно что язычникъ и мытарь (Матѳ. 18, 17; Благов. на Матѳ. л. 143; Мал. Катих. л. 25). Кто противится ученію церкви, тотъ еретикъ (Велик. Катих. л. 21) и совершаетъ столь великій грѣхъ, что грѣха сего и мученическая кровь загладить не можетъ (Кн. о Вѣрѣ л. 257 об.; Бесѣд. Злат. на 14 посл. ап. Павла, стран. 1692). Другое дѣло, еслибы вся православная церковь могла въ чемъ нибудь погрѣшнить, и особенно въ догматахъ вѣры. Но она не погрѣшаетъ и не можетъ погрѣшнить (Матѳ. 16, 18; Пѣсн. пѣсн. 4, 7; Исаи 49, 15; Ефес.

5, 23. 26—27) и, значить, она — истинная и православная. Потому и должно пребывать съ нею въ духовномъ единеніи. Кто удаляется отъ нея, тотъ неправославный, и спасеніе получить тому не возможно (Мал. Катих. л. 36; Велик. Катих. л. 121 об.—122; Книг. о Вѣрѣ л. 216). Посему, други мои православные, не удалитесь отъ церкви Христовой (Маргар. л. 525 об.) и молитесь Господа, чтобы до конца пребыть вамъ въ этой единой, святой, соборной и апостольской церкви (Книга о Вѣрѣ л. 30). Не забудьте помолиться Господу и о тѣхъ, которые еще доселѣ пребываютъ за оградю церковною, чтобы и они вошли въ нее и избавились отъ нападенія звѣря—сатаны (Маргар. л. 619). И вы, старообрядцы, молитесь, чаще и усерднѣе молитесь Господу, чтобы Онъ указалъ вамъ путь къ этому спасительному ковчегу, внѣ котораго не можетъ быть ни разрѣшенія грѣховъ, ни спасенія души. Будемъ всѣ другъ о другѣ молиться, да составимъ единое духовное стадо Господа нашего Іисуса Христа, которому и да будетъ отъ насъ слава, честь и поклоненіе со безначальнымъ Отцемъ Его, съ Пресвятымъ и Благимъ и Живорящимъ Духомъ, нынѣ, и присно, и во вѣки вѣковъ. Аминь“.

### Пятидесятилѣтній юбилей псаломщика с. Матвѣева Іоанна Андреевича Лебедева.

„Блаженъ, кто на чредѣ трудится знаменитой: ему и то ужъ силы придаетъ, что подвиговъ его свидѣтель цѣлый свѣтъ“, — сказалъ одинъ писатель; но долженъ быть почтенъ и жребій безвѣстнаго труженика, жизнь и дѣло котораго, вообще такъ мало замѣтныя, приносятъ однакожъ свою долю пользы человечеству. Поэтому какъ бы ни были незначительны эта жизнь и это дѣло, они имѣютъ право на вниманіе общества.

Не велико, не важно, конечно, поприще, какое проходитъ псаломщикъ, но все-таки это поприще есть поприще труда и полезной дѣятельности, которое надобно же кому нибудь проходить. И если оно проходитъ честно и безукоризненно, то общество должно цѣнить его такъ же, какъ и другія поприща, и воздавать лицу, идущему по нему, должную дань признательности и вниманія.



Такого вниманія справедливо удостоенъ былъ псаломщикъ Богородице-рождественской ц. с. Матвѣва Іоаннъ Андреевичъ Лебедь, который почтенъ былъ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, торжественнымъ празднованіемъ юбилея, по случаю исполнившихся 23 декабря истекшаго года 50-ти лѣтъ церковнаго служенія его въ своей должности, почти при одной церкви.

Празднованіе началось 22 декабря всенощнымъ бдѣніемъ. Народу собралось въ церковь очень много. Пѣлъ мѣстный хоръ пѣвчихъ. Юбиларъ облачился въ лучшій стихарь—эту единственную пожизненную церковную награду псаломщика,—и стоя на правомъ клиросѣ, былъ въ особенно восторженномъ и праздничномъ настроеніи духа. Въ самый день юбилея настоятелемъ, въ сослуженіи съ двумя діаконами, торжественно совершена была литургія. Юбиларъ пѣлъ съ пѣвчими и усердно, со слезами молился Богу. Во время причастна одинъ изъ діаконѣвъ прочиталъ слѣдующую рѣчь, присланную студентомъ С.-Петербургской дух. академіи Владиміромъ Птицынымъ, родившимся и воспитывавшимся въ с. Матвѣвѣ, хорошо знающимъ жизнь юбилара и питающимъ къ нему уваженіе.

„Досточтимое собраніе!—Долгѣе служеніе Божіей церкви такимъ или инымъ способомъ—великое дѣло, достойное не только искренняго уваженія, но и не безмолвнаго, а торжественнаго чествованія. Считаю пріятнымъ долгомъ, поэтому, и я съ своей стороны присоединиться, хотя издалека, къ чествователямъ нашего уважаемаго юбилара за его, именно, такое служеніе. Прошу минуты вашего благосклоннаго вниманія къ моему слабому голосу, къ выраженію моихъ мнѣній о значеніи и сущности того дѣла, которое совершалъ, доселѣ совершаетъ и, по благоволенію Вышняго, надѣюсь, еще долго будетъ совершать виновникъ нашего торжества.

„Служеніе церкви Божіей на землѣ имѣетъ различныя виды. Каждый изъ нихъ необходимъ и въ свою мѣру долженъ быть плодоносенъ. Св. ап. Павелъ сравниваетъ церковь съ тѣломъ и членѣвъ ея съ членами тѣла. „Можетъ ли“, говоритъ онъ, „око сказать руцѣ: не нужна ты мнѣ, или голова ногамъ: не нужны вы мнѣ? Нѣтъ, всѣ члены необходимы для правильнаго развитія и возрастанія тѣла. И немощные, повидимому, слабые члены оказываются иногда нужнѣйшими“ (1 Кор. XII, 12—24). То же и въ церкви. И церковь, по слову апостола, созидается, возрастаетъ, какъ тѣло (Еф. IV, 15—16). Это возрастаніе церкви духовное. Оно состоитъ въ преуспѣяніи ея въ лицѣ своихъ членѣвъ на поприщѣ христіанскаго совершенства, *дондеже достигнемъ вси въ соединеніи вѣры и познанія Сына Бо-*

*жизнѣ, отъ мужа совершена, въ мѣру возраста исполненія Христова*“ (Еф. VI, 11—13). Для этого-то духовнаго возрастанія христіанскаго общества или церкви и необходимы различныя служенія, какъ въ тѣлѣ необходимы различныя члены. Главнымъ средствомъ, созидающимъ духовное возрастаніе или спасеніе христіанъ, служитъ, конечно, Божественная благодать, сообщаемая въ святыхъ таинствахъ и установленныхъ издревле обрядахъ. Ибо безъ этой благодати не можетъ падшій человекъ созидать спасеніе собственными средствами: *не дастъ Богу измѣны за ся, и црнѣу избавленія души своя* (Пс. XLVIII, 8). Преподаваніе людямъ этой благодати чрезъ совершеніе таинствъ епископами и пресвитерами является, поэтому, первымъ, безспорно необходимымъ и самымъ высокимъ служеніемъ церкви. Но для достойнаго принятія таинствъ, не въ осужденіе себѣ, а ко спасенію посредствомъ дѣйствующей въ нихъ благодати, необходимо духовное приготовленіе вѣрующихъ, необходимо возвышеніе ихъ духа надъ пристрастіемъ къ суетности и возбужденіе въ нихъ высокыхъ чувствъ преданности Богу, блаженнаго упованія и любви. Да и не только для принятія благодати, а и постоянно, во всей жизни, для духовнаго возрастанія *отъ мужа совершенна* необходимо воспламененіе и поддержаніе въ себѣ этихъ высокыхъ расположеній. Какое же средство, какое и чье особое служеніе въ тѣлѣ Божіей церкви ведетъ христіанъ къ этой цѣли?

„Такимъ средствомъ является богослуженіе, особенно общественное богослуженіе, съ его составными частями: чтеніемъ слова Божія и поученіями, пѣснопѣніями и молитвами. Слово Божіе, особенно слово евангелія, *живое и дѣйственное* (Евр. VI, 12), будучи читаемо за богослуженіемъ и разъясняемо пастырями въ поученіяхъ, возбуждаетъ въ чуткихъ, не заглогшихъ душахъ истинно-христіанскую настроенность. Остальныя части богослуженія—исполненіе возвышенныхъ молитвъ и пѣснопѣній—должны удлиннять во внимательныхъ христіанахъ моментъ этой настроенности, не давая ей быть лишь минутной, мимолетной, по укрѣплять ее настолько, чтобы потомъ она, сроднившись съ ихъ душами, была способна перейти въ жизнь. Такимъ образомъ эти части богослуженія помогаютъ возрастать и зрѣть въ насъ сѣменамъ слова Божія. Не даромъ св. апостоль поученіе словомъ Божіимъ поставляя въ тѣсную связь съ назиданіемъ молитвами и пѣснословіями. *Слово Христово, пишетъ онъ, да вселяется въ васъ богато, во всякой премудрости учаще и вразумляюще себе самѣхъ во псалмѣхъ и пѣннихъ и пѣсняхъ духовныхъ во благодати поюще отъ сердцахъ вашихъ Господеву* (Колос. III, 16). Воспѣваніе пѣснопѣній является такимъ образомъ лучшимъ

средствомъ для богатнаго, т. е. обильнаго вселенія въ насъ слова Христова и для наставленія насъ во всякой премудрости.

„Въ тѣлѣ церкви Христовой это важное служеніе издревле, съ самыхъ временъ апостольскихъ, возложено на особыхъ членовъ, къ чину которыхъ принадлежитъ и нашъ уважаемый юбиляръ. Изъ устъ ихъ впимаеть христіанское собраніе не только большей части молитвъ и пѣснопѣній, но отчасти и самому слову Божію, кромѣ евангелія. Они являются такимъ образомъ назидателями вѣрующихъ въ то время, какъ пастыри возносятъ къ Богу свои дѣйственные молитвы тайно. Они объединяютъ своимъ голосомъ настроеніе предстоящихъ, поселяя во всѣхъ общія благоговѣйныя чувства и возсылая Богу отъ лица всѣхъ общія моленія, которыя наиболѣе дѣйственны по слову Спасителя. Кто поэтому дерзнулъ бы, въ безуміи и ко вреду церкви, лишить должной—и не скудной, но обильной—дани уваженія и благодарности этихъ не превознесенныхъ почестями, но важныхъ и достойныхъ труженниковъ церкви! Повторяю мысль ап. Павла. Жизнь нашего тѣла сосредоточивается въ головѣ, которая и управляетъ всѣмъ тѣломъ; но развѣ не необходимы для этой жизни очи и уши, чтобы знакомить и назидать насъ красотою и величіемъ міра—созданія Божія? Такъ и въ тѣлѣ церкви. И оно создается или возрастаетъ, по слову апостола, *посредствомъ всякихъ взаимно скрѣпляющихъ связей, при дѣйствіи съ мірую каждаго члена* (Еф. IV, 16). Источникъ жизни церковнаго тѣла, Божественная благодать, подается чрезъ пастырей, т. е. епископовъ и пресвитеровъ, которые надъ церковію главенствуютъ и ея управляютъ. Но развѣ не существенно-важно и достойно и чествуемое нами сегодня служеніе, назидающее христіанъ и возвращающее ихъ души?!

„Но уваженіе къ извѣстному служенію естественно переносится на его исполнителей. Это должно происходить независимо отъ такихъ или иныхъ личныхъ отношеній къ нимъ и отъ такихъ или иныхъ ихъ нравственныхъ качествъ. Въ этомъ случаѣ нѣтъ и не должно быть мѣста нравственной оцѣнкѣ и суду ихъ, что и вообще доводимо и присуще только одному Сердцевѣдцу. Мы должны имѣть въ виду этихъ лицъ и уважать именно какъ исполнителей ихъ полезнаго для церкви и не легкаго служенія.

„Виновникъ нашего сегодняшняго торжества 50 лѣтъ исполнялъ своимъ неутомимымъ служеніемъ одно изъ важныхъ средствъ къ упомянутому возрастанію церковнаго тѣла. И если отъ достоинъ своей доли уваженія и благодарности со стороны членовъ церкви, какъ ея служитель вообще, то не тѣмъ ли бо-

лѣе достоинъ этого, не въ большей ли степени, — какъ служитель такой усердный и неутомимый въ своемъ долготѣиіи?

„Достопочтеннѣйшій юбиляръ! Большинство изъ членовъ здѣшняго и отчасти окрестныхъ приходовъ съ малолѣдства помнятъ васъ неутомимымъ пѣснопѣвцемъ и чтецомъ, возсылающимъ свой голосъ Господу отъ лица церковнаго собранія. Для сколькихъ чловѣкъ вы были выразителемъ въ храмѣ и возбудителемъ ихъ благоговѣнія! Къ числу ихъ принадлежу и я. Во мнѣ ярко встаютъ сегодня восторженные благовѣйные порывы отрочества и первой юности, и эти воспоминанія стоятъ въ тѣсной связи съ представленіемъ лично о васъ. Изъ вашихъ устъ впервые навывкъ я внимать высокому церковному пѣнію. Примите же и отъ меня въ числѣ прочихъ вашихъ чествователей выраженіе глубокой благодарности и уваженія къ вамъ. Да послужитъ сегодняшнее событіе къ уясненію и закрѣпленію въ сознаніи вашихъ прихожанъ, какъ и въ нашемъ собственномъ, важности и величія для церкви совершаемаго вами дѣла. Да дастъ вамъ Всемогущій ревность и силу къ благоговѣйному и достойному его совершенію, въ назиданіе православнаго общества, и на будущія многія и многія лѣта!

„Примите отъ меня благосклонно въ знакъ моей признательности къ вамъ ту вѣчную Божественную книгу, вѣщаніямъ которой должны всѣ внимать и возвращать въ своихъ сердцахъ, чему содѣйствовать и помогать благоговѣйнымъ пѣніемъ и чтеніемъ составляетъ цѣль вашего служенія. Предлагаю ее въ русскомъ текстѣ, дабы онъ доставилъ вамъ могуція понадобится разъясненія въ храмѣ и дома нѣкоторыхъ трудныхъ славянскихъ оборотовъ и изреченій изъ читаемыхъ вами посланій апостольскихъ и псалмовъ“.

Вмѣстѣ съ рѣчью студентъ Птицынъ прислалъ юбиляру въ подарокъ книгу, заключающую въ себѣ Псалтирь, Дѣянія и посланія апостоловъ въ русскомъ переводѣ. По окончаніи литургіи, предъ благодарственнымъ молебномъ, настоятелемъ церкви отъ причта и церковнаго старосты поднесена была юбиляру икона Божіей Матери и произнесена была слѣдующая рѣчь.

„Досточтимый Иванъ Андреевичъ! Въ продолженіе пятнадцати лѣтъ твоей службы со мною я повсюду видѣлъ твое ревностное и усердное служеніе церкви Божіей и твое искреннее желаніе услужить своимъ священникамъ. Вполнѣ цѣня твое примѣрное служеніе церкви Божіей и ея служителямъ, я, въ виду твоего 50-лѣтняго церковно-служенія, поставилъ для себя пріятнымъ долгомъ почтить этотъ знаменательный въ твоей жизни день. Посему я входилъ съ прошеніемъ къ Его Преосвящен-

ству—разрѣшить отпраздновать этотъ юбилей при церкви. Милостивый Архипастырь призналъ твои заслуги и благословилъ. Сорадуясь этому архипастырскому вниманію къ твоимъ трудамъ, я радуюсь тому, что вмѣстѣ съ тобою и причтомъ сейчасъ воспесу Господу Богу молитву благодаренія за минувшій некороткій періодъ твоего служенія, пройденный тобою при помощи Божіей успѣшно и съ пользою для церкви,—и молитву прошенія о томъ, чтобы Господь Богъ и въ будущемъ помогъ быть тебѣ ревностнымъ въ исполненіи своихъ обязанностей. Во свидѣтельство этого искренняго благожеланія моего я прошу тебя, досточтимый нашъ юбиляръ, вмѣстѣ съ причтомъ и церковнымъ старостою—принять отъ насъ этотъ образъ Божіей Матери, которой въ продолженіе своей жизни неустанно приносишь молитвы и неумолчно воспѣваешь великое множество хвалебныхъ пѣснопѣній! Прошу принять этотъ образъ Б. Матери, которая за твои усердныя къ ней молитвы спасла тебя отъ великихъ бѣдъ и напастей и помогала тебѣ воспитывать многочисленное семейство твое. Примь же сію икону ея изъ рукъ моихъ, какъ памятникъ благословенія Божія за твою ревность для храма пр. Богородицы и какъ знакъ глубочайшей признательности отъ всего нашего причта“.

Трепещущими отъ волненія руками юбиляръ принялъ св. икону и облобызалъ ее. Опъ не ожидалъ такого торжественнаго выраженія общественнаго вниманія и все время молебна, совершеннаго необычно торжественно, молился со слезами. Послѣ молебна къ обычнымъ многолѣтіямъ присоединено было многолѣтіе чтену Іоанну. Послѣ всего этого, участвовавшіе въ молитвѣ съ юбиляромъ вошли въ домъ его, гдѣ гостямъ предложено было угощеніе, которое не могло быть, конечно, обильнымъ, какъ по достатку юбиляра, тамъ и по случаю наступленія навечерія сочельника. Согласно резолюціи Преосвященнаго на указѣ конспиріи о разрѣшеніи празднованія юбилея, угощеніе было безъ вина.

### Епархіальная хроника.

— 26 февраля, въ день рожденія Государя Императора Александра III, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ кае. Богоявленскомъ соборѣ. Во время литургіи Владыка посвятилъ въ сапъ діакона кончившаго курсъ Костром. дух семинаріи Александра Добровольскаго, опредѣленнаго на должность священника къ Троицкой церкви села Троицы Буйскаго уѣзда. Послѣ заамвонной молитвы, Владыка произнесъ слово о религіозномъ индифферентизмѣ.

Апостоль заповѣдуетъ молиться за царя, чтобы проводить тихое житіе во всякомъ *благочестіи*, подъ которымъ разумѣется истинное богопочтеніе. Православіе есть главное условіе истиннаго богопочтенія. Индифферентисты не дорожатъ православіемъ. По ихъ мнѣнію оно ничѣмъ не лучше иновѣрія и особенно раскола. Показана лживость этого мнѣнія. По окончаніи литургіи, Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ былъ отслуженъ царскій молебенъ при участіи соборнаго и приходскаго духовенства. За молебномъ присутствовали гражданскія и военныя власти города.

— 27 февраля Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ каѳ. Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ во священника Александра Добровольскаго. Въ концѣ литургіи Владыка произнесъ слово объ Адамовомъ паденіи съ указаніемъ на черты сходства между нимъ и грѣхопаденіями всякаго человѣка.

— 27 февраля Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ вечерню въ каѳ. Богоявленскомъ соборѣ. Послѣ вечерни, Владыка „прощался“ съ духовенствомъ и съ мірянами.

— 2-го марта Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію преждеосвященныхъ даровъ въ Упатьевскомъ монастырѣ, и произнесъ поученіе о паденіи Давида и тяжести грѣха противъ 7 заповѣди. Подражающіе Давиду во грѣхѣ должны подражать ему и въ покаяніи.

— 5 марта Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ заупокойную литургію въ каѳ. Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ во діакона кончившаго 3 классъ Костром. дух. семинаріи Виктора Знаменскаго, опредѣленнаго на должность діакона въ с. Словинки Макарьев уѣзда. Послѣ литургіи, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ панихиду о упокоеніи Императора Александра II-го.

— Въ первые четыре дня первой седмицы Великаго поста въ Упатьевскомъ монастырѣ на великомъ повечеріи канонъ Андрея Критскаго читалъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ. На первой недѣлѣ Великаго поста въ каѳ. Богоявленскомъ соборѣ совершаемо было великое повечеріе, при участіи хора архіерейскихъ пѣвчихъ.

— 6 марта, въ недѣлю православія, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ каѳ. Богоявленскомъ соборѣ. Передъ литургіей совершено было торжество Православія. Во время причастна ректоръ семинаріи архимандритъ Менаандръ сказалъ слово па текстъ: *молю убо прежде всѣхъ творити молитвы, моленія,*

прошенія, благодаренія за вся человеки, за царя и за всьхъ, иже во власти суть: да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Послѣ литургіи, Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ совершенно было молебствіе по случаю правдоуванія вошествовія на престолъ Государя Императора Александра III. — 9 марта Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ преждеосвященную литургію въ Упатіевскомъ монастырѣ и сказалъ поученіе на текстѣ: *претерпѣвый до конца той спасенъ будетъ*. Одинъ изъ воспоминаемыхъ въ сей день чотырдесяти мучениковъ погибъ потому, что не до конца потерѣлъ за Христа. Въ этомъ заключается предостереженіе для всѣхъ желающихъ спастись. Кто большую часть жизни провелъ благочестиво и подь конецъ жизни сдѣлался нечестивымъ и беззаконнымъ, тому по смерти не вмѣнятся въ заслугу его прежняго достоинства.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Содержаніе мартовской книжки „Богословскаго Вѣстника“.

*Отдѣлъ I-й.* Святаго отца нашего Кирилла архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Михея. *Отдѣлъ II-й.* Разборъ ученія Канта объ оправданіи А. Θ. Кирилловича. Правственное обоснованіе важнѣйшаго христіанскаго догмата. *Архимандрита Антонія.* О путешествіяхъ древнихъ христіанъ и нашихъ старинныхъ паломниковъ въ св. землю, Римъ и Царьградъ. *А. П. Голубцова.* *Отдѣлъ III-й.* Изъ церковной жизни православнаго востока. *И. Н. Корсунскаго.* Парламентъ религіи въ Чикаго. *В. А. Соколова.* *Отдѣлъ IV-й.* Обзоръ источниковъ исторіи Греко-восточной церкви послѣ паденія византійской имперіи, съ критическими о нихъ замѣчаніями. *А. П. Лебедева.* Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ Богословскаго содержанія. *Объявленія.* *Отдѣлъ V-й.* Протоколы засѣданій совѣта Московскои дух. академіи за 1893 годъ.

# ХУДОЖНИКЪ-АРХИТЕКТОРЪ

Михаиль Васильевичъ Парійскій

принимаетъ проектныя и строительныя работы.

Кострома. Боровковъ прудъ д. Смирновой.

3—1

## КУЗЬМИЧЕВСКАЯ ТРАВА.

(Эфедра).

Своего Майскаго сбора, выше котораго сорта не бываетъ для леченія во всякое время года отъ ревматическихъ и катарральныхъ и др. болѣзней по 1 руб. фунт. безъ пересылки. Высылается съ наложнымъ платежомъ и наставленіемъ. Адресъ: г. Бузудукъ, Сам. губ. главный складъ при публичной библиотекѣ Николаю Петровичу Матвѣеву (Ипиціатору распространенія Кузьмичевской травы).

Имѣю массу благодарностей.

*Н. Матвѣевъ.*

## ИЗДАНІЯ РЕДАКЦІИ КОСТРОМ. ЕП. ВЪ ДОМОСТЕЙ.

**I. Поученія о Божественной литургіи** въ 3 выпускахъ свщ. *А. Либерова*. Цѣна за всѣ три выпуска: на обыкновен. бумагѣ 70 коп., съ перес. 85 коп.; на лучш. бум. 85 коп., съ перес. 1 руб. Цѣна выпускамъ отдѣльно: 1-му: на обыкновен. бумагѣ 20 коп., съ перес. 25 коп.; на лучш. бум. 25 коп., съ перес. 30 коп.; 2-му и 3-му выпускамъ: на обикн. бум. по 25 коп., съ перес. по 30 коп.; на лучш. бум. по 30 коп., съ перес. по 35 коп. Выписывающіе не менѣе 10 экз. всѣхъ 3 выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экз., сверхъ сего, пользуются 10% уступки.

**II. Лѣтопись Макарьева-Унженскаго монастыря. И. Херсонскаго.** Выпускъ I-й. Ц. 35 коп., съ перес. 40 коп. Выпускъ II-й



Ц. 1 руб. 15 коп., съ пересылкою 1 руб. 35 коп. Оба выпуска  
вмѣстѣ безъ перес. 1 руб. 50 коп., съ перес. 1 руб. 70 коп.  
Выписывающіе не менѣе 10 экзempl. обоихъ выпусковъ за пе-  
ресылку не платятъ.

**III. Поученія на Символь вѣры.** Цѣна 75 коп. съ перес.,  
безъ перес. 55 коп.

Мелкія суммы за всѣ изданія могутъ быть присылаемы поч-  
товыми марками.

**П. Горскаго-Платонова. АНТУКА.** Очеркъ изъ быта ду-  
ховенства. Цѣна 50 коп. Продается въ *Сергіевскомъ посадѣ* Мо-  
сковск. губ., у автора (П. И. Горскаго-Платонова) и въ *Москвѣ*  
въ книжн. магазинахъ Думнова (б. Салаева). Выписывающіе отъ  
автора за пересылку не платятъ.

Вышло изъ печати новое 4-е изданіе Церковно-славянскаго  
словаря для толковаго чтенія *Часослова, Псалтири* и *Октоиха*  
(учебныхъ) и *Св. евангелія. Протоіерея Александра Свирѣлина.*  
Учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ Церков. Славян. Словарь  
допущенъ къ употребленію въ духовныхъ училищахъ при обу-  
ченіи церковно-славянскому языку, а Училищнымъ Совѣтомъ при  
Св. Синодѣ—въ церковно-приходскихъ школахъ при чтеніи ча-  
сослова и псалтири.

Продается въ Москвѣ, на Мясницкой, въ книжномъ мага-  
зинѣ г. Думнова. ц. 30 коп.

---

**Содержаніе неофициальной части.** Преподобный Алексѣй, Человѣкъ  
Божій. Бесѣды съ раскольниками уѣзднаго миссіонера свящ. Г. Ивано-  
ва. Пятидесятилѣтній юбилей псаломщика с. Матвѣева Іоанна Андре-  
евича Лебедева. Епархіальная хроника. Объявленія. *Приложеніе:* „Ко-  
стромской Богоявленско-Анастасіинъ монастырь“—стр. 25—32.

*Редакторы: Семинаріи Рectorъ, Архимандритъ Менадръ.*

*Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*

---

Давъ. цензурю. 10 марта 1894 г. Кострома. Въ Губернской Типографіи

несеніи, что въ бывшихъ казначейскихъ кельяхъ отъ Костромской провинціальной канцеляріи сложена всякая денежная казна и пороховая. Архимандритъ боялся отъ пожара и взрыва, ибо съ лучиною ходить туда". Въ 1779 г. Ярославскій генераль-губернаторъ А. П. Мельгуновъ предъ открытіемъ намѣстничества обратился съ письменнымъ предложеніемъ къ Костромскому епископу Симону, не будетъ ли дозволено для помѣщенія правительственныхъ учрежденій на время воспользоваться зданіями монастыря, при чемъ присовокупилъ, что всѣ требующія перекладки и приспособленія будутъ произведены на казенный счетъ и современемъ останутся въ пользу монастыря. Епископъ изъявилъ согласіе и о томъ 21 марта далъ знать Богоявленскому архимандриту Θεодосію. И вотъ, по учрежденіи въ Костромѣ намѣстничества въ 1779 г. всѣ монастырскія зданія, за исключеніемъ настоятельскихъ и братскихъ келій, обращены были въ присутственныя мѣста: въ двухъэтажномъ корпусѣ на сѣверной сторонѣ монастыря помѣщались намѣстническое правленіе, совѣстный и вѣздный суды, привязъ общественнаго призрѣнія, дворянская опека и губернская генеральная чертежная; въ корпусѣ, въ послѣдствіи занятомъ инспекторомъ дух. семинаріи, — гражданская палата и верхняя расправа; въ башнѣ подлѣ въѣзжихъ воротъ — нижняя расправа; въ корпусѣ, построенномъ на восточной сторонѣ, — губернский магистратъ и верхній земскій судъ и въ корпусѣ, протянутомъ по западной стѣнѣ, — городской магистратъ, нижній земскій судъ и уголовная палата. Но едва возобновлены и приспособлены были монастырскія зданія для помѣщенія этихъ учрежденій, какъ пожаръ 12 мая 1779 г., открывшійся въ ближайшемъ къ монастырю домѣ помѣщика И. Зузина, причинилъ имъ не малое разореніе. Въ это время сгорѣли кровли съ сѣверной и западной стороны на башнѣ длиною и шириною на 5 саженьхъ и на присутственныхъ мѣстахъ — длиною на 45 и шириною на 5 саж. съ аршиномъ, — гдѣ нашли для себя пріютъ уголовная и гражданская палаты, нижній гражданскій судъ, городской магистратъ съ вольной конторой; что прежде была мастерская палата съ сѣнями, братская трапеза съ

сѣнми, поварня и квасоварня и братская баня отъ сѣнми. Сверхъ того, на стѣнахъ южной и западной сторѣли кровли на 17 сажняхъ съ каждой стороны. Присутственныя учрежденія находились въ зданіяхъ этой обители въ теченіе почти 30 лѣтъ—по 29 октября 1808 г. Затѣмъ въ монастырь съ 1812 до 1814 г. помѣщались архивы, изъ Смоленской губерніи перевезенные по случаю нашествія французовъ на Россію. Въ тѣхъ же зданіяхъ, которыя были подъ присутственными мѣстами, въ 1814 году по распоряженію епископа Сергія нашла пріютъ духовная семинарія, зданія которой въ загородномъ Спасозагрудненскомъ монастырь сторѣли въ декабрь 1813 года. Замѣщенные семинаріею зданія разбросаны были въ пяти мѣстахъ внутри Богоявленскаго монастыря и имѣли многія неудобства, помимо своей ветхости. Выборъ монастырскихъ зданій для помѣщенія семинаріи могъ быть объясненъ лишь крайностію, такъ какъ совершенно негдѣ было устроить мѣстный разсадникъ для пастырей церкви. Тогда богословскій и философскій классы помѣщены были въ верхнемъ этажѣ зданія, пристроеннаго къ восточной сторонѣ монастыря въ связи съ бывшею башнею, а внизу были поварня и столовая для воспитанниковъ—комната сырая и мрачная въ родѣ подвала. Противъ этого корпуса близъ западной стѣны помѣщены были риторическій классъ семинарское правленіе и нѣсколько жилыхъ комнатъ для казеннокоштныхъ учениковъ. Вслѣдствіе неудобствъ и крайней скудости помѣщенія для правленія семинаріи въ двухъ самыхъ малыхъ (2½ сажени въ длину и ширину) комнатахъ, изъ которыхъ въ одной было присутствіе, а въ другой канцелярія, при архим. Аѳанасіѣ (1829—1837 г.) присутственная зала правленія была помѣщена въ упраздненной Богословской церкви по нѣкоторомъ ея приспособленіи. Въ его же управленіе вслѣдствіе увеличенія количества учениковъ монастырская столовая въ двухъэтажномъ корпусѣ (на разстояніи 15 саж., отъ алтаря собора) была обращена въ отдѣленіе богословскаго класса. Недалеку отъ сѣверной стѣны монастыря въ верхнемъ этажѣ зданія, приложеннаго къ церкви св. Іоанна Богослова, находи-

лось помѣщеніе для инспектора семинаріи, а внизу какъ бы въ подвальномъ этажѣ — жилая комната для воспитанниковъ. Въ параллельномъ съ этою церковію зданіи на половину двухъэтажномъ, на половину одноэтажномъ, было помѣщеніе для эконома семинаріи и нѣсколько небольшихъ жилыхъ комнатъ. Фундаментальная бібліотека семинаріи помѣщена была въ третьемъ этажѣ надъ алтарями Срѣтенской и Трехсвятительской церкви, а бібліотека безмездныхъ и продажныхъ книгъ въ упраздненной церкви въ имя Московскихъ святителей. Въ эту бібліотеку можно было пройти только во время служенія, или каждый разъ слѣдовало просить ключа у монастырскаго церковнаго старосты. Вслѣдствіе того, что для больницы вовсе не оказалось помѣщенія въ монастырскихъ зданіяхъ, семинарское начальство въ 1817 г. вынуждено было на пустопорожней землѣ противъ юговосточнаго угла ограды поставить большой деревянный на каменномъ фундаментѣ домъ съ тремя комнатами для больныхъ, приемнымъ покоемъ, кухнею и столовою; этотъ корпусъ перенесенъ былъ съ Запрудни и въ немъ тамъ помѣщались казеннокоштные ученики. Кругомъ больницынаго зданія разведенъ былъ тѣнистый садъ. Эта разбросанность занятыхъ семинаріей монастырскихъ зданій, почти нисколько не примѣненныхъ подъ жилье и классы учебнаго заведенія, и очевидная тѣснота помѣщенія для него не могли не затруднять начальниковъ и воспитанниковъ и съ постепеннымъ увеличеніемъ числа послѣднихъ болѣе и болѣе забочивали семинарское<sup>1)</sup> и епархіальное начальства. Поэтому они, признавая лишь временнымъ помѣщеніе семинаріи въ монастырѣ, и побуждались ходатайствовать объ устройствѣ болѣе удобныхъ помѣщеній, и вотъ съ дозволенія высшаго начальства составляемы были разные проекты и планъ семинарскаго дома. Но эти проекты такъ и оставались проектами, и причиною этого

<sup>1)</sup> Что зданія и службы, занятія семинаріей, были непригодны и даже опасны для жительства, это очень ярко доказываетъ цѣлый рядъ докладныхъ записокъ, различныхъ предложеній и соображеній о ректора Агаангела по переустройству и ремонтировкѣ различныхъ семинарскихъ зданій. См. въ архивѣ дух. семинаріи журналы экономическіе, напр. за 1846 г. отъ 6 и 18 июня, 18 июля, 4 октября и за 1847 г. отъ 26 мая.

обстоятельства была частая смена ректоров семинарии. Каждому вновь приѣзжавшему ректору почему либо не нравился планъ, составленный при его предшественникѣ, и воть планъ этотъ подвергался измѣненію и затѣмъ отсылался на утвержденіе; за нимъ появлялся новый планъ и даже прежде, чѣмъ начальство успѣло разсмотрѣть ранѣе присланный. И такъ дѣло тянулось до пожара въ 1847 году, когда огнемъ опустошены были въ монастырѣ всѣ шесть каменныхъ корпусовъ, которые существовали уже издавна. О построеніи же въ монастырѣ какого либо новаго каменнаго корпуса оя въ концѣ XVIII или въ первой половинѣ XIX столѣтія не сохранилось никакихъ свѣдѣній. Есть извѣстіе только о томъ, что въ 1820 г. въ монастырѣ на огородной землѣ его выстроены каменный двухъэтажный домъ, матеріалъ для котораго полученъ былъ отъ разборки за ветхостію трехъэтажнаго дома, находившагося между Срѣтенскою и Никольскою церквями. За отсутствіемъ денегъ въ Богоявленскомъ монастырѣ не только не возможно было тогда возводить новыя постройки, но даже совершить существенный ремонтъ жилыхъ и хозяйственныхъ зданій, на которыя время уже давно наложило явную печать разрушенія. Только отъ 1834 г. встрѣчается извѣстіе, что на всей монастырской оградѣ сдѣлана новая тесовая кровля, при чемъ верхи на башняхъ восточной и сѣверовосточной приведены въ тотъ порядокъ, какой они имѣли за 80 лѣтъ, ибо строены согласно перспективному плану 1750 года. Однако при всей внѣшней неприглядности довольно обветшавшихъ своихъ зданій монастырь въ общемъ имѣлъ красивую постройку и снаружи своими высокими стѣнами и многими башнями, и внутри величественными храмами и массивными корпусами представлялъ въ миниатюрѣ старинный кремль древнихъ городовъ, пока наконецъ не сдѣлался безобразнымъ пепелищемъ.

#### IV. Способы содержанія Богоявленскаго монастыря.

Что касается способовъ содержанія и благоустройства этого монастыря, то въ различныя времена они были разнообразны.

Прежде всего такіа средства составляли поминновенные вклады богатыхъ и знатныхъ лицъ, также приношенія православныхъ христіанъ вообще, которыхъ тогда нескудно обитавшій въ нихъ духъ благочестія располагалъ къ украшенію храмовъ Божіихъ. Главнымъ же источникомъ содержанія его въ первые три вѣка по основаніи были жалованныя благочестивыми русскими князьями, царями и боярами недвижимыя имущества, какъ то: села, лѣсныя дачи, рыбныя ловли и другія угодья. Свидѣтельствомъ такого усердія и вмѣстѣ уваженія ихъ къ Богоявленскому монастырю являются данныя настоятелямъ его жалованныя грамоты, въ краткомъ изложеніи сохранившіяся въ описи монастырскаго имущества, составленной во второй половинѣ XVIII вѣка.

Первая грамота, какъ показано въ описи, дана отъ великаго князя Василія Васильевича Костромскому намѣстнику о пожалованіи Богоявленскому монастырю особой тони для рыбной ловли въ р. Волгѣ. Другую грамотою того же князя иг. Іову повелѣно костромскимъ намѣстникамъ и ихъ тиунамъ не требовать съ монастырскихъ волостей и людей, oprичъ посильной дани, ни подводъ, ни бѣлки, ни тамги, ни мыту и вообще никакихъ пошлинь и не звать слугъ и людей монастырскихъ къ суду намѣстничьему<sup>1)</sup>. Затѣмъ въ 1466 г. отъ в. князя Ивана Васильевича дапа грамота иг. Антонію, по которой онъ отдалъ въ монастырь на темьянъ (ладанъ) вѣсовыя пошлины со всѣхъ товаровъ, продаваемыхъ и покупаемыхъ въ Костромѣ. Въ 1514 г. в. князь Василій Іоанновичъ грамотою на имя иг. Іоны сборъ вѣсовыхъ пошлинь отмѣнилъ, положивъ монастырю по 60 рублей въ годъ жалованья или руги. Изъ того, что в. князь Василій Темный освободилъ монастырскія волости и людей отъ сбора земскихъ податей и отъ суда гражданскаго, можно заключить, что монастырь вскорѣ по основаніи владѣлъ волостями, которыя, вѣроятно, были подарены обители тѣмъ же княземъ. Изъ писцовыхъ книгъ 1628—1630 гг. извѣстно, что различныя

<sup>1)</sup> Въ 1584 г. царь Ѳеодоръ Іоанновичъ пожаловалъ Богоявленскому монастырю на имя иг. Геннадія подобную же несудимую грамоту.

угодья поступили во владѣніе монастыря въ настоятельство Исаи Шапошника (1534—1572 г.). Такъ въ 1534 г. старецъ Фотій Давыдовъ далъ въ монастырь пожню Долгушу; въ 1539 г. посадскій человекъ Мокій Игнатьевъ Луковицынъ заложилъ въ монастырь въ рубль пожню Луковицу, которая по неуплатѣ долга осталась за монастыремъ; въ 1547 и 1553 гг. отъ посадскихъ людей Санинскаго и Дулова поступили въ монастырь пожни: Щербовъ да Бѣбѣловъ наволоки мѣрою въ 8 десятины; въ 1549 и 1558 гг. посадскіе люди Ежовъ и Сотниковъ „приложили“ пожню Лукерьянъ наволокъ мѣрою въ 7 десятины. Нерѣдко поступали въ монастырь и вклады денежные. Такъ, на устроеніе въ 1559 г. каменнаго храма и колокола къ монастырскимъ вкладамъ и средствамъ приложили иноки: Германъ Жердинъ 50 рублей и Лаврентій Пщелко 80 р. и 50 рублей Владиміръ Андреевичъ князь Старицкій. По извѣстіямъ обиходнаго устава монастырскаго (№ 318) и синодика (№ 322) царь Іоаннъ Васильевичъ „далъ милостыню“ по несчастнымъ <sup>1)</sup> жертвамъ своего гнѣва, приказавъ „января въ 4 день панихида пѣти и обѣднѣ служити соборомъ... на братію кормъ большой“. Когда же при иг. Герасимѣ сооружаема была каменная ограда, вкладчиками на строеніе ея явились: 1) патриархъ Іосифъ, давшій въ 1644 г. 100 р.; 2) бояринъ Михайлъ Михайловичъ Салтыковъ, пожертвовавшій въ 1644 г. сто руб. и въ 1647 г. тысячу р.; 3) государевъ дворянинъ Моисей Ивановичъ Пановъ, въ иночествѣ Макарій, внесъ 100 рублей „и тѣ деньги отданы къ Соли Галицкой на известъ“, и 4) Андрей Васильевичъ Волынской въ 1646 г. далъ 425 р. „да дворъ что близъ святыхъ воротъ“. Еще извѣстны вклады фамиліи Салтыковыхъ: 500 р. отъ Екатерины Θεодоровны, жены Алексѣя Петровича, еще сто и пятьдесятъ по Евѣиміи и старицѣ Евникии. Старецъ Авра-

<sup>1)</sup> Имена ихъ записаны въ большомъ синодикѣ, гдѣ списокъ избиенныхъ почти во всемъ согласенъ съ тѣмъ, который помѣщенъ г. Яковлевымъ во 2 части Сказаній князя Курбскаго.

амій Родіоновъ далъ 100 руб. и мн. другіе <sup>1)</sup>. Но по преимуществу Богоявленская обитель получала обильныя средства отъ бояръ Салтыковыхъ, быть можетъ желавшихъ своими пожертвованіями загладить грѣхи своего родственника Салтыкова—главнаго сообщника Тушинскаго вора, пайздники котораго сильно разорили эту обитель. Благодаря особенному усердію Салтыковыхъ, она возстановлена была въ благолѣпномъ видѣ.

Въ XVII в. монастырь былъ достаточно обеспеченъ и собственными доходами, получавшимися отъ вотчинъ и угодій, которыхъ тогда за нимъ числилось немало. Такъ, извѣстно, что въ 1621 г. царемъ Михайломъ Теодоровичемъ пожалована монастырю пищальная въ Костромѣ слобода (нынѣ между Сергіевскою и Богоявленскою улицами) для поселенія монастырскихъ слугъ, обязанныхъ исправлять ежедневныя работы въ монастырѣ. Въ описяхъ такъ упоминается о ней: „за посадомъ въ убогомъ дому слобода пищальная, а владѣють власти по государевѣ царевѣ и великаго князя Михаила Теодоровича всея Россіи грамотѣ за приписью дьяка Андрея Степанова (129 году, что имъ дана противъ владныхъ поляноу (т. е. она была въ смежности съ Полянскою слободою, принадлежавшею Троицесергіевой лаврѣ) и селятся въ ней монастырскіе дѣтеныши. Пашни паханые худые земли монастырскіе десять четвертей съ осминою въ одномъ полѣ, а пашутъ на монастырь“. Изъ описи г. Костромы въ 1628 г. видно, что Богоявленскій монастырь имѣлъ собственные дворы въ кремлѣ города въ улицѣ къ воднымъ воротамъ, также дворовыя мѣста въ Троицкомъ переулкѣ Черное (длиною 80 саж. и шириною 40 саж.) и въ Вознесенскомъ Бѣлое (длиною въ 10 и въ ширину 8 саж.); живущіе въ дво-

<sup>1)</sup> Въ кормовой монастырской книгѣ въ ряду жертвователей упоминаются слѣдующія славныя въ то время фамиліи: Кутузовы Василій и Михайл Ивановичи (1642 г.); Иванъ Петровичъ (1720); Вяземскіе-Легловскіе; Мосальскій-Кольцевъ Иванъ Владиміровичъ; Колычевы (1612); Каетыревы; Пронской Ивашъ Петровичъ; Волконскій князь Иванъ Андреевичъ; Шереметевъ Иванъ Петровичъ; Зюзаны; Кудринцы (1629); Монастыревы (1698); Плещеевы; Хованскій бояринъ князь Петръ Ивановичъ; Строгоновы; Друцкіе; Куракины; Мстиславскій князь Федоръ Ивановичъ; Урусовы; Овцины; Пасынковы; Пожарскій (1612 г.).



рахъ люди, равно и въ пищальной слободѣ, относились въ присудь Богоявленскаго монастыря. Въ этомъ же вѣкѣ, сверхъ пожертвованныхъ въ XVI в. угодій, числились за монастыремъ упоминаемыя еще въ 1609 г. Андреевская слобода въ Мерскомъ стану (на разстояніи 2 версты отъ монастыря Тазаръ Костромоу) и села: Апраксино — въ Сущевѣ стану (въ 10 в.); Кривушево — въ Андрониковѣ стану (въ 15 в.); Грудево (въ 35 в.) и Филищцево (въ 24 в.) — въ Чижевѣ стану; село Ильинское (въ 30 в.) — въ Логиновѣ стану; Шахово (въ 40 в.) въ Андомскомъ стану Судиславскаго уѣзда; Закобяино (въ 45 в.) — въ Осецкомъ стану Любимскаго уѣзда. Изъ описи же Монастырскаго имущества, произведенной въ 1764 г., видно, что въ Богоявленскому монастырю еще приписаны были неизвѣстно когда поступившія: приселокъ Куломзино (въ 25 в.) — въ Андрониковѣ стану; села: Юрьевское (въ 65 в.) — въ Соцкомъ стану; Васильевское (въ 90 в.) — въ Которскомъ стану; въ Казанскомъ уѣздѣ: Ильинское (въ 6 в. отъ Краснаго-Яра) и Гиблое-Городище (въ 400 в. отъ Яра) при р. Камѣ, а также деревни Дьяконово и Алексино, Давыдково тоже, на которыя въ 1663 г. вымѣнены у столыника Алексѣя Плещеева од село Набережное и при немъ деревня Талица (въ 258 в.) — въ Боховѣ стану Московскаго уѣзда; въ Казанскомъ уѣздѣ еще село Красный-Яръ (въ 800 в.) — при р. Волгѣ и село Рождественское (въ 800 в.). Извѣстно также, что въ 1722 г. монастырь имѣлъ въ Москвѣ прежде въ приходѣ преп. Θεодосія, а теперь въ приходѣ Софійскомъ, подворье съ каменными и деревянными строениями. Вообще же за Богоявленскимъ монастыремъ въ 1764 г. состояло всего 17 селъ и 185 деревень; всѣхъ крестьянъ за нимъ числилось 4,581. Само собою разумѣется, что при условіи благосостоянія этихъ селъ и деревень обезпечивалось вполне безбѣдное существованіе этого монастыря. Получаемыя съ вотчинъ обильныя средства, отчасти деньгами и особенно натурою, употребляемыя были на ряду съ добротными даваніями на поддержаніе и благоуукрашеніе монастырскихъ храмовъ и зданій ипческихъ на содержаніе братіи, также на разныя дѣла благотворительности.