

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4 рубля, за пересылку 60 коп., за укупорку и брошюровку 40 копѣеъ. Выходятъ I и 15 чиселъ каждаго мѣсяца.

Юня 1.

№ 11.

1873 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Св. Синода.

Апрѣля 7 дня, 1873 г., № 15. *По вопросу о командированіи депутата отъ Полиціи для присутствованія при слѣдствіяхъ, производящихся въ духовномъ вѣдомствѣ по жалобамъ свѣтскихъ лицъ на оскорбленіе ихъ духовными лицами.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ вѣдвіе Перваго Департамента Правительствующаго Сената, отъ 30 Января сего года за № 5535, по вопросу о командированіи депутата отъ полиціи для присутствованія при слѣдствіяхъ, производящихся въ духовномъ вѣдомствѣ по жалобамъ свѣтскихъ лицъ на оскорбленіе ихъ духовными лицами. Въ вѣдвіи этомъ изъяснено, что по жалобѣ купца Грикофскаго на священника села Деревужа Павла Потемкина, Смоленская Духовная Консисторія, 28 Марта 1870 г., предписала священнику Соколову

произвестъ слѣдствіе при депутатѣ съ гражданской стороны. Слѣдователь Соколовъ, представивъ 10 Мая 1871 года въ Консисторію неоконченное слѣдствіе по сему дѣлу, донесъ, что находившійся при слѣдствіи депутатомъ съ гражданской стороны мѣстный Становой Приставъ Воронцовъ во время производства слѣдствія былъ отозванъ по дѣламъ службы и потому, не прибывъ на вновь назначенный срокъ къ слѣдствію, увѣдомилъ, что занятъ экстренными дѣлами. Почему слѣдователь Соколовъ просилъ Консисторію сдѣлать распоряженіе о командированіи въ депутаты вмѣсто Воронцова кого либо другаго. Вслѣдствіе сего Консисторія просила Губернское Правленіе о командированіи къ слѣдствію за депутата, вмѣсто Становаго Пристава, кого либо изъ членовъ Полицейскаго Управленія. Но Губернское Правленіе, отъ 24 Юля 1871 г., увѣдомило, что оно не находитъ основанія командировать члена Полицейскаго Управленія, такъ какъ поступокъ священника Потемкина, заключающійся въ оскорбленіи вупца Грикофскаго, на основаніи 1019 и 1020 ст. Уст. Угол. Суд., подлежитъ разсмогрѣнію общихъ судебныхъ учрежденій, а потому и слѣдствія подобнаго рода должны производиться судебными слѣдователями или Мирowymi Судьями, которые обязаны поставить о томъ въ извѣстность ближайшее начальство надъ обвиняемыми и сему послѣднему предоставляется сообщать имъ во все время производства слѣдствія могущія служить къ разъясненію дѣла свѣдѣнія; касательно же командированія депутатовъ, какъ съ духовной, такъ и съ гражданской стороны не говорится. На это Консисторія съ своей стороны сообщила Губернскому Правленію, что по смыслу примѣч. 2 ст. Учр. Суд. Уст. и 1017 ст. Уст. Угол. Суд., 210—213 ст. Уст. Духов. Конс. и Кассаціонныхъ рѣшеній Правительствующаго Сената 1867 г. Мая 10 № 181, Ноября 22-го № 526, Священнослужители, виновные въ оскорбленіи чести, подвергаются наказанію по опредѣленію Епархіальнаго начальства согласно правиламъ, въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій опредѣленнымъ; на этомъ основаніи и Мировой Судья передалъ дѣло Грикофскаго съ священникомъ Потемкинымъ объ оскорбленіи въ Консисторію. А 211 ст. Уст. Духов. Конс. обязываетъ Консисторію, если истецъ лицо гражданское, приглашать къ слѣдствію чиновника городской или земской Полиціи. Посему Консисторія вновь просила Губернское Правленіе командировать кого либо изъ членовъ Полицейскаго Управленія, за депутата къ слѣдствію. По-

лучивъ на это увѣдомленіе Губернскаго Правленія отъ 26 Октябрю 1871 г., что оно, на основаніи 282 ст. II т. Общ. Губ. Учр., не можетъ отмѣнить прежнее свое постановленіе, Преосвященный Смоленскій, въ видахъ устраненія на будущее время подобнаго затрудненія, обратился въ Святѣйшій Синодъ за разъясненіемъ, слѣдуетъ ли, по смыслу 211 ст. Уст. Дух. Конс., приглашать чиновниковъ городскихъ или уѣздныхъ Полицейскихъ Управленій находитъ ся въ качествѣ депутатовъ при производствѣ слѣдствій по жалобамъ свѣтскихъ лицъ объ оскорбленіи ихъ духовными лицами. Святѣйшій же Синодъ, по разсмотрѣніи вопроса, правильно ли Смоленское Губернское Правленіе отказало въ требованіи Консисторіи о командированіи чиновника Полиціи въ качествѣ депутата при производствѣ въ духовномъ вѣдомствѣ слѣдствія по дѣлу о нанесеніи священникомъ Потемкинымъ оскорбленія купцу Грикофскому и по соображеніи сего вопроса съ подлежащими узаконеніями, пашель: 1) что подсудность дѣлъ по жалобамъ свѣтскихъ лицъ на обиды, причиненныя имъ лицами духовнаго званія, положительно разрѣшается статьями 158 и 197 Уст. Дух. Конс., на основаніи которыхъ священнослужители за такого рода преступленія подлежатъ наказанію по опредѣленію духовнаго, а не свѣтскаго суда, и 1017 ст. Уст. Угол. Суд., по точной силѣ которой лица духовныя за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства, подлежатъ суду духовному; а за симъ пріятія Губернскимъ Правленіемъ въ основаніе своего отказа отъ удовлетворенія изъясненнаго требованія Консисторіи 1019 и 1020 ст. Уст. Угол. Суд., какъ опредѣляющія порядокъ производства дѣлъ о духовныхъ лицахъ, подлежащихъ уголовному суду, примѣненія къ настоящему дѣлу имѣть не могутъ и 2) равнымъ образомъ въ данномъ случаѣ не можетъ имѣть мѣста и то обстоятельство, указываемое Губернскимъ Правленіемъ, что со введеніемъ въ дѣйствіе Судебныхъ Уставовъ 20 Ноября 1864 года командированіе депутатовъ къ производству слѣдствій сими Устами не требуется, ибо по силѣ примѣчанія къ 2-й ст. Учр. Суд. Установ. судебная власть духовныхъ судовъ опредѣляется особыми о нихъ постановленіями, а слѣдовательно существующія узаконенія о власти духовныхъ судовъ, изложенныя въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій, остаются въ своей силѣ; по статьѣ же 211 сего Устава къ слѣдствію о духовныхъ лицахъ, обвиняемыхъ въ

оскорбленіи чести, должны быть приглашаемы чиновники Полиціи. По симъ соображеніямъ и руководствуясь точнымъ смысломъ указанныхъ законовъ, заключаая, что Смоленское Губернское Правленіе не вправѣ уклоняться отъ командированія чиновника Полиціи въ качествѣ депутата при слѣдствіи по означенному дѣлу, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: о такомъ заключеніи своемъ сообщить, для зависящихъ распоряженій, на основаніи 795 ст. II Т. Общ. Губ. Учр., Правительствующему Сенату. Разсмотрѣвъ изложенныя обстоятельства, Правительствующій Сенатъ и съ своей стороны находитъ требованіе Смоленской Духовной Консistorіи о командированіи Полицейскаго чиновника въ качествѣ депутата къ производству слѣдствія объ оскорбленіи, нанесенномъ священникомъ Потемкинымъ вущу Грикофскому, какъ основанное на точномъ разумѣ ст. 211-й Уст. Дух. Конс., правильнымъ, ссылку же Смоленскаго Губернскаго Правленія на ст. 1019 и 1020 Уст. Угол. Суд. неосновательною, такъ какъ упомянутыя статьи не относятся до производства слѣдствій о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ духовнаго вѣдомства, за которые въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства. Посему Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: отмѣнивъ постановленіе по сему предмету Смоленскаго Губернскаго Правленія, состоявшееся 16 Іюля 1872 г., предписать сему Правленію указомъ о немедленномъ исполненіи означеннаго требованія Консistorіи, въ Святѣйшій же Синодъ сообщить вѣдѣніе. И, по справкѣ, П р и к а з а л и: О вышеизложенномъ вѣдѣніи Правительствующаго Сената дать знать Преосвященному Смоленскому указомъ, въ разрѣшеніе сего рапорта, отъ 14 Апрѣля 1872 года за № 3032, а для общаго свѣдѣнія по Духовному вѣдомству послать циркулярный указъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства такова: 1873 г. Мая 4 дня. Въ Консistorію къ свѣдѣнію и зависящему распоряженію.

По выслушаніи сего указа Духовною Консistorіею опредѣлено:

Указъ сей принявъ къ свѣдѣнію и на будущее время руководству, копію съ онаго сообщить въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія въ оныхъ.

«На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: Исполнить. 1873 г. Мая 8 дня.

Апрѣля 3 дня, 1873 г., № 13. О допущеніи въ духов-
ныя Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия, «Руковод-
ства къ истолковательному чтенію книгъ Новаго Завета»,
Иванова.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложен-
ный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебна-
го Комитета за № 251, о допущеніи къ употребленію, въ
качествѣ учебнаго пособия, въ духовныхъ Семинаріяхъ, состав-
леннаго учителемъ Одесской Семинаріи Ивановымъ «Руко-
водства къ истолковательному чтенію книгъ Новаго Завета
(Выпускъ 1-й Соборныя посланія. Кіевъ 1872 г.)». П р и к а-
з а л и: Согласно заключенію Учебнаго Комитета составленное
преподавателемъ Одесской духовной Семинаріи Александромъ
Ивановымъ «Руководство къ истолковательному чтенію книгъ
Новаго Завета» допустить къ употребленію въ духовныхъ Се-
минаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия по священному Писа-
нію, съ тѣмъ, чтобы авторъ, при слѣдующемъ изданіи, испра-
вилъ оное, согласно указаннымъ Комитетомъ замѣчаніямъ. О
чемъ, для объявленія Семинарскимъ Правленіямъ, послать
Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ, съ прило-
женіемъ, въ коніи, журнала Учебнаго Комитета.

Ж У Р Н А Л Ъ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 251-мъ.

О книгѣ г. Иванова: «Руководство къ ис-
толковательному чтенію книгъ Новаго За-
вета (Выпускъ I. Соборныя посланія. Кіевъ
1872 г.)».

Руководство къ истолковательному чтенію соборныхъ апо-
стольскихъ посланій предназначено авторомъ, какъ видно изъ
самаго предисловія книги, къ тому, чтобы служить учебникомъ
по священному Писанію въ VI классѣ духовныхъ Семинарій.

То, что сказано авторомъ о достоинствѣ своего труда въ
предисловіи къ книгѣ, нельзя не признать справедливымъ.

Книга составлена примѣнительно къ программѣ по преподаванію священнаго Писанія въ духовныхъ Семинаріяхъ, хотя и не въ самой строгой сообразности съ нею (см. напр. обзорѣніе I-го посланія Св. апостола Іоанна). Во многихъ мѣстахъ она сообщаетъ свѣдѣнія полезныя, но не требуемыя программой (см. напримѣръ стр. 2 «значеніе апостольскихъ посланій»; стр. 37 «Особенности I-го посланія апостола Петра»; стр. 67 «Цѣль его»; стр. 68 «Время и мѣсто написанія (того же) посланія»; стр. 81 «Краткія свѣдѣнія объ апостолахъ Іоаннѣ Богословѣ, писателѣ известныхъ посланій»; стр. 82 «Общія замѣчанія о происхожденіи (его) посланій»; стр. 83 «Подлинность I-го посланія» (Св. апостола Іоанна; стр. 84 «Назначеніе I-го посланія Св. Іоанна и отношеніе его къ евангелію»; стр. 86 «Цѣль посланія»; стр. 87 «Время и мѣсто написанія посланія»; стр. 89 «Главныя мысли (перваго) посланія» (Св. Іоанна); стр. 121 «Подлинность втораго посланія» стр. 126 «Подлинность третьяго посланія» стр. 129 «Подлинность и достоинства посланія апостола Іуды»; стр. 130 «Лица посланія»). Далѣе—«Такъ какъ», говоритъ авторъ, «при послѣдовательномъ чтеніи священнаго Писанія, для изъясненія многихъ мѣстъ и установленія истиннаго пониманія того или другаго текста въ духѣ ученія Православной Церкви, необходимо обращаться къ мнѣніямъ отеческимъ и къ современнымъ изслѣдованіямъ библейской экзегетики: то, кромѣ подробныхъ библиологическихъ свѣдѣній о каждой книгѣ и обстоятельнаго изложенія общаго содержанія главы или отдѣла посланія, въ книгу внесены многія примѣчанія, въ которыхъ славянскій текстъ сносится съ греческимъ, и перѣдко съ латинскимъ, и предлагаются святоотеческія и учительскія мнѣнія, филологическія и историческія объясненія трудныхъ мѣстъ и разборы возраженій отрицательной критики, на сколько то было необходимо для напоминанія ученикамъ сказаннаго въ классѣ». Все это оправдывается книгою. Целья не пожалѣть только о томъ, что во многихъ мѣстахъ замѣтки автора, относящіяся къ истолкованіямъ священнаго текста, до того кратки, что не только не выясняютъ смысла труднаго мѣста въ посланіи, но не даютъ для этого даже руководственной нити. Во многихъ мѣстахъ эти замѣтки ограничиваются только указаніями, какъ то или другое слово славянскаго текста читается въ разныхъ изданіяхъ греческаго текста или въ Вулгатѣ, безъ намека даже на то, какое чтеніе должно быть предпочитаемо. См. напримѣръ на

стр. 28-ой изъясненіе 11 стиха 5-й главы посланія Св. Іакова: «Терпяція *гноменонтасъ*. Син. и др. рукописи *гноминонтасъ*, которые терпѣли, к. въ русск. Вулгата: *qui sustinuerunt*»; на стр. 43 изъясненіе 22 ст. 1 гл. I-го посл. апостола Петра: «Въ послушаніи истины духомъ *діа пневматосъ*; Синайск. и др. рукоп. пропускаютъ слово «духомъ», Вулг. также, и вм. *истины* читаетъ *charitatis. Отъ чиста сердца. каатарасъ*; въ син. и др. нѣтъ»; на стр. 26-й о шестомъ стихѣ 4 главы посланія Іакова авторъ замѣчаетъ: «Мѣсто изъ Притч. 3. 34 приведено по переводу 70. Евр. и Вулг. читаютъ это мѣсто отлично отъ 70». Больше ни слова. На стр. 62-й точно такая же замѣтка встрѣчается о 18-мъ ст. 4-ой гл. 1-го посл. апостола Петра: «Ссылка на Притч. 11, 31 сдѣлана по переводу 70» и больше ничего. Подобныя замѣтки встрѣчаются не рѣдко (см. напр. еще стр. 75, 81, 103 и др.). Встрѣчается затѣмъ не мало мѣстъ, въ которыхъ истолкованія св. текста даны хотя и не такія краткія, тѣмъ не менѣе неполныя и не обстоятельныя. Напр. на стр. 16 авторъ такъ объясняетъ 16-й стихъ 4 главы I-го посл. св. Ап. Петра: *Аще ли же (постраждетъ кто) яко христіанинъ, да не стыдится, да прославляетъ же Бога въ части сей*. «Въ части сей енъ то мери, но лучшія рукоп. *ономати*. Вулг. *поміне*, мысль въ обоихъ случаяхъ одна и таже». На стр. 64-й—пятый ст. 5-ой гл. того же посланія: *Вси же другъ другу повинующеся, смиренномудріе стяжите* объясняется такъ:.... *Другъ другу повинующеся смиренномудріе стяжите—аллимиъ гпотассомени тинъ таинофросиниъ сикмовасеое*. Нѣкоторыя рукоп. и Вулг. пропускаютъ слово «*повинующеся*»; *экомвосъ* означаетъ облекать въ какую нибудь одежду, какъ и въ русск. переводѣ, а также привязывать, прививать. По Вулг. мысль та, что христіане должны другъ другу внушать смиренномудріе; но греч. текстъ лучше заставляеть дѣлать это (?) самихъ христіанъ.» На стр. 65-й *Силуаномъ вамъ вѣрнымъ братомъ, яко непицую, смалъ написахъ....* (1 Петр. V. 12): «Силуанъ, по мнѣнію веѣхъ древнихъ толкователей, есть латинизированное имя Силы, какъ Луканъ изъ имени Лука. *Яко непицую*—нѣкоторые относятъ къ Силуану и предполагають еще одно предварительное посланіе ап. Петра, о которомъ, будто бы вспоминаеть, какъ о посланномъ, по его мнѣнію, чрезъ Силуана. Но такая натяжка очевидна.» Такою замѣткою авторъ только намекаетъ на смыслъ приведеннаго мѣста, а не изъясняетъ

его. На стр. 96—97 недостаточно изъяснено слѣдующее мѣсто изъ перваго посланія Св. ап. Иоанна: *Пишу вамъ чадца, яко оставляются вамъ грѣси имене Его ради. Пишу вамъ, отцы, яко познасте безначальнаго. Пишу вамъ, юноши, я о побѣдисте лукаваго, Пишу вамъ, дѣти, яко познасте отца. Писахъ вамъ, отцы, яко познасте истиннаго. Писахъ вамъ, юноши, яко крѣпцы есте, и слово Божіе въ васъ пребываетъ, и побѣдисте лукаваго* (1. Иоан. 2, 12—14). Авторъ изъясняетъ его такъ: «Повтореніемъ поочереднаго воззванія къ дѣтямъ, отцамъ и юношамъ Апостоль, очевидно, выражаетъ настойчивость своего обѣщанія; уменьшительными именами: *текніа, педіа*—отеческую нѣжность; исчисленіемъ возрастовъ — общность увѣщаній для всѣхъ христіанъ; перемежиною временемъ настоящ. и прошед. постоянство увѣщанія. Бл. Августинъ и Теофилактъ прилагаютъ упоминаемые Апостоломъ возрасты къ степени духовнаго преуспѣянія христіанъ въ вѣрѣ и добродѣтели, другіе же толкователи относятъ ихъ безъ достаточнаго основанія къ іерархическимъ степенямъ апостольской церкви. Сообразно съ перечисленными возрастами, Апостоль указываетъ и побужденія къ исполненію своихъ увѣщаній. Для дѣтей побужденіе онъ находитъ въ прощеніи грѣховъ и въ томъ, что они познали Бога, какъ Отца, для отцовъ—въ томъ, что они познали Иисуса Христа, какъ бывшаго отъ начала *тонъ анъ архисъ* (слав. *безначальнаго*, русск. *сущаго отъ начала*; другой разъ: слав. *истиннаго*, русск. *безначальнаго*); для юношей побужденіе въ томъ, что они сильны и побѣдили лукаваго.—Синайск. рукоп. три раза *графіа* и 3 раза *егранса*. Вулг. изъ 14 ст. совсѣмъ опускаетъ обращеніе къ отцамъ; но у Августина, Экуменія и въ нѣкоторыхъ латинскихъ рукоп. оно есть, какъ въ греческихъ». Недостаточность толкованія, представленнаго авторомъ, состоитъ въ томъ, что смыслъ и сила побужденій, обращенныхъ Апостоломъ къ разнымъ возрастамъ, совсѣмъ не раскрыты. Недостаточно также изъяснены авторомъ и слѣдующія слова изъ перваго посланія Св. Иоанна (стр. 120): «Есть грѣхъ къ смерти: не о томъ, глаголю, да молится» (ст. 16 гл. 5). Давъ, на основаніи священнаго Писанія (Матѳ. 12, 31), понятіе о грѣхѣ смертномъ и не смертномъ, авторъ въ объясненіе приведенныхъ словъ говоритъ только слѣдующее: «Что касается молитвы, то Апостоль не запрещаетъ молиться за согрѣшающихъ къ смерти, но главнымъ образомъ требуетъ молитвы за согрѣшающихъ»

не въ смерти, показывая тѣмъ, что всякій грѣхъ требуетъ очищенія и взаимной молитвы (Іак. 5, 16). Слѣдую сему учению, Церковь всегда молился о своихъ чадахъ впадающихъ въ согрѣшенія различна, по осуждаетъ еретиковъ». Въ виду различныхъ мнѣній, утвердившихся въ нашемъ обществѣ, относительно молитвъ церковныхъ и частныхъ за самоубійцъ, иновѣрцевъ и заблуждающихся въ вѣрѣ, мнѣній, которыя основываются на различныхъ толкованіяхъ приведенныхъ словъ св. Ап. Іоанна, нельзя не пожалѣть о томъ, что авторъ такъ мало сказалъ въ разъясненіе ихъ. Такой же недостатокъ усматривается и въ толкованіи 9 ст- 3-й гл. того же посланія, особенно словъ: *Всякъ рожденный отъ Бога... не можетъ согрѣшати...* (стр. 104). Встрѣчаются по мѣстамъ мысли не совсѣмъ вѣрныя. Напримѣръ на стр. 52-й, въ изъясненіи 18 ст. 3 гл. I-го посланія Св. ап. Петра, авторъ говоритъ, будто человеческій духъ Іисуса Христа, который Онъ во время смерти предалъ Отцу своему (Лук. 23, 46), оставался не только «живъ» но и «животворень, такъ что могъ воскресить свое тѣло и давать жизнь другимъ тѣламъ, по тѣсной связи своей съ Божествомъ.» Мысль автора яснѣе можно выразить такъ: «Душа Христова, разлучившаяся во время смерти съ тѣломъ, сама оживила умерщвленное тѣло». Между тѣмъ въ книгѣ Дѣяній апостольскихъ св. ап. Петръ, словамъ котораго авторъ приписываетъ указанный смыслъ, прямо и нѣсколько разъ говоритъ, что *Іисуса воскресилъ отъ смерти Богъ* (Дѣян. II, 24, 32, III, 15). Въ посланіи къ Ефесеямъ говорится, что Богъ Отецъ воскресилъ Христа изъ мертвыхъ (Еф. 4, 20). Въ посланіи къ Римлянамъ также говорится о Духѣ Божіемъ, какъ виновникѣ воскресенія Христова (Римл. VIII, II): «Если Духъ Того, Кто воскресилъ изъ мертвыхъ Іисуса, живетъ въ васъ: то Воскресившій Христа изъ мертвыхъ оживитъ и ваши смертныя тѣла Духомъ своимъ, живущимъ въ васъ». Приведенныя мѣста явно не согласуются съ мыслию и толкованіемъ автора. Авторъ не разбираетъ ихъ, не объясняетъ, не старается согласить съ ними свою мысль, напротивъ, указывая только на приведенное мѣсто изъ посланія къ Римлянамъ и не упоминая о свидѣтельствахъ изъ книги Дѣяній Апостольскихъ и посланій къ Ефесеямъ, коротко замѣчаетъ: «Нѣкоторые хотѣли видѣть здѣсь Духа Божія, который пребывалъ въ Іисусѣ и оживилъ Его умерщвленное тѣло. Но такого мнѣнія нельзя принять». Почему «нельзя принять», авторъ не разъяс-

сняеть. На стран. 58 встрѣч. также мысль, съ которою нельзя согласиться. «Тому», говоритъ авторъ, «Кто долженъ былъ перенести всѣ позоры, надлежало душою своею сойти и до ада и вмѣстѣ съ грѣшниками подчиниться власти діавола. Но это и было началомъ Его славы, поворотнымъ пунктомъ на пути униженія».... Иисусъ Христосъ, какъ непричастный грѣху, сходилъ во адъ не по причинѣ и не для подчиненія власти діавола, а единственно для пораженія діавола и для проповѣди о принесенномъ Имъ спасеніи (1 Петра III, 19).

Въ изложеніи мыслей замѣчаются изрѣдка: а) нѣкоторыя противорѣчія; такъ на стр. 36-й говорится: «Первое посланіе Петра по времени не должно далеко отстоять отъ втораго»..., а на стр. 37-й читаемъ: «Разность языка въ посланіяхъ ап. Петра... можетъ быть объяснена болѣе или менѣе значительнымъ разстояніемъ времени между первымъ и вторымъ посланіемъ»... На стр. 114 и 115 относительно 7 и 8 ст. 2 гл. перваго посланія св. Іоанна говорится: «Слова 7 ст. *«на небеси, Отецъ, Слово и Св. Духъ и сіи три едино суть»* и начало 8-го стиха *«И триє суть свидѣтельствующии»*, не находятся ни въ одной доселѣ извѣстной древней греч. рукоп., ранѣе 15 или 16 вѣка... *Опущеніе этого стиха (?) при чтеніи не нарушаетъ теченія рѣчи и не вредитъ ясности мысли даже при внимательномъ изслѣдованіи текста»*, а на стр. 116-й читаемъ: «Въ заключеніе слѣдуетъ сказать, что внесеніе этого мѣста ни сколько не затрудняетъ чтенія текста и не заключаетъ ничего противорѣчающаго духу, содержанію (?) и выраженіямъ ап. Іоанна, а напротивъ естественно вызывается ими, въ связи же съ послѣдующею рѣчью представляется даже необходимымъ».

б) Нестройность, неотчетливость и неясность рѣчи. На стр. 23 авторъ говоритъ, напр: «Указавъ въ ст. 9 и 10, что изъ устъ человѣка выходятъ то благословія, то проклятія, Апостолъ примѣромъ источника, дающаго вмѣстѣ и соленую и сладкую воду, хочетъ доказать неестественность и невозможность такого поведенія человѣка» Здѣсь двѣ ошибки: 1) Апостолъ не указываетъ источника, дающаго вмѣстѣ соленую и сладкую воду, напротивъ говоритъ, что въ природѣ нѣтъ такого источника (Іак. III, 12): 2) доказываетъ только *неестественность*, а не *невозможность* извѣстнаго поведенія человѣка. Возможность доказывается опытомъ. Далѣе на стр. 27 и 28 обзоръ содержанія 5 гл., 7—20 ст. посланія св. Ап. Іа-

кова изложенъ не стройно. Отдѣльные правила, преподанныя Апостоломъ, авторъ старается иногда соединить логически и представить въ логически послѣдовательномъ теченіи, и для того допускаетъ натяжки. Напр: «Въ заключеніе Апостоль увъщеваетъ къ терпѣнью... Какъ свидѣтельство нетерпѣливости-клятва. Христіане не должны употреблять её... (стр. 27)». На стр. 37 находимъ слѣдующій неудачный образъ выраженія мыслей: «Проповѣдь (ап. Петра) опирается съ одной стороны на чаяніяхъ и бѣдствіяхъ, данныхъ евангеліемъ вѣрующимъ, съ другой на цѣли и дѣйствіяхъ смерти Христовой. Здѣсь мы хотя и видимъ прежняго ревностнаго и преданнаго Христу ученика, но уже кроткаго, проникнутаго духомъ любви и покорности.» На стр. 111 встрѣчается мѣсто, смыслъ котораго не вполне ясенъ: «Поставляя признаніе Іисуса Мессіей доказательствомъ рожденія отъ Бога, Апостоль такимъ образомъ утверждаетъ важность ветхозавѣтныхъ обѣтованій и утверждается на нихъ». На стр. 120-й слѣдующая нестройная рѣчь: .. «отверженіе истины воплощенія Сына Божія и ненависть къ ближнему—эти грѣхи смертны. Касательно послѣдняго, т. е. касательно ненависти можно еще спорить; но Апостоль всякую ненависть называетъ челоуѣкоубійствомъ и слѣдовательно считаетъ ее повинною смерти». Такимъ образомъ, по словамъ автора, выходитъ, что о ненависти—смертны ли она грѣхъ, въ одно и тоже время и можно и нельзя спорить. На стр. 132-й авторъ допустилъ такое неудачное выраженіе: .. «Это объясняется... и другими неизвѣстными намъ причинами». Неизвѣстнымъ ничто не объясняется. На стр. 142-й: «ст. 16. *Нечестіемъ и законопреступленіемъ*, въ греч. нѣтъ за исключеніемъ не многихъ; въ русск. поставлены въ скобкахъ». Встрѣчаются по мѣстамъ и отдѣльные слова неудачныя; напр. на стр. 32-й: Св. Ап. Петръ «распятъ стремглавъ на крестѣ», —вмѣсто «внизъ головой». Слово «стремглавъ» означаетъ собственно быстроту движенія, соединенную съ положеніемъ тѣла внизъ головою, а не самое положеніе. На стр. 61-й: «Новички въ вѣрѣ», и т. п.

Наконецъ в) нельзя не замѣтить и того, что книга напечатана неудачно въ томъ отношеніи, что въ ней почти на каждой страницѣ встрѣчаются слова сокращенныя или точками, или пропускомъ буквъ гласныхъ. Неудобство чтенія такой книги увеличивается особенно тогда, когда слова сокращаются въ концѣ періода. Въ этомъ случаѣ за недостаткомъ знака препи-

нанія не вдругъ можно догадаться, что дальше начнется новое предложеніе.

Принимая во вниманіе, что книга Александра Иванова «Руководство къ истолковательному чтенію соборныхъ посланій,» при всѣхъ своихъ достоинствахъ, о которыхъ упомянуто въ началѣ отзыва, не представляетъ достаточнаго руководства къ истолкованію священнаго текста посланій, Учебный Комитетъ полагалъ бы рекомендовать означенную книгу для употребленія въ духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия по св. Писанію, подъ условіемъ исправленія онаго при слѣдующемъ изданіи.

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Награжденіе набедренникомъ. По резолюціи Его Преосвященства, свящ. Вологодской градской Кирилловской Иоанно-Богословской Семинарской ц. *Николай Владиміровъ*, за усердное и честное пастырское служеніе, награжденъ 8 Мая набедренникомъ; того же числа по представленію благочиннаго Вологодскаго у. свящ. Алексѣя Панцырева, священники церкви: Николаевской Турундаевской — *Аполлоній Углецкій*, Николаевской Лоптуновской *Николай Шиллеродскій*, и I-Богословской Тошенской — *Иннокентій Свѣтлосановъ*, награждены набедренниками за усердное и честное пастырское служеніе.

Пожертвованія. Благоч. Устьемьсольскаго у. свящ. Теодоръ Бѣловъ, отъ 5 Апрѣля, донесъ, что прихожане Спасской Порубской ц., по усердію къ своей приходской ц., въ минувшемъ 1872 г. 26 Ноября, пріобрѣли на свой счетъ двѣ мѣдныя большой величины чеканной работы посеребренныя, съ позолоченными в ѣцахъ и съ кіютами за стекломъ, ризы на иконы Спасителя и Божіей Матери Казанской, стоящія 85 рубл. — Вслѣдствіе сего, — Его Преосвященство, 5 Мая, дала резолюцію: прихожанамъ означенной ц. за ихъ примѣрное усердіе къ храму Божію, преподается Архипастырское наше благословеніе.

Благочинный Грязовецкаго у. свящ. Кирилль Оедоровскій, отъ 1 Мая, донесъ, что Вологодскій купецъ *Алексѣй Вас. Яковлевъ* въ Мартѣ сего года, пожертвовалъ въ Николаев-

всю Становскую ц. парчевья—священническое и диаконское облаченія и бархатные шитые золотомъ воздухи, цѣною свыше 100 руб. Вслѣдствіе сего, Епархіальнымъ Начальствомъ 7/8 Мая опредѣлено: Объ означенномъ пожертвованіи начсчитать въ Епарх. Вѣдомостяхъ и въ свое время донести Св. Синоду.

Открытие приходскаго попечительства. Грязовецкаго у. при Флоро-Лаврской ц., по приговору прихожанъ и съ согласія причта, открыто приходское попечительство, въ коемъ предсѣдателемъ, 2 Мая, утверждень мѣстный свящ. *Николай Богословскій*.

Опредѣленіе на должности, увольненіе за штатъ и другія перемѣны по службѣ. Тотемскаго Спасо Суморина монастыря іеромонахъ *Маркелъ*, по представленію управляющаго онымъ монастыремъ казначея съ братією, 30 Апрѣля утверждень ризничимъ и библіотекаремъ.

Вологодскаго Спасо-Каменскаго Духова монастыря іеродіаконъ *Евгеній*, 6 Мая рукоположенъ въ іеромонаха въ кафедральномъ Воскресенскомъ соборѣ.

Владимірской Заоникіевской пустыни послушникъ *Викторъ Ретровскій*, 1 Апрѣля постриженъ въ монашество и наречень Варооломеемъ.

Сольвычегодскаго у. Пучужской Петро-Павловской ц. пономарь *Иннокентій Ваграмъевъ*, по опредѣленію Епарх. Начальства 2³/₂₅ Апрѣля, уволенъ отъ сей церкви съ предоставленіемъ ему права занять мѣсто въ другомъ приходѣ того или другаго уѣзда.

Вельскаго у. Олюшинской Николаевской ц. состоящій на причетнической вакансіи діаконъ *Ермолай Россовъ*, 5 Мая перемѣщенъ на таковую же вакансію къ Илзской Георгіевской ц. Тотемскаго у. На мѣсто же Россова къ Олюшинской ц. тогда же переведенъ причетникъ Нижнеподюжской Воскресенской ц. того жъ у. *Глебъ Кузминскій*, а къ Нижнеподюжской ц. 6 Мая опредѣленъ, по прошенію, бывший духовный воспитанникъ *Иванъ Казанскій*.

Кадниковскаго у. при Кодановской Благовѣщенской ц. второе причетническое мѣсто, по скудости средствъ для содержанія причта, 5 Мая закрыто, и жалованье втораго причетника имѣеть быть переведено на другой бѣднѣйшій причтъ.

Померли: Устьмысльскаго у. Киберской Спасской ц. заштатный свящ. *Василій Поповъ*,—20 Марта, Кильчанской Троицкой ц. Никольскаго у. свящ. *Василій Бискаревъ*—13

Апрѣля; Вельскаго у. Чадромской Николаевской ц. свящ. *Евгеній Глубоковскій* — 20 Апрѣля; Вельскаго у. Шангальской Богородской ц. заштатный дьяконъ *Ириней Архангельскій* — 6 Апрѣля; Кадниковскаго у. Пустораменской Николаевской ц. дьяконъ *Димитрій Гуцынъ* — 17 Апрѣля; Грязовецкаго у. Троицкой Комельской ц. пономарь *Николай Троицкій* — 21 Апрѣля; Вельскаго у. Пѣжемской Богоявленской ц. свящ. *Павелъ Земляничынъ* — 3 Мая.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Свят. Синодѣ.

На основаніи опредѣленія Свят. Синода $\frac{19 \text{ Августа}}{21 \text{ Сентября}}$ 1870 года Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ всѣ духовно-учебныя заведенія, что допущенныя Синодальнымъ опредѣленіемъ $\frac{31 \text{ Января}}{21 \text{ Февраля}}$ 1873 года къ употребленію въ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ пособія при преподаваніи географіи: 1) «Построеніе сѣтокъ для классно-географическаго черченія картъ» Ильина и 2) руководство по черченію географическихъ картъ» Голубова, могутъ быть приобрѣтаемы установленнымъ порядкомъ изъ Хозяйственнаго Управленія за наличныя деньги — первое по 80 коп., а послѣднее по 25 коп. за экземпляръ.

На основаніи опредѣленія Свят. Синода $\frac{1}{25}$ Марта 1873 года, Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій и училищъ къ надлежащему руководству, что, по просьбѣ С.-Петербуржскаго книгопродавца Глазунова, съ которымъ заключенъ въ 1868 году контрактъ на доставку въ духовноучебныя заведенія книгъ и учебныхъ пособій, Свят. Синодомъ разрѣшено 3 пунктъ этого контракта, относящійся до пересылки почтою книгъ, измѣнить такъ:

«Укупорку и пересылку учебниковъ частныхъ издателей изъ моего магазина въ духовныя семинаріи и училища (кромѣ Сибирскихъ и Кавказскихъ губерній) чрезъ транспортныя конторы я принимаю на свой счетъ сполна, а при пересылкѣ тѣхъ же изданій почтою принимаю на свой счетъ въ мѣста: по 10 коп. съ фунта половину, отъ 10—15 коп. четверть

почтовой платы; изданія же Свят. Синода и другихъ казенныхъ учрежденій всякимъ способомъ пересылаются на счетъ требованій».

Отъ правленія Волынской Духовной семинаріи.

Въ Волынской семинаріи имѣется праздная каѳедра по греческому языку. Желающіе занять означенную каѳедру могутъ подавать прошенія въ Волынское Семинарское правленіе.

Отъ правленія Симбирской Духовной Семинаріи.

По случаю преобразованія Симбирской семинаріи, во второй половинѣ сего 1873 г., по новымъ уставамъ и штатамъ, съ Іюля мѣсяца сего 1873 г. имѣютъ открыться при оной семинаріи слѣдующія наставническія вакансіи а) одна - вакансія: по каѳедрѣ Св. Писанія; б) одна гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей; в) одна—Греческаго яз., г) одна—Нѣмецкаго языка и д) двѣ вакансіи по должности помощника инспектора; кромѣ того при Симбирской семинаріи въ настоящее время состоитъ праздною каѳедра Латинскаго языка. На всѣ сии вакантныя должности правленіе семинаріи кандидатовъ въ виду не имѣетъ.

Отъ правленія Воронежской Духовной семинаріи.

На вакантныя при Воронежской семинаріи каѳедры гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей и греческаго языка, правленіе семинаріи имѣетъ въ виду кандидатовъ на первую - преподавателя Волынской Духовной семинаріи Ѳедора Тихоцкова, а на вторую—одного изъ оканчивающихъ въ текущемъ году курсъ воспитанниковъ Кіевской Духовной академіи, рекомендуемаго совѣтомъ сей академіи.



Дозволено цензурою. Мая 31 дня 1873 г. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Іюня 1.

№ 11.

1873 года.

Р ъ Ч Ъ,

СВАЗАННАЯ ПО СЛУЧАЮ ВТОРАГО ОБЩАГО ГОДИЧНАГО СОБРАНІЯ ЧЛЕНОВЪ ВОЛОГОДСКАГО КОМИТЕТА ПРАВ. МИССИОН. ОБЩЕСТВА И ВЪ ДЕНЬ ПРАЗДНОВАНІЯ ПАМЯТИ ПЕРВОУЧИТЕЛЕЙ СЛАВЯНСКИХЪ СВ. КИРИЛЛА И МЕФОДИЯ, ПРЕСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ПАЛЛАДЕМЪ, ЕПИСКОПОМЪ ВОЛОГОДСКИМЪ И УСТИЖСКИМЪ (13 МАЯ 1873 Г.)

Благочестивые ревнители и ревнительницы святаго дѣла миссіонерства!

Два съ небольшимъ года прошло со времени открытія епархіальнаго нашего комитета или отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества. Не много времени, — но и въ этотъ краткій періодъ времени комитетъ нашъ заявилъ свою дѣятельность благоплодными трудами на пользу св. дѣла миссіонерства. Такъ, организовавшись совершенно самъ, — комитетъ положилъ прочную основу духовно-благотворительной своей дѣятельности, опредѣлилъ порядокъ, цѣль и задачи этой дѣятель-

ности; приобрѣлъ довѣріе и возбудилъ сочувствіе во всѣхъ слояхъ мѣстнаго общества, которое, къ чести его надобно сказать, сразу поняло и оцѣнило это новое дѣло миссіонерства, не какъ случайное и обыденное, но какъ дѣло великое, грандіозное, и вмѣстѣ съ тѣмъ святое, по своей высокой задачѣ въ высшей степени важное и многополезное—не только въ отношеніи собственно церковномъ, но и въ государственномъ, и— съ истинно-христіанскою любовію и готовностію изъявило усердіе послужить ему по мѣрѣ средствъ своихъ и достоянію. Комитетъ нашъ собралъ и внесъ посильную нескудную лепту въ кассу миссіонерства деньгами и вещами, каковыя пожертвованія каждый годъ достигали значительной цифры. При этомъ не могу не упомянуть и о томъ, что изъ монастырей нашей епархіи, съ благословенія Св. Синода, отправились 10-ть инокъ на многотрудный подвигъ Евангельскаго служенія и проповѣданія слова Божія въ тѣ отдаленныя окраины обширнаго нашего отечества, гдѣ жатва многа, а дѣятелей пока еще мало. Молитвою сопровождая ихъ, пожелаемъ имъ подвизаться подвигомъ добрымъ на указанномъ имъ Божественнымъ провидѣніемъ поприщѣ равноапостольнаго служенія.

Я указалъ здѣсь, м. м. г. г., только особенно выдающееся изъ дѣятельности епархіальнаго нашего Комитета; болѣе подробныя свѣдѣнія о состояніи и дѣйствіяхъ его вы сейчасъ услышите изъ отчета, который будетъ предложенъ вашему вниманію.

Вознося изъ глубины сердца благодареніе Господу, благоговяющему наше благоугодное Ему дѣло, считаю долгомъ своимъ выразить искреннюю мою признательность ближайшимъ моимъ сотрудникамъ въ семь дѣлъ, всѣмъ членамъ мѣстнаго нашего комитета и всѣмъ благотворителямъ, сдѣлавшимъ какое либо пожертвованіе въ пользу миссіонерства чрезъ нашъ комитетъ, за ихъ дѣятельное сочувствіе и усердствованіе дѣлу Бо-

лію. Да воздасть Господь щедродатель всѣмъ имъ великою и богатою Своєю милостію по дѣламъ и усердію ихъ!

Нынѣ мы общею церковною молитвою испрашивали Божье благословеніе на вступленіе въ дальнѣйшій періодъ существованія комитета нашего, на благоусиѣнное продолженіе, утвержденіе и разширеніе его дѣятельности. Но всякое великое церковное и общественное дѣло можетъ развиваться лишь подъ условіемъ живаго и притомъ постояннаго, неослабнаго общественнаго сочувствія и содѣйствія! Не на правительственныхъ органахъ и учрежденіяхъ должна лежать главная обязанность поддерживать такое дѣло, какъ миссіонерское, но на самомъ христіанскомъ обществѣ,—другими словами, обязанность лежить, какъ священный долгъ, на каждомъ изъ насъ, какъ живыхъ членахъ Христовой церкви. При этомъ только непремѣнномъ условіи, т. е., при неослабномъ и дѣятельномъ общемъ участіи, великое дѣло миссіонерства можетъ благоусиѣнно расти, укрѣпляться и достигать самыхъ благотворныхъ результатовъ. Доступъ въ члены общества всегда и для всѣхъ открытъ и легокъ; каждый имѣеть удобства послужить св. дѣлу вѣры и челоуѣколюбія чѣмъ только жсласть и чѣмъ можетъ. Могутъ быть приносимы въ пользу миссіонерскаго дѣла пожертвованія не только денежныя, въ какомъ бы то ни было количествѣ, но и вещественныя, особенно церковныя предметы и всякія принадлежности, служащія къ воспитанію и обученію новообращающихся. Всеблагій Господь не оставитъ безъ Своего благословенія и всесильной помощи тѣхъ, кто во славу Его святѣйшаго Имени принесетъ посильную помощь Евангельскому благовѣстію,—отъ избытка ли имѣній своихъ, малою ли лептою, или личными своими трудами.

И еще съ горячею молптвою въ сердцѣ призывая Божіе благословеніе и предстательство небесныхъ покровителей миссіонерскаго общества свв. Кирилла и Меодія на дѣятельность

комитета нашего, съ искреннимъ благожеланіемъ ему дальнѣйшаго преуспѣванія,— объявляю общее годовичное торжественное собраніе наше открытымъ.

ОБЩЕЕ ГОДИЧНОЕ СОБРАНІЕ ЧЛЕНОВЪ ВОЛОГОДСКАГО КОМИТЕТА ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

Въ воскресенье, 13 Мая сего 1873 года, въ часть по полудни, происходило въ Вологдѣ, въ залахъ архіерейскаго дома, общее (второе) годовичное собраніе членовъ мѣстнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Собранію предшествовала литургія въ кафедральномъ Воскресенскомъ соборѣ, которую совершалъ Преосвященнѣйшій Палладій, Епископъ Вологодскій и Устюжскій, въ сослуженіи особо назначеннаго духовенства, въ присутствіи г. г. Начальника губерніи, Вице-Губернатора, Военскаго Начальника и многихъ другихъ чиновъ разныхъ вѣдомствъ, при многочисленномъ стеченіи гражданъ всѣхъ сословій. На литургіи, во время причастна, произнесено кафедральнымъ ключаремъ протоіереемъ Н. Якубовымъ приличное случаю слово. (*) Послѣ литургіи отправленъ былъ Владыкою, вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Викаріемъ, въ соучастіи большей части городскаго духовенства, молебенъ Святымъ Первоучителямъ Славянскимъ, Меѳодію и Кириллу, въ концѣ котораго возглашены многолѣтія: Государю Императору со всѣмъ Царствующимъ Домомъ, Свят. Правит. Синоду, Преосвященнѣйшему Палладію, Епископу Вологодскому и Устюжскому, Преосвященнѣйшему Павлу, Епископу Тотемскому, ревнителемъ св. Христовы вѣры и благочестивымъ членамъ Православнаго Миссіонерскаго Общества и всей Богоспасаемой паствѣ Вологодской.

Послѣ молебна оба Преосвященные и всѣ присутство-

(*) Слово это напечатано въ предыдущемъ, 10 № Волог. Епарх. Вѣдомостей.

вавшіе въ соборѣ члены Комитета, духовные и свѣтскіе, от-
правились въ архіерейскій домъ. Собраніе открыто пѣніемъ
стихирь: *Днесь благодать Святаго Духа насъ собра, и: Бла-
гословенъ еси, Христе Боже нами.* За тѣмъ архіерейскими
пѣвчими пропѣтъ былъ концертъ. Когда всѣ присутствовавшіе
заняли мѣста, Предсѣдатель Комитета, Преосвященнѣйшій Пал-
ладій обратился къ собранію съ приличною случаю рѣчью (рѣчь
эта напечатана выше въ семь №).

По окончаніи рѣчи, дѣлопроизводитель Комитета, священникъ
Всеволодъ Сиземскій прочталъ отчетъ о состояніи и дѣйствіяхъ
Епирхіальнаго Комитета, о приходѣ и расходѣ суммъ за второй
годъ его существованія и о числѣ членовъ онаго. По прочтеніи от-
чета, Преосвященнѣйшій Палладій снова обратился къ присут-
ствовавшимъ, и, въ краткихъ словахъ выразивъ искреннюю свою
признательность членамъ Комитета за ихъ усердіе къ пользамъ
Общества въ минувшее время, равно и надежду на ихъ буду-
щее неослабное содѣйствіе святому дѣлу, предложилъ, на осно-
ваніи § 46 Устава, выбрать изъ среды присутствующихъ чле-
новъ Комитета повѣрочную комиссію для повѣрки Отчета. Въ
эту комиссію, съ общаго согласія, были избраны: Предсѣдатель
Казенной Палаты А. С. Кохановъ, Управляющій Контрольной
Палатой А. М. Блоковъ, протоіерей Дмитріе-Наволоцкой церк-
ви В. А. Писаревъ и купецъ А. В. Пастуховъ. За симъ Вла-
дыка еще предложилъ собранію, согласно 26 и 28 §§ Устава,
приступить къ выбору новыхъ членовъ и казначея въ Совѣтъ
Комитета на слѣдующее двухлѣтіе. Собраніе, выслушавъ это
предложеніе и сознавая дѣятельность прежнихъ членовъ Совѣ-
та вполнѣ удовлетворительною, единогласно просило сихъ чле-
новъ продолжить ихъ дѣятельность и на наступающее двухлѣ-
тіе, — на что они и изъявили согласіе. Пока повѣрочная ком-
миссія повѣряла Отчетъ, архіерейскими пѣвчими пѣта была
церковная пѣснь: *Тебе Бога хвалимъ*, и въ тоже время произ-

водилась присутствовавшими подписка пожертвованій въ пользу миссіонерскаго дѣла. По этой подпискѣ собрано въ тотъ день 312 рублей. Къ сему должно присовокупить, что такъ какъ подписка на званіе членовъ Комитета на сей годъ началась съ Января, 1873 года, то, кромѣ упомянутыхъ 312 руб., собрано съ 1-го Января по 13 Мая еще 564 р. 37¹/₂ коп. всего 876 р. 37¹/₂ коп.

О Т Ч Е Т Ъ

ВОЛОГОДСКАГО КОМИТЕТА ПРАВОСЛАВНАГО МИС- СИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА ЗА 1872 ГОДЪ.

I. Вологодское Отдѣленіе Православнаго Мис- сіонерскаго Общества.

Прошлый 1872 годъ былъ вторымъ годомъ существованія Вологодскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества. Онъ представляетъ не менѣе отрадное явленіе, какъ и первый годъ его существованія. Правда, по числу дѣйствительныхъ своихъ членовъ, въ прошломъ году здѣшнее Отдѣленіе нѣсколько уменьшилось, сравнительно съ первымъ годомъ его существованія, (съ 208 до 136 лицъ) но поелику общая цифра пожертвованій, поступившихъ въ комитетъ въ пользу Православныхъ миссій, представляется не менѣе перваго года и, даже, не много болѣе противъ него (въ 1871 году поступило 2611 р. 94¹/₂ к., а въ 1872 году 2789 р. 68¹/₂ к.), то это даетъ право заключать о непрестающемъ сочувствіи въ обитателяхъ здѣшней епархіи святому дѣлу миссіонерства, даетъ право думать, что и въ прошедшемъ году здѣшніе жители, съ братскою готовностію, отозвались помогать, кто чѣмъ могъ, нуждающимся своимъ соотечественникамъ, какъ только что просвѣщеннымъ свѣтомъ Евангелія, такъ и еще блуждающимъ

во тѣмъ язычества. Въ особенности нельзя не отмѣтить изъ жизни здѣшняго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества за прошлый годъ слѣдующихъ замѣчательныхъ пожертвованій въ пользу Православныхъ отечественныхъ миссій, это — двухъ довольно крупныхъ пожертвованій, перваго въ триста рублей, присланнаго неизвѣстнымъ лицомъ ко дню общаго прошлогодняго собранія членовъ здѣшняго Отдѣленія, другаго — въ пятьсотъ рублей, представленнаго по сборной книжкѣ № 1-й отъ Статскаго Совѣтника Николая Михайловича Васильевскаго и третьяго, тоже довольно крупнаго, но болѣе замѣчательнаго по тѣмъ нравственнымъ побужденіямъ, по коимъ оно составлялось и получило свое назначеніе. Не нарушимъ скромности благочестиваго жертвователя, не объявившаго Комитету своего имени, если приведемъ объ этомъ подлинныя слова передававшаго, по его порученію, въ Комитетъ это его пожертвованіе. „Одинъ рабъ Божій,“ пишетъ приславшій въ Комитетъ пожертвованіе, „имѣвшій въ первые годы послѣ „воспитательной своей жизни вредную для себя и въ физическомъ и нравственномъ отношеніи нѣкоторую привычку, „назадъ тому семьнадцать лѣтъ, принявъ тайное внушеніе „своей совѣсти, при содѣйствіи благодати Божіей, привычку „ту оставилъ и деньги, употребляемыя до того на удовлетво- „реніе оной, въ каждый праздникъ сталъ откладывать секретно „по отъ всѣхъ въ особо устроенную глухую коробку, съ цѣлію „употребить ихъ на доброе дѣло, какое и когда Богъ ука- „жетъ. Нынѣ этотъ рабъ Божій замѣтилъ, что коробка его „полна и, не восхотѣвъ раззорять оной, да созиждетъ большую, „открылъ въ ней восемьдесятъ восемь рублей сорокъ копѣекъ. „Не задумываясь долго въ выборъ добраго дѣла, на которое „бы лучше употребить сей кладикъ, онъ, припоминая, между „прочимъ, свои грѣхи опущеній, нерадѣній, злоупотребленій, „цотворства и соблазненій — возымѣлъ самое сердечно-искрен-

„все желаніе употребить оныя деньги всё на предметъ со-
дѣйствія Православнымъ миссіямъ въ подвигахъ обращеніи въ
Православную вѣру обитающихъ въ нашемъ отечествѣ не-
христіанъ, съ покорнѣйшею просьбою, чтобы шестьдесятъ
рублей изъ оныхъ благоволено было принять въ число капи-
тала неприкосновеннаго и двадцать восемь рублей сорокъ
копѣекъ на текущіе расходы, по содержанію миссій. (Смотр.
по реестру входящихъ бум. Комит. за 1872 годъ № 28-й.)

Кромѣ сихъ особенныхъ жертвователей, въ прошломъ
году въ здѣшнемъ Комитетѣ было не мало и другихъ; такъ,
пожертвовавшихъ отъ 3 рублей и выше, съ правомъ на званіе
дѣйствительныхъ Членовъ Православнаго Миссіонерскаго Об-
щества, было 127 человекъ; такъ что весь составъ здѣшняго
Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества въ про-
шедшемъ 1872 году простирался до 136 лицъ, изъ коихъ 9
человекъ состояли обезпечившими на вѣчныя времена свои
членскіе взносы, 31 человекъ внесли болѣе 3 рублей, опредѣ-
леннаго членскаго взноса и 96 человекъ сдѣлали 3 рублевый
взносъ. Изъ всего этого числа въ здѣшнемъ Отдѣленіи 122
лица были мужскаго пола и 14 женскаго, 66 лицъ духовнаго
званія и 70 военнаго, гражданскаго, купческаго, мѣщанскаго
и крестьянскаго.

II. Личный составъ Вологодскаго Комите- та и его дѣятельность.

Дѣлами Вологодскаго Отдѣленія Православнаго Миссіо-
нерскаго Общества въ 1872 году завѣдывали тѣже самыя ли-
ца, кои и въ 1871 году, именно:

Предсѣдатель, Преосвященнѣйшій Паладій, Епископъ
Вологодскій и Устюжскій.

Товарищъ Предсѣдателя, Преосв. Павелъ, Епископъ То-
темскій, Викарій Вологодскій.

Члены: Вице-Губернаторъ г. Вологды, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Модестъ Маврикіевичъ Коніаръ.
Ректоръ Семицаріи, Архимандритъ Аврамій.

Настоятель Духова монастыря, Архимандритъ Наонаилъ.

Каѳедральный Протоіерей, Василій Ивановичъ Нордовъ.

Статскій Совѣтникъ Прокопій Ивановичъ Коржавинъ.

Статскій Совѣтникъ Павелъ Константиновичъ Черняевъ.

Потомственный почетный гражданинъ и 1-й гильдіи купецъ Павелъ Александровичъ Бѣлозеровъ.

Купецъ Степанъ Степановичъ Каменьщиковъ.

Казначей, дворянинъ Николай Феодоровичъ Волоцкой.

Дѣлопроизводитель, священникъ Всеволодъ Львовичъ Сиземскій.

Комитетъ, установивши въ предпрошедшемъ году характеръ и порядокъ своей дѣятельности, неизмѣнно имъ слѣдовалъ и въ прошломъ году. Для доставленія возможности и удобства всѣмъ обитателямъ здѣшней епархіи дѣлать приношенія въ пользу миссіонерства, Комитетомъ, по прежнему, были раздаваемы сборныя книжки, для внесенія этихъ приношеній, и почти тѣмъ же самымъ лицамъ, коимъ онія были раздаваемы и ранѣ сего, именно: настоятелямъ монастырей и соборовъ, благочиннымъ, нѣсколькимъ священникамъ многолюдныхъ приходовъ и нѣкоторымъ извѣстнымъ Комитету свѣтскимъ лицамъ. Изъ выданныхъ въ 1871 году 104 №№ сборныхъ книжекъ только №№ 15-й, 23-й, 27-й, 30-й, 63-й, 75-й и 86-й не были высланы въ 1872 году, по измѣненію служебныхъ положеній тѣхъ лицъ, на имена коихъ онѣ были написаны; сборныя книжки за №№ 55-мъ и 57-мъ, въ коихъ въ 1871 году были записаны гсѣ листы, поступили въ архивъ Комитета и въ 1872 году были замѣнены новыми за №№ 107-мъ и 108-мъ. Кромѣ сихъ послѣднихъ въ прошедшемъ году были выданы

вновь три сборныя книжки за №№ 105-мъ, 106-мъ и 109-мъ. А такія образы въ прошломъ году на рукахъ дѣйствительныхъ членовъ здѣшняго Отдѣленія находилось 100 №№ сборныхъ книжекъ, изъ коихъ по 35 книжкамъ за №№ 2-мъ, 4-мъ, 8-мъ, 10-мъ, 12-мъ, 14-мъ, 16-мъ, 18-мъ, 22-мъ, 24-мъ, 26-мъ, 32-мъ, 36-мъ, 39-мъ, 40-мъ, 43-мъ, 47-мъ, 51-мъ, 52-мъ, 71-мъ, 77-мъ, 78-мъ, 79-мъ, 81-мъ, 87-мъ, 89-мъ, 90-мъ, 92-мъ, 93-мъ, 96-мъ, 97-мъ, 98-мъ, 105-мъ, 106-мъ и 109-мъ пожертвованій въ прошедшемъ году не поступило. По остальнымъ книжкамъ, а также и особо присылаемыя пожертвованія при письмахъ и отношеніяхъ, Комитетомъ получались и своевременно записывались въ приходорасходныя книги и хранились вмѣстѣ съ другими суммами Комитета, въ Губернскомъ Казначействѣ. О полученныхъ пожертвованіяхъ Комитетъ извѣщаль и особыми отношеніями и чрезъ публикацію въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Пожертвовавшимъ 3 рубля и болѣе, по ихъ желанію, согласно §§ 54 и 18 устава Общества, Комитетомъ выдавались свидѣтельства на званіе дѣйствительныхъ членовъ Общества. Кромѣ сего рода дѣятельности, Комитетъ, въ слѣдствіе отношенія Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 29 Сентября 1872 года за № 495-мъ, на имя Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго, входилъ въ разрѣшеніе вопроса о томъ, въ какое время всего удобнѣе могли бы быть произносимы въ церквахъ здѣшней епархіи поученія, одобренныя Святѣйшимъ Синодомъ, или составляемыя по образцу ихъ, для распространенія въ народѣ свѣдѣній о миссіонерскомъ дѣлѣ и возбужденія въ немъ участія къ нему, и опредѣлили производить ихъ въ недѣлю Православія и въ слѣдующіе за нею четыре воскресные дни великаго поста, сообразно съ каковымъ опредѣленіемъ и сдѣлано было распоряженіе по епархіи; и еще, по предложенію Совѣта Общества, отъ 28 Сентября

1872 года за № 484, Комитетъ принялъ на себя комиссію: получать отъ Совѣта, посылая имъ разныя посылки съ отчетами, книгами и брошюрами по желѣзной дорогѣ и отправлять ихъ отъ себя по почтѣ въ епархію, стояція по тракту отъ Вологды, съ надлежащею ихъ упаковкою. Въ теченіе всего отчетнаго 1872 года въ Комитетѣ записано:—по реестру входящихъ бумагъ 104 №№, а по реестру исходящихъ 190 №№.

III. Средства Комитета, приходъ, расходъ и остатокъ суммъ.

Денежныя средства Вологодскаго Комитета въ прошломъ году составляли: остаточныя суммы отъ предпроеднаго 1871 года и постепенно поступавшія къ нему въ продолженіе отчетнаго 1872 года пожертвованія.

Осталось отъ 1871 года къ 1872 году—2056 р. 22¹/₂ к. въ этомъ числѣ капиталовъ: 1) неприкосновеннаго - - - 420 р.
2) запаснаго - 1633 р. 94¹/₂ к.
и 3) расходнаго - 2 р. 28 к.

Всѣ пожертвованія, постепенно получавшіяся Комитетомъ въ 1872 году, какъ и ранѣе сего времени, на основаніи 22 § устава Общества и по опредѣленію Совѣта, 3 Февраля 1870 года, дѣлились на капиталы неприкосновенный, запасный и расходный. По такому раздѣленію пожертвованій въ Вологодскій Комитетъ въ 1872 году поступило:

а) неприкосновеннаго капитала	960 руб.	
б) запаснаго	— —	1092 руб. 39 к.
и в) расходнаго	— —	333 руб. 23 ¹ / ₂ к.
		всего же 2885 руб. 62 ¹ / ₂ к.

Изъ этого числа 329 рублей подписаны по 3 листамъ въ день общаго годичнаго собранія членовъ здѣшняго Отдѣленія, 13 Февраля 1872 года, 315 руб. 89¹/₂ коп. собраны въ

вружьи при церквахъ епархіи, 108 руб. 40 коп. присланы при письмахъ и отношеніяхъ, 2036 руб. 39 коп. собраны по 65 №№ сборныхъ книжекъ и 95 руб. 9¼ коп. получено процентовъ по непрерывно-доходному билету въ 500 руб. и пяти государственнымъ 5% билетамъ за полгода и по 34 билетамъ серіямъ Государственнаго Казначейства за годъ.

Расходовъ по Комитету въ отчетное время было произведено на 198 руб. 30 коп.

Изъ сего числа выдано дѣлопроизводителю Комитета на канцелярію и канцелярскіе расходы - 120 руб. и при покупкѣ 50 билетовъ серій Государственнаго Казначейства уплачено по нимъ процентовъ 78 руб. 30 коп.

За тѣмъ къ 1873 году осталось:

а) неприкосновеннаго капитала	1380 руб.
б) запаснаго	— — 2726 руб. 33½ к.
и с) расходнаго	— — 637 руб. 24½ к.
	всего же 4743 руб. 55 к.

Остатокъ этотъ къ 1 Января 1873 года состоялъ: въ одномъ непрерывно-доходномъ 4% билетѣ въ 500 рублей 1859 года за № 111534/11534, въ двухъ государственныхъ 5% банковыхъ билетахъ по 150 руб. каждый, оба 1860 года за №№ 85948 и 85949, въ пяти государственныхъ 5% банковыхъ билетахъ по 100 рублей каждый, всѣ 1861 года за №№ 26321, 26322, 26323, 26324 и 26325, въ 64 билетахъ серіяхъ Государственнаго Казначейства и въ наличности 243 рублей 55 копѣекъ.

Пожертвованій вещами въ 1872 году въ Комитетъ не было. Пожертвованныя же въ 1871 году вещи въ отчетномъ 1872 году Комитетомъ были отправлены, — священническія и діаконскія облаченія въ Алтайскую миссію, согласно назначенію жертвовательницы, и въ томъ же 1872 году съ искреннею благодарностію начальникомъ духовной миссіи,

Архимандритомъ Владиміромъ, получены и переданы причту Улалинской церкви, не задолго предъ тѣмъ съ пожаромъ лишившейся всего церковнаго своего имущества (смотри по реэстру входящихъ бум. Комитета за 1872 годъ № 59-й); 8 св. иконъ отосланы въ Совѣтъ Общества, въ Москву, и имъ въ 1872 же году получены (смотри по реэстру входящ. бум. Комит. за 1872-й годъ № 62-й) и, конечно, найдутъ тоже мѣсто тамъ изъ миссій, гдѣ всего болѣе нуждаются въ нихъ.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Палладій, Епископъ Вологодскій и Устюжскій.

Товарищъ Предсѣдателя, Павелъ, Епископъ Тотемскій.

Члены: М. Коніаръ.

Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Аврамій.

Каедральный Протоіерей В. Нордовъ.

Статскій Совѣтникъ П. Черняевъ.

Павелъ Бѣлозеровъ.

Степанъ Каменщиковъ.

Казначей Н. Волоцкой.

Дѣлопроизводитель, священникъ Всеволодъ Сиземскій.

13 Мая сего 1873 года отчетъ сей, въ мѣсгномъ общемъ годичномъ собраніи членовъ Вологодскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, на основаніи 46 § Устава общества, въ финансовомъ отношеніи былъ повѣренъ уполномоченными отъ него лицами и оказался во всемъ согласнымъ съ документами Комитета.

Подписали: - Александръ Кохановъ.

Адріанъ Блоковъ.

Протоіерей Всеволодъ Писаревъ.

Купецъ Александръ Пастуховъ.

С П И С О К Ъ

ЛИЦЪ, ОТЪ КОИХЪ ВЪ ДЕНЬ ОБЩАГО ГОДИЧНАГО СОБРАНІЯ ЧЛЕНОВЪ ВОЛОГОДСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА, 13 МАЯ 1873 ГОДА, ВЪ МѢСТНЫЙ КОМИТЕТЪ ОБЩЕСТВА ПОСТУПИЛИ ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Рубли.

1.	Преосвященный Палладій, Епископъ Вологодскій и Устюжскій	25.
	Преосвященный Павелъ, Епископъ Тотемскій, Викарій Вологодскій	12
	Архимандритъ Аврамій	10
	Архимандритъ Наѳанаиль	10
5.	Авдусевскій Александръ Адрианов. свящ.	3
	Баклановскій Александръ Васильев. Прот.	3
	Блоковъ Адрианъ Михайлов.	6
	Бѣлозеровъ Павелъ Александровичъ	25
	Брянцевъ Аркадій Досиѣевичъ	3
10.	Волкова Варвара Степановна	3
	Волковъ Кирилль	5
	Волоцкой Николай Ѳедоровичъ	3
	Витущешниковъ Евгеній Аѳанасьевичъ	6
	Дроздовская Надежда Андреевна	3
15.	Дружининъ Петръ Михайловичъ	10
	Девятковъ Александръ Дмитріевичъ	5
	Игумень Поликарпъ	3
	Ильинскій Николай свящ.	3
	Кудрявая Марья Ѳедоровна	3
20.	Коніаръ Модестъ Маврикіевичъ	3
	Каменщиковъ Степанъ Степановичъ	10
	Кохановъ Александръ Семеновичъ	5
	Кузнецовъ Иванъ Гавриловичъ	3
	Кириковъ Николай Васильевичъ, свящ.	3
25.	Козинъ Алексѣй Петровичъ	3
	Леденцовъ Василій Алексѣевичъ	5
	Леденцовъ Семешъ Алексѣевичъ	10
	Левитскій Александръ Петровичъ, свящ.	3
	Малевицскій Анемподистъ Іоновичъ	3

30. Мальцевъ Александръ Проталіон. свящ.	3
Морошкинъ Иванъ Адриановичъ	3
Нордовъ Василій Ивановичъ, Прот.	3
Пот-бежъ Марья Николаевна	3
Носковъ Андрей Михайлов.	3
35. Нечаевъ Николай Ивановичъ	4
Нечаевъ Василій Ивановичъ	3
Окулова Елена Николаевна	5
Орловъ Ѳедоръ Алексѣевичъ	5
Пестерева Елизавета Иваповна	3
40. Пестеревъ Владиміръ Варсоноф.	3
Пастуховъ Александръ Виссаріонов.	5
Патраболовъ Константинъ Яковлевичъ	8
Проскурякова Александра Павловна	3
Проскуряковъ Николай Ивановичъ	5
45. Писаревъ Всеволодъ Андреевичъ, прот.	3
Прядильщиковъ Павелъ Ивановичъ	10
Ратаева Наталія Николаевна	10
Суворовъ Николай Ивановичъ	3
Сиземскій Всеволодъ Львов., свѣщ.	3
50. Тимоѳеевъ Ерминингельдъ Егоров.	4
Тиньковъ Пётръ Михайлов	3
Хоминскій Станиславъ Ѳаддеевичъ	3
Чуринъ Евграфъ Ивановичъ	3
Шлегель Анастасія Александров.	10
55. Шарыгина Людмила Ивановна	4
Шаровъ Иванъ Андреевичъ	5
57. Якубовъ Николай Кенсориновичъ	3

Всего же въ день собранія поступило . . . 312

Кромѣ сего г. г.-жами Волковыми пожертвованы въ пользу православныхъ миссіи 4 воздуха.

ИМЕННЫЙ СПИСОКЪ

ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫХЪ ЧЛЕНОВЪ ВОЛОГОДСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ ПРАВОСЛАВНАГО МИССІОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА ВЪ 1872 ГОДУ.

А.) ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЕ Члены Общества, обезпечившіе свои членскіе взносы единовременными вкладами.

	Рублн,
1. Преосвященный Палладій, Епископъ Вологодскій и Устюжскій. - - - - -	60.
Пестеревъ Варсонофій Ивановичъ. - - - - -	70.
Бѣлозеровъ Павелъ Александровичъ - - - - -	60.
Ивановъ Петръ Александровичъ - - - - -	60.
5. Васильевскій Николай Михайловичъ - - - - -	500.
Неизвѣстный. - - - - -	300.
Неизвѣстный. - - - - -	60.
Софья Александровна Засѣцкая - - - - -	200.
Иванова Ольга Александровна. - - - - -	60.

Б.) ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЕ члены Общества, пожертвовавшіе отъ 3 руб., и болѣе.

10. Преосвященный Павелъ, Епископъ Тотемскій Викарій Вологодскій. - - - - -	12.
Архимандритъ Аврамій, Ректоръ Семинаріи. - - - - -	10.
Архимандритъ Наѳанаилъ, Настоятель Духова Мон. - - - - -	10.
Архимандритъ Матѳей, Настоятель Ульяновскаго Мон. - - - - -	3.
Архимандритъ Арсеній, Настоят. Корниліева Мон. - - - - -	10.
15. Архимандритъ Василій Настоят. Сямскаго Мон. - - - - -	3.
Алексинъ Николай Евгеньевичъ. свящ. - - - - -	3.
Лвдуевскій Александръ Адріановичъ священ. - - - - -	3.
Авринскій Іоаннъ Евгеньевичъ, священ. - - - - -	3.
Агницевъ Александръ Ивановичъ, священ. - - - - -	3.
20. Аксеновъ Николай Васильевичъ, Протоіерей - - - - -	3.
Арсеньевскій Павелъ Петровичъ, Протоіер. - - - - -	4.
Архангельскій Константинъ Философовичъ - - - - -	3.
Александровъ Ѳедоръ Логгиновъ - - - - -	3.
Архиповъ Александръ - - - - -	3.

25.	Баклановскій Александръ Васильевичъ, Протоіер.	5.
	Блоковъ Адрианъ Михайловичъ - - -	6.
	Брянцевъ Аркадій Досиоеевичъ. - - -	3.
	Бурцевъ Константинъ Алексѣевичъ священ. - - -	4.
	Богослоскій Павелъ, Священ. - - -	3.
30.	Бѣловъ Оедоръ Ивановичъ, священ. - - -	3.
	Бѣляевъ Алексѣй Васильевичъ - - -	3.
	Волоцкая Варвара Николаевна. - - -	3.
	Волкова Варвара Степановна. - - -	3.
	Виноградовъ Іоаннъ Егоревичъ, священ. - - -	3.
35.	Витушешниковъ Евгенийъ Аванасьевичъ - - -	6.
	Волоцкой Николай Оедоровичъ. - - -	3.
	Вороновъ Петръ Степановичъ Протоіер. - - -	5.
	Вотчинскій Василій Петровичъ, священ. - - -	3.
	Вознесенскій Павелъ Аркадіевичъ, священ. - - -	5.
40.	Ватлинъ Василій Яковлевичъ - - -	3.
	Воскресенскій Яковъ Варлоломевичъ священ. - - -	3.
	Добрость Анна Платоновна. - - -	3.
	Девятковъ Александръ Дмитріевичъ. - - -	10.
	Дружининъ Петръ Михайловичъ. - - -	10.
45.	Девятковъ Владиміръ Дмитріевичъ. - - -	3.
	Дьяковъ Павелъ Назаревичъ. - - -	3.
	Игумень Поликарпъ. - - -	3.
	Игумень Вспіамипъ. - - -	3.
	Игумень Климентъ. - - -	3.
50.	Игумень Александръ, - - -	3.
	Игумень Анатолій. - - -	3.
	Іеромонахъ Стефанъ. - - -	3.
	Іеромонахъ Экзакустодіанъ. - - -	3.
	Кудрявая Марья Оедоровна. - - -	3.
55.	Копіаръ Модестъ Маврикіевичъ. - - -	3.
	Коржавинъ Прокошій Ивановичъ. - - -	5.
	Кедровскій Николай Петровичъ, священ. - - -	3.
	Кириковъ Николай Васильевичъ, священ. - - -	3.
	Кирилловъ Іосифъ Ивановичъ, священ. - - -	3.
60.	Кокшаровъ Вонифатій Георгіевичъ, Протоіер. - - -	5.
	Козинъ Алексѣй Петровичъ - - -	8.
	Корелкинъ Николай Ивановичъ. - - -	3.
	Колчинъ Иванъ Николаевичъ. - - -	3.
	Кохановъ Александръ Семеновичъ. - - -	3.

- | | | | | | |
|------|---|---|---|---|---|
| 65. | Климовъ Александръ. | " | " | " | " |
| | Косаткинъ Николай Священ. | - | - | - | - |
| | Ласковская Аделаида Павловна. | - | - | - | - |
| | Леденцовъ Семень Алексѣевичъ | - | - | - | - |
| | Леденцовъ Христофоръ Семеновичъ | - | - | - | - |
| 70. | Малевинскій Анемподистъ Іоновичъ. | - | - | - | - |
| | Мальцевъ Александръ Проталіоновичъ, священ. | - | - | - | - |
| | Мальцевъ Михаилъ Проталіоновичъ, священ. | - | - | - | - |
| | Мезенцовъ Александръ Николаевичъ | - | - | - | - |
| | Морошкинъ Иванъ Адриановичъ | - | - | - | - |
| 75. | Мининъ—Бурдуковскій Александръ | - | - | - | - |
| | Монастыревъ Матѳей Василевичъ, священ. | - | - | - | - |
| | Мусниковъ Константинъ | - | - | - | - |
| | Миролюбовъ Африканъ Леиногеновичъ, священ. | - | - | - | - |
| | Нордовъ Василій Ивановичъ, протоіер. | - | - | - | - |
| 80. | Нотъбекъ Марья Николаевна | - | - | - | - |
| | Носковъ Андрей Михайловичъ | - | - | - | - |
| | Носковъ Петръ Петровичъ | - | - | - | - |
| | Нечаевъ Николай Ивановичъ | - | - | - | - |
| | Невѣнскій Александръ Ивановичъ | - | - | - | - |
| 85 | Окулова Елена Николаевна | - | - | - | - |
| | Окулова Надежда Николаевна | - | - | - | - |
| | Овечкинъ Николай Ивановичъ | - | - | - | - |
| | Образцовъ Михаилъ Петровичъ, священ. | - | - | - | - |
| | Пятиновъ Иванъ Яковлевичъ | - | - | - | - |
| 90. | Проскурякова Александра Павловна | - | - | - | - |
| | Проскуряковъ Николай Ивановичъ | - | - | - | - |
| | Писаревъ Всеволодъ Андреевичъ, протоіер. | - | - | - | - |
| | Прядильщиковъ Павелъ Ивановичъ | - | - | - | - |
| | Петялинъ Сумеопъ Кириловичъ, священ. | - | - | - | - |
| 95. | Патраболовъ Константинъ Яковлевичъ | - | - | - | - |
| | Попугаевъ Павелъ Ивановичъ | - | - | - | - |
| | Поповъ Василій Ивановичъ, протоер. | - | - | - | - |
| | Пахолковъ Аѳанасій Ѳедоровичъ, священ. | - | - | - | - |
| | Поповъ Георгій Ивановичъ священ. | - | - | - | - |
| 100. | Поповъ Николай Андреевичъ, священ. | - | - | - | - |
| | Поповъ Стефанъ Никифоровичъ священ. | - | - | - | - |
| | Поповъ Василій, священ. | - | - | - | - |
| | Поповъ Никандръ Александровичъ | - | - | - | - |
| | Полшдорскій Александръ, священ. | " | " | " | " |

105.	Ратаева Наталья Николаевна	•	•	•	10.
	Репьевъ Василий Ивановичъ	-	-	-	3.
	Розановъ Орестъ Самсоновичъ	-	-	-	3.
	Суворовъ Николай Ивановичъ	-	-	-	3.
	Суворовъ Аркадій Дмитриевичъ	-	-	-	3.
110.	Сиземскій Всеволодъ Львовичъ, священ.	-	-	-	3.
	Старостинъ Михаилъ Васильевичъ священ.	-	-	-	5.
	Суровцовъ Иоаннъ, священ.	-	-	-	3.
	Соколовъ Иоаннъ Алексѣевичъ, священ.	-	-	-	3.
	Свободинъ Александръ, протоіер.	-	-	-	3.
115.	Сорокинъ Иванъ	-	-	-	3.
	Старостинъ Григорій Васильевичъ, священ.	-	-	-	3.
	Суровцовъ Павелъ Петровичъ, священ.	-	-	-	3.
	Соболевъ Доримедонтъ Алексѣевичъ, священ.	-	-	-	3.
	Тиньковъ Петръ Михайловичъ	-	-	-	3.
120.	Тимофеевъ Ерминингельдъ Егоровичъ	-	-	-	3.
	Тарабукинъ Василий Дмитриевичъ, священ.	-	-	-	3.
	Тотмаковъ Николай	-	-	-	3.
	Ульевъ Нилъ Васильевичъ	-	-	-	3.
	Хоминскій Станиславъ Фаддеевичъ	-	-	-	3.
125.	Черняевъ Павелъ Копстантиновичъ	-	-	-	5.
	Чуринъ Евграфъ Ивановичъ	-	-	-	3.
	Шлегель Анастасія Александровна	-	-	-	10.
	Шарыгина Людмила Ивановна	-	-	-	3.
	Шалауровъ Михаилъ Іовлевичъ, протоіер.	-	-	-	3.
130.	Шестаковъ Егоръ	-	-	-	10.
	Якубовъ Николай Кенсориновичъ, протоіер.	-	-	-	3.
	Яблонскій Фавстъ, священ.	-	-	-	3.
	Яблоковъ Пармень Николаевичъ	-	-	-	3.
	Оедоровскій Иоаннъ Іосифовичъ, священ.	-	-	-	3.
	Оомилъ Павелъ Максимовичъ	-	-	-	3.
136.	Оедоровскій Кириллъ Іосифовичъ, священ.	-	-	-	3.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА
СВ. СУНОДА ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО
ИСПОВѢДАНІЯ ЗА 1871 ГОДЪ.

(Продолженіе.)

Участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія.

Проникнутое сознаниемъ своего долга—служить проводникомъ не только религіозно-нравственнаго, но вмѣстѣ съ тѣмъ и возможнаго умственнаго просвѣщенія народа, наше православное духовенство ревностно продолжало свои труды на пользу народнаго образованія. Занимаясь преподаваніемъ закона Божія въ училищахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, или открытыхъ земствами и сельскими обществами, духовенство содержало значительное число и собственныхъ, такъ называемыхъ церковно-приходскихъ школъ, въ которыхъ все дѣло обученія лежитъ исключительно на немъ. Многие священно-служители, сверхъ трудовъ по обученію, приносили немаловажныя жертвы въ своемъ служебнѣмъ дѣлу народнаго образованія: перѣдко въ собственныхъ домахъ, иногда съ большимъ стѣсненіемъ для себя и своихъ семействъ, давали помѣщенія для школъ, снабжали ихъ книгами, всѣми учебными принадлежностями и пр. Съ умноженіемъ начальныхъ народныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, а также школъ, открываемыхъ земствами и сельскими обществами, число церковно-приходскихъ школъ вообще сокращается; но въ нѣкоторыхъ епархіяхъ и теперь еще цифра ихъ и учащихся въ нихъ дѣтей остается весьма значительною. Такъ, въ отчетномъ году, состояло: въ Харьковской епархіи 391 церковно-приходская школа съ 17.418 учащимися, въ Херсонской—250 школъ съ 7.720 учащимися, въ Калужской—204 школы съ 7.927 учащимися. Еще болѣе многочисленны церковно-приходскія школы въ западныхъ епархіяхъ, какъ объ этомъ уже было упомянуто выше.

Церковно-приходскія школы въ трехъ юго-западныхъ губерніяхъ, въ отчетномъ году, получали воспособленія на счетъ особаго кредита, предоставленнаго Министерству Народнаго Просвѣщенія въ количествѣ 30-т. рублей. Пособія выдаваемы были лучшимъ школамъ, смотря по ихъ нуждамъ, въ размѣрѣ до 100 руб. Для правильнаго распредѣленія пособій и для предоставленія начальству Кіевскаго учебнаго округа возможности удостовѣряться въ степени нуждъ школъ, по соглашенію попечителя округа съ епархіальными преосвященными, предоставлено инспекторамъ народныхъ училищъ—обозрѣвать церковно-приходскія школы, и на сей предметъ составлены особыя правила. При этомъ, согласно Высочайшимъ повелѣніемъ, послѣдовавшимъ 18 Января 1862 года, главное завѣдываніе школами, заводимыми духовенствомъ, оставлено по прежнему за епархіальными начальствами.

Церковныя бібліотеки.

Въ числѣ другихъ мѣръ, предпринимаемыхъ духовенствомъ къ распространенію и возвышенію умственнаго и религіознаго образованія прихожанъ, особенно сельскихъ, имѣють свое значеніе церковныя бібліотеки. Объ устройствѣ ихъ и цѣлесообразномъ пополненіи ихъ состава не оставляли прилагать попеченія и епархіальные преосвященные. Такъ, въ ми-
нувшемъ году, преосвященнымъ Полтавскимъ сдѣлано распоряженіе, чтобы въ церковныя бібліотеки выписываемы были творенія Святыхъ Отцевъ въ русскомъ переводѣ; а благочиннымъ вмѣнено въ обязанность ежегодно доносить, какія изъ свято отеческихъ твореній приобрѣтены для бібліотекъ. Преосвященный Вятскій рекомендовалъ священникамъ приобрѣтать для бібліотекъ жизнеописанія святыхъ, такъ какъ къ чтенію книгъ этого рода усмотрѣна имъ особенная склонность въ народѣ. Пополненіе бібліотекъ книгами производится отчасти на церковныя суммы, отчасти на средства самаго духовенства.

Число этихъ учреждений съ каждымъ годомъ увеличивается, и въ нѣкоторыхъ епархіяхъ довольно значительно. Такъ, въ отчетномъ году, въ Тульской епархіи учреждено было 57 библиотекъ, въ Рязанской 24, въ Подольской 23, Енисейской 19, въ Курской 18 и Вологодской 15.

Выборные благочинные, благочинническіе совѣты и сѣзды духовенства.

Въ видахъ благоустройства епархіальной жизни, подъ наблюденіемъ и руководствомъ преосвященныхъ, получаютъ въ епархіяхъ большее развитіе: выборный порядокъ назначенія благочинныхъ, благочинническіе совѣты и сѣзды духовенства.

Въ отчетномъ году примѣненіе выборнаго начала къ назначенію на должности благочинныхъ надъ церковными причтами сдѣлано было въ епархіяхъ: Пермской, Кишиневской и Астраханской. Въ Пермской и Астраханской епархіяхъ выборнымъ благочиннымъ назначено содержаніе отъ духовенства отъ 140 до 300 р. въ годъ.

Благочинническіе совѣты, въ минувшемъ году, вновь учреждены въ четырехъ епархіяхъ: Могилевской, Пермской, Кишиневской и Астраханской. Состоятъ изъ лицъ, пользующихся особымъ довѣріемъ духовенства, совѣты эти, по свидѣтельству преосвященныхъ, весьма много способствуютъ благоустройству взаимныхъ отношеній духовенства съ прихожанами и между собою. Тамъ, гдѣ учреждены благочинническіе совѣты, епархіальныя начальства освобождены отъ разбирательства мѣлочныхъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ весьма обременительныхъ дѣлъ, возникающихъ въ приходахъ въ слѣдствіе разныхъ столкновеній причтовъ съ прихожанами и между самими членами причтовъ: всѣ подобныя дѣла разбираются и рѣшаются благочинническими совѣтами.

Сверхъ установленныхъ сѣздовъ по дѣламъ епархіальныхъ учебныхъ заведеній, духовенство, съ разрѣшенія прео-

священныхъ, продолжаетъ составлять особыя сѣзды для совѣщаній о предметахъ и вопросахъ, касающихся разныхъ сторонъ его пастырскаго служенія, глубоко сознавая жизненную силу и значеніе этихъ сѣздовъ для всей своей дѣятельности, несомнѣнно усовершенуемой при совокупныхъ усиліяхъ.

Церковно-приходскія попечительства.

Вмѣстѣ съ развитіемъ въ духовенствѣ потребности во взаимныхъ совѣщаніяхъ, развивается и потребность совокупнаго дѣйствованія приходскаго духовенства и прихожанъ для благоустройства и возвышенія религіозно-нравственной жизни въ приходскихъ общинахъ. По этому число церковноприходскихъ попечительствъ постоянно увеличивается. Въ минувшемъ году значительнѣйшее число ихъ открыто въ епархіяхъ: Вологодской (159), Литовской (59), Новгородской (36), Смоленской (33) Подольской (30) и Харьковской (26). Собранныя попечительства пожертвованія на удовлетвореніе разнообразныхъ приходскихъ нуждъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ были весьма значительны; такъ, въ Подольской епархіи пожертвованія эти простирались до 188.337 р., въ Самарской—до 97.033 р., въ Вятской—до 66.729 р., въ Казанской—до 51.185 р., въ Тульской—до 46.569 р., въ Харьковской—до 40.329 р., въ Таврической—до 34.101 р., въ Новгородской—до 28.573 р. Обращая преимущественное вниманіе на одержаніе, благоустройство и украшеніе храмовъ Божіихъ, попечительства простираютъ свою дѣятельность на удовлетвореніе и другихъ приходскихъ нуждъ: они поддерживаютъ или содержатъ школы и благотворительныя заведенія въ приходахъ, иногда оказываютъ воспитанія духовенству. Такъ, въ минувшемъ году, на школы и на другія благотворительныя учрежденія въ приходахъ попечительствами употреблено—въ епархіяхъ: Подольской 20.229 р., Тульской—8.037 р., Харьковской—6.592 р., Таврической—6.037 р., Самарской—4.611 р., Тверской—3.967 р., Новго-

родской—3.426 р. Значительнѣйшія воспособленія духовенству оказаны попечительствами въ епархіяхъ Самарской (до 3.865 р) Подольской (до 6.753 р.) и Харьковской (до 17.607 р.). При руководствѣ и по начинаніямъ мѣстныхъ священниковъ, приходскія попечительства принимаютъ мѣры и къ возвышенію нравственности въ прихожанахъ и къ искорененію въ средѣ ихъ разныхъ пороковъ и обычаевъ, несогласныхъ съ нравственными требованіями. Такъ, напримѣръ, попечительство при Пѣжемской Богоявленской церкви, Вельскаго уѣзда, Вологодской епархіи, трудами своего предсѣдателя, мѣстнаго приходскаго священника и нѣкоторыхъ членовъ, достигло того, что съ Января 1871 года въ предѣлахъ всего Пѣжемскаго прихода, состоящаго изъ полторы тысячи душъ мужскаго пола, вовсе прекращена торговля виномъ. Смоленской епархіи, Гжатскаго уѣзда, Воробьевское приходское попечительство, по предложенію мѣстнаго священника, пригласило прихожанъ, чтобы они, въ воскресные и праздничные дни, начиная съ великаго поста и до Петрова дня, когда крестьяне не обременены слишкомъ работами, собирались въ два часа по полудни въ церковь, для слушанія чтенія правоучительныхъ статей изъ духовныхъ журналовъ и Пролога, а также объясненія молитвъ. Тѣмъ же попечительствомъ сдѣлано вразумленіе прихожанамъ, чтобы родители не отпускали въ почное время дѣтей своихъ для отысканія, такъ называемыхъ кладовъ, на капуиѣ Иванаова дня (24 Іюня), при чемъ совершались разныя неприличія. Духовщинскаго уѣзда, Скачковское приходское попечительство принимало мѣры противъ пьянства и наблюдало, чтобы въ воскресные и праздничные дни, до окончанія церковной службы не было производимо продажи вина и чтобы не отпускалось сего въ долгъ въ счетъ будущихъ урожаевъ, что дѣлалось содержателями питейныхъ заведеній и разоряло очень многія семьи крестьянъ.

Приходскія благотворительныя общества.

Открытыя при нѣкоторыхъ церквахъ приходскія попечительскія или благотворительныя общества значительно развиваютъ свою полезную дѣятельность. Это преимущественно можно сказать относительно обществъ, сформировавшихся въ столичныхъ городахъ, гдѣ представляется и больше нуждающихся въ благотворительности и больше средствъ къ удовлетворенію ихъ вопіющихъ нуждъ. Такъ, въ С.-Петербургѣ, существующее уже семь лѣтъ благотворительное общество при Выходо-Иерусалимской церкви, въ отчетномъ году, содержало: пріютъ для престарѣлыхъ женщинъ, въ которомъ призрѣвались до 25 лицъ, дневной дѣтскій пріютъ, въ которомъ получали дневное содержаніе и обученіе до 50 дѣтей обоего пола, бесплатную воскресную школу, которую посѣщало до 20-ти человѣкъ. Кромѣ того Выходо-Иерусалимское общество нанимало на свои средства обширную квартиру, въ которой бѣдные получали помѣщеніе за дешевую цѣну. Общества при Пантелеймоновской и Симеоновской церквахъ въ С.-Петербургѣ заняты были въ минувшемъ году преимущественно устройствомъ открытыхъ или дѣтскихъ пріютовъ. Существующее уже 4 года при церкви Обуховской оольницы общество для пособія бѣднымъ, выходящимъ изъ больницы, при высокомъ покровительствѣ Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны, болѣе и болѣе преуспѣваетъ въ своемъ служеніи страждущему человечеству. Средства его возрастаютъ, а выѣстъ съ тѣмъ и расширяется кругъ его благотворительныхъ дѣйствій. Въ Ноябрь мѣсяцъ минувшаго года оно открыло пріютъ для дѣтей, родители которыхъ находятся на излеченіи въ Обуховской больницѣ. Образовавшіяся въ 1870 году благотворительныя общества при Соборахъ Никольскомъ и Спасо-Преображенскомъ, всей Гвардіи, въ первый годъ своего существованія успѣли получить прочное устройство.

Первое изъ нихъ, оказывая вспомошествованія бѣднымъ прихода, открыло пріютъ для дѣвочекъ, въ которомъ 12 дѣтей пользовались отъ него полнымъ содержаніемъ, а другіе 12, кромѣ обученія, получали и содержаніе пищею. Общество при Спасо-Преображенскомъ соборѣ сосредоточивало свою дѣятельность на вспоможеніяхъ бѣднымъ изъ своихъ прихожанъ. Не менѣе благотворна была дѣятельность обществъ, существующихъ въ Москвѣ. Такъ, приходское общество при Воскресенской на Остоженкѣ церкви, въ минувшемъ году, дѣятельно поддерживало заведенныя имъ учрежденія. Въ содержимой обществомъ бесплатной школѣ обучалось до 60 мальчиковъ и 40 дѣвочекъ. Учрежденная имъ бесплатная библіотека была пополнена значительнымъ числомъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія и къ концу минувшаго года имѣла до 1235 книгъ. Оказывая отъ себя пособія бѣднымъ прихода, общество сверхъ того ходатайствовало о принятіи нѣкоторыхъ изъ нихъ въ общественныя благотворительныя учрежденія.

Религіозно-нравственное состояніе православной паствы.

Въ религіозно-нравственномъ состояніи православной паствы усматриваются черты и свѣтлыя и темныя. Съ одной стороны въ ней проявляются несовершенства и недуги, требующія исправленія. Между болѣе общими нравственными недугами, противъ которыхъ съ особою энергіею дѣйствовали пастыри Церкви, первое мѣсто занимаетъ пьянство въ низшихъ классахъ общества, сопровождаемое многими гибельными послѣдствіями. Устраненіе нѣкоторыхъ причинъ, способствующихъ распространенію этого глвнаго и самаго вреднаго недуга нашего народа, — каковы напимѣрь — чрезмѣрное размноженіе питейныхъ заведеній, базары въ воскресные дни, отвлекающіе народъ отъ церкви, избраніе на сельскія должности лицъ нетрезваго поведенія, подающихъ дурной примѣръ цѣлымъ обществамъ, — по указаніямъ опыта многихъ лѣтъ, виѣ

власти духовенства: по этому оно усиливает свое нравственное воздѣйствіе на народъ, стараясь преимущественно о развитіи въ сердцѣ его религіозно-нравственнаго образованія. Весьма утѣшительно, что, съ распространеніемъ образованія въ народѣ, въ немъ самомъ начинается сознаніе вреда отъ пьянства и необходимость принимать мѣры противъ этого порока. Такъ, преосвященный Олопецкій свидѣтельствуесть, что въ нѣкоторыхъ селахъ его епархіи крестьянами составлены были общественные приговоры о недопущеніи въ ихъ селахъ открытія питейныхъ домовъ.

Между тѣмъ какъ недостатокъ образованія въ простомъ народѣ развиваетъ склонность къ пьянству, ложно направленное образованіе въ другихъ классахъ общества порождаетъ холодность къ Церкви, ея установленіямъ и обрядамъ. Изясняя о проявленіяхъ этого недуга въ нѣкоторыхъ членахъ своихъ паствъ, преосвященные присовокупляютъ, что онъ особенно опасенъ въ тѣхъ случаяхъ, когда зараженные имъ, по своему служебному или общественному положенію, могутъ имѣть вліяніе на народъ. Весьма важнымъ и замѣтнымъ недугомъ по мѣстамъ является также неисполненіе православными перваго христіанскаго долга исповѣди и св. причастія. Но вмѣстѣ съ заявленіями о разныхъ нравственныхъ недугахъ, копни страдаютъ православныя паствы, епархіальные преосвященные доставляютъ утѣшительныя свѣдѣнія о свѣтлыхъ чертахъ народнаго благочестія, проявляющагося въ глубокой преданности народа святой Церкви, въ усердіи къ принятію ея «спасительныхъ таинствъ», въ любви къ храмамъ Божиимъ и богослуженію, въ почитаніи святыхъ, въ должномъ уваженіи къ служителямъ Церкви и внимательности къ ихъ пастырскимъ наставленіямъ.

О благочестивомъ настроеніи православныхъ паствъ, между прочимъ, свидѣлствуютъ ихъ обильныя приношенія на

святыя обители и храмы. Денежныя пожертвованія на ихъ поддержаніе и благоустройство, въ миувшемъ году, простиралнсь до 3.249.340. Кромѣ того, пѣкоторымъ обителямъ и церквамъ пожертвованы были разныя недвижимыя имущества.

(Продолженіе впрѣдъ.)

ОСВЯЩЕНІЕ НОВОНАЧАТОЙ КАМЕННОЙ ПОСТРОЙКИ ПРИ ВОЛОГОДСКОМЪ ДУХОВНОМЪ УЧИЛИЩѢ ДЛЯ ОБЩЕЖИТІЯ ВОСПИТАНИКОВЪ.

Общежитіе для казеннокоштныхъ воспитанниковъ при Вологодскомъ духовномъ училищѣ существовало, какъ видно изъ архивныхъ документовъ, съ самаго преобразованія духовно-учебныхъ заведеній въ 1814 году (*) и съ тѣхъ поръ непрерывно существуетъ при немъ до нынѣ, содержимое съ 1869 года (со времени введенія новаго училищнаго устава) на средства епархіальныя. Но съ того же года, оно, по недостатку помѣщенія въ училищныхъ зданіяхъ послѣ открытія параллельныхъ отдѣленій при классахъ, приготовительнаго класса и больницы, состоитъ изъ весьма ограниченнаго числа воспитанниковъ, только изъ 30 человекъ, что составляетъ одну четвертую часть учениковъ, заслуживающихъ полнаго епархіальнокоштнаго содержанія.

По этому, на послѣднихъ сѣздахъ депутатовъ духовенства Вологодскаго духовно-училищнаго округа, возбужденъ былъ, вмѣстѣ съ другими вопросами по улучшенію училища,

(*) См. объ этомъ въ 16 и 17 № № неофр. части Волг. Епарх. Вѣдом. 1870 г. въ статьѣ: «Матеріалы для исторіи Вологодской Семинаріи.» Изъ этой статьи между прочимъ усматривается, что до 1832 года Вологодское духовное училище помѣщалось въ одномъ зданіи съ Семинаріей и хозяйство училищнаго общежитія велось совместно съ хозяйствомъ общежитія семинарскаго.—

и вопросъ объ устройствѣ при немъ общежитія въ болѣе обширныхъ размѣрахъ, и при томъ не для однихъ епархіально-коштныхъ, но и для своекоштныхъ воспитанниковъ. Послѣ многихъ разсужденій объ этомъ предметѣ и разныхъ пререканій, на прим. о мѣстѣ для общежитія, о его объемѣ, и о средствахъ къ его устройству, (*) наконецъ духовенство, руководимое и поощряемое мудрымъ и добрымъ своимъ Архипастыремъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, остановилось на мысли — устроить общежитіе при самомъ училищѣ чрезъ разширеніе училищныхъ зданій, именно — чрезъ соединеніе отдѣльно стоящихъ одинъ отъ другаго двухъ училищныхъ корпусовъ новымъ каменнымъ домомъ, съ надстройкою на верху его каменнаго же третьяго этажа. Средства на эту значительную постройку предположены: частію въ каждагодныхъ остаткахъ отъ расходовъ училищныхъ изъ жертвуемой духовенствомъ на содержаніе училища суммы, частію въ обѣщанныхъ Его Преосвященствомъ воспособленіяхъ изъ сбереженнаго изъ разныхъ источниковъ, хранящагося при Консисторіи, епархіально-училищнаго капитала, изъ суммъ свѣчнаго управленія и другихъ источниковъ, частію наконецъ, — и при томъ въ случаѣ надобности, — въ особыхъ на сей предметъ пожертвованіяхъ, по разкладкѣ, отъ церквей духовноучилищнаго округа.

По составленнымъ и Его Преосвященствомъ одобреннымъ, плану и фасаду, означенная трехэтажная постройка будетъ имѣть въ двухъ нижнихъ этажахъ длины по лицу 9 саж. 2 аршина, по задней надворной сторонѣ — 12 саж. 2 1/2 аршина, ширины 12 сажень. Третій этажъ, для симметріи съ фасадомъ

(*) См. журналы съѣзда депутатовъ Волог. духовноучилищнаго округа, напечат. въ № № 14 и 15, Епарх. Вѣдом. 1869 г., въ № 1, 1871 года и въ № 24 1871 года. Еще см. напечатанный въ № 2 Епарх. Вѣдом. 1871 г. «Прозьбъ учрежденія общежитія для учениковъ Волог. духовнаго училища. «Изъ всѣхъ этихъ документовъ видно, что сперва предполагалось устроить общежитіе въ пасмоной квартирѣ, или квартирахъ, и при томъ только на сто человекъ, въ видѣ опыта на три года.

старыхъ корпусовъ, (изъ которыхъ одинъ по набережной сторонѣ короче другаго), будетъ длиною по лицу—14 саж. 1 аршинъ, такъ что сѣверная часть третьяго этажа четырьмя сличкомъ саженьями будетъ находиться надъ сѣвернымъ старымъ корпусомъ. Вышина всѣхъ трехъ этажей новой постройки до фронтона—5 саж. 2 арш. Весь же лицевой фасадъ училищныхъ зданій съ новою постройкою составитъ линію—длиною 39 сажень. И въ настоящемъ своемъ видѣ училищныя зданія составляютъ украшеніе городской набережной; по окончаніи же новой постройки онѣ, равно и набережная, получатъ двойную красоту.

Во второй половинѣ минувшаго 1872 года, когда наличныхъ денежныхъ средствъ въ училищѣ на предложенную постройку оказалось около 6000 рублей, приступлено было къ заготовленію матеріаловъ на оную и къ устройству фундамента, а въ нынѣшнемъ году, къ которому денежные средства возрасли до 8500 рублей, начаты были съ наступленіемъ весны и самыя работы по возведенію стѣнъ.

Днемъ для торжественнаго освященія этихъ работъ, Его Преосвященству, главному, можно сказать—по инициативѣ дѣла—виновнику упомянутаго благодѣтельнаго для училища предпріятія, благоугодно было назначить знаменательный для всего отечества нашего, по Парижскому событію 1867 года, день Вознесенія Господня, храмовый праздникъ въ сосѣдней съ Вологодскимъ духовнымъ училищемъ и какъ бы его домовою Вознесенской церкви, бывшей до 1867 года закрытою, но въ этомъ году въ память означеннаго событія возобновленной усердіемъ Вологодскаго городского общества и открытой для постояннаго богослуженія. На канунъ этого праздника, по установленному съ 1868 года обычаю, принесена была въ Вознесенскую церковь изъ городской Тюремной церкви, съ крестнымъ ходомъ, тамошняя чудотворная икона Божіей Ма-

тери всѣхъ скорбящихъ Радости, (*) а утромъ въ самый праздни-
 къ предъ литургіею препровождена въ ту же церковь изъ
 Спасовсградской церкви чудотворная икона Всемилостиваго
 Спаса. Въ концѣ 10-го часа утра, 17-го Мая, прибыть въ
 Вознесенскую церковь Его Преосвященство и совершилъ Бо-
 жественную литургію, въ сослуженіи особо назначеннаго по-
 четнаго духовенства, въ присутствіи г. Начальника губерніи
 Военскаго Начальника и многихъ другихъ должностныхъ лицъ
 при весьма значительномъ стеченіи народа. По окончаніи ли-
 тургіи, отправлено Его Преосвященствомъ, въ соучастіи слу-
 жившихъ литургію и еще многихъ лицъ городского духовен-
 ства, на площади близъ Вознесенской церкви молебное пѣніе
 предъ вышеупомянутыми чудотворными иконами, окончившееся
 крестнымъ обхожденіемъ вокругъ церкви и возглашеніемъ мно-
 голѣтія: Г о с у д а р ю И м п е р а т о р у и всему Царствую
 щему Дому.

За симъ Его Преосвященство, въ преднесеніи чудотвор-
 ныхъ иконъ, въ сопровожденіи духовенства и нѣсколькихъ по-
 четныхъ свѣтскихъ лицъ, отправился на мѣсто училищной по-
 стройки, гдѣ, на нарочито устроенномъ помостѣ, близъ кото-
 раго выстроены были ряды воспитанниковъ училища, отправ-
 лено имъ молебствіе съ водоосвященіемъ, въ концѣ котораго
 всѣ начатыя работы были Архипастыремъ окроплены освящен-
 ною водою. Послѣ молебна, Его Преосвященство, благослов-
 ляя начальствующихъ и наставниковъ училища съ членамъ

(*) Съ 1868 года, по желанію вологодскихъ гражданъ, икона эта
 ежегодно на канунѣ праздника Вознесения приносилась въ Вознесе-
 скую церковь, остается въ этой церкви въ продолженіе двѣнадцати днѣй
 (ежедневно посѣщаемая множествомъ богомольцевъ и не рѣдко поднимая
 смая для молебствій въ дома жителей), до праздника Св. Духа. Въ этотъ
 праздникъ она, предъ литургіею, переносится въ крестный ходъ въ Дѣ-
 ховъ монастырь (вмѣстѣ съ чудотворными иконами, соборною—Божіею
 Матери всѣхъ Скорбящихъ и всеградской—Всемилостиваго Спаса) и от-
 сюда, по окончаніи литургіи, возвращается въ Тюремную церковь.

строительнаго комитета и распорядителями работъ, привѣтствовалъ ихъ съ начатіемъ давно желаннаго многопользнаго дѣла и пожелалъ, чтобы, при Божіей помощи, дѣло это увѣнчалось благоуспѣшнымъ и скорымъ окончаніемъ, къ утѣшенію епархіальнаго духовенства и ко благу воспитывающагося въ училищѣ юношества, прибавивъ многознаменательное и вразумительное относительно всѣхъ человѣческихъ созиданій слово Писанія: *аще не Господь созиждетъ домъ, всуе труждаются зиждущи.*

Въ заключеніе всего, Владыка, возвратившись на Вознесенскую площадь, осѣнилъ чудотворными иконами предстоявшихъ во множествѣ богомольцевъ, вызванныхъ со всѣхъ концовъ города, кромѣ благочестиваго усердія къ великому празднику, и прекраснѣйшею въ тотъ день погодою.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Оглавленіе пятой книжки Мірскаго Вѣстника на 1873 годъ.

Отд. I. О Вознесеніи Господнемъ. (По ученію Православной церкви). Для чего Іисусъ Христосъ вознесся на небо?— Іисусъ Христосъ всегда пребываетъ съ вѣрующими въ Него.— Вознесеніе Господа напоминаетъ намъ о второмъ пришествіи Спасителя на землю и побуждаетъ къ постоянству въ вѣрѣ и къ жизни по вѣрѣ.

Исакиевскій соборъ во имя пресподобнаго Исаакія Далматскаго. (Въ С.-Петербургѣ). Съ 4 рис.) *Половецъ.*

Отд. .I. Уставъ Гражданскаго Судопроизводства (Продолженіе).

Отд. III. Черты изъ жизни Императрицы Екатерины II. (Продолженіе). Глава IV. Путешествіе Императрицы Екатерины въ Крымъ.—Остановка Императрицы въ казацкой избушкѣ, близъ Кайдана.—Пребываніе Императрицы въ Тулѣ. Сѣверный край. Рыбные промыслы и промыслы поморьянъ. (Продолженіе)

Глава III. Промыслы жителей Сѣвернаго Края. — 1) Промыслы Поморянъ: ловъ тюленей и моржей. — 2) Добываніе гагачьяго пуха. — 3) Акулій промыселъ въ Кольской губѣ. — 4) Звѣроловство въ тундрѣ. (Съ 3 рис.) *А Мерлинъ,*

Объясненіе законовъ природы и примѣненіе ихъ къ пользамъ человѣка. (Продолженіе), Обь общихъ свойствахъ тѣлъ. — 7) Упругость. О равновѣсін и движеніи твердыхъ тѣлъ. — Тяготѣніе. — Отвѣсъ. — Центръ тяжести. — Тяжесть или вѣсъ. — Скорость. — Движеніе тѣлъ по наклонной плоскости. — Свободное паденіе тѣлъ. — Движеніе прямолинейное и криволинейное. — Равномѣрное и неравномѣрное движеніе. (Съ 5 рис.).

Отд. V. Разсказъ заѣзжаго охотника.

Отд. V. Разныя извѣстія.

Въ началѣ книж. журн. помѣщено о пріѣздѣ въ С.-Петербургъ Императора короля Прусскаго Вильгельма I. (Съ 1 рис.).

Списокъ подписчиковъ.

Библиографическія извѣстія.

Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующіе рисунки:

1) Портретъ Императора — Короля Прусскаго Вильгельма I. 2) Внутренній видъ Исаіевскаго собора. — 3) Три рис. къ статьѣ «сѣверный край» и 4) пять рисун. къ статьѣ «Объясненіе законовъ природы и ея явленій»; всего 10 рисунковъ.

При этой книжкѣ подписчикамъ на журналъ: «Мірской Вѣстникъ» прилагается согласно условію бесплатно: снимокъ съ св. Иконы Корсунской Божіей Матери и краткія свѣдѣнія объ иконѣ.

Содержаніе:

1) — Рѣчь, сказанная по случаю втораго общаго годичнаго собранія членовъ Вологодскаго комитета прав. миссіон. общества и въ день празднованія памяти Первоучителей Славянскихъ Св. Кирилла и Меѳодія, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Вологодскимъ и Устюжскимъ, 13 Мая 1873 года. — 2) Общее годичное собраніе членовъ Вологодскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. — 3) Отчетъ Вологодскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Обще-

ства за 1872 годъ.—4) Списокъ лицъ, отъ коихъ въ день
общаго годичнаго собранія членовъ Вологодскаго Отдѣленія
Православнаго Миссіонерскаго Общества 13 Мая 1873 года
въ мѣстный комитетъ общества поступили пожертвованія.—5)
Именный списокъ дѣйствительныхъ членовъ Вологодскаго Отдѣ-
ленія Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1872 году.
—6) Извлеченіе изъ отчета Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода
по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1871 годъ (*про-
долженіе*). —7) Освященіе новопачатой каменной постройки
при Вологодскомъ духовномъ училищѣ для общежитія воспи-
танниковъ.—8) Объявленіе.

*Редакторъ, ректоръ семинаріи.
Архимандритъ Аврамій.*

Дозволено цензурою. Мая 31 дня, 1873 г. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.