

8-го октября

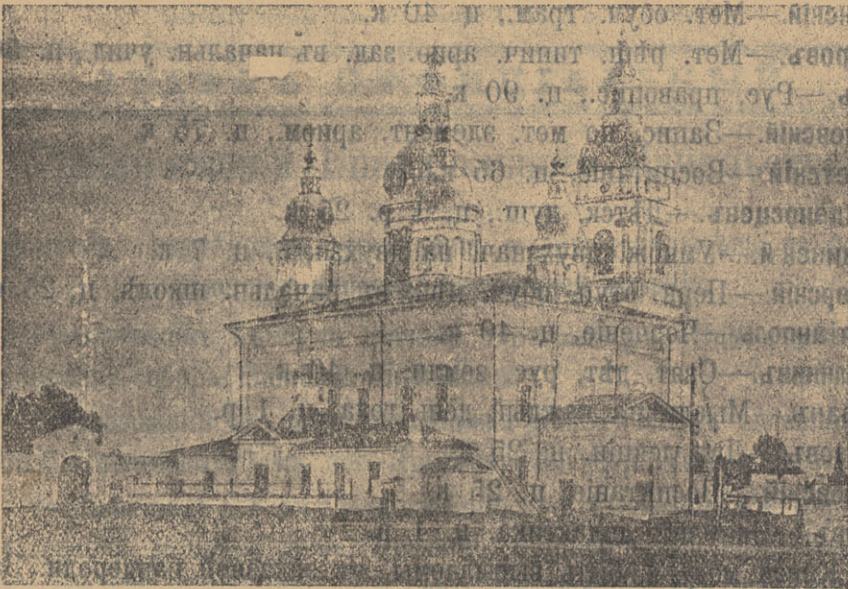
1917 года.

# ТОБОЛЬСКІЯ

№ 38-й

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВЪЗМОЖНОСТЬ

ИЗДАВАЕМАЯ БРАТСТВОМЪ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.



Тобольскій Софійско-Успенскій кафедральный соборъ.

Выходятъ 4 раза въ мѣсяць: 1, 8, 15 и 22 чиселъ.

Присланныя для напечатанія рукописи по усмотрѣнiю редакціи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку на рукописи.

Присылаемые въ редакцію, для напечатанія, статьи должны быть переписаны четко лучше на одной сторонѣ листа, за полною подписью автора и съ точнымъ обозначеніемъ его адреса.

Плата за объявленія по соглашенію.

**ТОБОЛЬСКЪ.**

Типографія Епархіальнаго Братства.

# ОТЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО ИКОНО-КНИЖНАГО СКЛАДА.

Въ Иконо-книжномъ Складѣ получены слѣдующія учебныя пособія:

- Капцевичъ.—Дни деревьевъ, ц. 20 к.
- Лумповъ.—Практич. ознакомл. съ церков. мѣсяцеслов., ц. 20 к.
- Дубровскій.—Школьн. наблюденія. Небесн. свѣтила, ц. 20 к.
- Де-Шагрень.—Приготовл. біологич. коллекціи, ц. 75 к.
- Цвѣтковъ.—Мет. замѣт. о рѣш. арием. задачъ, ц. 20 к.
- Севрюкъ.—Начальн. курсъ естествов., ц. 2 р.
- Успенскій.—Мет. обуч. грам., ц. 40 к.
- Комаровъ.—Мет. рѣш. типич. арием. зад. въ начальн. учил., ц. 50 к.
- Гротъ.—Рус. правопис., ц. 90 к.
- Вишневскій.—Запис. по мет. элемент. арием., ц. 75 к.
- Куплетскій.—Воспитаніе, ц. 65 к.
- Побѣдоносцевъ.—Дѣтск. душ., ц. 1 р. 25 к.
- Шалкинскій.—Умнож. двухзнач. на двухзнач., ц. 7 к.
- Касторскій.—Перв. ступ. обуч. пѣн. въ начальн. школѣ, ц. 25 коп.
- Крестіанполь.—Черченіе, ц. 40 к.
- Поселянинъ.—Свят. дѣт. рус. земли, ц. 40 к.
- Феофанъ.—Мысли на каждый день года, ц. 1 р.
- Бронзовъ.—Двѣ лекціи, ц. 25 к.
- Ивановскій.—Воспитаніе, ц. 25 к.
- Поповъ.—Элемент. дидактика, ц. 1 р.

Книги могутъ быть высылаемы въ заказной бандероли. Зада-токъ необходимъ.

Адресъ: Тобольскій Епархіальный книжный складъ.

140061 П

Послѣдняя публикація  
 въ Библиотекѣ  
 им. П. П. Билибинскаго  
 Свѣтловодск

# ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

издаваемыя при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

№ 38.

8 ОКТЯБРЯ 1917 Г.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою 6 рублей.

Подписка принимается въ Советѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МЯСЯЦЪ: 1, 8, 15 и 22 ЧИСЛА.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Назначенія, перемѣщенія, увольненія и другія перемѣны по службѣ священно-церковно-служителей епархіи.

Рукоположенъ въ санъ діакона 1-го октября псаломщикъ гр.-Туринскаго собора Николай *Навошинъ*.

Рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Петръ *Цвѣтковъ* на вакансію священника къ пос.-Красноярской цер., Тюменскаго уѣзда.

Перемѣщены: 27 сент., псаломщикъ с. Новосельской цер., Тоб. у. Порфирій *Прянишниковъ*, согласно прошенію, къ гр.-Тобольской Крестовоздвиженской цер., 28 сентября, псаломщикъ с. Теплодубровской Единовѣр. цер., Иш. у., Андрей *Шеломенцевъ* къ с.-Большеярковской Единовѣр. цер., Иш. у., согласно желанію прихожанъ, 29 сентября, священникъ с. Пятковской цер., Ялут. у. Анатолій *Пьнскій* на вакансію священника при с. Емуртлинской цер., Ялут. у., согласно избранію прихожанъ, 27 сент. второй священникъ Лопатинской цер., Кург. у., Ілія *Капуловъ* на вакансію настоятеля при той же церкви, 29 сентября, священникъ на вакансіи псаломщика при гр.-Туринскомъ соборѣ Іаковъ *Зубовъ* на вакансію діакона при томъ соборѣ, сверхштатный псаломщикъ гр.-Туринскаго собора Николай *Навошинъ* на вакансію штатнаго псаломщика при томъ же

соборѣ, 30 сент., псаломщикъ с. Тугулымской цер., Тюм. у., Александръ *Тихонравовъ* на вакансію псаломщика при гр.-Тюменской Вознесенской, согласно желанію прихожанъ, 3 октября, заштатный псаломщикъ *Теодоръ Страховъ* къ с.-Новосельской цер., Tob. у., согласно желанію прихожанъ, 3 октября, діаконъ на вакансіи псаломщика при с.-Сатыгинской цер., Тур. у., Павелъ *Гуровъ* на вакансію псаломщика при с.-Ново-Александровской цер., Иш. у., согласно желанію прихожанъ, 3 октября, бывший священникъ с. Безруковской цер., Иш. у., Александръ *Пермяковъ* съ 12 сентября с. г. (со дня освобожденія его отъ пастырскихъ обязанностей по Березовскому приходу) къ пос.-Казанской церкви, Иш. у., согласно прошенію и желанію прихожанъ.

Благочинный 3-го благочинія Кург. у., священникъ Николай *Сахаровъ* освобожденъ отъ означенной должности, а вмѣсто него утвержденъ священникъ с. Ялымскаго, Кург. у. Викторъ *Тресвятскій*.

Благочиннымъ г. Туринскаго благочинія избранъ, священникъ *Василій Болословскій*.

Благочиннымъ 1-го округа Единовѣрческихъ церквей переизбранъ на трехлѣтіе, священникъ Владиміръ *Бирюковъ*.

Уволены заштатъ согласно, прошенію, 27 сентября, по разстроенному здоровью, священникъ на вакансіи діакона при с.-Емуртлинской цер., Ялут. у., Петръ *Симоновъ*, 27 сентября, священникъ с. Гладковской цер., Кург. у., *Василій Денисовъ*, 27 сентября, священникъ пос. Пинигинскаго, Иш. у., Николай *Петровъ*, 27 сентября, священникъ с.-Арлагульской цер., Кург. у., *Іоаннъ Прутскій*.

Уволены: 22 сентября, отъ исполненія обязанностей псаломщика при с.-Уватской цер., Tob. у., Петръ *Верхотуровъ*, 29 сентября, отъ вр. исп. об. псаломщика при с.-Загваздинской цер., Tob. у., *Теодоръ Пономаревъ*, согласно прошенію, 3-го окт., отъ вр. исп. об. псаломщика при с.-Уватской цер., Tob. у., Константинъ *Архангельскій*.

Отчисленъ отъ должности и уволенъ заштатъ за неявкою къ мѣсту служенія священникъ на вакансіи діакона при гр.-Туринскомъ соборѣ Николай *Стеценко* и самое назначеніе его на упомянутое мѣсто считать не состоявшимся.

Утверждены членами благочинническаго Совѣта 28 сент. 1-го благочинія Тарскаго уѣзда священникъ Николай *Воршевъ* (онъ же предсѣдатель Совѣта) и священникъ *Іоаннъ Урбанскій*, псаломщики

Венедиктъ *Оедюшинъ* и Романъ *Погорьловъ* и міряне: М. *Знамениковъ* и М. *Голубевъ*.

4-го *Ишимскаго* *благочинія* председателемъ священникъ *Стефанъ Филитовъ*, членами священники *Василій Ръшиковъ* и *Александръ Арендарскій*; діаконъ *Памфилъ Кузьминъ*, псаломщики *Іоаннъ Елеонскій* и *Василій Ухаловъ*, міряне: *Александръ Сироткинъ*, *Леонтій Горбуновъ*, *Иванъ Скаретновъ*, *Максимъ Тараскинъ*, *Петръ Баженовъ* и *Михаилъ Сибиряковъ*.

1-го *благочинія Туринскаго* уѣзда *благочиннымъ* (онъ же и председателемъ *благочинническаго* совѣта) священникъ *Платонъ Рычковъ*, членами—священники: *Николай Викторовъ* и *Николай Баженовъ*, псаломщики *Петръ Клементьевъ*, *Евгеній Халбинъ*, міряне: *Яковъ Архиповъ*, *Яковъ Шестаковъ*, *Иванъ Сапожниковъ*, *Александръ Толмачевъ* и *Левъ Сухоруковъ*.

2-го *Ишимскаго* *благочинія* председателемъ протоіерей *Владиміръ Черняевъ* и членами священники:—*Петръ Тверитинъ*, *Тимофей Тишковъ*, діаконъ *Гордѣй Вьюховъ* и міряне *Т. Бридеръ*, *М. Табуловичъ*, *Сергій Никуминъ* и *Л. Фешковъ*.

2-го *благочинія Тобольскаго* уѣзда *благочиннымъ* (онъ же и председателемъ *благочинническаго* совѣта) священникъ *Теодоръ Раждаевъ* и членами: священники *К. Алексѣевъ* и *І. Ивановъ*, исп. об. псаломщика *Д. Можавъ* и міряне: *Е. Захоровъ*, *М. Матошинъ*, *Н. Букариновъ* и секретаремъ священникъ *Василій Кремлевъ*.

1-го *благочинія единовѣрческихъ церквей*—членами *благочинническаго* совѣта священники: *Николай Балашевъ* и *Николай Иконниковъ*, діаконъ *Петръ Плечевъ*, міряне: *Михаилъ Миниутинъ* и *Зиновій Оедосовъ*.

**Награжденъ** похвальнымъ листомъ крест. *Прокопій Трактировъ* за пожертвованіе въ с. *Ереминскую* цер., *Тур. у.*, иконы *Св. Троицы* въ 100 руб.

**Утверждены** въ должности *церковнаго старосты* на трехлѣтіе 29 сент. при с.-Сумской цер., *Иш. у.*, крест. *Іаковъ Лавровъ*, при с.-Кайлинской цер., *Тар. у.*, крест. *Василій Черкасовъ* съ 1-го января 1918 г., 28 сент. при гр.-*Туринскомъ* соборѣ крест. *Димитрій Чекуловъ*.

О.о. Благочиннымъ церковей Епархіи.

1) 1-го мая с. г. отъ пожара, бывшаго въ селѣ Половинскомъ, пострадалъ частію своего имущества Священникъ Іаковъ Заборовскій. У него сгорѣли—хлѣбъ, сѣнокосная машина, грабли, телѣги, цѣнная бібліотека, домашняя утварь и проч. Убытокъ по существующимъ цѣнамъ превышаетъ 500 рублей. Заслуживаетъ братской помощи въ полномъ размѣрѣ. (Актъ № 77).

2) 5 Мая с. г., во время пожара, бывшаго въ селѣ Верхне-Алабугскомъ, сгорѣлъ домъ, въ которомъ квартировалъ псаломщикъ мѣстнаго храма Константинъ Ясыревъ, при чемъ сгорѣло имущество Ясырева по приблизительному подсчету до 500 рублей. Комиссія признаетъ Ясырева заслуживающимъ братской помощи въ полномъ размѣрѣ. (Актъ).

Сообщая объ этомъ, прошу о.о. Благочинныхъ Епархіи собрать въ пользу потерпѣвшихъ о. Заборовскаго и П. Ясырева полныя пособія, согласно журналу Епарх. Съѣзда 1916 года за № 13, и собранныя суммы переслать по адресу благочиннаго Ш благочинія, Курганскаго уѣзда.

За благочиннаго, священникъ Викторъ *Тресвятскій*.

Отъ Правленія Тобольскаго духовнаго Училища.

I.

При Тобольскомъ духовномъ Училищѣ состоитъ вакантною должность эконома, съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ и со столомъ отъ ученическаго общежитія. Эконому въ санѣ діакона назначается дополнительное вознагражденіе за совершеніе богослуженія въ училищномъ храмѣ—100 руб. въ годъ. На разъѣзды по исполненію экономскаго должности выдается 80 руб. въ годъ, а съ января 1918 года—120 руб.

Лица, желающія занять должность эконома, приглашаются подать въ Правленіе Училища прошеніе съ приложеніемъ послужнаго списка и рекомендательнаго отзыва мѣстнаго о. благочиннаго.

II.

Протокольнымъ постановленіемъ Тобольскаго Епархіальнаго Съѣзда 1917 года за № 18, плата за содержаніе своекоштныхъ учениковъ въ общежитіи Тобольскаго духовнаго училища повышена, а именно: за дѣтей священниковъ нынѣ должно быть уп-

лачиваемо 150 руб., за дѣтей діаконовъ—110 руб. и за дѣтей псаломщиковъ и крестьянъ 80 руб. въ годъ; кромѣ того за пользованіе учебниками изъ безмездной бібліотеки назначена плата по 3 р. въ годъ съ каждаго своекоштнаго воспитанника. По протоколу того же Съѣзда за № 26, для облегченія финансовыхъ тяжестей духовно-учебныхъ заведеній, признанъ необходимымъ непремѣнный взносъ платы, безъ всякихъ отсрочекъ, при отдачѣ учащихся въ пансіонъ.

Объявляя объ этомъ къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства, Правленіе училища проситъ родителей учащихся въ училищѣ дѣтей плату за содержаніе учениковъ съ настоящаго 1917—1918 учебнаго года вносить въ вышеуказанномъ размѣрѣ, по полугодіямъ, за 1 половину года при отдачѣ дѣтей въ общежитіе, и за 2 половину—въ первой половинѣ января. Родители, сдѣлавшіе взносъ платы за 1 половину текущаго учебнаго года по прежнему разсчету, благоволятъ нынѣ же дослать недостающую сумму и вмѣстѣ прислать 3—рублевый взносъ за пользованіе учебниками.

Смотритель училища *З. Поддьяковъ.*

**Свободныя овященно-церк.-служительскія мѣста**

къ 7-му октября 1917 года.

**Священническія:**

- Пос.-Турханъ-Шотская, Тур. у. (своб. съ 6 марта с. г.).
- Гр.-Березовскій соборъ (своб. 2-я съ 26 июня с. г.).
- Пос.-Владиміровская, Тур. у. (своб. съ 17 мая с. г.)
- С.-Балаганская Иш. у.
- Пос.-Троицкая, Туринск. у.
- Пос.-Краснопольская, Иш. у.
- При гр.-Тюменскомъ Реальномъ училищѣ.
- С.-Бошукская, Туринскаго у.
- С.-Лихановское, Иш. у. (своб. съ 9 сент.).
- С.-Лопатинская, Кург. у. (2-я) (своб. съ 27 сент. с. г.).
- Ср.-Тюменская, Вознесенской цер. (своб. съ 18 сент. с. г.).
- П.-Каргалинская, Тар. у. (своб. съ 20 сент. с. г.).
- Сос.-Торлинская, Тур. у. (своб. съ 20 сент. с. г.).
- П.-Байдарская, Кург. у. (своб. съ 20 сент. с. г.).
- С.-Пятковская, Ядут. у. (своб. съ 29 сент. с. г.).
- С.-Гладковская, Кург. у. (своб. съ 27 сент. с. г.).
- Пос.-Пинигинская, Ишим. у. (своб. съ 27 сент. с. г.).
- С.-Ардагульская (2-я), Кург. у. (своб. съ 27 сент. с. г.).

*Диаконскія:*

- С.-Романовская, Тоб. у. (своб. съ 17 февр. с. г.).
- С.-Нижне-Манайская, Ялут. у. (своб. съ 19 февр. с. г.).
- С.-Зарословская, Кург. у. (своб. съ 19 февр. с. г.).
- С.-Плеховская, Иш. у. (своб. съ 5 апр. с. г.).
- С.-Боровлянская, Кург. у. (своб. съ 5 апр. с. г.).
- С.-Заложинская, Кург. у. (своб. съ 20 апр. с. г.).
- С.-Гаринская, Туринск. у. (своб. съ 1 мая с. г.).
- С.-Спаская, Ялут. у. (своб. съ 12 мая с. г.).
- С.-Времинская, Тюм. у. (своб. съ 16 мая с. г.).
- С.-Бамышевская, Кур. у. (своб. съ 14 мая с. г.).
- С.-Носковская, Кур. у. (своб. съ 12 мая с. г.).
- С.-Демьянская, Тоб. у.
- С.-Юргинская, Ялут. у.
- С.-Филинская, Тоб. у.
- С.-Шмаковская, Мих.-Архангельская, Кург. у.
- С.-Пѣгановская, Иш. у.
- С.-Мокроусовская, Ялут. у.
- С.-Балаганская, Тар. у.
- С.-Ашлыкская, Тоб. у.
- Гр.-Курганская Александро-Невская
- С.-Моревская, Кург. у. (своб. съ 10 авг. с. г.).
- Сл.-Тавдинская, Тюм. у. (своб. съ 9 авг. с. г.).
- С.-Першинская, Кург. у. (своб. съ 24 авг. с. г.).
- С.-Новосельская, Тоб. у. (своб. съ 28 авг. с. г.).
- С.-Антроповская, Тюм. у. (своб. съ 25 авг. с. г.).
- С.-Калмакская, Иш. у. (своб. съ 25 авг. с. г.).
- С.-Уватская, Тоб. у. (своб. съ 16 авг. с. г.).
- С.-Кодская, Ялут. у. (своб. съ 9 сент. с. г.).
- С.-Карасульская, Ишим. у. (своб. съ 12 сент. с. г.).
- С.-Юровская, Тоб. у. (своб. 18 сент.).
- С.-Карачтинская, Кург. у. (своб. съ 20 сент. с. г.).
- С.-Ялымская, Кург. у. (своб. съ 3 окт. с. г.).
- С.-Емуртлинская, Ялутор. у. (своб. съ 29 сент. с. г.).

*Псаломщическія:*

- Уч.-Ермакъ, пос.-Ново-Покровская, Кург. у. (своб. съ 11 мая 1916 г.).
- С.-Вьялковская единовѣр., Ишим. у.
- Пос.-Вятская, Тар. у. (своб. съ 8 сент. 1916 г.).
- С.-Оверинская, Табар. приход. Турин. у. (своб. съ 1 ноября 1916 г.).
- Пос.-Троицкая, Тур. у.
- С.-Вѣлгорская, Вер. у. (своб. съ 4 янв. 1917 г.).
- С.-Колесниковская, Ял. у. (своб. съ 8 янв. с. г.).
- Пос.-Назаровская, Иш. у. (своб. съ 11 янв. с. г.).
- С.-Селяровская, Тоб. у. (своб. съ 20 янв. с. г.).



- Пос.-Олгупь-Шошская, Тар. у.  
С.-Шеркальская, Берез. у. (своб. съ 19 февр. с. г.).  
С.-Тобенякская, Кург. у. (своб. съ 5 апр. с. г.).  
Пос.-Ишимо-Троицкая, Иш. у. (своб. съ 21 апр. с. г.).  
С.-Шабуровская, Тур. у. (своб. съ 19 апр. с. г.).  
Пос.-Заморожковская, Тюм. у. — вновь открытъ.  
С.-Галактионовская, Тур. у. (своб. съ 17 мая с. г.).  
Пос.-Понизовская, Тюм. у. (своб. съ 16 мая с. г.).  
С.-Камышевская, Кург. у. (своб. съ 12 мая с. г.).  
С.-Воробьевская, Иш. у. (своб. съ 12 мая с. г.).  
С.-Лыкошинская, Иш. у. (своб. съ 12 мая с. г.).  
Пос.-Казанская, Тоб. у. (своб. съ 12 мая с. г.).  
Пос.-Гришкинская, Тур. у. (своб. съ 14 мая с. г.).  
Пос.-Владимировская, Тур. у.  
С.-Мало-Городищенская, Тур. у.  
С.-Кусерянская, Иш. у.  
С.-Пауло-Шанская, Тур. у.  
С.-Митинская, Кург. у.  
С.-Безруковская, Иш. у.  
С.-Спорновская, Кург. у.  
С.-Камышевская, Ялут. у.  
С.-Обдорская миссионерская.  
С.-Антипинская, Тюм. у.  
С.-Русаковская, Иш. у.  
С.-Юровская, Тоб. у. (своб. съ 26 июля с. г.)  
Сл.-Суерская, Ялуторовск. у.  
С.-Сосвинская, Бер. у. (своб. съ 25 авг. с. г.).  
С.-Куларовская, Тоб. у. (своб. съ 6 сент. с. г.).  
С.-Козловская, Кург. у. (своб. съ 4 сент. с. г.).  
С.-Мининская, Ялут. у. (своб. съ 4 авг. с. г.).  
С.-Усть-Суерская, Кург. у. (своб. съ 30 авг. с. г.).  
С.-Пятковская, Ялут. у. (своб. съ 30 авг. с. г.).  
С.-Песьянская, Иш. у. (своб. съ 30 авг. с. г.).  
С.-Чемашевская, Бер. у. (своб. съ 19 февр. с. г.).  
С.-Мокроусовская, Ял. у. (своб. съ 6 авг. с. г.).  
С.-Ярославская, Кург. у. (своб. съ 7 авг. с. г.).  
Пос.-Смирновская, Ишим. у. (своб. съ 9 сент. с. г.).  
Сл.-Шокровская, Тюм. у. (1 и 2-я) (своб. съ 11 сент. с. г.).  
Гр.-Курганскій соборъ своб. съ 15 сент. с. г.).  
С.-Черемуховская, Кург. у. (своб. съ 23 сент. с. г.).  
С.-Каменская, Тюм. у. (своб. съ 18 сент. с. г.).  
С.-Калугинская, Ишим. у. (своб. съ 18 сент. с. г.).  
С.-Байдарская, Кург. у. (своб. съ 20 сент. с. г.).  
С.-Тугулымская, Тюм. у. (своб. съ 30 сент. с. г.).  
С.-Сатыгинская, Тур. у. (своб. съ 3 окт. с. г.).

С.-Чимѣвская, Бург. у. (своб. съ 4 окт. с. г.).

С.-Теплодубровская, единовѣрч. Ишим. у. (съ 28 сент. с. г.).

С.-Уватская, Тоб. у. (своб. съ 22 сент. с. г.).

С.-Загваздинская, Тоб. у. (своб. съ 29 сент. с. г.).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСИ

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ

ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ

**ЖИВОПИСНЫХЪ, МАЛЯРНЫХЪ, ЦЕРКОВНЫХЪ РОСПИСЕЙ  
И ОРНАМЕНТНЫХЪ РАБОТЪ,**

а также на иконы св. Іоанна, Митр. Тобольскаго.

АДРЕСЪ: г. Тобольскъ, Кузнечная ул., соб. д., бывш. Дековой.

Живописецъ Никифоръ Поликарповъ *Кологоровъ.*

**Художественно-иконостасная мастерская**

художника живописи

**Константина Михайловича Голикова,**

получившаго высшее художественное образованіе, въ Москов-  
ской академіи изящныхъ искусствъ.

**ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ**

на всевозможныя церковныя работы: живописи, иконостасы,  
кіоты, чеканныя и проч. работы.

Адресъ: Гор. Екатеринбургъ, Сухаревская ул., собствен-  
ный д. № 3-й.

# ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ.

№ 38.

8 октября 1917 г.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Апостольскіе завѣты.

(Церковное слово).

Умоляю васъ, братіе, пишетъ св. ап. Павелъ къ Фессалоникійцамъ, вразумляйте безчинныхъ, утѣшайте малодушныхъ, поддерживайте слабыхъ, будьте долготерпеливы ко всѣмъ. Смотрите, чтобы кто кому не воздалъ зломъ за зло; но всегда ищите добра и другъ другу и всѣмъ (1 Фес, 5, 14—15).

Вотъ завѣты св. апостола, особенно примѣнимые къ нашему переходному бурному времени, когда такъ волнуется народное море.

*„Вразумляйте безчинныхъ“.*

Во всякія времена были люди, стремившіеся по разнымъ причинамъ къ разрушенію строя и порядка жизни. Много было ихъ въ первые вѣка христіанства; тогда они поднимали народныя толпы на новое христіанское ученіе и на исповѣдниковъ его, натравливали ихъ на христіанъ, возбуждали противъ нихъ правителей, устраивали побоища, гоненія. Немало такихъ „безчинныхъ“ и въ настоящее дни, ибо какъ иначе приходится назвать тѣхъ неистовыхъ проповѣдниковъ насилія, отнятія собственности, погромовъ, которые повсюду открыто выступаютъ съ своею преступною проповѣдью... Пусть число ихъ пока невелико. Но велика ихъ зараза, страшны плоды ихъ проповѣди. Не будьте къ такимъ безчиннымъ равнодушными. Апостолъ призываетъ вразумлять ихъ. Они не будутъ слушать?.. Но можетъ быть найдутся среди нихъ и невольно заблуждающіеся, на которыхъ можетъ подѣйствовать искреннее слово любви, слово, если не друга или брата, то слово нѣжной христіан-

ки—супруги или любящей сестры. Развѣ мало извѣстно случаевъ изъ исторіи христіанскихъ гоненій, когда примѣромъ и словомъ мучениковъ привлекались ко Христу сами мучители, терзавшіе христіанъ. Отчего-же не можетъ быть подобнаго и во всякое время? Если-же не ихъ самихъ, то предостерегайте и вразумляйте смущаемыхъ ими людей. Необходимо ради спасенія ближнихъ полагать преграду этому пожару. Помните: что „обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его, спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ“ (Іак. 5, 20). Пусть за наше братское вразумленіе они будутъ поносить насъ... Не страшны поношенія христіанину, таковъ удѣлъ его. Поношенія свидѣлствуютъ лишь, что христіанинъ стоитъ на истинномъ пути, который указанъ намъ Самимъ Христомъ. Худо будетъ, по слову Христову, когда все будутъ хвалить насъ. Горе такимъ христіанамъ. Это покажетъ, что христіанинъ примирился и склонился предъ тѣмъ зломъ, съ которымъ никогда не долженъ былъ мириться. Нѣтъ, ничто пусть не останавливаетъ насъ въ исполненіи апостольскаго завѣта.

„*Утѣшайте малодушныхъ, поддерживайте слабыхъ*“. Внушайте такимъ, что христіанину не должно никого и ничего бояться. Вся жизнь его въ волѣ Божіей. Безъ Бога ничто ни коснется насъ. Господь насъ хранитъ, Господь насъ ведетъ. На все Его святая воля. Будемъ только неразрывны съ Нимъ постоянной молитвой, любовью, чистотою жизни, будемъ въ тѣснѣйшемъ общеніи со Христомъ въ святыхъ тайнахъ Его пречистыхъ Тѣла и Крови... Когда св. Василію Великому угрожали отнятіемъ имущества, изгнаніемъ, мученіями, самою смертію, онъ отвѣчалъ: „все это для меня ничего не значить. Тотъ не теряетъ имѣнія, кто ничего не имѣетъ, кромѣ сихъ ветхихъ и изношенныхъ одеждъ и немногихъ книгъ, въ которыхъ заключается все мое богатство. Ссылки нѣтъ для меня, потому что я не связанъ мѣстомъ, и то мѣсто, на которомъ живу теперь, не мое, и всякое, куда меня ни кинутъ, будетъ мое. Лучше-же сказать, вездѣ Божіе мѣсто, гдѣ я буду пресельникомъ и пришельцемъ. А мученія что могутъ сдѣлать мнѣ? Я такъ слабъ, что развѣ только первый ударъ будетъ чувствителенъ. Смерть-же для меня благодѣяніе: она скорѣе приведетъ меня къ Богу, для Котораго живу и тружусь и къ Которому я давно стремлюсь“.—Вотъ истинное дерзновеніе той самой вѣры, въ которой мы живемъ и которую исповѣдуемъ. Будемъ-же тверды въ ней, и Господь дастъ и намъ и мужество, и спокойствіе.

„Смотрите, чтобы кто не воздавал кому зломъ за зло...“

Не говорите, какое мнѣ дѣло до другихъ. Такъ говоритъ только равнодушіе. Любовь говоритъ иначе. Утопающаго надо спасать. А кто пошелъ по пути зла, кто отдался мщению, тотъ дѣйствительно погибаетъ въ пучинѣ грѣха. Спасайте-же такого. Напоминайте ему ученіе Христа Спасителя о незлобivosti, о прощеніи обидъ, о кротости. Кто вѣруетъ во Христа, кто крестился въ Него, тотъ долженъ и облечься въ одежду Христову, въ одежду правды, любви, чистоты.

Дорогіе братья и сестры!

Будемъ исполнять сіи завѣты св. апостола, и жизнь для насъ будетъ легче, на душѣ спокойнѣе и ближе къ намъ будетъ спасеніе, котораго да сподобитъ насъ всѣхъ Господь Богъ Своею благодатию.

*Прот. Евг. Кондратьевъ.*

### Изъ „соборныхъ“ впечатлѣній.

Сейчасъ на Соборѣ, незамѣтно для посторонняго глаза, идетъ оживленная внутренняя организаціонная работа, происходитъ процессъ, который мы назвали бы идейной дифференціаціей. На Соборѣ постепенно начинаютъ вырисовываться опредѣленные теченія церковно-общественной мысли, намѣчаются группы каждая со своимъ кругозоромъ. Такимъ образомъ какъ бы выяняется соборный ликъ. На первый взглядъ можетъ показаться, что это партійность со всѣми ея отрицательными послѣдствіями—страстностью, нетерпимостью и враждой. Но мы хотѣли бы быть оптимистами и смотримъ на этотъ процессъ съ другой точки зрѣнія. Мы усматриваемъ въ немъ не зачатки будущаго окончательнаго расхожденія, а предварительныя условія для планомерной коллективной творческой работы. „Если бы мы во всемъ были полными единомышленниками“, —сказалъ какъ-то одинъ ораторъ на засѣданіи—„намъ не зачѣмъ было бы и собираться; а если бы мы и собрались, то не о чемъ было бы говорить... Разномыслія бояться нечего. Это путь, ведущій къ истинѣ, которая рождается всегда въ процессѣ столкновенія различныхъ теченій, какъ ихъ золотая середина, какъ ихъ компромиссъ. Необходимо только сохранить единство настроенія въ союзѣ мира и христіанской любви“. Дальнѣйшія работы Освященнаго Собора и покажутъ, насколько живое нравственное единеніе установится среди его членовъ и смогутъ-ли они создать атмосферу полного взаимнаго довѣрія“.

Изъ соборныхъ группъ первую организовалась группа „церковнаго возрожденія“. Она начала складываться въ профессорской средѣ Собора въ первые же дни его существованія. Ея учредителями выступили люди съ громкими именами, какъ церковно-общественные или ученые дѣятели; изъ нихъ нѣкоторые были членами св. Синода и предсоборнаго Совѣта. Авторитетъ учредителей группы и самый характеръ ея программы, отвѣчающій либеральному духу времени, обеспечили ей быстрый успѣхъ. Ряды „возрожденцевъ“ стали быстро пополняться. Особенно горячее сочувствіе группа встрѣтила у блага духовенства; оно и составило главный ея контингентъ. Но въ средѣ самого духовенства, влившася въ эту группу, наблюдается нѣкоторый „подборъ“. Преимущественно это все люди съ академическимъ образованіемъ, часто съ учеными степенями, и почти нѣтъ рядовыхъ сельскихъ батюшекъ. Очень много членовъ дали группѣ „церковнаго возрожденія“ и представители духовно-учеб. заведеній. Они почти in corpore вошли въ нее. Но зато въ рядахъ ея мы видимъ очень мало „разночинцевъ“ — мало представителей деревни, еще меньше представителей различныхъ интеллигентныхъ профессій. Очевидно, лозунги этой партіи имѣютъ привлекательную силу для лицъ, непосредственно въ своей дѣятельности связанныхъ съ церковными учрежденіями и на себѣ испытавшихъ все ихъ несовершенство при старыхъ порядкахъ. Каковы же лозунги этой группы? Въ програмной своей редакціи они кристаллизовались въ слѣдующіе четыре тезиса: 1) Церковь, живое тѣло Христа, состоитъ изъ іерархіи и народа, связанныхъ между собою единеніемъ вѣры, любви и взаимообщенія. Ни іерархія безъ церковнаго народа, ни народъ безъ іерархіи не составляютъ Церкви. 2) Епископы обладаютъ исключительными, имъ однимъ принадлежащими полномочіями въ области священнодѣйствія; въ дѣлѣ же храненія вѣры, основоположенія церковныхъ канонѳвъ и благоустроенія церковной жизни осуществляютъ свое назначеніе въ неразрывномъ взаимодействіи и согласіи съ клиромъ и мірянами, на основаніи дѣйствующихъ канонѳвъ и узаконеній съ недопущеніемъ произволенія и личнаго усмотрѣнія. 3) Міряне, состоя въ каноническомъ союзѣ съ іерархіей и получая отъ нея благодатное освященіе въ таинствахъ, въ сферѣ внѣшней церковной жизни, ея управленія, суда и хозяйственнаго устройства дѣятельно сотрудничаютъ съ іерархіей и совмѣстно съ нею устрояютъ внѣшній порядокъ церковной жизни. 4) На основаніи изложенныхъ каноническихъ началъ, представляется неотложно

необходимымъ, не умаляя правъ епископовъ не только въ теоріи, но и на практикѣ, во всѣхъ областяхъ церковной жизни осуществить права клириковъ и мірянъ въ дѣлѣ созиданія и благоустройства церковной жизни.—Такова программа „возрожденцевъ“,—этихъ передовыхъ борцовъ противъ церковной реакціи“,—какъ они имѣютъ обыкновение иногда сами рекомендовать себя.

Второю крупной идейной группой на Соборѣ является „Союзъ соборнаго единенія“, также богатый силами, а по своему составу даже болѣе разнообразный. Союзъ нельзя назвать партіей; у него нѣтъ тѣхъ отличительныхъ особенностей, которыя служатъ признакомъ всякой партійной организаціи: онъ не имѣетъ подробно разработанной платформы, которая составляла бы для его членовъ символъ вѣры, не имѣетъ и никакой партійной дисциплины. Его задача заключается лишь въ томъ, чтобы объединить по возможности широкіе круги Собора для живого обмѣна мнѣній, для собесѣдованій въ видахъ выясненія канонической природы тѣхъ или иныхъ церковныхъ реформъ. По адресу членовъ „союза“ въ печати раздавались упреки въ излишнемъ консерватизмѣ; ихъ объявили даже тайными врагами церковнаго „освободительнаго“ движенія. Но праздные домыслы газетныхъ репортеровъ не отвѣчаютъ дѣйствительности. Отношеніе къ церковнымъ преобразованіямъ членовъ „Союза Соборнаго единенія“ вполне опредѣленное, не оставляющее мѣста криво толкамъ. Какъ и „возрожденцы“, они отъ души привѣтствуютъ освѣженіе русской церковной жизни путемъ реформъ, но въ интересахъ православія признаютъ абсолютно необходимой величайшую осторожность на этомъ пути, свѣряя каждый свой шагъ со словомъ Божиимъ, правилами свят. Апостоловъ, Вселенск. и Помѣстн. Соборовъ и свят. Отцевъ и учителей Церкви. Каноны, какъ основа всѣхъ современныхъ церковныхъ преобразованій,—вотъ девизъ „Союза Соборнаго единенія“.

Несомнѣнно, въ судьбахъ Освященнаго Собора „Союзъ единенія“ будетъ играть немаловажную роль, являясь коррективомъ къ тому теченію, которое намѣтилось среди „возрожденцевъ“. Въ какую форму отольются взаимоотношенія этихъ двухъ теченій соборной мысли, какая будетъ ихъ средняя линія—сказать, конечно, теперь невозможно. Очевидно одно: рѣшенія будутъ выковываться въ горнилѣ горячихъ преній. Нѣкоторые камни преткновенія уже и теперь намѣтились: напр., вопросъ о формахъ высшаго церковнаго управленія: въ то время, какъ „возрожденцы“ болѣе тяготеютъ къ сино-

дальной формѣ управленія, — въ „Союзѣ единенія“ очень много горячихъ поборниковъ возстановленія патріаршества. Неодинаковое отношеніе наблюдается и къ вопросу о видахъ соборности, о полномочіяхъ и обязанностяхъ епископата и т. д.

Намѣчается на Соборѣ еще третья группировка, но контуры ея еще очень расплывчаты до полной неопредѣленности. Видимо эта группа обѣщаетъ принять чисто охранительный характеръ и даже готовится защищать въ церковной жизни status quo. „Не вымышляйте новыхъ бѣдъ, въ семь мірѣ совершенства нѣтъ“ — вотъ что могли бы, кажется, написать на своемъ знамени представители этого теченія. Пока они своего послѣдняго слова не сказали, да и едва ли ихъ слова прозвучать достаточно сильно, чтобы оказать влияние на ходъ соборныхъ работъ.

Очень большое оживленіе въ жизнь Собора вносятъ доклады, которые въ свободные отъ засѣданій дни читаются по различнымъ вопросамъ въ связи съ намѣченными церковными преобразованиями. Вызывая оживленный обмѣнъ мнѣній, эти лекціи оказываютъ огромную услугу рядовымъ членамъ Собора. Они знакомятъ ихъ, съ одной стороны, съ идеологіей отдѣльныхъ соборныхъ группъ, съ другой стороны, помогаютъ и составить свой самостоятельный взглядъ на вещи. Лекцій въ Соборныхъ кулуарахъ было прочитано уже много; главнымъ образомъ въ нихъ затрагивались вопросы наиболее остро стоящіе предъ Соборнымъ сознаніемъ. Напр., профессоромъ В. З. Завитневичемъ была предложена лекція на тему „О соборности“. Почтенный лекторъ съ большимъ воодушевленіемъ доказывалъ, что внѣ соборности православная Церковь, какъ организмъ любви, не можетъ жить полной здоровой жизнью, потому что любовь для своего обнаруженія и развитія требуетъ живого обмѣна мыслей, чувствъ, настроеній и совѣстей; а такой обмѣнъ и совершается въ Церкви при помощи Собора. Православная русская Церковь не видѣла его болѣе, чѣмъ двѣсти лѣтъ, поэтому уровень ея жизнедѣтельности очень упалъ; теперь же пробилъ для нея часъ возрожденія, и онъ долженъ быть часомъ возстановленія у насъ соборовъ въ томъ видѣ, какъ ихъ знала апостольская Церковь, гдѣ всѣ вѣрующіе, а не одинъ клиръ, были участниками соборныхъ засѣданій.

Откликомъ на волнующій всѣхъ вопросъ были и лекціи архіепископа Харьковскаго Антонія и профессора протоіер. Н. Г. Попова. Обоиими лекторами были предложены доклады на одну и ту же тему о патріаршествѣ, но вопросъ былъ освѣщенъ съ діаметрально про-



тивоположныхъ точекъ зрѣнія. Архіеп. Антоній выступилъ горячимъ апологетомъ реставраціи у насъ патриаршества и развернулъ предъ слушателями рядъ основаній каноническихъ, историческихъ и нравственно-бытовыхъ въ пользу этого института. Въ докладахъ же проф. Попова, остановившаго свое вниманіе главнымъ образомъ на историческихъ судьбахъ византійскаго патриаршества VIII—XIV столѣтій, звучалъ другой мотивъ: Не нужно возстановлять въ Россіи патриаршества, которое даже въ Византіи, гдѣ оно было дѣтищемъ всего государственнаго строя, ничего, кромѣ мрачныхъ воспоминаній, не оставило. Но односторонность представленнаго лекторомъ матеріала и столь же одностороннее его освѣщеніе бросилось въ глаза даже неподготовленному слушателю; поэтому лекція произвела въ общемъ впечатлѣніе обратное тому, на какое она была рассчитана.

Нѣсколько особнякомъ по своему содержанию стоитъ лекція профес. Погодина „о религіозно-національныхъ идеалахъ славянства“. Въ ней нашъ славистъ постарался пріоткрыть завѣсу надъ одной изъ мистическихъ сторонъ міровой жизни славянства. Въ судьбахъ славянскихъ народовъ, говорилъ онъ, наблюдается какая-то таинственная повторяемость... Создавая съ головокружительной быстротой могучія государства, они, благодаря внутренней расплывленности, еще быстрее ихъ теряли и, дѣлаясь рабами своихъ сосѣдей, умирали политически... Но за смертью слѣдовало воскресеніе. Тернистый путь національнаго позора и угнетенія будилъ у славянскихъ народовъ самосознаніе; у нихъ выявлялись ихъ религіозно-національные идеалы, которые, какъ маяки, и выводили ихъ на просторъ, на-встрѣчу свѣтлому будущему. Кто же зажжетъ эти маяки теперь для русскаго народа въ самый грозный часъ его историческаго существованія? Авторъ свой взоръ обращаетъ къ Освященному Собору и выражаетъ надежду, что эта миссія будетъ выполнена Соборомъ, такъ какъ онъ ближе, чѣмъ кто либо другой, стоитъ къ народной душѣ, къ ея „святое святыхъ“.

Въ заключеніе скажемъ еще о томъ, какъ обстоитъ дѣло съ печатнымъ органомъ Освященнаго Собора. До послѣдней поры Соборъ своего оффиціоза не имѣлъ. Широкіе слои православнаго населенія могли узнавать о томъ, что дѣлается на Соборѣ, только изъ болѣе или менѣе случайныхъ источниковъ. Свѣтскія газеты, занятія часто злободневными смлеткями, вообще удивительно мало удѣляютъ вниманія ему и только время отъ времени на своихъ стра-

ницахъ помѣщаютъ краткія замѣтки о Соборныхъ засѣданіяхъ. Конечно, весь этотъ матеріалъ былъ не полонъ и много оствался желать въ смыслѣ точности и достовѣрности. Бывали случаи, когда депутаты къ ужасу своему встрѣчали въ газетахъ рѣчи, вложенныя въ ихъ уста, какихъ они на самомъ дѣлѣ не произносили. Фантазія корреспондентовъ доходила иногда буквально до полного измышления фактовъ. Напр., въ одно прекрасное время члены Собора узнали, что на засѣданіе для дачи показаній едва-ли не въ качествѣ обвиняемаго былъ приглашенъ одинъ изъ іерарховъ. На самомъ дѣлѣ ничего подобнаго не было. Къ сожалѣнію, какъ освѣдомители о дѣятельности Собора, не вполнѣ оказались на высотѣ и органы церковной печати, для которыхъ Соборныя дѣянія должны бы были, кажется, стать центромъ ихъ вниманія. Мы имѣемъ въ виду „Свободную церковь“ и „Всероссійскій Церковно-Общ. Вѣстн.“. Редакція первой изъ этихъ газеты спеціально на время работъ Собора перенесена изъ Петрограда въ Москву. Газета эта, дѣйствительно, даетъ обильный матеріалъ, но... но подъ опредѣленнымъ „демократическимъ“ соусомъ и не столько занимается объективнымъ изложеніемъ фактовъ, сколько фабрикуетъ общественное мнѣніе. Что же касается „В. Ц.—Об. Вѣст.“, то онъ также съ фотографической точностью отражаетъ все то, что происходитъ на Соборѣ. Хотя этотъ органъ издается на церковныя деньги, но до послѣдняго времени находился въ рукахъ одной опредѣленной группы лицъ, которыя и освѣщали всѣ явленія подъ своимъ угломъ зрѣнія. На ненормальность такой постановки дѣла Соборъ обратилъ вниманіе въ первые же дни своего существованія. Была составлена издательская комиссія, которой было поручено выяснить вопросъ объ изданіи Соборнаго оффиціоза. Въ настоящее время этотъ вопросъ стоитъ наканунѣ своего разрѣшенія. Въ качествѣ проекта вносится предложеніе перенести редакцію „Вс. Цер.—Об. Вѣст.“ въ Москву, передавъ ее въ руки особой Соборной Комиссіи; тогда Соборъ получитъ свой спеціальный органъ печати, который будетъ всесторонне, а главное объективно освѣщать Соборную жизнь.

Возможно, что въ недалекомъ будущемъ, по инициативѣ отдѣльныхъ лицъ или группъ, появятся еще печатные органы, хотя бы въ видѣ небольшихъ газетъ, спеціально посвященныхъ жизни и дѣятельности Собора. Починъ въ этомъ направленіи уже сдѣланъ П. И. Астровымъ. На дняхъ въ Москвѣ подъ его редакціей выходитъ первый номеръ газеты „Мірянинъ“. Естественно, что его „Мі-

рянинъ“ ближе будетъ стоять къ той соборной группѣ, представителемъ которой онъ самъ является, т. е. „Союзу Соборнаго единенія“. Мысль объ изданіи особаго освѣдомительнаго и публицистическаго органа назрѣваетъ видимо и среди „возрожденцевъ“. Такимъ образомъ, мы стоимъ наканунѣ развитія особой „Соборной“ прессы.

1917 г. Сентября 12 дня.

*Ал. Васильевъ.*

**Жизненный крестъ нашей Родины и молитва, какъ средство къ терпѣливому и успѣшному несенію его \*).**

Возлюбленные братіе! Въ настоящее время наша Родина изнемогаетъ подъ бременемъ двухъ тяжелѣйшихъ крестовъ, которые помоги ей, Господи, благополучно донести... Это такіе жизненные кресты для нея, при наличности которыхъ становятся почти незамѣтными кресты отдѣльныхъ людей и страданія ихъ... Что же это за кресты? Первый крестъ—это затянувшаяся и безпримѣрная въ исторіи по размѣрамъ война. Развѣ это не крестъ? Развѣ это не сплошные стоны и скорбь? Развѣ это легкое бремя для всѣхъ насъ, какъ находящихся въ тылу, такъ и на фронтѣ?.. А второй крестъ—это внутренніе раздоры и нестроения, широкой рѣвкой разлившіеся по лицу земли Русской, подъ именемъ чего народъ нашъ, мало просвѣщенный, такъ плачевно понялъ, очевидно, свободу... Скажите, не крестъ ли и это?.. Не тяжелое ли бремя для всѣхъ насъ, любящихъ Родину? Думалъ ли кто-либо, что должную свободу ожидаютъ такіе печальные результаты, полагалъ ли кто, что эти внутренніе раздоры, иногда являющіеся результатомъ дѣятельности кого угодно, только не патріотовъ, разшатаютъ окончательно нашего мощнаго исполина—богатыря, когда-то носившаго святое названіе христоролюбиваго православнаго воина?..

Гдѣ же причина всего этого?.. Гдѣ причина того, что Родина наша разшатана, и мы сами необузданнымъ пиромъ помогаемъ разшатывать ее?.. Причина—въ забвеніи Бога, въ пренебреженіи къ тѣмъ религіозно-нравственнымъ обязанностямъ, которыя на всѣхъ насъ налагаетъ Его святой законъ. Оскудѣла вѣра народная—вотъ что слѣдуетъ смѣло и открыто сказать,—забыты проповѣдь и заповѣди Христа, которыя Онъ освятить своими страданіями. Проснетъ-ли, наконецъ, въ насъ когда-либо религіозная совѣсть? Возгорится-ли пламень вѣры? Склонятся-ли наши покаявшіеся сердца къ чистымъ ногамъ Христа? И вспомнимъ-ли мы во всемъ величіи, во всей пламенности Его святыхъ заповѣди и идеалы?..

Теперь, правда, забыли о духѣ; теперь провозглашенъ новый принципъ: одна бодрость тѣла и полное отрицаніе духа; теперь взоры всѣхъ обращаются къ землѣ и ея интересамъ и не хотятъ быть

\*) Произнесено 14 сентября 1917 года во время крестнаго хода въ г. Тобольскѣ противъ Благовѣщенской церкви.

возведенными къ небу. Можно-ли далѣе идти такимъ путемъ? Можно-ли забыть слова нашей вѣры, которая говорить; „духъ животворить, а не плоть“... Мы, возлюбленные братіе, конечно, не станемъ говорить, что намъ, напимѣрь, для побѣды нуженъ одинъ подъемъ духа; нѣтъ,—мы знаемъ, что нужно не одно простое воодушевленіе, а нужна, напим., техника, работа и дѣятельность. Но вѣдь и технику создаетъ тотъ же духъ, но вѣдь успѣхъ, работа и дѣятельность зависятъ отъ того же воодушевленія. Въ чемъ же это воодушевленіе? Многіе полагаютъ и проявляютъ его теперь въ энергіи злобы, осужденія, мстительности, въ партійныхъ, сословныхъ и иныхъ подобнаго рода счетахъ и упрекахъ, расточаемыхъ—и по отношенію къ правительству, и къ отдѣльнымъ сословіямъ, и къ частнымъ лицамъ. Но такое воодушевленіе, хотя бы оно прикрывалось, или было въ дѣйствительности искреннимъ патріотическимъ порывомъ,—соединяется только съ земными, часто личными партійными, а иногда и корыстными побужденіями. Мы же, именуемъ Церкви Божіей, именуемъ нашей православной вѣры, зовемъ васъ, возлюбленные братья, къ воодушевленію иному, воодушевленію вѣчному, высокому и спасительному, которое создаетъ, а не разрушаетъ, утверждаетъ, а не колеблетъ... Это воодушевленіе—молитва, о которой, по какому-то роковому стеченію обстоятельствъ и увлеченію современными вѣяніями, мы, страшно сказать, начинаемъ забывать. Между тѣмъ, молитва—великая сила. Тотъ, кто хотя одинъ разъ въ жизни испыталъ дѣйствіе ея на себѣ, ни на минуту не усумнится въ этой Божественной, сверхъестественной силѣ, данной человѣку отъ Бога.

Когда на землѣ все намъ измѣняетъ, когда въ печаляхъ и страданіяхъ намъ не на что устремить свои взоры, когда мы падаемъ и почти умираемъ и духомъ, и чувствомъ, когда, кажется, все насъ покинуло, и намъ остается предаться безнадежной тоскѣ и отчаянію, словомъ, когда мы изнемогаемъ подъ бременемъ жизненнаго креста,—скорѣе къ молитвѣ... Молитва—цѣлебный бальзамъ для души. Пусть же въ настоящіе, скорбные для Родины во всѣхъ отношеніяхъ дни изъ сердецъ нашихъ слышится одна общая всенародная покаянная молитва. Пусть въ одинъ пламень молитвы сольется молитва сотенъ людей и всего многомилліоннаго страждущаго и изнемогающаго отъ духовной пустоты народа. И когда мы спаяемъ себя такой молитвой въ одно неразрывное могучее цѣлое, мы не будемъ смущаться ничѣмъ, потому-что съ нами—тогда—Богъ, а сейчасъ мы этого сказать не можемъ, потому что мы забыли о Немъ, мы не освятили свое вступленіе на новую свободную жизнь *силою креста и молитвы*. И не отъ этого ли мы несемъ неудачи?..

Народъ—Богоносецъ и душа христіанская! Тяжелый подвигъ крестоношенія выпалъ на твою долю, какихъ еще не видала исторія. Но не унывай И не падай духомъ; неси выпавшій крестъ, по-

добно Христу, честно и стойко, а главное не отвращайся отъ Бога, — и намъ не страшны будутъ никакія лишенія. Съ Богомъ ~~все~~ <sup>все</sup> возможно сдѣлать и всѣ трудности побороть. Оправдай и закрѣпи за собой навсегда то названіе, которое дано странѣ ея исторіей, окрестившей нашу Родину не безъ основанія „Святою Русью“... Да... Россія не можетъ быть не-святой. Во всѣхъ прежнихъ историческихъ бѣдствіяхъ народъ нашъ постоянно обращался съ вѣрою и молитвою къ Богу, и часто слышны были изъ устъ его такія слова: „Рады постоять за домъ Богородицы“...

Пусть же и въ данный скорбный моментъ изъ нашихъ наболѣвшихъ сердець и изъ нашей груди, которую давитъ жизненный крестъ, несутся слова вѣры, молитвы и любви къ Богу и Церкви, чтобы Русь благодатная подъ мощнымъ крыломъ своихъ высшихъ небесныхъ заступниковъ — покровителей *навсегда* сохранила свою прежнюю святость, красоту и величіе и, прошедши черезъ горнило жизненныхъ испытаній, еще болѣе расцвѣла...

„Призри съ небесе, Боже, и виждь, и посѣти виноградъ сей и утверди и, его же насади десница Твоя“!

Священникъ градо-Тобольской Христорождественской церкви

*Петръ Поникаровский.*

## Письма изъ Москвы.

(Продолженіе)\*.

### VII.

Я думаю, что многіе изъ васъ, отцы и братіе, досадуютъ на меня за то, что я до сихъ поръ не написалъ ни одного слова о томъ, что мы здѣсь, на Соборѣ, сдѣлали для выясненія правового и имущественнаго положенія духовенства. На это я отвѣчаю, что я сразу по пріѣздѣ въ Москву рѣзко столкнулся съ этими вопросами; но вопросы эти такъ страстно обсуждались, вокругъ ихъ возникало столько предположеній, столько разнообразныхъ теченій, что получался какой то круговоротъ. Услѣдить за всеми оттѣнками этого круговращенія, разобраться, гдѣ сильнѣйшее теченіе, было невозможно. Теперь же, когда острые углы противоположныхъ мнѣній нѣсколько сгладились, можно, но и теперь только предположительно, опредѣлить, чего можно ожидать отъ Собора въ этомъ отношеніи.

Можно думать, что Соборъ выскажется о положеніи Церкви въ государствѣ почти точно такъ же, какъ высказалась наша родная епархія, а именно: Церковь должна быть только освобождена отъ засилья государства (свѣтской власти), но отнюдь не отдѣлена отъ государства. Церковь можетъ и должна потребовать отъ государства, чтобы оно пришло къ ней со своею помощью на предметъ сбора тѣхъ матеріальныхъ средствъ, которыя будутъ необходимы для Церкви.

\*) См. № 37 „Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1917 г.

Теперь въ отдѣлѣ о правовомъ и имущественномъ положеніи духовенства заслушаны и обсуждены нѣсколько докладовъ, авторами которыхъ являются очень крупныя русскіе люди. Доклады эти очень вѣско, точно устанавливаютъ необходимость, возможность и право Церкви требовать, чтобы священно-церковно-служители были обезпечены приличнымъ содержаніемъ при посредствѣ государственнаго казначейства.

Особеннаго вниманія заслуживаетъ докладъ профессора Владимира Александровича Керенскаго, который ясно, точно, документально установилъ, что русское духовенство въ настоящую минуту въ матеріальномъ отношеніи поставлено гораздо хуже, ниже, чѣмъ духовенство любой христіанской страны, даже хуже инославнаго духовенства, обслуживающаго религиозныя потребности неправославныхъ російскихъ гражданъ и живущаго за счетъ русскаго-же государственнаго казначейства. Правда, этотъ докладъ мнѣ лично, да, думаю, и всѣмъ вамъ, о.о. и б.б., ничего новаго не дастъ. Мы всѣ давно знали, что въ Россіи ксендзы, пасторы обезпечены за счетъ нашей русской казны и обезпечены гораздо лучше насъ; мы знали что весь свѣтъ признаетъ право трудящагося ѣсть, но мы знали это, имѣли эти свѣдѣнія разрозненными, отдѣльными, безсистемными отрывками. Профессоръ же далъ намъ это стройнымъ, систематичнымъ, цѣлымъ. Это теперь не отдѣльные отюды, а цѣлая, глубоко дѣйствующая картина.

Докладъ этотъ такъ понравился, что отдѣлъ тутъ же занялся изысканіемъ средствъ для напечатанія этого доклада, разсылки его по епархіямъ и церквямъ.

Я усердно просилъ бы васъ, господа, разпространять его въ толщѣ нашихъ прихожанъ—этихъ будущихъ членовъ учредительнаго собранія. Особенно интересно, чтобы этотъ докладъ былъ прочитанъ тамъ, гдѣ любятъ говорить о „поповскихъ богатствахъ“. Тамъ этотъ докладъ всякому, кто еще не окончательно утратилъ способность видѣть (духовно), во очію покажетъ истинную сущность этихъ богатствъ.

Въ другомъ докладѣ профессоръ Иванъ Михайловичъ Покровский доказалъ, что церковь была бы съ излишкомъ обезпечена, если бы государство возвратило ей то, что она имѣла, что у ней отобрано Екатериной II.

Членъ Собора отъ Харьковской епархіи Иванъ Михайловичъ Бичъ-Лубенскій предложилъ настаивать на такомъ содержаніи отъ государственнаго казначейства: священнику—2400 руб. въ годъ, діакону—1800 руб., псаломщику—1200 руб.

Пройдетъ этотъ № или не пройдетъ, это, конечно, еще вопросъ даже въ самомъ Соборѣ, но дѣло на пути и—слава Тебѣ, Господи! Я лично былъ бы очень доволенъ, если бы прошли положенные размѣры пожеланій г. Бичъ Лубенскаго, но лучшее, конечно, лучше...

Долго и бурно обсуждался вопрос о причтовых доходах, но, ввиду вышеизложеннаго, этот вопрос потерялъ свою остроту и получилъ такое предрѣшеніе: псаломщикъ получаетъ одну часть штатный діаконъ полторы части, священникъ двѣ. Для убѣднѣхъ соборовъ принимается также норма, но протоіерей—настоятель долженъ получить двѣ съ половиной части. Для кафедральныхъ соборовъ принимается такая норма: псаломщикъ получаетъ одну часть, иподіаконъ  $1\frac{1}{4}$ , діаконъ  $1\frac{1}{2}$ , священникъ и протодіаконъ 2, ключарь  $2\frac{1}{4}$ , кафедральный протоіерей  $2\frac{1}{2}$  части.

Такое рѣшеніе вопроса нѣсколько противорѣчитъ моимъ убѣжденіямъ. Я стоялъ за полное уравненіе всѣхъ священниковъ, безъ различія (2ч.) и всѣхъ младшихъ клириковъ (одна часть), но это оказывается неприемлемо... Хотя, проживемъ—увидимъ... Но я отнюдь не огорченъ: если пройдетъ опредѣленное и приличное содержаніе отъ казны или общины, то все остальное пустяки и пустяки, какъ говорится, въ высшей степени. Если же пройдетъ отдѣленіе церкви отъ государства, и мы лишимся содержанія, земли и т. п., то у насъ останутся сущіе пустяки.. Дай, Господи, чтобы этого не было.

Я уже писалъ, что при избраніи президіума возникалъ вопросъ о допущеніи въ соборный президіумъ и въ соборный Совѣтъ еще по два члена—одного изъ числа сельскихъ священниковъ и одного отъ крестьянъ—землеробовъ, какъ представителей огромнѣйшей массы русскихъ православныхъ людей. Этотъ вопросъ былъ поднятъ крестьянами. Со стороны интеллигенціи полились безконечныя рѣчи. Всѣ, почти единогласно разсыпались въ комплиментахъ и предъ трудовымъ крестьянствомъ, и предъ сельскимъ духовенствомъ. Ихъ представители безусловно нужны, желательны, необходимы и тамъ, и здѣсь... Но, видите ли, для этого нужно увеличить число членовъ президіума и членовъ Совѣта, а это должно быть проведено законнымъ порядкомъ, по писаной буквѣ... Крестьяне согласились, вопросъ былъ еданъ въ Совѣтъ. 13 сентября состоялось пленарное засѣданіе, на которомъ этотъ вопросъ еще разъ обсуждался и баллотировался. Опять лились рѣчи за положительное рѣшеніе этого вопроса, но раздались и рѣзко противоположныя рѣчи. Дошло до бури и чуть не до скандала. Приступили къ баллотировкѣ посредствомъ выхода черезъ двери. Вопросъ рѣшонъ отрицательно—188 голосами противъ 171.

Слѣдовательно, ни одного представителя деревни ни въ президіумъ, ни въ совѣтъ не попало, и всѣ вопросы, которые будутъ касаться деревни, а такихъ будетъ не мало, будутъ предрѣшаться тѣми же опекунами деревни, которые давно опекаютъ ее и, не смотря на это, рѣдко могутъ отличить колосъ ржи отъ колоса пшеницы...

Отдѣлъ о церковной школѣ работаетъ подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Назарія, Архіепископа Херсонскаго, и при

ближайшемъ участіи предсѣдателя Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта протоіерея Павла Ильича Соколова. Въ этомъ отдѣлѣ я не участвую, но пришлось случайно быть на одномъ изъ послѣднихъ засѣданій этого отдѣла.

Сколько могу судить по слышанному, отдѣлъ работаетъ въ томъ направленіи, чтобы сохранить эту школу за Церковью. Хлопочутъ, чтобы учитель церковной школы во всѣхъ отношеніяхъ (главное въ матеріальномъ) былъ уравненъ съ учителями школъ другихъ типовъ. Этимъ надѣются предъотвратить бѣгство лучшихъ учительскихъ силъ изъ церковной въ другія школы. Это подниметъ церковную школу на должную высоту съ (такъ сказать) технической стороны, а ея идея церковности, христіанскаго воспитанія подрастающаго поколѣнія дастъ ей неизмѣримое преимущество предъ другими школами.

Тутъ одинъ изъ членовъ отдѣла ребромъ поставилъ вопросъ о томъ, какъ и чѣмъ будетъ содержаться церковная школа съ ея хозяйственной стороны. Кто будетъ строить школьныя зданія, отоплять ихъ, охранять, ремонтировать, гдѣ брать учебныя и письменныя принадлежности?.. Отдѣлъ долженъ былъ признать, что въ этомъ отношеніи надежда только на мѣстные средства.

Слѣдовательно, съ этой, по моему мнѣнію, самой больной—уязвимой стороны, школа церковная должна остаться въ томъ же самомъ положеніи. Она будетъ висѣть въ воздухѣ. Какъ ни прозаичны вопросы о дровахъ, о конопаткѣ, чисткѣ трубъ и т. п. но безъ нихъ не проживешь. Безъ рѣшенія этихъ вопросовъ невозможно никакое дѣло, въ томъ числѣ и школьное. Привлечь въ школу хорошаго учителя, дать ему большое содержаніе и не дать „инструментовъ“, сноснаго помѣщенія—это значитъ сдѣлать его совершенно бесполезнымъ, а деньги, данныя на его содержаніе, бросить въ печь.

Я начинаю думать, что нѣкоторые господа преднамѣренно закрываютъ глаза, умышленно не хотятъ понять, что эти „мѣстные средства“ носятъ чисто случайный характеръ, что они зависятъ отъ настроенія, отъ личности. Церковная школа десятки лѣтъ имѣла своимъ фундаментомъ эти „мѣстные средства“,—и кто не видѣлъ, кто не знаетъ, до чего они ее доводили... И все таки находятся господа, которые хлопочутъ о томъ, чтобы они попрежнему стояли на томъ же „пескѣ“.

До слѣдующаго письма. Свящ. П. Александровъ.

За редактора З. ПОДДЬЯКОВЪ.



благочинныхъ)  $\frac{1}{5}$  изъ доходовъ неисправныхъ плательщиковъ. Что же касается должниковъ, указанныхъ въ прилагаемомъ докладѣ комитета Кассы, а именно: священника Самаровской церкви, Тобольскаго уѣзда, Евфимія Оболтина, должнаго Кассѣ 50 руб., за исключеніемъ  $\frac{0}{0}$  съ 1 фев. 1909 г., священника Базьяновской церкви Тобол. уѣзда Александра Попова, должнаго 21 р. 28 к. и  $\frac{0}{0}$ , состоящаго на псаломщической вакансіи при Михайловской церкви Курганскаго уѣз., священника Василя Матвѣева, должнаго 39 руб. и  $\frac{0}{0}$ , священниковъ домовыхъ церквей Николая Земляницина (долгъ 122 р. 35 к.), Алексѣя Киселева (долгъ 140 р.) и протоіерея Петра Фаворскаго (долгъ 93 р. 72 к.)—то Комиссія, затрудняясь въ данномъ случаѣ предложить какія-либо дѣйствительныя мѣры къ болѣе успѣшному погашенію долговъ означенныхъ должниковъ, предоставляетъ самому Съѣзду такъ или иначе воздѣйствовать на таковыхъ. Далѣе, переходя къ вопросу о выборѣ Правленія Пенсіонной Кассы, комиссія высказывается за то, что здѣсь должны быть избраны люди опытные, знающіе дѣло, каковыми и могли бы по мнѣнію секціи быть слѣдующія лица: прот. о. Гр. Тутолминъ, о. П. Поникаровскій и о. Н. Беллавинъ и кандидатами къ нимъ—о. А. Киселевъ и о. І. Чибисовъ. Что же касается средствъ на канцелярскіе расходы и жалованіе членамъ Правленія, то, по мнѣнію комиссіи, таковыя должны быть выдаваемы изъ суммъ Пенсіонной Кассы—приблизительно въ слѣдующемъ разиѣрѣ: на канцелярскіе расходы 360 руб. въ годъ; жалованія предсѣдателю 250 р. въ годъ, члену 100 р. казначею 350 р. и дѣлопроизводителю 500 руб. въ годъ. Наконецъ, секція высказываетъ свое пожеланіе о назначеніи и выдачи пенсій.—По мнѣнію комиссіи, назначать пенсіи слѣдовало бы съ 1 января 1914 года, какъ и предполагалось предыдущими Общеeparхіальными Съѣздами духовенства, *выдавать же* съ 1-го янв. 1918 года, (какъ гласитъ уставъ кассы) къ каковому времени о.о. благочинными должны быть представлены Правленію Кассы списки (провѣренныя, ранѣе составленныя) лицъ, имѣющихъ право на пенсію.

IV. По вопросу о томъ, слѣдуетъ ли продолжать страхованіе принадлежащаго Кассѣ выигрышнаго билета, въ виду все болѣе увеличивающейся дороговизны стоимости страхованія (45 р. за 1-е полугодіе 1917 г.), Комиссія, въ силу сказаннаго и имѣя въ виду гадательность какаго либо выигрыша на билетъ, полагаетъ болѣе выгоднымъ и надежнымъ продать его и приобрести какою либо другую процентную бумагу.

V. По вопросу о томъ, какъ понимать журнальное постановленіе Общеeparхіальнаго Съѣзда депутатовъ духовенства отъ 3 дек. 1913 г., за № 44 (п. XII), относительно асигнованія съ 1-го января 1914 года изъ суммъ Кассы взаимной помощи 360 руб. на усиленіе средствъ канцеляріи Консistorіи за работы по дѣламъ кассъ духовенства, комиссія полагаетъ, что та-

ковое постановление распространяеть силу не только на 1914-16 г.г., но и на все время, пока Консисторіей исполняются работы по дѣламъ Кассы, а потому ассигнованіе 360 руб. на усиленіе канцелярскихъ средствъ Консисторіи должно быть продолжено и на будущее время.

VI. Съ представленіемъ прошенія священника Юровской церкви, Тобольскаго уѣзда, Василія Булатникова объ отерочкѣ уплаты въ Кассу имѣющагося на немъ долга въ суммѣ 122 руб., комиссія высказывается за то, что такое ходатайство о. Булатникова слѣдуетъ отклонить, такъ какъ, во первыхъ, съ преобразованиемъ Кассы взаимной помощи въ Пенсіонную всѣ расчеты съ должниками ея должны быть окончены въ скорѣйшемъ времени, а во вторыхъ, 122 руб. не такъ ужъ велика сумма, чтобы затрудниться уплатить ее въ въ 3-4 срока—тѣмъ болѣе священнику; а потому предложить о. благочинному 2-го благочинія Тобольскаго уѣзда взыскать съ священника В. Булатникова 122 руб. долга и представить ихъ въ Пенсіонную Кассу.

VII. О томъ, имѣеть ли право псаломщическая вдова Марія Рождественская на полученіе пособія отъ сиротской Кассы послѣ смерти мужа Николая Рождественскаго, убитаго на войнѣ, фактически не состоявшаго на псаломщической должности въ Тобольской епархіи и принятаго на таковую изъ Сибирской епархіи, спустя 2 мѣсяца послѣ зачисленія его на военную службу, комиссія высказывается такъ: хотя Рождественскій должность псаломщика фактически и не занималъ въ нашей епархіи и не состоялъ участникомъ Сиротской Кассы, но духовенство епархіи, изъ христіанскаго братолюбія и по словамъ апостола: другъ друга тяготы носите и тако исполните законъ Христовъ, — должно бы подѣлиться своимъ избыткомъ съ бѣдной вдовой, несомнѣнно нуждающейся въ насущномъ кускѣ хлѣба и обремененной тремя дѣтьми въ возрастѣ отъ 1 г. до 3 лѣтъ; а потому и слѣдовало бы предоставить Комитету Кассы выдать семьѣ убитаго за Родину псаломщика Рождественскаго пособіе въ полномъ размѣрѣ, восполнивъ расходъ установленнымъ сборомъ съ духовенства на семьи умершихъ клириковъ.

VIII. По вопросу о томъ, какъ поступить съ деньгами, оставшимися отъ расходовъ по погребенію псаломщика Ларьянковой церкви Сургутскаго уѣзда, Николая Покровскаго, въ количествѣ 100 руб. 50 коп., Комиссія находитъ возможнымъ выдать ихъ по равной части наслѣдникамъ покойнаго, его сыновьямъ—Михаилу и Николаю Николаевичамъ Покровскимъ, дочери (вдовѣ) Ольгѣ Николаевнѣ Шестаковой и снохѣ Наталіи Александровнѣ Покровской, упомянутымъ въ завѣщаніи умершаго Въ случаѣ же отказа наслѣдниковъ по какимъ-либо причинамъ принять деньги, употребить ихъ по указанію означенныхъ лицъ.

IX. По вопросу о томъ, какъ поступить съ деньгами, назначенными въ пособіе дочери умершаго діакона Серафимъ Кандаковой и невыданными ей за неизвѣстностью ея мѣстожителства, комиссія, имѣя въ виду безызвѣстное отсутствіе Кандаковой свыше 20 лѣтъ, предлагаетъ обратить деньги въ капиталъ Пенсіонной Кассы.

X. Рассматривая журнальное постановленіе Комиссія по обревизованію отчетности Кассъ духовенства-сиротской и взаимной помощи отъ 20 іюля 1917 г. относительно прекращенія выдачи пособія г. Угрюмовой въ разиѣрѣ 16 р. 66 к. въ мѣсяць изъ суммъ кассы взаимной помощи — на основаніи того, что мужъ г. Угрюмовой Николай Угрюмовъ-бывшій писмоводитель Кассы, нынѣ состоящій на дѣйствительной военной службѣ, пользуется полнымъ мѣсячнымъ овладомъ содержанія въ количествѣ 66 руб. 55 коп. и какъ бывшій служащій Консисторіи, наравнѣ съ прочими служащими послѣдней, получаетъ наградные къ праздникамъ Св. Пасхи и Рождества Христова-каждый разъ не менѣе, какъ въ разиѣрѣ полнаго мѣсячнаго овлада, кромѣ того, съ 1 окт. 1916 г. пользуется военной прибавкой въ суммѣ 20 руб. въ мѣсяць, — Комиссія по Кассамъ находитъ таковое постановленіе правильнымъ, а потому выдачу пособія г. Угрюмовой въ количествѣ 16 р. 66 к. въ мѣсяць изъ суммъ Кассы взаимной помощи считаетъ нужнымъ прекратить.

XI. Представляя копію рапорта денежныхъ представленій священника с. Кусерякской церкви, Ишимскаго уѣзда, Андрея Калюжнаго и докладъ о неправильномъ взысканіи съ него въ Сиротскую Кассу на семьи умершихъ участниковъ ея денежныхъ взносовъ за 1913 г. и за 1-ю половину 1914 г., Комиссія высказываетъ слѣдующее: Такъ какъ взносы за 1913 г. на семьи умершихъ участниковъ Сирот. Кассы о. Калюжнымъ уплачены полностью, что подтверждается роспиской благочиннаго, священника І. Селихова, за 1-ю же половину 1914 года деньги на сиротъ не представлены, то за такую деньги съ о. Калюжнаго взыскать, а дѣло о неправильномъ требованіи съ него вторичныхъ взносовъ въ Сиротскую Кассу за 1913 г. передать на разсмотрѣніе Духовной Консисторіи, съ препровожденіемъ ей копіи рапорта денежныхъ представленій и доклада о. Андрея Калюжнаго. Что же касается предложенія его о печатаніи въ первыхъ номерахъ Епарх. Вѣдомостей списка за годъ умершихъ клириковъ и суммы, подлежащей взносу съ каждаго члена причта, то Комиссія таковое предложеніе о. Калюжнаго съ своей стороны поддерживаетъ и полагало бы предложить Комитету Сирот. Кассы начать печатаніе списка умершихъ лицъ духовенства съ 1918 г.

XII. Въ заключеніе Комиссія вноситъ предложеніе Общеепархіальному Съѣзду о.о. депутатовъ принести благодарность Комитету Кассъ духовенства, какъ честнымъ и полезнымъ труженикамъ, добросовѣстно исполнявшимъ

сложную и трудную работу по веденію кассовыхъ книгъ и многочисленной переписки.

### Дополнительный докладъ секціи по дѣламъ Кассы взаимной помощи духовенства.

I. Представляя прошеніе псаломщика Мендерской церкви, Курганскаго уѣзда, Константина Твердова и журнальное постановленіе Комитета по завѣдыванію Кассы взаимной помощи, секція, принимая во вниманіе чрезвычайную дороговизну на всѣ предметы, необходимыя для жизни, а также много-семейность псаломщика Твердова, считаетъ должнымъ придти къ нему на помощь, выдавъ ему просимую сумму, согласно указанію Комитета Кассы взаимной помощи изъ „суммъ на оказаніе помощи нуждающемуся духовенству“, имѣющихся въ распоряженіи Тобольской Духовной Консисторіи.

II. По вопросу о томъ, — слѣдуетъ ли выдавать пособіе семьѣ умершаго священника Захаріи Арвентіева, бывшаго на службѣ въ Тобольской епархіи при Кушеватской церкви, Березовскаго уѣзда, съ 9 августа 1914 года по 1-е іюня 1915 года и фактически не состоявшаго участникомъ Сиротской Кассы, — „по преступной бездѣятельности благочиннаго Дубасова“, не взыскивавшаго взносовъ на семью умершихъ, какъ видно изъ прилагаемой справки комитета Кассы отъ 9 августа с. г., секція находитъ, что выдать пособіе семьѣ умершаго о. Арвентіева слѣдуетъ, удержавъ лишь взносы, невзысканныя со священника Арвентіева за время служенія его въ Березовскомъ благочиніи.

III. На отношеніе священника обдорской церкви Θεодора Плеханова, адресованное на имя Сиротской Кассы, секція высказываетъ такое мнѣніе: такъ какъ постановленіе Тюменскаго чрезвычайнаго Епархіальнаго съѣзда о раздѣлѣ причтовыхъ доходовъ не вездѣ принято и приводится въ исполненіе лишь въ нѣкоторыхъ приходахъ, то измѣнять взносъ въ Кассу съ членовъ причта пропорціонально полученія ими доходности, — нѣтъ основаній, тѣмъ болѣе, что ходатайства объ измѣненіи дѣйствующихъ правилъ о раздѣлѣ братскихъ причтовыхъ доходовъ Св. Синодъ не нашелъ возможнымъ удовлетворить и рѣшеніе этого вопроса предоставилъ Помѣстному Собору (опредѣленіе Св. Синода отъ 23—27 іюня 1917 г. за № 4163). Если же къ кому и можно примѣнять измѣненіе взносовъ въ Сиротскую Кассу пропорціонально получаемой доходности, то лишь къ тѣмъ причтамъ, кои, братскій доходъ дѣлятъ по новому, — т. е. — двѣ части священнику, одна псаломщику.

## Въ Общеархіальный Сѣздъ о.о. депутатовъ духовенства Тобольской епархіи.

Вдовы псаломщика Могилевской церкви, Курганскаго уѣзда, Любови Іоанновны Парышевой.

### П Р О Ш Е Н І Е.

Мужъ мой псаломщикъ Стефанъ Григорьевъ Парышевъ въ августѣ 1910 года умеръ и все мое приданное, и его имущество захватилъ мой свекоръ протоіерей Григорій Парышевъ, потому что, я въ то время находилась въ Курганской городской больницѣ, оставивъ меня, такимъ образомъ, безъ всякихъ средствъ къ существованію. Полученное мною пособіе изъ Сиротской Кассы духовенства въ суммѣ 450 руб. и единовременное пособіе изъ Кассы взаимной помощи въ суммѣ 50 руб. мною прожито и израсходовано на леченіе, такъ какъ я постоянно хвораю, вынуждена прибѣгать къ врачебной помощи.

Имѣя въ виду, что мой мужъ участникомъ Кассы взаимной помощи состоялъ 17 лѣтъ и что въ настоящее время, какъ мнѣ извѣстно, уставъ пенсіонной кассы духовенства утвержденъ уже Св. Синодомъ и въ скоромъ времени Касса откроетъ свои дѣйствія, имѣю честь покорнѣйше просить о.о. депутатовъ не отказать мнѣ въ назначеніи пенсіи послѣ моего мужа, назначить таковую съ августа 1910 года.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства за № 5121: 19 авг. Утверждается, причемъ по п. 16 сердечно благодаримъ Н. О. Черныяскаго за его заботы о духовномъ учащемся юношествѣ. Е. Г. Т.

### Протоколъ № 26-й.

Утреннее засѣданіе 17 августа 1917 г.

Предсѣдательствующій протоіерей Кронидъ Олерскій предлагаетъ собранію рассмотреть частныя прошенія и ходатайства по различнымъ вопросамъ.

1. Прошенія—священника села Малиновскаго, Тобольскаго уѣзда, Сергія Попова о сложеніи долга за содержаніе его дочерей въ епархіальномъ женскомъ училищѣ Антоніины—59 р. 50 к. и Елизаветы 9 р. 50 к., священника села Евсинскаго, Ишим. у., Іоанна Демина о сложеніи недоимки за содержаніе же въ епархіальномъ женскомъ училищѣ его дочерей въ размѣрѣ 86 руб.; священника с. Кайлинскаго, Тарскаго у., Іакова Кузнецова о сложеніи долга 38 руб.; священника с. Петропавловскаго, Ялуторовскаго у., Василя Егорова о сложеніи долга 128 руб. за содержаніе въ томъ же училищѣ; псаломщика села Сивковскаго, Ишимск. у., Артемія Ковригина о сложеніи долга 56 руб. тому же училищу за содержаніе его дочери—означен-

ныя прошенія о сложеніи недоимокъ и долговъ Съездъ признаеть подлежащими удовлетворенію. 2. Ходатайства же о принятіи Антонины Поповой на казенное содержаніе, о зачисленіи Зинаиды Егоровой въ составъ воспитанницъ VII класса, о принятіи Анны Ковригиной на казенное содержаніе предоставить на разсмотрѣніе и разрѣшеніе Совѣта училища. 3) Въ ходатайствѣ о. Андрею Волкову о сложеніи недоимки за содержаніе сына его въ духовномъ училищѣ отказать въ виду его состоятельности, засвидѣтельствованной нѣкоторыми о.о. депутатами Съезда. 4. По прошенію с. Волковского, Камышловскаго уѣзда, священника Алексія Ребринна о высылкѣ Совѣтомъ Тобольскаго епархіальнаго училища за содержаніе его племянницы Маріи Паздниковой въ Екатеринбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ 160 р.—предложить Совѣту нашего училища выслать потребную сумму; 5. Ходатайство жены псаломщика с. Камыскаго Маріи Коледа о принятіи дочери ея Стефаниды въ составъ учащихся на казенное содержаніе удовлетворить. 6. На усмотрѣніе Совѣта училища передаются слѣдующія прошенія—Александры Постниковой, священника Сергія Попова (о принятіи дочери его Антонины на казенное содержаніе), служащихъ въ училищѣ (поварихи, горничной и разсылной), священника Константина Слоцова (о принятіи одной изъ дочерей на казенное содержаніе) учительницы Пелагии Филипповой (о принятіи ея сестры Маріи на полуепархіальное содержаніе), священника Іоанна Оборинова (о томъ же) служащихъ въ училищѣ швейцара и др. 7) Прошеніе псаломщика Василя Ухалова о принятіи одного сына на полуказенное содержаніе, другого на казенное и третьяго оставить на своемъ содержаніи, обучающихся въ Тобольскомъ духовномъ училищѣ передать на разсмотрѣніе въ правленіе училища. 8. Прошеніе жены священника—Варвары Зубовой, протоіерея Михаила Вишневаго передать въ союзъ духовенства для разсмотрѣнія и представленія въ пресвитерскій Совѣтъ. 9) Прилагаемый журналъ временнаго епархіальнаго ревизіоннаго комитета передать въ правленіе духовнаго училища. 10) Относительно передѣлки электрическаго освѣщенія въ подвалѣ Тобольскаго духовнаго училища и предлагаемой по сему дѣлу смѣты на 537 руб. 20 коп., собраніе постановило отклонить. 11) Дѣло о жалобѣ на г. Подьякова въ виду сложности разслѣдованія и необходимо тщательной провѣркѣ данныхъ постановлено передать въ епархіальный комитетъ. Послѣдній по собраніи и провѣркѣ всѣхъ данныхъ за и противъ и со своимъ заключеніемъ передаетъ на разсмотрѣніе церковно-епархіальнаго совѣта. 12) Предположеніе Совѣта епархіальнаго женскаго училища о проведеніи канализаціонной сѣти съ биологической очисткой сточныхъ водъ, наилучшемъ способѣ удаленія нечистотъ (что обойдется по заключенію инженера Сергѣева приблизительно въ 40000 руб.) за скудостью средствъ отклонить. 13) Заявленіе благочиннаго

Апполонія Сосунова о возмъщеніи расходовъ депутатамъ отъ Сургутскаго благочинія священнику Іакову Иванову и мірянину Андрею Васильеву Силину делегатированнымъ на чрезвычайный Тюменскій съездъ, но не бывшимъ на немъ, потому что сроки созыва и мѣсто съезда были измѣнены, о чемъ они своевременно не были извѣщены, удовлетворить и выдать каждому по 64 р. 20 коп. (пароходный билетъ и суточные) всего 128 р. 40 к. 14). По вопросу о возмъщеніи суточными делегатовъ отъ корпорацій духовно-учебныхъ заведеній на Всероссийскомъ Съездѣ духовенства и мірянъ въ Москвѣ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1917 г.: Николаю Теофанову Чернявскаго и Дмитрія Павловича Добросмыслова, собраніе постановило удовлетворить въ размѣрѣ 120 р. каждому, при чемъ за понесенные труды по организациіи союза духовенства и мірянъ въ Тобольской епархіи и дачу цѣнныхъ докладовъ объ учебныхъ заведеніяхъ—Николаю Теофановичу Чернявскому выразить глубокую благодарность. 15) По вопросу о взыскаіиіи пени по постановленіямъ благочинническихъ собраній въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія съ нѣкоторыхъ клириковъ, не явившихся на благочинническія съезды, Съездъ постановилъ придерживаться такого порядка: на благочинническіе съезды клирики являются всѣ и въ равномъ числѣ съ ними міряне, въ многоштатныхъ приходяхъ являются обязательно 2 клирика и 2 мірянина. При этомъ клирики являются по выбору, но съ личнаго на то согласія и неявка на собраніе влечетъ за собой порицаніе отъ благочинническаго съезда. Нѣкоторые прошенія и акты имѣющіеся въ рукахъ Епархіальнаго Съезда оставить безъ исполненія. 16) Въѣочередныя заявленія г. Чернявскаго. Онъ отъ лица корпораціи семинаріи вошелъ съ запросомъ въ военно-промышленный комитетъ съ просьбой отпустить матеріалъ на пошитіе обуви училищамъ и семинаріямъ, такъ какъ въ продажѣ вообще обуви не имѣется и вопросъ встаетъ во всей своей остротѣ. Военно-промышленный комитетъ сочувственно отнесся къ просьбѣ и обещалъ дать кожи (даже оборудовать специальную мастерскую и пригласить рабочихъ). Стоимость кожи имѣетъ быть дѣйствительная себѣ-стоимость съ начисленіемъ 5% и по исчисленіямъ пара сапогъ обойдется 18—20 руб. Предлагается собранію вопросъ—не разрѣшить-ли Съездъ взаимнообразно изъ сѣтѣнныхъ ассигновокъ взять потребную сумму на заготовку обуви, а родители учащихся уплатятъ стоимость готовой уже обуви, и въ случаѣ необходимости на оборудованіе сего предположенія позаимствовать изъ средствъ завода сколько возможно. Предложеніе принимается и горячо поддерживается. На производство займа въ просимомъ размѣрѣ разрѣшеніе дается.

Съездъ обращается съ просьбой къ Николаю Теофановичу Чернявскому объединить всѣ учебныя заведенія въ дѣлѣ заготовки обуви учащимся. Правленіемъ и совѣтамъ Тобольскихъ духовныхъ учебныхъ заведеній предлагается

серьезно отнестись къ дѣлу объединенной заготовки и закупки необходимыхъ хозяйственныхъ предметовъ потребления. 17) Въ виду того, что ранѣе въ Епархіальныхъ Ведомостяхъ были помѣщены объявленія о времени экзаменовъ и о началѣ учебныхъ занятій, въ силу этого многіе не получившіе своевременно извѣстія о перенесеніи экзаменовъ и переекзаменовокъ на 15 сентября, пріѣдутъ и привезутъ своихъ дѣтей къ 20 августа, возникаетъ вопросъ — какъ быть? Вносится предложеніе Николаемъ Теофановичемъ Чернявскимъ — произвести повѣрочныя испытанія дважды, хотя это и лишній трудъ внесетъ нѣкоторыя неудобства, но что-бы не заставить родителей проживать въ городѣ, это необходимо принять: родители успѣшно выдержавшихъ испытанія дѣтей, могутъ послѣднихъ устроить здѣсь, а сами возвратиться домой. Предложеніе принимается съ тѣмъ, чтобы президіумъ отъ имени Съѣзда немедленно это семь увѣдомилъ въ корпораціи другихъ учебныхъ заведеній. 18) Совѣтъ братства обращается къ Съѣзду съ просьбой принять на полуепархіальное содержаніе ученика духовнаго училища Василія Звѣрева сына наборщика типографіи — собраніе постановило принять въ общежитіе Звѣрева сверхъ комплекта. 19) О дѣтяхъ Георгіевскихъ кавалеровъ постановили пріемъ таковыхъ допустить съ правами пользоваться епархіальнымъ содержаніемъ, при условіи благоправія и успѣшности. Въ противномъ случаѣ въ этой привилегіи отказывать. 20) Нѣкоторые вопросы возникающіе на практикѣ при измѣнившихся нынѣ условіяхъ: 1) Церковно-приходская дѣятельность распредѣляется между клириками приходовъ по ихъ взаимному соглашенію: проповѣдническая и просвѣтительная дѣятельность, церковно-приходское писмоводство, завѣдываніе архивомъ и бібліотекой церкви, ризницей и утварью во многоштатныхъ приходяхъ. Богослужбныя и требныя очереди и опредѣленіе порядка замѣненія одного лица другимъ въ случаяхъ болѣзни и отлучки кого-либо изъ членовъ клира.

*Примѣчаніе:* 1) Въ случаяхъ серьезныхъ разногласій между членами клира при распредѣленіи церковно-приходскихъ обязанностей, таковое распредѣленіе производится окружнымъ совѣтомъ.

2) Въ окружный же совѣтъ приносятъ жалобы по личнымъ недоразумѣніямъ, возникающимъ между клириками.

III. Въ одноштатныхъ приходяхъ общее наблюденіе за порядкомъ и благочиніемъ при богослуженіяхъ возлагается на священника. Священникъ въ случаѣ необходимости даетъ младшимъ членамъ клира указанія относительно порядка службы соотвѣтственно пункту 1-му о распредѣленіи обязанностей; къ нему же обращаются церковно-служители за благословеніемъ звона къ богослуженіямъ и за другими разными указаніями и распоряженіями, касающимися ихъ служебныхъ по церкви обязанностей, а также за разрѣшеніемъ



кратковременныхъ отлучекъ по ихъ личной надобности, священникъ же увѣдомляетъ остальной причтъ о своихъ отлучкахъ. Относительно болѣе или менѣе продолжительныхъ отпусковъ (въ теченіи года, 1 мѣсяцъ) необходимо бы казалось и просимъ принять общія государственныя положенія объ отпускахъ т. е. одинъ мѣсяцъ въ году съ сохраненіемъ содержанія.

III. Въ приходяхъ же, гдѣ нѣсколько священниковъ—одинъ изъ нихъ старѣйшій по служебному положенію именуется—настоятелемъ, среди своихъ сослуживцевъ-іереевъ считается первымъ между равными и соотвѣственно сему пользуется нѣкоторымъ преимуществомъ чести, а именно при соборномъ служеніи возглавляетъ соборъ сослуживцевъ.

IV. Въ многоклирныхъ приходяхъ при многочисленности требъ и невозможности совершить ихъ очередному священнику, трудъ послѣдняго раздѣляютъ и другіе іереи и псаломщики помогающъ другъ другу.

V. Сношенія по дѣламъ церкви и причта ведутся чрезъ настоятеля, каковой своевременно обязанъ ознакомлять членовъ причта о поступаемыхъ чрезъ него распоряженіяхъ или сообщеніяхъ духовной или свѣтской власти.

2) Въ правѣ ли пользоваться доходами тѣ псаломщики-солдаты, которые фактически не вступали въ обязанности?—Нѣтъ не въ правѣ.

3) Изъ какихъ суммъ вознаграждать расходы по благочинническому съѣзду?—Изъ мѣстныхъ средствъ.

4) Вопросъ о введеніи епархіальнаго страховаго общества, а не синодскаго—отклоненъ въ виду сложности и неразработанности матеріаловъ.

5) Объ освобожденіи духовенства и церковныхъ старостъ отъ обязательныхъ взносовъ въ пользу Братства, миссіонерскаго общества и т. п. Налоги оставить, такъ какъ дѣло служить на пользу церкви и блага народа. Просвѣтительная и благотворительная дѣятельность есть святой долгъ духовенства. Но выражается глубокое сожалѣніе, что Совѣтъ Братства ни разу не приурочилъ общаго собранія ко времени епархіальныхъ Съѣздовъ, гдѣ большинство депутатовъ состоятъ членами Братства и гдѣ съ дѣятельностью епархіальнаго учрежденія лучше всего могли бы ознакомиться всѣ. Возникаютъ пренія о взносахъ и постановкѣ миссіонерства въ епархіи. А именно: миссіонерство признается весьма неотложнымъ и столь великимъ дѣломъ церкви въ настоящее время, что говорить о какихъ то взносахъ, правда—принудительныхъ по первоначалу (Епископъ Алексій) по меньшей мѣрѣ странно. Скорѣе и справедливѣе всего вопросъ о миссіонерахъ выдѣлится въ особый пунктъ, разработать детально, потому что миссіонерство стоитъ у насъ въ епархіи на весьма невысокой степени развитія, а

потому тщательная разработка вопроса и постановка дѣла въ должный и нормальный условія должна быть передана въ союзъ епархіального духовенства. Принято.

21. Заслушали актъ секціи по дѣламъ союзовъ, благотворительныхъ учреждений и другихъ епархіальныхъ организацій; постановили—принять актъ въ его цѣломъ. 22. Прошеніе священника с. Буренскаго Тобольскаго у., Василія Кремлева, коимъ онъ ходатайствуетъ о возмѣщеніи расходовъ, понесенныхъ имъ изъ личныхъ средствъ 100 р. на достройку школы—постановили: передать въ епархіальный училищный совѣтъ. 23. Жалобу писаря Черноусова на священника села Волчаровскаго Тобольскаго у., Іоанна Иванова—передать въ союзъ духовенства. 24. Прошеніе священника Николая Димитріева о выдачѣ ему 300 руб. изъ попечительства на уплату долговъ произведенныхъ о. Димитріевымъ при продолжительномъ лѣченіи его. Прошеніе передать въ епархіальное попечительство и просить Попечительство выдать 300 р. о. Димитріеву. 25. Заявленіе священника Владиміра Марсова о сложеніи съ заштатнаго священника села Рѣполовскаго Тоб. у., Александра Миловидова взыскапія за лѣченіе его въ Губернской больницѣ суммы до 150 руб., каковая принадлежитъ уплатѣ попечительству. Постановили: ввиду того, что о. Миловидовъ состоитъ за штатомъ и живетъ исключительно на пенсію высканіе прекратить и попечительство изъ спеціальныхъ ассигнованій уплатитъ потребную сумму въ больницу, если деньги еще не уплачены. 26. Выносятся пожеланіе Съѣзда: въ виду тяжелаго финансоваго кризиса, переживаемаго свѣтскимъ заводомъ, за отсутствіемъ воска, Епархіальный Съѣздъ духовенства и мірянъ полагаетъ своевременнымъ 1) предложить правленіямъ семинаріи училищъ и совѣту епархіальнаго женскаго училища всѣ расходы по содержанію общежитій производить какъ можно бережливѣе съ тѣмъ, чтобы остатки всѣхъ смѣтныхъ ассигнованій отъ 1917 г. зачислялись къ 1 января въ смѣту 1918 г., чѣмъ смѣта по всѣмъ учебнымъ заведеніямъ значительно будетъ сокращена.

2. Для облегченія финансовыхъ тяжестей каждаго учебнаго заведенія признать необходимымъ—непремѣнный взносъ (безъ всякихъ отсрочекъ) при отдачѣ учащихся въ пансіонъ, такъ какъ неплатежи затрудняютъ веденіе хозяйства, а иногда ведутъ къ долговѣтнымъ недоимкамъ (резолюція Червявскаго). Засѣданіе кончилось въ 3 часа дня.

На подлинномъ резолюція Его Пресвященства за № 5369

30, VIII. Утверждается. Е. И.

### Протоколъ № 27-й.

Вечернее засѣданіе 17 августа.

Засѣданіе открывається въ 6 час. молитвою Св. Духу. Предсѣдательствуетъ протоіерей Кронидъ Одерскій.

I. Заслушано ходатайство членовъ Консисторіи о прибавкѣ, по случаю дороговизны, къ получаемому ими незначительному содержанию. По означенному вопросу мнѣнія рѣзко расходятся: одни говорятъ за удовлетвореніе ходатайства, въ виду того, что штаты въ Тобольской Духовной Консисторіи введены давно и оклады незначительны, другіе говорятъ, что вознагражденіе членамъ Консисторіи есть только подспорье къ содержанию, получаемому ими отъ казны и прихода, а слѣдовательно сравнительно достаточно, служба очень почетная и переизбраніемъ своимъ Съездъ выдалъ уже прибавку имъ нравственнымъ удовлетвореніемъ. Вопросъ ставится на баллотировку и большинствомъ 19 противъ 16 ходатайство отклоняется, но при баллотировкѣ выясняется, что въ залѣ пѣтъ кворума, а потому рѣшеніе по вопросу откладывается и объявляется перерывъ.

Послѣ перерыва происходитъ повѣрка депутатовъ и выясняется, что кворумъ есть и снова ставится вопросъ о прибавкѣ жалованья членамъ, въ связи съ заявленіемъ канцелярскихъ служащихъ Консисторіи о томъ же. Прежде всего заслушивается докладъ комиссіи, коей поручено было Съездомъ ознакомиться съ источниками, получаемого до сего времени содержанія служащихъ Консисторіи и выясняется, что въ дѣйствіяхъ Консисторіи въ отношеніи вопроса о 25% прибавкѣ, данной Съездомъ 1916 года, ничего незаконнаго не было, такъ какъ, по отзывамъ участниковъ прошлагодняго Съезда, дана была прибавка служащимъ не въ какомъ либо опредѣленномъ размѣрѣ, а именно 25% къ получаемому содержанию, въ какой бы суммѣ она не выразилась. Простой ошибкой или опiskeй секретаріата прошлагодняго Съезда было высчитать или проставить въ журналѣ неточную сумму прибавки. Также небыло ничего незаконнаго, по словамъ докладчика комиссіи, и въ томъ, что служащіе получили прибавку къ жалованію за іюль 1917 года—это было сдѣлано въ надеждѣ, что если Съездъ 1916 года удовлетворилъ насущную необходимость, то тѣмъ болѣе Съездъ настоящаго года, когда необходимость стала вопіющей, продолжитъ отпустить прибавки и взяли они эту прибавку какъ заемъ, который сразу попомятъ, если настоящій Съездъ откажетъ въ прибавкѣ. Въ такомъ смыслѣ и восстановленъ былъ журналъ Консисторіи. Перехода, далѣе, къ во-

просу объ источникахъ и количествѣ получаемого служащими Тобольской Духовной Консistoriи содержанія, докладчикъ подсчитываетъ приблизительно сумму всего поступающаго на этотъ предметъ содержанія изъ Государственнаго Казначейства 6100 руб., изъ экономическихъ суммъ, составляемыхъ изъ платы за печатно—пробѣльный матеріалъ, печатно-циркулярные указы, % напереходящія суммы, изъ суммъ отъ страхового отдѣла и другихъ, всего отъ 12500 руб. до 12600 руб., процентной военной прибавки (полученно пока однажды) что уже съ 25% прибавкой, дааной изъ епархіальныхъ суммъ, составляетъ на одного столоначальника приблизительно 1580 р. въ годъ (если будетъ выдана военная прибавка за весь годъ). Такой способъ содержанія служащихъ Консistoriи безусловно ненормаленъ и даетъ просторъ тенденціозному толкованію и разнаго рода подозрѣніямъ. Съѣздъ искалъ возможность устранить эту ненормальность, но, однако, за неизмѣнимъ пока общепархіальныхъ средствъ не нашелъ возможнымъ измѣнить его и установить опредѣленную прибавку къ получаемому отъ казны содержанію. Считаюсь-же съ дороговизной жизни и недостаточностью казеннаго содержанія, Съѣздъ постановилъ оставить за Консistoriей право пользоваться экономическими суммами на прежнемъ основаніи и изъ средствъ епархіи отпустить прибавку къ содержанію въ количествѣ 5550 руб. канцелярскимъ служащимъ и 5 членамъ Консistoriи по 100 руб.—500 руб., всего 6050 руб., включивъ сюда полученныя Консistoriей какъ заемъ въ іюлѣ мѣсяцѣ. Прибавку, какъ вызванную дороговизной жизни, считать временной и получать ее отъ Комитета свѣчнаго завода помѣсячно въ теченіи года по 1-е іюля 1918 года. Хотя въ обязанности Консistoriи входитъ служить духовенству епархіи, (а не епархіа служить Консistoriи), однако въ виду заявленія въ лицѣ представителя отъ канцеляріи Консistoriи столоначальника Емельянова, объ отказѣ въ исполненіи нѣкоторыхъ порученій духовенства, съѣздъ, отпуская епархіальные средства, ставитъ условіемъ, чтобы всѣ благотворительныя учрежденія епархіи и пенсіонная касса обслуживались безъ особаго, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, вознагражденія.

2, Вносится предложеніе—вынести постановленіе съѣзда по вопросу о производимомъ ремонтѣ квартиры начальницы женскаго епархіальнаго училища. Комиссія, которая по порученію съѣзда производила дополнительную разработку доклада о. Александра, свидѣтельствуетъ, что дѣло ремонта находится въ такомъ именно видѣ, какъ заявлялъ о. Александровъ, по этому съѣздъ постановилъ—ремонтъ въ суммѣ 2000 руб., отпущенныхъ съѣздомъ 1916 года, признать, а перерасходъ свыше этой суммы на средства епархіи не принимать. Выгребную яму, что устраивается на чистомъ дворѣ противъ храма, при квартирѣ начальницы, завалить землей, не разрушая ее.

3. Ходатайство о военной прибавкѣ служащихъ—епархіальнаго женскаго училища, Курганскаго духовнаго училища и общежитія при семинаріи удовлетворить, за скудостью средствъ епархіи, въ половинномъ размѣрѣ, а именно: отпустить 3000 руб.

4. Предложеніе—о подписаніи протоколовъ Съезда, принято: президіумъ настоящаго Съезда уполномочивается собраніемъ скрѣпить протоколы своей подписью.

5. По вопросу объ ассигнованіи на церковно приходскія школы постановлено—отпустить 10000 руб., на содержаніе тѣхъ школъ, которыя остаются на попеченіи епархіи.

6. Заявленіе бывшаго инспектора классовъ и законоучителя епархіальнаго женскаго училища протоіерея Вл. Марсова о выдачѣ ему за лѣто жалованья на тѣхъ основаніяхъ, которыя указаны въ его письменномъ заявленіи, Съездъ признаетъ справедливымъ вознаградить протоіерея Марсова за лѣто какъ прошедшаго учебный годъ сполна. Но такъ какъ о. Марсовъ получилъ жалованье по Ишимскому духовному училищу, куда онъ былъ переведенъ безъ прошенія, помимо желанія и безъ указанія причинъ, Съездъ постановилъ выдать изъ смѣтныхъ ассигнованій 1916-1917 уч. года—4-хъ мѣсячную разность въ жалованьи по должности законоучителя и инспектора классовъ училища сравнительно съ должностью преподавателя Ишимскаго училища, а именно: 142 руб. 68 коп. (сумма указывается со словъ о. Марсова). При чемъ Епархіальный Комитетъ точно установитъ эту разницу и, если она окажется больше, то дополнитъ о. Марсовъ, а если меньше, то о. Марсовъ возвратитъ по принадлежности. О чемъ дать знать совѣту училища для исполненія.

6. Оглашено заявленіе того же прот. Марсова, въ которомъ онъ обращается къ Съезду съ просьбой помочь ему установить причину его перемѣщенія изъ Тоб. епарх. жен. училища въ Ишимское дух. училище безъ прошенія, суда и слѣдствія. Изъ послѣдующихъ заявленій депутатовъ выяснилось слѣдующее: прот. Вл. Марсовъ дѣйствительно безъ суда и слѣдствія и объясненія причинъ перемѣщенъ съ одного мѣста на другое внѣ предѣловъ епархіи. Не смотря на разрѣшеніе учебнаго Комитета при Свят. Синодѣ произвести переизбраніе о. Марсова и его заявленіе о желаніи баллотироваться на должность инспектора классовъ училища, а также на длительный періодъ времени, протекшій со дня освобожденія должности, избранія до сихъ поръ не было произведено. На сторону пострадавшаго сталъ съездъ дух. и мірянъ епархіи (см. протоколъ майск. съезда 1917 г.) Союзъ педагоговъ духовной школы Тобольска, о чемъ свидѣтельствовали и. д. Ректора семинаріи г. Чернышевскій. Рядъ депутатовъ съезда свидѣтельствовали свое довѣ-

ріе о. Марсову. Были предложены и приняты резолюціи: 1) Съездъ духовенства и мірянъ епархіи, желая возстановить прот. Марсова въ должности инспектора классовъ Тоб. еп. ж. училища, выставляетъ кандидатуру его на эту должность, 2), духовенство епархіи выражаетъ о. прот. В. Марсову свое довѣріе и сочувствіе и 3), міряне присоединяются къ этому заявленію духовенства. Сверхъ сего было высказано пожеланіе о выясненіи совѣтомъ училища причинъ перемѣщенія о. Вл. Марсова.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства за № 5370.

30, VIII. Читайъ. Е. И.

### Протоколъ № 28-й.

Утреннее засѣданіе 18 августа.

Начало засѣданія въ 7 час. 45 мин. предсѣдательствуетъ прот. Кронидъ Олерскій.

Засѣданіе, изъ желанія закончить работы Съезда, открывается ранѣе обычного и собраніе приступаетъ къ обсужденію вопроса о назначеніи зданія бывшаго псаломщической школы. Одни высказывались за то, чтобы продать это зданіе собору, какъ построенное на соборномъ мѣстѣ, другіе, напротивъ, говорили, что это зданіе можетъ со временемъ очень пригодиться епархіи, когда жизнь войдетъ въ нормальное русло: можно будетъ помѣстить въ немъ епархіальный домъ, склады, епархіальное потребительное общество, епархіальный совѣтъ, а пока дѣятельность Совѣта не развернулась во всю ея широту, предоставить его въ распоряженіе и подъ квартиры членамъ этого совѣта. Последнее предложеніе принимается общимъ собраніемъ т. е. зданіе предоставляется въ распоряженіе епархіального Комитета, который можетъ по своему усмотрѣнію распорядиться этимъ зданіемъ: напимѣръ, сдать его подъ квартиры членамъ епархіального Совѣта, не затрачивая, однако, епархіальныхъ суммъ. Ремонтъ зданія можетъ быть произведенъ въ суммѣ непревышающей квартирной платы.

II. Заявленіе предсѣдателя о продленіи полномочій членовъ Комитета пенсіонной и сиротской Кассы—принято.

III. Заслушанъ уставъ Союза духовенства и въ предложенной редакціи принятъ. Для организаціи Совѣта епархіального союза духовенства Тобольской епархіи намѣчены: кандидаты Совѣта градо Тобольскаго духовенства и представители отъ Съезда протоіерей Хлыновъ, псаломщикъ Левковъ, міряне: Н. И. Гавриловъ и Н. Ѳ. Чернявскій. Они разошлютъ проектъ устава и списокъ кандидатовъ черезъ благочинныхъ по приходамъ съ тѣмъ, чтобы духовенство безъ промедленія высказалось: принимаетъ ли этотъ проектъ сою-

за и организацию временного совѣта и утверждаетъ ли указанныхъ кандидатовъ въ члены его. Въ случаѣ желанія духовенства внести какія-либо поправки, таковыя будутъ рассмотрѣны первымъ съѣздомъ делегатовъ и по принятіи ихъ будутъ внесены въ уставъ.

IV, Заслушана и принята предложенная финансовою Комиссіею смета прихода и расхода суммъ, отпускаемыхъ на нужды епархіальныхъ учреждений въ 1918 году. Съѣзданіе въ 12 часъ дня на этомъ закрывается. Предсѣдатель приглашаетъ о.о. и г.г. депутатовъ Съезда отслужить благодарственный Господу Богу молебенъ у мощей Святителя Божія Іоанна и испросить благословенія на трудовую жизнь. Предложеніе принято.

Въ 12 часъ дня члены Съезда прослѣдовали въ кафедральный соборъ для совершенія заключительнаго молебствія у раки Святителя Тобольскаго Іоанна. Молебствіе совершено предсѣдателемъ съезда, протоіереемъ Кронидомъ Олерскимъ въ сослуженіи секретарей о.о. В. Сосунова и Т. Перехвальскаго и о. діакона Калужнаго. Предъ началомъ молебствія о. Олерскій сказалъ приблизительно слѣдующее.—О.о. и братіе! Закончивъ свои труды, мы собрались у раки Святителя Іоанна, чтобы испросить у него благословенія этимъ трудомъ. Здѣсь мы молились и въ началѣ своихъ трудовъ. Благослови Святитель Божій труды наши на благо любимой Твоей папжты.

Прошло 3 недѣли въ этихъ трудахъ. Взгляните, какъ мало насъ осталось. Не чувствуете ли и вы, дорогіе собратья, нѣкоторой усталости, охлажденія мысли и чувства, нѣкоторой задержки въ устремленіи впередъ. Это я говорю на основаніи собственныхъ переживаній. Вспоминается мнѣ начало Тюменскаго уѣзднаго съезда, мои слова о полои весенней водѣ, которой необходимо найти свое русло, свой склонъ, чтобы не быть увлеченной всеобщимъ устремленіемъ въ сторону ей несвойственную, чтобы не погибнуть, не затеряться среди общей суеты. Тогда эта опасность была сильна. Наша мысль, наши устремленія могли не найти свойственнаго имъ русла и могли влиться въ океанъ челоуѣчности растворенными иными болѣе сильными теченіями. Кажется эта опасность миновала. Мы нашли свою дорогу и овладѣли ею. Но это еще не все.

Продолжая сравненіе, напоминаю, что часть полои весенней воды не идетъ никуда и образуетъ болото, застой. Свѣжіе въ началѣ воды застаиваются, гибнутъ и разлагаются. Это смерть худшая первой. Мы устали, устремленіе впередъ слабѣетъ. Это конечно плодъ общей усталости, отвращеніе отъ различныхъ уродливыхъ формъ крайностей. Внешнія обстоятельства вліяютъ на нашу психику. Вотъ тутъ благовременно вспомнить слово апостола — „духа не угашайте!“ Горе намъ, если мы угасимъ въ себѣ духъ. Будучи вмѣстѣ, мы возгрѣвали въ себѣ лучшія чувства, разъединившись, будемъ взаимно под-

держивать другъ-друга, образуемъ вѣрнѣйшій братскій союзъ и не угасимъ духа. Святитель Божій Іоаннъ будетъ нашимъ руководителемъ и молитвенникомъ. Пресвятая Богородица хранительницей, а Софія, Премудрость Божія, дастъ намъ разумъ и смыслъ вѣдѣнія.

Преступимъ же, о.о. и братіе, къ заключительной общей нашей молитвѣ“.

Послѣ воодушевленнаго молебствія съ чтеніемъ трогательныхъ молитвъ Пресвятой Богородицѣ и Святителю Іоанну депутаты, приложились ко святымъ мощамъ, были допущены къ обозрѣнію и осязанію мантии и рясы Святителя Іоанна. Многіе благоговѣнно отерли свои глаза мантией Святителя.

Дружески распростившись, депутаты разошлись, а президіумъ остался для составленія послѣднихъ протоколовъ.

## ПРОЕКТЪ УСТАВА

Союза православнаго духовенства Тобольской епархіи.

### І. Цѣль Союза.

§ 1. Союзъ духовенства имѣетъ своей цѣлью объединеніе православнаго духовенства въ его церковно-общественной дѣятельности при условіяхъ современной жизни на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Творческая работа по созиданію и укрѣпленію свободной церковной жизни на соборно-каноническихъ началахъ и защита ея отъ всѣхъ формъ бюрократическаго правленія. 2) Всенѣрное содѣйствіе проведенію въ жизнь широкихъ реформъ въ бытѣ духовенства; 3) Изысканіе и осуществленіе мѣръ къ улучшенію матеріальнаго положенія и закрѣпленію правовыхъ интересовъ; 4) Организанія взаимопомощи духовенства въ дѣлѣ нравственнаго совершенствованія, повышенія уровня образованія и наилучшаго исполненія обязанностей на поприщѣ своего церковно-общественнаго служенія.

§ 2. Для достиженія указанныхъ въ предыдущемъ § цѣлей Союзъ духовенства по мѣрѣ средствъ и возможности: а) организуетъ періодическія собранія членовъ Союза для заслушанія и обсужденія докладовъ по вопросамъ, выдвигаемымъ жизнью и литературой; б) устраиваетъ публичныя соборы, чтенія, лекціи и духовныя концерты; в) устраиваетъ бібліотеки и читальни; г) заботится о снабженіи членовъ Союза литературой, соотвѣтствующей его цѣлямъ; д) организуетъ потребительныя товарищества для снабженія членовъ Союза предметами первой необходимости; е) организуетъ медицинскую помощь на мѣстахъ; ж) содержитъ институтъ запасныхъ клириковъ для временнаго замѣщенія больныхъ и отсутствующихъ; з) устраиваетъ ссудо-сберегательныя кассы, кассы взаимопомощи, похоронныя и т. п., учреж-