

XXXIX годъ изданія.

XXXIX годъ изданія.

ТВЕРСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

28 Декабря 1915 года.



ТВЕРСКОЙ КЪДЕСЯННЫЙ СОБОРЪ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО

по понедѣльникамъ.

Годовая цѣна:

Безъ пересылки 4 р. 50 к.

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

№ №

51—52

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ редакціи

Епархіальныхъ Вѣдомостей

и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ
„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи
ВЪ 1916 ГОДУ

(Пятнадцатый годъ изданія).

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе
отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы. Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода 12 разъ въ годъ. Годовая подписка **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ пересылкою.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи, желающіе подписываться черезъ книжные магазины должны предупредить о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.).

Коммисіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

При выискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы, Зернышки могууъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовымъ тарифамъ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ.

Желающіе получить при первомъ же номерѣ Тр. Слова или Божіей Нивы въ будущемъ году особое приложеніе „Православный Календарь“ на 1916 годъ, заключающій въ себѣ полные святцы, разныя полезныя свѣдѣнія и статьи духовно-нравственнаго содержанія съ рисунками,—благоволятъ прилагать еще 20 к.

Редакторъ-цензоръ **АРХІЕПИСКОПЪ НИКОНЪ**,

Членъ Святѣйшаго Синода и Государств. Совѣта.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Москов. губ., Редакція „Божіей Нивы“.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

28 Декабря 1915 года.

№ 51—52.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

— ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. —

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Временно поручено исполненіе обязанностей священника при церкви села Озеряева Вышневолоцкаго у. священнику Волынской епархіи *Александрѣ Веселову*, 19 дек.

Опредѣлены: согласно прошенію, на священническое мѣсто къ ц. с. Грузинъ, Новоторжскаго у., псаломщикъ Крестознаменской церкви гор. Торжка *Александръ Ильинскій* 12 дек.; на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Ильгощъ, Бѣжецкаго уѣзда, учитель Борковской церк.-прих. школы, Кашинскаго у., *Димитрій Кобаровъ* 23 дек.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ церкви села Архангельскаго, что въ Деревняхъ, Корчевск. у. *Иванъ Предтеченскій* 13 дек.

Перемѣщены, согласно прошенію, на священническія мѣста: къ ц. с. Ивановскаго-Овсѣевыхъ, Вышневолоцк. у., священникъ ц. с. Озеряева, того же у., *Николай Троицкій* 12 дек.; къ ц. с. Разсудова, Кашинскаго у., свящ.

ц. с. Новопокровскаго, Березовецъ тожъ, того же у., *Владиміръ Дмитровскій* 12 дек. и къ ц. с. Владычни, Новоторжск. у., свящ. п. с. Отроковичъ, Тверскаго у., *Константинъ Критскій* 12 дек.

Утверждены въ должности псаломщика: и. д. псаломщика ц. с. Перхурова, Старицк. у., *Александръ Невскій* 11 дек., и и. д. псаломщика ц. с. Перхова, Вышнев. у., *Александръ Николаевъ* 14 дек., и. д. псаломщика Оковецкой ц. г. Ржева *Иаковъ Бабичъ* 15 дек. и и. д. псаломщика Благовѣщенской ц. г. Твери *Александръ Баскаковъ* 17 дек.

Призванъ, по мобилизаціи, на военную службу псаломщикъ ц. с. Шутова, Ржевск. у., *Павелъ Гроздовъ* 24 ноябр.

Освобождены отъ временнаго исполненія *священническихъ обязанностей*: при ц. с. Грузинъ, Новоторжск. у., свящ. Минской епархіи, *Тимофей Дюковъ*, 10 дек. и при ц. с. Владычни, Новоторжскаго у., свящ. Гродненской еп. *Наркисъ Верниковскій*, 12 дек. и отъ исп. псаломщическихъ обязанностей при ц. с. Дорожаева, Зубцовскаго у., псаломщикъ Гродненской епархіи *Иаковъ Михлюкъ*, за неявкою ихъ къ мѣсту служенія 10 дек.

Уволены за штатъ, согласно прошенію, псаломщики ц. с. Валуева Городища, Тверскаго уѣзда, *Михаилъ Кузнецовъ* 17 дек., ц. п. Повѣди, Новоторж. у., *Иоакимъ Моськинъ* 17 дек.

Исключаются изъ списковъ, за переходомъ на службу въ Екатеринославскую епархію, свящ. ц. с. Кострецовъ, Бѣжец. у., *Леонидъ Меллижскій* 14 февр., и за смертію псаломщикъ цер. с. Никольской Пустыни, Зубц. у., *Иванъ Калачевъ* 1 дек.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА:

Священническія.

1) при Воскресенской ц. г. Осташкова. 2) при ц. с. Намѣскова, Бѣжецк. у. 3) при ц. с. Рычманова, Весег. у.

своб. по 20 дек. 4) при ц. с. Новопокровскаго, Березовець тожъ, Кашинск. у., своб. по 12 янв. 5) при ц. с. Отроковичъ, Тверск. у., своб. по 12 янв. 6) при ц. с. Кострецовъ, Бѣжецк. у. своб. по 15 янв.

Діакопскі я:

1) При ц. с. Никольскаго, что на Сози, Корчевскаго у. 2) при Димитровской ц. Старицы духовнаго училища. 3) при Преображенск. ц. г. Корчевы. 4) при ц. с. Хвошни Осташковскаго у.

Псаломщическі я:

1) При Богоявленск. соборѣ г. Весъегонска. 2) при ц. с. Намѣскова, Бѣжецкаго у. 3) при ц. с. Рождествена, Калязинск. у. 4) при Тверскомъ Каѳедральномъ соборѣ, 5) при ц. с. Алферьева, Старицк. у. 6) при Христорождественской ц. г. Торжка. 7) при ц. с. Стараго Устинова, Зубцовск. у. и 8) при ц. с. Борисова, Ржевскаго у., 9) при Екатерининской ц. г. Твери. 10) при ц. с. Константинова, Новоторжскаго у., 11) при ц. с. Дорожаева, Зубцовскаго у., 12) при Крестознаменской ц. г. Торжка. 13) при ц. с. Валуева Городища, Тверскаго у. 14) при ц. с. Никольской Пустыни, Зубцовскаго уѣзда, 15) при ц. с. Повѣди, Новоторжск. у.

Отъ Консисторіи.

Разгассимованіе очереднаго жалованья.

Симъ объявляется духовенству, что жалованье отъ казны, слѣдующее причтамъ епархіи за 2-е полуг. 1915 г.

Духовною Консисторією распределено 19 сего декабря, и причты могутъ получать означенное жалованье изъ подлежащихъ Казначействъ, при чемъ причитающееся призваннымъ по мобилизації на военную службу псаломщикамъ казенное жалованье за 2 полугодіе 1915 года имѣютъ получить изъ подлежащихъ Казначействъ жены или семейства ихъ по представленіи удостовѣренія приходскаго священника о своей личности.

ВѢДОМОСТЬ

пожертвованій, полученныхъ **ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ АРХІЕПИСКОПОМЪ СЕРАФИМОМЪ** въ ноябрѣ мѣсяцѣ на военныя нужды.

1.	Отъ духовенства 2-го окр. Осташк. у.	22 р. — к.
2.	„ церкви села Яринскаго, Калязин. у.	3 „ — „
3.	„ Попечительнаго Совѣта с. Никольскаго на Сози, Корч. у.	3 „ — „
4.	„ воспитанницъ Бѣжецкой Благовѣщенской школы	15 „ — „
5.	„ духовенства и церковныхъ старостъ 4 округа. Ржевск. у.	32 „ — „
6.	„ Попечительнаго Совѣта села Вознесенскаго, Кашинскаго у.	6 „ — „
7.	„ Попечительнаго Совѣта села Живоносноисточнической г. Твери цер.	100 „ — „
8.	„ духовенства 2 округа. Новоторжк. у.	101 „ 50 „
9.	„ прихожанъ села Осташкова, Бѣж. у.	10 „ — „
10.	„ причта села Ульяновскаго. Зуб. у.	5 „ — „

11.	„	прихода села Холохольни, Стар. у.	20	„	—	„
12.	„	Каменскаго двухкласснаго Министерскаго училища при фабрикѣ Кувшинова въ Новоторжскомъ уѣздѣ	25	„	—	„
13.	„	Попечительнаго Совѣта села Залазина. Бѣжецкаго у.	6	„	—	„
14.	„	Попечительнаго Совѣта села Вышкова, Новоторжскаго у.	15	„	—	„
15.	„	духовенства благочинія Каляз. соб.	25	„	—	„
16.	„	„ и церковей 5 благочинническаго округа, Тверскаго у.	136 р. 50 к.			
17.	Отъ	Попечительнаго Совѣта села Гнѣздова, Вышневолоцк. уѣзда	10	„	70	„
18.	„	причта, прихода села Сергина и учениковъ Болдыревской школы въ Зубцовскомъ уѣздѣ	50	„	—	„
19.	„	Попечительнаго Совѣта с. Михайловой Горы, Новоторжскаго у.	5	„	84	„
20.	„	Попечительнаго Совѣта с. Пиногощъ, Новоторжскаго у.	11	„	—	„
21.	„	Попечительн. Совѣта села Чагина, Кашинскаго у.	25	„	—	„
22.	„	духовенства 2 округа, Бѣжецкаго у.	46	„	—	„
23.	„	Попечительнаго Совѣта с. Бобровки, Ржевскаго у.	85	„	—	„
24.	„	духовенства 4 окр., Весьегонск. у.	30	„	67	„
25.	„	Зятьковскаго Попечительн. Совѣта, Калязинскаго у.	30	„	—	„
26.	„	Киверическаго общества потребит., Бѣжецкаго уѣзда	100	„	—	„
27.	„	Попечительнаго Совѣта с. Нпкольск. Собакина, Каляз. у.	16	„	95	„

28.	„	Попечител. Совѣта с. Николо-Боръ, Новоторжскаго у.	56	„	43	„
29.	„	Попечительнаго Совѣта Ржев. соб.	70	„	—	„
30.	„	„ „ с. Мелкова, Тверскаго у.	42	„	—	„
31.	„	крестьянъ дер. Заева, прихода села Вселукъ, Осташковск. у.	3	„	35	„
32.	„	критора Тверскаго Каѳедральн. со- бора А. Н. Коняева.	100	„	—	„
33.	„	прихожанъ пог. Сонскаго, Осташ.у.	15	„	—	„
34.	„	Попечительн. Совѣта с. Единонова, Тверскаго у.	36	р.	—	к.
35.	„	духовенства и церк. 3 окр., Нов. у,	34	„	03	„
36.	„	Попеч. Совѣта с. Каюрова, Корч. у.	55	„	—	„
37.	„	духовенства и церк. 1 окр., Кор. у.	35	„	40	„
38.	„	свящ. села Стражкова, Кашинск. у. Іоанна Чередѣва	100	„	—	„
39.	Отъ	прихож. ц. Рождества Богородицы, что на Болотѣ г. Кашина	90	„	60	„
40.	„	Попечит. Совѣта села Печеникова, Вышневолоцкаго у.	20	„	—	„
41.	„	Попечит. Совѣта села Юрьева, Бѣ- жецкаго у.	3	„	—	„
42.	„	причта и прихожанъ с. Погорѣлецъ, Корчевскаго у.	23	„	—	„
43.	„	Попечит. Совѣта Калязинск. собора	50	„	—	„
44.	„	„ „ с. Золотихи, Нов. у.	15	„	—	„
45.	„	духовенства и церк. старость 4 окр., Ржевскаго у.	32	„	—	„
46.	„	духовенства и церк. 2 окр., Ржев. у.	33	„	7	„
47.	„	Попечител. Совѣта с. Георгіевскаго, Кашинскаго у.	10	„	—	„

48.	„	прихода с. Аннинскаго, Стариц. у.	1	„	60	„
49.	„	Попеч. Совѣта с. Бурашева, Твер. у.	10	„	—	„
50.	„	свящ. с. Микшина, Бѣжецкаго у. А. Загорскаго	39	„	13	„
51)	„	Соборнаго Попечительнаго Совѣта с. Кимры	50	„	—	„
52)	„	Попечит. Совѣта п. Архангельскаго при Тверской дор., Кашин. у.	8	„	95	„
53)	„	Попечит. Совѣта с. Оковецъ, Ост. у.	22	„	9	„
54)	„	„ „ Преображ. г. Зубц.	16	„	50	„
55)	„	„ „ с. Анинск., Стар. у.	28	„	—	„
56)	„	„ „ с. Старопас., Выш. у.	4	„	—	„
57)	„	„ „ пр. Высык., Кал. у.	11	„	76	„
58)	„	Романов. Попеч. Совѣта, Зубц. у.	15	„	11	„
59)	„	Попечит. Совѣта с. Таложни, Нов. у.	50	„	—	„
60)	„	„ „ с.Троиц.въдер.,Кор.у.	6	„	25	„
61)	„	„ „ с. Никитск., Кор. у.	130	„	—	„
62)	„	„ „ с. Еммаусъ, Твер. у.	31	„	75	„
63)	„	„ „ с. Болдѣева, Бѣж. у.	29	„	62	„
64)	Отъ прот.	Зубц. собора —Завьялова.	10	р.	—	к.
65)	„	Троице-Ильинскаго жен. м., Кор. у.	50	„	—	„
66)	„	Попеч. Совѣта с. Видогощъ, Кор. у.	45	„	15	„
67)	„	„ „ с. Видогощъ, Корч. у.	6	„	—	„
68)	„	„ „ с. Коз. Бор., Бѣж. у.	18	„	—	„
69)	„	„ „ с. Васюнина, Бѣж. у.	13	„	—	„
70)	„	„ „ с. Иружи, Зубц. у.	40	„	—	„
71)	„	„ „ с. Парфеньева, Кал. у.	21	„	—	„
72)	„	свящ. Спасск. м. Петра Дубровскаго	10	„	—	„
73)	„	Попеч. Совѣта с. Вышкова, Нов. у.	30	„	—	„
74)	„	духов. 2 окр. Осташк. у.	20	„	—	„

Пожертвованія мѣдью для Военно-Промышленнаго Комитета.

1.	Отъ церкви с. Осѣчна, Вышневол. у.	—	п. 35 ф.
2.	„ „ с. Воскр. въ Пониз., Корч. у.	2	„ 20 „
3.	„ „ Кладбищ. г. Бѣжецка .	1	„ 17 „
4.	„ „ Преображенской г. Ржева .	1	„ 23 „
5.	„ „ Верескунова, Вышневл. у.	—	„ 11 „
6.	„ „ п. Заяч. Горь, Ржев. у.	—	„ 9 „
7.	„ наст. Богородицережд. г. Старицы цер.	—	„ 22 „
8.	„ церкви с. Намѣскова, Бѣжецкаго у.	1	„ 1 „
9.	„ благ. 1 окр. Стар. у. прот. Прозорова	2	„ 9 „
10.	„ церкви села Сухошинъ, Осташк. у.	—	„ 14 ¹ / ₂ „
11.	„ „ „ Лекетцовъ, Новот. у.	—	„ 3 „
12.	„ „ „ Заласина, Бѣжецк. у.	—	„ 6 ¹ / ₂ „
13.	„ „ „ Панихидина, Стар. у.	—	„ 15 „
14.	„ Тверской Мироносицкой церкви .	—	„ 20 „
15.	„ Попечит. Совѣта с. Сергина, Зуб. у.	—	„ 25 „
16.	„ цер. с. Болдѣева, Корч. у.	—	„ 8 ¹ / ₂ „
17.	„ Успенской Вышневолоцкой цер.	3	„ 30 „
18.	„ помѣщ. Анны и Софїи Сергѣевны Лутковскихъ	1	„ 28 „
19.	„ Вышневл. Петропавловской цер.	—	„ 17 ¹ / ₂ „
20.	„ церкви погоста Бобровки, Ржев. у.	1	„ 8 „
21.	„ „ „ Навскаго, Весьег. у.	—	„ 4 ¹ / ₂ „
22.	Отъ церкви села Тургинова, Твер. у.	1	к. 32 ¹ / ₂ к.
23.	„ „ погоста Бѣжиць, Бѣжец. у.	—	„ 10 „
24.	„ „ села Константинова Нов. у.	—	„ 6 „
25.	„ „ „ Оковець, Осташк. у.	—	„ 13 „
26.	„ „ погоста Орчи, Ржевск. у.	—	„ 18 „
27.	„ „ села Спасъ Талець, Бѣж. у.	—	„ 10 „
28.	„ „ „ Быкова, Корчевск. у.	1	„ 1 „
29.	„ „ „ Горышина, Осташк. у.	—	„ 2 „
30.	„ „ „ Видогощъ, Корч. у.	—	„ 37 ¹ / ₂ „
31.	„ „ „ Сурушина, Новот. у.	45	мон. „

32.	„	„	„	Поддубья, Вышне-в. у.	1	„	24	„
33.	„	„	„	Расторопова, Весьег. у.	—	„	4 ^{1/2}	„
34.	„	„	„	Ильгорской пос. Погорѣлаго- Городища, Зубц. у.	1	„	4	„
35.	„	„	„	церкви села Селезенихи, Новот. у.	—	„	4	„
36.	„	„	„	Раменья, Вышне-в. у.	—	„	14	„

Вещевыя пожертвованія для воиновъ.

1. Отъ Попеч. Совѣта села Пиногошь, Новоторжск. у., руб. 6, кал. 1, носк. 2 п., пол. 8, холста 56 ар., нав. 2, платк. 7, нитокъ 2 мот.

2. Отъ Попеч. Совѣта с. Срегина, Зуя. у., хол. 50 а., шерсти 18 ф., льна 3 фунта.

3. Отъ Попеч. Совѣта с. Вышкова, Новот. у. перч. 1 п., пол. 1, хол. 12 ар.

4. Отъ братіи Селижарова мон. теп. ват. жил. 17 шт.

5. Отъ учащихъ двуклассной мин. школы при фаб. Кувшинова въ Нов. у. 200 кул. съ таб. и друг. подар.

6. Отъ Попеч. Совѣта с. Сорогожскаго. Вес. у. руб. 23, кал. 21, полуш. 1, порт. 20 п., пол. 6, плат. 6, плат. сит. 1.

7. Отъ Попеч. Совѣта села Микшина, Бѣжецк. уѣз. руб. 10, кал. 7, пал. 1, носк. 4 п., порт. 6 п., вал. 1 п., перч. 11 п., башл. 1, пол. 8, хол. 8 арш., мыла 1 ф. нит. 6 мот., жил. 1, прост. 1.

8. Отъ Попеч. Сов. села Порѣчьа, Каляз. у., руб. 3, нос. 1 п., перч. 4 п., хол. 43 арш., кис. съ таб. 5. ф. уф. тепл. 10, прост. 6, жил. 2.

9. Отъ Попеч. Сов. с. Единонова, Корч. у. шарф. 1, холста 21^{1/2} ар., жен. драп. кофта.

10. Отъ Попеч. Сов. с. Оковецъ, Осташк. у., руб. 2, кал. 3, носк. пара, овч. 9, пер. 2 п., хол. 97 ар., спич. п

11. Отъ Попеч. Сов. с. Лѣскоклин,, Бѣж. у., 120 ар. холста.

12. Отъ Попеч. Совѣта с. Виглинъ, Весьег. у. суч. шер. 35 мотковъ.

13. Отъ Попеч. Совѣта с. Аннинскаго, Стар. у. земельных мѣшковъ 22.

14. Отъ Попечит. Сов. с. Еммаусъ, Тверск. у. овч. 1, шарфъ 1, холста 9 арш., чаю 10 ф., сах. 2 п., таб. 50 ф., мыла 20 ф.

15. Отъ Попеч. Сов. с. Быкова, Корч. у., суч. шер. 8^{1/2} ф., холста 66 арш.

16. Отъ Попеч. Сов. с. Видогощъ, Корч. у. хол. 43 ар., земл. мѣшк. 5.

17. Отъ Попеч. Сов. с. Вышкова, Новотор. у. сучен. шер. 1 мот., холста 7 арш.

18. Отъ Совѣта с. Харитовова, Корчевскаго у. хол. 40 арш., таб. 10 фун., спич. 10 пач., пап. 1800 шт., мон. насе 9 фун., кур. бум. ¹/₂ стопы, откр. 50 шт., нит. 36 к., игол. 6 бум., почт. бум. 1 пач., кар. 24, конв. 1 пач., мыла 1¹/₂ дюжины.

19. Отъ Попеч. Сов. с. Бедѣева, Бѣжец. у., полуш. 1, пол. 1, холста 8 остатковъ,

20. Отъ Попеч. Сов. с. Никитскаго, Корч. у., руб. 4, кал. 2, носк. 3 п., пол. 10, хол. 29 арш., плат. 6, нав. 4, нитокъ 1 м.

21. Отъ Поп. Сов. с. Вышкова, Новот. у., суч. шер. 4 мотка, хол. 6 арш., нит. 1 м.

22. Отъ Попеч. Сов. с. Боронкина, Стар. у., руб. 4, кал. 2, носк. 9 п., перч. 5 п., хол. 38 ар., фуф. 1, нит. 1 м.

23. Отъ Попеч. Сов. с. Иружи, Зуб. у., пол. 1, хол. 18¹/₂ ар., чаю 1⁷/₈ фунта, сах. безъ вѣса, кис. съ таб. 24.

24. Отъ Попеч. Сов. с. Вселукъ, Осташ. у. хол. 297 ар.

24 а). Отъ Попеч. Сов. цер. с. Калашникова, Нов. у., носковъ 2 п., овч. 3, перч. 6 п., холста 31 ар., бум. 4 ар.

25. Отъ Попечит. Сов. с. Благовѣщенскаго при Осугѣ, Нов. у., земл. мѣш. 72, (дост. и собр. псал. Александров.).

26. Отъ Попеч. Сов. с. Селезенихн, Нов. у. руб. 17, кал. 16. овч. 6, холста 74 арш., жил. 1, кис. со влож. въ кажд. отъ 6 до 20 коп.—10 штукъ.

27. Отъ Попеч. Совѣта с. Раменья, Вышн. у. пол. 7, хол. 88 арш., чаю $2\frac{5}{8}$ фун., сах. 35 ф., таб. $23\frac{1}{2}$ ф., кис. 88, спич. 13 п., мыла 21 ф., кур. бум., нит., игол. и конф.

28. Отъ Попеч. Сов. при Спасскомъ Пальцевскомъ женск. м., Бѣж. у., кис. съ таб. 31.

29. Отъ Попеч. Сов. с. Петровскихъ Озеръ, Кор. у., овч. 1, шерсти 4 ф., нит. 2 м., пл. 1.

30. Отъ Поп. Сов. с. Городня, Твер. у., руб. 1, пол. 1, холста 3 ост., плат. 3.

31. Отъ Попеч. Совѣта п. Сонскаго, Осташк. у. овч. 4, перч. 2 п., хол. 60 ар., чул. шер. 4 пары, нит. 1 мот.

32. Отъ учен. Ладожской церк.-прих. школы, Вес. у. кис. съ таб. 20, почт. бум., конв., курит. бум.

33. Отъ Попеч. Сов. с. Болдѣева, Корч. у. руб. 1, кал. 1, вален. 1 п. полот. 1, хол. 36 арш.

34. Отъ Попеч. Сов. с. Карцева, Каш. у. хол. 17 ар.

35. Отъ Попеч. Сов. с. Михайловой Горы, Новот. у. хол. 90 арш.

35. Отъ Попеч. Сов. с. Слободки, Корч. у. пол. 2, пол. 2, хол. 83 арш., чаю $5\frac{1}{2}$ фун., сах. 10 фун., мыла 9 куск., конв. 100 шт., почт. бум. 1 пач., платк. нос. 12.

36. Отъ Попеч. Сов. с. Степанова, Корч. у. шап. 2, хол. 94 ар.

37. Отъ учащихъ и учащихся Русиловско-церк. шк., Корч. у. кис. съ таб. и мыл. 24.

38. Отъ учащихъ и учащихся въ Березниковской, Иванцевской и Сушковской земскихъ школь, Тверск. у. 100 кис. съ таб.

39. Отъ свящ. церк. с. Парасковьина, Стар. у. и отъ учит. церк. и земск. шк. и двухъ прих. холста 27 арш. руб. 8, перч. 3 п., чаю 1 ф., сах. 10 фун.

40. Отъ прих. с. Пароентьева, Кал. у. руб. 2, кал. 4, носк. 19 п., шарф. 1, перч. 2 п., башл. 1, шапка 1, пол. 4, холста 11 ар., плат. tepl. 1, нит. 1 м., жил. 1.

41. Отъ Поц. Сов. -с. Плоссакаго, Новот. у. руб. 4, кал. 3, полуш. 1, овч. 6, шарф. 7, перч. 5 п., башл. 1, шапка 1, пол. 5, хол. 50 арш, нит. 2 п.

42. Отъ свящ. и прих. с. Уницъ, Кашин, у. пол. 8, кис. съ подар. 33, руб. 12, кал. 7, хол. 84 арш., перч. 4 п., чул. 1 п., нав. 1, таб. $7\frac{5}{8}$ ф., спич. 4 п., 2 кор. бум. кур. 27 л., пап. 33 шт., нит. 3 м. и 1 клуб., порт. 2 п.

Содержаніе части официальной: Распоряженія Епархіальнаго начальства.—Отъ Консисторіи.—Вѣдомость пожертвованій.

Редакторъ официальной части

Секретарь Консисторіи А. Богоявленскій.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

28 Декабря 1915 года.

№ 51—52.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

Часть неофициальная.

Кто виноватъ въ развитіи нашего сектантства?

На этотъ вопросъ наши миссіонерскіе журналы отвѣчаютъ очень кратко и опредѣленно: виноватъ нечестивый Вильгельмъ! Это онъ, хитрый, выстроилъ въ Гамбургѣ семинарію для русскихъ баптистовъ, онъ далъ денегъ на содержаніе баптистскихъ проповѣдниковъ въ Россіи, онъ организовалъ русскихъ баптистовъ и сдѣлалъ ихъ и религіозными проповѣдниками и политическими агитаторами.

Удивительно умный этотъ Вильгельмъ! И удивительно, въ какомъ неумномъ положеніи оказываются всѣ наши всякіе (и миссіонерскіе) дѣятели... Кто-то все у насъ разрушаетъ, кто-то сѣетъ всякіе плевелы среди паствы нашей, кто-то подкапывается подъ всѣ основы нашей жизни, а мы обо всемъ этомъ только вздыхаемъ, жалуемся на свою безпомощность, а самага корня зла не видимъ. А этотъ корень зла,—по моему мнѣнію, заключается въ крайней нашей общей нецерковности, въ паденіи церковной дисциплины.

Посмотрите же, что дѣлается у насъ въ храмахъ Божіихъ. Посмотрите, какъ въ храмахъ ведутъ себя дѣти. Это—одно сплошное неблагоповеденіе! Но дѣти—всегда дѣти и всегда склонны шалить; страшно то, что взрослые богомольцы не считаютъ обязанностью остановить безобразіе дѣтей... Церковь, церковная жизнь, храмъ Божій,—это все ни для кого не близко, никому не дорого; о церковномъ дѣлѣ всѣ способны сказать: „не мое это

дѣло"! Мнѣ думается, что на этой почвѣ и способны развиваться у насъ всякія антицерковныя теченія и секты. Въ здоровомъ тѣлѣ не развиваются никакія бациллы, а въ больномъ, въ расположенномъ ко всякимъ заболѣваніямъ они немедленно вьютъ себѣ цѣлыя гнѣзда.—Вотъ для всякихъ сектантскихъ бациллъ мы сами и приготовляемъ пищу нашими церковными нестроеніями и безпорядками во всѣхъ направленіяхъ.

А посмотрите, что и какъ пишутъ въ нецерковныхъ газетахъ о порядкахъ въ храмахъ нашихъ. Вотъ письмо какого то „Мірянина“, напечатанное въ Уфимскомъ Вѣстникѣ и адресованное мнѣ. Въ этомъ есть нѣчто и не очень симпатичное, но самый фактъ его появленія и его общая мысль—вполнѣ справедливы. Поэтому и печатаю и это письмо и мой отвѣтъ на него. Прочитайте, отцы, внимательнѣе, чего отъ насъ требуютъ „міряне“ и вы, конечно, согласитесь со мною, что въ нашемъ горѣ виновать не только Вильгельмъ, а и мы сами.

Письмо Епископу Андрею.

Ваше Преосвященство!

Лѣтъ девять тому назадъ, когда Промыслу Божію угодно было внушить Вамъ мысль о собесѣдованіяхъ съ Казанской папствой по вопросамъ вѣры Христовой въ чайной о-ва трезвости, на Булакѣ, мнѣ впервые пришлось услышать о церковномъ приходѣ, какъ объ ячійкѣ той истинной церковности, „которая у насъ забыта, забыта даже среди духовенства, но сохранилась у старовѣровъ“. У однихъ ли старовѣровъ? Мнѣ думается, что эта „истинная церковность“ сохранилась и у магометанъ, и у католиковъ, только не у насъ, горе-православныхъ. И вотъ почему и вотъ въ какомъ отношеніи... Основа прихода—его нравственная чистота, богоподвижничество, его смиренное, дѣвственное благолѣпіе; это—такъ сказать, сколокъ съ храма Божія, того храма, какимъ мы привыкли представлять его себѣ, какимъ хотѣлось бы видѣть его въ дѣйствительности. Нѣтъ, не видѣть, а и чувствовать, осязать, имѣть возможность утонуть въ его молитвенной глубинѣ, погрузиться въ самую пучину прекраснѣйшей изъ таинъ, тайны молитвы. Той тайны, про которую Зосима сказалъ Алешѣ Карамазову: „Землю цѣлуй и не стыдись изступленія сего, ибо—есть даръ Божій и не многимъ дается“.

— „Домъ Мой домою молитвы наречется“.

Вотъ гдѣ, казалось бы, должна быть заложена основа истинной церковности; казалось бы, изъ этого источника должна была питаться духовная жизнь прихода. Увы,—эти сосцы, питающіе насъ, наполнены жечью и чрево, носившее насъ... забыло о насъ. Вотъ уже цѣлый рядъ лѣтъ, какъ я буквально боюсь войти въ храмъ Божій, заранѣе нервничаю, какъ ребенокъ, вынужденный питаться больною грудью матери. И особенно это относится къ сельскимъ храмамъ, гдѣ, казалось бы, долженъ былъ пролегать самый мощный слой русскаго прихода. И „не абсолютная безсистемность нашей правительственной политики въ отношеніи духовнаго вѣдомства“ порождаетъ этотъ страхъ и „вывѣтриваетъ вѣру у вѣрующихъ“, а и еще кое-что.

Я заранѣе прошу, Ваше Преосвященство, великодушно простить мнѣ, если случайно, противъ всякаго желанія, причину Вамъ какую либо боль дальнѣйшимъ содержаніемъ письма. Вѣрите, что мною руководятъ самыя лучшія чувства, приблизительно тѣ же, какими были преисполнены и Вы, Ваше Преосвященство, во время своей подвижнической, исключительной по своему характеру рѣчи, произнесенной Вами въ засѣданіи уѣзднаго земскаго собранія 19-го октября. Настоящее письмо—отнюдь на упрекъ: это, скорѣе, слезы, которыя падаютъ изъ глазъ мірянина на складки Вашей мантии, Владыка. Прислушайтесь-же къ нимъ и утрите ихъ, у Васъ столько духовныхъ силъ и моральныхъ средствъ для этого! Разумѣется, я могъ бы направить это письмо непосредственно Вашему Преосвященству, не прибѣгая къ посредству печати, но мнѣ, именно, хочется, чтобы объ этой боли душевной прочли все и каждый, чтобы стонъ этотъ проникъ въ душу каждаго пастыря и каждаго мірянина.

Нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ, когда Московскій Митрополитъ Макарій призывалъ русскій народъ къ молитвѣ и покаянію, мнѣ стало такъ грустно, такъ обидно. Зовутъ въ храмъ на молитву, а сами пальцемъ не шевельнуть длл того, чтобы устранить изъ храма все, что такъ или иначе мѣшаетъ молиться. Сотни пудовъ золота и серебра, десятки тысячъ драгоценныхъ камней возложили мы на жертвенникъ внѣшняго, церковнаго благолѣпія, но чѣмъ мы проявили себя съ внутренней стороны? Казалось бы, самое святое право мірянина найти у алтаря Господня ту божественную чистоту, то смиренное, дѣвственное благолѣпіе, тотъ „честной омофоръ“, о которомъ такъ скорбитъ душа человѣческая, котораго такъ жаждетъ „всяка душа христіанская,

скорбящая и озлобленная, милости Божіей и помощи требующая“. И дѣйствительно, кто изъ насъ не испыталъ этой жгучей жажды молитвы, утолить которую безъ храма Божія невозможно. Но развѣ можно молиться въ нашихъ храмахъ? Вы, предстоящіе алтарю Господню, развѣ вы видите, что творится за вашей спиной?... Я не сумѣю описать того особаго молитвеннаго настроенія души, когда она сбрасываетъ съ себя покровы тѣла и, свободная отъ узъ земныхъ, какъ эфиръ, плавно уносится ввысь.

— „Всякое нынѣ житейское отложимъ попеченіе“... — точно невидимыя крылья, поддерживаютъ ее стройный напѣвъ чуднаго, прекрасно организованнаго хора и вдругъ... вдругъ гдѣ то въ двухъ шагахъ отъ васъ, какому-то старичку понадобилось вторить этому хору.

— „От-ло-жимъ попе-че-ніе“... какимъ-то гнусавымъ теноркомъ сопить надрывающійся старичишко.

— „По-пе-че-ні-е,—захрипѣло еще гдѣ-то поблизости.

И этихъ ревнителей церковнаго пѣнія въ нашихъ храмахъ всегда наберется не мало. Сколько ни спасайся отъ нихъ, переходя съ одного мѣста на другое, они, какъ тѣнь, слѣдуютъ за вами; нѣтъ такого уголка въ храмѣ Божіемъ, гдѣ бы васъ не преслѣдовали эти доморощенные пѣвцы, назойливо, подобно ковару, жалящіе васъ во время молитвы.

— „Тебе поемъ, Тебе благословимъ“... Казалось бы все должно склониться ницъ предъ страшной тайной преложенія хлѣба и вина въ плоть и кровь Христову. И дѣйствительно, многіе изъ молящихся опускаются на колѣна, но не проходитъ и нѣсколько секундъ, какъ среди этихъ молитвенно-преклонныхъ прихожанъ, начинается лавировать цѣлая кавалькада съ кружками въ рукахъ; приходится встать, пошарить въ карманахъ, забыть о молитвѣ. Одно ухо какъ-то автоматически воспринимаетъ: „Тебѣ благодаримъ, Господи“, а въ другое одновременно врывается: „мнѣ сдачи позвольте копѣечку, я вотъ семишничекъ положила“. — „На украшеніе храма“, — въ полуголоса обращается къ вамъ слѣдующій за церковнымъ старостой какой-нибудь „украшитель храма сего“. Очнешься, наконецъ, отъ этого навожденія, а клиръ уже „Достойно“ кончаетъ, точно и не было этого величанія „Честнѣйшей херувимъ“. Еще страничку понадобилось кому-то вырвать изъ этой дивной книги, именуемой литургіей Іоанна Златоустаго.

Помню, напримѣръ, такой еще случай. Во время пѣнія великаго славословія (кіевскаго распѣва), когда хоръ какъ-бы погрузился въ какое-то молитвенное созрцаніе и тихо, точно изъ

глубины катакомбъ, запѣлъ: „Буди, Господи, милость Твоя на насъ“, вдругъ по церкви пронесся страшный грохотъ и черезъ нѣсколько мгновеній на середину храма съ огромной лѣстницей въ рукахъ протискался церковный сторожъ, взобрался на водруженную имъ колокольню и, вращая изъ стороны въ сторону огромное паникадило, преспокойно занялся тушеніемъ одной свѣчи за другой (даже шеста съ колпачкомъ не имѣють).—Ффф! Ффу! запыхтѣло на всю церковь. Вотъ вамъ и великое славословіе, вотъ вамъ и кievскій распѣвъ! Не совладѣвъ съ собою, бросаюсь къ церковному ящику и, чуть не задыхаясь отъ негодованія, обращаюсь къ церковному старостѣ: „Снимите этого (чуть не сказалъ „мерзавца“) съ лѣстницы, что это за безобразіе!“— „Никакого тутъ безобразія нѣтъ, а чтоже свѣчи-то будутъ горѣть безъ толку“,—отпарироваль церковный староста.

—Прикажете ему немедленно сойти съ лѣстницы, иначе я завтра-же обращусь къ преосвященному съ жалобой.

Угроза подѣйствовала, но скажите, похоже-ли все это на молитву, на „всенощное бдѣніе“? Въ храмѣ-ли Божіемъ, у алтаря-ли Господня присутствуемъ мы въ такія минуты? Мыслимо ли что-нибудь подобное у магометанъ въ мечети или у католиковъ въ костелѣ? Полагаю, что было-бы лишне останавливаться на всѣхъ этихъ мелочахъ (?) въ отдѣльности. Но вѣдь ихъ десятки, сотни, и въ результатѣ кругомъ прихожанъ создается атмосфера отнюдь не гармонирующая съ молитвеннымъ настроеніемъ послѣднихъ. Всѣ эти „мелочи“ буквально гонять изъ храма. Только согрѣшишь-придешь. Громкіе разговоры, а иногда и яростная перебранка нищихъ, заполнившихъ паперть и самые проходы въ дверяхъ, бѣготня взадъ и впередъ мальчишекъ, топаніе десятковъ ногъ, перегоняющихъ другъ друга, щелканье свѣчами по плечу, бряцаніе пятаковъ, высыпаемыхъ съ церковнаго блюда въ пустыя жестянки изъ-подъ консервовъ, скитеніе изъ угла въ уголь такъ называемыхъ „дурачковъ“ и „дурочекъ“, цѣлыми минутами разглядывающихъ то васъ, то вашего сосѣда,—все это такъ обычно и такъ невыносимо. А самая служба?—„Вѣрую во Единаго Бога Отца“,—стройно несется съ праваго клироса.—„И во Единаго Господа“,—захрипѣло и засопѣло съ лѣваго клироса. А правый молчитъ, какъ будто наслаждаясь нашимъ мученіемъ. Затѣмъ онъ замолчалъ? Кому и для чего нужно это сопѣніе съ лѣваго клироса? Какому-нибудь разбитому параличемъ старичку, доживающему свой вѣкъ на ступеняхъ клироса? Такъ хотя-бы во имя этого „конца“ онъ пощадилъ молящихся прихожанъ, по-

щадиль и самое богослуженіе. Вѣдь это же прямое глумленіе надъ поэзіей молитвы! И это чуть не на каждомъ шагу. Развѣ можно, напр., понять что-нибудь изъ захлебывающейся скороговорки какого нибудь шепелявшаго лавочника, замѣнившаго зачѣмъ-то прекраснаго псаломщика во время чтенія шестопсалмія? Чѣмъ вызвано это, съ позволенія сказать, глумленіе надъ паствой? Вѣдь такъ можно дойти и до того, что рядомъ съ колоколомъ на нашей колокольнѣ появится звонарь съ печной заслонкою въ рукавъ. Колоколь, дескать, только для большихъ праздниковъ, а по буднямъ можно и въ заслонку звонить. Не велика птица—прихожанинъ!

Прямо умъ за разумъ заходитъ, когда начинаешь думать о нашей церковной службѣ: до того все странно, неряшливо, съ какимъ-то игнорированіемъ самыхъ насущнѣйшихъ запросовъ вѣрующей души.

Придешь акаѳистъ слушать, но прислушаться невозможно: только радуйся" да „аллилуіа“ и можно разобрать. „Правило“ слушаешь, кромѣ „Иисусе Сладчайшій, помилуй мя“ тоже ничего понять не можешь. Для кого-же, спрашивается, существуютъ всѣ эти псалмы, акаѳисты и каноны? А причтъ для кого существуетъ? Неужели только для книгъ?.. Другого мнѣнія, повидимому, держатся діаконы. Эти церковно-служители, какъ-бы извиняясь передъ прихожанами за то, что тѣ не въ состояніи слышать и половины богослуженія, стараются уже какъ слѣдуетъ „удружить“ своей паствѣ. То на чтеніи Евангелія наверстають, то съ краснымъ, налившимся кровью лицомъ, и съ полуобезумѣвшими отъ непомѣрнаго напряженія силъ глазами, возносятъ молитву „о всей палатѣ“ или о сохраненіи насъ, грѣшныхъ, на многая лѣта. Воистину кошмаръ какой-то! Увы, не молитва и „ангельское пѣніе“ царить въ нашемъ богослуженіи...

А эти заупокойныя ектеніи съ перечисленіемъ сотенъ, тысячъ именъ?

—Петра, Николая, Ольги, Петра...

И это въ теченіе добраго получаса.

Люди пришли помолиться, прослушать литургію, тропарь празднику, а ихъ начинаютъ сотнями, тысячами именъ и они, потерявъ надежду дожидаться хотя-бы „херувимской“, уходятъ изъ храма. Вѣдь многіе изъ насъ заняты службой и заходятъ въ храмъ мимоходомъ, минутъ на 15. Разсчитываютъ помолиться, но церковь кромѣ Петра, Николая, Маріи, не могла сказать имъ ничего. И кому нужны эти имена? Марія, начиненная пяточкомъ

и Петръ, посеребранный гривенникомъ? Церковной кружкѣ, причту? Но при чемъ-же тутъ прихожане, чающіе въ церкви „движенія воды“, жаждующіе прослушать тропарь празднику или преклонить колѣна подъ пѣніе „херувимской“, неужели нельзя помолиться объ этихъ умершихъ въ концѣ литургіи?

Невольно вспоминается и еще цѣлый рядъ явленій, характеризующихъ наше богослуженіе, наши церковные порядки. Но довольно и сказаннаго мною. И вѣдь, что ужасно, такъ это то, что священнослужители наши настолько свыклись со всѣмъ этимъ, что буквально не считаютъ нужнымъ ни замѣчать этого, ни бороться съ этимъ.

—Пробовали, да ничего не подѣлаешь,—отмахиваются обыкновенно наши милые „батушки“. Это уже не паство, это позорное клеймо профессіи. А наши учителя, будь то церковно-приходскіе или земскіе— безразлично. Развѣ есть у нихъ желаніе считаться съ тѣмъ отношеніемъ дѣтей къ храму Божію, къ молитвѣ, которое въ послѣдствіи превращаетъ этотъ храмъ молитвы чуть-ли не въ базарную площадь со всѣми ея атрибутами. Нѣтъ, народному учителю, очевидно, некогда тратить времени на подобные пустяки, а съ пастыря довольно и того, что онъ рукою отмахнется.

—Пробовали, да не выходитъ ничего, плетью обуха не перешибешь.

Очевидно, и народный учитель такого же мнѣнія на этотъ счетъ.

Какая-же тутъ „истинная-то церковность“ возможна, Ваше Преосвященство? Откуда ей взяться?

„Вожди православной церкви въ обществѣ словно умерли“.

„Такъ у нихъ повелось уже: о чемъ пастырямъ надо говорить—они молчатъ“. Не сомнѣваюсь, что приходъ—великое дѣло, но увы,—развѣ на развалинахъ нашей церковности, изъ золы, „изъ пѣны морской“ возсоздается „истинная церковность“? Только не отъ служителей матери своей—церкви въ ея настоящемъ поруганномъ видѣ.

Да,—„нѣтъ у насъ печальниковъ народныхъ!“

Мірянинъ.

Отвѣтъ „Мірянину“.

Съ чувствомъ глубочайшей благодарности къ вамъ я прочиталъ ваше письмо ко мнѣ въ „Уфимскомъ Вѣстникѣ“. Я только пожалѣлъ, что вы пожелали скрыть свое имя; поэтому я не могу и помолиться о васъ, какъ это хотѣлъ бы сдѣлать.

Въ вашемъ письмѣ все прекрасно: и ваша пламенная любовь къ храму Божію, и пониманіе богослуженія нашего, и забота о братѣ немощномъ и то, что напечатано это письмо въ ярко-кадетской газетѣ...

—Я недавно получилъ еще письмо отъ одного земскаго учителя; онъ въ какой то моей статейкѣ уловилъ нотку моей грусти, что мои пожеланія, выраженные (и выражаемая) въ письмахъ къ пастырямъ Уфимской епархіи, остаются пустымъ звукомъ.

И вотъ этотъ добрый учитель пожалѣлъ меня, пожалѣлъ и пишетъ мнѣ: „Владыко, хочется сказать вамъ, что и я, деревенскій учитель съ вами, что и я скорблю съ вами о нашемъ церковно-приходскомъ нестроеніи... Вы не одинъ, Владыко! Среди мірянъ—интеллигентовъ и даже среди части крестьянства, задумывающагося надъ жизнію Церкви, вы найдете помощниковъ и сотрудниковъ. Только объединиться то мы не умѣемъ... Я знаю, письма вамъ надоѣли, у васъ много дѣлъ; но какъ хотѣлось написать“.

Такъ написалъ мнѣ сельскій учитель; это письмо его я храню какъ драгоценность.

Теперь прочиталъ ваше письмо, добрый „мірянинъ“.—И что же я могу сказать вамъ?! Вѣдь ваши мысли—мои мысли, а ваши чувства—святые чувства. Чтобы „стонъ“ вашъ, какъ желаете вы, проникъ въ душу каждаго пастыря,—я прошу редактора Уфимск. Еп. Вѣд. перепечатать все ваше письмо. Но не нравится мнѣ какая то желчность вашего письма, что-то есть въ немъ непокойное, раздражающее... А полная истина заключается всегда только въ умиротворенномъ, всецѣло любящемъ сердцѣ, не такъ ли? И еще одно замѣчаніе: куда же это вы пожертвовали сотни пудовъ золота и серебра? въ какихъ же храмахъ они, эти ваши стопудовыя золотыя жертвы?—Эго, конечно, гипербола? А на самомъ то дѣлѣ у насъ въ огромномъ большинствѣ храмовъ или мишура или просто ничего нѣтъ. Не правда ли?

Но эти ваши обмоловки, разумѣется, не имѣютъ существеннаго значенія, а главное въ вашемъ письмѣ—это прекрасныя чувства глубокой скорби о безпорядкахъ въ нашихъ храмахъ и сознательной любви къ богослуженію.—Что же дѣлать для исправленія недостатковъ въ нашемъ общественномъ богослуженіи?—Вы не указываете на это, а безнадежно говорите: нѣтъ! нѣтъ порядка въ храмахъ, нѣтъ уваженія къ молитвѣ, нѣтъ народныхъ печальниковъ. А что же есть?.. Я никогда не могъ помириться съ одною критикою, съ однимъ отрицаніемъ и осужденіемъ; я всегда успокаиваюсь только тогда, когда мнѣ укажутъ на опредѣленное „да“, когда укажутъ и на средства къ удаленію замѣченныхъ недостатковъ. Вѣроятно, эта потребность имѣется и у другихъ людей, неравнодушныхъ къ жизни и ея задачамъ.

И я успокаиваюсь въ вашей статьѣ на томъ положительномъ ея содержаніи, которое въ ней заключается: на вашемъ неравнодушіи при видѣ зла, на вашей любви къ добру.

Но почему вы до сихъ поръ молчали?

Почему вы сейчасъ случайно заговорили?

И почему всѣ молчать?—Нѣтъ ничего страшнѣе этого безнадежнаго молчанія, лучшаго признака того, что никто церковною жизнью не интересуется. И вотъ заговорили! „Уфимскій Вѣстникъ“ заговорилъ о Церкви! Развѣ это не поводъ для меня къ искреннѣйшей радости? И я радуюсь, насколько умѣю.

Но... говорить должны всѣ и всегда при всякомъ поводѣ, а не только случайно и только одинъ храбрый псевдонимъ.

Діаконъ не умѣетъ читать святую книгу, но старательно кричить. Скажите ему, что это глупо и некрасиво; тогда онъ исправится...

Вамъ служить вмѣсто панихиды какой-то намекъ на нее съ отрывками безъ подлежащаго и сказуемаго: *и вся яже въ видѣніи и не въ видѣніи*, или *Сыны свѣта Тою показавый*. Вы подойдите къ служащему и скажите потверже, чтобы вамъ служили, какъ слѣдуетъ. И повѣрьте: болѣе такихъ кощунственныхъ нелѣпостей не услышите. А теперь говорю всѣмъ только я, сто разъ повторяю одно и то же; и всѣ думаютъ, что у архіерея испорченъ характеръ.

Почему у старообрядцевъ богослуженіе идетъ прекрасно? Потому, что тамъ всякая совѣмъ безграмотная старуха знаетъ богослуженіе, любитъ его и всякую ошибку любого священнослужителя исправить. А у насъ—только традиціонно молчать въ

доказательство своего благонравія (и невѣжества?); и какъ будто никому дѣла нѣтъ, что у насъ на мѣстѣ святѣ творится беззаконіе и безобразіе.

Посмотрите, что въ большіе праздники дѣлается около кафедральнаго собора. Всякій праздникъ предъ началомъ богослуженія я вижу нѣсколько саврасовъ, которые преспокойно раскуриваютъ папиросы, бросаютъ окурки чуть не у соборнаго порога и немедленно, съ запахомъ смердящаго пса, вваливаются въ соборъ, гдѣ не умѣютъ и стоять то, какъ слѣдуетъ, а стоятъ заложивъ руки на спину! И не находится ни одного человѣка, кто прогналъ бы отъ храма эти пустыя головы и сердца. И дѣлаю это опять—только одинъ я, исполняю эту обязанность за всѣхъ.

Помогите же, г. „мірянинъ“, мнѣ! Помогите всѣ, міряне! поставите жизнь церковную и молитву церковную, какъ слѣдуетъ. Общими силами это можно сдѣлать, а я одинъ еле-еле могу усмотрѣть за тѣмъ, что дѣлается въ моемъ присутствіи. Вотъ почему нуженъ приходъ, какъ школа взаимообученія прихожанъ; нуженъ приходъ для поддержанія духа церковности среди православныхъ. Церковь есть *общество* вѣрующихъ... Такъ учить катехизисъ. Вотъ „міряне“ и должны не выдѣлять себя изъ этого общества, а считать это общество своею семьею, гдѣ все для всѣхъ должно быть своимъ и роднымъ. Тогда, повѣрьте, что очень быстро возродится и „истинная церковность“. о которой печалится авторъ открытаго письма на мое имя. Итакъ, съ Богомъ,—всѣ на работу.

Епископъ Андрей.

Русскіе въ плѣну у германцевъ.

(Окончаніе).

Работа плѣнныхъ.

Широко эксплуатировали германцы принудительный и даровой трудъ военноплѣнныхъ; ихъ заставляли производить разнообразныя работы какъ въ самомъ лагерѣ, такъ и внѣ его расположенія; наиболѣе тяжелыя и грязныя работы поручались русскимъ плѣннымъ и отчасти англичанамъ, къ французамъ относились снисходительнѣе.

Очистка выгребныхъ ямъ и отхожихъ мѣстъ въ лагерѣ лежала на исключительной обязанности русскихъ, при чемъ бочки съ нечистотами вывозились за предѣлы лагеря самими плѣнными, которые, за отсутствіемъ въ лагерѣ лошадей, замѣняли послѣднихъ. Плѣнныхъ, партіями въ нѣсколько сотъ человѣкъ, заставляли рыть канавы для осушки болотъ, рубить лѣсъ, носить на себѣ бревна, копать окопы и т. п.

Наиболѣе тяжелы были работы по осушкѣ болотъ и обработкѣ полей. Съ 6 час. утра до 8 часовъ вечера, съ однимъ краткимъ перерывомъ для обѣда, плѣнные, стоя по колѣно въ водѣ, безъ сапогъ, въ однѣхъ рубахахъ рыли новыя и углубляли старыя канавы для дренажа болотъ; многіе, обезсилѣвшіе отъ холода и голода, падали тутъ-же на мѣстѣ работъ и не могли уже болѣе подняться безъ посторонней помощи.

При исполненіи полевыхъ работъ, плѣнныхъ, при помощи особыхъ приспособленій, по 14—16 человѣкъ запрягали въ плуги и бороны и они цѣлыми днями, замѣняя рабочій скотъ, вспахивали и уравнивали поля. Рядовой 99 Ивангородскаго полка Петръ Лопуховъ со слезами на глазахъ рассказывалъ, какъ его вмѣстѣ съ другими плѣнными запрягали въ плугъ, а шедшій за плугомъ нѣмецъ подгонялъ ихъ длиннымъ ременнымъ бичемъ....

Обращеніе съ плѣнными во время этихъ невыносимыхъ по трудности работъ было возмутительное; конвоиры неустанно слѣдили за тѣмъ, чтобъ ни одна минута трудового дня не оставалось неиспользованной. Усталого, присѣвшаго отдохнуть плѣннаго нѣмецкій конвоирь-наблюдатель немедленно вновь подымалъ на работу ударами палки, приклада и нерѣдко штыка. Нежелавшихъ исполнить ту или другую работу избивали до потери сознанія, а иногда и на смерть. Рядовой 27 Сибирскаго стрѣлковаго полка Яковъ Каличкинъ былъ очевидцемъ того, какъ цѣлая партія русскихъ плѣнныхъ была избита за отказъ рыть окопы подъ Калишемъ. Сознвая, что окопы воздвигаются нѣмцами въ цѣляхъ обороны, плѣнные отказались отъ исполненія работъ и жестоко поплатились за это ослушаніе; ихъ по 4 человѣка выводили изъ строя, клали ничкомъ на землю и избивали палками, предполагая, что эти истязанія заставятъ плѣнныхъ подчиниться требованію. Тѣмъ не менѣе и несмотря на то, что во время этой экзекуціи около 10 человѣкъ было забито на смерть, плѣнные остались тверды въ своемъ рѣшеніи и германцы должны были признать, что они не въ силахъ заставить русскаго солдата рыть окопы противъ своихъ братьевъ.

О такомъ-же избіеніи плѣнныхъ за отказъ рыть окопы свидѣтельствуеть рядовой 323 Юрвеевцаго полка Дмитрій Кузнецовъ.

Ни истощеніе, ни болѣзнь не освобождали плѣннаго отъ работы; съ наступленіемъ утра изъ барака выгонялись всѣ и тѣ которые не выходили немедленно по первому окрику, будь это большой или здоровый, подвергались избіенію. Рядовой 23 пѣхотнаго полка Антонъ Снотальскій былъ очевидцемъ того, какъ въ лагерѣ Шнейдемюллѣ германскій солдатъ выстрѣломъ изъ ружья наповаль убилъ плѣннаго, который отъ слабости не могъ идти на работу и хотѣлъ вернуться въ баракъ.

Дисциплинарныя наказанія.

Не говоря о резиновыхъ палкахъ, хлыстахъ изъ жилъ и нагайкахъ, которыми въ изобиліи снабжены были наблюдавшіе за плѣнными германскіе фельдфебели, унтеръ-офицеры и солдаты, въ лагеряхъ примѣнялся цѣлый рядъ жестокихъ и унижительныхъ дисциплинарныхъ наказаній, налагаемыхъ за самыя ничтожныя проступки, а иногда и безъ всякихъ достаточныхъ основаній. Плѣнныхъ на весьма продолжительные сроки лишали горячей пищи и оставляли на хлѣбѣ и водѣ; заставляли по нѣсколько часовъ подрядъ стоять съ поднятыми вверхъ руками, въ каждую изъ которыхъ вкладывали по 4—5 кирпичей; ставили голыми колѣнями на битый кирпичъ, принуждали безцѣльно, до полного истощенія силъ, таскать тяжести вокругъ барака и т. п., но излюбленными и наиболѣе часто примѣняемыми были наказанія, по характеру своему напоминающія средневѣковую пытку.

Провинившагося веревками или проволокой привязывали къ вбитому въ землю столбу настолько высоко, что ноги едва касались земли. Въ такомъ положеніи подвѣшаннаго оставляли въ теченіе двухъ, трехъ и даже четырехъ часовъ; минутъ черезъ 20—25 кровь прилиwała къ головѣ, начиналось обильное кровотеченіе изъ носа, рта и ушей, несчастный постепенно ослабѣвалъ, терялъ сознаніе и повисалъ на сдержавшихъ его отъ паденія веревкахъ и проволокахъ.

По словамъ плѣнныхъ, испытавшихъ эту пытку, она была ужасна; веревка и проволока впивались въ тѣло, причиняя невыносимое страданіе, а затѣмъ въ теченіе продолжительнаго времени, послѣ освобожденія отъ столба, наказанный “не могъ придти въ себя”. Все тѣло ныло и болѣло, и наступала такая общая

слабость, что возможность сдѣлать хотя-бы малѣйшее движеніе какою либо частью тѣла была совершенно исключена.

Нерѣдко плѣнныхъ растягивали на бочкѣ и били палками и хлыстами изъ жилъ до полной потери сознанія.

Вотъ еще одно изъ наказаній, изобрѣтенное нѣмецкой культурой, наказаніе, на первый взглядъ не тяжкое, но въ высшей степени мучительное, по словамъ тѣхъ, кто имѣлъ несчастіе испытать его на себѣ. Подлежавшихъ наказанію выводили на площадь, ставили спинами другъ къ другу и крѣпко связывали, обвивая туловища веревкой отъ шеи до ногъ. Связанныхъ такимъ образомъ оставляли стоять до тѣхъ поръ, пока одинъ изъ нихъ не терялъ сознанія и, падая, не увлекалъ другого.

Указаннымъ дисциплинарнымъ наказаніямъ плѣнные подвергались по усмотрѣнію начальствующихъ надъ ними германскихъ фельдфебелеи, унтеръ-офицеровъ и даже нижнихъ чиновъ, которымъ, повидимому, была предоставлена и безконтрольная власть надъ честью, здоровьемъ и жизнью плѣнныхъ.

Звѣрства надъ плѣнными.

Жестокость, доходящая до звѣрства, глумленія и безпричинное убійство были нормальнымъ явленіемъ въ концентраціонныхъ лагеряхъ.

Ефрейторъ 109 Волжскаго полка Алексѣй Рычковъ рассказываетъ, что 8 Ноября 1914 года значительное количество русскихъ плѣнныхъ было выведено изъ барака и выстроено на площади. Прибывшій для производства прививокъ германскій врачъ приказалъ плѣннымъ, несмотря на низкую температуру воздуха, снять рубахи и голыми ждать очереди. Одинъ изъ плѣнныхъ не выдержалъ холода и накинулъ рубаху. Взбѣшенный врачъ бросился на ослушника и толстой камышевой палкой избилъ его до крови.

Рядовой Л. Г. Стрѣлковаго полча Сергѣй Скрыповъ былъ очевидцемъ того, какъ германскій солдатъ ударомъ тесака отрубилъ одному изъ нашихъ нижнихъ чиновъ четыре пальца правой руки за то, что плѣнный, желая обойти лужу, выдвинулся изъ строя.

Рядовой 56 Артиллерійской бригады Дмитрій Калугинъ былъ до крови избитъ за то, что, чувствуя недомоганіе, отказался идти на прогулку и вернулся въ баракъ.

Ефрейторъ 4 Копорскаго полка изъ вольноопредѣляющихся Александръ Асмусъ былъ очевидцемъ того, какъ германскій часовой разсѣкъ штыкомъ голову плѣнному за попытку получить вторую порцію супа.

Рядовой 1 Туркестанскаго полка Абдуль Давлетхузинъ былъ избить до крови за то, что, видя безпомощность умирающаго своего товарища, помогъ послѣдному подняться. Озвѣрѣвшій часовой не ограничился избіеніемъ Давлетхузина, но попутно избилъ и умирающаго.

Рядовой 255 пѣхотнаго Калужскаго полка Василій Кобяковъ былъ очевидцемъ того, какъ въ лагерѣ „Стендаль“ одинъ изъ нашихъ плѣнныхъ подвергся избіенію палками, лишенію пищи и подвѣшиванію къ столбу за то, что, не будучи въ силахъ перенести муки голода, прогналъ собаку отъ данной ей пищи и съ жадностью самъ съѣлъ то, что было дано животному.

Ефрейтору 108 Саратовскаго полка Владиміру Стома германскій часовой нанесъ тесакомъ ударъ по плечу и причинилъ рану лишь за то, что Стома, идя за пищей, выдвинулся изъ строя.

Заурядъ-прапорщикъ 88 Петровскаго полка Михаилъ Вѣнсковъ былъ очевидцемъ того, какъ германскій солдатъ пристрѣлил русскаго плѣннаго за то, что онъ передалъ кусокъ недоѣденнаго хлѣба другому плѣнному.

Лагерь въ Шнейдемюллѣ былъ раздѣленъ на четыре части и переходъ изъ одной въ другую, равно и переговоры между плѣнными, содержавшимися въ разныхъ частяхъ, были запрещены. За неисполненіе этого правила одинъ изъ русскихъ плѣнныхъ былъ убитъ германскимъ часовымъ на глазахъ рядового 255 Аккерманскаго полка Василія Штемберга, разсказавшаго объ этомъ возмутительномъ случаѣ.

Одинъ изъ русскихъ плѣнныхъ, найдя у ограды лагеря выброшенную за ненадобностью гнилую брюкву, поднялъ ее и сталъ ѣсть вопреки запрещенію часового. Послѣдній выстрѣломъ изъ винтовки убилъ плѣннаго наповаль. Тѣло убитаго положили въ гробъ и поставили послѣдній по серединѣ лагеря съ надписью на русскомъ языкѣ „убить за неповиновеніе часовому“. Послѣ этого плѣнники были выведены изъ бараконъ и ихъ въ теченіе двухъ часовъ для назиданія заставили ходить кругомъ гроба и лежавшаго въ немъ покойника. Свидѣтелемъ изложеннаго факта былъ, между прочимъ, рядовой 218 Горбатовскаго полка Александръ Кузнецовъ.

Когда въ лагерѣ Шнейдемюллѣ разнеслась вѣсть о пораженіи германскихъ войскъ подъ Варшавой, среди русскихъ плѣнныхъ царило радостное оживленіе. Обозленные неудачей германцы заставили плѣнныхъ раздѣться до гола и продержали ихъ на морозѣ въ теченіе нѣсколькихъ часовъ, издѣваясь надъ ними и мстя такимъ образомъ за неудачу на боевомъ фронтѣ. Объ этомъ случаѣ, которому по его жестокости не хотѣлось бы вѣрить, рассказываетъ лично подвергшійся этому глумленію рядовой 291 Трубочевского полка Семенъ Яшенинъ.

Старшій унтеръ-офицеръ 87 пѣхотнаго полка Павелъ Самсоновъ былъ очевидцемъ того, какъ въ лагерѣ „Фридрихсфельдъ“ часовой двумя выстрѣлами изъ винтовки убилъ русскаго плѣннаго за то, что послѣдній, перейдя въ другую часть лагеря, выпросилъ у плѣннаго француза кусокъ хлѣба.

Одинъ изъ русскихъ плѣнныхъ взялъ съ воза нѣсколько штукъ сырого картофеля и сталъ ими утолять голодь. Увидѣвшій это германскій часовой, на глазахъ рассказывавшаго объ этомъ случаѣ рядового 208 Лорійскаго полка Федора Вострякова, ударилъ плѣннаго штыкомъ въ бокъ; на слѣдующій день раненый скончался.

Рядовой 170 Молодеченскаго полка Наполеонъ Ядвиршицъ удостовѣряетъ, что въ Шнейдемюллѣ семьдесятъ русскихъ плѣнныхъ, работавшихъ въ лагерной кухнѣ, были по очереди растянуты на бочкѣ и избиты палками за то, что одинъ изъ нихъ далъ кусокъ мяса русскому плѣнному; изъ числа избитыхъ около 25 человекъ умерло.

Ужасомъ дышетъ отъ рассказа крестьянина Варшавской губерніи Петра Шимчака, бѣжавшаго изъ германскаго плѣна. Допрошенный подъ присягою Шимчакъ показалъ слѣдующее: Въ Августѣ 1914 года я былъ задержанъ во время плаванія моего въ качествѣ матроса на суднѣ, шедшемъ подъ англійскимъ флагомъ изъ Даніи въ Англію. Какъ русскаго подданнаго меня не отпустили, а, продержавъ въ Гамбургѣ въ тюрьмѣ, въ одиночномъ заключеніи, въ теченіе семи дней, отправили въ лагерь для военноплѣнныхъ близъ Берлина, въ Целѣ, гдѣ уже было много плѣнныхъ англичанъ, французовъ и бельгийцевъ. Въ этомъ лагерѣ былъ небольшой дворикъ, на которомъ обыкновенно наказывали провинившихся плѣнныхъ. Однажды въ лагерь были приведены четыре плѣнныхъ казака, которыхъ я узналъ по нашитымъ на брюкахъ лампасамъ желтаго цвѣта. Ихъ вывели на дворикъ, поставили саженьяхъ въ полуторахъ отъ стѣны барака и

черезъ щель въ стѣпѣ я имѣлъ возможность наблюдать за всѣмъ происходившимъ. Привели перваго казака, положили его лѣвую руку на небольшой деревянный столбикъ и одинъ изъ германскихъ солдатъ штыкомъ-ножемъ послѣдовательно отрубилъ половину большого и средняго пальцевъ и мизинца. Я хорошо видѣлъ, какъ подъ ударами штыка-ножа куски пальцевъ отлетали и падали на землю. Нѣмцы подняли ихъ и положили казаку въ карманъ шинели и казакъ былъ отведенъ въ баракъ, гдѣ имѣлся резервуаръ съ проточной водой. Былъ приведенъ второй казакъ и нѣмцы прокололи ему дырки въ раковинахъ обоихъ ушей, при чемъ вращали конецъ штыка-ножа въ разрѣзахъ съ очевидною цѣлью увеличить размѣръ дырокъ; послѣ этого второй казакъ былъ отведенъ туда-же, куда отвели и перваго. Третьему приведенному затѣмъ на мѣсто пытки казаку германскій солдатъ ударомъ штыка, нанесеннымъ сверху внизъ, отрубилъ кончикъ носа, который повисъ на кускѣ кожи. Казакъ сталъ знаками просить, чтобъ ему отрѣзали неотсѣченный кусокъ, и тогда одинъ изъ солдатъ далъ казаку въ руку, которую держали другіе солдаты, перочинный ножъ и казакъ самъ отрѣзалъ висѣвшій кусочекъ носа. Наконецъ, привели четвертаго. Что именно хотѣли сдѣлать съ нимъ нѣмцы, неизвѣстно, такъ какъ казакъ быстрымъ движеніемъ вырвалъ у близъ стоявшаго нѣмца штыкъ и ударилъ имъ одного изъ германскихъ солдатъ. Тогда всѣ нѣмцы, ихъ было человекъ 15, бросились на казака и штыками закололи на смерть, послѣ чего выволокли тѣло за предѣлы лагеря. Какова была судьба остальныхъ трехъ казаковъ, я не знаю, заканчиваетъ свой рассказъ свидѣтель Шимчакъ, но думаю, что и они были добыты, такъ какъ я не видѣлъ ихъ болѣе.

На глазахъ рядового Кіевскаго Гренадерскаго полка Сергѣя Демина, въ лагерѣ Виттенбергъ, въ ночь на 8 мая 1915 года, были разстрѣляны семь русскихъ плѣнныхъ за то, что они обратились къ комендатурѣ лагеря съ требованіемъ объ улучшеніи пищи.

Рядовой 22 Нижегородскаго полка Артемій Шнейеръ рассказываетъ, что одного изъ его однополчанъ привязывали къ столбу въ теченіе двухъ недѣль за то, что въ одномъ изъ писемъ, адресованныхъ въ Россію, онъ описывалъ тяжелое положеніе плѣнныхъ въ Германіи.

Въ лагерѣ Шнейдемюллѣ, въ 12-ти градусный морозъ, производившій провѣрку офицеръ приказалъ плѣннымъ выйти изъ бараконъ въ однѣхъ рубахахъ безъ одѣялъ, которыя замѣняли

плѣннымъ отняты у нихъ шинели. Одинъ изъ русскихъ плѣнныхъ, не дождавшись окончанія провѣрки, бросился бѣгомъ въ баракъ, но не добѣжалъ, такъ какъ былъ убитъ наповаль пулей, которую ему въ догонку пустили изъ револьвера офицеръ, производившій провѣрку.

Объ ужасномъ случаѣ издѣвательства надъ беззащитнымъ врагомъ рассказываетъ рядовой 102 Вятскаго полка Павелъ Крещенко-Кравченко. Одинъ изъ русскихъ плѣнныхъ, грузинъ по происхожденію, задумалъ совершить побѣгъ, но былъ пойманъ и возвращенъ въ лагерь. Нѣмцы надѣли ему цѣпь кругомъ шеи и загнали въ собачью будку, въ которой несчастный не могъ ни сидѣть, ни лѣжать. При каждой смѣнѣ часовыхъ, вновь занимавшій постъ солдатъ вытягивалъ плѣннаго за цѣпь изъ будки и, нанеся нѣсколько ударовъ, загонялъ обратно. Эта пытка длилась въ теченіе двухъ недѣль.

Рядовой 116 Малоарославскаго полка Антонъ Ростовскій былъ очевидцемъ того, какъ германскій офицеръ избилъ, а затѣмъ зарубилъ шашкою русскаго плѣннаго за то, что онъ отдалъ честь съ нарушеніемъ установленнаго для этого порядка.

Въ часы досуга германскіе солдаты доставляли себѣ оригинальное развлеченіе: объявляли, что будетъ выдана дополнительная порція пищи, и, когда голодные плѣнные бросались къ кухнѣ, на нихъ натравливали цѣлую свору собакъ, которыя бросались на плѣнныхъ и разгоняли ихъ подъ дружный хохотъ германскихъ солдатъ; иногда плѣннымъ обѣщали выдать лишній ковшъ супа или кусокъ хлѣба при условіи, что они подставятъ спины подъ ударъ хлыста; измученные и голодные солдаты наши нерѣдко покупали этою дорогою цѣною лишній кусокъ хлѣба, бросаемый имъ какъ собакамъ.

Такова была сила голода...

Въ своемъ безчеловѣчномъ отношеніи къ плѣннымъ германцы не дѣлали исключеній и для служителей алтаря.

Рядовой 107 пѣхотнаго полка Митрофанъ Руденко былъ, очевидцемъ того, какъ германскій солдатъ билъ по щекамъ взятаго въ плѣнъ православнаго священника и плевалъ ему въ лицо. Въ лагерьѣ Альтгробовъ комендантъ лагеря Веберъ, встрѣтивъ престарѣлаго дивизионнаго священника, остановилъ его и, сдѣлавъ зямѣчаніе за недостаточно низкій поклонъ, неоднократно ударилъ рукою по лицу.

Заканчивая настоящій краткій отчетъ о жизни нашихъ плѣнныхъ въ Германіи, Чрезвычайная Слѣдственная Коммисія воздерживается отъ какихъ-либо выводовъ и обобщеній, но въ заключеніе не можетъ не вспомнить разсказа младшаго унтеръ-офицера 23 Сибирскаго стрѣлковаго полка Алексѣя Логанова. Въ этихъ простыхъ, но искреннихъ сказано все,

Въ Страстную Субботу, говоритъ Логановъ, по окончаніи общей молитвы, всѣми нами уважаемый и любимый врачъ Горяиновъ обратился къ плѣннымъ со словами утѣшенія; онъ назвалъ насъ дорогими братьями, страдальцами на неволѣ, но далѣе говорить онъ не могъ: голосъ его задрожалъ, слезы брызнули изъ глазъ... и видя эти слезы, слезы горя и тоски, мы не могли болѣе сдержаться... баракъ огласился рыданіями... мы рыдали всѣ.

Такъ жилось русскимъ плѣннымъ въ Германіи въ XX-омъ вѣкѣ!

Предсѣдатель Чрезвычайной Слѣдственной Коммисіи

Первоприсутствующій Сенаторъ *Алексѣй Кривцовъ.*

О пенсіонныхъ правахъ вдовъ и сиротъ псаломщиковъ павшихъ въ бою съ непріателемъ. Въ Св. Синодѣ поступаютъ ходатайства о назначеніи вдовамъ и сиротамъ псаломщиковъ, призванныхъ изъ запаса на дѣйствительную службу и убитыхъ въ сраженіяхъ съ непріателемъ или умершихъ отъ ранъ, пенсій и пособій, въ зависимости отъ числа лѣтъ службы по епархіальному вѣдомству ихъ мужей, при чемъ, по исчисленіи времени службы нѣкоторыхъ псаломщиковъ, оказывается, что они не прослужили установленныхъ пенсіонныхъ сроковъ и потому семейства сихъ псаломщиковъ не имѣютъ права на полученіе пенсіи по правиламъ уст. пенс. для епар. духовенства.

По одному изъ таковыхъ дѣлъ Св. Синодъ, войдя въ обсужденіе вопроса о пенсіонныхъ правахъ вдовъ и сиротъ псаломщиковъ, состоявшихъ при нахожденіи въ дѣйствующей арміи нижними чинами унтеръ-офицерскаго и другихъ высшихъ званій, нашель: что вдовы и дѣти псаломщиковъ, павшихъ въ бою съ непріателемъ, имѣютъ право, независимо отъ числа лѣтъ службы

по епархіальному и военному вѣдомствамъ ихъ мужей, на пенсію въ соотвѣтствующихъ доляхъ изъ полнаго по 100 руб. въ годъ псаломщическаго оклада. (Колоколъ, № 2832)

Отечественный воскъ. По предложенію оберъ-прокурора Св. Синода А. Н. Волжина Св. Синодъ обсуждалъ вопросъ о мѣрахъ къ прекращенію снабженія епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ заграничнымъ воскомъ и привлеченію общественныхъ организацій, сельскохозяйственныхъ обществъ и обществъ плодоводства къ дѣлу поставки для нуждъ православной Церкви русскаго пчелинаго воска. Св. Синодъ постановилъ предложить правленіямъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ нынѣ же войти въ сношенія съ мѣстными пчеловодными обществами, кооперативами, земскими и правительственными установленіями, имѣющими касательство къ пчеловодному дѣлу, относительно покупки воска у нихъ. По мѣрѣ осуществленія этихъ началъ предполагается сокращать, а затѣмъ и совершенно прекратить покупку воска у частныхъ торговцевъ. (Колоколъ, № 2832)

Содержаніе неофициальной части:—Кто виноватъ въ развитіи нашего сектантства.—Письмо Епископу Андрею.—Отвѣтъ „Мірянину“.—Русскіе въ плѣну у германцевъ.—Объявленія.

Редакторъ протоіерей **М. Любскій.**

Печатать разрѣшается. 23 декабря 1915 года. Цензоръ протоіерей
М. Березинъ.

Печатано въ Типографіи М. В. Блинова, преемн. Н. М. Родіонова въ Твери.
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова 1915 г.

Открыта подписка на 1916 годъ

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Ежемесячный Педагогическій журналъ.

Издание Училищнаго Совѣта
при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ИЗДАНИЯ XXI.

Въ 1916 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ: I. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни („Уголки школьной жизни“). II. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образования. III. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики. IV. Обзорѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. V. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію). VI. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). VII. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. VIII. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. IX. Библиографическій листокъ X. Школьное пѣніе (статьи о преподаваніи пѣнія; библиографическія замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) Школьный календарь на 1916—1917 учебный годъ. 2) Книжки для учительской бібліотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и Книжки для ученической бібліотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для классаго пѣнія. Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Въ журналѣ принимаютъ участіе Н. Н. Бахтинъ, проф. А. А. Бронзовъ, К. М. Ванчаковъ, проф. Д. И. Введенскій, Н. С. Дрентельнъ, К. В. Ельницкій, Я. И. Ковальскій, А. А. Коринфскій, свящ. А. Кулясовъ, Кл. Лукашевичъ, П. Н. Лупповъ, А. П. Налимовъ, Н. Новичъ, И. И. Полянскій, Г. Л. Поповъ, М. М. Сунцовъ, Н. Тичеръ, В. Федоровъ, проф. В. Шимкевичъ, акад. М. В. Яновскій и многіе другіе.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни,—равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Міръ“ 1904 года журн. „Народное Образование“ удостоенъ **золотой медали**.

Подписная цѣна на журналъ **три рубля** за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ „Народное Образование“ даетъ ежегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ Календаря и бесплатныхъ приложеній, указанная цѣна три рубля является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны Редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для выписки начальнымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (*Петроградъ, Кабинетская, 13*).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: *Птг. Кабинетская ул., д. № 13, въ редакцію журн. „Народное Образование“*.

Редакторъ *П. Мироносицкій*.

Открыта подписка НА ЖУРНАЛЪ „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“.

Съ 1916 года „Душеполезное Чтеніе“, вступая въ 57-й годъ своего изданія, будетъ выходить по прежнему при Московскомъ въ Кремлѣ Каѳедральномъ Чудовомъ монастырѣ.

Программа:

1) Труды по изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія и на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Слова, поученія и внѣбогослужебныя бесѣды, особенно изъ святоотеческихъ твореній и знаменитыхъ пастырей Церкви. 5) Церковно-историческіе рассказы. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслу-

гамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7 Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Теофана Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго и другихъ. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложение свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описание путешествій къ святымъ мѣстамъ. 10) Данныя о расколѣ. 11) Свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, различныхъ сектахъ, съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обозрѣніе. 13) Современная печать. 14) Критика. 15) Стихотворенія. 16) Повѣсти и рассказы.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 16--19 іюня 1898 г. за № 477 постановлено: издаваемый въ Москвѣ журналъ „Душеполезное Чтеніе“—одобрить для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Къ свѣдѣнію г.г. подписчиковъ и сотрудииковъ.

Журналъ выходитъ двухмѣсячными книжками. Годовая цѣна журнала два рубля, за $\frac{1}{2}$ года—1 руб., съ доставкою и пересылкою. За границу 4 рубля. За перемѣну адреса подписчики вносятъ 25 коп.

Вслѣдствіе того, что при Чудовомъ монастырѣ издается еще Журналъ „Голосъ Церкви“, ежемѣсячный 4 руб. въ годъ, г.г. подписчики должны точно указывать, какой изъ двухъ журналовъ желаютъ получить.

За прошлые годы комплектовъ журнала „Душеполезное Чтеніе“, не имѣется. Отдѣльные №№ не продаются.

Объявленія на послѣднихъ страницахъ печатаются 20 руб. за 1 стр. 10 руб. $\frac{1}{2}$ стр. 5 руб. $\frac{1}{4}$ стр. 3 руб. $\frac{1}{8}$ стр.

Подписныя деньга адресовать исключительно: Москва, Кремль, Чудовъ монастырь. Въ редакцію журнала: „Душеполезное Чтеніе“.

Можно подписываться и въ „Конторахъ объявленій и подписки“ и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Литературный матеріалъ „Душеполезнаго Чтенія“ надо направлять и за справками о таковомъ обращаться исключительно по адресу: Петроградъ, Калашниковская набережная д. 32, кв. 46. Тел. 146-71. „Ивану Георгіевичу Айвазову“. Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа.

Радакторы: Намѣстникъ Чудова монастыря Преосвященный Епископъ Серпуховскій Арсеній и и. д. доцента Петроградской Дух. Академіи Петроградскій епарх. миссіонеръ Иванъ Айвазовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1916 Г.

на ежемѣсячный журналъ

„Отдыхъ Христіанина“

(XVI-й годъ изданія),

издаваемый Всероссійскимъ Александрo-Невскимъ Братствомъ
трезвости.

Это—журналъ художественной беллетристики, отражающій всѣ явленія церковно-богословской и религіозно-философской мысли, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій, приходскаго и народнаго быта, съ широко-разработаннымъ апологетическимъ отдѣломъ, особенно цѣннымъ для законоучителей и учащихся среднихъ учебныхъ заведеній. Съ 1916-го года программа журнала будетъ значительно расширена включеніемъ сюда, сообразно потребностямъ времени, цѣлаго ряда отдѣловъ, имѣющихъ въ виду удовлетворить широкимъ общественнымъ запросамъ. Прежде всего усилившійся интересъ въ родной старинѣ побуждаетъ редакцію обратить вниманіе на историческіе рассказы и очерки и дать имъ болѣе широкое мѣсто въ журналѣ. Переживаемое время пробужденія широкихъ общественно-политическихъ запросовъ заставляетъ откликнуться и на эту нужду и, освѣщая главнѣйшія задачи времени въ новомъ отдѣлѣ „Общественной хроники“, дать кромѣ того мѣсто статьямъ, освѣдомляющимъ читателя въ вопросахъ произведеній искусства, экономической и сельскохозяйственной жизни. Церковные вопросы и отдѣлъ, имѣющій дать священнику живую и яркую нить мыслей для бесѣды на праздничные и воскресные дни, а рядовому читателю доступное назидательное чтеніе, будутъ поставлены журналомъ достаточно широко. Въ журналѣ будетъ отведено мѣсто статьямъ которыя дадутъ богатый матеріалъ для чтеній по вопросамъ трезвеннаго движенія.

Редакція журнала „Отдыхъ Христіанина“ въ 1916 году предполагаетъ дать кромѣ 12 книжекъ, въ которыхъ болѣе 2000 страницъ, въ качествѣ бесплатныхъ приложе-

ній: 1) „Разговоръ съ испытуемымъ о вѣрѣ“, митрополита Филарета. 2) Сочиненіе знаменитаго французскаго богослова, историка и философа Боссюэта

РАЗМЫШЛЕНІЯ НА ЕВАНГЕЛІЕ

(Meditations l'Evangile).

Несмотря на расширение программы и на то, что сильное вздорожаніе бумаги и стоимости типографскихъ работъ побудило почти всѣ изданія поднять подписную цѣну, „Отдыхъ Христіанина“ будетъ выходить по прежней подписной цѣнѣ — 4 руб. въ годъ.

з) УРОКИ СВЯЩЕННОЙ ИСТОРИИ ч. 3-я. Протоіер. Д. Г. Троицкаго (1 и 2 ч. можно выписывать изъ редакціи).

Адресъ редакціи: Петроградъ, Обводный каналъ, 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1916-годъ.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„РОДНАЯ ЖИЗНЬ“

(ранѣе „Трезвая Жизнь“).

XII-й годъ изданія.

Являясь органомъ Всероссійскаго Александрo-Невскаго Братства трезвости и продолжая задачи просвѣтительнаго характера, поставленнаго 10 лѣтъ назадъ „Трезвой Жизней“, преобразованная изъ нея „Родная Жизнь“ постарается въ наступающемъ году дать своимъ читателямъ все то, что необходимо и трезвеннымъ организаціямъ, и отдѣльнымъ культурнымъ дѣятелямъ деревни и города для широкой просвѣтительной дѣятельности, направленной къ отрезвленію и оздоровленію нашего народнаго быта, къ укрѣпленію въ немъ трезвой мысли, трезваго чувства, трезвой воли. Здѣсь борьба съ пьянствомъ должна стоять рядомъ съ искорененіемъ всякаго легкомысленнаго отношенія къ религіи, къ семьѣ, къ государственнымъ задачамъ; русская деревня часто бывала нетрезва и въ тѣхъ случаяхъ, когда подъ рукою не было вина. Въ чаду картежнаго азарта, гдѣ непрерывнымъ потокомъ льется сквернословіе, гдѣ оскорбленіе женской чести кажется не преступленіемъ, а молодечествомъ, и нескромные припѣвы считаются наиболѣе любимой литературой—жизнь не трезва и безъ виннаго зелья. Наша деревня темна, ей нужна помощь, особенно въ сельскохозяйственныхъ нуждахъ, въ борьбѣ съ болѣзнями и вообще въ охраненіи народнаго здоровья. По мѣрѣ возможности „Родная Жизнь“ пойдетъ навстрѣчу всѣмъ этимъ потребностямъ. Стремясь къ возможно полному и всестороннему освѣщенію родной жизни въ ея идеалахъ и дѣйствительности, журналъ неизмѣнно будетъ освѣщать эту дѣйствительность съ христіанской точки зрѣнія. Поэтому и церковная жизнь, и церковные интересы получаютъ въ „Родной Жизни“ широкое освѣщеніе, въ особенности интересы и нужды сельскаго духовенства. Въ журналѣ будутъ печататься статьи по вопросамъ церковнымъ, экономическимъ, общественнымъ, по вопросамъ религіи и морали, очерки

и рассказы, литературныя статьи, сельскохозяйственныя замѣтки и очерки по вопросамъ народнаго здравія, но на первомъ планѣ все же будетъ стоять отдѣлъ „Трезвая Жизнь“ и нужды широкаго трезвеннаго движенія.

Въ качествѣ бесплатныхъ приложеній подписчики журнала „Родная Жизнь“ получаютъ: а) 12 брошюръ, которыя, могутъ быть использованы духовенствомъ и трезвенными организаціями, какъ интересный и живой матеріалъ, для чтенія народу и б) „Труды Всероссійскаго Съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ“ т. III.

Не смотря на необычайное вздорожаніе бумаги и стоимости типографскихъ работъ, вызвавшія вездѣ повышеніе подписной платы, „Родная Жизнь“ въ наступающемъ году при значительномъ увеличеніи цѣнности бесплатныхъ приложеній, которыя получаютъ подписчики,

оставляетъ прежнюю подписную цѣну 3 руб.

Адресъ редакціи: Петроградъ, Обводный каналъ, 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

Открыта ПОДПИСКА на 1916-й годъ на ежемѣсячный журналъ

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“,

издаваемый Братствомъ св. Василія, Еп. Рязанскаго.

XXVI-й (26) годъ ИЗДАНІЯ—ЮБИЛЕЙНЫЙ.

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и православія указать заблуждающимся ложь расколосектантства, магометантства и современнаго невѣрія во всѣхъ его видахъ, съ цѣлью привлеченія ихъ въ лоно Христовой церкви. „Цѣль эта,—какъ отмѣтили и „Синодальныя Церков. Вѣдомости“,—посильно выполнялась Редакціей „Миссіонерскаго Сборника“ въ теченіе 24 лѣтъ (а теперь уже 25 лѣтъ), при сотрудничествѣ нашихъ іерарховъ и многочисленныхъ свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, заявившихъ себя апологетическими и миссіонерскими трудами“... (№ 49-й за 1914 г., стр. 2061 — „Прибав. къ Церк. Вѣд.“)—Объединяя лучшія рабочія силы по специальнымъ вопросамъ миссіи, „Миссіонерскій Сборникъ“ всегда стремился и особенно стремится въ настоящее тяжелое время объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ и святомъ дѣлѣ защиты Вѣры Христовой, Православія и національныхъ устоевъ общественной и государственной жизни Россіи.

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“ выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 5—6 печатныхъ листовъ, дасть въ годъ подписчикамъ болѣе 65 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 3 р., съ приложеніемъ „Критическаго разбора Толстовскаго Евангелія“ 4 р., а со всѣми другими книгами.

Адресъ: *Рязань, Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.*

Редакторъ, преподаватель семинаріи *Н. Остроумовъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1916 ГОДЪ
(6-Й ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„ПЧЕЛОВОДЪ“

12 № №
1 руб.
ВЪ ГОДЪ
съ перес.

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ОБЩЕДОСТУПНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ
ПРАКТИЧЕСКАГО ПЧЕЛОВОДСТВА.

12 № №
1 руб.
ВЪ ГОДЪ
съ перес.

ЦѢЛЬ ИЗДАНІЯ: создать такой органъ, который былъ бы до-
ступенъ,—и по содержанию и по цѣнѣ,—всѣмъ пчеловодамъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- | | | |
|--|--|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Бесѣды пчеловодныя. 2. Статьи оригинальныя, главнымъ образомъ, практическаго содержания. 3. Статьи переводныя, такого же содержания. 4. Пчеловодная жизнь (хроника). 5. Отзывы о книгахъ и вообще о пчеловодныхъ изданіяхъ. | <div style="border-left: 1px solid black; border-right: 1px solid black; height: 100px; width: 10px; margin: 0 auto;"></div> | <ol style="list-style-type: none"> 6. Вопросы и отвѣты. 7. Смѣсь. 8. Безплатныя объявленія гг. подписчиковъ. (Каждый подписчикъ имѣетъ право помѣстить безплатно свое объявленіе, размѣромъ въ 5 строчекъ). 9. Объявленія. |
|--|--|--|

Редакторъ-издатель М. А. Дерновъ.

ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ:

1 годъ. 1 р. — к.		1 мѣсяць. 10 коп.
1/2 года — р. 30 к.		Отдѣльный № 12 коп.

Наложнымъ платежомъ журналъ не высылается.

За 1914 годъ журналъ весь разошелся.

За 1912, 1913, 1914 и 1915 гг. по 75 в. за г. съ перес.; за всѣ 4 г. по 2 р 50 к. съ пер.

Въ 1914 году журналъ печатался въ 2,000 экз. Такой тиражъ журнала служить лучшимъ показателемъ его достоинствъ.

Подписку адресовать: Петроградъ, Матвѣевская ул., д. № 11
журналъ „ПЧЕЛОВОДЪ“.

Такса на объявленія ВЪ ЖУРНАЛѢ „ПЧЕЛОВОДЪ“

Размѣръ объявленія.	1 разъ.	3 раза; (скидка 20%).	6 разъ; (скидка 40%).	12 разъ; (скидка 60%).
1 страница	25 руб.	60 р. — к.	90 р. — к.	120 р. — к.
1/2 страницы	15 „	36 „ — „	54 „ — „	72 „ — „
1/4 „	10 „	24 „ — „	36 „ — „	48 „ — „
1/8 „	6 „	14 „ 40 „	21 „ 60 „	28 „ 80 „
1/16 „	4 „	9 „ 60 „	14 „ 40 „	21 „ 60 „

За отдѣльныя приложенія: вѣсомъ не болѣе 1 лота—10 руб. за каждую 1.000 экземпляровъ; за каждый лишній лоть по 6 руб. за каждую 1.000 экземпляровъ.

№ 22-2750

О подпискѣ въ 1916 году

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ:

„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“.

(седьмой годъ изданія).

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителію преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія Лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Сми-державнаго Царя и Святую Русь въ тяжелую годину смутнаго времени, „Троицкое Слово“ продолжаетъ, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ святымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши приснопамятные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династии Славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на вопросы современной духовной жизни, оно ставитъ своей задачей разбудить въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которая лежатъ въ основу нашей русской народной души. По своему содержанию, духу и направленію „Троицкое Слово“ представляетъ собою тоже, что и извѣстные „Троицкіе Листки“, и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любвию.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: Троицкіе Листки, Божія Нива съ ея Зернышками и Троицкое Слово—всѣ выходятъ подъ редакціей архіепископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: Троицкое Слово и Божию Ниву съ приложеніемъ Зернышекъ.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ.

Желающіе получить при первомъ изданіи Тр. Слова или Б. Нивы въ будущемъ году особое предложеніе „Православный Календарь“ на 1916 годъ, заключающій въ себѣ полные святцы, разныя полезныя свѣдѣнія и статьи духовно-нравственнаго содержанія съ рисунками,—благоволятъ прилагать еще 20 коп.

Коммисіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые шесть томовъ ж. Тр. Слова высылаются сброшюрованными по 1 р. 25 к., въ цѣпкѣ по 1 р. 50 к., въ колечкорѣ по 1 р. 75 коп. съ пересылкою.

Редакторъ-издатель Архіепископъ НІКОНЪ, членъ Святейшаго Синода и Государств. Совѣта.

АДРЕСЪ: Сергіевъ пресель, Моск. губ., Редакція Троицкаго Слова“.