

1902 г.

1 АПРѢЛЯ.

№ 7.

# ИЗВѢСТІЯ ПО С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ

„ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“.

---

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

**Отдѣлъ официальный:** Высочайшая награда.— Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.— Отъ С.-Петербургской Духовной Консистоіи.— Распоряженія Епархіальнаго Начальства.— Объявленіе отъ Комитета Александрo-Маріинскаго дома призрѣнія заштатныхъ священно-церковно-служителей.

**Отдѣлъ неофициальный:** О новомъ пенсіонномъ уставѣ для епархіальнаго духовенства.— Что говорятъ прихожане.— Голось изъ деревни.— Мысли вслухъ.— Священникъ П. І. Кушинъ.— Протоіерей І. І. Лекторовъ.

---

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-литографія М. П. Фроловой. Галерная ул., № 6.

1902.

# ИЗВѢСТІЯ

## по С.-Петербургской Епархіи,

издаваемая при журналѣ „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“.

---

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподаннѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 13-й день февраля сего 1902 г., на награжденіе діакона эстонскаго прихода, при С.-Петербургской Малоколоменской Воскресенской церкви, Карпа Эльба, за труды по народному образованію, серебряною медалью, съ надписью за „усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

### *Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.*

Указомъ Св. Синода, отъ 26 марта 1902 г., за № 2248, при церкви св. мучениковъ Адріана и Натали, что на дачѣ покойнаго графа Буксгевдена, С.-Петербургскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ, съ причисленіемъ въ составъ онаго деревень Ульянковскаго прихода Старо-Панова и Ново-Панова.

## *Отъ С.-Петербургской Духовной Консисторіи.*

На имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, поступили пожертвованія на церковно-строительное дѣло въ предѣлахъ С.-Петербургской епархіи: отъ вдовы СПБ. купца Іуліаніи Стефановны Сорокиной 1,000 руб. и вдовы потомственнаго почетнаго гражданина Евдокіи Ивановны Кожевниковой два билета Государственной Комиссіи погашенія долговъ на безсрочный капиталъ 5-го 5% займа по 500 руб. каждый, а всего на сумму 1,000 руб., за каковыя пожертвованія боголюбивымъ жертвовательницамъ объявлена благодарность Его Высокопреосвященства.

**Опредѣленіе С.-Петербургской Духовной Консисторіи, отъ 19—23 Февраля 1902 г., за № 108, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ, о веденіи причтами церковно-приходскихъ документовъ на пробѣльныхъ листахъ, изготовленныхъ въ Синодальной типографіи и приобрѣтенныхъ изъ Консисторіи.**

По Указу Его Императорскаго Величества, вторая экспедиція С.-Петербургской Духовной Консисторіи слушала: докладъ секретаря оной, отъ 4 Февраля, сего года, за № 2, о томъ, что Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ циркулярнымъ отношеніемъ, отъ 18 Января за № 2004, сообщило, для соотвѣствующихъ распоряженій, что существующими законоположеніями на обязанность церковныхъ причтовъ возложено веденіе нижеслѣдующихъ церковно-приходскихъ документовъ: а) клировыхъ вѣдомостей (Св. Зак. 1899 г. т. IX Уст. о сост. ст. 987), б) метрическихъ книгъ о рождающихся, бракосочетающихся и умершихъ (того же тома ст. 859—860), в) обыскныхъ книгъ (т. X ч. I Зак. гражд. изд. 1900 г. ст. 28), г) исповѣдныхъ росписей о бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и св. причастія (Уст. Дух. Кон. 1883 г. ст. 16) и д) приходо-расходныхъ книгъ о церковныхъ суммахъ. На основаніи ст. 125 и 126 Устава о воинской

повинности, къ обязанности причтовъ отнесена также выдача метрическихъ выписей о лицахъ православнаго исповѣданія мужскаго пола, состоящихъ на очереди отправленія воинской повинности. Всѣ вышеозначенные церковно-приходскіе документы должны быть ведены по утвержденнымъ Св. Синодомъ образцамъ, на пробѣльныхъ листахъ, печатаемыхъ въ Московской Синодальной типографіи, на основаніи Высочайше утвержденного 24 Января 1822 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта и опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 6 Юня 1847 г., 3 Февраля 1852 г., 11 Мая 1865 г., 1 Апрѣля—30 Апрѣля 1869 г., 17 Мая 1875 г., 15 Марта—4 Апрѣля 1877 г. и 15 Января—26 Января 1892 г. Въ виду же того, что причты нѣкоторыхъ епархій часть означенныхъ документовъ, или вторые экземпляры таковыхъ, долженствующіе оставаться на храненіи при церкви, ведутъ на пробѣльныхъ листахъ, заготавливаемыхъ въ частныхъ типографіяхъ, или на бланкахъ домашняго приготовленія, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 9 Октября—20 Октября 1892 г. за № 2585, постановилъ: подтвердить по духовному вѣдомству о неукоснительномъ выполненіи установленнаго Святѣйшимъ Синодомъ, на основаніи Высочайше утвержденного 24 Января 1822 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, порядка веденія означенныхъ выше церковно-приходскихъ документовъ исключительно на бланкахъ, изготовляемыхъ въ Московской Синодальной типографіи, съ водяными знаками, поручивъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, Епархіальнымъ Начальствамъ отнюдь не допускать употребленія для таковыхъ бланковъ пробѣльныхъ листовъ, печатаемыхъ въ частныхъ типографіяхъ, или изготовляемыхъ домашнимъ способомъ, о чемъ и опубликовано въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ 1892 г. № 44. Относительно высылки Духовными Консисторіями въ Московскую Синодальную типографію денегъ за пробѣльные листы, Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что нѣкоторыя Духовныя Консисторіи выписываютъ метрическіе листы для церквей въ долгъ, выплачивая таковой по мѣрѣ доставленія денегъ отъ церквей, иногда въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, указомъ отъ 7 Марта 1871 г. за № 9, поручилъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы по ввѣреннымъ имъ епархіямъ всѣ недоимки за пробѣльные листы были немедленно уплачены и чтобы на будущее время Консисторіи, при требованіяхъ изъ Московской

Синодальной типографіи печатныхъ метрическихъ, обыскныхъ, исповѣдныхъ листовъ, для церквей, высылали въ типографію и деньги, слѣдующія за тѣ листы. Нынѣ Управляющій Московскою Синодальною типографіею сообщаетъ, что не взирая на цѣлый рядъ мѣръ, предпринятыхъ Святѣйшимъ Синодомъ къ установленію порядка выписки пробѣльныхъ листовъ для церковно-приходскихъ документовъ какъ для первыхъ, такъ и вторыхъ, ихъ экземпляровъ, исключительно изъ Московской Синодальной типографіи, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ практикуется и понынѣ веденіе таковыхъ документовъ на бланкахъ частнаго изготовленія и что, кромѣ того, однѣ изъ Консисторій высылаютъ лишь часть слѣдующей за листы суммы, обѣщая окончательный расчетъ произвести по полученіи денегъ отъ благочинныхъ, другія, требуя листы, совсѣмъ не высылаютъ денегъ, обязуясь доставить ихъ по высылкѣ листовъ и по полученіи денегъ отъ благочинныхъ. На повторительныя же требованія со стороны типографіи объ уплатѣ недоимки, Консисторіи отвѣчаютъ, что деньги отъ благочинныхъ еще не поступали, или ссылаются на недостатокъ консисторскихъ суммъ въ данное время, прося дальнѣйшей отсрочки долга. Такое положеніе дѣла затрудняетъ типографскую отчетность, увеличиваетъ переписку и влечетъ за собою накопленіе значительной недоимочной суммы за пробѣльные листы на духовныхъ Консисторіяхъ, въ явное нарушеніе циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 7 Марта 1871 г. за № 9. Приказали: Выслушавъ изложенное, Консисторія опредѣляетъ: 1) подтвердить причтамъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархій, чтобы все церковно-приходскіе документы, какъ то: клировыя вѣдомости, метрическія книги, выдача изъ оныхъ выписей, какъ частнымъ лицамъ, такъ и въ присутствіи по воинской повинности, обыскныя книги, исповѣдныя росписи и приходо-расходныя книги о церковныхъ суммахъ при этомъ какъ тѣ, кои подлежатъ сдачѣ въ Консисторію, такъ и имѣющіе оставаться на храненіи при церквахъ, велись на пробѣльныхъ листахъ, изготовленныхъ въ Московской Синодальной типографіи и пріобрѣтаемыхъ въ Консисторіи; бланки же пробѣльныхъ листовъ, печатаемыхъ въ частныхъ типографіяхъ или изготовляемыхъ домашнимъ способомъ, отнюдь и ни подъ какимъ видомъ не были допускаемы; 2) вмѣнить въ обязанность благочиннымъ

имѣть строгое наблюденіе за исполненіемъ церковными причтами и монастырями указаннаго предписанія Консисторіи; 3) при ревизіи церковно-приходскихъ книгъ и при засвидѣтельствovanіи метрическихъ выписей въ Консисторіи, обращать надлежащее вниманіе, дабы не было отступленія отъ установленнаго порядка веденія церковно-приходскихъ документовъ на соответственныхъ бланкахъ; въ случаѣ же обнаруженія таковыхъ отступленій, объ отвѣтственности подлежащихъ лицъ имѣть сужденіе; 4) что же касается, засимъ, разчета съ Московскою Синодальною типографіею за пробѣльные листы, то таковой производить всякій разъ своевременно. О чемъ, для исполненія, объявить духовенству чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ журналъ „Извѣстія по С.-Петербургской епархіи“.

### **Опредѣленіе С.-Петербургской Духовной Консисторіи относительно порядка составленія проектовъ на устройство новыхъ церквей.**

С.-Петербургская Духовная консисторія симъ объявляетъ причтамъ церквей С.-Петербургской епархіи, что представляемые ими въ консисторію проекты на возведеніе церквей, согласно требованію 122 ст. Уст. Стр., изд. 1900 года, должны быть составлены или техниками Строительнаго отдѣленія Губернскаго правленія, или Епархіальнымъ архитекторомъ, и что только такіе проекты будутъ приниматься къ разсмотрѣнію въ строительномъ отдѣленіи означеннаго правленія. Марта 15 дня 1902 года за № 1555.

### ***Распоряженія Епархіальнаго Начальства.***

Назначенъ благочиннымъ 3-го столичнаго округа протоіерей С.-Петербургской Симеоновской, что въ Моховой ул., церкви Іоаннъ Камневъ, 18 марта.

Уволенъ, согласно прошенію, отъ должности благочиннаго церквей III Новоладожскаго округа священникъ Мыеловской церкви, Новоладожскаго уѣзда, Михаилъ Кирилловъ и, вмѣсто него, назначенъ благочиннымъ названнаго округа священникъ Хотовской церкви, того же уѣзда, Алексій Охотинъ, 21 марта.

Назначенъ настоятелемъ священникъ Ораніенбаумскаго, Св. Архистратига Михаила собора, **Димитрій Люцерновъ** сего собора, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея, 23-го марта.

Перемѣщены на священническія вакансіи: къ Благовѣщенской церкви, что на Васильевскомъ Островѣ, въ г. С.-Петербургѣ, священникъ Новодеревенской Благовѣщенской церкви, С.-Петербургскаго уѣзда, **Александръ Синайскій**, согласно прошенію, 19 марта.

Къ Новодеревенской Благовѣщенской церкви, С.-Петербургскаго уѣзда, священникъ Чернорѣченской Николаевской церкви, въ г. С.-Петербургѣ, **Аванасій Поповъ**, согласно прошенію, 26 марта.

Къ Успенской, что на Сѣнной, церкви въ г. С.-Петербургѣ, священникъ церкви при Ольгинской больницѣ въ г. С.-Петербургѣ, **Константинъ Носовъ**, согласно прошенію, 22 марта.

Опредѣлены на священническія вакансіи: къ церкви Ларинской гимназій, въ С.-Петербургѣ, законоучитель Владимірской губернской мужской гимназій, протоіерей **Николай Покровскій**, 27 марта.

Къ Черенцевской Рождество-Богородицкой церкви, Новоладожскаго уѣзда, заштатный священникъ Новолисинской церкви, Царскосельскаго уѣзда, **Андрей Лапшинъ**, согласно прошенію, 27 марта.

Къ Коложицкой церкви, Ямбургскаго уѣзда, діаконъ Опольской церкви, того же уѣзда, **Николай Орнатскій**, согласно прошенію, 27 марта.

Назначенъ священникомъ къ церкви Св. Царицы Александры, что пріютѣ Ея Императорскаго Величества Великой княжны Александры Николаевны, въ г. С.-Петербургѣ, и законоучителемъ сего пріюта, воспитатель Гатчинскаго Сиротскаго Института Императора Николая I, кандидатъ богословія С.-Петербургской Духовной Академіи **Николай Васильевъ**, согласно прошенію, 16 марта.

Опредѣленъ діаконъ на псаломщической вакансіи къ Алексіевской церкви, что при домѣ Милосердія отдѣленія взрослыхъ, въ г. С.-Петербургѣ, псаломщикъ Поддубской церкви, Лужскаго уѣзда, **Николай Ильинскій**, согласно прошенію, 23 марта.

Перемѣщается діаконъ Нарвскаго Преображенскаго собора **Павель Орнатскій** на діаконскую вакансію къ церкви Исидоровскаго Епархіальнаго женскаго училища въ С.-Петербургѣ, согласно прошенію, 12 марта.

Перемѣщенъ на псаломщическую вакансію къ церкви при Императорскомъ С.-Петербургскомъ воспитательномъ домѣ псаломщикъ церкви Георгіевской Общины сестеръ милосердія въ г. С.-Петербургѣ, Александръ Окуневъ, 18 марта.

Опредѣленъ и. д. псаломщика къ Ропшинской Благовѣщенской церкви, Петергофскаго уѣзда, бывший воспитанникъ С.-Петербургскаго Александро-Невскаго духовнаго училища Матвѣй Аннинскій, согласно прошенію, 13 марта.

Назначенъ законоучителемъ дѣтскаго приюта при церкви Св. Священномученика епископа Меодія священникъ Іоанно-Богословской церкви, при С.-Петербургскомъ подворьѣ Леушинскаго женскаго монастыря, Іоаннъ Орнатскій, 19 марта.

Опредѣлена просфорней къ Лунгачской Крестовоздвиженской церкви, Новолодожскаго уѣзда, вдова священника церкви села Городца, Лужскаго уѣзда, Анна Бриллиантова, согласно прошенію, 21 марта.

Уволенъ за штатъ протоіерей Успенской, что на Сѣнной церкви, въ г. С.-Петербургѣ, Іоаннъ Троицкій, согласно прошенію, 22 марта.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ Видонской Александро-Невской церкви, Лужскаго уѣзда, Сергѣй Тамаринскій, согласно прошенію, 20 марта.

За смертію исключаются изъ списковъ: священникъ Благовѣщенской церкви въ гор. С.-Петербургѣ Петръ Кушинъ, съ 13 марта; причисленный къ С.-Петербургской Пантелеймоновской церкви, заштатный протоіерей Іоаннъ Лекторовъ, 20 марта; и. д. псаломщика Старопольской церкви, Гдовскаго уѣзда, Іоаннъ Песоцкій, съ 22 февраля.

Утверждены въ должности старостъ: къ Нарвской Ивангородской церкви Нарвскій мѣщанинъ Михаилъ Романовъ на 4-е трехлѣтіе; къ Хмерской Покровской церкви, Лужскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Егоровъ на 1-е трехлѣтіе, и къ Мроткинской Николаевской церкви, того же уѣзда, крестьянинъ Матѣей Романовъ на 6-е трехлѣтіе, 14-го марта; къ Сиженской Михаило-Архангельской церкви, Гдовскаго уѣзда, крестьянинъ Никандръ Прокопьевъ Барановъ на 1-е трехлѣтіе, и къ Спасской Лисинской церкви, Царскосельскаго уѣзда, Надворный Совѣтникъ Валеріанъ Самуиловичъ Баранъ на 5-е трехлѣтіе, 19 марта.

Уволенъ отъ должности старосты Михаило-Архангельской церкви,



что при Александровскомъ механическомъ заводѣ, С.-Петербургскаго уѣзда, сельскій обыватель Павелъ Яковлевъ **Лаврентьевъ**, согласно прошенію, 19 марта.

**Перечислены:** Заклинская Покровская церковь, Лужскаго уѣзда, изъ III благочинническаго округа, Лужскаго уѣзда, во II округъ, того же уѣзда, 13 марта; Солецкая Рождество-Богородицкая церковь, Новолодожскаго уѣзда, изъ II благочинническаго округа, Новолодожскаго уѣзда, въ III округъ, того же уѣзда, 22 марта.

Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено Петровскому Обществу вспоможенія бѣднымъ произвести въ текущемъ году пожертвованій въ соборахъ и приходскихъ церквахъ г. С.-Петербурга, въ воскресенье, 5 мая (недѣля о расслабленномъ) въ пользу „Убѣжища взрослыхъ калѣкъ Имени Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны“.

Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено Попечительству Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ произвести въ настоящемъ году, для поддержанія нарождающихся учрежденій призрѣнія, воспитанія и обученія глухонѣмыхъ, сборъ пожертвованій въ соборахъ и приходскихъ церквахъ г. С.-Петербурга, въ воскресенье, 21 апрѣля (недѣля о Ѳомѣ).

Назначенъ Помощникомъ Секретаря С.-Петербургскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Письмоводитель онаго діаконъ церкви С.-Петербургскаго Университета **Михаиль Вороновъ**.

Озабочиваясь своевременною доставкою книгъ и учебныхъ принадлежностей въ церковно-приходскія школы на 1902—1903 учебные годы, Епархіальный Училищный Совѣтъ проситъ оо. завѣдывающихъ школами о высылкѣ требованій на книги къ 1 мая сего года, на имя священника **Николая Рукина** (С.-Петербургъ, Боровая, 52), съ указаніемъ точнаго адреса мѣста доставки посылокъ.

Предсѣдатель *Константинъ, Епископъ Гдовскій.*

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

**отъ Комитета Александрo-Маріинскаго дома призрѣнія заштатныхъ священно-церковно-служителей и ихъ сиротствующихъ семействъ С.-Петербургской Епархіи.**

На основаніи § 10 положенія объ Александрo-Маріинскомъ домѣ и журнальнаго постановленія отъ 7—23 февраля 1902 г., утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, Комитетъ Александрo-Маріинскаго дома проситъ всѣхъ безъ исключенія зачисленныхъ кандидатами и кандидатками на поступленіе въ домъ призрѣнія въ непродолжительномъ времени и не позднѣе мѣсяца мая 1902 г. представить въ Комитетъ удостовѣренія о семейномъ и имущественномъ ихъ положеніи съ точнымъ и подробнымъ указаніемъ получаемыхъ пенсій и пособій, непременно засвидѣтельствованныя оо. Благочинными; сіи удостовѣренія требуются Комитетомъ въ виду того, что о нѣкоторыхъ кандидатахъ и кандидаткахъ нѣтъ никакихъ свѣдѣній, объ иныхъ хотя есть свѣдѣнія, но неопредѣленные, составленные въ общихъ выраженіяхъ, а свѣдѣнія о нѣкоторыхъ, особенно отъ 1899 и 1900 г., могутъ оказаться устарѣлыми, такъ какъ въ имущественномъ и семейномъ положеніи сихъ послѣднихъ могли произойти перемѣны. Всѣ прошенія, не засвидѣтельствованныя оо. Благочинными, старья и вновь подаваемые, будутъ оставляемы Комитетомъ безъ послѣдствій.

Предсѣдатель Комитета, протоіерей *Николай Вишняковъ.*

Секретарь Комитета, протоіерей *Іоаннъ Камневъ.*



## О новомъ пенсіонномъ уставѣ для епархіальнаго духовенства.

Въ дополненіе къ помѣщенному въ предыдущемъ № 6 „Извѣстій по с.-петербургской епархіи“, сообщенію нашему о внесеніи въ Государственный совѣтъ на утвержденіе проекта новаго пенсіоннаго устава для епархіальнаго духовенства, можемъ повѣдать своимъ читателямъ, что разсмотрѣніе этого проекта въ отдѣльныхъ департаментахъ Государственнаго Совѣта уже началось и, какъ слышно, всѣ одобренныя Св. Синодомъ предположенія встрѣчаютъ къ себѣ со стороны членовъ высшаго государственнаго учрежденія самое сочувственное и благоприятное для духовенства отношеніе. Есть полное основаніе ожидать, что проектъ будетъ принятъ почти безъ всякихъ дальнѣйшихъ измѣненій.

Главныя и существенныя особенности будущаго „устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священноцерковнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и и семействамъ ихъ“, по сравненію съ дѣйствующими пока „Временными правилами“ о сихъ пенсіяхъ и пособіяхъ, состоятъ въ слѣдующемъ: право на пенсію предоставляется не только священникамъ, діаконамъ и ихъ вдовамъ и сиротамъ, но также псаломщикамъ и семействамъ послѣднихъ и не только дѣтямъ при матеряхъ, но и

круглымъ сиротамъ, за исключеніемъ лишь достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія, т. е. 21 лѣтняго возраста, и принятыхъ въ какое либо общественное заведеніе на казенное содержаніе, а равно сыновей, поступившихъ на службу, и дочерей, вышедшихъ въ замужество. При этомъ дѣтямъ, кои во время кончины своихъ родителей, хотя были въ лѣтахъ, недопускающихъ по общимъ правиламъ устава назначенія пенсій, но находясь въ совершенной бѣдности, одержимы неизлечимыми болѣзнями, или же впоследствии подверглись увѣчью, или такимъ неизлечимымъ болѣзнямъ, лишаящимъ ихъ средствъ снискивать пропитаніе собственными трудами, безъ пособія и прирѣнія со стороны правительства, разрѣшается назначать пенсіи даже пожизненныя. Кромѣ полныхъ окладовъ пенсіи за 35-лѣтнюю службу, устанавливаются еще другіе — уменьшенные оклады по сокращеннымъ срокамъ въ двѣ третьихъ части полныхъ окладовъ — за прослуженіе отъ 30 до 35 лѣтъ и въ половину тѣхъ окладовъ за выслугу отъ 20 до 30 лѣтъ. Священноцерковнослужителямъ, выходящимъ за штатъ вслѣдствіе неизлечимой болѣзни, предоставляется право на пенсію и по выслугѣ еще меньшихъ сроковъ, при чемъ размѣръ пенсіи въ такихъ случаяхъ опредѣляется и числомъ лѣтъ службы пенсионера и родомъ его болѣзни, а именно: оставляющимъ службу просто „по совершенно разстроенному на ней здоровью“, т. е.: по неизлечимой болѣзни, дѣлающимъ больного неспособнымъ собственно къ продолженію служебныхъ трудовъ и занятій, предназначается пенсія за прослуженіе отъ 10 до 20 въ размѣрѣ одной трети оклада, отъ 20 до 30 лѣтъ — двухъ третей и за 30 лѣтъ — въ размѣрѣ полного оклада; страдающимъ же тяжкими неизлечимыми болѣзнями, которыя лишаютъ возможности не только продолжать службу, но и обхо-

даться безъ постояннаго посторонняго ухода, предоставляется получать въ пенсію — за 5—10 лѣтъ службы — одну треть, за 10—20 лѣтъ — двѣ трети оклада и за 20 лѣтъ — полный окладъ. Въ срокъ выслуги на пенсію зачитается не одна духовно-училищная, но и всякая вообще не епархіальная служба — и гражданская и военная, если только она сама по себѣ даетъ право на пенсію, и во всѣхъ случаяхъ по расчету года за годъ, хотя бы прежняя служба въ другихъ вѣдомствахъ предоставляла право на пенсію по инымъ, болѣе краткимъ срокамъ. Равно, и епархіальную службу полагается зачитывать при выслугѣ пенсій изъ казны по другимъ вѣдомствамъ и также годъ за годъ, или полный срокъ выслуги по тѣмъ вѣдомствамъ установленъ тоже 35-лѣтній или же, если въ другихъ вѣдомствахъ установлены сроки болѣе краткіе, пропорціонально симъ срокамъ. Самые оклады пенсіонные предположены въ значительно болѣе крупныхъ размѣрахъ, даже сравнительно съ первоначальнымъ, извѣстнымъ нашимъ читателямъ, проектомъ пенсіоннаго устава, какъ-то: каѳедральнымъ протоіереямъ по 500 руб., ключарямъ каѳедральныхъ соборовъ и штатнымъ протоіереямъ по 400 руб., прочимъ протоіереямъ, священникамъ и протодіаконамъ каѳедральныхъ соборовъ по 300 руб., штатнымъ діаконамъ, а такъ же иподіаконамъ каѳедральныхъ соборовъ по 200 руб., и, наконецъ, діаконамъ на псаломщическихъ вакансіяхъ и штатнымъ псаломщикамъ по 100 руб. въ годъ. Но проектировавшееся прежде въ отношеніи размѣра окладовъ пенсій различіе между духовенствомъ городскимъ и сельскимъ устранено. Затѣмъ, священнослужителямъ, состоявшимъ не менѣе 10 лѣтъ непрерывно въ должностяхъ чина консисторіи и благочиннаго, окладъ пенсії увеличивается на 60 руб. въ годъ, хотя бы при выходѣ за штатъ они

и не состояли въ этихъ должностяхъ. Вдовѣ священнослужителя или псаломщика пенсія назначается въ размѣрѣ половины пенсіи мужа, но вдовѣ съ дѣтьми, имѣющими право на пенсію, прибавляется къ ея половинѣ еще одна треть другой половины на cadaго сына или дочь, такъ что имѣющая трехъ такихъ дѣтей и болѣе получаетъ полную пенсію. Малолѣтнія дѣти, оставшіяся по смерти священнослужителя или псаломщика безъ матери, получаютъ изъ принадлежавшей отцу ихъ въ день смерти пенсіи каждый одну четвертую часть, такъ что четверо или болѣе вмѣстѣ получаютъ полную пенсію. На томъ же основаніи назначается пенсія дѣтямъ, не имѣющимъ уже матери, если ихъ отецъ поступитъ въ монашество. Если пенсія, слѣдующая по указаннымъ правиламъ, будетъ составлять по расчету менѣе 30 руб. въ годъ на все семейство, то въ пенсію производятся тридцать рублей безъ уменьшенія этого оклада. Единовременныя пособія назначаются священнослужителямъ и псаломщикамъ, оставляющимъ службу по тяжкимъ и неизлѣчимымъ болѣзнямъ, по выслугѣ отъ одного года до пяти лѣтъ, а такъ же по совершенно разстроенному на службѣ здоровью, по выслугѣ отъ пяти до десяти лѣтъ, и семействамъ (вдовамъ и дѣтямъ) священнослужителей и псаломщиковъ, умершихъ на службѣ вообще до выслуги установленныхъ на пенсію сроковъ. Для самихъ священно-церковно-служителей единовременныя пособія предположены въ размѣрѣ причитающагося по должности cadaго изъ нихъ оклада полной пенсіи, а для вдовъ и дѣтей соразмѣрно съ числомъ лѣтъ службы мужей и отцовъ ихъ: до 10 лѣтъ—полугодовой, и свыше 10 лѣтъ годовой окладъ полной пенсіи. Теряющими право на пенсію какъ для себя, такъ и для своихъ семействъ признаются только тѣ священнослужители, которые по-

двергнутся лишенію сана, и тѣ псаломщики, которые подвергнутся исключенію изъ службы и духовнаго званія. Что же касается прочей судимости и другихъ наказаній, то за ними оставляется единственно такое значеніе, что время, проведенное священнослужителемъ или псаломщикомъ подъ судомъ, исключается, на основаніяхъ, указанныхъ въ Общемъ Пенсіонномъ Уставѣ (Св. Зак., т. III, изд. 1896 г.), изъ времени дѣйствительной службы, дающей право на пенсію, т. е. изъ срока выслуги на пенсію.

Вмѣстѣ съ изданіемъ новаго пенсіоннаго устава предполагается: 1) установить въ соотвѣтствіе существующаго 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> вычета на пенсіи съ священно-церковно-служителей, получающихъ казенное жалованье, особый въ пользу казны ежегодный сборъ съ причтовъ, необезпеченныхъ казеннымъ содержаніемъ, въ размѣрѣ по 6 руб. съ священниковъ, по 3 руб. съ діаконовъ и по 2 руб. съ псаломщиковъ, прекративъ Высочайше утвержденный 5 сентября 1866 г. специальный сборъ на воспособленіе духовенству; 2) распространить на пенсіи, назначаемыя по правиламъ проектируемаго устава, вычетъ, установленный въ ст. 256 Свода Уставовъ о пошлинахъ (въ размѣрѣ 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ пенсій, составляющихъ не болѣе 142 руб. 95 к., и 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ пенсій выше сего оклада), и 3) всѣ могущія возникнуть недоразумѣнія при примѣненіи предположеннаго устава разрѣшать на точномъ основаніи Общаго Пенсіоннаго Устава.

### Что говорятъ прихожане.

Едва-ли кто станетъ отрицать ту истину, что голосъ прихожанъ, голосъ народа, какъ гласъ Божій, нельзя игнорировать и въ дѣлахъ вѣры, и въ дѣлѣ пастырства.

Всѣмъ извѣстно, что русскій православный человѣкъ зря слова никогда не молвить. А коли заговорить, то хотя и просто, но всегда къ дѣлу. И пословица къ этому есть: „Русскій мужикъ говоритъ рѣдко, да мѣтко“. Отчего же намъ не выслушать его, когда это требуется? „Умъ хорошъ, а два лучше“. Да кромѣ того, прихожане острѣе чувствуютъ свои духовныя нужды, нежели ихъ пастырь, хотя бы даже и съ высшимъ образованіемъ. Поэтому мы не сомнѣваемся въ томъ, что всякій благоразумный пастырь прислушивается къ голосу своего стада.

Но, къ сожалѣнію, мы не можемъ констатировать и того факта, что далеко не всѣ пастыри находятся въ такихъ идеальныхъ отношеніяхъ со своими пасомыми, при которыхъ съ одной стороны пастыри „своя овца глашаетъ по имени, и овцы по немъ идутъ, яко вѣдятъ гласъ его“, а съ другой — каждая овца, яко дверникъ отверзаетъ ему, пастырю, двери своего сердца и дѣлится откровенно съ нимъ, какъ съ своимъ отцомъ всѣми радостями, печалями и запросами жизни. Бываетъ часто, особенно въ началѣ пастырской дѣятельности, такъ, что и желалъ бы священникъ услышать голосъ, честное мнѣніе своей паствы, да ея уста смыкаются въ присутствіи пастыря.

Вотъ въ виду всего высказаннаго, мы намѣрены отвести въ „Извѣстіяхъ“ небольшое мѣсто для помѣщенія живого слова прихожанъ по назрѣвшимъ жизненнымъ вопросамъ церковно-пастырской практики. Разговоръ прихожанъ будетъ отнюдь не вымысленъ, а представитъ изъ себя точное отображеніе того, что думаетъ и чего желаетъ русскій православный народъ.



I.

Мало ученія.

— На чугунокъ мы съ нимъ работали, насыпъ дѣлали. Ну, слово по слову; спервоначалу о домашнихъ дѣлахъ, о хозяйствѣ... а потомъ, значитъ, и о вѣрѣ... И вѣрители, такой камень вложилъ въ сердце, что просто вотъ... жжетъ мою совѣсть, давитъ, нудитъ меня!..

— Вотъ тебѣ и чухонецъ, прости Господи!..

— Да вѣдь поглядѣлъ-бы ты съ виду-то; ничтожество: рыженькій, плюгавенькій... А какъ пошелъ, какъ пошелъ... словно адвокатъ: слово за слово цѣпляетъ; скажетъ и растолкуетъ... Одно слово, всю богословію выложилъ...

— Ну, а ты что же ему въ отвѣтъ-то?

— Я?.. Не зналъ со стыда — и дѣваться куда — вотъ что!..

— Все молчалъ?

— И молчать нельзя... Онъ такую махинацію подвель, что непременно надо говорить. А говорить что?.. Я, говоритъ, хочу въ вашу вѣру перейти; наша вѣра больно запутавши. — Ну что-жъ, говорю, доброе дѣло: иди къ священнику, пусть наставленіе тебѣ дастъ. — Нѣтъ, говоритъ, я спервоначалу хочу у тебя поразспросить кое-что, а ужъ потомъ къ священнику. Ты, вѣдь, говоритъ, вѣру-то свою отлично знаешь, и съ тобой дѣло проще, по-товарищески... И давай, и давай придираться... вопросъ за вопросомъ: какъ у васъ то, да какъ это? что означаетъ вотъ то-то, почему дѣлается такъ, а не этакъ?.. Я вижу — дѣло плохо, давай ему о другомъ. А онъ, не тутъ-то было: я, говоритъ, отъ тебя не отступлю, пока ты мнѣ не растолкуешь. — Да отстань,

говорю, что я тебѣ попъ, что-ли? — А онъ свое: нѣтъ, хотя ты и не попъ, а свою вѣру долженъ знать... Просто было уморилъ!.. А теперь вотъ грызетъ меня совѣсть, да и баста!.. Нигдѣ покою не найдешь... Вотъ такъ, словно въ ухо кто шепчетъ: какой ты, молъ, православный христіанинъ, коли своей вѣры не знаешь? какъ ты можешь за истину Христову постоять? какъ ты можешь исповѣдать Господа предъ человѣки?.. Просто одно смущеніе!..

— А у батюшки былъ?

— Да былъ и у батюшки.

— Ну, что-жъ онъ-то?

— Да и онъ мало помощи сдѣлалъ. Крѣпись, говоритъ. Будь твердъ въ вѣрѣ отцовъ...

— А на счетъ темноты-то твоей, что онъ тебѣ сказалъ.

— Ничего. Твое, говоритъ, время уже прошло. Ходи въ храмъ, молись Богу, слушай пѣніе и чтеніе вотъ и все.

— И про бесѣду съ чухною говорилъ?

— Говорилъ.

— Ну?

— Мнѣ, говоритъ, не разорваться: васъ — двѣ тысячи, а я — одинъ. Да школа, да другая, да разныя требы... А мое хозяйство, говоритъ, я долженъ бросить? запустить?... Такъ ты же первый меня и осудишь въ пусто-домствѣ...

— Что жъ? и резонно сказано...

— Мнѣ, говоритъ, всѣхъ васъ не просвѣтить... Ну, я такъ и вышелъ съ камнемъ на сердцѣ...

— Молебень отслужи Николаю угоднику, — вмѣшался третій мужикъ изъ сидѣвшихъ за чайнымъ столомъ, отхлебывая изъ блюдца чай и нахмуривая и безъ того

довольно суровое и морщинистое лицо; — на проскомидію подай; подъ переносъ подойди... помогаетъ...

— И то — спробуй...

— Про молебень я говорилъ батюшкѣ-то. Приходи, говорить, въ воскресенье въ храмъ, а теперь мнѣ некогда...

— И подлинно. Вѣдь какъ подумать хорошенько: приходище-то какой!.. дѣла на три священника, да и то мало. А онъ — одинъ... Тоже, вѣдь, человѣкъ... жить надо... И покой требуется, потому — физика одна: что у насъ, что у него... А онъ, словно бѣлка въ колесѣ... И такъ-то всю жизнь!..

— Однако, намъ-то такъ быть дальше нельзя. Безъ ученья закону Божью жить невозможно!.. Лучше помереть, чѣмъ жить безъ ученья!.. Повѣрите-ли, какъ меня совѣсть убиваетъ!.. Какая нибудь чухна — и та произошла всю священную исторію, все ученіе; а мы, православные... позоръ одинъ!..

— Только и знаемъ одну заповѣдь: „всякое даяніе благо“ ...

— Тьма. Больше ничего...

— Господи помилуй — вотъ и все наше богословіе... Чтожъ ты будешь дѣлать?..

— Нѣтъ! нѣтъ! надо что нибудь дѣлать. Надо учиться, другого батюшку заводить: пусть будетъ два.

— Ну, будетъ два. Что же дальше?

— А то, что когда будетъ два священника, тогда въ нашемъ приходѣ начнется свѣтъ!.. откроется свѣтъ разума...

— Какъ же это?

— А такъ. Надо просить всеѣмъ приходомъ владыку, чтобы назначилъ второго священника. И чтобы одинъ былъ, какъ есть теперь: требы, службы и прочее; а

другой—чтобы зналъ одно: училъ да училъ-бы насъ темныхъ прихожанъ...

— То-есть, чтобы проповѣдью занимался...

— Нѣтъ, это не то. А чтобы какъ есть взаправду училъ, какъ въ школѣ, все по порядку. Чтобы раза два-три въ недѣлю собралъ-бы въ храмъ и училъ... съ самаго начала. А насъ-бы, бородатыхъ-то учениковъ разбилъ-бы на партіи: одна партія отучилась, другая приходи... Одна—нынче, другая—завтра...

— Статочное-ли это дѣло: бородатымъ-то, да въ школьники?... Чудновато, что-то...

— А святыя апостолы развѣ безъ бородъ были?.. Развѣ можетъ помѣшать борода быть учениками Христовыми?.. Пропади она, борода-то, Господи прости,—ежели изъ-за нея во тьмѣ гибнуть!..

— Да нѣтъ, это я такъ. —

— А проповѣдь—это особое дѣло. Проповѣдь—проповѣдью, а ученье ученьемъ... Проповѣдь вотъ мы и теперь, хоть изрѣдка, слышимъ, — а все тьма. Назиданіе есть, а знанія нѣту. А намъ, по нынѣшнимъ временамъ, знаніе — главное дѣло. Вѣдь, куда ни глянь — кругомъ смущенье, преткновенье, вопросы... А мы—что?.. Чухны насъ въ просвѣщеніи обошли!.. Попробуй чухну сбить съ пути. Не собьешь, небось! А насъ?—Какъ разъ плюнуть...

— Это ты большой резонъ, Семенычъ, представилъ намъ,—согласились прочіе мужики.—Объ этомъ надо въ серьезъ подумать да потолковать... Что же намъ, ужли и въ гробъ идти темными?.. Господи, благослови! Господи, помоги <sup>1)</sup>!..

Д. П. П—ъ.

<sup>1)</sup> Къ этой статьѣ мы считаемъ долгомъ добавить, что въ Петербургѣ была такая попытка научить взрослыхъ «вѣрѣ». Это было дѣломъ канди-

## Голосъ изъ деревни.

У насъ обыкновенно пишутъ и говорятъ о хорошихъ качествахъ человѣка тогда, когда онъ или во гробѣ, или справляетъ юбилей, но всѣ таковыя писанія и рѣчи такъ заурядны, и всѣмъ и каждому такъ хорошо извѣстны, что новаго, пожалуй, ничего не скажешь. Пишущему сіи строки кажется, что какъ въ свѣтской, такъ и духовной литературѣ очень мало удѣляютъ вниманія на то, когда какой-нибудь дѣятель удаляется по слабости здоровья или т. п. отъ занимаемаго имъ поста,—это, по моему мнѣнію, пробѣлъ, который долженъ быть восполняемъ. Сейчасъ мною получены „Извѣстія по С.-Петербургской епархіи“, № 6, гдѣ въ отдѣлѣ официальномъ значится, что „уволенъ отъ должности благочиннаго III Новоладожскаго округа протоіерей Солецкой церкви, Новоладожскаго уѣзда, Димитрій Хованскій, согласно прошенію, 26 февраля, съ объявленіемъ ему, за долговременную службу въ означенной должности, благодарности Епархіальнаго Начальства“. Я не могу при этомъ извѣстіи не взяться за перо и не сказать что-либо объ удалившемся съ благочинническаго поста Д. І. Хованскомъ. Если мимолетно обратить вниманіе на то, что при увольненіи отъ должности благочиннаго протоіерею Хованскому Епархіальное Начальство выражаетъ благодарность и что онъ, прослужившій все время въ деревнѣ, имѣетъ Владимира 4 ст., можно думать, что онъ незаурядный человѣкъ. Да,

---

дата б. Я. И. Медвѣдя, когда онъ служилъ на Выборгской сторонѣ въ церкви «Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной церкви». Имъ была открыта оригинальная катихизаторская школа. Уроки посѣщались усердно. Но, къ сожалѣнію, эта школа прекратилась за уходомъ своего руководителя изъ Петербурга. И сейчасъ ученики и ученицы тоскуютъ о томъ, что уроки «вѣры» прекращены. *Ред.*

это правда.—Прот. Д. Хованскій это идеальный „отец“ благочинный, благородный, безъ всякаго чванства, гордости, самомнѣнія. Мнѣ всего только три года пришлось быть подъ водительствомъ этого опытнаго старца и слишкомъ уже годъ я служу въ другомъ уѣздѣ, но думается, пока бьется мое сердце, оно будетъ всегда полно благодарности. Чѣмъ же онъ побѣдилъ меня и, несомнѣнно, все духовенство округа? Тактичностью и любовью. Въ каждомъ поступкѣ, въ каждомъ письмѣ проглядывала явно отеческая, заботливая любовь,—всѣ мы это видѣли, и отца благочиннаго Хованскаго такъ почитали, уважали и любили, что дай Богъ каждому благочинному этого. Прот. Хованскій не любилъ канцелярщины, и духовенству округа большею частью писалъ письма, и эти письма, полныя любви, заботливости и нравоученія, были явнымъ доказательствомъ того, что онъ вѣрилъ намъ, что безъ №№, безъ „предлагаю и предписываю“ все будетъ исполнено и, конечно, исполнялось. Мнѣ вѣчно не забыть, какъ мнѣ въ Великій Четвергъ, въ первый годъ моего служенія въ с. Меминѣ, Новоладожскаго у., одинъ мужичекъ пролилъ св. Чацу. Чувства для вѣрующей души понятны, и я искалъ себѣ утѣшенія у о. благочиннаго и писалъ ему письмо. Огвѣтъ сразу послѣдовалъ и онъ лежитъ передо мною (я всѣ письма прот. Хованскаго храню, какъ драгоценность). Этотъ отвѣтъ былъ цѣлительнымъ бальзамомъ на мою мятушую душу:—о. Хованскій, кромѣ полнаго сочувствія, совѣтывалъ ѣхать къ Владыкѣ-Митрополиту, предварительно заѣхавъ къ нему. Боже мой, сколько ласки, сколько любви выразилъ прот. Хованскій молодому, неопытному іерею! Съ какимъ стараніемъ писалъ онъ чернякъ рапорта Митрополиту, съ какою отеческою заботливостью провожалъ онъ меня въ путь, какъ любвеобильно наставлялъ и перекрестилъ меня, съ какою

неподдѣльною радостію встрѣчалъ меня, благополучно возвращающагося... Нѣтъ... этого нельзя писать и говорить безъ слезъ!.. Когда духовенство округа ѣздило съ книгами при наступленіи новаго года, — это было цѣлое событіе, потому что ѣхали къ „дѣдушкѣ“, „папашѣ“, какъ мы его звали, ѣхали за 30 — 40 верстъ съ радостію, а не въздыхающе, потому что дѣйствительно полезно было намъ сіе. Всѣ мы видѣли теплое, любовное радушіе благочиннаго, всѣ мы видѣли, что нѣтъ тутъ и духу официальности, всѣ видѣли одну семью, которой прекраснымъ отцомъ былъ убѣленный сѣдинами протоіерей Хованскій, который всѣхъ насъ искренно хотѣлъ насытить и насыщаль, какъ физически, такъ и нравственно. Да и не только мы, священно-церковно служители, любили прот. Хованскаго, какъ отца, нѣтъ... и наши матушки, при пріѣздѣ о. благочиннаго, не щадя своихъ силъ, стояли у плиты, бѣгали по подваламъ, чтобы какъ можно лучше угостить старичка-благочиннаго, потому что они знали гостепріимство его, потому что любили его.

Дай же, Боже, много-много лѣтъ здравствовать протоіерею Димитрію Іоанновичу Хованскому, и дай Боже, чтобы не только III Ладожскій, благочинническій округъ, но и во всей Россіи виталъ любвеобильный, тактичный духъ „отца“ благочиннаго Хованскаго!..

Священникъ *Александръ Смирницкій.*

### *Мысли вслухъ.*

На этихъ дняхъ мнѣ пришлось получить письмо, касающееся одного большого вопроса, вопроса, который бы духовенству давно бы пора разрѣшить самому, не дожи-

даясь ни приказаній „свыше“, ни указаній „съ низу“, отъ мірянъ. Это вопросъ о способѣ взиманія платы за исповѣдь. Въ самомъ дѣлѣ, оторвитесь отъ этихъ строкъ и вспомните хотя бы одну изъ пятницъ великопостныхъ... Храмъ... Длинные ряды исповѣдниковъ и исповѣдницъ. Только что прочитаны молитвы передъ исповѣдію... Душа порывается къ раскаянію. И въ эту самую минуту... звонъ серебряной или мѣдной монеты, брошенной на блюдо священнику за... отпущеніе грѣховъ. „Да“, пишетъ намъ корреспондентъ... „плати священнику, покупай свѣчку, плати за записку въ книгу объ исповѣданіи,— дѣйствительно приходится вмѣстѣ съ нашимъ простымъ народомъ думать, что „и грѣхи то надо за деньги сдавать, а такъ не возьмутъ“, и что и въ царство небесное можно попасть только съ деньгами въ карманѣ“.

„И весьма понятно, говорится въ письмѣ, что простодушный русскій темный мужикъ, имѣющій въ запасѣ у себя только одну вѣру, видя все это... понемногу утрачиваетъ чистоту чувства, а тамъ, наконецъ, и вовсе его теряетъ, видя, какъ тѣ, которые постоянно находятся у „благодати Божіей“ и которыхъ онъ самъ считалъ чуть ли не полусвятыми, стараются извлекать всеми способами изъ него же разные выгоды и поборы“.

„Давно, давно пора упразднить этотъ обычай, вызывающій горькія мысли!“

„Мнѣ, да я думаю и многимъ другимъ случалось слышать, конечно, очень забавные разговоры по пути къ ширмамъ священника“.

„Вотъ идутъ два молодыхъ мужичка, видимо не изъ богатыхъ. „Смотри, дядя Митрій, деньжищъ то, деньжищъ-то сколько, указывая глазами на грудку серебра и мѣди, лежащую посерединѣ стола, гдѣ идетъ запись исповѣдавшихся, говорить одинъ изъ нихъ. Глянь-ко, братъ!“



не можетъ успокоиться онъ. Вотъ, еслибы да эту кучу мнѣ, какой бы я знатный домишко выстроилъ. А?”

„И вотъ вамъ настроеніе...”

„А вотъ, идутъ ребяташки. Одинъ изъ нихъ, мальчуганъ лѣтъ десяти, увидя столько денегъ, останавливается, какъ бы пораженный, долго не сводитъ глазъ съ нихъ, наблюдаетъ за тѣмъ какъ въ эту кучу бросаютъ еще и еще, посматриваетъ то на лица записывающихся, то на записывающихся, и вдругъ въ глазахъ у него что то сразу промелькнуло. Видимо, что то сообразилъ”.

— Ванька, тихо говоритъ онъ,—тебѣ мамка дала что положить сюда?

— Дала...

— Сколько?

— Пятачекъ.

— Мнѣ тоже. Давай, не положимъ... Лучше истратимъ на гостинцы... Смотри, здѣсь сколько... доканчиваетъ онъ, какъ бы уговаривая товарища,—и тотъ соглашается.

„Первый шагъ къ обману и лжи сдѣланъ, и видишь что мальчуганъ мѣняется, становится нетерпѣливѣе и видимо вся обстановка церкви уже не производитъ на него никакого впечатлѣнія. А разъ онъ испыталъ въ церкви такое состояніе, на него церковь уже не производитъ того впечатлѣнія, какое производила раньше, и онъ держитъ себя въ ней непринужденнѣе и шалитъ”.

„Слѣдовательно церковь утрачиваетъ для него воспитательное значеніе. Да и мало ли чего можно сказать про эти великопостныя исповѣди”.

„Идеализма, того христіанскаго идеализма, который неотразимо дѣйствуетъ на душу, совсѣмъ почти не видно, все дѣлается точно такъ же, какъ и въ другихъ мірскихъ дѣлахъ, а слѣдовательно и это таинство низводится на ту же ступень.

„Я не хочу сказать, чтобы этотъ обычай былъ совершенно упраздненъ. Нѣтъ, нисколько не хочу! Но я желаю, а вмѣстѣ со мною и тысячи другихъ, чтобы этотъ сборъ былъ бы болѣе облагороженъ, чтобы онъ не врывался рѣзкимъ диссонансомъ въ покаянно-настроенную душу кающагося и не являлся бы причиной вовсе нежелательныхъ въ такія минуты мыслей“.

„Къ чему, напр., устраивать столъ для денегъ священнику, столъ для сбора при записываніи. Не лучше ли было бы устроить кружки, а не столы, чтобы груды мѣди и серебра не бросались бы въ глаза и чтобы всякій, положивъ столько, сколько онъ можетъ или сколько считаетъ нужнымъ положить, не боясь того, что ему замѣтятъ объ этомъ. Кружки бы эти опять таки нужно было бы отнести у священника за ширму при выходѣ, а у записывающихъ куда либо въ сторону“.

Едва ли кто станетъ говорить о томъ, что корреспондентъ нашъ сгустилъ краски и говоритъ неправду. Сами священники уже сознаютъ всю горечь подобнаго явленія при такомъ важномъ таинствѣ, какъ таинство исповѣди, и дѣлаютъ попытки такъ или иначе выдти изъ него. Вотъ что, на примѣръ, пишетъ одинъ сельскій священникъ (Холмскій Варшавскій Епарх. Вѣстникъ, № 9, 1902 г.).

Въ первый же годъ служенія моего въ сельскомъ приходѣ меня слишкомъ смущала плата за исповѣдь, за запись, за правила и теплоту. Въ небольшомъ приходскомъ храмѣ стоялъ непрерывный шумъ и звонъ отъ размѣна денегъ, и я положилъ замѣнить такой способъ вознагражденія другимъ. Въ слѣдующемъ году, въ пятницу 1-й недѣли Великаго поста, я послѣ литургіи преждеосвященныхъ Даровъ вышелъ на амвонъ и сказалъ прихожанамъ приблизительно такую рѣчь: „Таинство

покаянія и причащенія, къ которымъ вы приступаете, суть таинства великія и важныя. Отъ нихъ зависить наше вѣчное спасеніе: *еще не покается*, сказалъ Господь, *все погибнетъ* (Лук. 13, 3); *еще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, не пьете крове Его, живота не имаете въ себѣ* (Іоан. 6, 53). Поэтому, и приступать къ этимъ таинствамъ и исполнять ихъ мы должны съ полнымъ вниманіемъ и благоговѣніемъ, ничѣмъ не отвлекаясь, ни о чемъ стороннемъ не заботясь и не помышляя. Но всему этому много мѣшаетъ существующій у васъ порядокъ вознагражденія насъ за труды наши. Иной исповѣдуетъ грѣхи свои — и въ то же время отыскиваетъ въ карманѣ монету, какую предположилъ дать за исповѣдь отцу духовному. Какая же это исповѣдь? — Послѣ исповѣди вы записываетесь, — и за это платите. Въ охраненіе ваше на ночное время отъ искушеній діавольскихъ и вождельнѣй грѣховныхъ плоти, св. Церковь ограждаетъ васъ молитвами, — и за нихъ вы платите; утромъ, вы выслушиваете уставное послѣдованіе ко св. причащенію, — и за это платите; по причащеніи вкушаете просфору и запиваете теплою, — и за это платите; послѣ литургіи выслушиваете благодарственныя молитвы, — и за нихъ, подходя ко кресту, платите. Конечно, хорошо было бы для насъ отказаться отъ всѣхъ этихъ вашихъ даяній. Но вы сами же сознаете и говорите, что мы тѣмъ только и живемъ. И вѣрно; поэтому, какъ ни прискорбно, а мы не можемъ отказаться отъ конечныхъ вашихъ даяній. Только нельзя ли вамъ всѣ тѣ копейки, какія вы платите въ разное время, отдать предварительно въ разъ псаломщику въ сторожкѣ предъ исповѣдію и, получивъ отъ него билетикъ, являться съ этимъ послѣднимъ ко мнѣ? Польза будетъ та, что вы въ одинъ разъ избавитесь отъ заботы, кому, что и когда дать, и, слѣдова-

тельно, больше будете имѣть возможности сосредоточиться на томъ спасительномъ дѣлѣ, къ которому приступаете; а затѣмъ не будетъ у насъ болѣе въ храмѣ шума и звона денегъ, весьма непріятнаго и оскорбляющаго святость дома Божія“. Прихожане, къ великому утѣшенію моему, тотчасъ же согласились на эту перемѣну <sup>1)</sup>).

Итакъ, значитъ можно измѣнить существующій порядокъ сбора денегъ за отпущеніе грѣховъ. Законъ уже Св. Синода объ этомъ есть; остается одно, именно: послѣдовать этому указу...

Р. А. В.

## Священникъ П. І. Кушинъ.

Въ ночь съ 13 на 14 Марта неожиданно скончался отъ кровоизліянія въ мозгъ священникъ С.-Петербургской Благовѣщенской, на Васильевскомъ Островѣ, церкви Петръ Іосифовичъ Кушинъ на 59 году отъ рожденія. Покойный родился въ Полоцкой епархіи, былъ сыномъ священника. По окончаніи курса въ С.-Петербургской духовной семинаріи, онъ въ 1865 г. поступилъ въ хоръ пѣвчихъ Исаакіевскаго кафедральнаго собора. Черезъ годъ 6 Февраля 1866 г. онъ былъ рукоположенъ въ санъ діакона къ Спасобочаринской церкви на Выборгской сторонѣ въ С.-Петербургѣ, а 24 Января 1882 г., по ходатайству Комиссіи, завѣдывающей столичными кладбищами, произведенъ во священника къ церкви загород-

<sup>1)</sup> Положивъ по взаимному соглашенію съ прихожанами платить за все отъ 10 до 15 коп., я предотвратилъ этимъ и споръ между членами причта, кому, чѣмъ и за что пользоваться, нерѣдко возникавшій между ними послѣ указа Св. Синода объ опущеніи исповѣдниками добровольнаго вознагражденія за исповѣдь въ кружку.

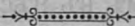
наго Преображенскаго кладбища, откуда 23 Февраля 1890 г. былъ перемѣщенъ къ Васильеостровской Благовѣщенской церкви. Во время своей продолжительной службы о. Петръ состоялъ законоучителемъ—сначала въ технической школѣ для рабочихъ снаряжательнаго отдѣла на Выборгской сторонѣ, а потомъ съ 1883 по 1886 г. въ Земской школѣ села Купчина и съ начала 1890 г. по день смерти своей въ приходскомъ Благовѣщенскомъ приотѣ. Кромѣ того, въ 1882 и 1883 гг. онъ принималъ дѣятельное участіе въ чтеніяхъ для народа, которыя устраивались приходскимъ попечительствомъ при церкви Императорскаго Фарфороваго завода. За свою отлично-усердную и полезную службу, онъ былъ награжденъ набедренникомъ, скуфьею, камилавкою и наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ. Въ 1901 г. ему, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, былъ поднесенъ, въ знакъ глубокаго уваженія и признательности, отъ причта и прихожанъ Благовѣщенской церкви золотой наперсный крестъ съ драгоценными украшеніями. Вообще почившій пользовался общими и глубокими симпатіями какъ своихъ духовныхъ дѣтей, такъ и бывшихъ сослуживцевъ.

### *Протоіерей І. І. Лекторовъ.*

20-го Марта скончался на 80-мъ году отъ рожденія, а 22 числа погребенъ на столичномъ Митрофаніевскомъ кладбищѣ бывшій настоятель церкви Семеновскаго - Александровскаго военнаго госпиталя въ С.-Петербургѣ, заштатный протоіерей Іоаннъ Іаковлевичъ Лекторовъ. Мститель о. протоіерей состоялъ на службѣ болѣе 50 лѣтъ.

Окончивъ курсъ въ Новгородской духовной семинаріи, онъ 20 Апрѣля 1846 г. былъ рукоположенъ во священника къ церкви Финляндскаго линейнаго батальона № 12, впослѣдствіи переименованнаго въ № 21, а еще позднѣе въ № 10. Затѣмъ, въ 1863 г., по реформированіи финляндскихъ линейныхъ батальоновъ, поступилъ въ 85 пѣхотный Выборгскій, бывшій Генераль-Адъютанта, графа Адлерберга I-го, нынѣ Его Величества, Вильгельма II-го, короля Прусскаго, полкъ, откуда въ 1874 г. былъ перемѣщенъ въ С.-Петербургскій Семеновскій-Александровскій госпиталь. Въ Іюнѣ 1896 г. онъ, по преклонности лѣтъ, оставилъ службу и былъ уволенъ, согласно прошенію своему, за штатъ съ причисленіемъ къ С.-Петербургской Пантелеймоновской церкви. Въ теченіе свыше полувѣковаго служенія своего, большая половина котораго принадлежала Финляндіи, почившій съ честію состоялъ законоучителемъ въ нѣсколькихъ финляндскихъ учебныхъ заведеніяхъ, проходилъ отвѣтственную должность благочиннаго надъ духовенствомъ 22-й пѣхотной дивизіи и съ успѣхомъ исполнялъ различныя, требовавшія особаго довѣрія, порученія высшаго начальства. Со времени перемѣщенія въ С.-Петербургъ, онъ, помимо исполненія пастырскихъ обязанностей въ госпиталѣ, много потрудился на пользу дѣла призрѣнія бѣдныхъ и сиротъ военнаго и морскаго духовенства, за что въ 1883 г. Всемиловѣйше удостоенъ былъ признательности отъ Августѣйшей Покровительницы Общества попеченія о бѣдныхъ и сиротахъ армейскаго и флотскаго духовенства, Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, а въ 1894 г. единогласно былъ избранъ почетнымъ членомъ сего Общества. За свои служебныя заслуги, онъ былъ награжденъ: набедренникомъ, скуфьею, камилавкою, наперснымъ крестомъ, отъ Св.

Синода выдаваемымъ, саномъ протоіерея, палицею, благословеніемъ Св. Синода и орденами Св. Анна 3-й и 2-й степени и Св. Владимира 4-й и 3-й степени. Кромѣ того, 12 Іюля 1874 г. ему Высочайше разрѣшено было принять и носить золотой наперсный крестъ съ драгоценными украшеніями, поднесенный обществомъ офицеровъ 85-го пѣхотнаго Выборгскаго полка въ знакъ особеннаго уваженія и признательности за его пастырскіе труды въ этомъ полку. Отпѣваніе надъ тѣломъ Іоанна Іаковлевича происходило въ той самой госпитальной церкви, при которой покойный провелъ послѣдніе 22 года своей службы, въ присутствіи бывшихъ его сослуживцевъ по госпиталю, сохранившихъ о немъ самыя лучшія сердечныя воспоминанія.



---

Редакторъ Священникъ *А. Рождественскій*.

---

Печатать разрѣшается 30-го Марта 1902 года. Цензоръ, Инспекторъ С.-Петербургской Духовной Семинаріи, Архимандритъ *Веніаминъ*.