

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

15-го ІЮЛЯ (№ 14) 1868 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1. УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СѦНОДА.

Отъ 30 мая 1868 года, за № 33. Объ учебныхъ руководствахъ по преподаванію въ духовныхъ училищахъ греческой грамматики.

Святѣйшій Правительствующій СѦнодъ слушали предложенный господиномъ оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго СѦнода, отъ 14 минувшаго марта за № 49, журналъ учебнаго комитета объ учебныхъ руководствахъ по преподаванію въ духовныхъ училищахъ греческой грамматики. Приказали: Согласно заключенію учебнаго комитета, ввести въ руководство въ духовныхъ училищахъ по греческой грамматикѣ, при изученіи этимологіи, грамматику Кюнера въ переводѣ Коссовича, а въ пособіе для

1.

преподавателей рекомендовать грамматику Курціуса въ переводѣ Миловидова, которой они могутъ держаться при ознакомленіи учащихся съ синтаксисомъ; при чемъ сообщить училищнымъ правленіямъ, въ извлеченіи изъ журнала учебнаго комитета, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, соображенія комитета касательно способа преподаванія греческаго синтаксиса и объяснить имъ, что принятое въ помянутыхъ руководствахъ произношеніе по Эразму не должно считаться обязательнымъ для духовныхъ училищъ, а должно быть удержано въ оныхъ искони принятое произношеніе; для надлежащихъ же распоряженій и исполненія настоящаго опредѣленія послать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ указы, съ приложеніемъ самаго извлеченія изъ журнала учебнаго комитета.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

Изъ журнала учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о способъ преподаванія греческаго синтаксиса въ духовныхъ училищахъ.

Хотя въ грамматикѣ Курціуса, переведенной Миловидовымъ, синтаксисъ изложенъ удовлетворительно, но за неимѣніемъ задачъ для синтаксическихъ упражненій, прохожденіе синтаксиса по этому руководству ограничивалось бы заучиваніемъ правилъ, безъ примѣненія ихъ къ дѣлу, что не можетъ дать вполнѣ удовлетворительныхъ результатовъ, а между тѣмъ, для такого изученія синтаксиса, приходилось бы обязывать учениковъ при-

обрѣтѣ
этому
стоящ
прохо
дѣлаел
начин
подав
случа
дѣнія,
поним
скими
мени
груп
и так
знанія
ныхъ
чески
ханич
дѣлу.
препо
какое
грамм
дават

Отъ 8
на уда

Свя
предл
снуд
года :

обрѣтать особое грамматическое руководство. По этому представляется болѣе полезнымъ, при настоящемъ состояніи нашей учебной литературы, проходить греческій синтаксисъ такъ, какъ это дѣлается въ гимназіяхъ. Какъ скоро воспитанники начинаютъ переводить какого либо автора, то преподаватель пользуется каждымъ представляющимся случаемъ, чтобы сообщать имъ синтаксическія свѣдѣнія, какъ необходимыя комментаріи для яснаго пониманія автора. Обогащая учениковъ синтаксическими комментаріями, учитель отъ времени до времени воспроизводитъ ихъ въ памяти учащихся, группируя этотъ матеріалъ по извѣстной системѣ, и такимъ образомъ связываетъ синтаксическія познанія учащихся, сообщенныя имъ въ видѣ отдѣльных примѣчаній. Такого рода усвоеніе синтаксическихъ правилъ, во всякомъ случаѣ, лучше механическаго заучиванія ихъ безъ примѣненія къ дѣлу. Чтобы вести дѣло такимъ способомъ самому преподавателю необходимо принять въ основаніе какое либо руководство. Для этой цѣли, кромѣ грамматики Курціуса, можно рекомендовать преподавателямъ греческій синтаксисъ Мадвига.

Отъ 8 июня 1868 года, за № 36. По вопросу о расходахъ на удаленіе изъ кубанскаго и терскаго казачьихъ войскъ священниковъ неблагонадежнаго поведенія.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 17-го мая сего года за № 5597, въ коемъ изъяснено: кавказскій

*

комитетъ, рассмотрѣвъ представленіе военнаго министра, по заключенію военнаго совѣта, о расходахъ на удаленіе изъ кубанскаго и терскаго казачьихъ войскъ священниковъ неблагонадежнаго поведенія, положилъ: При удаленіи священниковъ неблагонадежнаго поведенія изъ кубанскаго и терскаго казачьихъ войскъ принять за правило: что если священники, подлежащіе удаленію изъ названныхъ войскъ, окажутся неблагонадежнаго поведенія по истеченіи года со дня прибытія ихъ къ мѣсту служенія, то расходъ на обратное отправленіе ихъ на мѣсто родины относить, по принадлежности, на войсковыя суммы кубанскаго и терскаго казачьихъ войскъ;—если же неблагонадежность священниковъ окажется ранѣе годичнаго срока со дня прибытія ихъ къ мѣсту служенія, то расходъ на удаленіе ихъ изъ кубанскаго и терскаго казачьихъ войскъ относить на суммы духовнаго вѣдомства. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ на журналѣ комитета, въ 14-й день апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ написать собственноручно: „Исполнить.“ О такомъ Высочайше утвержденномъ положеніи кавказскаго комитета, военный министръ, отъ 28-го апрѣля сего года за № 491, сообщилъ для зависящаго къ исполненію по духовному вѣдомству распоряженія, присовокупивъ, что о семъ Высочайшемъ повелѣніи объявлено Его Императорскому Высочеству Главнокомандующему Кавказскою Арміею. *И по справкѣ* Приказали: Объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайше утвержденномъ въ 14-й день апрѣля текущаго года положеніи кавказскаго комитета дать знать по ду-

ховно
чемъ
обяза
на по
являе
мѣста
зачье
сообл
отъ 1
означ
расхо
кото
Отъ
нымъ
начи
Св.
пред
свно
шаго
съ о
дѣла
№ 89
№ 95
чата
въ к
лѣзн
недал
за по
для 1
Перт

ховному вѣдомству циркулярными указами; при чемъ поставить епархіальнымъ начальствамъ въ обязанность, чтобы они обращали строгое вниманіе на поведеніе и нравственныя качества лицъ, изъявляющихъ желаніе поступить на священническія мѣста въ станицахъ кубанскаго и терскаго казачьихъ войскъ, и о степени ихъ благонадежности сообщали самыя точныя свѣдѣнія тому начальству, отъ коего зависитъ принятіе ихъ на службу въ означенныхъ войскахъ, въ избѣжаніе напрасныхъ расходовъ на возвращеніе на родину тѣхъ лицъ, которыя оказались бы неблагонадежными.

Отъ 8 іюня 1868 года, за № 37. О запрещеніи духовнымъ лицамъ печатать, безъ разрѣшенія епархіальныхъ начальствъ, воззванія на сборы добродѣтельныхъ подаяній.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 11-го минувшаго мая за № 2238, съ препровожденіемъ списка съ отношенія г. начальника главнаго управленія по дѣламъ печати, отъ 26-го апрѣля сего года за № 893, въ коемъ изъяснено: въ газетахъ „Голосъ“ № 93 и „С.-Петербургскія Вѣдомости“ № 92 напечатано письмо настоятеля Пертоминскаго монастыря, въ коемъ подробно описана смерть мѣщанина Желѣзнякова отъ голода и холода, на Бѣломъ морѣ, недалеко отъ обители, куда Желѣзняковъ оправился за подаяніемъ. За тѣмъ, этотъ случай обобщается для всего окрестнаго края, съ объясненіемъ, что Пертоминская обитель есть единственное мѣсто,

куда бѣдняки приходятъ толпами питаться. Далѣе въ означенной статьѣ говорится, что обитель, сама страдавшая, не разъ доведенная до крайности и нищеты, лишившаяся даже камней и кирпича, приготовленныхъ для храма и употребленныхъ для казенныхъ построекъ, потерпѣвшая отнятіе не только помощи отъ казны, но даже и собственного достоянія, не имѣетъ никакихъ средствъ, чтобы исполнить указанное выше призваніе, и посему обращается къ христіанамъ съ воззваніемъ о пожертвованіяхъ. Совѣтъ главнаго управления по дѣламъ печати, разсмотрѣвъ вышеозначенную статью, нашелъ, что такое воззваніе къ пожертвованіямъ, сопоставляя невозможность обители оказывать помощь бѣдствующему окрестному населенію съ отобраніемъ казною отъ обители монастырскаго имущества, имѣетъ видъ рекламы, основанной на превратномъ истолкованіи правительственныхъ распоряженій и направленной къ возбужденію къ нимъ недовѣрія въ той многочисленной общественной средѣ, въ которой собираются пожертвованія. Вслѣдствіе чего г. начальникъ главнаго управления по дѣламъ печати, согласно заключенію совѣта сего управления, утвержденному министромъ внутреннихъ дѣлъ, сообщилъ господину исправляющему должность синодальнаго оберъ-прокурора о вышеупомянутой публикаціи; а господинъ исправляющій должность оберъ-прокурора предлагаетъ о семъ Святѣйшему Синоду. Приказали: Такъ какъ печатаніе подобныхъ воззваній къ пожертвованіямъ не иначе можетъ быть допускаемо, какъ съ разрѣшенія мѣстныхъ епархіальныхъ на-

чальс
добро:
безъ
предп
указа
духов
епарх
добны

П. Р

*Пожер
епархи*

На
епарх
1867

ніа,
щихл
и бл

седа
ныхл
комъ

повы
остат
ваній

усмо
20 і
60 р
тову

чалъствъ, на томъ основаніи, что и самые сборы доброхотныхъ подаяній не могутъ быть дѣлаемы безъ разрѣшенія епархіальныхъ начальствъ, то предписать по духовному вѣдомству циркулярными указами, чтобы на будущее время воспрещено было духовнымъ лицамъ печатать, безъ разрѣшенія епархіальныхъ начальствъ, воззванія на сборы, подобныя настоящему.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Пожертвованія на воспособленіе духовнымъ лицамъ орлов. епархіи, по случаю бывшаго неурожая хлѣба въ 1867 году.

(Продолженіе).

На воспособленіе духовнымъ лицамъ орловской епархіи, по случаю бывшаго неурожая хлѣба въ 1867 году, поступили въ консисторію пожертвованія, съ 1-го іюня по 1-е іюля, отъ нижеслѣдующихъ лицъ: благочин. Щегловитова 7 руб. 30 коп. и благоч. Никитскаго 15 руб. 25 коп.; отъ причта села Рогатика, ливенскаго уѣзда, 5 руб. и переданныхъ священнику Алексѣю Поморцеву священникомъ Смоленской г. Брянска церкви Іоанномъ Поповымъ 10 руб., итого 37 руб. 55 коп., а всего съ остаточными 874 руб. 20 коп. Изъ этихъ пожертвованій отослано благочиннымъ, для выдачи, по усмотрѣнію ихъ, крайне нуждающимся въ пособіи, 20 іюня: дмитровскаго собора прот. І. Леонутову 60 руб., трубчевскаго собора прот. К. Щегловитову 60 руб., кромскаго собора прот. В. Птицыну

60 руб., болховской Петропавловской церкви прот. И. Колошину 80 руб., дмитровскаго уѣзда, села Столбица, свящ. Д. Никанорову 60 руб., трубчевскаго уѣзда, села Мирковыхъ Утовъ, священ. В. Преображенскому 80 р., брянскаго уѣзда, села Снопота, свящ. А. Павловскому 70 руб., сѣвскаго уѣзда, села Дѣвичья, свящ. Н. Раевскому 60 руб., сѣвской Николаевской церкви свящ. Н. Богданову 70 руб., выдано чрезъ благочинныхъ: мценскаго уѣзда, села Горохова, вдовѣ дьячихѣ Екатеринѣ Панковой 10 руб., орловскаго уѣзда, села Спасскаго, что въ Житкомѣ, причетникамъ: Василию Орлову и Никитѣ Соколову по 10 руб., тогожъ уѣзда, села Сергіевскаго, что въ Сотниковѣ, священнику Георгію Малиновскому 15 руб. и пономарю Алексію Успенскому 10 руб.; 25 іюня отослано благочиннымъ, для выдачи, по усмотрѣнію ихъ: брянскаго собора прот. В. Панову 60 руб. и сѣвскаго уѣзда, села Дѣвичья, свящ. Н. Раевскому 30 руб., сверхъ того выдано чрезъ благочинныхъ: орловскаго уѣзда, села Маслова, причетникамъ: Захару Іовлеву, Алексію Покровскому и Александру Никольскому по 10 руб. каждому, тогожъ уѣзда, села Пріятнаго, причетнику Гавріилу Кудрявцеву 12 руб., болховскаго уѣзда, села Попелевки, причетнику Александру Кутепову 12 руб. и мценскаго уѣзда, села Рождественскаго, что на Оптушкѣ, причетнику Ивану Соболеву 10 руб., употреблено на уплату почтѣ страховыхъ 8 руб. 9 коп., итого въ расходѣ 817 руб. 9 коп.; за тѣмъ въ остаткѣ 57 руб. 11 коп.

церков
—
учени
сандр
церкви
болхов
Слобо
гельсв
никъ
Серед
колае
ничес
бывш
Семен
Петр
Шара
Анело
Руднев
Успене
няго
Сухова
шійс
Ред
Дез.

III. ИЗВѢСТІЯ.

— Ливенскаго уѣзда, въ селѣ Корытенкѣ открыто церковно-приходское попечительство.

— Определены на причетническія мѣста бывшіе ученики духовныхъ уѣздныхъ училищъ: Александръ Головинъ въ г. Брянскѣ къ Воскресенской церкви и Филиппъ Соломинъ въ село Рѣпнино, болховскаго уѣзда.

— Умерли: трубчевскаго уѣзда, села Красной Слободы, протоіерей Василій Бльскій; малоархангельскаго уѣзда, села Колпенской Плоты, священникъ Евтихій Алексѣевскій; болховскаго уѣзда, села Середичь, діаконъ Матвѣй Мусатовъ; мценскаго Николаевскаго собора діаконъ, состоявшій на причетнической вакансіи, Михайлъ Троепольскій.

— Уволены изъ духовнаго званія въ свѣтское: бывшіе ученики духовныхъ уѣздныхъ училищъ Семенъ и Алексѣй Лукины, Феодоръ Архангельскій, Петръ Богоявленскій, Александръ Соколовъ, Николай Шарановъ, Андрей Бунинъ, Павелъ Поповъ, Николай Анеловъ, Василій Льсковъ, Феодоръ Корнеевъ, Иванъ Рудневъ, Іосифъ Соколовъ, Михайлъ Рябинцевъ, Иванъ Успенскій и Иванъ Рязановъ, бывшіе ученики средняго отдѣленія семинаріи: Евгенийъ Адамовъ, Петръ Суховъ, Аѳанасій Преображенскій и нигдѣ не обучавшійся Иванъ Калининковъ.

Редакторъ, протоіерей Авксентій Слюсаревъ.

Доз. цензурою. Орель. Іюля 15-го дня 1868 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

преосвященнѣйшаго Макарія, епископа орловскаго и сѣвскаго, въ обличеніе раскольническихъ и старообрядческихъ мнѣній.

ПОУЧЕНІЕ ДЕСЯТОЕ И ПОСЛѢДНЕЕ.

Аще и постраждетъ кто, не вѣнчается, аще незаконно мученъ будетъ (2 Тим. 2. 5).

Терпѣніе составляетъ необходимое свойство послѣдователей Исуса Христа. Онъ обѣщалъ ученикамъ Своимъ въ этомъ мірѣ не радости или удовольствія, а скорби, бѣдствія и страданія. *Претерпѣвый до конца, той спасенъ будетъ (Матѹ. 10, 22).* Такова, дѣйствительно, и была судьба древнихъ христіанъ. Они терпѣли за имя Христова гоненія, страданія и самую насильственную смерть. Гоненія, бывшія на христіанъ при языческихъ царяхъ, подали поводъ нѣкоторымъ думать, что гоненія составляютъ необходимую принадлежность вѣры Христовой, что только та вѣра истинная, которая подвергается гоненію и преслѣдованію. Но справедливо-ли такое мнѣніе? На этотъ вопросъ отвѣчаетъ Апостоль Павелъ, въ приведенныхъ нами словахъ: *аще и постраждетъ кто, не вѣнчается, аще незаконно мученъ будетъ.* Не всякій можетъ считаться праведнымъ и угоднымъ Богу за то только, что терпитъ отъ другихъ гоненіе

и мученіе. И не всякая вѣра должна считаться лучшею и спасительною, за то только, что другіе ее преслѣдуютъ. При раскрытіи сей истины мы будемъ имѣть въ виду раскольниковъ, хвалящихся или хвалившихся тѣмъ, будто они терпятъ гоненія за свою старую вѣру.

Въ Россіи много толковъ раскольническихъ, изъ коихъ каждый считаетъ себя исповѣдующимъ истинную, спасительную вѣру. Между тѣмъ, толки эти различны, такъ что одинъ не терпитъ другаго, одинъ не имѣетъ общенія съ другимъ, какъ и съ православною Церковію. Но поелику толки сіи равны предъ закономъ гражданскимъ: то каждый изъ нихъ можетъ называть себя истиннымъ, какъ непризнанный государствомъ, и каждая секта, какъ презираемая людьми образованными, будетъ считать себя правою. Если ты считаешь свою вѣру, исповѣдуемую тобою и нѣсколькими другими, подобными тебѣ, истинною и спасительною; то почему раскольникамъ другаго толка не позволяешь считать свой толкъ также истиннымъ, какъ и твой? Если когда-либо терпѣли раскольники какое-нибудь стѣсненіе въ свободѣ своихъ мнѣній: то всѣ одинаковое, безъ различія толковъ и согласій; значитъ, по этому, всѣхъ раскольниковъ всякихъ толковъ нужно признавать одинаково правовѣрными? А вы, еедосѣвцы, филиповцы, поповщина и безпоповщина, и прочіе и прочіе, будете-ли согласны на это? Нѣтъ, каждый изъ васъ старается разрушить то, что желаетъ созидать другой въ дѣлахъ вѣры; каждый толкъ считаетъ только себя истиннымъ, а всѣ прочіе отвергаетъ и проклиняетъ.

Вы, расколники, говорите, что только та вѣра истинная, которая терпитъ гоненіе. Но извѣстно, что прошло только двѣсти лѣтъ съ того времени, какъ образовался расколъ, послѣдователи котораго стали считать вѣру свою гонимую. Что же сказать о временахъ, бывшихъ до исправленія книгъ? Вѣра тогда была у всѣхъ въ Россіи одна и гоненій никакихъ не было. Если же такъ, то какъ же спасались русскіе люди со времени введенія христіанской вѣры въ наше отечествѣ до патриарха Никона? Какъ спасались святители, благовѣрные князья и преподобные отцы? Они жили въ то время, когда вѣра ихъ не была гонимой. Отсюда сама собою открывается несправедливость того мнѣнія, что только та вѣра спасительна, которая гонима. Нѣтъ, спасеніе наше зависитъ не отъ гоненій за вѣру, а отъ истинности ея и отъ того, какъ мы ее содержимъ, какъ исполняемъ. Въ первыя времена христіанской вѣры безчисленное множество явилось мучениковъ, пострадавшихъ за вѣру и прославляемыхъ Церковію. Но всѣ они не потому сдѣлались святыми, что вѣра ихъ была гонима, а потому, что они были твердыми ея исповѣдниками и выражали ее не на словахъ только, но и въ добрыхъ дѣлахъ. Между тѣмъ, и во времена самыхъ гоненій не всѣ спасались и не всѣ были святыми, хотя вѣра до временъ равноапостольнаго Константина была всюду гонима. Съ другой стороны, посмотрите и на времена, когда вѣра христіанская сдѣлалась господствующею. И здѣсь увидите сонмъ святыхъ отцевъ, утвердившихъ нашу вѣру и защищавшихъ ее отъ ересей и

раскол
Велик
Никол
Алекс
Дамас
просв
истин
та, в
друго
стіанс
іудей
рому
Что
іудей
ными
зрѣні
языч
право
не он
всей
Вотъ
ковъ
то, ч
верга
со ст
собет
кова
хулы
поро
Об
тельс
рою

расколовъ. Предъ вами Аѳанасій Великій, Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, Николай Чудотворецъ, Ефремъ Сиринъ, Кириллъ Александрійскій, Кириллъ Іерусалимскій, Іоаннъ Дамаскинъ и другія свѣтила на тверди небесной, просвѣтившія весь міръ своимъ ученіемъ. Вѣра истинная, православная, сама по себѣ чиста и свята, во всякое время. Но посмотримъ на дѣло съ другой стороны. Съ того времени, какъ вѣра христіанская сдѣлалась господствующею, язычники и іудеи подверглись пренебреженію и даже нѣкоторому стѣсненію, въ христіанскихъ государствахъ. Что же послѣ этого сказать? Ужели язычество и іудейство должно считать истинными и спасительными за то, что они подверглись униженію и презрѣнію? Ужели и теперь въ нашемъ отечествѣ язычники, евреи и магометане могутъ считаться правовѣрными, за то, что въ Россіи господствуютъ не они, а христіане? Уже ли разсѣяніе іудеевъ по всей землѣ составляетъ признакъ ихъ правовѣрія? Вотъ до какихъ нелѣпостей доводитъ раскольниковъ мнѣніе ихъ о томъ, что вѣра ихъ правая за то, что подвергалась будто-бы гоненіямъ, хотя подвергались нѣкоторымъ ограниченіямъ и наказанію со стороны гражданскихъ властей не мнѣнія, не собственно вѣрованія раскольниковъ, а ихъ буйство, коварство, неповиновеніе властямъ, кощунство и хульничество на св. Церковь, тайныя злодѣйства и пороки!

Обратимъ вниманіе еще на слѣдующее обстоятельство. Господствующею и торжествующею вѣрою является вѣра православная только въ нашемъ

отечествѣ. Но та же самая православная вѣра у турокъ, во владѣніяхъ агарянскихъ, даже въ самомъ Іерусалимѣ и Константинополѣ, часто гонима и озлобляема. Чтоже? Значитъ, вѣра православная истинна и спасительна въ одномъ мѣстѣ, и погибельна въ другомъ? Очевидно, что спасительность вѣры зависитъ не отъ гоненій, коимъ подвергается она, а отъ того, точно ли она истинная. Вотъ нынѣ и раскольники получили больше свободы, чѣмъ прежде: что же? Лучше или хуже, старѣе или новѣе стала чрезъ это ихъ вѣра?... А за нарушение законовъ государства правительство всегда будетъ наказывать виновныхъ, — не только раскольниковъ, но и православныхъ. Но преступники не получаютъ вѣнца небеснаго, хотя и терпятъ здѣсь мученіе, казнь.

Уразумѣйте же истину, — и истина освободитъ васъ — отъ заблужденій, отъ гибели, отъ мученій временныхъ и вѣчныхъ. Будемъ стараться о сохраненіи истинной вѣры и любви, и все прочія блага, — слава, честь и блаженство приложатся намъ. Аминь.

(Перепечатано изъ «Духовной Вѣсѣды» № 23 1868 г.)

ПОУЧЕНІЕ,

говоренное въ первый день Пасхи на вечерни.

Христосъ воскресъ!

И такъ Іисусъ, Котораго смерть недавно оплакивали жены мироносицы, немногіе друзья Его и ученики, — уже болѣе не во гробѣ. Одна изъ миро-

носиц
саду І
бенъ,
радост
ный У
свидан
титъ
апосто
радост
рили
въ ко
стает
вчера
оплак
думак
въ сл
шаем
говор
пошл
гробъ
благо
вая в
тѣла
вонъ.
почт
не на
зная,
ным
троп
на в
шиве
смот

носиць—Марія Магдалина видѣла Его ходящимъ въ саду Іосифа аримаѳейскаго, гдѣ Онъ былъ погребенъ, слышала Его привѣтливый голосъ. Какая радость для любящей души ученицы! Божественный Учитель, очевидно, воскресъ. Одушевленная свиданіемъ съ Нимъ, какъ Ангелъ крылатый, летитъ она на крыльяхъ вѣры и любви въ собраніе апостоловъ. Дружескіе удары въ заключенную дверь, радостный голосъ мурноносицы—уже нѣсколько ободрили скорбныхъ учениковъ. Отворяется храмина, въ которой они были собраны, и взору ихъ предстаетъ давно знакомая Марія—та самая, которая вчера и третьяго дня скорбѣла не меньше ихъ, оплакивая смерть своего Учителя. Что это значитъ? думаютъ апостолы;—откуда такая переменѣна во взорѣ, въ словахъ, во всѣхъ поступкахъ Маріи? Прислушаемся, что говоритъ она. „Я весьма рано, начала говорить мурноносица, когда только занялась зорька, пошла нынѣ вмѣстѣ съ другими мурноносицами на гробъ Учителя, чтобы еще разъ помазать Его тѣло благовоннымъ муромъ. Идя скорѣе другихъ, я первая вошла въ пещеру гроба, и, не найдя въ немъ тѣла Божественнаго Іисуса, съ недоумѣніемъ вышла вонъ. Что же вы думаете! Идя по вертограду—почти растерянная, съ новою скорбію о томъ, что не нашла тѣла Возлюбленнаго Учителя, и сама не зная, что мнѣ дѣлать, куда итти съ приготовленнымъ муромъ,—вдругъ въ чащѣ деревъ,—по той тропинкѣ, по которой мнѣ слѣдовало итти, вижу, на встрѣчу мнѣ идетъ человекъ. Господинъ! спрашиваю я незнакомца, предполагая, что это былъ смотритель сада; не ты ли взялъ тѣло нашего Учи-

теля изъ гроба? Скажи мнѣ, гдѣ ты положилъ Его, и я пойду возму его и помажу муромъ. Въ отвѣтъ на такія слова мой незнакомецъ, котораго я приняла за вертоградара, называетъ меня по имени. „Марія!“ говоритъ онъ. Ахъ! зачѣмъ вы не были въ то время со мною въ саду Иосифовомъ! Тогда вы перестали бы смотрѣть такъ скорбно. Въ этомъ голосѣ, который произнесъ мое имя, было столько радости, столько любви божественной, что я, услышавъ его, забыла все свое горе. Если бы я никого и ничего не видала, а только слышала — только слышала этотъ сладкій голосъ, и тогда я прибѣжала бы къ вамъ съ радостною вѣстію, что Учитель нашъ воскресъ. Такъ говорилъ только нашъ Учитель и никто другой въ цѣломъ свѣтѣ не можетъ такъ говорить“. Магдалина! въ одинъ голосъ сказали апостолы; — ужели это правда? Ужели незнакомецъ, котораго ты встрѣтила, есть нашъ воскресшій Спаситель! О, если бы это было такъ! Но гдѣ еще доказательства? „Слушайте, продолжала муроносица, — я еще не кончила разсказа. Услышавъ давно знакомый мнѣ голосъ, который теперь сталъ еще радостнѣе и любезнѣе, я узнала по немъ нашего Учителя и, не смотря на темноту, которая въ раннее утро еще царствовала въ густотѣ деревь, я сквозь чащу ихъ устремилась къ пречистымъ ногамъ Воскресшаго, чтобы облить ихъ слезами радости и облобызать. Въ это время, при первыхъ лучахъ восходящаго солнца, койгдѣ пробивавшихся чрезъ древесные листья, я увидѣла такъ, какъ теперь вижу васъ, свѣтозарный ликъ Иисуса. Повѣрите-ли? Взоръ Его, всегда прекрасный, теперь свѣтился

особе
могу
не за
говор
преис
торж
и что
не вз
Моем
шему
въ мо
поряд
тѣда
Онъ
увѣдо
перво
о Его
вѣсти
вѣрнѣ
мурон
воскр
Отъ
Самъ
реннѣ
Его,
призр
тѣхъ
рукъ
были
копья
Учени
ные у

особеннымъ небеснымъ свѣтомъ. Лице выражало могущество, силу и власть, которыхъ я прежде не замѣчала въ Немъ. Всѣмъ видомъ Своимъ Онъ говорилъ теперь: все побѣдилъ Я на землѣ и въ преисподней! Осталось взойти на небо для полного торжества. Но вотъ медоточныя уста Его отверзлись, и что я услышала? „Не прикасайся Мнѣ! Я еще не возшелъ къ Отцу Моему. Восхожу къ Отцу Моему и Отцу вашему, и Богу Моему и Богу вашему“. Съ этими словами глубокой миръ пролился въ мое сердце, успокоилъ мое волненіе, привелъ въ порядокъ мою радость; я устояла на ногахъ и хотѣла было долго, долго смотрѣть на Учителя, но Онъ далъ мнѣ повелѣніе скорѣе идти къ вамъ и увѣдомить васъ о Его воскресеніи“. Вотъ, дѣти, первое явленіе воскресшаго Господа и первая вѣсть о Его воскресеніи. Какъ бы не повѣровать такой вѣсти? Но ученики Христовы приняли ее за невѣрныя слова. Уважали они Магдалину и прочихъ мурносицъ; но все, что рассказывали эти жены о воскресеніи Христовомъ, показалось имъ ложью. Отъ чего такъ? Отъ чего и впослѣдствіи, когда Самъ Воскресшій явился имъ, пройдя сквозь затворенныя двери, они вмѣсто того, чтобы принять Его, какъ слѣдуетъ, смутились и подумали: не призракъ ли это? Смущеніе ихъ продолжалось до тѣхъ поръ, пока Іисусъ Христосъ не показалъ имъ рукъ и ногъ, и ребръ Своихъ, на которыхъ еще были видны довольно свѣжія язвы отъ гвоздей и копья... Какъ объяснить такую неожиданность? Ученицы вѣруютъ въ воскресеніе Господа, а избранные ученики Его отказываются вѣрить; мурносицы

уже разносятъ проповѣдь о воскресеніи по всему Иерусалиму, необязанно вездѣ разглашаютъ, что видѣли Воскресшаго, а одиннадцать учениковъ все еще сидятъ, запершись въ горницѣ. Ужели и доселѣ не прошла ихъ робость, опасеніе, которыя внушили имъ подозрительные іудеи? Но, вѣдь, уже пять дней прошло съ тѣхъ поръ, какъ они оставили своего Учителя и разбѣжались, боясь іудеевъ. Ужели и доселѣ не успокоились ихъ чувства? Но вотъ же они собрались въ одну храмину; настолько достало у нихъ присутствія духа, чтобы унижительное бѣгство замѣнить собраніемъ всѣхъ въ одно мѣсто. Вотъ уже не одинъ день сидятъ они въ этомъ мѣстѣ, никѣмъ не тревожимые. Почему же они не вѣруютъ въ воскресеніе? Не они ли ожидали Его больше всѣхъ? Не имъ ли сказалъ Учитель: и въ третій день воскресну?!... Послушаемъ, какъ очевидецъ этого событія—евангелистъ объясняетъ его. Апостолы, говоритъ онъ, не вѣровали на первыхъ порахъ въ воскресеніе Христова отъ радости. Что это значить, дѣти? Можно ли не вѣровать отъ радости? Во что не вѣруешь, можно ли тому радоваться? И на оборотъ,—чему радуешься, можно ли въ то не вѣровать? Да, дѣти, въ обыкновенныхъ, земныхъ предметахъ это не возможно. Но въ высшей области религіи, въ которую порывается душа, чтобы притти въ общеніе съ Богомъ, стать подъ вліяніе Его чудодѣйственной силы, это явленіе бываетъ нерѣдко. Хотѣлось бы иному получить что—нибудь необычайное отъ Бога: съ желаніемъ сердца, если оно сильно, сей-часъ же соединяется и радость. Это раннее, скороспѣлое чув-

ство
того.
Пред
такъ
вѣра
напр
вѣри
гаты
войт
уже
она
уско
Въ п
Имъ
сите
воск
тепе
туда
сили
тепл
толь
вомт
мене
слов
дыва
же м
ловъ
затр
поче
эта
не м
тель

ство въ душѣ нашей. Но вѣра въ дѣйствительность того, чего мы желаемъ, приходитъ нѣсколько позже. Предметы желанія, направленнаго къ Богу, бываютъ такъ велики, что незрѣлая, едва начинающаяся вѣра не можетъ объять ихъ собою. Хотѣлось бы, на примѣръ, больному получить исцѣленіе, но не вѣрится его душѣ; хотѣлось бы бѣдному стать богатымъ, но не вѣрится ему; хотѣлось бы грѣшнику войти въ рай, но не вѣрится его душѣ. Но радость уже прививается мало по малу къ хотѣнію. Если она сильно разовьется въ душѣ, то не только не ускоритъ развитія вѣры, но еще замедлитъ его. Въ подобномъ состояніи находились теперь апостолы. Имъ сильно, больше всѣхъ хотѣлось видѣть Спасителя воскресшимъ. Одна мысль, что Онъ можетъ воскреснуть, приводила ихъ въ восторгъ. Эта мысль теперь глубоко лежала въ ихъ душѣ, зароненная туда живымъ словомъ Учителя. Надъ нею пронеслись теперь разные страхи и тревоги, но она теплилась тамъ, какъ искра не угасимая. Стоило только потревожить эту мысль какимъ нибудь словомъ, сроднымъ ей, и она вспыхивала яркимъ пламенемъ, становилась въ строгое отношеніе къ этому слову, внимательно разбирая, точно ли оно оправдываетъ ее; но это разбирательство не мѣшало той же мысли о воскресеніи озарять всю душу апостоловъ яркимъ свѣтомъ радости. Они радовались, что затронули ихъ завѣтную мысль, въ которой они почерпали все утѣшеніе, но потому-то самому, что эта мысль была для нихъ очень восхитительна, они не могли скоро повѣровать въ рассказъ о дѣйствительномъ воскресеніи. Дѣти! Какъ бы и намъ отъ

*

сильной радости не забыть о раскрытіи вѣры въ сердцахъ нашихъ! Какъ бы, предавшись упоенію восторга, совсѣмъ не забыть Виновника настоящаго торжества! Играюще, поемъ Виновнаго, говоритъ наша Церковь. Пусть во всю свѣтлую недѣлю средоточіемъ нашихъ радостей и удовольствій будетъ мысль о Воскресшемъ Спасителѣ. Вѣра въ Него, какъ Побѣдителя ада и смерти, отверзшаго намъ райскія двери, пусть будетъ главнымъ, господствующимъ чувствомъ въ душѣ нашей. Играюще, поемъ виновнаго единаго благословеннаго отцевъ Бога и препрославленнаго! Аминь.

Свящ. М. Троицкій.

Замѣтки на псалмы.

(Продолженіе).

П С А Л О М Ъ 9-й

Въ конецъ, о тайныхъ Сына, псаломъ Давиду. Т. е. псаломъ о тайственныхъ дѣлахъ Сына Божія, Иисуса Христа, имѣющій исполниться во времена Мессіи; принадлежитъ Давиду, или внушенъ Давиду Св. Духомъ. Такъ понимаютъ сіе надписаніе отцы. „Въ псалмѣ семъ Давидъ изображаетъ сокровенныя дѣла Спасителя, гов. Св. Аѳанасій александрійскій въс. Таковы: рожденіе Его по плоти, чудеса, смерть, сошествіе во адъ и воскресеніе изъ мертвыхъ.“ Блажен. Феодоритъ говоритъ: Симмахъ перевелъ: побѣдная пѣснь о смерти Сына; Аквила: Побѣдодавцу Сына юности (или Victori juventutis filii); а Феодотіонъ: о цвѣтущей юности Сына (de florida

aetate
науче
житт
Хрис
сіе на
чальн
довъ.

Пса
на дв
дарст
по сл
языч
метъ,
часть
случа

(Фера
халд.,
Ст.

Буду
вать ч

(*) О
вес
дин
Лат
чал
1 1
кал
рго
зык
Dav
Vul

actate filii). Потому всё, упомянувъ согласно о Сынѣ, научаютъ насъ тѣмъ, что и сей псаломъ содержитъ пророчество о побѣдѣ надъ смертію Владыки Христа.“ Съ еврейскаго переводятъ и понимаютъ сіе надписаніе различно. Въ нашемъ переводѣ: Начальнику хора. На свирѣли. Бену. Псаломъ Давидовъ.“ (1)

Псаломъ сей, по содержанию, рѣзко раздѣляется на двѣ части; съ 1 по 22 ст. есть пѣснь благодарственно-просительная, написанная, по видимому, по случаю одержанныхъ Давидомъ побѣдъ надъ язычниками, или по случаю, какъ думаетъ Калметъ, перенесенія ковчега завѣта на Сіонъ; другая часть 22—39 есть пѣснь плачевная, написанная по случаю, какъ нѣкоторые думаютъ, вавилон. плѣна (Ферандъ). Отъ того въ нѣкот. древнихъ (еврейск., халд., греческ.) изданіяхъ вмѣсто одного—два псалма.

Ст. 2. Есть какъ бы содержаніе псалма до 22 ст. Буду гласно, предъ всѣми, всѣмъ сердцемъ, воспѣвать чудеса Твои, Господи, т. е. чудныя дѣла, яв-

(*) О тайныхъ Сына на евр.: ал—мутъ лабенъ можно перевести: «о смерти Сына»; но нѣкоторые толкователи соединяютъ слова алмотъ (отъ алма дѣва), а подъ словомъ: Лабенъ или Бәнъ разумѣютъ известнаго при Давидѣ начальника женскаго хора изъ отроковицъ Бэна или Ванея—1 Парал. 15, 18—; или подъ алмотъ разумѣютъ музыкальный инструментъ: praefecto musices puellarum,—pro Filio; или praefecto musices in almoth (т. е. на музыкальномъ инструментѣ) ipsi Laben; Калметъ: psalmus David ad Ben praefectum chori puellarum cantatricum. Bulg.: in finem, pro occultis Filii, psalmus David.

ленные въ исторіи еврейскаго народа, въ побѣжденіи языческихъ народовъ, въ перенесеніи ковчега на Сіонъ; наипаче чудеса Божіи въ искушеніи и спасеніи человѣка. (Блажен. Θεодор.)

Ст. 3. *Возрадуюся о Тебѣ*, т. е. о Богѣ Спасителѣ міра, ибо къ Нему наипаче относится псаломъ сей, говор. блаженный Θεодоритъ.

Ст. 4. *Врагу*. „Симмахъ перевелъ сіе такъ: буду пѣть имени Твоему, Вышній, когда враги мои будутъ обращены вспять, преткнутся и погибнуть отъ лица Твоего. Ибо увидѣвъ, что непріязненные мнѣ сокрушены и обращены въ бѣгство, а потомъ взяты въ плѣнъ и преданы конечной гибели. будутъ пѣснословить Тебя и не престанутъ воспѣвать Твои благодѣянія“ (Θеодор. hic). Нѣкоторые изъ толковниковъ разумѣютъ враговъ Давидовыхъ, внутреннихъ (Саула, Авессалома и др.) и внѣшнихъ. Въ духовномъ смыслѣ одни подъ врагомъ разумѣютъ діавола, который возвратился вспять — во адъ, отколѣ изшелъ, прогнанъ и побѣжденъ силою креста Христова, и сообщники его діаволы также потеряли свою прежнюю силу, — изнемогли, какъ бы погибли (Θеодор.); другіе — смерть, обратившуюся вспять, т. е. въ небытіе, говор. св. Анастасій; нѣкоторые — антихриста (блажен. Иеронимъ hic). Съ евр.: враги мои обратились назадъ, преткнулись и исчезли отъ лица Твоего.“

5. Показывается причина, почему побѣждены враги Давида, — потому, что Самъ Богъ, какъ Царь всеправосудный, далъ судъ Свой, защитилъ

и обн
Съ евр
6. л
—Фил
чести
наго
времен
ныхъ
стихъ
ющій
послѣ
язычн
приня
пошибе
оболы
потреб
или д
преще
что, и
ицест
никѣ
тилъ
ствова
ленія,
торые
жество
гибли,
ковате

(*) Вт
ju

и обнаружилъ предъ всѣми невинность Давида (*).
Съ евр.: Ты далъ мнѣ судъ и защиту.

6. *Языкомъ*. Можно разумѣть враговъ Давидовыхъ — филистимлянъ, іевусеевъ и другихъ, а подъ нечестивымъ — Фараона или другаго какого либо сильнаго врага. Но отцы, прилагая псаломъ сей ко временамъ Мессіи, здѣсь и далѣе разумѣютъ духовныхъ враговъ. *Запретилъ еси языкомъ и погибе нечестивый*, говор. блажен. Феодор. hic, — имѣютъ слѣдующій смыслъ: чрезъ свящ. апостоловъ и бывшихъ послѣ нихъ проповѣдниковъ истины предалъ Ты язычникамъ божеств. догматы; и поелику язычники приняли ихъ и освободились отъ заблужденія: то *погибе нечестивый* (т. е. діаволь), не имѣя у себя обольщенныхъ и поклоняющихся ему. “ *Имя его потребилъ еси во влкъ*. „Говорится о мысленномъ змѣи или діаволь, говор. св. Аѳанасій hic. Поелику запрещеніе значитъ и исправленіе: то можно сказать, что, по исправленіи язычниковъ апостолами, *погибе нечестивый*, когда угасло и прекратилось на жертвенникѣ его куреніе тука. Ибо послѣ того, какъ *запретилъ языкомъ*, и они обратились къ Господу, дѣйствовавшей въ нихъ, когда были сынами противленія, діаволь погибъ съ идольскими храмами, которые, подобно городамъ, вмѣщали въ селѣ множество привязанныхъ къ злочестію, и до того погибли, что не осталось и слѣдовъ ихъ. Можно толковать сіе и о послѣднемъ судѣ. “ Съ евр.: Ты

(*) Въ одномъ древн. перев. LXX—вмѣсто судъ мой—
judicasti pro me. См. у Калм. hic.

вознегодвалъ (*) на народы, погубилъ нечестиваго; имя ихъ изгладилъ во вѣки, навсегда. Vulg: increpasti gentes, et perit impius: nomen eorum delesti.

7. Можно разумѣть хананейскіе народы, коихъ города были разрушены. Отцы подъ врагомъ разумѣютъ діавола. „Оружіями діавола, говор. св. Аванасій, Давидъ называетъ сопротивныя силы, которыя придавали ему крѣпость; *грады*—суть сопротивныя силы, которыя, подобно твердымъ, огражденнымъ стѣнамъ города, содержали подъ властію своею уловленныхъ ихъ престелію. *Погибе память ихъ съ шумомъ*. Разумѣетъ или конечную погибель, или чрезмѣрность бѣдствій, или очевидность погибели.“

Врагу оскудѣша оружія. „Врагъ (діаволь) лишился (говор. блаж. Феодор. hic) собственныхъ своихъ оружій, не имѣя у себя служителей нечестія.“ Съ евр.: у врага совсѣмъ не стало мечей, и города Ты разрушилъ; „погибла память ихъ.“ Слова: *съ шумомъ* нѣтъ въ еврейск. текстѣ. Нѣкоторые читаютъ вмѣсто сего слова: *съ шумомъ*;—св. Злат., Иеронимъ и др. (**).

10. *Во благовременіихъ*. Аквила перевелъ: *во время*, а Симмахъ: *благовременно*—*opportune*. Это слово показываетъ, говор. блажен. Феодор., что Господь совершилъ наше спасеніе въ благопотребное время.

(*) Запретилъ, евр.: gaarta отъ gaar знач. increpare, increpando repellere, profligare. Розенлим. hic. t. 3. p. 69.

(**) См. у Калмета hic. Впрочемъ Михаелисъ, вмѣсто *ихъ*—*гема*, чит: *gama fremuit, strepuit* и т. под.—*cum gravi sonitu, или ut sonus interire solet*.

Ибо естество

(говор.

Давидъ

хотя

все что

нѣмъ

да, да

мощи

пособ

гаетъ

ваютс

спасе

11.

будут

выше

Твори

свои

Его е

помо

12.

Спас

говор

церк

(LXX

13.

14.

15.

(*) 0

16.

17.

18.

19.

20.

Ибо убогимъ пророкъ называетъ человѣческое естество по великой нищетѣ беззаконія.“ „Убогому (говор. св. Аѳан.), т. е. народу нищему духовно. Давидъ часто называлъ себя убогимъ и нищимъ, хотя и былъ на царскомъ престолѣ; ибо зналъ, что все человѣческое безсильнѣе тѣни... Благовременіемъ же называетъ время скорби; ибо хотя и всегда, даже въ благоденствіи, имѣемъ нужду въ помощи, однакоже гораздо ощутительнѣе для насъ пособіе въ скорби.“ Или по Злат.—Господь помогаетъ и спасаетъ, когда силы человѣческія оказываются совершенно слабыми, недостаточными для спасенія.

11. *Да уповаютъ.* Аквила и Симмахъ перевели: будутъ увѣрены; т. е. когда это спасеніе (о коемъ выше сказано) совершится, тогда познаютъ Тебя Творца и Бога, на Тебя будутъ возлагать надежды свои (Ѳеодор. hic). Или—кто знаетъ Бога, ищетъ Его одинаго, любитъ Его: таковой всегда найдетъ помощь у Бога. Злат. и др.

12. *Въ Сіонѣ,* т. е. въ церкви. *Живущему,* т. е. Спасителю, Сыну Божию, Который Самъ о Себѣ говоритъ: поставленъ Царемъ надъ Сіономъ или церковію вселенскою (см. псал. 2, 6). *Начинанія* (LXX Епитидемата) (*) по Ѳеодориту—тѣ великія

(*) Отъ эпитидево—дѣлаю что либо тщательно, съ раченіемъ. *Начинанія* на евр.: алила—actio, opus, facinus, machinatio, occasio. Vulg: studia; Симм.: искуства; Аквила: conversationes; Иерон: cogitationes; блаж. Август. и древн. псалт: mirabilia. Всѣ эти значенія приличествуютъ слову: *начинанія*.

перемѣны, которыя произошли въ церкви съ пришествіемъ Спасителя, напр. бывшіе прежде врагами сдѣлались друзьями и т. п., и тѣ премудрыя мѣры, которыя употреблены Спасителемъ міра для спасенія людей, напр. смертію дарована жизнь, безчестіемъ — честь, проклятіемъ — благословеніе, крестомъ — спасеніе. (ita Θεодор., Иерон., Август.). Съ евр.: „пойте Господу, живущему на Сіонѣ, возвѣщайте народу дѣла Его.“

13. *Взыскивать кровь* — значитъ мстить за пролитую кровь, наказывать за убійство. См. Быт. 9, 5. Богъ есть Мститель за кровь, неповинно пролитую. (Съ евр.: *Quaesitor sanguinum, coedum* — Розенм.) *Званія* (LXX *gaugi* — вопля), молитвеннаго вопля убогихъ, гонимыхъ, угнетаемыхъ. Потому народы будутъ уповать на Бога, что Онъ есть Защитникъ неправогонимыхъ и преслѣдуемыхъ и Мститель за убійство, или за всякое поражение, бѣдствіе, учиненное другимъ. Св. Аѳанасій и Θεодоритъ относятъ къ людямъ, духовно умерщвляемымъ діаволомъ; „ибо званіемъ, говор. блажен. Θεодор., называетъ здѣсь пророкъ не молитву и не прошеніе, но то жалкое состояніе, навлеченное врагомъ, въ которомъ постигаютъ и безвременная смерть, и плачь, и бѣдствія. *Взыскай крови ихъ*, по св. Аѳан., значитъ — Богъ взыщетъ съ убійць кровь пролитую за Христа, чтобы потребовать за нее удовлетвореніе. Съ евр.: „ибо Онъ мститъ за кровь, помнитъ ее, не забываетъ вопля угнетенныхъ.“

14. *Вратъ смертныхъ*, т. е. отъ смертныхъ опасностей, отъ величайшихъ бѣдствій, угрожающихъ смертію, гибелію, которыя суть какъ бы двери

царств
блажен
гіе ра
водит
и худ
пагуб
15.

и про
мѣсто
брані
мѣсто
салим
смерт
церкв
іерус
ритель
Аѳан
назы
торы
говор
воскр
благт

16.
съ е
Два
ямы
раск
и яз
моав

(*)

царства смерти. Св. Афан.— „отъ земли смиренія“; блажен. Феодор.—отъ тлѣнія и адскихъ мукъ; другіе разумѣютъ подъ вратами грѣхъ, ибо онъ приводитъ къ смерти (Август., Ориг.), ложныя ученія и худыя примѣры, которые также вводятъ въ пагубу (блажен. Иерон.).

15. *Хвалы твои*. Т. е. Твои дѣла, достойныя хвалы и прославленія. *Во вратахъ*. Ворота у евреевъ—или мѣсто у воротъ было обыкновеннымъ мѣстомъ собраній для рѣшенія дѣлъ. Подъ-дщерію Сіона разумѣется Іерусалимъ (Исаіи 1, 8.) или церковь іерусалимская. Т. е. да возвѣщу я, спасенный отъ смертной опасности, всѣ чудныя дѣла Твои въ церкви іерусалимской или въ собраніи, въ храмѣ іерусалимскомъ. „Сіономъ“, говор. блажен. Феодоритъ Іис, пророкъ называетъ небесный градъ (св. Афан.—небесный Іерусалимъ); вратами же града называетъ церкви, сущія по всей землѣ, чрезъ которыя вѣрующіе вошли въ оный градъ. Въ нихъ-то, говор. пророкъ, радуясь и ликовствуя въ надеждѣ воскресенія, будемъ пѣснословить Виновника сихъ благъ“.

16. *Уилбоша*—съ греч. крѣпко увязли (*); *въ паубу*—съ евр. въ яму. Vulg: infixae sunt gentes in interitu. Два сравненія, одно—отъ звѣролововъ, дѣлающихъ ямы для уловленія звѣрей; другое отъ птицелововъ, раскидывающихъ въ скрытомъ мѣстѣ сѣти. Такъ и язычники (по Калмету—филистимляне, идумеи, моавитяне и др.) сами крѣпко увязли въ той ямѣ,

(*) На греч. *επεραγισαν*, отъ *επιρῆνιμι* вбиваю, всажая во что.

которую вырыли другимъ; запутались въ собственныхъ сѣтяхъ, разставленныхъ для погибели другихъ,—погибли въ козняхъ своихъ. Съ евр.: „обрушились народы въ яму, которую ископали; въ сѣть, которую они скрыли, запутались ноги ихъ.“ Подъ изыками блажен. Θεодоритъ разумѣетъ полчище демоновъ, которые лишились права мучительствовать чрезъ тотъ самый крестъ, который соорудили для Спасителя и св. апостоловъ;—или язычниковъ, которые умерщвленіемъ св. апостоловъ способствовали распространенію св. вѣры.

17. *Знаемъ есть Господь судьбы* (LXX кримата—суды, опредѣленія) *творяи*, т. е. Господь познается по дѣламъ Своего правосудія, или по приведенію въ исполненіе Своихъ опредѣленій надъ нечестивыми; а потому они и гибнутъ отъ своихъ беззаконій, въ коихъ, по опредѣленію Божию, находятъ себѣ наказаніе (*).

18. *Да возвратятся грѣшницы во адъ.* Здѣсь подъ грѣшниками, забывающими Бога, разумѣются, конечно, язычники, поклоняющіеся идоламъ, или просто такіе нечестивцы, которые вовсе не думаютъ о Богѣ и Его правосудіи, а потому, какъ чада діавола (Іоан. 8, 44), какъ бы вышедшіе изъ ада, туда же и возвратиться должны. Блаженный Θεодоритъ симъ словамъ даетъ такой смыслъ: тѣ, которые не увѣровали божественной (т. е. евангель-

(*) Послѣ сего стиха стѣитъ (у LXX) оди діапсалматосъ—раздѣленіе псалма; въ евр. ttiggaion; sela. Мы уже видѣли, что слова сіи означаютъ или роздыхъ, остановку,—или музыкальный тонъ. См. замѣтки на 3-й псаломъ.

ской)
смерти
лаго
убогих
тятся
Бога“.

19.
гонимѣ

20.
homo; e
homo; i
превоз
человѣк

да не
смирив
насій:
возсіял
ный о

называ
Подъ
антихр
чили
Господ

имуть
21.
legislat
ев. Ае
законъ

мѣетъ
Христа
положи
нечест

ской) проповѣди, весьма скоро будутъ преданы смерти и низойдутъ во адъ, не причинивъ ни малаго вреда гонимымъ ими; потому что терпѣніе убогихъ не погибнетъ во вѣкъ.“ Съ евр.: „возвратятся во адъ нечестивые, всѣ народы, забывающіе Бога“.

19. *Убоихъ*, т. е. надежда и ожиданіе неправедно гонимыхъ, угнетаемыхъ, въ свое время исполнятся.

20. *Да не крѣпится человекъ*. Vulg: non confortetur homo; въ нѣкот. древнихъ псалтиряхъ non praevalcat homo, или ne animo afferatur—да не преобладаетъ, да не превозносится и не гордится человекъ (съ еврейск. *человекъ*: *эношъ*,—слабое, смертное существо), т. е. да не оскорбляетъ сильный безсильнаго, гордый смиреннаго, да не хвалится своими дѣлами. Св. Аѳанасій: „молить (т. е. Давидъ), чтобы Единородный возсіалъ сущимъ на землѣ, и чтобы высокоумренный оный діаволъ, коего Давидъ въ псалмѣ семъ называетъ человекомъ, не подымалъ болѣе бровей. Подъ человекомъ нѣкоторые (Август.) разумѣютъ антихриста; Теодоритъ—тѣхъ, которые гнали, мучили проповѣдниковъ евангелія. Съ евр.: „возстань, Господи, да не преобладаетъ человекъ, и да примутъ народы судъ предъ лицомъ Твоимъ.“

21. *Законоположителя*. (LXX номоеетияъ. Vulg: legislatorem). „Кто же законоположитель (говор. св. Аѳанасій алекс.), кромѣ Того, Кто ввелъ у насъ законъ Новаго Завѣта“? Блажен. Теодоритъ разумѣетъ также подъ законоположителемъ Владыку Христа, такъ какъ послѣ Моисея другаго законоположителя не возставало. Поелику язычники и нечестивые, забывающіе Бога живутъ по своей

злой волѣ, безъ страха наказанія, такъ что потеряли достоинство человѣческой природы, приложились скотамъ несмысленнымъ и уподобились имъ: то пророкъ умоляетъ Спасителя, чтобы законоположеніе дано было язычникамъ, и чтобы они, оставивъ жизнь звѣроподобную, узнали, *яко человецы суть* (блажен. Теодор.). Нѣкоторые изъ толковниковъ (Август., Иерон. и др.) подъ законоположителемъ разумѣютъ антихриста, которому сами себя подчиняютъ люди нечестивые. Съ евр: „наведи, Господи, страхъ (*) на нихъ; пусть знаютъ народы, что они человеки“.

Примѣч. Послѣ сего стиха въ еврейск. библіи кончается 9-й псаломъ и стоитъ знакъ sela, а у LXX: діапсалма. (**)

ст. 22. Не безъ причины евреи съ сего стиха и до конца начинаютъ другой слѣдующій 10-й псаломъ; ибо, по содержанію, онъ отличенъ отъ предыдущихъ стиховъ. Въ послѣднихъ выражается побѣда, торжество надъ врагами, а въ слѣдующихъ стихахъ—молитва угнетеннаго бѣдствіями. Одни изъ толковниковъ (напр. Калметъ) относятъ къ плѣну вавилонскому, но отцы—къ церкви христіанской, гонимой врагами. *Вскую Господи* и пр. Т. е. почто, Господи, не внимешь нашимъ молитвамъ,

(*) *Страхъ* вмѣсто законоположителя. Такъ переводятъ евреи слово: *мора* и блажен. Иеронимъ, а если читать оное чрезъ сеголь: означаетъ: *doctorem*. Симм: законъ, Аквила: *ferrogem*, Теодоритъ: *metum*.

(**) См. замѣтки на 3-й псаломъ.

какъ (то вре (это скорбя 23.

т. е. бѣдны нищій, огнѣ бію д Св. А щему

Теодор малоду И весл

рокъ : доблян нѣкій

Проро имъ в помыс

Ибо сі мысля другіе

ютъ и проч.) отъ тѣ

нихъ cogitati (*) В

(*) Таг

какъ бы далеко стоишь отъ насъ, презираешь въ то время, когда особенно и нужна помощь Твоя, (это означаетъ: во благовременіихъ) въ нашихъ скорбяхъ и напастяхъ?

23. *Внегда гордится нечестивому, возгарается нищій;* т. е. когда нечестивый превозносится надъ бѣднымъ, оскорбляетъ его, угнетаетъ: тогда *нищій*, т. е. бѣдный, угнетаемый, горитъ въ огнѣ искушеній, возгорается негодованіемъ, скорбію душевною. „Высокомѣріе лукаваго, говор. Св. Аѳанасій *hīc*, служитъ воспламененіемъ нищему народу Твоему.“ „Обидимые (говор. блажен. Θεодор.), какъ бы отъ нѣкоего огня, истлѣваютъ отъ малодушія, видя высокомеріе дѣлающихъ обиды. И весьма прилично о предающихся малодушію пророкъ употребилъ слово *возгарается*; потому что удобляются они попаляемымъ огнемъ и, какъ бы нѣкій дымъ, изъ устъ ихъ исходятъ воздыханія. Пророкъ говоритъ, что отъ малодушія произойдетъ имъ вредъ; потому что водятся не благолѣпными помыслами, но сомнѣваются въ Твоемъ Промыслѣ. Ибо сіе означаютъ слова: *увязаютъ въ совѣтъхъ, яже помышляютъ*“. Нѣсколько иначе еврейскій текстъ и другіе толковники объясняютъ послѣднія слова—*увязаютъ* и проч. (взнутъ, падаютъ, запутываются и проч.), т. е. бѣдные, угнетаемые гордыми, гибнутъ отъ тѣхъ козней или замысловъ, которые противъ нихъ выдумываютъ нечестивые—*capuntur miseri per cogitationes* (или *inventiones*), *quas excogitaverunt impii*. (*) Въ нашемъ переводѣ съ еврейскаго тоже:

(*) Такъ читаетъ Розенм. *hīc*.

„уловляются бѣдные ухищреніями, которыя вымышляютъ нечестивые“. Последнее слово прибавлено переводчикомъ, его нѣтъ въ текстѣ. Калметъ относитъ къ халдеямъ, угнетавшимъ евреевъ, и переводитъ съ евр. такъ: *comprehendentur in criminibus, quae meditantur*—уловляются (увязаютъ) собственными беззаконіями или кознями, кои выдумываютъ, т. е. противъ угнетаемыхъ, бѣдныхъ евреевъ. Это, говоритъ Калметъ, есть пророчество о паденіи Вавилона и халдейскаго царства.

24. Причина, почему гордятся нечестивые,—потому, что за свои похоти, козни, беззаконія, они получаютъ себѣ похвалы отъ льстецовъ, какъ бы ими питаются и усиливаются (Теодор.). „Поелику нечестивые остаются не наказанными, говор. Св. Аѳанасій *hic*; то нѣкоторые изъ неразумныхъ одобряютъ жизнь ихъ“. *Vulg: quoniam laudatur peccator in desideriis animae suae, et iniquus benedicitur.* Съ еврейскаго переводятъ различно. Блажен. Иеронимъ такъ переводитъ: *laudavit impius desiderium animae suae et auarus applaudens sibi blasphemavit Dominum.* Въ место *blasphemavit* въ подлинникѣ стоитъ слово: *benedit*; но это же слово иногда значитъ—хулить, поносить. (3 Цар. 21, 10. 13. Іов. 1, 11. 25.). Въ нашемъ переводѣ: „ибо нечестивый хвалится похотию души своей, грабителя одобряетъ“.

25. Т. е. нечестивый раздражаетъ Бога, 1-хъ, по множеству гнѣва своего, т. е. по великому своему озлобленію или развращенію, или, какъ говоритъ здѣсь св. Аѳанасій, „собирая себѣ множество гнѣва“; 2-хъ тѣмъ, что про себя говоритъ: *не възыщетъ Богъ*, т. е. не видитъ, не промышляетъ, не наказываетъ;

ваеть;
думая
вор. б
пина
таком
Преда
никто
всякое
за сдѣ
въ дер
смотри
—грѣ
дражае
найдет
26.
ни оск
и дѣла
переве
нечист
дильни
лица ес
Божіи;
все вре
дор.);
ведный
ладастъ
своею
реводит
насій (с
праведи
Въ на
время

ваеть; и въ 3-хъ тѣмъ, что живетъ безъ Бога, не думая о Богѣ. *По множеству гнѣва своего.* „Здѣсь, говор. блажен. Феодор., должно поставить знакъ препинанія, и потомъ присокупить: *не взыщеть*, въ такомъ значеніи—раздражи Бога, говоря: *не взыщеть*. Предавшись безумію и неистовству, какъ будто никто не надзираетъ надъ нимъ, устремляется на всякое беззаконіе, и не помнитъ, что Судія взыщеть за сдѣланное“. Въ переводѣ съ евр: нечестивый въ дерзости своей пренебрегаетъ Господа: „Онъ не смотритъ“. Нѣтъ Бога во всѣхъ мысляхъ его“. Или: —грѣшникъ, по множеству своихъ беззаконій раздражаетъ Господа, а потому не ищетъ Бога, или не найдетъ у Него милости въ день суда.

26. Кто живетъ безъ Бога, того всѣ пути жизни оскверняются пороками, всѣ его мысли, желанія и дѣла нечисты. Съ евр. можно, говор. Калметъ, перевести: *quasi parientes laborant ejus viae in omni tempore*, нечисты, какъ нечиста, по древнему закону, родильница. Лев. 12, 2. *Отъемлются судьбы Твоя отъ лица ея.* Судьбы—суды или опредѣленія и заповѣди Божіи;—„совершенно пренебрегаетъ законы Твои, все время проводитъ въ беззаконіи“ (блажен. Феодор.);— нечестивый „не хочетъ знать, что Ты праведный Судія“ (Св. Аѳан. hic). *Всплми враги своими обладастъ*—подавляетъ всѣхъ, ему противящихся, своею гордостію и презрительностію (Калметъ переводитъ съ евр: *in omnes hostes suos sufflabit*). Св. Аѳанасій относитъ къ діаволу, который надъ всякимъ праведникомъ возобладалъ посредствомъ искушеній. Въ нашемъ переводѣ съ еврейскаго: „во всякое время пути его кривы; чужды для него суды

Твои; на всѣхъ враговъ своихъ онъ смотритъ съ презрѣніемъ“.

27. *Не подвижуся.* „Яснѣе, говоритъ блажен. Теодоритъ, перевелъ это Симмахъ: не совращусь въ родъ и родъ, не буду терпѣть зла. Такой предается онъ (т. е. нечестивый) дерзости, и думаетъ, что не подвергнется ничему худому, утопая въ порокахъ всякаго рода. Св. Аѳанасій такъ объясняетъ: „не ввиду въ заблужденіе, не совращусь съ пути въ роды родовъ; потому что не потерплю ничего худого“. Съ евр.: говоритъ въ сердцѣ своемъ: не поколеблюсь въ родъ и родъ, не приключится зла.

28. Уста нечестиваго полны проклятій, горечи и обмана, подъ языкомъ его утомленіе (LXX: *коносъ*) и трудъ (LXX: *поносъ*). Т. е. языкъ нечестиваго произноситъ одни проклятія ближнему, постоянно причиняетъ ему скорбь и огорченіе, потому что подъ языкомъ нечестиваго, въ его злой душѣ, есть постоянно желаніе дѣлать непріятности ближнимъ; по блажен. Теодориту— „нечестивый строитъ козни, ухищряется на зло, всю жизнь проводитъ въ умыслахъ противу убогихъ; уловляетъ нищихъ, чтобы убивать ихъ въ сѣтяхъ своихъ. Vulg: *cujus maledictione os plenum est et amaritudine et dolo; sub lingua ejus et labor et dolor.* Съ евр.: уста его полны злословія, обмана и жестокости, подъ языкомъ его—мученіе и пагуба,—у Калмета: *labor et iniquitas, или: afflictio et vanitas.* Блажен. Август.: *non solum sine fructu, sed etiam ad perniciem laboratur, т. е. impius.* См. у Калм.

29. *Приспѣдитъ въ ловительство съ богатыми.* *Ловительство* (LXX *Енедра*—сидѣніе, засада, хитрость). Слова: *съ богатыми* нѣтъ въ евр. текстѣ. Нечестивый,

какъ
въ мѣ
вина
угото
св. А
евр.:
мѣста
Іерони
iuxta
Vulg:
ciat in
ejus in
подсм
туда
и ноч
имств
30.
ваясь
скрыв
лавъ
бычу,
тамъ
паеть
невин
въ зас
31.
бѣдна
нечест
что и
скаже
говор.
нечест

какъ разбойникъ какой нибудь, сидитъ въ засадѣ, въ мѣстахъ тайныхъ, чтобы вѣрнѣе погубить невиннаго.— „Присѣдитъ въ собраніяхъ и сонмищахъ, уготовляетъ сѣти и козни невиннымъ“, говор. *hic* св. Аѳанасій александр. и блаж. Теодоритъ. Съ евр.: „сидитъ въ засадѣ за дворомъ, въ потаенныхъ мѣстахъ убиваетъ невиннаго“. Симмахъ и блажен. Иеронимъ переводятъ съ евр. такъ: *sedet insidians iuxta vestibula in absconditis, ut interficiat innocentem. Vulg: sedet in insidiis cum divitibus in occultis, ut interficiat innocentem. Qui ego na ницаго призираете. Vulg: oculi ejus in pavorem respiciunt*—смотрятъ на ницаго. Евр.: подсматриваетъ за бѣднымъ. „Какъ левъ озирается туда и сюда, ища добычи; такъ и нечестивый день и ночь придумываетъ средства къ хищенію и лихоимству“, говор. блаж. Теодоритъ.

30. 31. Сравненіе отъ льва, который, намѣреваясь схватить добычу, притаивается, прилегается, скрывается въ потаенномъ мѣстѣ, и потомъ, сдѣлавъ страшный прыжекъ, схватываетъ свою добычу, быстро увлекаетъ ее въ свое логовище, и тамъ ее пожираетъ. Подобнымъ образомъ поступаетъ нечестивый, когда намѣревается погубить невиннаго. *Ловитъ* и на греческ. и на евр.:—сидитъ въ засадѣ.

31. *Смиритъ* его, т. е. нечестивый уничтожитъ бѣднаго, завлекши его въ свои сѣти; но затѣмъ нечестивый самъ унижится, падетъ и погибнетъ, что и значать—*преклонится и падетъ*. „Когда діаволь скажетъ: я побѣдилъ, тогда падетъ и посрамится“, говор. св. Аѳанасій *hic*. Блажен. Теодоритъ: „когда нечестивый надъ всѣми восторжествуетъ:—никакъ

не избѣгнетъ челюстей смерти, но подобно другимъ сойдетъ въ могилу“. Въ еврейскомъ продолжается сравненіе съ львомъ, который притаивается, прилегается, и бѣдные впадаютъ въ его сильные когти. Но первое толкованіе болѣе согласуется съ послѣдующими стихами, ибо далѣе говорится о гибели нечестивыхъ.

32. Причина, почему нечестивые такъ жестоко преслѣдуютъ бѣдныхъ;—потому что увѣряютъ себя, по крайней мѣрѣ въ сердцѣ своемъ, что Богъ не видитъ ихъ злодѣяній, не накажетъ.

33. *Да вознесетъ рука Твоя*, т. е. для наказанія нечестивыхъ.— „Подыми руку Твою и научи ихъ, что промышляешь объ обидимыхъ, и какъ бы воставъ отъ сна, покажи, что Тобою посылаемое на нихъ наказаніе выше ихъ замысловъ.“ (св. Аѳанас. *hic*).

34. „Вотъ причина, говор. св. Аѳанасій, почему превозносится и падаетъ нечестивый“.

35. *Видиши* и проч. Симмахъ: „видимъ, потому что призираешь на трудъ и раздраженіе, (яръсть у *LXX*—*оимось* страстная душа, гнѣвъ, рвеніе и т. п.), также и Аввила. „Знаемъ, что смотришь и призираешь беззаконія нечестивыхъ, и подвергнешь ихъ достойному наказанію“, говор. блажен. Ѳеодор. *hic*. Св. Аѳанасій алекс.: „Въ точности знаешь и болѣзни ихъ (нищихъ, угнетаемыхъ), и яръсть оскорбленій и раздраженіе людей.“ Или: Ты, Господи, Самъ видишь скорби и болѣзни бѣдныхъ, а потому да преданъ будетъ нечестивый въ руки Твоего правосудія; или: да будетъ бѣдный подъ Твоимъ о немъ промышленіемъ и охраненіемъ; ибо Ты единъ Помощникъ бѣдному.

Съ ев
напис
бѣдны

36.

„взып
(нечес

зыска
нетъ“

имѣет
кавагс

гибнет
Блаже

periet
евр.:

чтобы
gabis in

37.

стивы
небесн

ваніе
говор.

съ зем
38.

Vulg: I
феснѣ

дор.: „

лѣваю

товані

нѣкое
волею
желані
ухо Т

Съ евр.: Ты взираешь на обиды и притѣсненія, и написываешь ихъ на рукѣ. Тебѣ предаеть себя бѣдный; сиротѣ Ты Помощникъ.“

36. *Взыщется грѣхъ его и не обратится.* Симмахъ: „взыщется нечестіе его, чтобы не обрѣстись ему (нечестивому); потому что какъ скоро будетъ розыскано и объявлено нечестіе, нечестивый погибнетъ“. Св. Аѳанасій: „въ цѣлой связи рѣчь сія имѣетъ такой смыслъ: если взыщешь грѣхъ лукаваго: то не обратится; потому что лукавый погибнетъ отъ грѣха.“ Тоже блаж. Ѳеодор. и Златоустъ. Блажен. Августинъ: *judicatur et de peccato suo, et ipse periet propter peccatum suum.* См. у Калм. *hic.* Съ евр.: „сокруши мышцы нечестивому и злomu, такъ, чтобы искать и не найти его нечестія“—*si investigabis improbitatem ejus, non invenias.* Розенм. *hic.*

37. *Отъ земли Его*—отъ царства Божія; т. е. нечестивые не будутъ въ царствѣ Божіемъ, въ землѣ небесныхъ обѣтованій; или: „потому что въ царствованіе Божіе будутъ ввергнуты въ огонь вѣчный, говор. св. Аѳан. *hic.* Съ евр.: „изчезнутъ язычники съ земли Его.“

38. *Уготованію* (LXX Етимасія—готовность, охота; Vulg: *praeparationem*; Евр.: *desiderium*; Симм.—професнъ—предложеніе, намѣреніе). Блажен. Ѳеодор.: „Ты, Господи, въ точности знаешь, чего вожделявають нищіе, и какое имѣютъ намѣреніе.“ Уготованіемъ сердца, говор. св. Аѳан. *hic,* называется нѣкое обѣщаніе—душевныя движенія соглашать съ волею Божіею. Съ евр.: „Господи! Ты слышишь желанія смиренныхъ; укрѣпи сердце ихъ; отверзи ухо Твое.“

39. *Величати́ся* (Vulg: non apponat ultra magnificare se homio super terram). „Когда будутъ наказаны живущіе нечестиво и незаконно: будетъ отъ того великая польза для другихъ людей; потому что, взирая на нихъ, не осмѣлятся и сами поступать подобно имъ“, говор. блажен. Феодор. hic. Съ евр.: „чтобы дать судъ сиротѣ и угнетенному, чтобы перестали гнать челоуѣка съ земли.“ — Ne addat ultra perdere homines e terra (Розенм. hic).

ПСАЛОМЪ 10-Й.

Въ конецъ, псаломъ Давиду. „Этотъ псаломъ (говор. блажен. Феодоритъ hic) бож. Давидъ, гонимый Сауломъ, изрекъ совѣтовавшимъ ему искать спасенія въ бѣгствѣ. Но приличествуетъ онъ и всякому, претерпѣвающему обиды и возлагающему упованіе на Бога. Надписанъ же въ конецъ: потому что содержитъ предреченіе о праведномъ судѣ Божіемъ и о наказаніи, коему подвергнутся незаконные“. Въ нашемъ переводѣ съ евр.: „Начальнику хора. Давидовъ.“ По мнѣнію св. Аѳанасія сей псаломъ воспѣваетъ Давидъ, по преодолѣніи враговъ. Нѣкоторые изъ толковниковъ (Иерон., Август. и др.) въ семъ псалмѣ разумѣютъ церковь, гонимую еретиками; св. Златоустъ, Феодор. и др. — Давида, гонимаго врагомъ.

Ст. 1. Друзья Давида, конечно, совѣтовали ему спастись бѣгствомъ отъ Саула въ горы. Давидъ отвѣчаетъ имъ: кто надѣется на Бога, тому не слѣдуетъ страшиться враговъ, бѣгать отъ нихъ по горамъ. „Зачѣмъ, говоритъ Давидъ, спастись бѣгствомъ, кружиться по горамъ, подобно напугав-

ному
пташи
перев
Бога,
Госпо
лети
Св. А
въ го
2. 3
Феодо
въ бе
стрѣл
ніе и
постал
неизвѣ
(т. е.
славян
А пра
съ на
тель,
чего н
валъ
разум
вые п
вые на
стрѣл
темны
3. 4
Т. е.
они с
царств
пріял

ному воробью (у LXX *струфiонъ* — всякая малая пташка, особенно воробей, Vulg: passer), туда и сюда переносить кущу, когда имѣю твердое упованіе на Бога, и при ономъ не боюсь враговъ? Съ евр.: на Господа уповаю; для чего вы говорите душѣ моей: лети на гору, какъ птичка (евр. циппоръ — *avicula*)? Св. Аѳан: „переселись, уходи, бѣги въ горы, т. е. въ горы добродѣтели.“

2. *Яко се ирѣшницы* и проч. „Слова сіи, гов. блажен. Θεодор. hic, пророкъ обращаетъ къ Богу, какъ бы въ бесѣдѣ извѣщая, что у враговъ готовы луки и стрѣлы (уже въ тулѣ, въ колчанѣ), и что намѣреніе ихъ въ какомъ-то мракѣ, въ безлунную ночь, поставить сѣти и засады. Ибо мракомъ назвалъ неизвѣстность и скрытность умысла; слово же сіе (т. е. LXX *скотомини* — безлунная, темная ночь; въ славянск. *во мракѣ*) означаетъ безлунную ночь. А правымъ сердцемъ наименовалъ себя пророкъ не съ намѣреніемъ приписать себѣ высокую добродѣтель, но по сознанию, что никогда не дѣлалъ ничего во вредъ Сауду; напротивъ же того, оказывалъ ему великое благорасположеніе.“ Св. Аѳанасій разумѣетъ стрѣлянія враговъ мысленныхъ, — лукавые помыслы лукаваго. Съ евр.: „и вотъ нечестивые натянули лукъ (буквально — настѣпили на лукъ), стрѣлу свою приложили къ тетивѣ, чтобы изъ темныхъ мѣстъ стрѣлять въ правыхъ сердцемъ.“

3. 4. *Зане яже Ты совершилъ еси, они разрушиша.* — Т. е. Ты опредѣлилъ быть мнѣ царемъ израиля, а они стараются это разрушить. „Не я восхитилъ царство, говор. Давидъ; но по Твоей благодати пріялъ помазаніе; они покушаются сокрушить меня,

вооружаясь противъ Твоего опредѣленія.“ (Блаж. Феодор. и св. Аѳанасій). *Праведникъ же что сотвори?* Здѣсь самъ Давидъ называетъ себя праведникомъ въ томъ смыслѣ, что предъ Сауломъ онъ чистъ, невиненъ, не сдѣлалъ ему зла. Т. е. что я сдѣлалъ такого, за что бы можно или должно гнать меня Саулу? Ты, Господи, Свидѣтель моей невинности; Ты все видишь и знаешь, ибо Ты обитаешь и въ святомъ храмѣ, и царствуешь на небѣ, видишь всю вселенную (бл. Феодор. hic). „*Възвѣдамы*, гов. св. Аѳан., пророкъ именуетъ Промысль Божій, который судитъ и испытуетъ всякое дѣло“; или:—„Тебѣ и единыхъ вѣждъ у очей достаточно, чтобы знать всѣ дѣла человѣческія. (Блаж. Феодор.).“

4. *Любяй неправду ненавидитъ свою душу.* Кто любить неправду: тотъ даетъ силамъ души превратное направленіе, отдаляется отъ источника свѣта и блаженства, растроиваетъ свою душу, устрояетъ ей гибель, навлекаетъ гнѣвъ Божій; слѣд. ненавидитъ свою душу. Въ евр. иначе: Dominus justum probat, et anima ejus odit impium, et deligentem iniquitatem. Въ нашемъ переводѣ: Господь испытываетъ праведнаго, а нечестиваго и любящаго притѣснять ненавидитъ душа Его“.

6. *Одождитъ—сѣти* (LXX pagidas, pagis—силокъ и т. п.). Съ евр.: угли (*). Vulg: pluet laqueos. *Духъ*

(*) Различіе въ словахъ произошло отъ различнаго перевода евр. слова: *пахимъ*, которое переводятъ carbones—угли и laqueos—арканы, петли и т. п., подъ коими разумѣются молніи, кои у арабовъ называются огненными петлями или веревками fulmina—igneos funes. Розенм. hic.

бурень
чаши—
евъ за
нующ
1 Цар
часть
запно
дождк
дуть
sulphu
кается
Гомор
стивы
вѣтер
ва Бо
7. l
gestum
нашем
правд
правн
вмѣст

Нѣк
объ
духо
ской

Пос
(*) С

буренъ (LXX: *catēgis* — сильный вѣтеръ—буря). *Часть чаши*—образъ выраженія взять съ обычая евреевъ за столомъ, въ праздники, наливать празднующимъ, каждому въ особую чашу, часть вина. 1 Цар. 1, 5. 2 Цар. 6, 19. Псал. 15, 5. —Отселѣ *часть чаши*—участь, удѣлъ, доля. Выражается внезапность и множество казней, которыя, подобно дождю, и какъ молніи—эти огненные сѣти, падутъ на нечестивыхъ; огонь, сѣра (жупель—Vulg: *sulphur*), буря—вотъ участь нечестивыхъ! Намекается на гибель нечестивыхъ жителей Садома и Гоморы. Съ евр.: „дождемъ пролетѣтъ Онъ на нечестивыхъ горящіе угли, огонь и сѣру, и палящій вѣтеръ (Самумъ)—ихъ доля изъ чаши“, т. е. гнѣва Божія.

7. *Правоты*. Vulg: *aequitatem vidit vultus Ejus*. Съ евр.: *rectum videbit facies Ejus* (ita блажен. Иерон.). Въ нашемъ переводѣ: „Ибо Господь праведенъ, любитъ правду; лице Его увидятъ праведники“; — „всѣмъ править Господь, употребляя правоту—какъ бы вмѣсто нѣкоего кормила“, гов. блажен. Теодоритъ.

А. II.

(Продолженіе будетъ)

Нѣкоторыя предварительныя соображенія объ открытіи параллельныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ и семинаріи орловской епархіи, по поводу преобразования духовно-учебныхъ заведеній.

(Продолженіе) (*).

Послѣ представленныхъ уже соображеній объ

(*) См. Орлов. Епарх. Вѣдом. 1868 г. № 5, 6 и 10.

открытіи параллельныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ, переходимъ къ вопросу о параллельныхъ классахъ въ духовной семинаріи.

Вопросъ объ открытіи въ орловской духовной семинаріи параллельныхъ классовъ находится, какъ извѣстно, въ непосредственной зависимости отъ полного ея преобразованія—по всѣмъ статьямъ новаго *устава* и *штата*. Посему, прежде всякихъ соображеній объ этомъ предметѣ, намъ необходимо имѣть въ виду тѣ данныя новаго *устава* и *штата* православныхъ духовныхъ семинарій, на основаніи которыхъ имѣеть совершиться полное преобразование нашей семинаріи. Вотъ главнѣйшія изъ этихъ данныхъ:

§ 2. Уст. православл. духов. семин.: „Семинаріи учреждаются съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, и содержатся на состоящія въ его распоряженіи средства, при Всемилоствѣйше дарованномъ пособіи изъ государственнаго казначейства.“

§ 7. „Число учащихся въ семинаріи соразмѣряется съ потребностями каждой епархіи.“

Примѣчаніе. На первое время число учащихся въ каждой семинаріи опредѣляется особымъ росписаніемъ (приложеніе № 1), которое можетъ быть измѣняемо Святѣйшимъ Синодомъ сообразно помянутымъ потребностямъ.

§ 8. „По желанію духовенства, для дѣтей его, можетъ быть увеличиваемо число учащихся, если будутъ изысканы мѣстныя, независимо отъ состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода, средства къ открытію особыхъ классовъ на одинако-

выхъ
женн

§ 1

съ го

Что

для н

ніа—

отдѣл

Въ

(№ 1

класс

гаеся

второ

въ че

42 че

образ

духов

281 ч

Пр

уст.

ритес

семи

(*) С

**) С

(***) В

с.

э

ч

м

с.

тс

выхъ основаніяхъ съ классами, а по штату положенными.“

§ 11. „Въ семинаріи полагается шесть классовъ съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ.“

Что касается орловской духовной семинаріи, то для нея полагается еще два параллельныхъ отдѣленія—въ первомъ и второмъ классахъ, по одному отдѣленію (*).

Въ *Приложеніи* къ уставу духовныхъ семинарій (№ 1) число учащихся въ каждомъ изъ шести классовъ въ орловской духовной семинаріи полагается слѣдующее: въ *первомъ* классѣ 56 чел., во *второмъ* классѣ 51 чел., въ *третьемъ* классѣ 48 чел., въ *четвертомъ* классѣ 45 чел., въ *пятомъ* классѣ 42 чел., въ *шестомъ* классѣ 39 чел. (**). Такимъ образомъ общее число учащихся въ орловской духовной семинаріи, по *рописанію*, назначено—281 чел. (***)

При этомъ необходимо еще имѣть въ виду § 130 уст. православно-духовн. семинарій. Здѣсь говорится: „Въ каждомъ изъ первыхъ трехъ классовъ семинаріи должно быть не болѣе 50 учениковъ; а

(*) См. Штатъ духовныхъ семинарій, на стр. 4.

(**) См. Орлов. Епарх. Вѣдом. 1868 г. № 5, стр. 351.

(***) Въ первое время появленія новаго устава (для православныхъ духовныхъ семинарій) въ нашей епархіи, цифра эта поставила многихъ въ тяжелое недоумѣніе. Думали, что сверхъ этого числа ни одинъ уже ученикъ не можетъ быть допущенъ къ обученію въ штатныхъ классахъ семинаріи. Но такое недоумѣніе, при болѣе основательномъ ознакомленіи съ уставомъ, разсѣялось само собою.

въ остальныхъ не болѣе 55 учениковъ въ каждомъ классѣ. Если же въ какомъ либо классѣ по § 7 требуется имѣть большее число учащихся, въ такомъ случаѣ учреждается отъ Святѣйшаго Синода параллельное отдѣленіе класса.“

Примѣчаніе. Если число учениковъ, соразмѣрное (§ 7) съ потребностями епархіи, будетъ меньше 50 въ какомъ либо изъ первыхъ трехъ классовъ или 55 въ какомъ либо изъ послѣднихъ—въ семъ случаѣ въ классы эти могутъ быть опускаемы дѣти духовенства и сверхъ штата, въ недостающемъ до нормальнаго числа количествѣ.

Въ силу вышеприведеннаго *примѣчанія* къ 130 § уст. правосл. духовн. семинарій, и принимая во вниманіе, что въ орловской духовной семинаріи сверхъ первыхъ двухъ классовъ полагаются еще, по штату, два параллельныхъ отдѣленія, — наибольшую цифру учащихся въ нашей семинаріи можно положить въ 415 человекъ (*). Если же и это число ученическихъ вакансій окажется недостаточнымъ, то въ такомъ случаѣ, по желанію духовенства, къ положеннымъ по штату классамъ могутъ быть открываемы при нихъ параллельныя отдѣленія, на мѣстныя средства епархіи.

Послѣ этого естественно уже возникаетъ вопросъ: необходимы ли параллельные классы для орловской духовной семинаріи по введеніи въ ней полнаго преобразованія, и — если необходимы, то въ какомъ именно количествѣ?

(*) Въ этомъ числѣ будетъ состоять 281 человекъ по штату и 134 человека сверхъ штата.

Кто хотя сколько нибудь знакомъ съ наличнымъ составомъ учащихся въ орловской духовной семинаріи, для того вопросъ о необходимости для нея параллельныхъ отдѣленій, сверхъ положенныхъ по штату классовъ и отдѣленій, весьма просто разрѣшается положительнымъ отвѣтомъ. Но въ виду болѣе фактическихъ соображеній о томъ количествѣ параллельныхъ отдѣленій, какое именно потребуется открыть при нашей семинаріи, по ея преобразованіи, на мѣстныхъ средства епархіи, — считаемъ необходимымъ серьезнѣе остановиться на томъ составѣ учащихся, при которомъ должно будетъ совершиться самое преобразование. И такъ, когда же и при какомъ приблизительно составѣ учащихся мы можемъ ожидать полного преобразования нашей семинаріи?

Въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 27 мая прошлаго 1867 года, по предмету *о порядкѣ приведенія въ спѣствие Высочайше утвержденныхъ уставовъ и штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ*, сказано: „Какъ полное преобразование семинарій, т. е. по всѣмъ статьямъ новаго устава и штата, зависитъ въ своемъ осуществленіи отъ состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода денежныхъ средствъ, а средства сіи могутъ быть достаточны для выполненія всѣхъ, показанныхъ по новымъ штатамъ, расходовъ только при отпускѣ Высочайше пожалованнаго на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній пособія изъ государственнаго казначейства въ количествѣ 1,500,000 руб., отпускъ же сей суммы сполна разсроченъ на пять лѣтъ: то и означенное преобразование всѣхъ семинарій, а одно-

временно съ ними и духовныхъ училищъ, совершить въ теченіи пяти лѣтъ“, т. е. съ 1867 по 1871 годъ включительно (*). Въ частности, полное преобразование семинарій, состоящихъ въ казанскомъ и московскомъ духовно-учебныхъ округахъ, предположено произвести въ 1867, 1869 и 1871 гг.; а преобразование семинарій с.-петербургскаго и кievскаго округовъ, по силѣ того же указа, отнесено къ 1868 и 1870 годамъ. Посему орловская семинарія, какъ входящая въ составъ кievскаго духовно-учебнаго округа и, между тѣмъ, не вошедшая въ комплектъ преобразуемыхъ семинарій въ настоящемъ 1868 году, можетъ надѣяться на полное преобразование въ 1870 году, т. е. въ срединѣ будущаго учебнаго курса.

Чтобы судить теперь о потребномъ количествѣ параллельныхъ отдѣленій въ первый годъ преобразования нашей семинаріи, необходимо напередъ опредѣлить составъ будущаго учебнаго курса.—Въ началѣ нынѣшняго учебнаго курса (за сентябрьскую треть 1867 года) всѣхъ учащихся въ орловской духовной семинаріи состояло:

Въ низшемъ отдѣленіи:	
Въ 1-мъ классѣ	- - - - 117 чел.
Во 2-мъ	- - - - 113 чел.
Въ 3-мъ	- - - - 115 чел.
Итого - - 345 ч. (**)	

(*) См. Орлов. Епарх. Вѣдом. 1867 г. № 12, стр. 916—923.

(**) Въ томъ числѣ 308 человекъ вновь принятыхъ изъ духовныхъ уѣздныхъ училищъ, и 37 человекъ оставленныхъ на повторительный курсъ, именно—17 чел. въ 1-мъ классѣ, 11 чел. во 2-мъ классѣ и 9 чел. въ 3-мъ классѣ.

Съ
выше
произ
добро
ное въ
ихъ
безус
ніи по

(*) Та
П
пр
ст

(**) По
ни
ср
49

Въ среднемъ отдѣленіи:

Въ 1-мъ классѣ	-	-	-	-	79 чел.
Во 2-мъ	—	—	-	-	81 чел.
Въ 3-мъ	—	—	-	-	81 чел.

Итого - - 241 чел.

Въ высшемъ отдѣленіи:

Въ 1-мъ классѣ	-	-	-	-	72 чел.
Во 2-мъ классѣ	-	-	-	-	73 чел.

Итого - - 145 чел.

А всего въ семинаріи - - 731 ч. (*)

Съ того времени къ концу учебнаго года въ вышеприведенномъ составѣ учащихся успѣла уже произойти немаловажная убыль, частію въ слѣдствіе добровольнаго увольненія учениковъ въ епархіальное вѣдомство, частію же въ слѣдствіе увольненія ихъ правленіемъ семинаріи, за малоспособность и безуспѣшность (**). Такъ что теперь, при окончаніи перваго учебнаго года состоитъ на лицо:

Въ низшемъ отдѣленіи:

Въ 1-мъ классѣ	-	-	-	-	104 чел.
----------------	---	---	---	---	----------

(*) Такой цифры мы не встрѣчали въ предшествующіе курсы. Предпочтительная громадность ея образовалась въ два предшествовавшіе курса, въ которые изъ училищъ поступало въ семинарію по 300 человекъ и болѣе.

(**) Послѣ декабрскихъ испытаній изъ всѣхъ трехъ классовъ низшаго отдѣленія уволено было 36 человекъ. — Изъ средняго отдѣленія (всѣхъ трехъ классовъ) уволилось 49 человекъ.

Во 2-мъ	— — — — —	95 чел.
Въ 3-мъ	— — — — —	100 чел.
Итого - -		299 чел.
Въ среднемъ отдѣленіи:		
Въ 1-мъ классѣ	- - - - -	64 чел.
Во 2-мъ	— — — — —	62 чел.
Въ 3-мъ	— — — — —	66 чел.
Итого - -		192 чел.
Въ высшемъ отдѣленіи:		
Въ 1-мъ классѣ	- - - - -	70 чел.
Во 2-мъ	— — — — —	70 чел.
Итого - -		140 чел.

А всего въ семинаріи - - 631 ч. (*)

Можно думать, что къ концу нынѣшняго учебнаго курса весь составъ учащихся въ орловской духовной семинаріи не будетъ превышать 600 человекъ (**). Между тѣмъ послѣдуетъ новый и послѣдній предъ преобразованиемъ переводъ учениковъ семинаріи изъ класса въ классъ, и изъ училищъ въ семинарію; составъ учащихся въ семинаріи обновится такимъ образомъ окончаніемъ полнаго курса учениковъ высшаго отдѣленія и принятіемъ новаго комплекта учениковъ въ низшее

(*) Отсюда видно, что къ концу перваго учебнаго года за настоящій курсъ, по разнымъ причинамъ, успѣло выбыть изъ семинаріи ровно 100 человекъ.

(**) Въ частности, по отношенію къ каждому изъ трехъ отдѣленій семинаріи, этотъ составъ можетъ принять слѣдующій видъ: низшее отдѣленіе—280 чел.; среднее отдѣленіе—180 чел.; высшее отдѣленіе—около 140 человекъ.

отдѣле
реводт
мѣрах
средня
нія (1
ловѣкт
изъ се
соедин
въ 15
255 че.

Что
может
въ сем
имѣть
отдѣле
Изъ уч
что, пр
въ выс
училищ
Изъ
жетъ, н
чего вс
щемъ к

(*) Имен
205
59 ч

(**) Мы
курсѣ
высш
ваго
всѣхъ

отдѣленіе семинаріи. Предположимъ, что этотъ переводъ послѣдуетъ въ таклхъ приблизительно размѣрахъ: для высшаго отдѣленія (изъ нынѣшняго средняго отдѣленія) 150 чел., для средняго отдѣленія (изъ нынѣшняго низшаго отдѣленія) 240 человекъ. Къ этому числу учениковъ, составившихъ изъ себя среднее отдѣленіе, необходимо еще присоединить остатокъ отъ прежняго курса, положимъ въ 15 человекъ; итого въ среднемъ отдѣленіи— 255 человекъ.

Что же касается той цифры учениковъ, которая можетъ быть допущена при переводѣ изъ училища въ семинарію; то при опредѣленіи ея необходимо имѣть въ виду наличный составъ всѣхъ высшихъ отдѣленій 4-хъ духовныхъ училищъ нашей епархіи. Изъ училищныхъ перечневыхъ вѣдомостей видно, что, при началѣ нынѣшняго курса, всѣхъ учащихъ въ высшихъ отдѣленіяхъ 4-хъ духовныхъ уѣздныхъ училищъ состояло 458 чел. (*)

Изъ этого числа къ концу учебнаго курса можетъ, на вѣрное, выбыть около 58 чел. (**); послѣ чего всѣхъ кандидатовъ на поступленіе въ будущемъ курсѣ въ семинарію остается уже не болѣе

(*) Именно: въ 1-мъ орловскомъ (въ двухъ отдѣленіяхъ) 205 чел.; во 2-мъ орловскомъ 80 чел., въ сѣвскомъ 59 чел., въ ливенскомъ 114 человекъ.

(**) Мы освѣдомились, что къ концу перваго года за этотъ курсъ въ одномъ 1-мъ орловскомъ училищѣ выбыло изъ высшаго отдѣленія около 25 человекъ.—Въ теченіе перваго года за прошлый курсъ, изъ высшаго отдѣленія всѣхъ училищъ выбыло ровно 60 чел.

400 человекъ. Если потомъ, на основаніи болѣе обычныхъ переводовъ, предположимъ, что изъ этого числа, какъ цѣлаго, будутъ приняты въ семинарію, на основаніи сентябрьскихъ испытаній, двѣ полныя трети; то будущій составъ учащихся въ низшемъ отдѣленіи семинаріи, изъ вновь поступившихъ, опредѣлится въ 270 человекъ, а съ оставленными на повторительный курсъ въ томъ же классѣ (примѣрно 20 чел.) 290 человекъ (*).

Такимъ образомъ полный составъ учащихся въ орловской семинаріи, при началѣ будущаго курса, мы представляемъ въ слѣдующихъ числахъ:

Высшее отдѣленіе около	- 150 чел.
Среднее	— — — — —	- 255 чел.
Низшее	— — — — —	- 290 чел.
		<hr/>
Итого около		- 695 ч. (**)

Но собственно не при такомъ составѣ имѣетъ послѣдовать полное преобразование нашей семинаріи, такъ какъ въ теченіе перваго года, т. е. ко времени преобразования, не можетъ не произойти въ немъ большей или меньшей убыли. Допустимъ, что эта убыль уменьшитъ число учениковъ низшаго отдѣленія на 40 человекъ, средняго отдѣленія

(*) Въ началѣ прошлаго курса (1865 года) всѣхъ учащихся въ высшемъ отдѣленіи 4-хъ духовныхъ училищъ было 559 чел., изъ нихъ въ году состояло на лицѣ 493 чел., а поступило въ семинарію по прошествіи еще одного года 308 чел.

(**) Т. е. меньше противъ настоящаго курса на 36 человекъ.

на 45 человекъ и высшего—на 10 человекъ (*).

Тогда окажется:

Въ высшемъ отдѣленіи	-	-	140 чел.
Въ среднемъ отдѣленіи	-	-	210 чел.
Въ низшемъ отдѣленіи	-	-	250 чел.

Итого - - 600 чел.

Такой, на основаніи всѣхъ вышеприведенныхъ соображеній, допускаемъ мы составъ учащихъ въ орловской духовной семинаріи при полномъ преобразованіи ея въ 1870 году.

Такъ какъ, по силѣ 11 § уст. православно-духовн. семинарій, въ семинаріи на мѣсто нынѣшнихъ трехъ двухъ-годичныхъ классовъ или отдѣленій (низшаго, средняго и высшаго) полагается шесть классовъ, съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ: то первымъ дѣломъ полного преобразованія нашей семинаріи будетъ распредѣленіе наличнаго состава учащихъ между новыми шестью классами, изъ которыхъ *первый и второй* составятся изъ низшаго отдѣленія, *третий и четвертый* изъ средняго отдѣленія, *пятый и шестой* изъ высшаго отдѣленія. При означенномъ раздѣленіи двухъ-годичныхъ классовъ на одно-годичные, — говорится въ указѣ Святѣйшаго Синода, — принять за правило, что лучшіе ученики должны быть перемѣщаемы въ высшіе классы, а

(*) Какъ показываетъ опытъ, ученики средняго отдѣленія увольняются въ епархіальное вѣдомство предпочтительно предъ прочими классами.

въ низшихъ оставляемы менѣе успѣвшіе, но благонадежные для продолженія образованія“ (*).

Допустимъ теперь, что при полномъ преобразованіи семинаріи не будетъ открыто у насъ ни одного параллельнаго отдѣленія на мѣстныя средства епархіи.

Въ такомъ случаѣ, какъ мы уже видѣли, изъ 600 человѣкъ можетъ войти въ составъ преобразуемой семинаріи (наибольшимъ числомъ) только 415 человѣкъ; а 185 человѣкъ должны будутъ остаться за штатомъ, или—что тоже, оставить семинарію (**). Ясно, что параллельныя отдѣленія, сверхъ положенныхъ по штату, совершенно необходимы для нашей семинаріи.

Къ этому нужно еще присовокупить, что если въ первый годъ преобразованія нашей семинаріи, безъ открытія при ней параллельныхъ классовъ на мѣстныя средства, и можно будетъ оставить при штатномъ числѣ классовъ и отдѣленій 415 человѣкъ учащихся; то въ послѣдствіи такая цифра окажется невозможною и по необходимости должна будетъ упасть на значительные десятки. Чтобы видѣть это, не слѣдуетъ забывать, какимъ образомъ составила у насъ цифра учащихся въ 415 человѣкъ. Нижеслѣдующая таблица напомнитъ намъ

(*) См. указъ Святѣйшаго Синода «о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ уставовъ и штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ», перепечат. въ 12 № Орлов. Епарх. Вѣдом. за 1867 г. стр. 918.

(**) Т. е. 50 чел. изъ низшаго отдѣленія, 105 чел. изъ среднего отдѣленія, и 30 чел. изъ высшаго отдѣленія.

какъ
такъ
ховн.

Классы.	
I.	
II.	
III.	
IV.	
V.	
VI.	
Итого.	52

Гово
при од
годъ е
1-хъ, г
ковъ с
будетъ
нарію
при п
классъ,
рой, і
сленнос

какъ штатное число учащихся въ нашей семинаріи, такъ и допущенное нами, въ силу 130 § уст. духовн. семинарій, сверхъ штата.

Классы.	Штатное число.	Сверхъ штата.	Параллел. отдѣлене.	Штатное число.	Сверхъ штата.	Общее чис. по штату.	Общее число сверхъ штата.	Общее чис. въ классѣ.	За шта- томъ.
I.	28.	22.	I.	28.	22.	56.	44.	100.	Въ низ-шемъ от-дѣленіи 50.
II.	26.	24.	II.	25.	25.	51.	49.	100.	
III.	48.	2.	„	„	„	48.	2.	50.	Въ сред-немъ от-дѣленіи 105.
IV.	45.	10.	„	„	„	45.	10.	55.	
V.	42.	13.	„	„	„	42.	13.	55.	Въ выс-шемъ от-дѣленіи 30.
VI.	39.	16.	„	„	„	39.	16.	55.	
Итого.	228.	87.	Итого	53.	47.	281.	134.	415.	Итого 185.

Говоримъ, что число 415 возможно для семинаріи, при однихъ штатныхъ классахъ, только въ первый годъ ея преобразованія, и болѣе никогда. Ибо, во 1-хъ, при немъ предполагается, что кромѣ учениковъ семинаріи и д. училищъ изъ духовенства не будетъ конкурентовъ на поступленіе въ семинарію изъ другихъ вѣдомствъ; во 2-хъ, что при передвиженіи учениковъ изъ класса въ классъ, какъ на примѣръ изъ перваго во второй, не послѣдуетъ никакой убыли въ численности учениковъ, такъ что всѣ 100 че-

ловѣкъ перваго класса перейдутъ во второй классъ; въ 3-хъ, изъ 100 человекъ во второмъ классѣ назначается къ переводу въ третій классъ только 50 человекъ, и слѣдовательно цѣлая половина отсѣкается самымъ роковымъ образомъ, вовсе не обращающа вниманія на то, достойны ли они того по своимъ успѣхамъ, или не достойны; въ 4-хъ, изъ 50 учениковъ въ третьемъ классѣ назначается къ переводу въ четвертый классъ 55-ть человекъ (явная несообразность *); и далѣе потомъ предполагается, что эта цифра будетъ сохраняться чрезъ цѣлыя три класса, начиная съ четвертаго, чрезъ пятый и до шестаго включительно. И потому, принимая всѣ вышеприведенные резоны, находимъ, что въ послѣдствіи, при штатныхъ классахъ, могутъ воспитываться въ нашей семинаріи не 415 чел., а только около 350 человекъ (*), т. е. на половину меньше противъ настоя-

(*) Дава возможность въ послѣднихъ трехъ классахъ семинаріи (вмѣсто 50 чел., какъ это въ первыхъ трехъ классахъ) имѣть 55 чел., уставъ тѣмъ самымъ облегчаетъ духовенству открытіе параллельныхъ отдѣленій, которыя могутъ, такимъ образомъ, сокращаться или и вовсе не открываться для послѣднихъ классовъ.

(*) Примерно въ 1-мъ классѣ 90 чел.,
— 2-мъ — 80 чел.,
— 3-мъ — 50 чел.,
— 4-мъ — 47 чел.,
— 5-мъ — 43 чел.,
— 6-мъ — 40 чел.
Итого 350 чел.

цаго с
учащи
Тепе
ныхъ
шей е
орловс
ствіи;
въ пер
ныхъ
слѣдет
Итак
наріи
остаю
образо
того, в
класса
шіеся
Именно
никовъ
классъ
средни
третья
изъ ос
отдѣле
или ш
бится
ленія.
учени
250 че
то въ
ному
кромѣ

щаго состава, не стѣсняемаго формальнымъ числомъ учащихся въ томъ или другомъ классѣ.

Теперь мы ясно видимъ необходимость параллельныхъ классовъ при семинаріи для духовенства нашей епархіи, какъ въ первый годъ преобразованія орловской семинаріи, такъ и особенно впоследствии; говоримъ: впоследствии *особенно*, потому что въ первый годъ оказывается нужда въ параллельныхъ классахъ только для 185 человекъ, а въ послѣдствіи для большаго числа.

Итакъ, сколько же придется открыть при семинаріи параллельныхъ классовъ для 185 человекъ, остающихся за штатомъ въ первый годъ по преобразованіи? Рѣшеніе этого вопроса зависитъ отъ того, въ какомъ количествѣ и къ какимъ именно классамъ могутъ быть причислены ученики, оставшіеся за штатомъ, къ высшимъ или къ низшимъ. Именно, — если изъ оставшихся за штатомъ 50 учениковъ низшаго отдѣленія образовать одинъ только классъ — первый или второй; изъ 105 учениковъ средняго отдѣленія 50 человекъ отдѣлить для третьяго класса, а 55 человекъ для четвертаго, и изъ оставшихся за штатомъ 30 учениковъ высшаго отдѣленія составить параллельное отдѣленіе пятаго или шестаго класса: то, такимъ образомъ, понадобится открыть всего четыре параллельныхъ отдѣленія. Если же при раздѣленіи всѣхъ вообще учениковъ низшаго отдѣленія на два класса (т. е. 250 чел.) строго держаться половиннаго дѣленія, то въ послѣднемъ случаѣ потребуется уже по одному параллельному отдѣленію въ каждомъ классѣ, кромѣ пятаго или шестаго класса (смотря потому,

въ какому изъ этихъ двухъ классовъ могутъ удобнѣе примкнуть оставшіеся 30 человекъ за штатомъ изъ учениковъ высшаго отдѣленія), такъ какъ во всякомъ случаѣ раздѣленіе такого незначительнаго числа учениковъ на два параллельныя отдѣленія оказывается довольно невыгоднымъ въ экономическомъ отношеніи. Въ томъ и другомъ случаѣ исходъ самаго дѣла будетъ, конечно, зависѣть какъ отъ мѣстныхъ средствъ, на которыя должны открываться параллельныя классы, такъ и отъ самаго уровня успѣховъ учениковъ, по которому они будутъ имѣть право на занятіе мѣста въ высшемъ или низшемъ классѣ. Впрочемъ, мы думаемъ, что на первый годъ, при наивозможно-полномъ комплектѣ въ штатныхъ классахъ, достаточно будетъ открыть при нашей семинаріи четыре параллельныхъ класса, и именно—одно въ 1-мъ или во 2-мъ классѣ, по одному въ 3-мъ и 4-мъ классѣ и одно въ 5-мъ или 6-мъ классѣ (*).

Что же касается до потребнаго количества параллельныхъ классовъ при орловской семинаріи и духовныхъ училищахъ на будущее время;

(*) Здѣсь намъ могутъ возразить: недостаточно ли будетъ на первый разъ открыть всего три параллельныхъ класса? Отвѣчаемъ: не достаточно, если только духовенство не будетъ въ критическихъ обстоятельствахъ относительно изысканія мѣстныхъ средствъ. Нужда, конечно, измѣняетъ и самый законъ. Но только неоткрытіе четвертаго параллельнаго отдѣленія должно быть сопровождаться увольненіемъ изъ семинаріи, по крайней мѣрѣ, 50 человекъ и притомъ съ явнымъ ущербомъ одному какому ни-

то вообще нужно замѣтить, что оно не всегда можетъ быть одинаково: въ одинъ курсъ потребуется открыть параллельное отдѣленіе въ известномъ классѣ, и закрыть въ другомъ классѣ; въ другой курсъ — наоборотъ. Это будетъ зависѣть отъ многихъ условій; но главнымъ образомъ отъ количества учениковъ, какое ежегодно будетъ поступать въ семинарію изъ училищъ. При всемъ томъ, если только судить на основаніи болѣе обыкновеннаго въ настоящее время состава училищнаго и семинарскаго, то въ орловской семинаріи существенно необходимыми оказываются пять параллельныхъ отдѣленій (сверхъ положенныхъ по штату) — для 1-го, 2-го, 3-го, 4-го и 5-го классовъ. Ибо при такомъ только числѣ параллельныхъ классовъ (на мѣстныхъ средства епархіи), съ положенными по штату классами и отдѣленіями, наибольшій составъ учащихся въ орловской семинаріи можетъ простирается до 600 человекъ, и слѣд. ежегодно оканчивать полный курсъ семинаріи около 55 человекъ, а въ два года около 110 чел. (*). Именно:

будь изъ нынѣшнихъ отдѣленій противъ другихъ; въ противномъ случаѣ, при равномерномъ отсѣченіи числа учениковъ каждаго класса, даже въ общемъ количествѣ 50 ч., не обращая вниманія на то, что въ теченіе года весь составъ учащихся въ семинаріи (конечно въ лицѣ менѣе успѣшныхъ) успѣлъ уменьшиться на 95 чел., — дѣло сокращенія параллельныхъ классовъ не будетъ имѣть успѣха, при неизмѣнной обязательности § 130 уст. дух. семин.

(*) Въ настоящее время, при двухъ-годичномъ курсѣ, оканчиваетъ полный курсъ семинаріи обыкновенно болѣе 110 чел.; слѣд. и эта, наибольшая при 5-ти параллельныхъ

Въ 1-мъ кл. въ 3-хъ отд.	около 150 чел.
— 2-мъ кл. въ 3-хъ отд.	130 чел.
— 3-мъ кл. въ 2-хъ отд.	100 чел.
— 4-мъ кл. въ 2-хъ отд.	90 чел.
— 5-мъ кл. въ 2-хъ отд.	75 чел.
— 6-мъ кл. въ 1-мъ отд.	55 чел.

Итого . . . 600 чел.

(Окончаніе будетъ.)

Приговоръ домохозяевъ воронецкаго прихода, по дѣлу объ избраніи председателя и членовъ воронецкаго приходскаго попечительства на второе трехлѣтіе съ 1868 по 1871 г.

Сего 1868 года апрѣля 21 дня, по предложенію председателя воронецкаго приходскаго попечительства, настоятелемъ приходской церкви Казанской Божіей Матери, елецкаго уѣзда въ селѣ Никольскомъ—Воронецъ тожъ, священникомъ Іоанномъ Рязановымъ созвано было общее собраніе всѣхъ домохозяевъ воронецкаго прихода.

По выслушаніи отчета, представленнаго г. председателемъ о дѣйствіяхъ попечительства за прошедшее трехлѣтіе, собраніе выразило единогласно

въ классахъ, цифра окончивающихъ полный курсъ будетъ уже нѣкоторымъ ограниченіемъ противъ прежняго порядка.

Мы не говоримъ уже о томъ, что тогда—какъ въ настоящее время общій составъ семинаріи превышаетъ иногда 700 ч., въ будущемъ и при 5 параллельныхъ классахъ можетъ доходить только до 600 человекъ.

свою со
дину п
ства, и
нимаем
трехлѣ
дателя
здѣшня
скій
съ ос
сты де
Членам
1) П
хамль
2) П
вичь
3) П
міръ
4) П
ствени
5) П
Ерофе
6) П
нинь
7) П
обяза
пенни
8) П
обяза
На
наго
никто

свою совершенную признательность какъ ему, господину предсѣдателю, такъ и членамъ попечительства, и убѣдительно просило ихъ остаться въ занимаемыхъ ими должностяхъ еще на слѣдующее трехлѣтіе. Вслѣдствіе сего, въ должность предсѣдателя попечительства избранъ вторично строитель здѣшняго храма, помѣщикъ села Воронца, коллежскій совѣтникъ Алексѣй Николаевичъ Хвостовъ, съ оставленіемъ за нимъ и прежняго званія старосты церковнаго, которое онъ занимаетъ съ 1857 г. Членами попечительства избраны вторично:

1) Прихожанинъ, коллежскій регистраторъ Михаилъ Васильевичъ Сухотинъ.

2) Прихожанинъ, подпоручикъ Петръ Дмитріевичъ Зыбинъ.

3) Прихожанинъ, почетный гражданинъ Владиміръ Сергѣевичъ Русановъ.

4) Прихожанинъ села Воронца, крестьянинъ собственникъ Иванъ Ермиловъ Новиковъ.

5) Прихожанинъ деревни Воронца, Быковка тожъ, Ерофей Ѳедосѣевъ Клоковъ.

6) Прихожанинъ деревни Петровской, крестьянинъ собственникъ Василій Ильинъ Пономаревъ.

7) Прихожанинъ деревни Чертовской, временнообязанный крестьянинъ Борисъ Никифоровъ Черепенниковъ.

8) Прихожанинъ деревни Молодецъ, временнообязанный крестьянинъ Гавріилъ Анисимовъ.

На мѣсто умершаго члена попечительства надворнаго совѣтника Александра Лукича Жемчужникова никто не избранъ.

Непремѣнными членами остались: священникъ Іоаннъ Рязановъ, діаконъ Георгій Глаголевъ, старшина воронецкой волости Михаилъ Степановъ Агѣевъ и старшина ламской волости государственнѣй крестьянинъ Алексѣй Ерофеевъ Клоковъ.

Такимъ образомъ приходское попечительство въ полномъ составѣ своемъ будетъ состоять изъ председателя и двѣнадцати членовъ.

Приговоръ сей имѣетъ быть подписанъ священно и церковно-служителями, а также наличными помѣщиками и землевладѣльцами.

Крестьяне воронецкой волости поручили за себя подписать волостному писарю Пармену Васильеву, а государственные крестьяне деревни Воронца, Быковки тожъ, односельцу своему крестьянину Владиміру Васильеву Быкову.

1868 года апрѣля 21 дня, въ общемъ собраніи домохозяевъ воронецкаго прихода, господиномъ председателемъ Алексѣемъ Николаевичемъ Хвостовымъ, былъ представленъ слѣдующій отчетъ о дѣйствіяхъ Воронежскаго приходскаго попечительства, за прошедшее трехлѣтіе.

Господа прихожане!

Три года тому назадъ, въ мартѣ мѣсяцѣ 1865 г. вы избрали насъ, для завѣдыванія дѣлами вновь открывшагося у насъ приходскаго попечительства. — Въ то время, многіе изъ васъ, господа прихожане, не совсѣмъ ясно понимали цѣль новаго учрежденія, и еще не могли имѣть точнаго понятія

о томъ
пойдет
устрой
прихож
нія, ко
постоя
мы вст
и тепе
съ осо
отчетъ
убѣдит
попечи
полезн
Лучи
дующи
ступил
негъ;—
веннаг
1867 д
въ том
до тре
билета
ежегод
Капите
по верт
собира
печить
нашего
сихъ
незабве
ча Ж
быль

о томъ, какими способами и на какихъ основаніяхъ пойдетъ это дѣло. Были даже опасенія, что съ устройствомъ попечительства потребуются отъ прихожанъ обязательныя денежныя пожертвованія, которыя, со временемъ, могутъ обратиться въ постоянный налогъ. Вотъ при какихъ условіяхъ мы вступили въ отправленіе нашихъ обязанностей и теперь, по прошествіи первыхъ трехъ лѣтъ, мы съ особеннымъ удовольствіемъ представляемъ вамъ отчетъ о нашей дѣятельности, изъ котораго вы убѣдиться можете, что учрежденіе приходскаго попечительства оказалось, благодаря Бога, не безполезнымъ для нашего прихода.

Лучше всего вы это усмотрѣть можете изъ слѣдующихъ соображеній. Весной 1865 года, мы приступили къ дѣлу, не имѣя ни одной копейки денегъ;—къ началу 1866 года мы имѣли уже собственнаго капитала восемь сотъ рублей; къ началу 1867 двѣ тысячи рублей, а теперь, какъ вы можете въ томъ убѣдиться, этотъ капиталъ простирается до трехъ тысячъ рублей, и заключается въ 5% билетахъ государственнаго банка, которые даютъ ежегоднаго доходу сто пятьдесятъ рублей серебромъ. Капиталъ этотъ составился изъ добровольныхъ пожертвованій, которыя въ продолженіе трехъ лѣтъ собирались собственно съ тою цѣлю, чтобъ обезпечить на прочныхъ основаніяхъ существованіе нашего приходскаго училища, такъ какъ оно до сихъ поръ поддерживалось только отъ щедротъ незабвеннаго благодѣтеля нашего Александра Лукича Жемчужникова.—Онъ самъ при жизни своей былъ постояннымъ вкладчикомъ, для составленія

этого капитала, и я надѣюсь, господа прихожане, что вы одобрите сдѣланное нами назначеніе, такъ какъ этимъ способомъ вы даете возможность дѣтямъ вашимъ получать и впредь то доброе христіанское образованіе, которымъ они пользовались при жизни Александра Лукича. Если вамъ дорога его память, то вы этимъ лучше всего можете доказать вашу признательность за его любовь къ вамъ и дѣтямъ вашимъ.

При этомъ я считаю нужнымъ обратить ваше вниманіе на слѣдующее обстоятельство. До открытія приходскаго попечительства, у насъ были только временныя школы грамотности заведенныя на иждивеніи того же благодѣтеля нашего Александра Лукича Жемчужникова. Школы эти, какъ вамъ извѣстно, открывались имъ по мѣрѣ возможности въ разныхъ селеніяхъ нашего прихода и помѣщались частію въ наемныхъ крестьянскихъ домахъ, частію въ жилыхъ строеніяхъ господской усадьбы. Только съ устройствомъ попечительства могла возникнуть и осуществиться мысль о постройкѣ, близъ воронецкой церкви, особаго каменнаго зданія для помѣщенія приходскаго училища.— Въ прошломъ году зданіе это было окончено на пожертвованныя помѣщицей Екатериной Лукиничной Хвостовой деньги, и весной освящено въ присутствіи покойнаго преосвященнаго нашего, епископа орловскаго Поликарпа. Съ тѣхъ поръ, и въ продолженіи нынѣшней зимы, въ немъ обучалось подъ руководствомъ Александра Лукича, до ста человекъ дѣтей обоого пола, и какъ вы видите, помѣщеніе въ немъ настолько обширно, что мы сами могли имъ сего-

дня в
Тепер
этимъ
польз
убѣди
насто
основ
потре
довъ,
капит
тельн
стоит
въ па
но вт
буду
раст
Во
дума
ванія
обра
меты
шихъ
тѣхъ
Благ
стоя
прош
лена
чищ
лицъ
пола
нѣко
прод

дня воспользоваться для нашего общаго собранія. Теперь отъ васъ будетъ зависѣть воспользоваться этимъ прекраснымъ домомъ и употребить его на пользу вашихъ дѣтей, если только вы сами успѣли убѣдиться въ томъ, какъ необходимо для нихъ въ настоящее время быть грамотными и знать первыя основанія нашей православной вѣры.— Дѣло это не потребуетъ отъ васъ никакихъ денежныхъ расходовъ, такъ какъ собранный нашимъ попечительствомъ капиталъ достаточенъ для содержанія двухъ учительницъ и для ремонта училищнаго дома.— Вамъ стоитъ только положить себѣ за правило, хотя бы въ память Александра Лукича, посылать непременно въ училище дѣтей вашихъ, какъ только они будутъ приходить въ надлежащій для ученья возрастъ.

Вотъ все, господа прихожане, что мы могли придумать лучшаго для устройства народнаго образованія въ нашемъ приходѣ. Независимо отъ сего мы обращали должное вниманіе и на остальные предметы, ввѣренные нашему попеченію, и по мѣрѣ нашихъ средствъ старались объ удовлетвореніи всѣхъ тѣхъ потребностей, на которыя указывалъ опытъ. Благолѣніе храма нашего обращало на себя постоянную нашу заботливость. Вы знаете, что въ прошломъ году вся внутренность его была поновлена, а мраморная облицовка теплаго придѣла отчищена и вновь отполирована, иждивеніемъ владѣлицы г-жи Хвостовой. Въ нынѣшнемъ году предполагается перекрасить крышу храма, и исправить нѣкоторыя наружныя украшенія. Кромѣ того, въ продолженіе сего же трехлѣтія устроена на средній

престоль новая парчевая одежда, и приобрѣтены нѣкоторыя цѣнныя церковныя принадлежности, какъ-то: прекрасной работы плащаница и двѣ хоругви, два евангелія и выносный крестъ. Устроено также новое облаченіе для священника и діакона и брачныя вѣнцы, которые со временемъ передадутся въ церковь.

По предмету вспомошествованія причту нашему, оказалась возможность сдѣлать въ 1866 году значительное пособіе, вновь опредѣлившемуся къ намъ на причетническую вакансію, викарному діавону о. Іоанну Оболенскому. Ему поставленъ и выдѣланъ жилой домъ на каменномъ фундаментѣ съ особой связью, гдѣ помѣщается кухня; матеріаль и рабочіе даны были изъ здѣшней господской экономіи, и пособіе это было тѣмъ необходимѣе, что о. Іоаннъ получилъ въ свое владѣніе совершенно разоренную усадьбу бывшаго причетника Лисицына, гдѣ ему не возможно было бы перезимовать съ семействомъ. Тѣмъ пріятнѣе было оказать ему эту помощь, что о. Іоаннъ, какъ вы сами засвидѣтельствовать можете, вполне этого заслуживаетъ своимъ примѣрнымъ поведеніемъ и усердіемъ къ церковной службѣ.

Остается намъ коснуться теперь еще одного предмета, входящаго въ кругъ дѣйствій приходскаго попечительства, — именно общественнаго призрѣнія; но къ сожалѣнію, мы должны признаться, что въ этомъ отношеніи у насъ почти ничего не сдѣлано за все прошедшее трехлѣтіе. — Въ воронецкомъ приходѣ не было и нѣтъ до сихъ поръ ни богадѣльни, ни больницы, ни даже какого нибудь по-

коя д
что н
на эт
что
ходѣ
тифоз
только
мѣры,
миѣні
тельн
ніями
вушка
женіи
каго в
она въ
ніе по
шерсте
уходу
она мо
пользу
детъ
того, ч
Такъ
нашего
во всяк
жанъ,
Квар
господс
будутъ
обезпеч
прихож
годѣніе

коя для помѣщенія трудно больныхъ. Мнѣ кажется, что на будущее время, необходимо будетъ обратить на этотъ предметъ особенное вниманіе, тѣмъ болѣе, что въ продолженіе этой зимы, въ нашемъ приходѣ были нерѣдко случаи смерти отъ повальной тифозной горячки. Въ этомъ отношеніи мы можемъ только указать на нѣкоторыя приготовительныя мѣры, имѣющіяся у насъ въ виду, которыми, по мнѣнію моему, необходимо было бы намъ безотлагательно воспользоваться. Вамъ извѣстно, что стараніями здѣшней владѣлицы, одна воронецкая дѣвушка, Степанида Степанова обучалась въ продолженіи двухъ лѣтъ акушерскому искусству у елецкаго врача г. Максимова и что въ прошломъ году, она вышла изъ ученья, получивъ аттестатъ на званіе повивальной бабки.—Эта дѣвушка, кромѣ акушерства, обучалась еще оспопрививанію и вообще уходу за больными; поэтому, какъ мнѣ кажется, она могла бы приносить уже теперь большую пользу для нашего прихода, если только она будетъ имѣть постоянное занятіе и не позабудетъ того, чему училась.

Такъ какъ она состоитъ подъ покровительствомъ нашего приходскаго попечительства, то она готова во всякое время являться къ каждому изъ прихожанъ, кто только обратится къ ней за помощью.

Квартиру и содержаніе она получаетъ теперь въ господской усабдѣ впродъ до того времени, когда будутъ имѣться какія либо другія средства для ея обезпеченія. Было бы весьма желательно, господа прихожане, еслибъ вы воспользовались этимъ благодаряніемъ г-жи Хвостовой и постоянно обраща-

лись къ Степанидѣ Степановой какъ для пособія въ родахъ, такъ и для привитія оспы, потому что чѣмъ болѣе она будетъ имѣть занятія по своей должности, тѣмъ полезнѣе это окажется и для ней самой и для васъ. Всего лучше, конечно, будетъ, если вы согласитесь назначить ей, волостнымъ приговоромъ, такое жалованье, какое въ другихъ волостяхъ опредѣлено ученымъ повитухамъ, потому что это васъ самихъ избавило бы отъ необходимости вознаграждать каждый разъ ея труды. Но я предлагаю вамъ это мнѣніе мое только какъ добрый совѣтъ, и отъ васъ, конечно, будетъ зависѣть имъ воспользоваться по вашему усмотрѣнію.

Въ заключеніе имѣемъ честь просить васъ, господина прихожане, сдѣлать теперь же новые выборы, какъ предсѣдателя, такъ и членовъ воронецкаго приходскаго попечительства, на предстоящее трехлѣтіе.

По выслушаніи сего, домохозяева воронецкаго прихода выразили искреннюю свою признательность господину предсѣдателю и членамъ попечительства за ихъ полезную дѣятельность, и обратились къ нимъ съ единодушною просьбой — остаться въ занимаемыхъ ими должностяхъ еще на слѣдующее трехлѣтіе.

По полученіи на то согласія предсѣдателя и наличныхъ членовъ, положили сообщить таковую же просьбу прихожанъ господамъ членамъ: Петру Дмитриевичу Зыбину, Владиміру Сергѣевичу Русанову и крестьянину Борису Никифорову Черепенникову, которые въ настоящемъ собраніи не присутствовали.

За

1)

непри

учили

летов

сячи

съ он

требли

на по

Пре

2) 1

трудн

призн

господ

ніемъ,

ныя с

споря

настоя

акуше

жалов

за осп

прось

довъ.

3) 2

предст

приход

онъ в

земли;

своей

Въ ви,

динъ и

завися.

За симъ обсуждались слѣдующіе вопросы:

1) Предложеніе предсѣдателя объ отчисленіи въ неприкосновенный фондъ воронецкаго приходскаго училища—представленныхъ попечительствомъ билетовъ государственнаго банка на сумму три тысячи рублей серебромъ, съ тѣмъ, чтобъ проценты съ оныхъ, сто пятьдесятъ рублей серебромъ, употреблять ежегодно по распоряженію попечительства на потребности училища.

Предложеніе это принято единогласно.

2) Касательно устройства особаго покоя, для трудно больныхъ, домохозяема воронецкаго прихода признали эту мысль весьма полезною, и просили господина предсѣдателя озаботиться ея исполненіемъ, употребивъ на этотъ предметъ тѣ денежные средства, которыя будутъ поступать въ распоряженіе приходскаго попечительства, въ теченіе настоящаго трехлѣтія. На счетъ же назначенія акушеркѣ Степанидѣ Степановой особаго денежнаго жалованья отъ волости, за пособіе при родахъ и за оспопрививаніе, положили разрѣшить этотъ вопросъ на одномъ изъ будущихъ волостныхъ сходовъ.

3) За симъ домохозяева обратили вниманіе г. предсѣдателя на тѣсноту и неудобство нынѣшняго приходскаго кладбища, и просили не найдеть ли онъ возможнымъ пожертвовать новый участокъ земли; въ замѣнъ стараго кладбища, обѣщаясь съ своей стороны обрыть канавой и обнести валомъ.— Въ виду столь настоятельной потребности, господинъ предсѣдатель обѣщалъ сдѣлать все отъ него зависящее для присканія нужнаго подъ кладбище

*

участка земли, тѣмъ болѣе, что и старое кладбище было равнымъ образомъ вырѣзано изъ господской земли помѣщицы Хвостовой.

4) Въ заключеніе, собраніе домохозяевъ вторично выразило свою благодарность господину предсѣдателю попечительства за его заботливость о благолѣпіи храма, объ устройствѣ причта, а также за возведеніе, на свой счетъ, прекраснаго каменнаго зданія для помѣщенія приходскаго училища.— Вмѣстѣ съ тѣмъ, вспоминали съ живѣйшей признательностью о заслугахъ бывшаго члена попечительства, незабвеннаго Александра Лукича Жемчужникова, котораго да упокоитъ Господь, въ селеніяхъ праведныхъ!

5) Закрывая собраніе, господинъ предсѣдатель объяснилъ, что о состоявшихся постановленіяхъ будетъ, по прежнимъ примѣрамъ, доведено до свѣдѣнія преосвященнаго Макарія, епископа орловскаго и сѣвскаго.

Въ попечительный о пріютѣ комитетъ поступило: *Въ январь*: отъ Чолнскаго монастыря: 10 р. 18 к. Одрива 31 р. 49 к. Елецкаго 11 р. 60 к., отъ благочинныхъ: С. Красовскаго 28 р., Д. Азбукина 49 р., Н. Воскресенскаго 33 р. 16 к., В. Успенскаго 36 р. 3 к., Солунскаго 24 р. 76³/₄ к., А. Павловскаго 25 р., В. Панова 35 р. 56 к., Н. Буданова 29 р. 30 к., В. Гедеоновскаго 80 р. 92 к., Д. Никанорова 27 р. 13 к., Э. Вознесенскаго 22 р., М. Оболенскаго 71 р. 67 к., Г. Аванасьева 73 р. 28 к., Г. Соколова 36 р. 61 к., А. Вуколова 22 р., А. Кру-

тикова
ридина
Любом
43 р. 64
1460 р.
П. В. 5
Некрас
Всего 27
монасте
44 р. 31
сарева
скаго 4
лова 38
82 р. 25
рева 13
29 р. 50
евскаго
Раевска
А. Пав
Кирѣев
Въ март
78 к.,
91 к.,
чрезъ в
25 к.,
50 к.,
10 р.
сандрій
Преобре
3 р. 60
мартъ 8
Колоши

тикова 66 р. 26 $\frac{1}{2}$ к., I. Лосева 61 р. 60 к., Г. Скуридина 69 р. 30 к., А. Соболева 29 р. 64 $\frac{1}{2}$ к., В. Любомирскаго 71 р. 37 $\frac{1}{2}$ к., свящ. Д. Попова 43 р. 64 к., В. Птицына 73 р. 22 $\frac{3}{4}$ к. Проценто́въ: 1460 р. 24 к., за пенсіонерку М. Никольскую 25 р., П. В. Тютчева 20 р., С. П. Тютчевой 6 р., П. И. Некрасова 150 р., отъ консисторіи 14 р. 96 к. *Всего 2738 р. 95 $\frac{1}{2}$ к. Въ февраль:* отъ орловскаго монастыря 15 р., отъ благочинныхъ: Н. Раевского 44 р. 31 $\frac{3}{4}$ к., Н. Введенскаго 70 р. 15 к., А. Слюсарева 77 р., В. Медвѣдева 27 р. 36 $\frac{1}{2}$ к., I. Никитскаго 42 р. 58 к., I. Васильева 43 р. 7 к., II. Соколова 38 р. 8 $\frac{1}{4}$ к., П. Горохова 37 р., Ир. Лосева 82 р. 27 $\frac{3}{4}$ к., пр. Д. Попова 41 р. 50 к., А. Слюсарева 13 р. 59 к., А. Лаврова 27 р. 72 к., I. Колошина 29 р. 50 к., Д. Мусатова 38 р. 17 $\frac{1}{2}$ к., А. Васильевского 7 р. 90 к., П. Соболева 58 р. 32 к., Θ . Раевского 53 р. 3 к., II. Мерцалова 114 р. 65 $\frac{1}{2}$ к., А. Павловскаго за пенсіонерку 10 р., отъ Н. В. Кирѣевскаго 50 р. *Всего въ февралѣ 921 р. 23 $\frac{1}{4}$ к. Въ мартъ:* отъ благочинныхъ: К. Щегловитова 59 р. 78 к., П. Мещерскаго 10 р., В. Бѣльскаго 5 р. 91 к., I. Декапольскаго 29 р. 77 к., отъ разныхъ чрезъ консисторію 181 р. 37 $\frac{1}{2}$ к., I. Колошина 7 р. 25 к., Θ . Раевского 12 р., I. Декапольскаго 12 р. 50 к., В. Преображенскаго 44 р., каедр. собора 10 р. Проценто́въ 15 р. Въ пользу дѣвицы Александрійской 13 р. 8 к. За содержаніе Пелагій Преображенской 10 р. Отъ благоч. Н. Введенскаго 3 р. 60 к. Отъ попечительства 500 р. *Всего въ мартѣ 914 р. 26 $\frac{1}{2}$ к. Въ апрѣль:* отъ благоч. I. Колошина 5 р. 75 к. За воспитанницу Н. Макка-

вееву 25 р. Отъ консисторіи 30 р. 60 к. Отъ
свящ. Ст. Красовскаго 13 р.— Всего въ апрѣлѣ
74 р. 35 к. *Въ маѣ:* отъ благоч. І. Аванасьева
115 р. 60 к. Процентоу 176 р. 50 к. Отъ малоарх.
зем. управы: 100 р. 4 к., отъ свящ. І. Орлова 9 р.,
отъ С. П. Тютчевой 50 р. Всего въ маѣ 451 р.
10 к. Вообще же за 5 мѣсяцевъ поступило 5099 р.
90¹/₄ к. Изъ сей суммы израсходовано за всѣ 5 мѣ-
сяцевъ: 1) на жалованье начальницѣ, законоучи-
телю и надзирательницѣ 170 р. 80 к.; 2) обращено
въ билеты 361 р. 3 к.; 3) на канцелярскія, учебныя
и медицинскія пособія 69 р. 35 к.; 4) на пищу и
одежду 1229 р. 26³/₄ к.; 5) на содержаніе дома
814 р. 93 к.; 6) упрочено подрядчику по построй-
кѣ пріюта 1900 р. А всего 4545 р. 37³/₄ к. За тѣмъ
къ 1-му іюня состояло въ остаткѣ: 1) въ налич-
ныхъ, съ остаткомъ отъ 1867 года, 687 р. 5³/₄ к.;
2) въ билетахъ 12,750 р.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ орловской д. семинаріи имѣется вакантная
наставническая каѣдра по педагогикѣ. Правленіе
сей семинаріи, на основаніи опредѣленія Св. Прави-
тельствующаго Синода, извѣщаетъ о семъ, что оно
кандитатовъ на сію каѣдру не имѣетъ въ
виду.

І. Ра
ІІ. Поу
орловск
скихъ
говорен
мѣтки
тельны
классо
епархі
нецкаг
новъ п
ствіях
проше
дѣвиц
ныхъ.
открыт

Подп
въ Ред
Вѣд.,

Рс
Дозв.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Распоряженія и постановленія правительства.
II. Поученіе преосвященнѣйшаго Макарія, епископа орловскаго и сѣвскаго, въ обличеніе раскольническихъ и старообрядческихъ мнѣній. — Поученіе, говоренное въ первый день Пасхи, на вечерни. — За-мѣтки на псалмы (прод). — Нѣкоторыя предвари-тельные соображенія объ открытіи параллельныхъ классовъ въ д. училищахъ и семинаріи орловской епархіи (продолж). — Приговоръ домохозяевъ воро-нецкаго прихода объ израніи предсѣдателя и чле-новъ приходскаго попечительства. — Отчетъ о дѣй-ствіяхъ воронецкаго приходскаго попечительства за прошедшее трѣхлѣтіе. — Отчетъ орловскаго пріюта дѣвицъ дѣховнаго званія о суммахъ, имъ получен-ныхъ. — Объявленіе отъ орловской семинаріи объ открытіи вакансіи наставника педагогики.

Подписка принимается
въ Редакціи Орл. Епарх.
Вѣд., при О. Семинаріи.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць. Цѣна годовому
изданію 4 р. серебромъ.

Редакторъ, *архимандритъ Палладій.*

Дозв. цензурою. Орелъ. Юля 15-го дня 1868 г.

Печ. въ типографіи Чичикаслова.