

# ОРЕНБУРГСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВТОРЫЙ

1874.

15 ПОЛЯ. № 14.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга—по 25 к.

**Содержаніе:** Отдѣлъ I. Официальный: Высочайшее повелѣніе.—Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ.—По высшему управленію духовнаго вѣдомства.—Распоряженія по епархіальному управленію.—Сообщеніе.—Движеніе по епархіальной службѣ.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора.—II. Отдѣлъ Неофициальный:—Надгробное слово.—Извѣстія.—Объявленія.

## I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕДѢНІЕ.

*По проекту новаго Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ.*—Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Народнаго Просвѣщенія о преобразованіи управленія народными училищами и внесенный Министромъ проектъ новаго Положенія о сихъ училищахъ, *мнѣніемъ положилъ:*

I. Проектъ Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ поднести къ Высочайшему Его Императорскаго Величества утвержденію.

II. По воспослѣдованіи Высочайшаго утвержденія, означенное Положеніе привести въ дѣйствіе во всѣхъ губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія.

архіеремъ и что  
съ его, архіерей,  
въ прежнее время,  
ко при патриархѣ  
Бога и Спаса на-  
ятаго, имя рекъ,  
индикта такожь,  
ятаго, имя рекъ,  
, имя рекъ, всея  
или три архіепис-  
копъ, освѣщавшаго  
указаніе на свя-  
тѣишнѣ, на лю-  
та: при божіи  
,—на стѣ ителе  
настоящее время  
ю въ бордюрахъ  
святаго и Живот-  
святенная трапе-  
рствоваіе, кѣмъ,  
г. е. вырѣзываніе  
ернилами или ки-  
для мощей и на-  
церкви греческой  
авались начальни-  
ской церкви обя-  
сначала на собо-  
рахъ. При Петрѣ  
гоженіемъ его эта  
мно въ ключарю.  
между соборяна-  
о полтинѣ за ап-  
лась отъ рубля до

Миротворчій.

Ст. Семечевъ,  
на почту 15 июня  
ренб. Губ. Правленія

Ш. Нынѣ существующія должности инспекторовъ народныхъ училищъ въ 34 губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія, переименовать въ должности директоровъ народныхъ училищъ, назначивъ къ каждому изъ нихъ директоровъ по два помощника, всего въ числѣ 68 лицъ, съ званіемъ инспекторовъ народныхъ училищъ.

IV. Находящіяся въ вѣдѣніи губернскихъ директоровъ 34 губерніи, на которыя распространено Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, и 6 губерній Виленскаго учебнаго округа, равно въ завѣдываніи особыхъ дирекцій училищъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ: городскія училища и уѣздныя училища, подлежащія преобразованію въ городскія вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, женскія низшія, казенныя еврейскія и всѣ частныя учебныя заведенія мужскія и женскія, въ томъ числѣ и еврейскія, подъ названіемъ талмудъ-торъ, эшиботовъ и хедеровъ, а также лицъ, занимающихся частнымъ и домашнимъ обученіемъ—изъять изъ вѣдѣнія упомянутыхъ губернскихъ директоровъ двухъ особыхъ дирекцій училищъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ и шести губернскихъ директоровъ училищъ Виленскаго учебнаго округа, и подчинить ихъ на будущее время директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ, а въ губерніяхъ Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской, Витебской и Могилевской—мѣстнымъ дирекціямъ народныхъ училищъ. За симъ упразднить какъ званіе губернскихъ директоровъ училищъ, такъ и обѣ дирекціи въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, причемъ директоровъ и прочихъ должностныхъ лицъ упраздняемыхъ дирекцій въ обѣихъ столицахъ, если эти лица не получаютъ другаго назначенія, оставить за штатомъ на общемъ основаніи.

V. Директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ присвоить слѣдующіе оклады содержанія и вообще служебныя права: 1) директорамъ—содержанія по 2500 р. въ годъ каждому, въ томъ числѣ: 1000 р. жалованья, 800 р. на наемъ квартиры и на канцелярскіе издержки и 700 р. на разъѣзды, V классъ по должности, V разрядъ по шитью на мундиръ, право на пенсію по положенію для учебной службы и права по чинопроизводству, предоставленныя директорамъ гимназій вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, и 2) инспекторамъ—содержанія по 2000 р.

въ  
р. 1  
р. 1  
пит  
учеб  
ныя  
род  
V  
уѣз  
год  
V  
роп  
V  
вза  
сост  
шим  
лиш  
тета  
I  
руб.  
и 6  
лар  
ных  
отп  
ных  
ну  
наг  
сум  
нія  
нія  
щам  
по  
два  
ны  
люч  
яся  
лени  
ми  
1874  
ства

въ годъ каждому, въ томъ числѣ: 900 р. жалованья, 600 р. на наемъ квартиры и на канцелярскіе издержки и 500 р. на разъѣзды, VI классъ по должности, VI разрядъ по шпигу на мундирѣ, право на пенсію по положенію для учебной службы и права по чинопроизводству, предоставленныя инспекторамъ гимназій вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

VI. На канцелярскіе расходы 34 губернскихъ и 358 уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ опредѣлить по 250 р. въ годъ на каждый совѣтъ.

VII. Всѣ изложенныя въ настоящемъ постановленіи мѣропріятія привести въ дѣйствіе съ 1 іюля 1874 года.

VIII. Предоставить Министру Народнаго Просвѣщенія, взаменъ инструкціи инспекторамъ 29 октября 1871 года, составить по указанію опыта и по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, наказъ губернскимъ и уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ и внести оный на разсмотрѣніе Комитета Министровъ—

IX. Въ счетъ суммы, по *триста девятнадцати тысячъ руб.* въ годъ, причитающейся на содержаніе 34 директоровъ и 68 инспекторовъ народныхъ училищъ, а также на канцелярскіе расходы для 392 губернскихъ и уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ обратить *шестьдесятъ восемь тысячъ руб.* отпускаемые нынѣ на содержаніе 34 инспекторовъ означенныхъ училищъ, а остальные затѣмъ *двести пятьдесятъ одну тысячу рублей* принять новымъ на счетъ государственнаго казначейства расходомъ, со внесеніемъ этой послѣдней суммы съ будущаго 1875 года въ подлежащія подраздѣленія расходныхъ смѣтъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Потребные же на издержки по управленію низшими училищами вѣдомства означеннаго Министерства съ 1 іюля 1874 г. по 1 января 1875 года, по вышеприведенному разсчету *сто двадцать пять тысячъ пять сотъ рублей* отпустить изъ казны сверхмѣстнымъ кредитомъ, на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ. Затѣмъ всѣ денежныя средства, остающіяся свободными, вслѣдствіе означенныхъ въ семъ постановленіи измѣненій въ порядкѣ завѣдыванія низшими казенными и частными учебными заведеніями, обратить съ 1 іюля 1874 года въ общіе ресурсы государственнаго казначейства.

Его Императорское Величество, 25 мая (6 июня) сего года, изложенное мнѣніе Государственного совѣта Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

### Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ.

(Высочайше утверждено 25 мая (6 июня) 1874 г.).

#### ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

*Цѣль, различные виды начальныхъ народныхъ училищъ и ученіе въ оныхъ.*

Ст. 1. Начальныя народныя училища имѣютъ цѣлю утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и распространять первоначальныя полезныя знанія.

Ст. 2. Къ начальнымъ народнымъ училищамъ относится:

1. Вѣдомства Духовнаго: первоначально-приходскія училища, открываемыя православнымъ духовенствомъ въ городахъ, посадахъ и селахъ съ пособіемъ и безъ пособія казны, мѣстныхъ обществъ и частныхъ лицъ.

2. Вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія: а) приходскія училища въ городахъ, посадахъ и селахъ, содержимыя на счетъ мѣстныхъ обществъ и частію на счетъ казны и пожертвованій частныхъ лицъ, и б) народныя училища, учреждаемыя и содержимыя частными лицами разнаго званія.

3. Другихъ вѣдомствъ сельскія училища разныхъ наименованій, содержимыя на счетъ общественныхъ суммъ.

4. Всѣ вообще воскресныя школы, учреждаемыя какъ Правительствомъ, такъ и обществами городскими и сельскими и частными лицами для образованія лицъ ремесленнаго и рабочаго сословія обою пола, неимѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно.

*Примчаніе.* Правила, издѣсь изложенныя, не касаются первоначальнаго обученія на дому лицами разнаго званія.

Ст. 3. Предметами учебнаго курса начальныхъ народныхъ училищъ служатъ: а) Законъ Божій (краткій катихизисъ и священная исторія); б) чтеніе по книгамъ гражданской и церковной печати; в) письмо; г) первыя четыре дѣйствія ариметики; и д) церковное пѣніе тамъ, гдѣ преподаваніе его будетъ возможно.

Ст. 4. Въ начальныхъ народныхъ училищахъ преподаваніе совершается на русскомъ языкѣ.

Ст. 5. Въ начальныхъ народныхъ училищахъ употребляются учебныя руководства, одобренныя Министерствомъ народнаго Просвѣщенія и духовнымъ Вѣдомствомъ, по принадлежности.

Ст. 6. Въ училища могутъ быть принимаемы дѣти всѣхъ состояній, безъ различія вѣроисповѣданія.

Ст. 7. Тамъ, гдѣ не представляется возможности имѣть отдѣльныя мужскія и женскія училища, дѣти обоого пола могутъ обучаться въ одномъ и томъ же училищѣ, но съ тѣмъ, чтобы въ такихъ смѣшанныхъ училищахъ дѣвочки были не старѣе 12 лѣтъ; воскресныя же школы учреждаются исключительно для учащихся одного пола.

Ст. 8. Установленіе платы за ученіе и освобожденіе отъ оной зависятъ отъ усмотрѣнія тѣхъ вѣдомствъ, городскихъ и сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ, на счетъ которыхъ училища содержатся.

Ст. 9. Правительственныя вѣдомства и духовное начальство, каждое по своей части и по своему распоряженію, открываютъ и закрываютъ учрежденныя ими начальныя народныя училища, сообщая только объ этомъ для свѣдѣнія Уѣздному Училищному Совѣту.

Ст. 10. Начальныя народныя училища учреждаются земствомъ, городскими и сельскими обществами и частными лицами, съ предварительнаго разрѣшенія инспектора народныхъ училищъ и съ согласія предсѣдателя Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, о чемъ и доводится до свѣдѣнія сего совѣта. Въ случаѣ отказа въ такомъ разрѣшеніи можетъ быть приносима жалоба губернскому училищному совѣту.

Ст. 11. Упомянутыя въ предыдущей статьѣ училища въ случаѣ безпорядка и вреднаго направленія ученія закрываются временно по соглашенію предсѣдателя уѣзднаго училищнаго совѣта съ инспекторомъ народныхъ училищъ; окончательное же упраздненіе такого училища зависитъ отъ рѣшенія уѣзднаго училищнаго совѣта. Рѣшенія о временномъ закрытіи какаго-либо училища принимаются не иначе какъ по личномъ предсѣдателя училищнаго совѣта и инспектора народныхъ училищъ удостовѣреніи на мѣстѣ въ происшедшемъ безпорядкѣ или во вредномъ направленіи, принятомъ училищемъ.

Ст. 12. Размѣръ содержанія и порядокъ отчетности въ денежныхъ суммахъ по начальнымъ народнымъ училищамъ устанавливаются тѣми вѣдомствами, земствомъ, городскими и сельскими обществами и частными лицами, на счетъ которыхъ училища учреждены и содержатся. Въ распоряженія по всѣмъ этимъ предметамъ члены губернскаго и училищныхъ совѣтовъ не входятъ, а принимаютъ ихъ только къ соображенію при обсужденіи вообще матеріальныхъ средствъ училищъ.

Ст. 13. Земству, а также городскимъ и сельскимъ обществамъ,

учреждающимъ и содержащимъ начальныя народныя училища, представляется для ближайшаго завѣдыванія оными избирать особыхъ попечителей и попечительницъ; учредители же частныхъ и воскресныхъ школъ сами состоятъ ихъ распорядителями. Въ женскихъ воскресныхъ школахъ обязанности этого званія возлагаются преимущественно на лица женскаго пола. Попечители и попечительницы начальныхъ народныхъ училищъ, равно какъ распорядители и распорядительницы частныхъ и воскресныхъ школъ утверждаются въ сихъ званіяхъ и увольняются отъ оныхъ губернскимъ училищнымъ совѣтомъ по представленіямъ подлежащаго уѣзднаго училищнаго совѣта, въ коемъ они имѣютъ право засѣдать и подавать голосъ только по дѣламъ своихъ училищъ и школъ.

Ст. 14. Попечители и попечительницы начальныхъ народныхъ училищъ, а равно распорядители и распорядительницы частныхъ и воскресныхъ школъ, завѣдывая дѣлами ввѣренныхъ имъ учебныхъ заведеній, входятъ въ сношенія по онымъ съ инспекторомъ народныхъ училищъ и въполнѣ отвѣтствуютъ за порядокъ въ сихъ заведеніяхъ.

Ст. 15. Начальныя народныя училища освобождаются отъ представленія всякаго рода срочныхъ вѣдомостей, донесеній и т. п. Необходимыя о нихъ свѣдѣнія собираются членами училищнаго совѣта на мѣстѣ при осмотрѣ училищъ.

Ст. 16. Законъ Божій можетъ быть преподаваемъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ или приходскимъ священникомъ, или особымъ законоучителемъ, съ утвержденія епархіальнаго начальства, по представленію инспектора народныхъ училищъ.

Ст. 17. Высшее наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божіа и религиозно-нравственнымъ направленіемъ обученія въ начальныхъ народныхъ училищахъ принадлежитъ мѣстному епархіальному архіерею, который или самъ обзрѣваетъ оныя, или поручаетъ это особо назначаемымъ имъ для сего духовнымъ лицамъ и, буде признаетъ нужнымъ, сообщаетъ свои по сему предмету замѣчанія и соображенія непосредственно Министру Народнаго Просвѣщенія.

Ст. 18. Прочимъ предметамъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ могутъ обучать, съ дозволенія инспектора слухъ училищъ, какъ духовныя, такъ и свѣскія лица. О тѣхъ и другихъ инспекторъ народныхъ училищъ сообщаетъ уѣздному училищному совѣту, коимъ лица эти и утверждаются въ должностяхъ по прошествіи учебнаго года, на который они были допущены къ исправленію учительскихъ обязанностей, и по представленію удостовѣренія инспектора народныхъ училищъ въ способности ихъ къ педагогической дѣтельности. Жалобы на инспек-

тора народных училищъ за недопущеніе къ исполненію учительскихъ обязанностей приносится въ уѣздному училищному совѣту, который по выслушаніи объясненій инспектора, до постановляетъ по симъ жалобамъ надлежащее рѣшеніе.

*Примчаніе.* Лица, заявившія о уже себя опытными и благонадежными преподавателями и извѣстныя училищному совѣту, могутъ быть утверждаемы совѣтомъ въ должностяхъ учителей и безъ упомянутого годичнаго испытанія.

## ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

### *Завѣдываніе начальными народными училищами.*

Ст. 19. Попеченіе объ удовлетвореніи потребностей населенія въ начальномъ образованіи и о надлежащемъ нравственномъ направленіи онаго возлагается: въ каждомъ уѣздѣ — на уѣзднаго предводителя дворянства и уѣздный училищный совѣтъ, а въ цѣлой губерніи — на губернскаго предводителя дворянства и губернский училищный совѣтъ.

Ст. 20. Завѣдываніе учебною частью всѣхъ начальныхъ народныхъ училищъ въ губерніи вѣрается директору народныхъ училищъ и инспекторамъ сихъ училищъ, какъ непосредственно ему подчиненнымъ помощникамъ, которые назначаются въ каждой губерніи въ томъ числѣ, какое будетъ определено Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, соразмѣрно съ пространствомъ и населенностью той или сѣи числомъ имѣющихся въ ней училищъ.

Ст. 21. Директоръ народныхъ училищъ избирается попомнителемъ учебнаго округа изъ лицъ, получившихъ высшее образованіе, и утверждается въ должности Министромъ Народнаго Просвѣщенія. Инспекторы народныхъ училищъ избираются изъ лицъ, извѣстныхъ педагогическою опытностію, и утверждаются въ должности попомнителемъ учебнаго округа.

Ст. 22. Директоръ народныхъ училищъ слѣдитъ за ходомъ учебной части въ начальныхъ народныхъ училищахъ какъ личнымъ осмотромъ оныхъ въ предѣлахъ губерніи, такъ равно и по донесеніямъ своихъ непосредственныхъ помощниковъ и вообще направляетъ дѣятельность инспекторовъ народныхъ училищъ; онъ состоитъ членомъ и управляетъ дѣлами губернскаго училищнаго совѣта, засѣданія коего происходятъ при его участіи, или же въ случаѣ его отсутствія при участіи другаго члена отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Ст. 23. Директоръ народныхъ училищъ предварительно разсматри-

давать поступающіе въ губернской училищный совѣтъ отчеты уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и вносить свои по нимъ заключенія вмѣстѣ съ общимъ очеркомъ состоянія народныхъ училищъ губерніи на разсмотрѣніе губернскаго училищнаго совѣта.

Ст. 24. Предсѣдатель уѣзднаго училищнаго совѣта, равно какъ и инспекторъ народныхъ училищъ могутъ устранять неблагонадежныхъ преподавателей отъ исполненія ихъ обязанностей, съ соблюденіемъ правилъ, постановленныхъ въ статьѣ 11 относительно временнаго закрытія училищъ и съ доведеніемъ о принятой мѣрѣ до свѣдѣнія уѣзднаго училищнаго совѣта въ ближайшемъ его засѣданіи, причемъ отъ усмотрѣнія сего совѣта зависитъ окончательное увольненіе такихъ учителей.

Ст. 25. Случаи разномыслія между предсѣдателямъ уѣзднаго училищнаго совѣта и инспекторомъ народныхъ училищъ по предметамъ, въ ст. 10, 11 и 24 изложеннымъ, разрѣшаются губернскимъ училищнымъ совѣтомъ.

Ст. 26. На обязанности инспектора народныхъ училищъ лежитъ заведываніе дѣлопроизводствомъ уѣзднаго училищнаго совѣта и составленіе годичнаго отчета по каждому изъ ввѣренныхъ ему уѣздовъ о состояніи всѣхъ народныхъ училищъ города и уѣзда.

Ст. 27. Училищные совѣты, находясь въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, состоятъ:

а) Уѣздный, подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства, изъ инспектора народныхъ училищъ, членовъ: по одному отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, по назначенію попечителя учебнаго округа, отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по назначенію губернатора и отъ епархіальнаго вѣдомства, по назначенію архіерея, двухъ отъ уѣзднаго земскаго собранія и одного отъ городского общества, если оно жертвуетъ на школы, по выбору сего общества.

б) Губернскій совѣтъ, подъ предсѣдательствомъ губернскаго предводителя дворянства, изъ директора народныхъ училищъ, членовъ: отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, по назначенію попечителя учебнаго округа, одного отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по назначенію губернатора, одного отъ епархіальнаго вѣдомства, по назначенію архіерея, и двухъ членовъ губернскаго земскаго собранія.

*Примѣчаніе.* Въ случаѣ болѣзни или отсутствія предводителей дворянства, а равно и лицъ, исправляющихъ ихъ должность, въ училищныхъ совѣтахъ предсѣдательствуютъ: въ губернскомъ — директоръ народныхъ училищъ, а въ уѣздномъ — инспекторъ народныхъ училищъ.

Ст. 28. Члены отъ земства избираются въ уѣздные и губернскіе



училищные совѣты уѣздными и губернскими земскими собраніями, по принадлежности. Участвуя вмѣстѣ съ другими членами въ дѣлахъ совѣта, они обязываются представлять земскимъ собраніямъ ежегодно свѣдѣнія о состояніи въ уѣздѣ или губерніи народныхъ училищъ, въ содержаніи которыхъ участвуетъ земство.

Ст. 29. Уѣздный училищный совѣтъ имѣетъ слѣдующія обязанности.

1. Изысканіе и обсужденіе способовъ для открытія новыхъ начальныхъ народныхъ училищъ согласно съ дѣйствительно обнаружившеюся въ нихъ потребностью и для улучшенія состоянія уже существующихъ училищъ.

2. Снабженіе училищъ по мѣрѣ средствъ учебными пособиями и руководствами, одобренными Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и духовнаго вѣдомства, по принадлежности.

3. Окончательное утвержденіе въ должностяхъ учителей и учительницъ начальныхъ народныхъ училищъ, допущенныхъ къ исполненію сихъ обязанностей инспекторомъ народныхъ училищъ, и разсмотрѣніе жалобъ на недопущеніе къ исполненію учительскихъ обязанностей, согласно ст. 18.

4. Представленіе губернскому училищному совѣту объ утвержденіи попечителей и попечительницъ училищъ, а также распорядителей и распорядительницъ частныхъ и воскресныхъ школъ въ ихъ званіяхъ и объ увольненіи сихъ лицъ, согласно ст. 13.

5. Представленіе губернскому училищному совѣту о тѣхъ училищахъ, учителяхъ и учительницахъ, которые заслуживаютъ поощренія.

6. Упраздненіе училищъ, признанныхъ вредными.

7. Увольненіе отъ должностей учителей и учительницъ, признанныхъ неблагонадежными.

8. Разсмотрѣніе и окончательное утвержденіе составляемаго ежегодно инспекторомъ народныхъ училищъ отчета (ст. 26), причемъ обсуждается и общее состояніе и направленіе начального народнаго образованія въ уѣздѣ для представленія упомянутаго отчета губернскому училищному совѣту.

Ст. 30. Уѣздный училищный совѣтъ собирается, по мѣрѣ надобности, по назначенію предсѣдателя, причемъ обсуждаетъ и рѣшаетъ всѣ дѣла, предоставленныя его вѣдѣнію, въ присутствіи мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ, или же другаго члена отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Дѣла рѣшаются въ совѣтѣ большинствомъ голосовъ, и при равенствѣ послѣднихъ голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ; по предметамъ же, указаннымъ въ пп. 3, 4, 6 и 7-мъ ст. 29, предсѣдателю училищнаго совѣта предоставляется

въ случаѣ разногласія съ нимъ, большинства перенести дѣло на раз-  
смотрѣніе губернскаго училищнаго совѣта.

Ст. 31. Завѣдывая учебною частью въ народныхъ училищахъ, инспекторъ обязанъ своими замѣчаніями относительно способствіи пріемовъ преподаванія всѣхъ безъ исключенія предметовъ содѣйствовать возможно-лучшему усвоенію оныхъ учащимися. Имѣетъ съ тѣмъ онъ имѣть право въ то время, когда нѣтъ засѣданій уѣзднаго училищнаго совѣта, постановлять въ случаѣ надобности и въ предѣлахъ предоставленной ему власти рѣшенія, съ обязанностию отдавать отчетъ въ оныхъ предъ совѣтомъ и съ отвѣтственностію за таковыя рѣшенія.

Ст. 32. Губернскій училищный совѣтъ имѣетъ предметами заглаженіи:

1. Высшее пооченіе о начальныхъ народныхъ училищахъ губерніи.
2. Разсмотрѣніе заключеній директора народныхъ училищъ по отчетамъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и сообщеніе оныхъ чрезъ директора съ своимъ замѣчаніями попечителю учебнаго округа.
3. Разрѣшеніе представлений уѣздныхъ совѣтовъ.
4. Назначеніе пособій училищамъ, учителямъ и учительницамъ изъ суммы, предоставленной въ распоряженіе совѣта Министер. Народ. Просвѣщенія.
5. Разсмотрѣніе жалобъ на рѣшенія уѣздныхъ совѣтовъ и ихъ предсѣдателей.

6. Разсмотрѣніе и разрѣшеніе дѣлъ, переносимыхъ, согласно ст. 25 и 30, предсѣдателями уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ въ губернскій училищный совѣтъ.

Ст. 33. Дѣла въ губернскомъ училищномъ совѣтѣ рѣшаются большинствомъ голосовъ, причемъ въ случаѣ равенства оныхъ голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

Ст. 34. Губернскій училищный совѣтъ собирается по мѣрѣ надобности, по назначенію предсѣдателя.

Ст. 35. Для дѣйствительности постановленій училищныхъ совѣтовъ какъ губернскаго, такъ и уѣднаго требуется присутствіе кромѣ предсѣдателя не менѣе трехъ членовъ.

Ст. 36. Сношенія губернскаго училищнаго совѣта съ попечителемъ учебнаго округа дѣлаются чрезъ предсѣдателя, который предложенія попечителя, касающіяся учебной части и предметовъ, имѣющихъ непосредственное вліяніе на поддержаніе оной въ должной исправности, вноситъ въ совѣтъ и постановленія совѣта сообщаетъ попечителю.

Ст. 37. Жалобы на рѣшенія губернскихъ училищныхъ совѣтовъ и на дѣйствія предсѣдателей этихъ совѣтовъ приносятся Правительствующему Сенату, по 1-му Департаменту, кромѣ вопросовъ по учебной части, которые подлежатъ разрѣшенію Министра Народнаго Просвѣщенія.

Ст. 38. Предводители дворянства, сверхъ обязанностей своихъ въ качествѣ предсѣдателей училищныхъ совѣтовъ, посѣщаютъ по мѣрѣ возможности, по общему званію попечителей народныхъ училищъ, начальныя училища своихъ уѣздовъ, вникая во всѣ ихъ нужды и изыскивая всѣ мѣстные способы къ ихъ удовлетворенію.

Ст. 39. Предводители дворянства всѣми зависящими отъ нихъ способами содѣйствуютъ поддержанію существующихъ начальныхъ училищъ и открытію новыхъ, равно какъ и правильному посѣщенію оныхъ учащимися.

Ст. 40. При посѣщеніи начальныхъ училищъ предводители дворянства удостоверяются въ нравственныхъ качествахъ преподавателей и въ полезномъ вліяніи ихъ на учащихся.

Ст. 41. Въ видахъ обезпеченія болѣе бдительнаго и постояннаго наблюденія за нравственнымъ направленіемъ народныхъ училищъ предоставляется губернскому училищному совѣту, по ходатайству уѣздныхъ предводителей дворянства, избирать въ помощь симъ послѣднимъ тѣхъ изъ указанныхъ ими самими мѣстныхъ жителей, которые заявили свое сочувствіе къ народному образованію учрежденіемъ какого-либо народнаго училища или содѣйствіемъ къ поддержанію и улучшенію оного денежными взносами, или личною о нихъ заботливостью, и которые по своимъ нравственнымъ качествамъ представляютъ достаточное ручательство въ томъ, что употребятъ оказываемое имъ довѣріе въ пользу преуспѣянія въ ихъ мѣстности начальнаго народнаго образованія и для поддержанія его въ добромъ направленіи. Эти довѣренныя лица, не дѣлая отъ себя никакихъ распоряженій въ посѣщаемыхъ ими училищахъ, сообщаютъ о своихъ наблюденіяхъ и предположеніяхъ предсѣдателю уѣзднаго училищнаго совѣта.

Ст. 42. По всѣмъ заслуживающимъ особаго вниманія дѣламъ начальныхъ народныхъ училищъ предводители дворянства могутъ входить въ сношенія съ попечителемъ учебнаго округа; въ случаяхъ же особой важности — и непосредственно съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

Ст. 43. Губернатору принадлежитъ общее наблюденіе за ходомъ и направленіемъ первоначальнаго обученія въ губерніи. На этомъ основаніи, сверхъ принадлежащихъ ему по закону, какъ представителю внешней въ губерніи административной власти, правъ, ему предоставляется сообщать Министерству Народнаго Просвѣщенія свои по означенному предмету замѣчанія и соображенія.

По Высшему Управленію Духовнаго  
Вѣдомства.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго МИТРОФАНА, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

— отъ 6 января 1874 года за № 1, — о книгѣ *Е. Барсова: „Причитанья сѣвернаго края“*.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета № 164, о допущеніи въ фундаментальныя и ученическія библіотеки духовныхъ семинарій изданной *Е. Барсовымъ* книги, подъ заглавіемъ: „Причитанья сѣвернаго края ч. 1. Москва 1872 г.“. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій, къ исполненію, препроводить, въ копи, при печатномъ указѣ епархіальнымъ преосвященнымъ самый журналъ Комитета.

— отъ 21 марта 1874 года за № 15, — о сочиненіи священника *Хераскова: „Руководство къ Пятокнижію Моусееву“*.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 210, о допущеніи составленнаго законоучителемъ Владимірской гимназій священникомъ *Херасковымъ* „Руководства къ Пятокнижію Моусееву (Владиміръ-на-Клязьмѣ 1873 г.)“, къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго руководства для воспитанниковъ I класса, при изученіи св. писанія. Приказали: Согласно заключенію Учебнаго Комитета, составленное законоучителемъ Владимірской гимназій священникомъ *Херасковымъ* „Руководство къ Пятокнижію Моусееву“ ввести въ употребленіе въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебника для воспитанниковъ I

класса при изученіи св. писанія, съ тѣмъ однако, чтобы авторъ при слѣдующемъ изданіи своего сочиненія тщательно пересмотрѣлъ и исправилъ оное, согласно слѣданнымъ Учебнымъ Комитетомъ указаніямъ. О чемъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій, къ надлежащему исполненію, послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатный указъ, съ приложеніемъ, въ копи, журнала Комитета.

#### ЖУРНАЛЫ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за №№ 164 и 210-мъ

#### I.

Вице-Директоръ Департамента Народнаго Просвѣщенія, по приказанію г. управляющаго Министерствомъ, при отношеніи отъ 15 сентября текущаго года, за № 9720, препроводилъ на имя предсѣдателя Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ копию съ выписки изъ журнала Учебнаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія, отъ 27 августа 1873 года, за № 425, касательно представленной на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета Е. В. Барсовымъ книги: „Прочитанья сѣвернаго края. ч. 1. Москва, 1872 года“, каковую книгу авторъ проситъ, между прочимъ, допустить въ фундаментальныя библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Въ выпискѣ изъ журнала Учебнаго Комитета Министерства изложено нижеслѣдующее мнѣніе Учебнаго Комитета о названной книгѣ Барсова.

Трудъ Барсова заслуживаетъ полнаго сочувствія и вниманія, принадлежа къ тому роду матеріаловъ, которые основательно знакомятъ насъ съ областью народныхъ поэтическихъ произведеній. Мы уже имѣемъ значительныя сборники русскихъ народныхъ сказокъ, былинъ, пѣсенъ и пословицъ, но прочитанья входили только частью въ эти сборники; теперь они составляютъ особенное, имъ исключительно назначенное изданіе.

Матеріалъ прочитаній, или плачей, расположенъ по отношеніямъ родства, въ такомъ порядкѣ: плачь по мужѣ, по женѣ, отцѣ, матери, сынѣ, дочери, братѣ, и т. д. — Затѣмъ слѣдуютъ плачи по убитыхъ громомъ, о потопшихъ, о старости, о писарѣ, объ отцѣ духовномъ.

Во введении г. Барсовъ разсматриваетъ, во первыхъ, развитие погребальной „причести“ вообще и въ особенности у насъ въ Россіи, потомъ сохранившіеся въ ней слѣды вѣрованій до-историческихъ эпохъ относительно духовнаго бытія, смерти и посмертнаго существованія, о дальнѣйшій чертѣ внутренней жизни народа, его занятія, нравы и обычаи, свидѣтельствуемые плачами, — наконецъ — языкъ, т. е. слова и грамматическіе формы. Этотъ послѣдній предметъ дополняется особыми замѣчаніями о языкѣ причтаній, помѣщенными въ концѣ книги, на стр. XXII—XXXII.

Кромѣ того авторъ прибавилъ къ сборнику причтаній двѣ любопытныя статьи: во первыхъ, погребальные обычаи на сѣверѣ Россіи, во-вторыхъ, свѣдѣнія о вошленницахъ, отъ которыхъ записаны причтанія.

А потому Учебный Комитетъ полагаетъ, что „уваженіе просьбы Барсова о рекомендованіи книги его въ бібліотеки учебныхъ заведеній, какъ свѣтскихъ, такъ и духовныхъ, было-бы вполне справедливымъ, хотя и слабымъ, одобреніемъ настоящаго авторскаго труда.“

Къ сему отзыву Учебнаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ присовокупилъ слѣдующія замѣчанія относительно разбираемой книги.

Изданныя г. Барсовымъ „Причитанья сѣвернаго края“, изображая бытовую и литературную стороны жизни русскаго народа, касаются и жизни религіозной. „При должномъ вниманіи къ этимъ народнымъ плачамъ“, говоритъ собиратель, „нельзя не замѣтить, что въ нихъ отражаются складыванія разныхъ доисторическихъ эпохъ относительно духовнаго бытія, смерти и посмертнаго существованія: въ народномъ сознаниіи сталкивались и пересѣкались различныя міросозерцанія, образовались цѣлыя религіозныя наслоенія, которыя въ свою очередь не совсѣмъ вытѣснены ученіемъ христіанскимъ“. (Введ. стр. XII). Таковое содержаніе причтаній представляетъ пастырямъ церкви предметъ изученія и даетъ возможность къ искорененію въ народѣ ложныхъ понятій и суевѣрій, къ сообщенію вѣрнаго понятія о духовности души, которая въ народныхъ причтаніяхъ отождествляется съ воздухомъ, съ бабочкой и т. под., къ разъясненію условій загробной жизни, которую суевѣрныя при-

читанія хотятъ заключить въ гробъ, прорѣзывая въ немъ окошечки и полагая тамъ „утѣхи всѣ съ забавушкой“. Въ плачахъ выражается вѣра въ явленія умершихъ, олицетворяется смерть, описывается грозная сила пророка Иліи, „спускающаго стрѣлу огненную въ бѣлую грудь крестьянина могущаго“. Священнику необходимо исправлять эти суевѣрія. Собиратель причитаній указываетъ на примѣры, какъ противъ этого обычая возставали древніе церковные проповѣдники. Къ сожалѣнію эти проповѣдники, искореняя суевѣрія, иногда сами не были отъ него свободны, какъ это показываетъ одинъ изъ приведенныхъ примѣровъ.

Находя отрывки древне-русскихъ причитаній объ умершихъ въ житіяхъ русскихъ святыхъ, собиратель полагаетъ, что они не отвѣчаютъ общему характеру житій святыхъ, для которыхъ смерть есть пріобрѣтеніе, и думаетъ, что эти отрывки являются здѣсь единственно только въ силу народнаго обычая — чествовать умершихъ причитаніями (стр. VI.). Слѣдуетъ нельзя вполне согласиться. Причитанія, проникнутыя отчаяніемъ и пропитанныя суевѣріемъ, не соотвѣтствуютъ характеру святыхъ; но выраженіе печали, не лишеной упованія, есть дѣло естественное, не осуждаемое Богомъ. Примѣры такихъ плачей мы находимъ въ священномъ писаніи.

На основаніи всего вышеизложеннаго Учебный Комитетъ находитъ полезнымъ пріобрѣтеніе книги Е. В. Барсова „Причитанія сѣвернаго края (ч. I. Москва, 1872 года)“ въ фундаментальныя и научныя библиотеки духовныхъ семинарій.

Руководство, составленное священникомъ Херасковымъ, можно назвать отраднымъ явленіемъ въ нашей учебной литературѣ по предмету священнаго писанія. При строгомъ выполненіи программы, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ для преподаванія св. писанія въ семинаріяхъ, руководство священника Хераскова въ краткомъ очеркѣ, съ объяснительными замѣтками (см. въ особенности о кн. числѣ), представляетъ содержаніе и тѣхъ отдѣловъ и главъ священныхъ книгъ, которые не отмѣчены программой для болѣе обстоятельнаго изясненія, но знаніе которыхъ необходимо для

последовательнаго изученія свящ. текста. Такое изложеніе содержанія мѣсть, не указанныхъ программю, значительно можетъ облегчить для воспитанниковъ трудъ повторенія и заминанія уроковъ, слышанныхъ въ классѣ, но какъ имѣющее въ учебникѣ значеніе второстепенное, оно напечатано мелкимъ шрифтомъ, чтобы служило только пособіемъ къ болѣе отчетливому усвоенію и припоминанію воспитанниками слышанныхъ въ классѣ уроковъ, а не ставилось на одинъ планъ вмѣстѣ съ предметами, требующими болѣе обстоятельнаго истолкованія, къ обремененію памяти учащихся. Главное достоинство книги Хераскова состоитъ въ томъ, что въ ней съ полнотою обзорѣнія предмета соединяются сжатость, легкость и ясность или простота изложенія. Сверхъ того, объясненіямъ св. текста, при обстоятельности и зрѣлости мысли, авторъ придаетъ иногда интересъ современной свѣжести и научности, отдѣляя ихъ слегка характеромъ апологетическимъ, приспособительно къ современнымъ воззрѣніямъ и выводамъ естествовѣдѣнія (см. напр. на стр. 21 о первомъ днѣ творенія; на стр. 25 о шестомъ днѣ; на стр. 28 и 29 о дняхъ творенія; на стр. 43 и 44 о долготѣ допотопныхъ патриарховъ; на стр. 54 о смѣшеніи языковъ), или указывая слѣды библейскихъ преданій въ миологическихъ сказаніяхъ древности (см. напр. стр. 27 о пищѣ людей и животныхъ до потопа, стр. 44 о долготѣ патриарховъ допотопныхъ; стр. 53 о единствѣ первобытнаго языка и столпотвореніи).

Впрочемъ, при всѣхъ достоинствахъ, сочиненіе о. Хераскова не чуждо и недостатковъ какъ въ содержаніи, такъ и въ изложеніи. Въ первомъ отношеніи замѣчаются мысли не вѣрныя, или шаткія. Такъ наприм. на стр. 2 авторъ даетъ невѣрное понятіе о книгахъ св. писанія неканоническихъ, ошибочно смѣшивая ихъ съ книгами *апокрифическими*. „Книгами неканоническими“, говоритъ онъ, „называются тѣ, которыя хотя и находятся въ библии—по важности своего содержанія, однако-же не имѣютъ боговдохновеннаго достоинства. Сіи послѣднія книги называются еще *апокрифическими*, частію по неизвѣстности ихъ авторовъ, а частію и потому, что онѣ не были назначаемы для публичнаго чтенія въ древней церкви“. Св. Аѳанасій въ посланіи своемъ о праздникахъ (въ книгѣ Правиль) рѣзко отличаетъ неканоническія

св.  
что  
кото  
ным  
лені  
къ к  
пра  
и св  
доли  
нуж  
гя  
для  
слов  
Сира  
ніе  
Впр  
нони  
сіе  
хот  
став  
онм  
ноу  
Бож  
наро  
учне  
всем  
мень  
поло  
„По  
ритъ  
сузд  
(Исх.  
торъ  
сей!  
мирн  
стя,  
земл  
онъ  
своей  
призва



св. книги отъ книгъ апокрифическихъ, ясно давая понять, что наименованіе книгъ *апокрифическими* придумано еретиками, которые давали это наименованіе составляемымъ ими подложнымъ книгамъ, чтобы лучше увѣрить, будто онѣ не вновь составлены, и только неизвѣстны были, какъ сокрываемыя (см. примѣч. къ книгѣ правилъ къ канонич. посл. св. Аѳанасія алексе. о праздникахъ). Перечисливъ каноническія книги св. писанія и сказавъ объ ихъ неприкосновенности, св. Аѳанасій продолжаетъ: „Ради-же большія точности поелику пишу ради нужды, присовокупляю и сіе: яко есть, кромѣ сихъ и другія книги, не введенныя въ канонъ, но назначенныя Отцами для чтенія новопоступающимъ и желающимъ огласитися словомъ благочестія: Премудрость Соломонова, премудрость Сирахова, Есѳиръ, Іудиоѳъ и Товія и такъ именуемое ученіе апостоловъ (постановленія апостольскія) и Пастыръ. Впрочемъ, возлюбленные, сверхъ сихъ читаемыхъ и оныхъ каноническихъ, нигдѣ не упоминается объ апокрифическихъ; но сіе есть умышленіе еретиковъ, которые пишутъ оныя, когда хотятъ, назначаютъ и прибавляютъ имъ время, дабы представляя ихъ яко бы древнія, имѣли способы къ прельщенію оными простодушныхъ“. На стр. 54 не вполне основательно кажется мысль, будто „одною изъ цѣлей премудрости Божіей въ Вавилонскомъ смѣшеніи языковъ и разсѣяніи народовъ было то, чтобы предохранить ихъ отъ крайняго угнетенія въ случаѣ сосредоточенія власти во одномъ лицѣ всемірнаго владыки“. Предположеніе это можно назвать, по меньшей мѣрѣ, спорнымъ. На стр. 51 высказывается предположеніе, вѣрность котораго также весьма сомнительна: „По изслѣдованіямъ ученыхъ естествоиспытателей“, говоритъ авторъ, „радуги до потопа вовсе не было“. Незрѣлыя сужденія видимъ также и на стр. 99. По поводу словъ (Исх. III, I): *Мовсей пасъ овецъ у Гофора, тестя своего*, авторъ замѣчаетъ: „Такъ вѣрнѣе было своему призванію Мовсей!... Онъ легко отрѣшается отъ египетской роскоши и мирно пасетъ стада, — притомъ не свои стада, а своего тестя, — знакъ, что онъ не хотѣлъ имѣть собственности въ землѣ Мадіамской, и крѣпко помнилъ, что рано или поздно онъ долженъ снова идти въ Египетъ на дѣло избавленія своей братіи“. Мовсей въ то время не зналъ еще о своемъ призваніи, потому не могъ ни быть „*вѣрнымъ ему*“, ни

„жртыко помнитъ его“. Это очень ясно открывается изъ самой исторіи призванія Моисея. Неоднократное и настойчивое отреченіе его предъ Богомъ отъ призванія къ избавленію евреевъ показываетъ, что раньше этого онъ никогда и не думалъ, что ему придется быть избавителемъ своей братіи“. *Кто я, говорилъ Моисей Богу, „чтобы мнѣ идти къ Фараону и вывести изъ Египта сыновей Израилевыхъ (Исх. III, II)? Господи! человекъ я нерычистый (IV, 10)... Пошли другаго (ст. 13).* Эти слова Моисея ясно обличаютъ несостоятельность и соображеній автора. На стр. 140 не полно, а потому и не совсѣмъ вѣрно, изложенъ законъ Моисея о рабахъ. Авторъ говоритъ: „купленные рабы освобождались даромъ въ седьмой (субботній) годъ—и съ семействами; если же семейство приобрѣталось въ состояніи рабства, то оно оставалось у господина“. Въ священномъ же текстѣ читаемъ (Исх. XXI, 2—4): „если купишь раба еврея: пусть онъ работаетъ тебѣ шесть лѣтъ, а въ седьмый годъ пусть выйдетъ на волю даромъ. Если онъ пришелъ одинъ, пусть одинъ и выйдетъ. А если онъ женатый: пусть выйдетъ и жена его. Если же господинъ его далъ ему жену, и она родила ему сыновъ, или дочерей: то жена и дѣти ея пусть останутся у господина ея, а онъ выйдетъ одинъ“. Неполнота и невѣрность изложенія авторомъ этого закона заключается въ слѣдующемъ: 1) Законъ говоритъ не вообще о рабахъ, а только о рабахъ *изъ евреевъ*. Моисей строго различаетъ въ своемъ законодательствѣ рабовъ изъ евреевъ и рабовъ изъ иноплемениковъ. Первыхъ онъ не позволяетъ даже и считать рабами. Когда обѣднѣетъ у тебя братъ твой“, говоритъ онъ (Лев. XXV, 40), и проданъ будетъ тебѣ, то не налагай на него работы рабской. Онъ долженъ быть у тебя, какъ наемникъ, какъ поселенецъ, до юбилейнаго года пусть работаетъ у тебя“. А относительно рабовъ изъ иноплеменниковъ былъ законъ совершенно другой: „чтобы рабъ твой или рабыня твоя были у тебя; то покупайте себѣ раба и рабыню у народовъ, которые вокругъ васъ... Можете передавать ихъ въ наслѣдство и сынамъ вашимъ по себѣ, какъ имѣніе; вѣчно владѣйте ими, какъ рабами“ (Лев. XXV, 44—46). 2) Семейства, прижитыя рабами изъ евреевъ въ состояніи рабства, тогда только оставались у господина съ личнымъ освобожденіемъ раба,

ищахъ (въ книгѣ Правилья) резко отличаетъ неслѣдствіемъ

ког  
нею  
всту  
ною  
дѣти  
а не  
жен  
что  
ное  
за с  
XX  
„по  
оста  
цѣви  
собс  
данс  
тера  
дать  
зако  
свят  
посѣ  
кто  
Если  
щен  
ших  
твое  
тивп  
оцѣв  
онъ  
ловѣ  
оно  
какъ  
дѣніе  
со с  
няль  
отой  
автор  
когда  
быть  
душе

когда рабъ женился на рабынѣ этого же господина и съ нею прижилъ дѣтей, а не въ томъ случаѣ, когда бы рабъ, вступивъ въ рабство женатымъ, прижилъ съ своею свободою женою дѣтей въ состояніи рабства. Въ этомъ случаѣ дѣти, и въ рабствѣ прижитыя отцемъ, принадлежали отцу, а не господину. Точно также на стр. 218 не вѣрно изложено законъ о посвященіи Богу полей. Авторъ говоритъ, что „если кѣмъ нибудь посвящаемо было Богу наследственное свое поле въ самый годъ юбилея, то оно могло остаться за скиніею“, — и въ доказательство ссылается на 21 стихъ XXVII гл. книги Левитъ. „Если же“, продолжаетъ авторъ, „послѣ юбилея, то за него взималась цѣна только по числу оставшихся до юбилея лѣтъ, съ прибавкою пятой части цѣвы, если бы посвятившій захотѣлъ снова оставить поле за собою (Лев. XXVII, 18—19). Если же поле уже перепродано бывало левитами другому владѣльцу, то посвятившій терялъ право на выкупъ“ (ст. 20), а долженъ былъ дожидаться до юбилея“. Въ книгѣ Левитъ изложенные авторомъ законы читаются такъ: „если поле изъ своего владѣнія посвятитъ кто Господу: то оцѣнка твоя должна быть по мѣрѣ посѣва...“ (стр. 16). Если отъ юбилейнаго года посвящаетъ кто поле свое, должно состояться по оцѣнкѣ твоей (стр. 17). Если же послѣ юбилея посвящаетъ кто поле свое, то священникъ долженъ расчитать серебро по мѣрѣ лѣтъ, оставшихся до юбилейнаго года, и должно убавить изъ оцѣнки твоей (стр. 18). Если же захочетъ выкупить поле посвятившій его, то пусть онъ прибавитъ пятую часть серебра оцѣнки твоей и оно останется за нимъ. (стр. 19). Если же онъ не выкупитъ поля и будетъ продано поле другому человеку, то уже нельзя выкупить (стр. 20). Поле то, когда оно въ юбилейный годъ отойдетъ, будетъ святынею Господу, какъ бы поле заклато; священнику достанется оно во владѣніе“ (Лев. XXVII, 21). Изъ снесенія приведеннаго текста со словами автора открывается, что авторъ не вѣрно понялъ выраженіе 21 стиха: „поле то, когда оно въ юбилей отойдетъ, будетъ святынею Господу“. Слово „отойдетъ“ авторъ понялъ въ смыслъ посвященія Богу, т. е. такъ, что когда оно будетъ посвящено Богу, тогда какъ оно должно быть понято въ буквальный прямомъ смыслѣ. Въ предидущемъ стихѣ говорится, что когда посвященное Богу поле

не будетъ во время выкуплено владѣльцемъ и будетъ продано левитами другому человѣку, то владѣлецъ уже лишается права на выкупъ. Затѣмъ, когда въ юбилейный годъ, по общему праву, оно отойдетъ отъ того человѣка, которому было продано левитами, то не возвращается прежнему владѣльцу, а достается во владѣніе священникамъ, какъ законнымъ владѣльцамъ, которыми оно и было продано. Что касается наслѣдственныхъ полей, посвящаемыхъ Богу въ годъ юбилея, или, какъ въ свяц. текстѣ, „отъ юбилейнаго года“, то оно оцѣнивается (стр. 18), какъ и поле, посвящаемое послѣ юбилея (стр. 19) и съ прибавкою пятой части цѣны по оцѣнкѣ можетъ быть выкуплено хозяиномъ. На стр. 203 встрѣчается также не вполне зрѣлое и мѣткое соображеніе. Сказавъ о требованіи ветхозавѣтнаго закона относительно священниковъ, чтобы „они не имѣли никакихъ тѣлесныхъ недостатковъ не только видимыхъ, но и сокровенныхъ“, авторъ причиною такого требованія почитаетъ то, что „сіи недостатки могли нѣсколько ронять достоинство священниковъ въ глазахъ народа, привыкшаго руководиться преимущественно внѣшними впечатлѣніями“. Причина была болѣе глубокая, по крайней мѣрѣ, указанная авторомъ причина не могла имѣть отношенія къ „недостаткамъ сокровеннымъ“. За тѣмъ авторъ продолжаетъ: „отчасти на этомъ же основаніи и отъ новозавѣтныхъ іереевъ церкви требуется тѣлеснаго здоровья и благоприличной внѣшности“. Къ опроверженію этого замѣчанія и уясненію причины ветхозавѣтнаго закона могутъ служить 77-е и 78-е апостольскія правила, изъ коихъ первое говоритъ: „аще кто лишенъ ока, или въ ногахъ поврежденъ, но достоинъ быти епископъ, да будетъ. Ибо тѣлесный недостатокъ его не оскверняетъ, но душевная скверна“; второе также: „Глухій же и слѣпый да не будетъ епископъ, не аки бы оскверненъ былъ, но да не будетъ препятствій въ дѣлахъ церковныхъ. Въ изложеніи мыслей вообще ясною, правильномъ и легкомъ, по мѣстамъ также встрѣчаются недостатки. Такъ самое названіе книги „Руководство къ пятокнижію Моисееву“ представляется неудачнымъ. Руководство служитъ всегда къ какому либо дѣйствию или произведенію чего нибудь, а не къ предмету. Затѣмъ во введеніи (стр. 1) не точно выражено понятіе о свяц. преданіи. Авторъ говоритъ:

будетъ про-  
 ъ уже ли-  
 юбилейный  
 о челоѣка,  
 ается преж-  
 щенникамъ,  
 и было про-  
 свѣщаемыхъ  
 текствъ, „отъ  
 18), какъ и  
 прибавкою  
 сушаемо хо-  
 олнѣ зрѣлое  
 хозавѣтнаго  
 и не имѣли  
 идимыхъ, но  
 ебования по-  
 лько ронять  
 привыкшаго  
 чатлѣвными“  
 ъ; указанная  
 „недостат-  
 гь: „отчасти  
 евреевъ цер-  
 кичной внѣш-  
 сненію при-  
 77-е и 78-е  
 орить: „аще  
 но достоинъ  
 остотокъ его  
 кде: „Глухій  
 ы оскверненъ  
 церковныхъ.  
 авильномъ и  
 гатки. Такъ  
 жию Моисе-  
 во служить  
 еденію чего  
 і (стр. 1) пе-  
 рь говорить.

будто „преданіе имѣетъ происхожденіе отъ святыхъ и бла-  
 гочестивыхъ мужей, но записано ими не по непосредствен-  
 ному вдохновенію отъ Духа Св., и не по нарочитому пове-  
 лѣнію Божію“, — и этими чертами отличается отъ св. писа-  
 нія. — Слѣдовало-бы сказать, что и преданіе происходитъ  
 отъ Бога, какъ и ученіе, содержащееся въ св. писаніи.  
 На стр. 31 употреблено слово „*расположеніе Божіе*“ вмѣсто  
 „любовь Божія“. На стр. 77 — неточное выраженіе... „Уста-  
 вомъ православной церкви положено читать *видѣніе Ликов-  
 левой лѣстницы* на цереміяхъ въ богородичные праздники“.  
 На стр. 64 авторъ также выражается не съ строгою точ-  
 ностію: „видимымъ знакомъ вступленія въ завѣтъ съ Бо-  
 гомъ..... *со временъ Исаака*, служилъ таинственный обрядъ  
 обрѣзанія“. Слѣдовало бы сказать „со временъ Авраама“.  
 На стр. 95 — нестройная рѣчь: „обряды погребенія состояли  
 въ закрытіи глазъ умершаго рукою ближайшаго родствен-  
 ника, седмидневный плачь и сѣтованіе, выражавшееся раз-  
 драченіемъ одежды и надѣваніемъ вретича“. На стр. 102 —  
 неудачное выраженіе: Господь прежде „*не хотѣлъ обра-  
 щать вниманія*“ на страданія евреевъ въ Египтѣ. На стр.  
 115 — говоря о превращеніи волхвами египетскими воды въ  
 кровь, авторъ допускаетъ неопредѣленность въ выраженіи.  
 „Это не былъ простой обманъ“, говоритъ онъ „но и не  
 было чудо. Это былъ *опытъ*“; но какой это былъ *опытъ*,  
 не опредѣляетъ. На той же стр. встрѣчается неудачно вы-  
 раженный вопросъ. Приведши слова изъ VII глав. кн.  
 Исходъ: *И исполнилось семь дней послѣ того, какъ Господь  
 поразилъ рѣку*“ (стр. 25), авторъ спрашиваетъ: „въ отно-  
 шеніи чего Моисей замѣчаетъ здѣсь о семи дняхъ“? На стр.  
 131; „гадательный образъ“ вмѣсто „прообразъ“. На стр.  
 134 авторъ выражается не съ надлежащею ясностію: „для  
 внушенія большаго ужаса къ нарушителямъ воспрещенія  
 (приближаться къ Синаю), ихъ повелѣвалось убивать — не  
 прикасаясь къ нимъ“. Для большей ясности и опредѣлен-  
 ности мысли, слѣдовало бы указать самый родъ казни чрезъ  
 побіеніе камнями, или умерщвленіе стрѣлою (Исх. XIX, 13).  
 На стр. 170, при перечисленіи составныхъ частей мѣра,  
 употребленнаго Моисеемъ для освященія скиніи, допущена ав-  
 торомъ сбивчивость въ счетѣ, или въ понятіяхъ. Именно:  
 „мѣро“, говоритъ онъ, „состояло изъ слѣдующихъ веществъ:

1) Изъ смирны самоточной, коей бралось около 100 фунтовъ (500 сиклей; сикль  $-\frac{1}{5}$  фунта)... Затѣмъ 4) бралось около фунта (500 сиклей) касси... Въ первомъ случаѣ 500 сиклей равняются 100 фунтамъ и сикль принимается какъ единица вѣса; во второмъ—500 сиклей равняются приблизительно одному только фунту. Въ какомъ значеніи принимается здѣсь сикль, авторъ не опредѣляетъ. Отсюда и происходитъ сбивчивость. Если предположить, что авторъ принимаетъ „сикль“ въ значеніи священной серебряной монеты евреевъ, цѣнность которой не призывала на нашъ счетъ 86 коп. сер. (свящ. истор. нов. завѣт. прот. Богословскаго, изд. 1861 г. стр. 103 и 139), или даже равнялась 50 коп. (а народный сикль стоилъ въ половину меньше. Церков. словарь Алексѣева, подъ словомъ „сикль“), и принять во вниманіе, что вѣсъ монеты всегда находится въ соотвѣтствіи съ ея цѣнностію, то трудно будетъ согласиться съ авторомъ, что „сикль  $-\frac{1}{5}$  фунта“. Раздѣленіе книги Левитъ на части, съ подраздѣленіемъ третьей части, представляется не строго точнымъ, натянутымъ (стр. 172). Изъ частнѣйшаго обзорѣнія содержанія книги Левитъ по главамъ (стр. 173 и 174) ясно открываются натянутость и неточность такого раздѣленія. Какъ, напр, можно отнести къ *празднично-уставной* части законы о равномъ возмездіи за обиды, изложенные въ XXIV-й главѣ (см. стр. 174)? На стр. 181-й въ одномъ изъ подстрочныхъ примѣчаній не видно логическаго соотношенія между мыслями. „Поелику силу молитвъ человѣческихъ“, говоритъ авторъ, „Господь иногда соединяетъ съ ихъ усердіемъ и непрерывностію; посему и мясо мирной жертвы молитвенной позволялось ѣсть на другой день послѣ жертвы.— На третій день мясо могло уже портиться“. На стр. 187—двѣ фразы не удачны: „Первосвященникъ въ первый разъ воскурилъ на altarѣ кадильномъ... Явилось благоволеніе Божіе на жериву Авеля“... На стр. 189—также: „вотъ и еще внушительный урокъ *всѣческой* воздержности для священниковъ“. На стр. 194 „Козель, который живымъ отпускаемъ былъ на волю, служилъ знакомъ, что грѣхи народа искуплены и *унесены въ пустыню*“. На стр. 199: древніе египтяне и ханаанскія племена называются ветхозавѣтными народами“. Названіе это также мало приличествуетъ древнѣйшимъ языческимъ

племенамъ  
дователи  
На той  
сеевомъ  
жинать  
не неудо  
„за разн  
или сож  
хл“. На  
народу  
положил  
ильтянъ,  
230—неу  
На стр.  
лемъ на  
стателем  
конъ на  
прямою  
дѣленно  
Прини  
книжю  
Хераско  
ствами,  
мыслей,  
леніи въ  
семинарі  
ленны и  
составле  
щеннико  
сееву“ (I  
употребл  
наго рук  
изучені  
— отъ 27  
Оренбур

племенамъ, какъ мало идетъ, напр., къ современнымъ послѣдователямъ магомета названіе: „магометане новозавѣтныя“. На той же стр. выраженіе двусмысленное: въ законѣ Моисеевомъ „въ отношеніи къ ближнему (заповѣдуется) не дожинать въ пользу бѣдныхъ жатвы“. На стр. 200—выраженіе неудобопонятное: Закономъ Моисеевымъ опредѣлялось „за разные виды кровосмѣшенія—или побіеніе камнями, или сожженіе, или бездѣтная смерть *из неизгладимомъ грѣхѣ*“. На стр. 207—неправильный оборотъ рѣчи: „Повелѣвъ народу Израильскому посвящать себѣ день седьмой, Господь положилъ сей день знакомъ божественнаго избранія Израильтѣи, и въ отличіе его(?) отъ язычниковъ“... На стр. 230—неудачное выраженіе: „Погруженіе въ волю Божию“. На стр. 249 Архангелъ Михаилъ называется „предстоятелемъ народа Израильскаго“. Лучше бы назвать его „предстателемъ“. На стр. 256 опрометчиво сказано, будто „законъ налагалъ на всякаго, даже простаго израильтѣина—прямую обязанность убивать идолопоклонниковъ“. Для опредѣленности слѣдовало бы прибавить „изъ евреевъ“. Принимая въ соображеніе, что „Руководство къ Пятюкнижью Моисееву“, составленное священникомъ Михайломъ Херасковымъ, обладаетъ многими значительными достоинствами, что по ясности, легкости и ясности изложенія мыслей, оно представляетъ большія удобства при употребленіи въ качествѣ учебника воспитанниками перваго класса семинарій, что указанные въ ней недостатки не многочисленны и не весьма важны, Учебный Комитетъ полагалъ бы составленное законоучителемъ Владимірской гимназіи священникомъ Херасковымъ „Руководство къ пятюкнижью Моисееву“ (Владимірѣ на Клязьмѣ. 1873 г.) рекомендовать къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства для воспитанниковъ перваго класса при изученіи священнаго писанія.

### Распоряженія по Епархіальному Управленію.

—отъ 27 апрѣля 1874 г.,—о *внѣшнихъ* браковъ временно-отпущенныхъ *штатскихъ* чиновъ безъ разрѣшенія *военнаго* начальства. Оренбургская Духовная Консисторія слушала: отношеніе управле-

нія Оренбургскаго губернскаго воинскаго начальника отъ 14 января 1874 года за № 479, коимъ сообщаетъ, что безрочно и временно-отпускные нижніе чины обращаются къ воинскому начальнику съ жалобами о томъ, что мѣстные священники отказываются совершать браки ихъ единственно потому, что будто бы по закону они, безрочно и временно-отпускные, не имѣютъ права на вступленіе въ бракъ, тогда-какъ на основаніи 107 и 108 п. прилож. къ 1604 ст. кн. 1 ч. II св. зак. воен. пост. изд. 1859 года по V продолж. безрочно-отпускнымъ нижнимъ чинамъ съ красными билетами, и на основаніи положенія военнаго совѣта, Высочайше утвержденного 26 декабря 1870 года и объявленнаго въ приказѣ по военному вѣдомству отъ 1 января 1871 г. за № 1, временно-отпускнымъ нижнимъ чинамъ съ желтыми билетами разрѣшается вступать въ бракъ, не испрашивая на то разрѣшенія мѣстныхъ начальствъ. И по справкѣ изъ дѣлопроизводства Консисторіи приказали: Такъ-какъ изъ отношенія управленія Оренбургскаго губернскаго воинскаго начальника за № 479 видно, что нѣкоторые изъ священниковъ Оренбургской епархіи отказываются вѣнчать не только временно-отпускныхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, но даже и безрочно-отпускныхъ, и требуютъ изсроченія послѣднимъ особаго разрѣшенія у мѣстнаго военнаго начальства, несмотря на то, что безрочно-отпускные нижніе чины всегда имѣли право вступать въ бракъ, не испрашивая особаго разрѣшенія у военнаго начальства; вѣнчать же временно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ хотя и запрещалось нѣкоторое время безъ разрѣшенія военнаго начальства, но впослѣдствіи запрещеніе это отмѣнено указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 8 апрѣля 1871 г. за № 17, разосланнымъ въ копіяхъ къ причтамъ Оренбургской епархіи, каковымъ указомъ предоставлено священникамъ право вѣнчать временно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ съ желтыми билетами, не требуя на то особаго разрѣшенія мѣстнаго военнаго начальства, — то подтвердить причтамъ Оренбургской епархіи черезъ припечатаніе въ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, чтобы они при совершеніи браковъ безрочно-и временно-отпускныхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, съ красными и желтыми билетами, не требовали отъ нихъ особаго разрѣшенія на то отъ мѣстнаго военнаго начальства, руководствуясь при этомъ разосланнымъ по епархіи указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 8 апрѣля 1871 года за № 17, который напечатанъ для всеобщей извѣстности по епархіи въ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ (см. № 18 за 1873 годъ стр. 683). Вмѣстѣ съ симъ дать знать духовенству, что нижнихъ чиновъ, находящихся въ кратко-временныхъ отпускахъ съ биле-

там  
 смѣ  
 полу  
 вѣн  
 пре  
 да  
 жен  
 о бр  
 ках  
 185  
 так  
 не  
 тако  
 чаю  
 отпу  
 оти  
 смер  
 Зак  
 186  
 нем  
 рем  
 186  
 тогд  
 Воен  
 конь  
 дозв  
 врем  
 что  
 Свод  
 соста  
 посел  
 ствіе  
 увол  
 врем  
 слѣд  
 ный  
 Свод  
 пуска  
 врел  
 указа



тами па обыкновенной простой бумагѣ, а не на цвѣтной, не слѣдуетъ смѣшивать съ безсрочно-или временно-отпускными нижними чинами, получающими билеты на красной и желтой бумагѣ, и что первыхъ вѣнчать безъ разрѣшенія военнаго начальства ихъ по прежнему запрещается на основаніи указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 12 марта 1864 года за № 84. Въ Указѣ этомъ изображено: „Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло о бракахъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, находящихся въ отпускахъ. Приказали: въ 11 статьѣ продолженія Зак. Гражд. X Т. Свода 1857 года изображено: нижнимъ чинамъ, уволеннымъ какъ въ безсрочный, такъ и во временный отпуска, дозволяется вступать въ законный бракъ, не испрашивая особаго на то отъ начальствъ ихъ разрѣшенія; но при такомъ вступленіи въ бракъ сихъ нижнихъ чиновъ священники, вѣнчающіе ихъ, обязаны подписывать на выдаваемыхъ нижнимъ чинамъ отпускныхъ билетахъ: когда и съ кѣмъ они вѣнчаны; равномерно отмѣчается на билетахъ рожденіе дѣтей, прижитыхъ во время отпуска, смерть ихъ, буде таковая послѣдуетъ“. Эта статья продолженія Свода Законовъ основана на Высочайше утвержденномъ въ 5-й день іюня 1861 года мнѣніи Государственнаго Совѣта, сообщенномъ Г. бывшему Синодальному Оберъ-Прокурору Г. Государственнымъ Секретаремъ, и объявленномъ указами Святѣйшаго Синода отъ 31 августа 1861 года по всему духовному вѣдомству, для руководства, о чемъ тогда-же увѣдомленъ отъ Синода и Правительствующій Сенатъ. Нынѣ Военный Министръ, имѣя въ виду такіе случаи, что означенный законъ былъ принятъ духовенствомъ въ основаніе для повѣнчанія, безъ дозволенія воинскаго начальства, и рядовыхъ, находившихся въ кратковременномъ отпуску, довелъ до свѣдѣнія Правительствующаго Сената, что согласно съ 1604, 1615 и послѣдующими статьями кн. 1 ч. II Свода Военныхъ Постановленій, безсрочный и временный отпуска не составляютъ одного и того-же съ отпускомъ кратковременнымъ;—и поему просить Правительствующій Сенатъ, разъяснить: 1) что дѣйствіе означеннаго закона не должно примѣняться къ нижнимъ чинамъ, увольняемымъ, не въ безсрочный или временный отпуска, а въ кратковременный; и 2) что различіе между сими отпусками заключается въ слѣдующемъ: а) увольненіе нижнихъ чиновъ въ *безсрочный* и *временный* отпуска, о коихъ сказано въ 1649 и 1650 ст. кн. 1 ч. II Свода Военныхъ Постановленій, дѣлается безъ ограниченія отпуска какимъ-либо опредѣленнымъ срокомъ времени, а въ *кратковременный* отпускъ увольняются нижніе чины на извѣстные сроки, указанные въ 1615 ст. той-же книги и части Свода Военныхъ Пос-

таповлений, и по истечении этихъ сроковъ, они обязываются къ явкѣ въ свои полки и команды; и б) увольнительные виды или билеты даются: безсрочно-отпускнымъ на *красной бумаге*, а временно-отпускнымъ на *желтой*, а нижнимъ чинамъ, увольняемымъ въ кратковременный отпускъ, билеты пишутся не на *красной*, а на *простой бумаге*, при чемъ въ нихъ означается и самый срокъ разрѣшаемаго отпуска. Правительствующій Сенатъ, усматривая изъ имѣющихся у него свѣдѣній, что исполненіе упомянутаго Высочайше утвержденного мѣвня Государственного Совѣта поручено было епархіальнымъ начальствамъ указами Святѣйшаго Синода, препроводилъ рапортъ Г. Военнаго Министра къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, для предложенія установленнымъ порядкомъ Святѣйшему Синоду съ тѣмъ, чтобы по учиненіи со стороны его зависящаго по духовному вѣдомству распоряженія, сообщено было объ ономъ Правительствующему Сенату, для опубликованія въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ. Независимо отъ сего, Г. Военный Министръ проситъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сдѣлать распоряженіе, чтобы впредь священники не вѣнчали, безъ разрѣшенія начальства, нижнихъ чиновъ, увольняемыхъ въ кратковременный отпускъ. Святѣйшій Синодъ, принимая въ соображеніе, что въ 1604, 1615, 1649 и 1650 статьяхъ 1 кн. II ч. Свода Военныхъ Постановленій полагается различіе между отпусками *кратковременнымъ, безсрочнымъ и временнымъ*, что Высочайше утвержденнымъ въ 5 день іюня 1861 года мѣвнемъ Государственного Совѣта и основанною на немъ 11-ю статьею продолженія Зак. Гражд. X Т. Свода 1857 года вступленіе въ законный бракъ, безъ испрошенія особаго на то отъ начальства разрѣшенія, предоставляется тѣмъ нижнимъ чинамъ, которые уволены въ безсрочный и временный отпуска, и что на основаніи 65 ст. Зак. Основн. 1 Т. Свода 1857 г. законы должны быть исполняемы по точному и буквальному смыслу оныхъ, безъ всякаго измѣненія или распространенія, опредѣляетъ о вышесказанномъ различіи между отпусками *безсрочнымъ, временнымъ и кратковременнымъ*, дать знать по всему духовному вѣдомству печатными указами, съ тѣмъ, что II статья продолженія Зак. Гражд. X Т. Свода 1857 г. и указъ Святѣйшаго Синода отъ 31 августа 1861 г., относясь только къ нижнимъ чинамъ, увольняемымъ въ безсрочный и временный отпуска, не должны быть примѣняемы къ такимъ нижнимъ чинамъ, которые увольняются въ кратковременный отпускъ; Правительствующему же Сенату сообщить объ этомъ распоряженіи вѣдѣніемъ; а въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода передать выписку изъ настоящаго опредѣленія.

— отъ 4 іюля 1874 года, — (повтореніе), — по поводу аттестаций, даваемыхъ благочинными въ клировыхъ вѣдомостяхъ, и тщательной провѣркѣ сихъ вѣдомостей благочинными.

Оренбургская Духовная Консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, строжайше предписываетъ благочиннымъ Оренбургской епархіи въ точности исполнять распоряженіе Оренбургскаго епархіальнаго начальства относительно аттестаций въ клировыхъ вѣдомостяхъ о членахъ причтовъ, припечатанное въ 5 № „Оренб. Епарх. Вѣд.“ за 1873 годъ. При семъ вмѣняется имъ, благочиннымъ, въ непрѣмную обязанность каждагодно, при полученіи клировыхъ вѣдомостей отъ причтовъ, провѣрять послужные списки послѣднихъ тщательно по документамъ и затѣмъ уже представлять вѣдомости подъ личною отвѣтственностію куда слѣдуетъ.

#### Движеніе по епархіальной службѣ.

**Рукоположены въ священники:** и. д. псаломщика Звѣриногоровскаго прихода, діаконъ В. Комаровъ — помощникомъ настоятеля Добрянскаго прихода, — 23 іюня; учитель Челябинскаго духовнаго училища, студентъ Уфимской духовной семинаріи Н. Родескій — настоятелемъ Челябинскаго Покровскаго прихода, — 30 іюня.

**Средѣлены:** и. д. псаломщика Ключевскаго прихода, діаконъ Сисвохотъ — штатнымъ діакономъ при Орскомъ Спасопреображенскомъ соборѣ, — отъ 28 іюня; бывшій причетникъ Ѡ. Михайловъ — и. д. псаломщика Чернорѣчинскаго прихода, — отъ 8 іюля.

**Перемѣщены:** настоятель Кваркенскаго прихода, священникъ Г. Блиссъ и настоятель Міяскаго (стан.) прихода, священникъ А. Блѣяковъ — одинъ на мѣсто другаго, — отъ 28 іюня; и. д. псаломщика Стариковскаго прихода, діаконъ А. Авраамовъ — въ Куртамышевскій приходъ, — отъ 2 іюля; помощникъ настоятеля Оренбургскаго Георгіевскаго прихода, священникъ П. Словохотовъ — къ Оренбургской Владыченской церкви, священникъ Оренбургскаго Каѳедральнаго собора П. Миллицъ — помощникомъ настоятеля Оренбургскаго Георгіевскаго прихода, — отъ 28 іюня.

**Назначены:** учитель Оренбургскаго духовнаго училища П. Львовъ — священникомъ къ Оренбургскому Каѳедральному собору, — отъ 28 іюня.

**Уволены въ заштатъ:** и. д. псаломщика Куртамышевскаго прихода, діаконъ І. Авраамовъ, — отъ 2 іюля.

**Перемѣненъ:** канцелярскій служитель Оренб. Дух. Консисторіи В. *Димиримовъ* — въ штатъ Самарской Духовной Консисторіи — отъ 24 мая.

**Зачисленъ:** воспитанникъ Уфимской Духовной Семинаріи М. *Дубровинъ* — въ штатъ Оренбургской Духовной Консисторіи, писцомъ II разряда, — отъ 3 іюля.

**Умершій исключенъ изъ списковъ:** и. д. псаломщика Линеваго прихода *Пикторовъ*.

Къ 15 іюля 1874 года, въ Оренбургской епархіи оставались вакантными слѣдующія священническія мѣста: А) **Настоятельскія:** Оренбургскаго уѣзда: 1) въ селѣ Каменкѣ; Б) **Помощниковъ настоятелей:** Оренбургскаго уѣзда: 2) въ селѣ Новогергевкѣ, 3) въ селѣ Максимовкѣ, 4) въ селѣ Богородскомъ 5) въ селѣ Софійскомъ, 6) въ селѣ Успенкѣ, 7) въ отр. Григорьевскомъ; Верхнеуральскаго уѣзда: 8) въ отрядѣ Урлядинскомъ, 9) въ заводѣ Бѣлорѣцкомъ; Троицкаго уѣзда: 10) въ заводѣ Міясскомъ, Челябинскаго уѣзда: 11) въ с. Становомъ, 12) въ с. Сухоборскомъ, 13) въ с. Таловскомъ, 14) въ слободѣ Каменской, 15) въ с. Птичьемъ, 16) въ селѣ Петровскомъ.

**ИЗВЛЕЧЕНІЕ**

изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, графа Д. А. Толстаго по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія за 1872 г.

(Продолженіе).

**Дѣятельность братствъ на пользу православія въ прибалтійскомъ краѣ.**

На пользу православія и въ прибалтійскомъ краѣ, какъ въ западныхъ епархіяхъ, продолжали служить православныя братства. Кромѣ братствъ, учрежденныхъ въ предшествующіе годы въ разныхъ мѣстахъ Рижской епархіи, и прибалтійскаго Спасскаго братства въ С.-Петербургѣ, въ минувшемъ году, открыло свои дѣйствія братство при Куркундской Николаевской церкви, Перновскаго уѣзда. Кругъ и объемъ дѣятельности каждаго изъ этихъ учреждений опредѣлялся, съ одной стороны, матеріальными средствами, а съ другой — потребностями

той м  
брат  
и со  
шемъ  
томъ  
Въ б  
такъ  
понец  
изъ в  
наго  
на лал  
богосл  
чальна  
мени  
трудъ  
и лати  
языка  
равн  
сихъ  
ному  
брѣло  
Дегож  
на лал  
нами.  
изъ 1  
главну  
школы  
школѣ  
числѣ  
нихъ  
біемъ.  
жить.  
Госуда  
которы  
образо  
также  
устрой  
жавшее  
счесть  
наградъ

Консисторіи  
исторіи — отъ  
М. Дуб-  
писцомъ П  
Линевскаго  
оставались  
Настоятель-  
Б) Помоц-  
ль Новогер-  
скомъ 5) въ  
Григорьев-  
динскомъ, 9)  
Съ Міаскомъ,  
с. Сухобор-  
той, 15) въ

прибалтій-  
въ въ запад-  
ства. Крокъ  
ныхъ мѣстахъ  
въ С.-Петер-  
братство при  
Бругъ и объ-  
дѣлялся, съ  
потребностями

той мѣстности, въ которой оно дѣйствовало. Рижское Петропавловское братство сосредоточивало свое попеченіе преимущественно на открытой и содержимой имъ русско-эсто-латышской школѣ, которая въ минувшемъ году состояла изъ трехъ классовъ и имѣла 124 ученика, въ томъ числѣ 54 русскаго происхожденія, 67 латышскаго и 3 эстонскаго. Въ братской школѣ обучались дѣти какъ православнаго исповѣданія, такъ и лютеранскаго: послѣднихъ было 34 человека. Обративъ свое попеченіе на означенную школу, Петропавловское братство не упустило изъ виду и удовлетворенія релігіозно-нравственныхъ потребностей мѣстнаго православнаго населенія изъ латышской и эстовъ. Такъ какъ на латышскомъ и эстскомъ языкахъ существуетъ нѣсколько православныхъ богослужебныхъ книгъ и немного краткихъ трактатовъ для первоначальнаго наставленія въ православной вѣрѣ, то до послѣдняго времени не было сборника проповѣдей, что братство приняло на себя трудъ удовлетворить этой духовной потребности православныхъ эстовъ и латышей и приступило къ изданію «Сборника проповѣдей» на ихъ языкахъ, по возможности на всѣ воскресныя и праздничныя дни, составивъ значительное число такихъ проповѣдей отъ священниковъ латышскихъ и эстонскихъ приходоу. Съ тою же цѣлю — содѣйствія духовному просвѣщенію чады православной церкви въ краѣ, братство приобрьло въ собственность составленную священникомъ Лезерской церкви, и Дерожскимъ, часть исторіи православной церкви (въ княжеской) на латышскомъ языкѣ, съ тѣмъ, чтобы распространять ее между латышами. Туккумское Николаевское братство, состоящее въ 1872 году изъ 137 братьевъ, построениемъ храма въ Туккумѣ выполнивъ главную свою задачу, занялось постройкою помѣщенія для приходской школы при этой церкви. Между тѣмъ въ содержимой братствомъ школѣ въ 1872 году обучалось 35 дѣтей обоюбого пола, въ томъ числѣ 24 православныхъ, 8 лютеранъ и 3 римско-католиковъ; изъ нихъ 18 пользовались отъ братства полнымъ содержаніемъ и 5 пособіемъ. Источникомъ для содержанія школы въ настоящее время служить, между прочимъ, данный Туккумскому братству Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ надѣлъ земли съ лѣсомъ въ 66 десятины, который отданъ въ аренду за 340 руб. въ годъ. Дѣлу народнаго образованія въ духѣ православія въ прибалтійскомъ краѣ оказывали также содѣйствіе братства: Венденское, заботившееся о лучшемъ устройствѣ православныхъ школъ въ Венденскомъ благочиніи, снабжавшее ихъ всѣми учебными принадлежностями, и имавшее на свой счетъ помѣщенія для нихъ и производившее изъ своихъ средствъ вознагражденіе сельскимъ учителямъ за обученіе крестьянскихъ дѣтей;

Гольдингенское Покровское, сосредоточивавшее свои заботы на мѣстномъ пріютѣ—училищѣ для бѣдныхъ дѣтей православнаго населенія и содержавшее въ немъ, на свои средства, до 80 дѣтей обоего пола; и Аренбургское Николаевское, которое имѣло въ г. Аренбургѣ свое училище съ 26 мальчиками и издавало на эстонскомъ языкѣ листки духовно-нравственнаго содержанія, для раздачи ихъ крестьянамъ.

Между тѣмъ какъ православныя братства, существующія въ прибалтійскомъ краѣ, ограничиваютъ кругъ своихъ дѣйствій опредѣленными мѣстностями, учрежденное въ С.-Петербургѣ, Прибалтійское братство во имя Христа Спасителя, согласно цѣлямъ его учрежденія, распространяетъ свою дѣятельность на весь вообще прибалтійскій край. Въ минувшемъ году, — второмъ со времени открытія братства, — въ немъ состояло 719 членовъ, болѣе противъ перваго года на 119 лицъ. Въ составъ братства начали поступать и люди изъ крестьянскаго сословія, вносъ не по 20 коп. въ годъ, какъ допущено для крестьянъ уставомъ, но по 1 руб. и болѣе. Всего деньгами и вещами въ кассу братства поступило на приходъ 17,089 руб. Ея Величество Государыня Императрица благоволила осчастливить Спасское братство Своимъ Августѣйшимъ вниманіемъ, пожертвовавъ на усиленіе его средствъ изъ собственныхъ суммъ сто рублей. Братство, на собранныя имъ средства, оказывало пособія церквамъ Рижской епархіи и содѣйствовало развитію народнаго образованія въ томъ краѣ. На вспоможеніе церквамъ и снабженіе ихъ разными утварными и ризничными вещами имъ употреблено 824 руб. Сумма эта значительно менѣе употребленной на тотъ же предметъ въ 1871 г. (2651 р.). Но это объясняется особымъ обстоятельствомъ, — новымъ предпріятіемъ братства, требующимъ значительныхъ средствъ. Преосвященный Рижскій обратился въ совѣтъ братства съ ходатайствомъ, не можетъ ли оно на свои средства построить церковь въ Уббенормскомъ приходѣ, Вельмарскаго уѣзда, гдѣ 700 человекъ прихожанъ-латышей болѣе 20 лѣтъ напрасно ожидаютъ построенія православнаго храма, и гдѣ, вѣдѣтвіе того, открывається опасность обращенія въ лютеранство. Братство отнеслось съ горячимъ участіемъ къ такому заявленію и стало собирать средства на сооруженіе церкви въ означенномъ приходѣ. Къ 1873 году собрано было на этотъ предметъ до 10,056 руб., и братство получило возможность приступить къ осуществленію своего благаго предпріятія. Дѣйствія Спасскаго братства на пользу народнаго образованія въ прибалтійскомъ краѣ заключались въ слѣдующемъ: имъ даны пособія Рижскому Петропавловскому братству на содержаніе русско-эсто-латышской школы; Эзельскому братству на содержаніе та-

мошійхъ школъ и Туккумекому братству—на постройку школьнаго дома; отпущено на содержаніе пріюта—школы при Кальценаусской церкви 210 руб. и отправлено въ эту школу 255 экземпляровъ разныхъ книгъ; на содержаніе въ школъ при Руэнской церкви бѣднѣйшихъ дѣтей выдано 150 руб. Кромѣ того братство содержало на свои средства школу, открытую имъ при Альтъ-Анденской церкви, и снабжало разныя школы въ прибалтійскомъ краѣ книгами, учебными пособиями и иконами.

*Пастырская дѣятельность епархіальныхъ преосвященныхъ.*

Какъ въ тѣхъ краяхъ Имперіи, гдѣ православіе окружено иновѣріемъ и требуетъ бдительнаго охраненія отъ вліяній сего послѣдняго, такъ и повсемѣстно въ нашемъ отечествѣ со стороны архипастырей и пастырей русской церкви прилагались ревностныя попеченія о религиозно-нравственномъ улучшеніи православной паствы.

Руководя всеѣмъ строемъ церковно-религіозной жизни въ епархіяхъ, архипастыри отечественной церкви нечичительно входили во все духовныя нужды православныхъ и дѣятельно споспѣшествовали въ удовлетвореніи ихъ, въ большинствѣ случаевъ находя ревностное содѣйствіе въ семъ со стороны подвѣдомаго имъ духовенства. По разнообразію этихъ нуждъ и мѣстныхъ обстоятельствъ, разнообразна была и дѣятельность преосвященныхъ въ отношеніи къ усовершенствованію вѣранныхъ имъ паствъ и благоустроенію церковной жизни въ епархіяхъ. Такъ, по поводу появленія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Таращанскаго уѣзда (Кіевской губерніи) секты штундистовъ, проникшей сюда изъ пѣмецкихъ колоній Херсонской губерніи, преосвященный митрополитъ Кіевскій предписалъ епархіальному духовенству, для удовлетворенія открывшейся въ народѣ жажды къ чтенію слова Божія, во всехъ приходяхъ Кіевской епархіи, особенно угрожаемыхъ опасностью вторженія какой либо ереси, или раскола, или какого либо особенно усилившагося нравственнаго безпорядка въ предѣлахъ или въ ближайшемъ сосѣдствѣ епархіи, открыть, кромѣ церковныхъ поученій въ воскресные и праздничные дни, самимъ священникамъ у себя въ домахъ, или въ домахъ своихъ прихожанъ, духовныя собесѣдованія, при чтеніи слова Божія, для огражденія прихожанъ отъ вредныхъ ученій и для утвержденія въ нихъ правильности вѣры и доброй нравственности.

## II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### НАДГРОВНАЯ РѢЧЬ.

при погребеніи раба Божія Θεодора, сына почетнаго  
гражданина, С. М. Д—ва.

*Вы печаль имате убо нынѣ; па-  
ки-же узрю вы, и возрадуется  
сердце ваше, и радости сашея ник-  
то-же возметъ отъ васъ. (Іоан. ел.  
XVI, ст. 32).*

Такъ говорилъ Господь возлюбленнымъ ученикамъ своимъ, отходя на крестныя страданія—во гробъ. Идетъ Господь на вольную смерть, и возвѣщаетъ радость: паки узрю вы, и возрадуется сердце ваше.

Что намъ сказать у гроба сего? Говорить-ли о радости, когда сердце разрывается отъ скорби? Напоминать-ли о веселии, когда душа поражена лютѣйшею печалію? Тогда-ли поминать о радости, когда предъ нами поразительное зрѣлище смерти и тлѣнія? Кто подумаетъ о веселии, когда левъ терзаетъ его на части и пожираетъ, когда мечъ обоюду острый, и не одинъ, а нѣсколько мечей пронзаютъ насквозь все существо человѣка!

Печаль имамы убо нынѣ: вотъ что каждый думаетъ и говоритъ при гробѣ семъ. Окружая гробъ сей, мы подобимся агнцамъ, предъ глазами которыхъ закалается собратъ ихъ, изъ которыхъ каждый въ свою очередь ждетъ заколенія. Собратъ нашъ во гробѣ, предается тлѣнію: и cadaго изъ насъ ждетъ такой-же жребій, гробъ, истлѣніе. И намъ еще предлежитъ страшно болѣзненный разрывъ съ жизнію.

Вы печаль имате убо нынѣ, близкіе и родные въ Бозѣ почившаго раба Божія. Гробъ сей поглотилъ лучшія надежды, украшеніе, цвѣтъ, опору вашего дома.

Ты печаль имѣешь нынѣ, страшнымъ ударомъ судебъ пораженный отецъ. Еще такъ недавно рука смерти похитила изъ твоихъ объятій Богомъ данную подругу жизни; еще не

зарос.  
глубоч  
гдѣ съ  
дорож  
помощ  
служи  
сти тв  
любез  
вы . .  
выкупа  
съ ним  
Пойде  
зывает  
солнце  
улетѣл  
въ воз  
Подли  
Ты  
сей вы  
пойдеп  
вздохи  
Ты воз  
вратно  
ихъ.  
другъ  
Ты  
будеши  
но буд  
дать  
руки  
взгляда  
его ул  
Печа  
похити  
наго  
благоп  
душах  
Вы  
вмѣстѣ  
разлуч



заросла та рана, и вотъ твоему сердцу наносится новая рана, глубочайшая. Гдѣ возлюбленный твой, единственный твой, гдѣ сынъ твой? Во гробѣ. Гдѣ тотъ, кто для тебя всего дороже на землѣ? Гдѣ сердце твое? Во гробѣ. Гдѣ вѣрная помощь въ тяжкихъ трудахъ семейнаго и общественнаго служенія твоего, гдѣ отрада, гдѣ надежда и опора старости твоей? во гробѣ. Ты отдалъ-бы все, чтобы возвратить любезнаго сына, а гробъ ни за что не отдаетъ своей жертвы . . . до урочнаго часа. Нѣтъ завѣта со смертію; нѣтъ выкупа у гроба. Ты, можетъ быть, готовъ-бы самъ пойти съ нимъ въ гробъ, — и гробъ не приметъ — до урочной поры. Пойдешь ты, скорбный родитель, на могилу, и будешь звать: увы, свѣтъ очей моихъ! Куда ты сокрылся? Увы, солнце дней моихъ, куда закатилось! Увы, сердце мое, куда улетѣло? И все напрасно! Твои вопли и вздохи исчезнутъ въ воздухъ и слезы твои прольются на холодную землю. Подлинно тебѣ потребно терпѣніе Іова.

Ты печаль имѣешь нынѣ, осиротѣвшая супруга. Гробъ сей вырвалъ изъ объятій твоихъ безцѣннаго друга. Ты пойдешь на одръ покоя, и не найдешь покоя; глубокія вздохи взволнуютъ грудь твою, и сонъ бѣжитъ очей твоихъ. Ты возстанешь, по пятамъ твоимъ пойдетъ мысль о невозвратной потерѣ, и слезы ручьями польются изъ глазъ твоихъ. Ты будешь звать къ себѣ друга, и Богомъ данный другъ твой не придетъ къ тебѣ болѣе.

Ты печаль имѣешь нынѣ, бѣдное, осиротѣвшее дитя. Ты будешь звать своего родителя, и не найдешь его. Напрасно будешь простираться къ нему младенческія руки и ожидать его привѣта и ласки; онъ не приметъ тебя на свои руки, не прижметъ къ груди, не обратитъ на тебя нѣжнаго взгляда, не скажетъ тебѣ слова ласки; нигдѣ не встрѣтишь его улыбки.

Печаль имаете убо нынѣ, вы, близкіе и родные. Смерть похитила у васъ добраго незабвеннаго семьянина, дѣятельнаго и попечительнаго блюстителя и устроителя вашего благополучія. Гробовое горе тяжкимъ камнемъ лежитъ на душахъ вашихъ нынѣ.

Вы будете обходить покой, гдѣ привиталь и бесѣдовалъ вмѣстѣ съ вами въ Возѣ почившій, — и грусть будетъ неразлучна съ вами. Вы посмотрите на покинутыя имъ одеж-

ды, — и онъ будутъ извлекать вздохи и слезы изъ очей вашихъ. Вы взглянете на предметы его занятій, — захотите найти въ томъ утѣшеніе, — и тяжелая грусть наляжетъ на сердце ваше.

Давно-ли сей, во гробъ днесъ лежащій, собратъ нашъ съ торжествомъ жениха входилъ во храмъ сей, и отсель исходилъ на брачное пиршество? — Шестъ лѣтъ прежде въ стѣнахъ святаго храма сего совершилось брачное торжество; полная надеждъ жителейскихъ, юная чета рука, объ руку шествовала въ свѣтлыхъ вѣнцахъ вокругъ священнаго аналога: и въ этомъ-же самомъ мѣстѣ нынѣ плачевно торжествуется другое обрученіе — со смертію и тлѣніемъ, и отсель уготовляется иное шествіе въ страну мрака и сѣни гробовой. Умолкли нынѣ клики восторга, одежды веселія смѣнились покрывалами гроба и чаша радости до-верха исполнена скорбей. И когда увяла жизнь его? — Въ самомъ цвѣтѣ, во всей силѣ и свѣжести юныхъ лѣтъ.

Такъ зыблется, такъ неожиданно разлучается земное счастье человѣка. Что-же такое земное счастье наше? — Легкій паръ, мгновенно исчезающій.

Суета суетъ, и все суета.

Еще минута, и ты, въ Бозѣ почившій собратъ нашъ, отойдешь на сей колесницѣ смерти въ хладную могилу; но не заляжетъ снѣгомъ и долго не зарастетъ травой тропинка къ ней. Пролывая слезы о невозвратной потерѣ, неутѣшный отецъ твой, скорбная супруга, твоя осиротѣвшая дочь, все покинутые тобой родные и ближніе долго-долго будутъ посѣщать твою могилу, будутъ проливать слезы на безчувственный камень гробовой, и въ самыхъ слезахъ и грусти по тебѣ будутъ находить для себя нѣкую отраду и утѣшеніе.

Таковъ жребій человѣка на землѣ: въ слѣзахъ находить утѣшеніе, и въ самой радости плакать.

Но и среди жесточайшихъ скорбей есть у насъ, бр., неизсякаемый источникъ утѣшенія: радуясь въ скорбѣхъ, взывалъ апостоль, мнѣ, еже жити, Христось, а еже умрети, приобрѣтеніе.

Все пораженные днесъ скорбію, возрите ко Господу, и на него возверзите печаль вашу. Ей, Отче! Яко тако бысть благоволеніе предъ Тобою? Судьбы Твои совершаются надъ

нами  
бла  
В  
въ  
и  
ве  
вы,  
дос  
воск  
Да  
пода  
въ  
Гр  
Сын  
живо  
же  
изыт  
ню  
ник  
Чт  
отош  
изъ  
тесъ  
живо  
Да  
моли  
Го  
Амин  
по  
ладон  
Мое  
или  
Я  
дѣдра  
(\*)  
ноу  
точ  
чикъ  
еп

нами, судьбы правыя, благія и совершенныя! буди имя Твое благословенно отъ нынѣ и до вѣка!

Вы печаль имате нынѣ, — изъ гроба сего вошегъ къ вамъ въ Возѣ почившій, вы отецъ, осиротѣвшаго супруга и дочь и все родныя и ближніе, вы печаль имате: но паки узрю вы, мы опять увидимся, и возрадуется сердце ваше, и радости вашей никто-же возьметъ отъ васъ — послѣ всеобщаго воскресенія мертвыхъ.

Да не смущается сердце ваше, вѣруйте въ Бога и Господа нашего Иисуса Христа, — и вы снова увидите съ нимъ въ вѣчности, дабы никогда не разлучаться.

Грядетъ часъ, егда вси сущіи во гробѣхъ услышатъ гласъ Сына Божія, и изыдутъ сотвориши благая въ воскресеніе живота, а сотвориши злая въ воскресеніе суда. — Да даруетъ же Господь въ Возѣ почившему собрату, вамъ и намъ изыти изъ гробовъ въ воскресеніи живота и тогда свиданію вашему, съ нимъ не будетъ конца, и радости вашей никтоже возьметъ отъ васъ.

Что еще — наконецъ — скажете намъ, собратъ о Христѣ, отошедшій въ страну вѣчности? — Мы слышимъ гласъ его изъ устъ церкви, прошу всехъ и молю непрестанно молитесь о мнѣ Христу Богу, да вчинитъ мя идѣ же свѣтъ животный.

Да услышитъ Господь молитвы церкви, ваши и наши и молитесь о упокоеніи души его.

Господи! Прими духъ раба твоего Теодора съ миромъ. — Аминь.

С. С. — 88.

**Мое отступленіе отъ св. церкви и возвращеніе въ нѣдра ея, или разказъ обратившагося изъ раскола ко св. церкви гражданина города Златоуста (\*).**

Я родился отъ православныхъ родителей и воспитывался также въ нѣдрахъ православной церкви, бывая почти каждагодно у исповѣди и

(\*). Этотъ разказъ переданъ назадъ сему только полугодомъ и записанъ съ совершенною точностію въ сущности, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ — даже и въ словахъ. Разказчикъ еще живъ и теперь.

св. причастія; но чрезъ годъ послѣ моего брака Господь допустилъ мнѣ увлечься въ расколъ безымяннаго толка или согласія и затѣмъ блуждать въ расколѣ около 16 лѣтъ. Благодареніе Господу, что Онъ еще не далъ мнѣ умереть въ отступничествѣ и опять направилъ меня на путь истины и спасенія. Думаю, что сказаніе о моемъ 16-ти лѣтнемъ пребываніи въ расколѣ и возвращеніи въ нѣдра св. церкви не чуждо будетъ интереса для всякаго, не достаточно знакомаго съ расколомъ, а другой стороны для нѣкоторыхъ, можетъ быть, послужить и предостереженіемъ отъ уклоненія въ оный; въ семь убѣжденій я и рѣшился описать означенныя событія, еще хорошо памятыя мнѣ и доселѣ потрясающія мою душу.

Въ согласіи, въ которое я сначала поступилъ, было два наставника, И — нѣ Х — чѣ и И — въ С — чѣ. Первый изъ нихъ выдавалъ свой толкъ за „Даниловъ“, а послѣдній считалъ „Филиповымъ“. Впрочемъ такое различіе не мѣшало имъ быть въ единомыслии по вѣрѣ и въ дружбѣ, и они считались „единогласниками“. Свѣчи и ладонь здѣсь не употреблялись, да и богослуженія ни въ какіе праздники не производились, а только собирались, бывало, для чтенія книгъ, въ особенности Кирилловой, о вѣрѣ, Ефремовой и Аввы Дорофеевой, и закончимъ чтеніе собственнымъ разсужденіемъ, по которому какъ-то всегда выходило одно (\*), что „антихристъ уже пришелъ и царствуетъ, царь и вѣдъ власти — слуги и поборники его, т. е. антихриста, а потому ни молиться за нихъ, ни служить имъ не слѣдуетъ“. „Лучше убѣжать въ дѣсь и тамъ умереть отъ лютой, голодной смерти, по-часту говаривали наши наставники, чѣмъ предаться антихристу и быть слугою ему“.

Согласно съ такимъ ученіемъ, многіе, особенно изъ молодыхъ и неопытныхъ, подобныхъ мнѣ, подъ разными предлогами, отбивались отъ службы и бродили по лѣсамъ, кончая свою жизнь верѣдко и означенною смертію.

Ко мнѣ оба наставника почему-то были очень внимательны и обнаруживали о моемъ спасеніи особенное попеченіе; почему скорѣе, чѣмъ другихъ, и успѣли расположить меня къ удаленію изъ нечестиваго и душепагубнаго міра. Не смотря на свою молодость, не смотря на то, что у меня были малыя дѣти, которыя съ побѣгомъ моимъ въ дѣсь должны были остаться почти безпомощными сиротами, и наконецъ не

(\*) И нѣтъ во всѣхъ безнормальныхъ толкахъ все то же выходитъ, хотя вожатъ предъ православными иногда говорить и другое. „Кто, кромѣ Бога, можетъ знать это? — недавно отъвѣчалъ одинъ расколуучитель на вопросъ: пришелъ антихристъ, или нѣтъ? Но онъ же чрезъ два—три дня послѣ въ другомъ кружкѣ по-жительно говорилъ, что „антихристъ пришелъ и царствуетъ“.

смотря  
рѣши  
кровь  
день о  
пошел  
моимъ  
въ пу  
кренде  
скимъ  
силея  
годаре  
креще  
бы въ  
силь  
приня  
ражае  
дѣтми  
вершен  
лостям  
мого  
а стар  
я еще  
слѣдую  
также  
для рѣ  
два—  
времени  
всѣхъ  
когда  
тогда  
тельно  
Скоро  
И. Х—  
прежде  
я выйт  
себя зг  
соверши  
дѣйстви

(\*) Въ наставни

смотря на положеніе жены моей, которая тогда была беременною, я рѣшился послѣдовать внушеніямъ своихъ учителей и оставить родной кровъ и все близкое и дорогое моему сердцу. Былъ уже назначенъ день отправки меня въ лѣсъ и я, приготовившись къ сему, вечеромъ пошелъ къ И—ну Х—чу проститься. Онъ, видимо, былъ доволенъ моимъ послушаніемъ и ласково принялъ меня, но еще не благословилъ въ путь и велѣлъ предварительно „исправиться“, т. е. снова принять крещеніе, считая крещеніе въ православной церкви еретическимъ и недѣйствительнымъ. Конечно, я не только согласился на предложеніе И—на Х—ча, но и отъ души былъ еще благодаренъ за такое предостереженіе, довѣряя его отзыву о прежнемъ крещеніи, совершенномъ надо мною, и заключаая поэтому, что я умеръ бы въ пустынѣ, какъ неокрещенный. Я въ то же время сталъ просить И—на Х—ча, чтобы онъ же и „исправилъ“ меня, но онъ не принялъ сего дѣла на себя, ссылаясь на свое недостоинство или, выражаясь его словами, на то, что „онъ кругомъ обладенъ (окруженъ) дѣтми“. Последнія слова означали, что въ согласіи И, Х—ча совершеніе крещенія принадлежало только бездѣтнымъ или, вѣрнѣе холостымъ<sup>(\*)</sup>, а женатые къ сему не удостоивались, почему и дѣтей самого И—на Х—ча крестилъ также не самъ онъ, или И—нъ С—чъ, а старшій сынъ перваго, бывшій въ то время еще не женатымъ. Но я еще не понималъ сего и потому, встрѣтивъ отказъ И, Х—ча, на слѣдующій день обратился съ своею просьбою къ И, С—чу. Этотъ также отказался и посовѣтывалъ мнѣ сождать праздничнаго собранія для рѣшенія вопроса, кому окрестить меня. Я послушался и чрезъ два—три дня въ собраніи рѣшено было, чтобы я, побывши нѣсколько времени въ пустынѣ и такимъ образомъ какъ бы очистившись отъ всѣхъ мірскихъ нечистотъ и освятившись, окрестилъ себя самъ. „А когда будешь въ пустынѣ, сказали въ одинъ голосъ оба наставника, тогда самъ и окрестись“. Вполнѣ вѣруя въ искренность и основательность всѣхъ подобныхъ рѣшеній, я согласился и съ настоящимъ. Скоро собрался въ возжеланный для меня путь и опять пошелъ къ И, Х—чу, чтобы проститься. Онъ и на сей разъ принялъ меня, по прежнему, ласково и, простившись, отпустилъ было; но еще не успѣлъ я выйти за ворота, какъ онъ остановилъ меня и спросилъ: „какъ я себя знаменую крестнымъ знаменіемъ“. Я тотчасъ осѣнилъ себя и былъ совершенно увѣренъ, что И, Х—чъ совершенно удовлетворится моимъ дѣйствіемъ. Но сверхъ моего чаянія, И, Х—чъ нашелъ мое дѣйствіе

(\*) Вѣроятно, и у Поморцевъ такой же взглядъ на это дѣло: и у нихъ главный наставникъ также холостой.

неправильнымъ, потому что я касался чела и другихъ членовъ, при осѣненіи себя крестнымъ знаменіемъ, только двумя перстами, а, по его мнѣнію, слѣдовало всѣми „пятью перстами“. Такое замѣчаніе встрѣвило меня и показалось страннымъ, такъ какъ во всю свою бытность въ расколѣ и ни за кѣмъ не замѣчалъ и ни отъ кого не слыхалъ, чтобы при осѣненіи себя крестнымъ знаменіемъ надобно было дѣлать именно такъ, какъ замѣтилъ теперь И. Х—чъ. Я съ замѣтнымъ огорченіемъ и неудовольствіемъ сказалъ: „а почему же вы никогда мнѣ сего не замѣчали, да и между собой также не упоминали?“ И. Х—чъ на это возраженіе спокойно отвѣчалъ, что онъ прежде не замѣчалъ за мной подобнаго дѣйствія и полагалъ, что, я, по примѣру его и его дѣтей, кладу на чело и прочіе члены всѣ пять перстовъ. При чемъ И. Х—чъ увѣрялъ меня въ искренности своихъ словъ и въ томъ, что онъ съ своими дѣтьми такъ точно знаменуется, какъ говоритъ; но за всѣмъ тѣмъ и колебался въ довѣрїи къ нему и приостановился отшествіемъ въ тѣсь.

На слѣдующій день я пошелъ къ другому наставнику и передалъ ему о замѣчаніи И. Х—ча. Тотъ отвѣтилъ мнѣ, что и онъ знаменуется согласно со мной и никогда даже не слыхалъ, что надобно дѣлать иначе, именно по примѣру И. Х—ча, полагать всѣ пять перстовъ. Мало сего, И. С—чъ назвалъ ученіе своего сотрудника нелѣпнымъ и потомъ, собравшись, вмѣстѣ со мной пошелъ къ нему для обличенія въ лжеудрованіи.

Июль 1872 г.  
Г. Златоустъ  
Уфим. губ.  
(Продолженіе будетъ.)

**ИЗВѢСТІЕ**

**Способъ лѣченія водобоязни.**

Повсюду слышатся жалобы на множество собакъ, бродящихъ по улицамъ, особливо ночью. Съ наступленіемъ лѣтнихъ жаровъ, опасность отъ этихъ животныхъ увеличивается: всѣмъ извѣстно, какъ губительно укушеніе бѣшеныхъ собакъ. По этому мы считаемъ не лишнимъ привести здѣсь средство лѣченія, напечатанное въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“.

Способъ лѣченія водобоязни д-ра Бюнсона обращаетъ на себя осо-

бенное в  
до при  
укорени  
и опрят  
самое ср  
кально  
Способъ  
повенной  
изводить  
которого  
предупре  
ратуры о  
разу въ  
дять бол  
50° Р.  
выздоров.  
Вотъ  
шихъ ем  
средство  
Пригл  
водобоязн  
кровопуск  
вою умир  
была у н  
неосторож  
открытый  
Думая  
больныхъ  
ства, т.  
На 9-  
въ горлѣ  
столько л  
до необы  
головѣ у  
нымъ пер  
впечатлѣн  
избѣгалъ  
желаніе  
окружало.  
Онъ с

бенное вниманіе по своей простотѣ, легкой возможности примѣнить его, до прибытія медицинской помощи, въ каждомъ селеніи и повсюду укоренившемуся въ Россіи обыкновенію употреблѣть въ цѣляхъ чистоты и опрятности, а также въ цѣляхъ врачеванія многихъ болѣзней то самое средство, которое рекомендуется д-ромъ Бюнсономъ, какъ радикально излѣчивающее послѣдствія укушеній бѣшенными животными. Способъ этотъ заключается въ употребленіи паровой ванны или обыкновенной русской бани, дѣленіе которою д-ръ Бюнсонъ совѣтуетъ производить слѣдующимъ образомъ: укушеннаго бѣшенымъ животнымъ, у котораго однакожь не начались еще припадки водобоязни, свести для предупрежденія развитія болѣзни въ русскую баню, нагрѣтую до температуры отъ 46 до 50° Р., и продолжать это семь дней по одному разу въ день. Если же водобоязнь уже развилась, то достаточно сводить больного только одинъ разъ въ баню той же температуры 46—50° Р. и затѣмъ помѣстить его въ особой комнатѣ до совершеннаго выздоровленія.

Вотъ нѣсколько фактовъ изъ практики д-ра Бюнсона, послужившихъ ему основаніемъ рекомендовать паровую ванну или баню, какъ средство для дѣленія водобоязни.

Приглашенный разъ для поданія помощи женщицѣ, страдавшей водобоязнію въ послѣднемъ періодѣ, д-ръ Бюнсонъ послѣ слѣланнаго кровопусканія нечаянно вытеръ свои руки платкомъ, налитаннымъ слюною умирающей. Замѣтивъ, что на указательномъ пальцѣ лѣвой руки была у него небольшая открытая раночка, онъ тотчасъ почувлъ свою неосторожность, но, понадѣявшись на способъ леченія, недавно имъ открытый, ограничился только тѣмъ, что вымылъ руки водою.

Думая, что болѣзнь не обнаружится ранѣе 40 дня и имѣя много больныхъ, онъ откладывалъ со дня на день употребленіе своего средства, т. е. паровой ванны (бани).

На 9-й день, сидя въ кабинетѣ, онъ вдругъ замѣтилъ боль въ горлѣ и глазахъ и вмѣстѣ съ этимъ почувствовалъ свое тѣло настолько легкимъ, что ему казалось возможнымъ, подпрыгнувъ подняться до необыкновенной высоты и даже удержаться на воздухѣ. Волоса на головѣ у него были до того чувствительны, что онъ полагалъ возможнымъ пересчитать ихъ не смотря въ; слюна шла изъ рта постоянно; впечатлѣніе воздуха для него было чрезвычайно болѣзненно, и онъ избѣгалъ смотрѣть на блестящіе предметы; при этомъ было постоянное желаніе бѣгать и кусать, но не людей, а животныхъ и все, что его окружало.

Онъ съ трудомъ могъ пить и при этомъ замѣтилъ, что видъ воды

безпокоилъ его болѣе, чѣмъ боль горла.

Припадки повторялись каждыя 5 минутъ, и онъ тогда чувствовалъ боль, проходящую отъ указательнаго пальца вдоль нервовъ до лонатки.

Считая свой способъ лѣченія только предохранительнымъ, онъ сдѣлалъ паровую ванну съ намбрениемъ не вылѣчиться, но задохнуться. Когда баня достигла температуры 52 град. Ц., все припадки исчезли. Съ этого времени онъ чувствовалъ себя вполне здоровымъ. Этимъ способомъ онъ лѣчилъ 80 человекъ, укушенныхъ бѣшеными животными, и все они были предохранены отъ заболѣванія.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Братства св. креста въ Саратовѣ.

Въ складѣ Братства св. креста продаются слѣд. противораскольнической сочиненія: 1) Листы о „вѣчности церкви Христовой и св. Троицы“ по 10 коп. за экз. безъ пересылки, а съ пересылкою 15 коп.; 2) „Отчеты Австрійскаго миссіонерства на вопросы православныхъ, съ весьма учеными и основательными замѣчаніями на отчеты, сдѣланными іеромонахомъ Московскаго единовѣрч. монастыря Филаретомъ“, цѣна за экз. 50 коп. безъ пересылки, а съ пересылкою 60 коп.; 3) „Объ Австрійскомъ миссіонерствѣ“ брошюра, изданная Братствомъ св. креста, цѣна безъ пересылки 35 к., а съ пересылкою 45 коп. за экз. Все эти книги весьма полезны и даже необходимы для духовенства, которое живетъ въ средѣ раскола для борьбы съ послѣднимъ.

Редакторъ Оффиціального Отдѣла

Ив. Федимовскій-Мировицкій.

Редакторъ Неоф.

Каедр. Прот. Ст. Семеновъ.

13 № „Оренбургскихъ вѣстн. Вѣдомостей“ сданы на почту 1 июля  
Печат. дозв. Цензоръ Прот. П. Сахаровъ. Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія

СП

Выхо-  
сидь.  
ся въ  
ныхъ В  
вной К  
бургъ,-

Содс  
зовани  
домства.  
службъ.  
рора.—  
наго М  
пѣдра е

—Вы  
дарсти  
наго о  
учебна  
Гос  
тахъ  
Собра  
Проев  
руга  
учебна  
Минис  
1. С  
бернія  
Астра: