

# ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ VIII).

Выходитъ съ газетой „Подолія“ вмѣстѣ „Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ 1906 года.

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.

Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

Дѣятель недавняго прошлаго Подоліи, протоіерей  
Никандръ Гавриловичъ Михневичъ.

(О черкъ).

„Восхвалимъ славныхъ мужей и отцовъ нашего рода. Много славнаго Господь являлъ чрезъ нихъ, величіе Свое отъ вѣка. Это были господствующіе въ царствахъ своихъ и мужи именитые силою; они давали разумные совѣты, возвѣщали въ пророчествахъ; они были руководителями народа при совѣщаніяхъ и въ книжномъ обученіи. Мудрыя слова были въ ученіи ихъ... Всѣ они были уважаемы между племенами своими, и во дни свои были славою... Они были мужи милости, которыхъ праведныя дѣла не забываются. Сѣмя ихъ пребудетъ до вѣка, и слава ихъ не истребится. Тѣла ихъ погребены въ мирѣ, и имена ихъ живутъ въ роды. Народы будутъ разсказывать о ихъ мудрости, а черковы будутъ возвѣщать ихъ хвалу“. Сираха 44, 1—14.

I.

Съ отрадою и чувствомъ уваженія останавливается взоръ нашъ на величавыхъ обликахъ церковно-общественныхъ дѣятелей недавняго прошлаго родной Подоліи.

Могучіе духомъ и тѣломъ, эти богатыри слова и дѣла доживали до глубокой старости, служа источникомъ житейской

мудрости и нравственнаго назиданія для родныхъ и знаемыхъ. Прекрасны эти живые образы прошлаго, обвиняемые чистою и дѣлающею красотою истиннаго смиренія и небесной правды. Ими, *богатырями духа*, созидалась та здоровая, нравственно-крѣпкая, терпѣливая и радостно-вѣрующая церковная культура, которая до сихъ поръ питаетъ и грѣетъ лучшія силы духовенства и народа. Полезно бываетъ внимательно и благоговѣнно взглянуть въ цѣнныя сокровища жизни и дѣятельности этихъ носителей Божьихъ завѣтовъ, на челѣ которыхъ *воочию* горитъ отраженіе небеснаго свѣта.

Однимъ изъ такихъ великихъ въ смиреніи дѣятелей родной Подоліи былъ почившій въ 1899 году, 82-хъ лѣтъ отъ роду, настоятель Гайсинскаго собора, протоіерей Никандръ Гавриловичъ Михневичъ.

Отрадно прослѣдить эту богатую и благословенную Богомъ жизнь, какъ она складывалась въ тогдашнихъ условіяхъ церковно-общественной пастырской работы.

## II.

Сынъ протоіерея Проксуровскаго собора и дворянинъ по происхожденію, Никандръ Гавриловичъ Михневичъ образованіе получилъ въ Подольской духовной семинаріи, которую и окончилъ въ 1839 году со степенью студента. Въ 1841 году сынъ былъ рукоположенъ въ санъ священника къ церкви с. Стратіевки Ольгопольскаго уѣзда, уже въ томъ же самомъ году о. Никандръ, кромѣ священническихъ обязанностей, исполняетъ обязанности депутата въ Ольгопольскомъ уѣздномъ судѣ и присутствующаго въ духовномъ правленіи, неся послѣднюю должность до закрытія духовнаго правленія въ 1860 году.

Молодой и энергичный пастырь, о. Никандръ сразу же обращаетъ на себя лестное вниманіе Епархіальнаго Начальства. Насколько вы око цѣнили о. Никандра при Подольской епископской кафедрѣ, можно судить по факту назначенія его въ г. Петербургъ, для присутствованія въ Комитетѣ, Высочайше учрежденномъ при Святѣйшемъ Синодѣ по обезпеченію духовенства западныхъ губрній, въ 1859 году. До этого времени духовенство По-

подольское получало только 90 рублей въ годъ. Заботы правительства о поднятіи матеріальнаго обезпеченія духовенства съверо-западныхъ и юго-западныхъ губерній, начавшіеся съ 1858 года, привели къ увеличенію нормальнаго оклада жалованья священнику въ 300 рублей, а псаломщику—въ 50 руб., въ чемъ ему много способствовали означенный Комитетъ изъ достойнѣйшихъ и наиболѣе выдающихся мѣстныхъ дѣятелей, совершенно окончившій свои занятія въ началѣ 1860 года.

Получивъ въ Каменцѣ архипастырское благословеніе на путь отъ высокопресвященнѣйшаго Иринарха, о. Никандръ на перекладныхъ добрался до Москвы, гдѣ представлялся знаменитому митрополиту Филарету. Владыка ласково принялъ нашего Подольскаго дѣятеля, долго съ нимъ бесѣдовалъ и на прощанье сказалъ ему: „Всѣми мѣрами и средствами, отъ васъ зависящими, поддерживайте въ Комитетѣ мысль о поднятіи матеріальнаго быта родного вамъ Подольскаго духовенства. Богъ да поможетъ вамъ въ семъ добромъ дѣлѣ“.

Сохранилось письмо о. Никандра къ роднымъ въ с. Вербу-Великую Ольгопольскаго уѣзда, куда онъ былъ перемѣщенъ передъ назначеніемъ въ Петербургъ, въ 1848 г. Письмо это настолько интересно, что мы приводимъ его почти полностью.

„О себѣ я могу сообщать вамъ слѣдующее. Засѣданія по Комитету назначены по три раза въ недѣлю, и хоть работы много, но зато, можетъ быть, черезъ мѣсяцъ занятія наши окончатся. Во дни свободные отъ занятій въ Комитетѣ, который собирается въ великолѣпной залѣ, смежной съ присутствіемъ Св. Синода, мы будемъ собираться у митрополита литовскаго Іосифа Сзмашки (предсѣдателя Комитета) для разсужденій о женскихъ училищахъ для дѣвчицъ духовнаго званія, по волѣ Государыни Императрицы, о чемъ получили мы повѣстки довольно пріятныя. Митрополиту Іосифу я, по пріѣздѣ, представлялся, послѣ много разъ съ нимъ—этимъ прекраснымъ человѣкомъ по наружности и по душѣ—встрѣчался, и святитель всякій разъ меня встрѣчалъ словами: „а,—Михневичъ Подольскій!“... 1 генваря (1860 г.) я былъ въ соборѣ въ Зимнемъ дворцѣ и видѣлъ тамъ всю Цар-

скую Фамилію. 6 января была великолѣпная церемонія при освященіи воды. Св. литургію я слушалъ опять въ Зимнемъ дворцѣ—въ соборѣ, гдѣ были всѣ митрополиты, но изъ Царской Фамиліи былъ только Императоръ и всѣ Великіе Князья, а Императрица и Великія Княгини слушали обѣдно въ малой дворцовой церкви. Когда церемоніаль начался, я, по распоряженію духовника Ихъ Величествъ протопресвитера Бажанова, у котораго я нѣсколько дней предъ тѣмъ былъ и просилъ объ этомъ, однимъ изъ камеръ-лакеевъ проведенъ былъ въ отдѣленіе комнаты Его Высочества Наслѣдника, и оттуда, изъ такъ называемаго новаго павильона, видѣлъ всю церемонію какъ на ладони. Описать церемоніаль трудно, а великолѣпіе комнатъ, гдѣ я находился, невозможно. Я не могъ оторвать отъ него глазъ долго. Возвращаясь къ собору, въ Романовской залѣ я встрѣтилъ митрополита Іосифа Сѣмашко. По обыкновенію онъ меня спросилъ: „а,—Михневичъ Подольскій,—куда?“ Я отвѣтилъ, что иду въ галерею за шубою. Тогда св. владыка сказалъ: „нѣтъ, надо закусить“,—и, обратившись къ идущему за нимъ архимандриту, прибавилъ: „пригласите о. Михневича на закуску“. Дальше шель цѣлый сонмъ придворнаго духовенства, и всѣ мы направили шествіе въ отдѣленіе собственныхъ комнатъ Его Величества Императора. Кромѣ закуски, здѣсь былъ накрытъ огромный столъ, за который всѣ мы сѣли. Изъ Царской Фамиліи никого здѣсь не было, а были только 3 митрополита, 4 архіерея, 2 оберъ-священника, 8 архимандритовъ, множество протоіереевъ, Царскій протоіакопъ и только два священника—одинъ придворный и я. Была среда и все было рыбное... 10 января въ Исаакіевскомъ соборѣ видѣлъ я хиротонію архимандрита Серафима въ епископа, видкарнаго кіевского. Въ этомъ церемоніалѣ участвовали: 3 митрополита, 4 архіерея, 8 архимандритовъ, оберъ-священникъ Кутневичъ и много духовенства. Здѣсь же присутствовали: оберъ-прокуроръ Св. Синода графъ Толстой, директоръ духовно-учебнаго управленія князь Урусовъ, вице-директоръ генералъ Гаевскій, 4 оберъ-секретаря Св. Синода и др. лица“.

На письмѣ находится старинный снимокъ собора св. Исаакія Далматскаго въ С.-Петербурѣ.

О. Никандръ, въ бытность свою въ столицахъ, приобрѣлъ важныя связи, которыми воспользовался впоследствии не для себя лично, но для общаго дѣла. Такъ, по ходатайству придворнаго чина, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Помпея Николаевича Батюшкова, въ церковь с. Вербки-Великой Ольгопольскаго уѣзда подарены были Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Александромъ Александровичемъ (въ 1868 г.) и Цесаревичемъ Николаемъ Александровичемъ (въ 1863 г.) три иконы: Божіей Матери, св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и св. равноап. Маріи Магдалены, цѣнностью до 1000 рублей.

### III.

Въ 1860 году, по возвращеніи изъ Петербурга, о. Никандръ Михневичъ назначенъ былъ благочиннымъ во 2 округѣ Ольгопольскаго уѣзда. Произведенный въ санъ протоіерея въ 1868 году, о. Никандръ въ 1870 году назначается на настоятельское мѣсто къ собору г. Гайсина и съ этого-же времени состоялъ законоучителемъ двухкласснаго Гайсинскаго народнаго училища. Въ 1872 г. о. протоіерей Высочайше былъ утвержденъ директоромъ Гайсинскаго тюремнаго отдѣленія, въ 1888 г. назначенъ предсѣдателемъ Гайсинскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ каковой должности чрезъ два года уволенъ по прошенію съ изъявленіемъ ему благодарности.

Продолжительная усердная служба протоіерея Никандра Михневича, не только по исполненіи священническихъ обязанностей, но и другихъ должностей и порученій, была отмѣчена высшимъ начальствомъ, о чемъ свидѣлствуютъ полученные о. Никандромъ награды и знаки отличія. Кромѣ обыкновенныхъ священническихъ наградъ—набренника, скуфьи, камзлавки и наперснаго креста, протоіерей Никандръ Михневичъ имѣлъ наперсный бронзовый крестъ и бронзовую медаль за Крымскую войну; въ 1865 и 1867 г. г. получилъ благословеніе Святѣйшаго Синода; въ 1872 году за усердную и полезную службу по учебному вѣдомству объявлена была ему признательность Министра народнаго просвѣщенія; въ томъ-же 1872 г. награжденъ былъ орденомъ св. Анны 3-й степени, а въ 1876 году—св. Анны 2-й

степени; въ 1882 г. Св. Синодомъ награжденъ цалицею, а затѣмъ и орденомъ св. Владиміра за 50-лѣтнюю безпорочную службу въ священномъ санѣ, съ правомъ потомственного дворянства; въ 1881 г. за труды и пожертвованія въ пользу Общества Краснаго Креста получилъ знакъ Краснаго Креста; наконецъ, о. протоіерей получалъ и денежную отъ Святѣйшаго Синода награду въ 500 руб. за труды въ Комитетѣ по обезпеченію духовенства западныхъ губерній.

Самымъ прекраснымъ и выдающимся памятникомъ высокоплодотворной дѣятельности протоіерея Н. Михневича въ г. Гайсинѣ должно считать постройку новаго великолѣпнаго собора. При посредствѣ д. т. с. Помпея Николаевича Батюшкова, о. протоіерей исходатайствовалъ на постройку собора пособіе изъ суммъ Св. Синода въ размѣрѣ болѣе 10,000 рублей.

Кромѣ прямыхъ служебныхъ обязанностей, протоіерей Михневичъ составлялъ разные проекты, касающіеся улучшенія быта духовно-учебныхъ заведеній, приходской и административной дѣятельности духовенства и проч., и представлялъ ихъ на милостивое благовозрѣніе Подольскихъ Архипастырей. Состоялъ онъ также членомъ Императорскаго Археологическаго Общества, куда часто посылалъ свои отчеты.

О. протоіерей Михневичъ отличался особою любовію къ духовной литературѣ: онъ ежегодно выписывалъ періодическія изданія на десятки рублей, и всѣ свои досуги отъ служебныхъ занятій посвящалъ серьезному чтенію книгъ и журналовъ, пополняя свое семинарское ученіе самообразованіемъ. Не чуждъ былъ о. протоіерей и литературныхъ занятій; будучи въ Петербургѣ, онъ помѣстилъ въ журналѣ „Странникъ“ статью: „Бѣды человѣчества отъ разбойниковъ“ (въ 1860 году). Въ „Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ напечатана замѣтка протоіерея Михневича: „Пріѣздъ Государя Императора Александра II въ Коржовецкій монастырь“, впоследствии перепечатанная въ „Кіевской Старинѣ“.

#### IV.

Прекраснѣйшей чертой духовнаго облика протоіерея Михневича является его широкая благотворительность и любовь къ

нишамъ и вужлаушимся. Сотни рублей жертвовалъ онъ на бѣд-ныхъ воспитанниковъ Подольской семинаріи, щедро одѣлывъ ни-щую братію въ тѣхъ приходахъ, гдѣ пришлось ему священство-вать, — вообще, старался не закрывать свое сердце отъ людской нужды и горя. Во время Самарскаго голода о. протоіерей соби-ралъ обильныя жертвы въ помощь голодающимъ и отсылалъ ихъ по назначенію; въ г. Гайсинѣ, во время случившагося недо-рода, содержалъ пекарню, гдѣ нуждавшіеся получали даровой обѣды и хлѣбъ.

Многосторонній и неутомимый общественный дѣятель, о. протоіерей Михневичъ былъ и рѣдкимъ священникомъ. Къ семьѣ и дѣтямъ онъ относился съ глубокою вѣжностью, воспитывая своихъ домохозяевъ въ духъ искренней религіозности и въ при-вычку къ серьезному труду. Трехъ изъ дѣтей о. протоіерей вос-питалъ въ университетѣ, одну дочь — въ институтѣ, а другую — въ гимназій, что, по тогдашнимъ временамъ, было исключеніемъ въ средѣ Подольскаго духовенства. Одинъ изъ сыновей о. прото-іеря окончилъ семинарію, и нынѣ, въ санѣ протоіеря, состоитъ настоятелемъ церкви с. Россоха Ямпольскаго уѣзда (о. Іустинъ Михневичъ). Горячо заботясь о воспитаніи дѣтей, этотъ достой-ный отецъ сумѣлъ обезпечить и ихъ будущее покупкою 400 десятинъ земли въ с. Тополевкѣ Гайсинскаго уѣзда.

Въ многочисленныхъ заботахъ служебныхъ и семейныхъ мирно протекала жизнь о. протоіеря Михневича, привлекая къ нему искреннія и глубокія симпатіи многоразличныхъ слоевъ на-селенія, съ которыми покойному приходилось сталкиваться. Знали и цѣнили многополезнаго подольскаго духовнаго дѣятеля и мно-гія высокопоставленныя лица, почему доказательствомъ служатъ слѣдующія письма и телеграммы архиепископу и о. прото-іерю.

1) Ваше Высокопреподобіе, Достопочтенный отецъ протоіерей! Приношу Вашему Высокопреподобию усердную благодарность за присланное мнѣ поздравленіе съ праздникомъ Воскресенія Хри-ста Спасителя и за Ваши благожеланія мнѣ. Привѣтствуя вза-имно и Васъ съ симъ всерадостнымъ празднествомъ, молю

Господа, да благословитъ Васъ благодатными дарами Своего Воскресенія.

„Съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностью имѣю честь быть Вашимъ покорнымъ слугою Леонтій, Архіепископъ Холмскій и Варшавскій.

27 апрѣля 1888 года“.

2) „Высокопреподобный и глубокоуважаемый отецъ протоіерей. Честь имѣю усердѣннѣе привѣтствовать Васъ съ имѣющимъ совершиться 22 текущаго іюля пятидесятилѣтіемъ Вашего ревностнаго и благотворнаго служенія св. церкви въ пресвитерскомъ санѣ. Молитвенно желаю, да продлитъ Премилосердный Господь Вашу жизнь и да благословитъ Васъ еще много лѣтъ священствовать и ознаменовать Ваше служеніе новыми благими дѣлами во славу Божию и во благо св. Церкви. Призывающій на Васъ благословеніе Божіе и желающій Вамъ милостей Господнихъ Θεогность, Архіепископъ Владимірскій.

15 іюля 1891 г“.

3) Телеграмма. Привѣтствую съ похвальною достохвальнымъ служеніемъ церкви. Епископъ Димитрій.

Г. Каменецъ-Подольскъ.

4) „Высокопреподобнѣйшій о. протоіерей, возлюбленный о Господь братъ! Душевно благодарю Васъ за поздравленіе съ пятидесятилѣтнимъ юбилеемъ моего учебно-іерархическаго служенія Православной Церкви и Отечеству, за Ваши теплыя молитвы мнѣ ко Господу и за всѣ Ваши благопожеланія и, взаимно желая Вамъ здравія и долготлѣтія на землѣ, молю Господа, да овну укрепляетъ Онъ Васъ и споспѣшествуетъ Своею благодатію къ успешному прохожденію полезнаго служенія Вашего ко славы имени Своего свягаго и ко благу общему и да сподобитъ праздновать и Вамъ свое пятидесятилѣтіе на землѣ. Призывая на Васъ благословеніе Божіе, съ истиннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть Вашего Высокопреподобія покорнѣйшимъ слугою Арсеній, Митрополитъ Кіевскій.

24 августа 1873 года“.

5) Телеграмма. Всею душою привѣтствую съ полувѣковымъ скромнымъ и вмѣстѣ достославнымъ служеніемъ Церкви и Отечеству. Дай Богъ здоровья и радости много лѣтъ наслаждаться плодами долгодѣія и увѣчаться въцѣмъ небеснымъ. Профессоръ Войтковскій.

Одесса.

V.

22 июля 1891 года торжественно отпраздновано было въ г. Гайсинѣ пятидесятилѣтіе достойнаго служенія Церкви Божіей и отечеству протоіерея о. Никандра Михневича, каковое торжество тепло и подробно описано было священникомъ села Войтовки Ольгопольскаго уѣзда о. Громачевскимъ въ „П дльскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ въ 1892 году. Величавая и духовно-прекрасная личность маститаго юбиляра была всесторонне освѣщена въ привѣтствіяхъ и рѣчахъ многочисленныхъ почитателей покойнаго. Прихожане градскаго Гайсинскаго собора поднесли въ этотъ знаменательный день своему любимому настырю золотой, съ цѣпью и украшеніями, крестъ при особомъ привѣтственномъ адресѣ, въ благодарность за труды юбиляра „по проповѣданію слова Бжія, за учрежденіе при храмѣ с-борнаго почитительства и за неутомимую энергію при созиданіи новаго соборнаго храма, служащаго лучшимъ украшеніемъ города“. Послѣ прихожанъ и поздравительнаго привѣтствія отъ уѣзднаго дворянства, принесеннаго предводителемъ дворянства барономъ Ф. Пиларъ-Пильхау, привѣтственныя адреса прочитаны были отъ корпорации Гайсинскаго городского училища, отъ депутаціи Гайсинскихъ старообрядцевъ и отъ еврейскаго общества „за постоянное гуманное и вѣротерпимое отношеніе юбиляра къ мѣстному еврейскому населенію вообще, а къ еврейскимъ учащимся въ особенности“.

Поэт ли маститаго юбиляра любовно-милостивыми привѣтствіями и многія высокопоставленныя лица (см. выше).

Изъ рѣчей, произнесенныхъ на юбилей, останавливается на себѣ вниманіе рѣчь самого юбиляра, вскрывающія „святое свя-

тых" его доброй и мужественной, величаво-прекрасной души. Вотъ она.

Приношу глубокою, сердечную благодарность за ту торжественную встрѣчу, которою почтили вы меня при входѣ моемъ въ сей святыи храмъ. Озираясь на пятидесятилѣтній путь моей жизни въ священническомъ санѣ, я, въ этотъ торжественный для меня день, могу смѣло сказать, что Господь Спаситель мой, икону Къ траго вы поднесли мнѣ, наградила меня сравнительно продолжительною жизнью за тотъ путь правды, которымъ я шелъ. Я никогда не лицемерилъ ни передъ Богомъ, ни передъ людьми; молитва моя возвышалась къ небу—искренняя и сердечная. Бесѣда моя, слово мое предъ высшими, равными и низшими, всегда была правдива, почитательна и мирна, съ чувствомъ собственнаго недостоинства, которое заставляло меня уважать и меньшихъ братьевъ моихъ. За то, кромѣ долгахъ дней моихъ, Господь наградила меня добрыми дѣтьми, которыя составляютъ гордость мою и можетъ быть предметъ зависти для многихъ отцовъ и матерей. Почестъ, оказываемая нынѣ мнѣ, превышаетъ мои заслуги; зато день этотъ юбилейный будетъ отрадою остальной моей жизни; если постигнетъ меня какая скорбь и печаль, что бы со мною вообще ни случилось, этотъ юбилейный день, при воспоминаніи о немъ, будетъ радовать душу и сердце, утоляя болѣзнь душевныя и тѣлесныя, и дастъ мнѣ безъ страха и съ отраднымъ чувствомъ вступить въ неизбѣжныя для всѣхъ двери гроба. И за все это сердечно благодарю васъ, отцы и братья и мои почтенные прихожане".

## VI.

Выйдя за нѣсколько лѣтъ до смерти заштатъ, протоіерей Никандръ Михневичъ мирно доживалъ свои дни возлѣ сына, священствовавшего въ м. Ладыжинѣ Гайсинскаго уѣзда. Постоянно въ молитвѣ и въ благоговѣнномъ созерцаніи ожидавшей его вѣчности, всегда окруженный дорогими его сердцу бѣдняками, которымъ онъ щедро благоволитъ изъ своихъ средствъ, о. протоіерей казался патриархомъ духовенства, полнымъ глубокой житейской мудрости, выдержки и такта. Его бесѣдами и картинными

воспоминаніями прошлаго, съ мѣткою и правдивою характеристиккою лицъ и событій, подолгу заслушивались родные и сосѣди. Възмъ онъ былъ дорогъ, всѣ дорожили его вниманіемъ и отеческою лаской... Годы своего отдыха о. протоіерей скрашивалъ чтеніемъ и писаніемъ семейныхъ записокъ, которыя хранятся его дѣтьми и внуками, какъ святыня.

Почилъ о. Никандръ въ 1899 г. и съ честью былъ похороненъ въ оградѣ Св.-Успенской церкви м. Ладыжина, гдѣ красуется надъ его прахомъ памятникъ въ видѣ пятиглаваго храма, сажени въ двѣ вышиною.

Какой цѣльный, точно изъ бронзы вылитый, дорогой обликъ рдного Подольскаго дѣятеля! Отъ него вѣетъ тепломъ и лаской душевной, точно отъ картинъ родной природы,—этого великаго и таинственнаго отраженія вѣчной славы и силы Божіей.

Миръ праху твоему, ревностный трудникъ Христовъ! Достойное священство твое да помянетъ Господь Богъ во Царствіи Своемъ!

Свящ. С. Козубовскій.

### Къ вопросу о дисциплинѣ въ народной школѣ.

Порядокъ—душа всякаго дѣла, а школьныхъ занятій особенно, поэтому вопросъ о школьной дисциплинѣ всегда былъ и будетъ вопросомъ первостепенной важности. Да, собственно говоря, безъ правильной дисциплины немислимы и правильныя школьныя занятія и ненадежны успѣхи, которые только и могутъ быть обеспечены хорошо поставленною дисциплиною. Но какъ ее устанавливать и поддерживать,—на это существуютъ неодинаковыя взгляды и различныя способы примѣненія: одни изъ педагоговъ по постановкѣ дисциплины всю силу полагаютъ въ строгости, соединенной съ дисциплинарными взысканіями вплоть до тѣлеснаго наказанія, другіе—въ моральномъ воздѣйствіи, чуждомъ всякаго дисциплинарнаго взысканія. Но въ томъ и другомъ способѣ есть свои крайности и онѣ естественно должны примиряться указаніями опыта,

мѣстными условіями, возрастомъ и общественнымъ положеніемъ учащихся, а также ихъ интеллектомъ. Гдѣ школьная жизнь протекаетъ въ лучшихъ условіяхъ, тамъ, само собою, нужно рассчитывать и на лучшую дисциплину, а при неблагоприятныхъ условіяхъ трудно и порядокъ наблюдать. Наши церковно-приходскія школы вообще не отличаются удобствами: онѣ холодны, тѣсны, съ недостатками свѣта и уродливыми столами для сидѣнія. Въ такой школѣ дѣти и благовоспитанной среды не въ состояніи бываютъ просидѣть спокойно 5 часовъ школьныхъ занятій: они по необходимости будутъ толкаться, вертѣться, шумѣть, кашлять и вообще находить выходъ изъ неловкаго своего положенія. Карать эгихъ дѣтей за нарушеніе дисциплины было бы крайне безмысленно со стороны педагога: тутъ дѣти не причемъ, ихъ остается только уговаривать относительно спокойнаго сидѣнія. Въ народной школѣ, включая сюда и городскія, обучаются дѣти преимущественно недисциплинированныя домашнимъ воспитаніемъ, привыкшія къ простору и свободѣ, къ шуму и крику, до грубыхъ безобразій включительно. Установить дисциплину скопища такихъ дѣтей въ 60—70 чел. въ одномъ классѣ, при другихъ еще школьныхъ неблагоприятныхъ условіяхъ, является не трудомъ, а цѣлымъ подвигомъ со стороны учителя. Тутъ ужъ нечего думать объ абсолютной тишинѣ въ классѣ во время занятій, на водвореніе которой учащими уделяется большая часть и энергіи и времени. Конечно, тутъ нельзя обойтись и безъ примѣрныхъ наказаній, которыя у щедраго педагога раточаются на право и нѣлѣво: иногда чуть не половина школы одновременно несетъ то или иное наказаніе, и дѣти такъ привыкаютъ къ нему отъ частаго повторенія, что нѣкоторыя изъ нихъ рѣшительно становятся оболдѣлыми, т. е. равнодушно-безчувственными. Въ частомъ примѣненіи дисциплинарныхъ взысканій повинны бываютъ больше всего педагоги молодые, неопытные, часто горячіе темпераментомъ; они не входятъ въ положеніе дѣтской природы, имъ хочется поскорѣе добиться конечныхъ результатовъ образцоваго порядка. Но чтобы приучить ребенка къ порядку, о которомъ онъ не имѣетъ понятія, для этого требуется чуть не Іовлево терпѣніе и продолжительное

время, иногда долгіе годы. Народная школа, хотя бы и церковнаго типа, въ трехлѣтній періодъ обученія не мало уже сдѣлаеть, если вложить въ душу ребенка добрыя сѣмена христіанской жизни; но чтобы школьникъ за это время могъ духовно возрасти и окрѣпнуть въ добрѣ и явиться носителемъ его во внѣшнемъ своемъ благоповеденіи, — это, можно сказать, неосуществимая мечта по самому возрасту дѣтей съ присущею ему рѣзвостію. Положимъ, можно и скоро привить въ школѣ дисциплину. Но какъ она можетъ быть привита и къ какимъ послѣдствіямъ поведеть? Въ одной школѣ, по долгу службы, мнѣ всегда приходилось наблюдать при ревизіи образцовую тишину. Нужно было радоваться за школу и благодарить учителя. Къ сожалѣнію, только всегда приходилось, по необъяснимымъ тогда причинамъ, выслушивать отвѣты учащихся спутанные, отрывочные или заученные, словомъ, не гармонирующіе съ школьною дисциплиною. Учитель этотъ недостатокъ объяснялъ разными случайностями. Но что мнѣ странно казалося, такъ это запуганность дѣтей, особенно старшаго отдѣленія, выражавшаяся въ томъ, что ученикъ нагибалъ голову и прикрывалъ ее руками, когда я подходилъ къ нему и обращался съ вопросомъ. На улицѣ дѣти этой школы (на окраинѣ города) считались первыми шалунами, а въ классѣ они боялись прямо на человѣка смотрѣть. Никакъ не могъ я тогда объяснить этой противоположности, не объяснялъ ее мнѣ и учитель. На экзаменѣ ученики этой школы подъ ряль два года оказались самыми худыми по успѣхамъ. Но вотъ, благодаря Бога, учитель дисциплинаторъ догадался уйти въ земскую школу, а его мѣсто заняла учительница. Подходя къ школѣ на ревизію во время классныхъ занятій, мнѣ пришлось разочароваться нарушеніемъ прежде бывалаго порядка шумомъ и гуломъ учащихся. Замѣчаю учительницѣ съ напомниманіемъ о порядкѣ въ прежніе годы, при вышедшемъ учителѣ: она двусмысленно относится къ моему замѣчанію. Но вотъ, начиная повѣрять знанія учениковъ, я сразу же былъ пораженъ ихъ прямою и смѣлою выправкою и разумными отвѣтами. — Что за причина, спрашиваю, что дѣти не прячутъ теперь головы, подобно куликамъ, какъ прежде это было? — Поневольѣ

апрятешь, отвѣчаетъ учительница, когда на этихъ головахъ изнашивалось прежде по нѣскольку квадратиковъ (линеекъ).—На эзамѣнѣ школа эта оказалась одною изъ лучшихъ. Такъ вотъ какими звѣрскими мѣрами можетъ скоро устанавливаться школьная дисциплина! Отъ подобной неразумной дисциплины, доводящей дѣтей до нравственной порчи и озлобленія, нельзя ожидать даже сколько-нибудь способныхъ успѣховъ. Дѣти некультурныхъ родителей по большей части опредѣляются въ школу съ наказомъ послѣднихъ учителю относительно строгости, и гдѣ примѣняется эта строгость, та школа считается чуть не образцовой, а гдѣ слабѣе режимъ, покоящійся преимущественно на мѣрахъ нравственнаго воздѣйствія,—тамъ школа считается запущенною. Строгость, безспорно, желательна въ школѣ, но разумная, чисто отеческая, не доходящая до озлобленія; беззаботная пора дѣтей школьнаго возраста, объясняемая ихъ возрастомъ и натурою, не можетъ мириться съ суровымъ режимомъ: жестокими мѣрами можно изнашивать дѣтскую природу, какъ мы выше показали примѣромъ одной школы, но приучить дѣтей относиться къ такому режиму беззавѣдно и любовно—это превышающая силы педагога задача. Да едва ли педагогично, хотя бы и путемъ нравственнаго воздѣйствія, безъ наказаній, требовать отъ жизнерадостнаго, рѣзваго и веселаго школьника степенности и сосредоточенности взрослого человѣка. Если когда удастся передѣлать характеръ ребенка обычной среды, то передѣлка эта будетъ искусственною и ходульною и въ поведеніи будетъ сказываться фальшь и лицемеріе. Нѣкоторые лица, прикосновенныя къ дѣлу церковно-школьнаго образованія, не могутъ этого понять по отсутствію у нихъ педагогическаго такта: для нихъ рѣзвость школьника, бѣготня и обычная невнятная дѣтская шалость въ неуточное время считаются предосудительными поступками. Въ школѣ во время занятій сиди, не шевелись, и на перемѣнѣ не смѣй рѣзвиться; всегда будь тише воды, ниже травы, чтобы считаться примѣрнымъ ученикомъ. Да, считать такихъ учениковъ, имѣющихъ видъ благочестія, примѣрными, пожалуй, можно, но будутъ-ли они имѣть силу этого благочестія или даже подобіе истинной порядочности? Забываютъ

непризванные педагоги-обскуранты, что такимъ воспитаніемъ можно только искалѣчить ребенка, развивши въ немъ ханжество и лицемеріе и ничего не давъ существенно важнаго для начала христіанской жизни. Ханжа и пустосвятъ не любитъ истиннаго благочестія, не радуется счастію другихъ; онъ самъ, какъ одеревенѣлая и засушенная мумія, съ радостію готовъ жить и сушить другихъ. Такимъ мизантропамъ самое лучшее—стоять подалеже отъ дѣла школьнаго образованія. Вообще для поддержанія желательной школьной дисциплины нужно больше удѣлять любви и ласки, а не черствости съ жестокостію.

(Орл. Е. В.)

*Терей-наблюдатель.*

### Библиографическія замѣтки.

**Д. И. Введенскій.**—**За счастье дѣтей.** (Вопросы христіанскаго воспитанія). Вып. 2-й. Изд. Уч. Сов. при Св. Синодѣ. Спб. 1912 г.

Настоящій сборникъ статей по воспитанію является прямымъ продолженіемъ вышедшей уже раньше книги того же автора „За счастье дѣтей“. Здѣсь поднятъ одинъ изъ самыхъ боевыхъ вопросовъ современности: трактуется объ убыли дѣтской души подъ влияніемъ распространяющейся въ обществѣ безрелигіозности. У юнаго поколѣнія отнимается этимъ главная точка опоры въ жизни. Дѣти утрачиваютъ нравственную способность примирять разныя противорѣчія; мышленіе ихъ спутывается, разумокъ потемняется и несчастныя нерѣдко кончаютъ самоубійствомъ. Выяснивъ этотъ тяжелый фактъ, авторъ рекомендуетъ и самое дѣйствительное средство для борьбы съ нимъ: необходимость поднятія въ семьѣ и школѣ религіозно-нравственнаго воспитанія, приученія дѣтей къ молитвѣ и храму. По словамъ Іоанна Крившадтскаго, въ храмѣ „воспитатель—Духъ Святый поучаетъ насъ“. Только такое воспитаніе дастъ надежнѣйшій якорь спасенія, на которомъ удержится всякій пловецъ, какъ бы житейское море ни

трепало его утлую ладью и ни захлестывало бы ее яростными волнами.

Эта дѣльная книга полезна для руководства педагогамъ.

**Соловьевъ, протоіерей. Обѣтованія и пророчества о Иисусѣ Хри-  
стѣ и Его св. Церкви въ книгахъ Вѣтхаго Завѣта. М., 1913.  
276 стр. Ц. 1 р. 25 к.**

Книга представляет собою избранныя чтенія изъ книгъ Вѣтхаго Завѣта на славянскомъ и русскомъ нарѣчіяхъ, начиная съ книги Бытія. Чтеніямъ изъ отдѣльныхъ книгъ предшествуютъ краткія свѣдѣнія объ этихъ книгахъ: о времени происхожденія, авторѣ и существенномъ содержаніи. Въ истолкованіи пророчествъ авторъ руководится указаніями св. отцовъ и учителей Церкви, особенно Іоанна Златоустаго, Василія Великаго, блаженнаго Теодорита, Іеронима, Августина,—церковно-богослужебныхъ пѣсно-пѣній, ими составленныхъ, и другихъ церковно-богослужебныхъ чтеній; принимались во вниманіе и преданія іудейской церкви. Чтенія толкуются по славянскому тексту,—слѣдовательно, по переводу греческому, но рядомъ съ славянскимъ текстомъ приводятся и русскій текстъ—съ еврейскаго, при чемъ этотъ текстъ также принимается во вниманіе при толкованіи. Авторъ ставилъ своею задачею дать учебное пособие для учащихся по Закону Божію и для законоучителей при прохожденіи соответственныхъ частей программы, и книга отвѣчаетъ этой цѣли.

## Официальный отдѣлъ.

### Распоряженія Епархіального Начальства.

#### Перемѣны по службѣ.

Назначены на священническія мѣста къ церквамъ: с. Кугаевецъ Каменецкаго у. окончившій курсъ духовной семинаріи Михаилъ *Даниловъ*—31 августа, с. Бахтына Ушицкаго у. заштатный священникъ Григорій *Лосятинскій*—1 октября; на псаломщическія мѣста къ церквамъ: с. Гадайковецъ Могилевскаго у. окончившій курсъ духовной семинаріи Александръ *Калиновичъ*—29 августа и и. д. псаломщика: с. Сусловецъ Летичевского у. крестьянинъ Савва *Яцукъ*—31 августа и с. Млиновки Могилевскаго у. заштатный псаломщикъ Теодоръ *Туркевичъ*—2 сентября. На должности: Благочиннаго 5 Могилевскаго округа священникъ Чемерисъ-Волоскихъ Емельянъ *Стопакевичъ*, духовнаго слѣдователя 2-го Каменецкаго округа священникъ с. Голоскова Поликарпъ *Полевой*—29 августа, и. д. благочиннаго 3-го Винницкаго округа священникъ с. Слободы-Стрижавской Петръ *Тарнавскій* и духовнаго слѣдователя 3-го Летичевского округа священникъ с. Фашіевки Тихонъ *Кулицкій*—3 сентября; законоучители Острожской гимназіи священникъ с. Боблова Брацлавскаго у. Платонъ *Боржковскій* съ 1 августа.

Перемѣщенъ діакономъ-псаломщикомъ с. Грузевцы Прескуровскаго у. Григорій *Ткачъ* къ церкви с. Сарнова того же уѣзда—2 сентября.

Утвержденъ въ должности псаломщика къ церкви с. Калиновки Могилевского уѣзда *Іоаннь Дыдыньскій* — 2-го сентября.

Отчислены и. д. псаломщика церквей: с. Сусловецъ Летичевского у. *Никифоръ Черный-Слободянь*—31 августа и с. Пагурецъ Литинскаго у. *Петръ Балицкий*—2 сентября.

Уволены, согласно прошеніямъ: отъ должности духовнаго слѣдователя 2 Летичевского округа священникъ *Андрей Чернявскій*—3 сентября и псаломщикъ Николаевской тюремной церкви г. Каменца *Викторъ Приходько*—4 сентября.

Перемѣны по службѣ



Умеръ заштатный псаломщикъ *Іоанникій Симоновскій*  
18 августа.

Отъ Управленія Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода о.о. Благочиннымъ и завѣдывающимъ окружными свѣчными лавками Подольской епархіи.

Царкулярно.

Управленіе Свѣчнаго Завода честь имѣетъ сообщить Вашему Высокопреподобію для свѣдѣнія и въ чемъ должно исполненію слѣдующія постановленія Епархіальнаго Съезда сего 1918 г. (жур. № 15 отъ 18 іюня 1918 года), утвержденныя Архипастырской резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 17 сего августа за № 8204: „Ст. 1-я § 4-й. Просить о.о. Благочинныхъ, завѣдующихъ свѣчными лавками и настоятелей церквей принять все

мѣры, чтобы воскъ отъ мѣстныхъ пчеловодовъ доставлялся на свой Епархіальный Заводъ по цѣнѣ 27 руб. за пудъ, при чемъ доставка воска отъ станціи отправления желѣзной дороги до Свѣчнаго Завода должна быть принята на счетъ Завода, а до станціи—на счетъ х зяина воска по мѣстнымъ условіямъ. Приходскіе священники, желающіе доставлять воскъ черезъ окружную свѣчную лавку, должны зашивать его въ тючки и опечатывать церковною печатью при отношеніи. Священники должны принимать воскъ только отъ мѣстныхъ пчеловодовъ, при чемъ фузы не считать посторонней примѣсью воска, а для руководства испытанія воска отпечатать и выслать, съ Архипастырскаго разрѣшенія, правила о производствѣ домашняго анализа, составленныя священникомъ Ѡ. Бржезинскимъ и одобренныя Съездомъ. Съ своей стороны и Управленіе Свѣчнаго Завода должно циркулярно сообщить о.о. завѣдующимъ о самыхъ простыхъ способахъ различенія дѣйствительно чистаго воска отъ его поддѣлокъ. Партии до 5 пудовъ отъ одного лица въ теченіе года принимать по домашнимъ анализамъ, а свыше—до 50 пуд.—по усмотрѣнію Управленія, а партии свыше 50 пудовъ по анализу какой-либо лабораторіи“.

Сюбщая о вышеизложенномъ, Управленіе, согласно упомянутому постановленію на семь же, предлагаетъ вниманію о. о. Благочинныхъ и завѣдывающихъ руководство для испытанія воска и правила для производства домашняго анализа, составленныя священникомъ Ѡ. Бржезинскимъ и одобренныя Съездомъ; что же касается самыхъ простыхъ способовъ различенія воска отъ его поддѣлокъ, то Управленіе Завода, согласно тому же постановленію, свои руководственныя указанія сообщило особымъ циркуляромъ отъ 27-го сего августа за № 4991.

Независимо отъ сего, Управленіе честь имѣетъ просить Ваше Высокопреподобіе циркуляръ сей, какъ и № 4991, имѣть предметомъ сужденія ближайшаго пастырскаго собранія своего округа, въ цѣляхъ освѣдомленія духовенства епархіи, для приня-

тія имѣть самага дѣятельнаго участія въ снабженіи своего Свѣч-  
наго Завода чистымъ пчелиннымъ воскомъ изъ пасѣкъ Подоль-  
ской епархіи.

**Правила о производствѣ домашняго анализа воска, составлен-  
ныя священникомъ В. Бржезинскимъ и одобренныя Епархіаль-  
нымъ Съездомъ 1913 г.**

1. Если разжевать чистый пчелинный воскъ, то онъ не  
долженъ имѣть никакого неприятнаго вкуса; онъ не пристае-  
тъ къ зубамъ и не вязнетъ, а отдѣляется и начисто откусывается  
зубами; поддѣльный же вязнетъ и липнегъ.

2. Присутствіе минеральныхъ веществъ (иногда употребле-  
мыхъ при грубой фальсификаціи),—какъ напримѣръ: барій, охра,  
бѣлила, каолинъ, известь и гипсъ,—обнаруживается, если распла-  
вить воскъ въ горячей водѣ и взболтать: вода мутнѣетъ, а за-  
тѣмъ эти твердыя вещества осаждаются на дно. Другой приемъ  
состоитъ въ томъ, что воскъ расплавляютъ въ эфирѣ, бензинѣ  
или скипидарѣ; воскъ растворится, а нерастворимыя вещества  
осядутъ на дно, и по ихъ количеству можно судить о степени  
фальсификаціи.

3. Для испытанія удѣльнаго вѣса воска (0,960—0,962) смѣ-  
шиваютъ въ стаканѣ одну часть спирта и двѣ части воды, въ  
эту смѣсь опускаютъ кусочекъ чистаго, завѣдомо пчелиннаго во-  
ска, величиною въ горошину, вынимаютъ, выжимаютъ пальцами  
и снова кладутъ обратно. Затѣмъ слѣдуетъ, все время помѣшивая,  
подливать спирта до тѣхъ поръ, пока воскъ не приметъ положе-  
нія равновѣсія въ жидкости, т. е. не будетъ ни всплывать ни  
тонуть. Затѣмъ берутъ кусочекъ испытуемаго воска и опускаютъ  
въ ту же жидкость, поступая съ нимъ, какъ и съ настоящимъ  
воскомъ; если кусочекъ всплыветъ или же пойдетъ ко дну, то  
есть основаніе подозрѣвать фальсификацію; если же онъ приметъ  
то же положеніе, какъ и кусочекъ пчелиннаго воска, то весь-  
ма вѣроятно, что никакой поддѣлки нѣтъ, такъ какъ чистый  
пчелинный воскъ, откуда бы онъ ни происходилъ, имѣетъ одина-

ковый удѣльный вѣсъ и колебанія его весьма незначительны. Однако рѣшительнаго значенія этому испытанію придавать нельзя, такъ какъ воскъ можетъ быть поддѣланъ примѣсью веществъ, изъ которыхъ одни тяжелѣе, а другія легче, и пропорція ихъ рассчитана такъ, что свойственный пчелинному воску удѣльный вѣсъ сохраняется неизмѣннымъ.

Для болѣе надежнаго опредѣленія чистоты воска слѣдуетъ примѣнять слѣдующіе два способа.

4. Положить кусочекъ изслѣдуемаго воска въ пробирку, прибавить нѣсколько капель скипидару и осторожно подогрѣть на спиртовой горѣлкѣ. Если воскъ растворится не вполнѣ, или жидкость помутнѣетъ, или образуется осадокъ, то воскъ поддѣланъ, такъ какъ чистый пчелинный воскъ въ скипидарѣ долженъ раствориться безъ остатка.

5. Кусочекъ воска, выдержавшаго первое испытаніе, кладутъ въ пробирку, наполовину налитую спиртомъ, и кипятятъ; потомъ даютъ ему постоять полчаса и фильтруютъ; въ профильтрованную жидкость вливаютъ такое же количество воды, опускаютъ туда синюю лакмусовую бумажку и встряхиваютъ. Если черезъ четверть часа жидкость останется прозрачною или помутнѣетъ только слегка, а бумага не окрасится въ красный цвѣтъ, то можно считать, что испытываемый воскъ чистъ, развѣ онъ, кромѣ того, выдержалъ оба предыдущія испытанія. Наоборотъ, замѣтное помутнѣніе жидкости и окраска бумажки въ красный цвѣтъ указываютъ на поддѣлку. Воскъ, выдержавшій послѣднія три испытанія (3, 4, и 5), можетъ считаться безусловно чистымъ.

6. Присутствіе въ воскѣ парафина открывается слѣдующимъ образомъ. Испытуемый кусокъ воска нагрѣваютъ дымящеюся сѣрною кислотою, которая его разлагаетъ, обращая въ черную желатинообразную массу; на парафинъ-же эта кислота не дѣйствуетъ, и онъ остается на поверхности въ видѣ прозрачнаго слоя.

7. Примѣсь жировъ обнаруживается ѣдкимъ запахомъ, поднимающимся, если бросить испытываемый воскъ на горячіе уголья.

8. Можно еще провѣрить чистоту испытываемаго воска, бросивъ на раскаленное желѣзо кусочекъ завѣдомо чистаго, пчелин-

наго воска; получающійся запахъ слѣдуетъ внимательно запомнить, а затѣмъ повторить то-же самое съ кусочкомъ испытуемаго матеріала и сравнить запахи. Если къ воску примѣшанъ перезицъ, то поднимается бѣлый жирный вонючій паръ, запахъ котораго будетъ тѣмъ болѣе отличаться отъ аромата пчелиннаго воска, тѣмъ больше примѣси перезина.

### Вакантныя мѣста.

#### Священническія:

1) *Зиньковъ м.* Летичевского у. Михайловская ц. съ 29 мая.

Церк. земли 28 д. 2300 кв. саж. и лѣса 4 д. 100 кв. с.; 1476 душъ обоего пола; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1910 годъ 643 р. 52 к.

2) *Шербовцы с.* Ушицкаго у. съ 8 іюля. Церк. земли 36 д. 479 кв. с.; 855 душъ обоего пола.; причт. постройки есть; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. 96 руб. 5 коп.

3) *Васютинцы с.* Литинскаго у. съ 19 іюня. Церк. земли 29 дес. 1997 кв. саж. и лѣса 5 дес. 28 кв. саж.; 1016 душъ обоего пола; причт. постр. выстроены въ 1894 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. 126 руб. 90 коп.

4) *Стичицы с.* Литинскаго у. съ 13 іюля. Церк. земли 57 дес.; 1392 души обоего пола; причт. постр. выстроены въ 1897 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1911 г. 128 р. 35 к.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Продолжается подписка на журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы

# ХРИСТИАНИНЪ

*VII-й годъ изданія.*

Журналъ вступаетъ въ седьмой годъ изданія, выходитъ ежемѣсячно книгами, на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Въ теченіе года „Христианинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

**I. 12 КНИЖЕКЪ ЖУРНАЛА ОКОЛО 3000 стр.**

**II. ИСУСЪ ХРИСТОСЪ и АПОСТОЛЫ.**

*(Переводъ съ нѣмецкаго). А. Тома.*

**III. ПО ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫМЪ ВОПРОСАМЪ.**

*Т. I. Епископа Евдокима.*

**IV. РАЙСКІЕ ЦВѢТЫ СЪ РУССКОЙ ЗЕМЛИ.**

*Т. П. П. Ѳ. Новгородскаго.*

**V. 12 КНИЖЕКЪ подъ названіемъ „МАЛЕНЬКІИ ХРИСТИАНИНЪ“.**

*(Отдѣльно отъ журнала 1 руб. около 400 стр.)*

**VI. 24 листка духовно-нравственнаго содержанія ок. 150 стр.**

**УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:** На годъ 5 руб., на полгода 3 руб. съ доставкой и пересылкой въ Россію; за границу на годъ 8 руб., на полгода — 4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 кап. съ перес., наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже. При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—11 й высылается бесплатно.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, Редакція журнала „Христианинъ“.

Редакторъ-издатель *Епископъ Евдокимъ.*

## Управление Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода

уплачиваетъ всѣмъ о.о. благочиннымъ, завѣдывающимъ, священникамъ, церковнымъ старостамъ, церковнымъ попечителямъ, пасѣчникамъ и всѣмъ, доставляющимъ воска собственной пасѣки, за каждый пудъ чистаго пчелиннаго желтаго воска по 27 руб. за пудъ, при чемъ расходы по доставкѣ воска со станціи отправления до Завода принимаетъ на свой счетъ. (Пост. Епарх. Съезда 1913 г. журн. № 15).



---

Содержаніе:—1) Дѣятель недавняго прошлаго Подолія, протоіерей Никандръ Гавриловичъ Михевичъ. Свящ. *С. Козубовскаго*.—2) Къ вопросу о дисциплинѣ въ народной школѣ.—3) Библиографическія заѣтки.

Официальный отдѣлъ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—1) Перемѣны по службѣ.—2) Отъ Управления Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.—3) Вакантныя мѣста.—4) Объявленія.

Безплатное приложение: Журналы Епархіальнаго Съезда 1911 г., л. 21—последній (стр. 321—335).

---

Редакторъ протоіерей Е. Сѣцинскій.

---

Завѣдующіе издательствомъ прот. Е. Сѣцинскій и С. Дложенскій.

---

Каменецъ-Под. Электрическая типографія Свято-Троицкаго Братства.  
Уг. Базарной и Вульварной ул.