

# ТУЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—15 Декабря.

№ 23.

1895 года.

---

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### Выеочайшія награды.

Всемиловѣйше пожалованы, въ 10-й день Октября 1895 г., за заслуги по духовному вѣдомству медалями, съ надписью „за усердіе“ А) для ношенія на шеѣ серебряною на Станиславской лентѣ церковный староста Боголюбской церкви въ г. Тулѣ Тульскій 2-й гильдіи купецъ *Ананій Селезневъ* и Б) для ношенія на груди серебряною на Станиславской лентѣ церковный староста Богородицерождественской церкви, что на Ржавцѣ, въ г. Тулѣ крестьянинъ *Никандръ Крашенинниковъ*.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемиловѣйше соизволилъ, въ 22 день Ноября сего года, на награжденіе, за 50-ти лѣтнюю службу, псаломщиковъ церквей: 1) Успенской, что въ Павшипской слободѣ г. Тулы, *Теодора Богданова*, 2) Троицкой Соборной г. Богородицка, *Владимира Преображенскаго*, 3) села Васильевского, Веневского уѣзда, *Александра Флоренова*, и 4) села Толстыхъ того же уѣзда, *Константина Аннинскаго*, золотыми медалями съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

---



7. С. Колтово:	Священникъ .	—	—	294	—
	Псаломщикъ .	—	—	98	—
<i>Кративенскій уѣздъ.</i>					
8. С. Хилково:	Священникъ .	—	—	294	—
	Псаломщикъ .	—	—	98	—
<i>Новосильскій уѣздъ.</i>					
9. С. Знаменское:	Священникъ .	—	—	294	—
	Псаломщикъ .	—	—	98	—
<i>Одоевскій уѣздъ.</i>					
10. С. Бабошино:	Священникъ .	—	—	294	—
	Псаломщикъ .	—	—	98	—
<i>Тульскій уѣздъ.</i>					
11. С. Рождествено:	Священникъ .	63	—	231	—
	Псаломщикъ .	20	99	77	1
12. С. Обидимъ:	Священникъ .	—	—	294	—
	Псаломщикъ .	—	—	98	—
13. С. Высокое:	Священникъ .	63	—	231	—
	Псаломщикъ .	20	99	77	1
Итого . .		—	—	4732	5

### В ъ д о м о с т ь

о лицахъ духовнаго званія, коимъ за службу по Епархiальному вѣдомству, назначены Свят. Синодомъ пенсiи за Октябрь мѣсяць 1895 года.

Причисленному къ Воскресенской г. Бѣлева церкви, заштатному священнику *Иоанну Рынину* 130 р.

Заштатному священнику села Яхонтова, Одоевскаго уѣзда, *Василію Смирнову* 130 р.

Заштатному священнику села Можайскаго, Тульскаго уѣзда, *Димитрію Никольскому* 130 р.

Заштатному діакону села Люторичь, Епифанскаго уѣзда, *Іоанну Реутову* 65 р.

Вдовѣ протоіерея села Сергіевскаго-Краснаго, Новосильскаго уѣзда, Алексія Транквиллитатина—*Параскевъ Транквиллитатиной* 65 р.

Вдовѣ священника—пенсіонера села Рождества-Слуковъ, Алексинскаго уѣзда, Назарія Лебедева—*Параскевъ Лебедевой* 65 р.

Дочери умершаго священника села Черемошенъ, Новосильскаго уѣзда, Алексія Сиротинина—*Капитолинъ Сиротининой* 25 р.

Несовершеннолѣтней дочери умершаго священника села Екатерининскаго, Епифанскаго уѣзда, Димитрія Вьюкова—*Пелагеи Вьюковой* 25.

---

### Разныя извѣстія по епархіи.

По благословенію Его Преосвященства, совершены **освященія**: 1) И. д. Благочиннаго Крапивенскаго 3-го округа священникомъ Димитріемъ Никольскимъ новоустроеннаго храма въ селѣ Хилковѣ, 2) Благочиннымъ Новосильскаго 1-го округа священникомъ Василиемъ Раевскимъ возобновленнаго храма въ селѣ Березовцѣ, 3) Благочиннымъ Тульскаго 4-го округа священникомъ Іосифомъ Бордановымъ возобновленнаго храма въ селѣ Коптевѣ и 4) Благочиннымъ Бѣлевскаго 1-го округа священникомъ Александромъ Филомаѳитскимъ возобновленнаго иконостаса въ селѣ Мишенскомѣ.

— По резолюціи Его Преосвященства, отъ 25 Ноября сего 1895 года, къ исполненію обязанностей **Настоятеля** Бѣлевскаго Спасопреображенскаго монастыря командированъ изъ Архіерейскаго Дома Игуменъ *Августинъ*, съ порученіемъ ему въ **Благочинническое** вѣдѣніе Бѣлевскихъ монастырей (мужескаго и женскаго), Жабьинской Пустыни и Святодухова.

— По резолюціи Его Преосвященства, отъ 25 Ноября 1895 года, Іеромонахъ *Игнатій* освобожденъ отъ исполненія обязанностей Настоятеля Бѣлевскаго Спасопреображенскаго монастыря и помѣщенъ въ Архіерейскомъ Домѣ на правахъ череднаго іеромонаха.

— По резолюціи Его Преосвященства, отъ 5 Декабря 1895 года, священникъ села Богучарова *Александръ Цвѣтковъ* назначенъ окружнымъ **Слѣдователемъ** 2-го Тульского округа.

— Утвержденъ **законоучителемъ** священникъ села Лучекъ Верхнихъ, Бѣлевскаго уѣзда, *Димитрій Гремячевскій* въ мѣстномъ начальномъ училищѣ.

— **Присоединенъ къ православію** причтомъ Богородицерожественской церкви, что въ Гончарахъ г. Тулы, чрезъ св. муропомазаніе лютеранскаго вѣроисповѣданія запасной рядовой, причисленный къ Тульскому мѣщанскому Обществу *Вильгельмъ Альбрехтъ* съ нареченіемъ ему имени „Василій“.

— Утвержденъ въ должности **духовника** священникъ села Ростовецъ *Андрей Успенскій* для Каширскаго 3 округа.

## Перемѣны по службѣ.

**Предоставлены мѣста:** а) священническое въ селѣ Подосинкахъ, Веневскаго уѣзда, окончившему курсъ Рязанской Семинаріи *Алексѣю Звѣреву*, 2 Декабря 1895 г.; б) діаконское при Соборной Николаевской церкви въ г. Ефремовѣ псаломщику села Покровскаго на Плавѣ, Чернскаго уѣзда, *Алексѣю Вьюкову*, 10 Декабря 1895 г.

— **Перемѣщены:** а) **Священникъ** церкви Св. Ап. Петра, что при тюремномъ замкѣ въ г. Симферополѣ, Таврической епархіи, кандидатъ Богословія *Серій Протопоповъ*, къ Христорождественской церкви, что въ Чулковой слободѣ, въ г. Тулѣ, по прошенію, 2 Декабря 1895 г.; 2) села Голощапова, Крапивенскаго уѣзда, *Михаилъ Жиминъ*, въ село Пирогово-Зыково, того же уѣзда, по прошенію, 7 Декабря 1895 года.

— **Допущены до исправленія** а) **Священническихъ** обязанностей въ селѣ Веневѣ Монастырѣ, Тульского уѣзда, отрѣшенный отъ мѣста въ селѣ Алмазовѣ, Епифанскаго уѣзда, священникъ *Алексѣй Крутицкій*, по прошенію, 23 Ноября 1895 г.; б) **псаломщицкой** должности: 1) въ селѣ Ивановскомъ-Зиновьевѣ, Богородицкаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Спасскаго на Журавнѣ, Кашир-

скаго уѣзда, *Николай Вадбольскій*, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, 29 Ноября; 2) въ селѣ Богородицкомъ Бабуринѣ, Чернскаго уѣзда, бывшій ученикъ Ш кл. Семинаріи *Иванъ Рудаковъ*, по прошенію, 30 Ноября; 3) въ селѣ Папорткѣ, Богородицкаго уѣзда, бывшій ученикъ I кл. Семинаріи *Михаилъ Троицкій*, по прошенію, 7 Декабря 1895 г.

— Уволены за штатъ по своимъ прошеніямъ: а) священникъ села Покровскаго на Гадинкѣ, Новосильскаго уѣзда, *Алексій Воскобойниковъ*, 9 Декабря 1895 г.; б) псаломщики: 1) села Богородицкаго-Бабурина, Чернскаго уѣзда, *Василій Молчановъ*, 30 Ноября 1895 г., 2) села Новыхъ Горокъ, Чернскаго уѣзда, *Николай Турбинъ*, 1 Декабря.

— И. д. псаломщика Преображенской церкви въ г. Ефремовѣ *Петръ Никольскій* взятъ въ военную службу.

---

**Умерли:** 10 Ноября 1895 г. — Заштатный псаломщикъ села Спасскаго, Тихіе Затоны, Крапивенскаго уѣзда, *Григорій Некрасовъ*; 13 Ноября — діаконъ села Новотроицкаго, Гати тожъ, Веневскаго уѣзда, *Василій Преображенскій*; 16 Ноября — священникъ села Троицкаго на Филиной Зушицѣ, Чернскаго уѣзда *Георгій Никольскій*; 17 Ноября — сверхштатный псаломщикъ села Панина, Крапивенскаго уѣзда, *Михаилъ Гумилевскій*; 24 Ноября — діаконъ Соборной Николаевской г. Крапивны церкви *Павелъ Богоявленскій*; 29 Ноября — заштатный псаломщикъ села Березовца, Новосильскаго уѣзда, *Павелъ Никольскій*; 2 Декабря — священникъ села Машкова, Тульскаго уѣзда, *Димитрій Рождественскій*.

---

### ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) **Священническія** при церквахъ:

- 1) Села *Баскачей*, Каширскаго уѣзда, съ 24 Нолября 1894 г.
- 2) Села *Алмазова*, Епифанскаго уѣзда, съ 7-го Декабря 1894 г.
- 3) Села *Баршевки*, Алексинскаго уѣзда, съ 18 Сентября.

4) Села *Азаровки* Алексинскаго уѣзда, съ 10-го Октября 1895 г.

5) Села *Сныхова*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 15-го Ноября 1895 г.

6) Села *Щеблова*, Алексинскаго уѣзда, съ 15 Ноября 1895 г.

7) Села *Новоприборной слободы*, Гремяческаго селенія, Веневскаго уѣзда, съ 9 Ноября.

8) Села *Троицкаго на Филиной Зушицы*, Чернскаго уѣзда, съ 16 Ноября 1895 г. Земли церковной 47 дес. 490 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1291. Причта положено быть: 2-мъ священникамъ и 2-мъ псаломщикамъ.

9) Села *Машикова*, Тульскаго уѣзда, со 2 Декабря 1895 г. Земли церковной 36 десят. Прихожанъ м. п. 366. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ совместно съ церковію получаетъ % съ 2375 р. и жалованья отъ казны 400 р. въ годъ.

10) Села *Покровскаго на Гадинкѣ*, Новосильскаго уѣзда, съ 9 Декабря 1895 г. Земли церковной 36 дес. 1516 кв. с. Прихожанъ м. п. 1177. Причта положено быть: священнику и 2-мъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ 57 р. 52 коп. процентовъ въ годъ.

#### б) Діаконскія при церквахъ:

1) Села *Плесъ*, Богородицкаго уѣзда, съ 24-го Мая 1894 г.

2) Села *Петровскаго*, Одоевскаго уѣзда, съ 16 Марта 1894 г.

3) Села *Успенскаго-Кобылинки*, Богородицкаго уѣзда, съ 12 Октября 1894 г.

4) Села *Ясеноваго*, Одоевскаго уѣзда, съ 1 Января 1895 г.

5) Села *Люторичей*, Епифанскаго уѣзда, съ 10 Января 1895 г.

6) Села *Никольскаго-Муравлянки*, Епифанскаго уѣзда, съ 23 Января 1895 г.

7) Села *Глубокаго*, Веневскаго уѣзда, съ 1 Марта 1895 г.

8) Села *Медвѣдокъ*, Алексинскаго уѣзда, съ 10-го Мая 1895 г.

9) Села *Суханова*, Епифанскаго уѣзда, съ 8 Юня 1895 г.

10) Села *Дьяконова*, Веневскаго уѣзда, съ 21 Юня 1895 г.

11) Села *Шевыревой Слободы*, Епифанскаго уѣзда, съ 24 Юня 1895 г.

12) Села *Богородицкаго*, Веневскаго уѣзда, съ 17 Юля 1895 г.

13) При Архангельской церкви села *Дьдилова*, Богородицкаго уѣзда, съ 22-го Октября 1895 г.

14) Села *Средне-Михаиловскаго* Новосильскаго уѣзда, съ 22 Октября 1895 г.

15) Села *Волчьей Дубровы*, Чернскаго уѣзда, съ 4 Ноября 1895 г.

16) Села *Никольскаго-Буйць* Епифанскаго уѣзда, съ 24-го Октября 1895 г.

17) Села *Маслова на Мечи*, Ефремовскаго уѣзда, съ 9-го Ноября 1895 г.

18) При Соборной Николаевской г. *Крапивны* церкви съ 24 Ноября 1895 г. Земли церковной 72 дес. 1160 к. саж. Прихожанъ м. п. 1210. Причта положено быть: 2-мъ священникамъ, діакону и 2-мъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ 1964 р.

19) Села *Ново-Троицкаго*, *Гати* тожь, Веневскаго уѣзда, съ 13 Ноября 1895 г. Земли церковной 40 дес. Прихожанъ м. п. 800. Причта положено быть; священнику, діакону и псаломщику.

20) Села *Истмльнева*, Богородицкаго уѣзда, съ 16 Августа 1895 г. Земли церковной 48 дес. Прихожанъ м. п. 1127. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 700 руб.

в) **Псаломщицкія** при церквахъ:

1) Села *Ямской-Слободы*, Новосильскаго уѣзда, со 2-го Юня 1895 г.

2) Села *Спасскаго на Журавнѣ*, Каширскаго уѣзда, съ 29-го Юля 1895 г.

3) Села *Анастасова*, Одоевскаго уѣзда, съ 1-го Ноября 1895 г.

4) Села *Бьлькова*, Богородицкаго уѣзда, съ 1-го Ноября 1895 г.

5) Села *Покровскаго на Главѣ* Чернскаго уѣзда, съ 5-го Ноября 1895 г.

6) Села *Знаменскаго-Крюкова*, Богородицкаго уѣзда съ 8-го Ноября 1895 г.

7) Села *Спасскаго-Тихіе Затоны*, Крапивненскаго уѣзда, съ 1 Ноября 1895 г.

8) Села *Бушова*, Тульскаго уѣзда, съ 9 Ноября 1895 г.

9) При Преображенской церкви въ г. *Ефремовѣ*, съ 15-го Ноября 1895 г.



10) При той же Преображенской церкви г. *Ефремова*, съ 22 Ноября 1895 г. (смотри выше).

11) Села *Новыя Горки* Чернскаго уѣзда, съ 1 Декабря 1895 г. Земли церковной 35 дес. Прихожанъ м. п. 621: Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 605 р.

12) Села *Жестоваго*, Одоевскаго уѣзда, съ 2 Декабря 1895 г. Земли церковной 33 дес. Прихожанъ м. п. 642. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 2000 р.

13) Села *Голощанова*, Крапивенскаго уѣзда, съ 7 Декабря 1895 г. Земли церковной 37½ дес. Прихожанъ м. п. 943. Причта положено быть: священнику, диакону и псаломщику.

---

## Журналы Тульского Епархіального Училищнаго Совѣта.

### I.

Докладъ и. д. Предсѣдателя Совѣта: „Изъ дѣлъ Совѣта видно, что Уѣздныя Отдѣленія по ходатайству завѣдующихъ школами, а иногда и сами завѣдующіе просятъ Совѣтъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи въ званіи попечителя церковно-приходской школы или школы грамоты такихъ лицъ, которыя въ настоящее время еще не сдѣлали никакихъ материальныхъ пожертвованій въ пользу школы, но отъ которыхъ ожидаются болѣе или менѣе значительныя пожертвованія и именно подъ условіемъ утвержденія ихъ въ званіи попечителя той или другой школы, и которыя выражаютъ вообще сочувствіе къ церковнымъ школамъ и внимательное отношеніе къ ихъ нуждамъ. Въ виду Указа Св. Синода отъ 23 Декабря 1886 г. за № 23, даннаго въ развитіе § 15 Высочайше утвержденныхъ 13 Іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, не слѣдуетъ ли представлять Его Преосвященству къ утвержденію въ званіи попечителя церковно-приходской школы такія лица, которыя хотя еще не сдѣлали никакихъ материальныхъ пожертвованій въ пользу школы, но изъ-

являютъ желаніе сдѣлать таковыя по утвержденіи въ означенномъ званіи и выражаютъ при этомъ несомнѣнное сочувствіе къ нуждамъ церковной школы. Изъ многихъ дѣлъ Совѣта усматривается также, что почти во всѣхъ случаяхъ, когда бывають истощены всѣ источники мѣстныхъ средствъ, но остаются все еще неудовлетворенными самыя насущныя потребности школы, Совѣтъ бываетъ вынужденъ, при недостаткѣ находящихся въ его распоряженіи собственныхъ средствъ, рекомендовать завѣдующему школою, какъ послѣднее средство, прискаты лицо, которое могло бы принять на себя званіе попечителя, и ходатайствовать объ утвержденіи его въ семь званіи. Очевидно, что въ подобныхъ случаяхъ необходимо довольствоваться на первый разъ одними обѣщаніями попечительной поддержки нуждающейся школы. Но необходимо также, чтобы завѣдующіе потомъ подробно доносили своему Отдѣленію о каждомъ пожертвованіи и вообще о каждомъ благодѣтельномъ дѣйствіи попечителя на пользу покровительствуемой имъ школы. Получаемыя такимъ путемъ свѣдѣнія должны храниться въ Отдѣленіи на случай справокъ при представленіи попечителей къ наградамъ и быть вносимы въ годовую отчетъ Отдѣленія“.

Справка. Кромѣ награды, по § 12 прав. о школахъ грам. „попечители школъ грамоты изъ крестьянъ пользуются преимуществами, предоставленными лицамъ волостнаго и сельскаго управленія“, т. е. освобождаются отъ тѣлесныхъ наказаній и отъ исполненія натуральныхъ повинностей.

Мнѣніе Совѣта: Ходатайство объ утвержденіи въ званіи попечителей школъ такихъ лицъ, которыя выражаютъ несомнѣнное сочувствіе къ нуждамъ той или другой церковной школы, Совѣтъ не находитъ препятствій признать согласнымъ съ точнымъ смысломъ даннаго Св. Синодомъ разъясненія § 15 Высочайше утвержденныхъ 13 Іюня 1884 г. правилъ о церковно-приходскихъ школахъ.

Мнѣніе это утверждено резолюціею Его Преосвященства 25 Ноября 1895 г.

---

II.

Слушали: предложеніе и. д. Предсѣдателя Совѣта: „Извѣстно, что Государь Императоръ обратилъ вниманіе на необходимость обученія дѣвочекъ въ начальныхъ школахъ. Вслѣдствіе этого и въ виду того, что, въ настоящее время, въ церковныхъ школахъ Тульской Епархіи все еще мало обучается дѣвочекъ, въ послѣднемъ своемъ отчетѣ объ этихъ школахъ Епархіальный училищный Совѣтъ пришелъ къ заключенію, что, при нравственномъ воздѣйствіи со стороны мѣстныхъ пастырей, наиболѣе цѣлесообразною мѣрою для привлеченія дѣвочекъ изъ простаго народа къ обученію въ церковно-приходскихъ школахъ или школахъ грамоты было бы устройство въ школахъ руководѣльныхъ занятій съ дѣвочками, удовлетворяющихъ ближайшимъ потребностямъ крестьянскаго быта, такъ какъ занятія руководѣлемъ особенно нравятся дѣвочкамъ и скорѣе всего могутъ расположить ихъ къ посѣщенію школы, да и родители, мало понимающіе пользу школьнаго обученія дѣвочекъ, увидѣли бы въ этихъ занятіяхъ осязательные плоды школьнаго обученія. Самое же устройство такихъ занятій не должно встрѣтить особыхъ затрудненій въ тѣхъ школахъ, въ которыхъ учительницами состоятъ воспитанницы Епархіальнаго женскаго училища, обладающія вполне достаточными навыками въ семъ дѣлѣ, а денежныя награды, назначаемыя сверхъ обычнаго жалованья, проявившимъ особое усердіе и ревность въ такихъ занятіяхъ, развили и поддержали бы среди учительницъ охоту и стремленіе къ обученію дѣвочекъ. Для успѣшнаго выполненія этихъ предположеній, выраженныхъ въ отчетѣ, не слѣдуетъ ли: 1) предложить всѣмъ завѣдующимъ школами усилить нравственное воздѣйствіе на своихъ прихожанъ, чтобы побудить ихъ отдавать своихъ дѣвочекъ въ школу для обученія грамотѣ и вмѣстѣ полезнымъ для ихъ домашняго быта руководѣльнымъ; 2) пригласить къ содѣйствію въ этомъ дѣлѣ особенно попечительницъ школъ, а гдѣ нѣтъ таковыхъ, но есть дѣвочки, уже обучающіяся въ школѣ, предложить завѣдующимъ озаботиться пріисканіемъ такихъ попечитель-

ницъ, которыя могли бы принести пользу женской половинѣ школы въ указанномъ отношеніи“.

Постановленіе Совѣта: представить предложеніе и. д. Предсѣдателя Совѣта на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и по утвержденіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Это постановленіе Совѣта утверждено Его Преосвященствомъ 4 Декабря 1895 г.

---

### III.

Тулскій Епархіальный училищный Совѣтъ, журналомъ отъ 24 Ноября сего года, на основаніи рапорта Епархіальнаго Наблюдателя по обзору церковно-приходской школы села Унекъ, Алексинскаго уѣзда, постановилъ: „какъ за прежнюю дѣятельность жены священника села Унекъ Н. Руднева, Анны Григорьевны Рудневой, на пользу народнаго просвѣщенія, такъ и за настоящее съ ея стороны содѣйствіе успѣхамъ школы, объявить ей признательность Епархіальнаго Начальства“. На такое постановленіе Совѣта послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Объявить“.

---

Списокъ учителей и учительницъ, опредѣленныхъ въ церковно-приходскія школы съ 1 Октября по 1 Декабря 1895 года.

В ъ г. Ту л ѣ:

1) При *Николо-ржавской* церкви, окончившій курсъ Тул. Духов. семинаріи Александръ Сахаровъ.

2) При *Донской* церкви, оконч. курсъ въ Тул. Епарх. женск. училищѣ Марія Ремизова.

3) Учителемъ пѣнія въ той же Донской ц. пр. школѣ діаконъ П. Никольскій.

4) При *Старо-Никитской*—окончившая курсъ въ Тульскомъ Епарх. училищѣ Екатерина Покровская.

В ъ Т у л ь с к о м ъ у ѣ з д ѣ:

- 5) В ъ с. *Машиковъ*—Евгенія Глаголева.
- 6) В ъ с. *Желуднъ*—оконч. курсъ въ Тул. Епарх. женск. училищѣ Анна Знаменская.
- 7) В ъ с. *Осиновой Горь*—оконч. курсъ въ Тул. Епарх. женск. училищѣ Марія Никольская.
- 8) В ъ с. *Мишинъ*—оконч. курсъ въ Тул. Епарх. женск. училищѣ Варвара Серебрянская.
- 9) В ъ с. *Сухотинъ*—имѣющій зван. сел. учит. Василій Юдаковъ.

В ъ А л е к с и н с к о м ъ у ѣ з д ѣ:

- 10) В ъ с. *Петрушинъ*,—оконч. курсъ въ Тульск. Епарх. женск. училищѣ Марія Спасская.
- 11) В ъ с. *Сотинъ*, оконч. курсъ въ Тул. Епарх. женск. училищѣ Клавдія Руднева.
- 12) В ъ с. *Успенскомъ-Вепрей*, имѣющій зван. сельск. учителя Семенъ Плавскій.
- 13) В ъ с. *Покровскомъ*—студентъ Тул. духов. семинаріи Николай Глаголевъ.
- 14) В ъ с. *Бузуковъ*, студ. Тул. духовной семинаріи Михаилъ Покровскій.

В ъ Б о г о р о д и ц к о м ъ у ѣ з д ѣ:

- 15) В ъ дерев. *Осиновомъ кустъ*, окончившій курсъ дух. семинаріи Петръ Мерцаловъ.

В ъ К а ш и р с к о м ъ у ѣ з д ѣ:

- 16) В ъ селѣ *Фроловскомъ*, воспитанникъ Тульской духовной семинаріи Петръ Рудневъ.

В ъ г. К р а п и в н ѣ.

- 17) При *Архангельской* церкви, имѣющая званіе сельской учительницы Марія Глаголева.

В ъ К р а п и в е н с к о м ъ у ѣ з д ѣ:

- 18) В ъ с. *Симоновъ*, оконч. курсъ въ Тульскомъ Епарх. женск. училищѣ Александра Глаголева.
- 19) В ъ с. *Кочакахъ*, окончившая курсъ въ Тульскомъ Епарх. женск. учил. Варвара Докторова.

В ъ г. Н о в о с и л ь:

20) При *Кладбищенской* церкви, псаломщикъ соборной церкви изъ воспит. Тул. Дух. семинаріи Сергѣй Злобинъ.

В ъ О д о е в с к о м ъ у ѣ з д ѣ:

21) Въ с. *Лужнахъ*, и. д. учительницы Варвара Успенская.

22) Въ с. *Алехтинъ*, и. д. учительницы Евгенія Флерова.

23) Въ с. *Лошачь*, оконч. курсъ въ Тул. Епарх. женск. училищѣ Надежда Рождественская.

24) Въ с. *Покровскомъ*, имѣющій званіе учителя Дмитрій Соболевъ.

25) Въ д. *Еламино-Баздыревъ*, имѣющій званіе учителя Николай Головинъ.

26) Въ с. *Ильинскомъ-Кононовъ*, окончившій курсъ въ Тульской духовной семинаріи Сергѣй Рудневъ.

В ъ Ч е р н с к о м ъ у ѣ з д ѣ:

27) Въ с. *Воскресенскомъ*, на *Роскѣ*, воспит. Тул. дух. семинаріи, Дмитрій Казанскій.

28) Въ с. *Скородномъ*, имѣющій званіе учителя, псаломщикъ Николай Покровскій.

---

**Вакантныя учительскія мѣста въ церковныхъ школахъ.**

а) *Въ школь грамоты:*

1) Въ селѣ *Сурахъ*, Крапивенскаго уѣзда; жалованье, при готовой квартирѣ, 120 руб. въ годъ, отъ помѣщика г. Цеа.

б) *Въ церковно-приходскихъ школахъ:*

2) Въ селѣ *Лутовъ*, Богородицкаго уѣзда, при готовой квартирѣ, содержаніе учителю 100 р., получаемыхъ съ аренды земли, принадлежащей училищу.

3) Въ деревнѣ *Стубленкѣ*, Богородицкаго уѣзда; жалованье, при готовой квартирѣ, 100 руб. изъ мѣстныхъ средствъ.

4) Въ селѣ *Бѣльковъ*, Богородицкаго уѣзда; содержаніе учителю 80 р. въ годъ изъ мѣстныхъ средствъ.

---

Отъ Правленія Попечительства о недостаточныхъ воспитанницахъ Тульского Епархіального женскаго училища.

Правленіе Попечительства о недостаточныхъ воспитанницахъ Т. Е. Ж. Училища симъ покорнѣйше просить отцовъ Благочинныхъ Епархіи и членовъ Попечительства, которымъ въ началѣ сего 1895 года выданы были: 1) подписные листы или бланки „списка лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія въ пользу сего Попечительства“ и 2) „Квитанціонныя книжки“ для сбора таковыхъ же пожертвованій и членскихъ взносовъ, представить въ Правленіе Попечительства (въ Тулѣ) какъ листы, такъ и книжки не позднѣе 15-го Января 1896 года вмѣстѣ съ пожертвованіями и членскими взносами, если таковыя ранѣе не были представлены.

---

О б ъ и з д а н і и

Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей  
въ 1896 году.

Тульскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1896 году будутъ выходить, по прежнему, книжками два раза въ мѣсяцъ. Цѣна съ пересылкою 5 рублей.

Подписка принимается исключительно въ редакціи Т. Е. Вѣдомостей (въ домѣ протоіерея Александра Иванова, близъ Троицкой церкви, въ Тулѣ).—Иногородные подписчики адресуются: въ редакцію Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Тулѣ.

Тул. Епарх. Вѣдомости можно выписывать за всѣ прежніе года, начиная съ 1862-го, за исключеніемъ одного

1867 года. Цѣна за каждый годъ: 1) съ пересылкой: а) въ города Европейской Россіи 3 руб. 50 коп., б) въ Сибирь и за Кавказъ 4 руб. 50 коп., 2) безъ пересылки въ самой редакціи 3 р., кромѣ 1895 г., за который 4 руб. 50 к. безъ пересылки и 5 р. съ перес.

Отдѣльные нумера Тул. Епарх. Вѣдомостей за всѣ годы, кромѣ 1896-го, продаются въ редакціи по 30 к., а съ пересылкой 35 коп. за каждый №. Отдѣльные №№ 1896 года продаются на 5 коп. дороже.

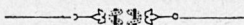
Плата за напечатаніе объявленій въ Тул. Епарх. Вѣд. полагается слѣдующая: за 1 страницу (въ 40 строкъ) 7 руб. и за 1 строку 20 коп. За наборъ петитомъ полагается построчная плата: по 25 к. за каждую строку.

Объявленія, занимающія мѣсто болѣе одной страницы, печатаются не болѣе одного раза; менѣе одной страницы могутъ быть напечатаны два раза и болѣе безъ пониженія цѣны.

---

### Отъ редакціи Тул. Епархіал. Вѣдомостей.

№ 22-й Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сданъ на почту для разсылки 7-го Декабря.



**СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:** Высочайшія награды.— Епархіальная награда.— Списокъ причтовъ Тульской епархіи, коимъ вновь назначается добавочное содержаніе изъ казны.— Вѣдомость о лицахъ духовнаго званія, коимъ за службу по Епархіальному вѣдомству назначены Свят. Синодомъ пенсіи, за Октябрь мѣсяць 1895 года.— Разныя извѣстія по епархіи.— Перемены по службѣ.— Вакантныя мѣста.— Журналы Тульского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.— Списокъ учителей и учительницъ, опредѣленныхъ въ церковно-приходскія школы.— Вакантныя учительскія мѣста въ церковныхъ школахъ.— Отъ Правленія Попечительства о недостаточныхъ воспитанникахъ Тульского Епархіальнаго женскаго училища.— Объ изданіи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1896 г.— Отъ редакціи Тул. Епарх. Вѣдомостей.



# ТУЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—15 Декабря

№ 23

1895 года.

---

---

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

---

#### Поученіе въ 17-й день Декабря.

(Память Пророка Данила и святыхъ трехъ отроковъ.)

Нынѣшніе міролюбцы и плотоугодники ни противъ одного изъ постановленій Церкви такъ не возстаютъ, какъ противъ постановленія о постахъ. „Къ чему посты?“ говорятъ они. „Безъ питательной пищи и здоровье теряется, и разумъ помрачается, и молиться мы не можемъ, и раздражаемся отъ нихъ“ и т. п. Выходить, по ихъ мнѣнію, какъ будто постъ есть зло, и нарушать его нисколько не предосудительно и даже должно. Но на самомъ дѣлѣ они жестоко ошибаются; ибо постъ не только не вредитъ здоровью, но поправляетъ его; не только не помрачаетъ разумъ, но просвѣтляетъ его.

Когда Навуходоносоръ, царь Вавилонскій, отвелъ Іудеевъ въ плѣнъ въ Вавилонъ, то вздумалъ взять для воспитанія при своемъ дворѣ нѣсколько дѣтей изъ лучшихъ семействъ Еврейскихъ. Между этими дѣтьми были двѣнадцатилѣтній отрокъ Даниилъ и три его товарища: Анапія, Азарія и Мьсаилъ. Получая обильную, но запрещенную закономъ Моусеевымъ пищу, съ царскаго стола, они не захотѣли оскверняться ею и просили поставленнаго надъ ними приставника, чтобы онъ давалъ имъ въ пищу только овощи и воду. Приставникъ сначала въ просьбѣ имъ отказалъ, сказавъ: „боюсь царя: если онъ увидитъ васъ изнуренными, тогда лишитъ меня жизни“. На это

Даніилъ отвѣчалъ: „сдѣлай надъ нами опытъ въ продолженіе десяти дней, и если послѣ сего времени отроки, вкушающіе царскую пишу, окажутся полнѣе насъ, то откажи намъ въ нашей просьбѣ, въ противномъ же случаѣ исполни ее“. Приставникъ согласился, и что же? По окончаніи срока *явишася лица ихъ блага и крѣпка плотію паче отроковъ, ядущихъ отъ трапезы царской* (Дан. 1, 15). Это было до Р. Христова. Обратимся къ временамъ новозавѣтнымъ. Макарій Александрійскій въ св. четырехдесятициу вкушалъ однажды въ недѣлю и прожилъ сто лѣтъ. Св. Симеонъ столпникъ въ св. четырехдесятициу ничего не вкушалъ и прожилъ сто три года. Преподобный Анимъ тоже великій постъ проводилъ безъ пищи и прожилъ сто десять лѣтъ. А нѣкоторые жили и еще дольше, напримѣръ Павелъ Фивейскій сто тринадцать и Аліпій столпникъ сто восемнадцать лѣтъ. Ясно значитъ, что постъ не только не вредитъ здоровью, но и укрѣпляетъ его.

Что же касается мнѣнія, будто отъ поста разумъ помрачается, то оно еще неосновательнѣе перваго. Упомянутые Даніилъ и его товарищи держали постъ три года и въ это время учились. Умалился ли же разумъ ихъ? Напротивъ, когда по окончаніи срока воспитанія, они приведены были къ царю, то *бесѣдова съ ними царь: и не обрѣтошася отъ всѣхъ ихъ подобни Даніилу и Ананіи и Азаріи и Мисаилу; и сташа предъ царемъ, и во всякомъ глаголь премудрости и умнѣнія, о нихже вопрошаше отъ нихъ царь, обрѣте я десятирицею паче всѣхъ обаятелей и волхвовъ сущихъ во всемъ царствѣ его* (Дан. 19—20). Перейдемъ теперь опять къ временамъ новозавѣтнымъ. Макарій Египетскій, великій постникъ, совсѣмъ не былъ ученъ; между тѣмъ сочиненія его отличаются глубокимъ познаніемъ богословія, души человѣческой и природы видимой. Антоній великій учился только по книгѣ природы и посрамилъ надменныхъ своею ученостію философовъ. Апостолы, тоже люди неученые, но имѣвшіе обыкновение налагать на себя постъ предъ выходомъ на проповѣдь, не разъ также посрамляли мудрыхъ міра сего и покорили Христу цѣлыя народы и царства. А самъ Онъ наконецъ? И Онъ также, вступая въ обще-

ственное служеніе, постился дней чотыредесять и ноцей чотыредесять. Нечего послѣ сего распространяться въ доказательствахъ о пользѣ поста и въ опроверженіяхъ доводовъ касательно вреда его. Сластолюбцевъ, которые стали плотію и кровію, пожалуй не убѣдишь ничѣмъ. Истинные же послѣдователи Христовы, распинающіе плоть свою со страстями и похотями, останутся, должно думать, вѣрными уставамъ церкви и безъ доказательствъ.

Будемъ, бр., подражать послѣднимъ и бѣгать суемудрія первыхъ. Пусть и на самомъ дѣлѣ тѣло наше отъ поста ослабѣетъ. Что за дѣло? Христіанинъ не о полнотѣ и красотѣ тѣла долженъ заботиться, а о обновленіи и украшеніи души; а она и обновляется и укрѣпляется только тогда, когда тѣло подчинимъ ей. *Аще внѣшній нашъ человекъ тлетѣтъ, обаче внутренній обновляется* (2 Кор. 4, 16). Аминь. (Изъ Поученій свящ. В. Гурьева, составленныхъ по Прологу.)

---

## Проектъ псаломщицкой и учительской школы.

Крупная цифра пособія отъ казны, обѣщанная церковнымъ школамъ съ начала будущаго года, кому теперь не извѣстна? Едвали не у всѣхъ теперь на устахъ: 3.458,705 рублей даны церковнымъ школамъ!—Замѣчательно распредѣленіе этой суммы, хотя далеко не многіе обратили вниманіе на эту сторону столь важнаго предмета: 1) на поддержаніе существующихъ церковныхъ школъ и на новыя школы назначено 1.170,625 руб.; 2) на устройство и содержаніе второклассныхъ школъ—1.629,000 р.; 3) на содержаніе епархіальныхъ наблюдателей и уѣздной инспекціи 479,580 р.; 4) на содержаніе образцовыхъ школъ при семинаріяхъ и женскихъ Епархіальныхъ училищахъ, на центральное и мѣстныя управления, 175,500 р. Такимъ образомъ почти половина всей суммы назначается на учрежденіе второклассныхъ школъ для приготовленія учителей въ школы грамоты. Для поддержанія же существующихъ и для открытія новыхъ школъ назначено только 1.170,625 р., т. е. къ

прежде отпускавшимися изъ казны 700,000 р. прибавлено 470,625 руб. Нельзя не примѣтить здѣсь мудрой предусмотрительности. Въ 1896 году, а также и въ слѣдующемъ, не ожидается большаго прироста церковныхъ школъ, такъ какъ контингентъ учителей и учительницъ въ настоящее время не настолько великъ, чтобы вполне удовлетворить даже существующія потребности школъ. Съ того времени, какъ школамъ грамоты дано право выпускать учениковъ съ правомъ на льготу 4 разряда по воинской повинности, стали умножаться школы этого типа и притомъ настолько улучшенныя, что многія изъ нихъ стали соперничать съ церковно-приходскими въ успѣшномъ приготовленіи льготныхъ учениковъ. Явилась потребность въ лучшихъ противъ прежняго учителяхъ для школъ грамоты. Эта-то потребность и поставила неизбѣжный вопросъ: гдѣ взять хорошихъ учителей для школъ грамоты, хорошихъ, — но не дорогихъ? И вотъ, какъ бы въ отвѣтъ на этотъ вопросъ, правительство проектируетъ разомъ 1086 второклассныхъ учительскихъ школъ, въ томъ числѣ въ нашей Епархіи 24 школы. Если предположить, что черезъ два года эти школы въ нашей Епархіи начнутъ выпускать ежегодно не менѣе 100 учителей, то несомнѣнно, что одновременно съ этимъ и число школъ грамоты будетъ возрастать въ соотвѣтствующей ариѳметической прогрессіи, и лучшія изъ этихъ школъ будутъ преобразовываться въ церковно-приходскія. Если же правительство для 1896 года нашло нужнымъ увеличить свою субсидію церковнымъ школамъ на 470,625 рублей, то нѣтъ причины сомнѣваться, что прогрессивное возростаніе субсидіи въ той же пропорціи будетъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока число школъ окажется ненужнымъ болѣе увеличивать. Если мы вѣрно поняли виды правительства; то главнымъ предметомъ попеченія, въ соотвѣтствіе этимъ видамъ, должно быть у насъ теперь учрежденіе второклассныхъ школъ. Можно предполагать, что учрежденіе ихъ нѣсколько замедлится. Въ нашей Епархіи въ настоящее время имѣется готовыхъ второклассныхъ только 4 школы; слѣдовательно 20 школъ еще нужно строить и устроить. Средства отъ казны по 1500 р. въ годъ на содержаніе каждой школы пой-

дутъ, конечно, въ теченіе двухъ, а можетъ быть и трехъ, лѣтъ на постройку этихъ 20 школъ; нѣкоторыя школы устроятся ранѣе, гдѣ есть готовое мѣсто (земля) и хоть какія нибудь готовыя мѣстныя средства, другія—позднѣе. Если мы (повторимъ, что выше сказано) поняли вѣрно виды правительства, то всякая, даже частная, инициатива, идущая на встрѣчу этимъ видамъ, принесетъ большую пользу дѣлу народнаго просвѣщенія, ускоритъ развитіе этого дѣла, которому недостатокъ мѣстныхъ средствъ прежде всего угрожаетъ нѣкоторымъ замедленіемъ. Мы, впрочемъ, не сомнѣваемся, что инициатива, и частная и общественная, не замедлитъ выйти на встрѣчу правительственному предпріятію. Несомнѣнно, что наши города оцѣнятъ экономическую выгоду для себя имѣть второклассную школу. Но пока этого мы еще не видимъ, да позволено будетъ сообщить о предполагаемой инициативѣ, о проэктѣ, предлагаемомъ однимъ изъ священниковъ нашей Епархіи, о проэктѣ, какъ нельзя болѣе благовременно, и потому, что идетъ навстрѣчу желаніямъ Правительства, и потому, что удовлетворяетъ одной изъ насущныхъ потребностей духовенства и потому наконецъ, что по существу своему былъ бы достоинъ того, чтобы съ проектируемымъ учрежденіемъ было соединено воспоминаніе о предстоящемъ отечественномъ торжествѣ коронаціи Государя Императора.

Проектъ, о которомъ мы говоримъ, хотя далеко неразработанный для практическаго выполненія, но все-же по существу своему весьма симпатичный и заслуживающій болѣе подробной разработки, предлагаемъ здѣсь въ томъ видѣ, въ какомъ онъ изложенъ самимъ авторомъ, предоставляя себѣ въ слѣдующемъ номерѣ Епарх. Вѣдомостей изложить наше сужденіе о немъ. Цѣль нашихъ статей—вызвать въ духовенствѣ обсужденіе какъ проэкта, такъ и въ особенности способовъ исполненія его, и такимъ образомъ подготовить то серьезное обсужденіе всѣхъ вопросовъ, касающихся проэкта, какое возможно только въ средѣ о.о. Благочинныхъ, какъ наилучшихъ представителей духовенства, во время ихъ обычнаго Январскаго собранія подъ предсѣдательствомъ своего Архипастыря.

Вотъ текстъ проэкта священника Н. С—ва, изложенный имъ въ докладѣ, поданномъ Его Преосвященству.

„Изъ газетныхъ извѣстій видно, что повсемѣстно идутъ приготовления ко дню Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Если отдѣльныя личности, а также и цѣлыя общества, отъ избытка своихъ чувствъ, стараются какое либо важное событiе въ Царствующемъ Домѣ увѣковѣчить, ознаменовавши его какимъ либо добрымъ дѣломъ (такъ кончина Государя Императора Александра III-го вызвала со стороны вѣрноподданныхъ, для вѣщей памяти потомства о горестной утратѣ, много благихъ дѣлъ, а вслѣдъ затѣмъ Бракосочетанiе и Восшествiе на Престоль Его Императорскаго Величества тоже запечатлѣно было въ памяти потомства особыми дѣлами), то не должно ли и духовенство нашей Тульской Епархiи, какъ проникнутое чувствомъ безпредѣльной любви и вѣрности къ Монарху, ознаменовать чѣмъ либо грядущее, великое и радостное событiе Императорской Коронацiи.—Чѣмъ же ознаменовать?

„За послѣднее время положенiе нашихъ учащихся дѣтей значительно улучшено; но есть еще дѣти наши—недочуки. Они одинаково жалки родителямъ, а пожалуй еще жалче! Процентъ недочуекъ такъ великъ, что стоитъ позаботиться и о нихъ. Ежегодно для обученiя во всѣхъ училищахъ нашей Епархiи поступаетъ 120—140 человѣкъ, но по истеченiи 12 лѣтъ изъ нихъ оканчиваютъ курсъ 40—50 человѣкъ. Гдѣ же остальные? Вотъ эти-то и есть жалкiе наши дѣти; жалки они потому, что малоправны. Нужно замѣтить, что среди нихъ часто бываютъ и скромные и не глупые мальчики, а или дѣтская шалость и неустановившiйся убѣжденiя, или неохота къ изученiю латинскаго, или греческаго языка, помѣшали дальнѣйшему ихъ образованiю. Жалко дѣтей, жалко и родителей, потратившихъ на ихъ образованiе безслѣднiе гроши, а въ концѣ концовъ видящихъ въ нихъ безправныхъ недочуекъ. Многие изъ такихъ дѣтей, по увольненiи изъ духов. училища, для дальнѣйшаго образованiя поступаютъ въ городскiя уѣздныя училища и тамъ оканчиваютъ курсъ прекрасно, но это соединено во 1-хъ, съ излишними расходами для родителей, а во 2-хъ, и направленiе и характеръ обученiя другой получается.

„Пусть духовенство почтитъ высокознаменательное событiе Священнаго Коронованiя тѣмъ, что своими средствами дастъ возможность недоучившимся дѣтямъ духовенства получать воспитанiе въ духѣ Святой Церкви и подъ ея покровомъ, и подъ Архипастырскимъ ближайшимъ попече-

ніемъ, въ то же время чтобы эта школа приготавлила хорошихъ псаломщиковъ и вмѣстѣ учителей церковныхъ школъ.

„Въ нашей Епархіи, кажется, болѣе 800 причтовъ, на ежегодный взносъ по 1 рублю отъ причта можно содержать человѣкъ десять пансіонеровъ этой школы. Этой небольшой жертвой, духовенство, съ одной стороны, выразило бы свое сочувствіе дѣлу народнаго образованія, что пріятно будетъ для Государя Императора, съ другой стороны, оказало бы помощь многимъ обездоленнымъ нашимъ дѣтямъ, обучающимся въ этой школѣ“.

---

## Новый миссіонерскій журналъ и значеніе его для духовенства Тульской епархіи.

Миссіонерское дѣло въ различныхъ его видахъ, имѣетъ ли оно своею задачею просвѣщеніе свѣтомъ истины Христовой блуждающихъ во тьмѣ невѣдѣнія иновѣрцевъ, или возвращеніе въ лоно Православной Церкви тѣхъ, которые первоначально были въ единеніи съ нею, но потомъ уклонились на распутія раскола и сектантства, производя своимъ примѣромъ и ученіемъ соблазнъ въ средѣ вѣрныхъ чадъ Церкви, должно возбуждать сочувствіе и встрѣчать содѣйствіе со стороны каждаго, кто не хочетъ быть безучастнымъ къ спасенію ближнихъ, для кого до роги интересы православной истины и благо Православной Церкви и отечества. Нельзя не привѣтствовать съ радостію и благопожеланіями всего, что предпринимается съ цѣлію оживленія этого дѣла и возвышенія его успѣховъ. Такую цѣль имѣетъ предпринимаемое по мысли втораго всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда (1891 г.), съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, митрополита Кіевскаго, изданіе журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“, который будетъ выходить съ Января слѣдующаго года и будетъ посвященъ дѣлу внутренней, по преимуществу, противосектантской миссіи Православной Церкви въ борьбѣ ея съ сектантствомъ рационалистическимъ и мистическимъ или тайнымъ (духоборство, молоканство, жидовство, штунда, баптизмъ, нашковщина, тод-

стовщина, хлыстовство, шелопутство, мормонство, скопчество). Журналъ будетъ издаваемъ въ Кіевѣ В. М. Скворцовымъ, по программѣ утвержденной Св. Синодомъ, и будетъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 6 до 8 печатныхъ листовъ.

Новое изданіе восполняетъ замѣчавшійся доселѣ недостатокъ въ спеціальному органѣ этого рода и является вполне своевременнымъ. Миссія противоинновѣрческая имѣетъ свой органъ въ „Православномъ Благовѣстникѣ“, издаваемомъ Православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ (съ 1891 г.). Изученію старообрядческаго раскола и борьбы съ нимъ на литературномъ поприщѣ посвящено „Братское Слово“ (1875 - 1876, затѣмъ съ 1883); противораскольническимъ же характеромъ по преимуществу отличались и издававшіеся ранѣе журналы „Истина“ (1867—1890) и „Другъ Истины“, 1888—1890). Периодическаго же изданія, въ которомъ главное мѣсто отводилось бы сектантству рационалистическому и мистическому и борьбѣ съ нимъ, до настоящаго времени не было. „Миссіонерскій Сборникъ“, издаваемый въ Рязани (съ 1891), имѣя въ виду частію мѣстные лишь интересы, при незначительномъ сравнительно объемѣ, хочетъ обращать вниманіе на миссію и противораскольническую, и противосектантскую, и вмѣстѣ противоинновѣрческую. Статьи касательно исторіи и ученія сектантовъ рационалистовъ и мистиковъ можно находить иногда на ряду съ статьями, посвященными старообрядчеству, въ названныхъ журналахъ, частію также въ другихъ повременныхъ изданіяхъ, въ особенности же въ издающихся въ большей части епархій съ 1860 г. „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Но въ послѣднемъ случаѣ, такъ какъ предѣломъ распространенія „Вѣдомостей“ бываетъ обычно лишь область извѣстной епархіи, онѣ оказываются не всегда доступными и для спеціалистовъ, не смотря на существованіе въ настоящее время указателей, облегчающихъ нахожденіе подобныхъ статей, причемъ указатели являются далеко еще не полными, какъ легко это замѣтить, напр., по отношенію къ указаніямъ статей, помѣщенныхъ въ Тульскихъ Вѣдомостяхъ, какія даются въ систематическомъ указателѣ. О. Сахарова. (Литература исторіи и обличе-



нія русскаго раскола. Систематическій указатель книгъ, брошюръ и статей, находящихся въ духовныхъ и свѣтскихъ періодическихъ изданіяхъ. Вып. I. Тамбовъ 1887. Вып. II. СПБ. 1892). Новый миссіонерскій журналъ и хочетъ устранить указанный недостатокъ, являясь спеціальнымъ органомъ противосектантской миссіи въ борьбѣ Церкви именно съ раціоналистическимъ и мистическимъ сектантствомъ, которое въ настоящее время, въ виду появленія новыхъ сектъ и ученій, въ родѣ штунды, папковщины, толстовщины, должно быть признано даже болѣе опаснымъ и болѣе сильнымъ въ извѣстномъ смыслѣ врагомъ Православія, нежели старообрядческой расколъ.

Что касается ближайшихъ задачъ журнала, то имѣя въ виду, что успѣхъ борьбы съ сектантствомъ существенно обусловливается знакомствомъ съ практической стороною дѣла, „Миссіонерское Обозрѣніе“ прежде всего хочетъ быть органомъ, посредствомъ котораго сами трудящіеся на миссіонерскомъ поприщѣ лица могли бы вступать во взаимныя сношенія между собою и вести обменъ своими наблюденіями и мнѣніями о наилучшихъ средствахъ къ достиженію общей цѣли. Затѣмъ, журналъ будетъ способствовать дѣлу миссіи вообще чрезъ помѣщеніе на своихъ страницахъ статей, посвященныхъ раскрытію и уясненію неправоты сектантскихъ лжеученій и изложенію въ общедоступной формѣ основныхъ истинъ вѣры и правилъ нравственности, также всестороннему изслѣдованію различныхъ сектъ.

Согласно съ этими задачами составлена и программа журнала, довольно обширная и разнообразная. Въ нее входятъ: объясненіе мѣстъ св. Писанія, превратно понимаемыхъ сектантами (I отдѣлъ); извлеченія изъ твореній св. Отцовъ и изъ произведеній отечественныхъ писателей богослововъ съ цѣлію разъясненія истинъ, относительно которыхъ неправо мыслятъ сектанты (II); вообще статьи, направленные къ обличенію сектантскихъ заблужденій (III); спеціальныя разборы сектантскихъ вѣроизложеній (IV); историческія свѣдѣнія о русскомъ сектантствѣ и о западныхъ сектахъ въ ихъ отношеніяхъ къ первому, также матеріалы, относящіеся къ исторіи сектапства (V). Особый отдѣлъ будетъ о церковно-гражданскихъ зако-

неніяхъ, касающихся сектантовъ (V). Особый отдѣлъ будетъ о церковно-гражданскихъ узаконеніяхъ, касающихся сектантовъ (V). Практической сторонѣ миссіонерскаго дѣла будетъ въ особенности посвященъ отдѣлъ миссіонерской методики, съ руководящими статьями — объ условіяхъ успѣшнаго дѣйствования на миссіонерскомъ поприщѣ различныхъ лицъ и учреждений, о наилучшихъ способахъ миссіонерской дѣятельности, и руководственными совѣтами касательно недоумѣнныхъ случаевъ миссіонерской практики (VI). Отчетъ о современной дѣятельности противосектантской миссіи и о современномъ состояніи самаго сектантства будетъ даваемъ въ отдѣлѣ миссіонерской хроники (VII); отчетъ о различныхъ явленіяхъ въ области миссіонерской литературы въ отдѣлѣ библіографіи (IX). Наконецъ, въ видѣ приложения будутъ предлагаемы проповѣди и поученія, внѣбогослужебныя собесѣдованія, также миссіонерскіе листки для народа (X).

Какъ можно видѣть изъ сказаннаго, особенно важное значеніе журналъ долженъ будетъ имѣть для миссіонеровъ и миссіонерствующихъ пастырей, давая имъ какъ необходимый для нихъ полемическій матеріалъ, такъ и практическія указанія относительно ихъ дѣятельности. При этомъ, распространеніе журналъ долженъ находить естественно, прежде всего въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ имѣютъ пребываніе и ведутъ пропаганду своего ученія тѣ или другіе сектанты. Къ числу такихъ мѣстностей относятся предѣлы Тульской епархіи. Кромѣ старообрядческаго раскола съ главными подраздѣленіями, его секты мистическія или тайныя и секты раціоналистическія также имѣютъ здѣсь своихъ представителей. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, въ особенности на границѣ съ Калужскою губерніею, доселѣ, напр., скрываются хлысты. Скопчество, которое насаждалъ здѣсь нѣкогда самъ основатель его, Селивановъ, вмѣстѣ съ ближайшимъ сподвижникомъ своимъ Шиповымъ, крестьяниномъ Тульскаго уѣзда, во все послѣдующее время имѣло здѣсь послѣдователей и пропагандистовъ, какъ это видно изъ ряда судебныхъ дѣлъ о скопцахъ, оканчивая недавно возникшимъ дѣломъ въ Чернскомъ уѣздѣ. Изъ сектантовъ раціоналистовъ сюда проникали молокане. Въ новѣйшее время вели пропаганду своего ученія пашковцы (въ Богородицкѣ и въ Сергіев-

скомъ). Въ Тульской губерніи, Крапивенскомъ уѣздѣ, находится, наконецъ, и „Ясная Поляна“, откуда проповѣдуетъ свое новое ученіе графъ Толстой. Правда, тульское сектантство въ количественномъ отношеніи въ настоящее время не представляется слишкомъ значительнымъ. Но при разнообразіи сектъ, имѣющихъ своихъ представителей въ тульскихъ предѣлахъ, оно всегда можетъ угрожать Православной Церкви опасностію отторженія отъ нея ея членовъ и должно быть предметомъ постоянного вниманія со стороны мѣстныхъ пастырей. Пастырямъ Церкви, которые обязаны стоять на стражѣ своей паствы и должны быть всегда готовы давать отвѣтъ всякому вопрошающему словесе объ упованіи православно вѣрующихъ, и нужно прежде всего рекомендовать новое противосектантское изданіе, въ особенности пастырямъ тѣхъ приходоѡ, гдѣ сектантство успѣло уже укорениться и съ нимъ приходится вести борьбу. При этомъ, миссіонерствующіе пастыри приглашаются и сами быть сотрудниками изданія чрезъ сообщеніе наблюденій изъ свсей миссіонерской практики, свѣдѣній и матеріаловъ, касающихся исторіи и ученія мѣстныхъ сектъ, и т. п.

Журналъ заслуживаетъ вниманія и вообще каждаго, кто желалъ бы имѣть свѣдѣнія о современномъ русскомъ сектантствѣ и о способахъ и успѣхахъ борьбы съ нимъ, и въ виду важности и съ церковной и съ гражданской точки зрѣнія вопроса о сектантствѣ, о причинахъ, вызвавшихъ это ненормальное въ жизни церкви и государства явленіе и о мѣрахъ къ его устраненію, долженъ возбуждать интересъ не въ одной только средѣ лицъ, стоящихъ въ непосредственныхъ отношеніяхъ къ дѣлу противосектантской миссіи. Общій интересъ должно представлять также и разъясненіе на страницахъ журнала съ православной точки зрѣнія вопросовъ объ основныхъ истинахъ вѣры и правилахъ нравственности, затрогиваемыхъ и неправильно рѣшаемыхъ неправомыслящими, напр., гр. Толстымъ, мнѣнія котораго пользуются такою извѣстностію въ средѣ образованнаго общества.

Какъ посвящаемый великому дѣлу утвержденія и охраненія православной истины въ борьбѣ Церкви съ ея заблуждающимися противниками, пусть новый органъ най-

детъ возможно широкое распространеніе и, встрѣтивъ сочувственный пріемъ, съ успѣхомъ выполнить свою задачу съ помощію Всевышняго, благословляющаго всякое доброе начинаніе.

А. В.

---

## „Власть тьмы“.

Графъ Л. Н. Толстой подъ этимъ заглавіемъ передаетъ въ драматической формѣ разсказъ изъ жизни простаго народа,—разсказъ полный самыхъ отвратительныхъ мерзостей и преступленій. Причину всѣхъ этихъ мерзостей и преступленій онъ, какъ видно, находитъ въ умственной темнотѣ народа, что, какъ надо думать, онъ и подразумѣваетъ подъ заглавіемъ своего разсказа. Народъ, судя по этому разсказу, находится подъ такою сильною деспотическою властью своей умственной тьмы, что не смотря на христіанское просвѣщеніе, все-еще продолжаетъ жить по-язычески, „по образу звѣриному“. Но это—сухая клевета на народъ. Наши лучшіе художники, въ томъ числѣ и самъ Л. Толстой, чаще изображаютъ характеръ народа свѣтлыми чертами; и наоборотъ—мерзости и преступленія, нисколько не лучшія, а еще и худшія, находятъ въ интеллигентной средѣ, въ которой уже никакъ нельзя предполагать господство умственной тьмы. Мы не отрицаемъ ни реальной, ни художественной правды разсказа; говорятъ даже, что все это—не вымыселъ, а быль. Мы только хотимъ отрицать самое заглавіе разсказа: „власть тьмы“. Мы отрицаемъ, что причина разсказанныхъ графомъ Толстымъ мерзостей и преступленій коренится лишь въ умственной тьмѣ народной, что народъ нашъ находится подъ неотразимой властью этой тьмы, и ничего свѣтлаго не внесло въ его душу и въ его жизнь ученіе Христа и Церкви. Наконецъ, мы отрицаемъ то значеніе, какое Л. Толстой даетъ этимъ двумъ словамъ свящ. Писанія („власть тьмы“), которыя онъ взялъ или изъ Евангелія (Лук. 22, 53), или изъ Апостольскаго посланія (Кол. 1, 13). Въ Евангеліи

Спаситель первосвященникамъ, начальникамъ храма и старѣйшинамъ народа, собравшимся противъ Него въ саду Геосиманскомъ, вообще—тогдашней интеллигенціи Іерусалимской, сказалъ: „теперь ваше время, власть тьмы“. Временщиками князя тьмы были тогда люди интеллигенціи, фариसेи, которые обыкновенно говорили: „народъ сей, иже не вѣсть закона, прокляти суть“ (Іоан. 7, 49), и саддукеи, которые, подобно графу Толстому, не вѣрили ни въ безсмертіе души, ни вообще въ бытіе духовнаго міра. Ихъ было время тогда, ихъ тьма тогда властвовала надъ народомъ. Не то же ли и въ наше время: люди интеллигенціи, подобные графу Толстому, развѣ не нагоняютъ свою тьму невѣрія на простой народъ и неопытное юношество, силою софизмовъ и художественнаго разсказа, соблазняя не „единого“, а весьма многихъ „отъ малыхъ сихъ“. Ап. Павелъ въ посланіи къ Колоссянамъ пишетъ, чтобы они благодарили Бога, избавившаго ихъ отъ „власти тьмы“. Колоссяне—греки, городскіе жители; люди они были интеллигентные, о философіи имѣли понятіе (Кол. 1, 8). Ихъ языческое образованіе, которое и въ христіанствѣ все-еще не переставало простираť на нихъ свою власть въ формѣ гностицизма, Апостолъ и называетъ „властью тьмы“ и разумѣетъ подъ этой тьмою интеллигентную, научную, философскую темноту, а не темноту „непросвѣщеннаго народа“. И такъ если вѣрить графу Толстому и его фарисейскому мнѣнію о народѣ, то „народъ сей“, живя въ непроглядной тьмѣ невѣжества, способенъ только безобразничать и совершать самыя ужасныя преступленія. Но если вѣрить Спасителю и Ап. Павлу, то народъ нужно всячески охранять отъ власти темной интеллигенціи и лжеименнаго разума (1 Тим. 6, 20). Что такое и самый этотъ разсказъ подъ заглавіемъ: „Власть тьмы“, какъ не дерзкое проявленіе темной власти, и уже не графа Толстого, а самого князя тьмы. На кого онъ хочетъ нагнать тьму мерзости, разврата, преступленія? На интеллигенцію или на народъ? Первые дешевыя изданія этого разсказа, сдѣланныя извѣстною фирмою „Посредникъ“, очевидно имѣли въ виду народъ. Но и въ интеллигентной средѣ книжка нашла себѣ хорошій приѣмъ, благодаря своей пикантности. Для

интеллигентныхъ читателей въ новѣйшей литературѣ выработался даже особенный довольно обширный отдѣлъ беллетристики подъ названіемъ порнографіи. Да и рѣдкій романъ обходится теперь безъ такъ называемыхъ пикантныхъ мѣстъ. Но народная литература доселѣ была еще далека отъ такого направленія. Порнографія, сколько намъ извѣстно, какъ будто еще не рѣшалась выступать предъ народомъ съ своимъ развращающимъ словомъ. „Власть тьмы“ едва ли не первый опытъ въ этомъ родѣ. (Здѣсь будетъ очень кстати повторить, что мы писали объ этой „драмѣ“ лѣтъ восемь назадъ).

Эта „драма“, если бы появилась когда либо на подмосткахъ театра, дала бы цѣлый рядъ самыхъ „скандальныхъ“ сценъ, обратила бы эти подмостки въ кровавую арену древняго языческаго цирка или по меньшей мѣрѣ въ залу суда во время такого засѣданія, при которомъ по нынѣшнимъ законамъ двери ея закрываются для публики. Читая „Власть тьмы“, вы какъ бы присутствуете при судебномъ разбирательствѣ самаго ужаснаго и самаго отвратительнаго дѣла. Сочинителю, по всей вѣроятности, какой нибудь адвокатъ или прокуроръ въ дружеской бесѣдѣ разсказалъ содержаніе подобнаго дѣла, производившагося при закрытыхъ дверяхъ. Но зачѣмъ же при закрытыхъ дверяхъ,—думаетъ сочинитель. Откроемъ, но уже не двери суда, а самую сцену дѣйствія во всемъ его реальномъ безобразіи; это будетъ поживѣ разсказа подсудимыхъ и свидѣтелей. Мудрый законодатель затворилъ двери суда для всѣхъ подобныхъ дѣлъ, развращающимъ образомъ дѣйствующихъ на публику, а какой нибудь порнографъ открываетъ ихъ настежь. Издатели порнографической драмы, какъ бы устыдившись чего-то, пытаются затворить двери передъ дѣтьми, ставятъ на книгѣ предостерегательную надпись: „для взрослыхъ“. Это значить, что когда драма будетъ ставиться на сценѣ, то дѣтямъ будутъ говорить при входѣ: „вы, дѣти, сюда не ходите, это для взрослыхъ“. Книжка будетъ продаваться въ книжномъ магазинѣ или на толкучемъ рынкѣ, продавецъ будетъ предостерегать своихъ покупателей: „смотрите, это не для дѣтей, дѣтямъ не давайте“. А если дитяти, хоть бы грамотному деревенскому мальчику, или гимназисту даже гимназисткѣ первыхъ трехъ классовъ попадется эта книжка (а какъ не попасться при необычайной дешевизнѣ?), мальчикъ или дѣвочка непременно броситъ книженку, не читая, потому что сказано: „для взрослыхъ“; въ этомъ, повидимому,

увѣрены издатели. Хорошо если бы такъ. Но на самомъ дѣлѣ бываетъ совсѣмъ иначе. Книжка, которую такъ легко вездѣ достать, которая такъ усердно вездѣ распространяется, чуть не разбрасывается даромъ, носить на себѣ заманчивую для любознательныхъ и любопытныхъ дѣтей надпись: „для взрослыхъ“. Многіе дѣти изъ-за этой только надписи непременно постараются прочитать запрещенную для нихъ книжку. Да и для взрослыхъ изъ простаго народа развѣ это—хорошая книжка, способная научить простолюдина чему нибудь доброму? Развѣ такъ надо учить народъ? Развѣ того ищетъ въ книгѣ самъ народъ? На полтора ста страницахъ изображаются въ лицахъ разныя мерзости, слышится самая неприличная ругань, совершаются какъ бы на глазахъ у всѣхъ ужасныя преступленія, и потомъ, въ концѣ, вся эта мерзость какъ бы покрывается раскаяніемъ одного изъ главныхъ преступниковъ. Эффектно въ смыслѣ драматизма, но слабо въ смыслѣ назиданія, ошибочно въ воспитательномъ значеніи. Полтора ста страницъ мерзостей оставить самое мерзкое впечатлѣніе въ душѣ простаго читателя, которое далеко не изглаживается послѣдними шестью страницами раскаянія Никиты, главнаго героя драмы. На тѣхъ же ста пятидесяти страницахъ тотъ же Никита разсуждаетъ преспокойно и, повидимому, резонно о своихъ прелюбодѣйныхъ похожденияхъ. „Ну чтожь? Развѣ я монахъ? Я потомъ и грѣхи свои прикрылъ, какъ должно“. Это онъ говоритъ о своей преступной связи съ женою своего хозяина. „Не я, [такъ другой“, говоритъ о такой же связи съ своей падчерицей (стр. 136 и 137). И все прочее—въ томъ же родѣ (см. еще на стр. 40). Предъ глазами читателя проходятъ всѣ эти мерзости одна за другою, какъ что-то самое обыкновенное, заурядное. Сочинитель думаетъ, что все это должно возбудить омерзение въ простомъ читателѣ. Ошибается. Если все это, что разсказано въ драмѣ, дѣйствительно обыкновенное и заурядное въ нашемъ простомъ народѣ, если драма изображаетъ не исключительное, а типическое явленіе изъ народной жизни (какъ, повидимому, думаетъ сочинитель), если власть тьмы, т. е. народнаго невѣжества, такъ сильна, что преступленія, здѣсь изображаемыя, должны быть признаны обычнымъ явленіемъ, то изображеніе такихъ преступленій ни чему доброму не научить, не смягчить грубаго сердца, подобно тому, какъ бой гладиаторовъ бывалъ въ древнія времена, или медвѣжья травля, даже бой пѣтуховъ бываетъ и понынѣ для иныхъ только пріятно раздражающимъ зрѣлищемъ, но никакъ не

смягчающимъ грубые нравы. Ошибается сочинитель еще и въ томъ, что исключительное явленіе, выхваченное изъ жизни нашего народа, обычное только въ криминальной хроникѣ суда, онъ выдаетъ за тишическое явленіе жизни русскаго народа. Ошибается или прямо—клевететь на народъ. Нравственность нашего народа далеко выше того уровня, на какомъ представляетъ ее сочинитель. Въ русскомъ человѣкѣ нравственность тѣсно связана съ его религіозными понятіями и не съ какими нибудь отвлеченными, а съ тѣми именно, которыя воплощаются въ его церковной жизни: для него религія, а слѣдоват. и нравственность не мыслима внѣ церковной жизни. И эта церковная жизнь, эта религіозность въ православно-церковной формѣ, эта нравственность въ духѣ Христіанской религіи и православной Церкви далеко не исключительное явленіе въ жизни народа. Въ книжкахъ, издаваемыхъ „Посредникомъ“ для народа, люди съ религіозно-нравственнымъ направленіемъ представляются почти всегда какими-то исключительными натурами, въ видѣ напр. начетчика, читающаго впрочемъ одно только Евангеліе, или въ видѣ юродствующаго и т. под. Въ „драмѣ“ Л. Толстого Акимъ—единственное лицо, неукоризненное въ нравственномъ отношеніи; но онъ представленъ какимъ-то юродивымъ, чуть не дурачкомъ, не умѣющимъ трехъ словъ связать въ складную рѣчь. Это, повидимому, означаетъ то, что въ народѣ честность и добродѣтель—рѣдкое явленіе, да и то принуждено бываетъ скрываться подъ видомъ юродства. Но это—неправда, и опять скажемъ, это—клевета на народъ. Религіозность въ духѣ православной Церкви, а отсюда и богобоязненность далеко не рѣдкость въ народѣ. Строгое понятіе о семейныхъ добродѣтеляхъ, о повиновеніи родительской власти, о цѣломудріи и о многомъ другомъ у простаго народа едва ли не выше, чѣмъ у многихъ интеллигентныхъ людей. Но главное, что у народа всѣ его добродѣтели проникнуты духомъ православной Церкви. Сочинитель „Власти тьмы“ съ самою язвительною тенденціозностію проводитъ ту мысль, что русскій человѣкъ свою религію ограничиваетъ однимъ [только церковнымъ] обрядомъ и этимъ обрядомъ, суевѣрно понимаемымъ, прикрываетъ иногда самыя злодѣйскія свои преступленія. Въ драмѣ этой, женщины, рѣшившіяся погубить младенца, сильно хлопочуть о томъ, чтобы не умертвить младенца не крещеннаго, чтобы надѣть на него крестикъ. А злодѣйка Матрена, взявшаяся отравить старика Петра, тоже хлопочеть, чтобы его „сообщили“ и „особоровали“. Во всей драмѣ



церковная религіозность народа проявилась такъ мерзко только въ этихъ двухъ случаяхъ, какъ будто она только въ этихъ случаяхъ и проявляется. А главное, что умысль другой тутъ былъ: церковная-де религіозность народа не можетъ служить началомъ нравственности, ибо легко мирится съ самыми безнравственными дѣяніями простолюдина, и не только мирится, даже оправдываетъ ихъ. Не добрый этотъ умысль. Что человѣкъ религіозный можетъ сдѣлаться злодѣемъ, не теряя даже своей религіозности, это еще не значить, что религіозность плохая охрапа нравственности. Такіе случаи возможны, но они рѣдки и представляютъ собою какую-то уродливость, какую-то болѣзненную аномалію. Религіозность, не удержавшая человѣка отъ преступленія или разврата, отъ этого нисколько не теряетъ своего достоинства. Благодать Божія, и та не можетъ ничего сдѣлать съ человѣкомъ, если онъ захочетъ ей противиться. Но почему знать, можетъ быть, эта же религіозность, сохранившаяся въ человѣкѣ въ видѣ привычки, съ помощію той же отринутой человѣкомъ благодати Божіей, когда нибудь, рано или поздно, возобладаетъ надъ волей человѣка, пробудитъ въ немъ совѣсть и вообще добрыя чувства и такимъ образомъ явится началомъ нравственнаго исправленія.

Нѣтъ, не должна быть допускаема на сцену народнаго театра эта „драма для взрослыхъ“. И самую книжку эту не только въ руки дѣтей, но и взрослыхъ грамотниковъ простолюдиновъ желательно было бы не допускать. Цензура по своимъ правиламъ не могла не пропустить этой книжки, такъ какъ для интеллигентныхъ людей она, пожалуй безвредна. Но, пастыри Христова стада! въ вашихъ рукахъ есть другая цензура, пастырская. Вы должны не только учить добру, но и охранять свою паству отъ вреднаго вліянія ложныхъ учителей. Теперь въ вашихъ рукахъ школа, но этимъ нельзя довольствоваться; нужно, чтобы и книга для чтенія шла въ руки народа черезъ ваши же руки.

Прот. А. Ивановъ.

---

## Разговоръ о начальной школѣ(\*).

— Очень ужъ мрачную картину нарисовали вы, батюшка.... Однако, не всё ваши мрачныя краски представляютъ мнѣ таковыми. Если и признавать учителей свѣтскихъ школъ носителями какой-то особой культуры, то вѣдь эта культура выдвигается самою жизнью и школа въ этомъ случаѣ является только однимъ изъ проводниковъ движенія, неудержимо проникающаго все дальше и дальше. Нельзя же запереть деревню на замокъ или посадить ее подъ стеклянный колпакъ... Новыя формы экономическаго быта, новыя потребности, новыя взгляды— все это отражается такъ или иначе въ самыхъ отдаленныхъ уголкахъ Россіи, и задача состоитъ не въ томъ, чтобы уберечь крестьянина отъ соприкосновенія съ набѣгающей волной новизны, а въ томъ, чтобы подготовить его къ ея напору... Чѣмъ сильнѣе культурное воздѣйствіе школы на учениковъ, тѣмъ больше шансовъ, что они, вступивъ въ жизнь, не станутъ убивать врачей и фельдшеровъ, какъ распространителей болѣзни, поймутъ необходимость истребленія зараженныхъ животныхъ и дезинфекціи зараженныхъ жилищъ, постараются улучшить санитарныя условія деревни, воздержатся отъ жестокаго обращенія съ женами и дѣтьми....

— Вы говорите не ясно. О той культурѣ, необходимость которой вы защищаете, вы не даете опредѣленнаго представленія. Если подъ культурнымъ воздѣйствіемъ школы на учениковъ разумѣть такую подготовку ихъ къ жизни, при которой бы они могли толково, разумно относиться ко всякой новизнѣ, ко всякому улучшенію условій жизни, то такой культуры я отнюдь не отрицаю, и она, по моему, должна составлять одну изъ задачъ всякой народной школы, на сколько, разумѣется, въ ней достижима эта задача. Но если подъ культурой разумѣть прививанье полуразвитымъ дѣтямъ всякихъ взглядовъ, движеній и вѣяній, подрывающихъ религіозно-нравственныя основы жизни и приковывающихъ мысль дѣлу, къ однимъ матеріальнымъ выгодамъ и удобствамъ, то отъ

---

(\*) См. № 22.

такой развращающей культуры я, дѣйствительно, охотно заперъ бы деревню „на замокъ“, какъ вы сказали. Мой взглядъ таковъ: позаботьтесь прежде всего о послѣдовательномъ проведеніи въ сознаніе и жизнь учениковъ религіозно-нравственныхъ устоевъ жизни, а потомъ воздвигайте и соотвѣтствующее новому теченію жизни зданіе культуры, но воздвигайте непременно на тѣхъ устояхъ, отнюдь не разрушая ихъ и не отодвигая въ сторону. А у насъ, обыкновенно, дѣлается не такъ: у насъ начинаютъ съ расшатыванія устоевъ, съ разрушенія вѣковыхъ принциповъ, да на этомъ, большею частію, за недостаткомъ времени и останавливаются.

— Такъ вы потому, собственно, противъ такъ называемой вами „новой“ культуры, посаждаемой земскими учителями, что она разрушаетъ или расшатываетъ то, что вы посаждаете?

— Да, именно, потому.

— Но если даже допустить, что земскіе учителя, дѣйствительно, такъ неумѣренны въ своихъ новаторскихъ стремленіяхъ, то все же ихъ вліяніе должно быть ничтожно въ сравненіи съ вліяніемъ священника и ни въ какомъ случаѣ не можетъ противостоять ему какъ сила силъ. Вѣдь священникъ, горячо относящійся къ своимъ обязанностямъ, и помимо школы и школьнаго законоучительства имѣетъ множество средствъ вліянія на учениковъ его прихода. Онъ есть не только школьный законоучитель, но и проповѣдникъ и учитель въ храмѣ и дома, духовный отецъ, совѣтникъ и руководитель въ важнѣйшіе моменты жизни. Неужели трехлѣтнія занятія учителя съ дѣтьми, въ возрастѣ отъ 8 до 11—13 лѣтъ, оставляютъ въ нихъ болѣе глубокой и неизгладимый слѣдъ, чѣмъ непрерывное вліяніе священника сначала въ качествѣ законоучителя, а потомъ въ качествѣ проповѣдника, духовнаго отца, совѣтника и руководителя? Признать это было бы очень печально: это значило бы признать священника совершенно безсильнымъ. На чемъ же въ такомъ случаѣ основана надежда, что сосредоточеніе школьнаго дѣла въ рукахъ священника обезпечитъ за нимъ господствующее значеніе въ приходѣ? Какимъ образомъ онъ достигнетъ на одномъ, сравнительно ограниченномъ

поприщѣ той цѣли, которая остается для него недоступною на всѣхъ другихъ поприщахъ?

— То есть, вы хотите сказать, какъ бы ни было дурно школьное вліяніе учителя на дѣтей, священникъ, соприкасаясь съ питомцами школы не въ школѣ только, но и на другихъ поприщахъ своей дѣятельности, можетъ парализовать или исправить это вліяніе, возсоздать разрушенное, утвердить расшатанное?

— Конечно.

— Ну, противъ этого я буду много говорить. Прежде всего, къ чему такая ломка? Сначала допустить дурное вліяніе, а потомъ его исправлять, одному позволить расшатывать и разрушать, а на другого возложить обязанность утверждать и возсоздать: развѣ это нормально? Не лучше ли сохранять вещь въ цѣлости, чѣмъ разбивать ее и потомъ склеивать? Не лучше ли беречь здоровье, чѣмъ разстроивать его и потомъ поправлять лѣченіемъ? Такъ и здѣсь: чѣмъ воспитывать да перевоспитывать, гораздо лучше съ самаго начала дать воспитанію правильную постановку. Затѣмъ: вы недоумѣваете, что трехлѣтнее учительское вліяніе на питомцевъ школы можетъ быть сильнѣе *непрерывнаго* вліянія священника, простирающагося на всю жизнь. Однако, нисколько не умаляя вообще значенія священника въ приходѣ, я скажу, что это вполне естественно. Во первыхъ, все отрицательное легче воспринимается и глубже запечатлѣвается въ душѣ, чѣмъ положительное. На этомъ-то основаніи всякая пропаганда отрицательныхъ идей и считается безусловно вредною. Во вторыхъ, возрастъ, предоставленный вліянію учителя, есть возрастъ наиболѣе воспримчивый, потому онъ и избирается временемъ школьнаго воспитанія и обученія. Далѣе, въ точномъ смыслѣ слова „непрерывнымъ“ нужно назвать вліяніе учителя, а не священника. Пусть это вліяніе ограничено тремя годами школьнаго курса, но въ предѣлахъ этихъ трехъ лѣтъ учитель, именно, непрерывно, каждодневно соприкасается съ учащимися. Вліяніе же священника, хотя растягивается на цѣлую жизнь человѣка, но въ отношеніи къ каждому отдѣльному лицу оно является рѣдкимъ, отрывочнымъ. Уже въ школѣ, въ качествѣ законоучителя, священникъ гораздо

рѣже встрѣчается съ дѣтьми, чѣмъ учитель, за стѣнами же школы онъ и вовсе будетъ встрѣчаться съ каждымъ изъ нихъ лишь время отъ времени. Наконецъ, примите во вниманіе и то еще, какой пробы культура привита учителемъ за три года его вліянія: съ заквашенными культурою высокой пробы священникъ, пожалуй, и не встрѣтится ниразу во всю остальную жизнь, какъ бы горячо ни относился къ своимъ обязанностямъ, потому что они будутъ отъ него сторониться, бѣгать. Захотѣлъ бы, напр. священникъ повліять на такого субъекта проповѣдью, а онъ и въ церкви не бываетъ: какъ же ему проповѣдывать? Захотѣлъ бы побесѣдовать съ нимъ у него дома, посѣщая по разнымъ случаямъ его семью, а онъ и дома не покажется священнику: убѣжить или спрячется отъ него. Рѣшилъ священникъ попомнить при исповѣди сдѣлать ему, какъ духовный отецъ, хорошее увѣщаніе—а онъ и у исповѣди пересталъ бывать. За совѣтомъ же къ священнику въ важнѣйшіе моменты жизни такой субъектъ ужъ вовсе не пойдетъ. Вотъ тутъ и вліяйте на него „непрерывно“, ухитряйтесь исправлять школьное вліяніе! Нѣтъ, чѣмъ утѣшать и подзадоривать насъ перспективою подобнаго вліянія, вы лучше школу-то отъ насъ не отгораживайте, здѣсь-то, въ эти ничтожные, по вашему, три года дайте должный просторъ нашему вліянію, потому что, именно, въ связи съ нимъ стоитъ и падаетъ наше дальнѣйшее вліяніе на всѣхъ другихъ поприщахъ дѣятельности.

— Съ вашими доводами, батюшка, пожалуй, нельзя не согласиться. Если школа отвратитъ воспитывающихся въ ней отъ церкви и священника, то, правда, дальнѣйшее вліяніе на нихъ священника и, такъ сказать, перевоспитываніе ихъ будетъ дѣломъ очень затруднительнымъ. Однако, я прошу васъ не забывать, что мы взяли крайность едва ли возможную въ практикѣ. Мы допустили, что учитель земской школы, насаждая, какъ вы выразились, свою новую культуру, идетъ наперекоръ вліянію священника, распатываетъ въ учащихся религіозно-нравственныя основы жизни, отдаляетъ ихъ отъ церкви и священника... Но вѣдь на самомъ дѣлѣ такой учитель едва ли и возможенъ. Развѣ надъ нимъ нѣтъ никакого

закона и контроля? Не только въ общемъ учебно-воспитательная дѣятельность его поставлена въ законодательныя рамки, но даже въ частности, въ отношеніи, именно, къ религіозно-нравственному воспитанію учащихся обязанности его, сколько мнѣ помнится, довольно подробно опредѣлены выходившими въ разное время циркулярами министра народнаго просвѣщенія. По этимъ циркулярамъ, помнится, учителя обязаны неопустительно бывать съ учениками на богослуженіяхъ, устраивать церковныя хоры и т. п. Гдѣ же здѣсь антагонизмъ воспитательному вліянію священника? вмѣсто антагонизма устанавливается, напротивъ, дѣятельная поддержка.

— Все это такъ, проговорилъ священникъ. Указанные вами циркуляры, дѣйствительно, есть. Но вы упускаете изъ виду самое главное, а именно: самыя хорошіе циркуляры хороши только тогда, когда они исполняются и когда есть кому наблюдать за ихъ исполненіемъ. Если же этого нѣтъ, то никакіе циркуляры не могутъ поправить дѣла.

— Какъ же такъ? Развѣ надъ учителемъ нѣтъ начальства? Развѣ его никто не контролируетъ?

— Зачѣмъ такая крайность? Я хочу только сказать, что начальственный контроль надъ учителемъ, какъ онъ установленъ Положеніемъ 1874 года, недостаточенъ для той цѣли, о которой мы теперь говоримъ. У насъ была уже рѣчь о томъ, что по Положенію 1874 г. надъ учителемъ начальственными инстанціями, контролирующими его дѣятельность, поставлены: предводитель дворянства, училищный совѣтъ, въ которомъ онъ предсѣдательствуетъ, и инспекторъ народныхъ училищъ. Разсмотримъ теперь, насколько каждую изъ этихъ инстанцій могутъ выполняться возложенныя на нее обязанности наблюденія за школами и учителями. Предводитель дворянства, хотя и состоитъ предсѣдателемъ училищнаго совѣта, но онъ есть лицо, служащее по выбору дворянства, каковой выборъ обуславливается только нуждами и пользами дворянскаго сословія: ни образовательный цензъ, ни знакомство съ педагогическимъ дѣломъ отъ предводителя дворянства не требуется. То же нужно сказать и о двухъ членахъ Совѣта отъ земства и о членѣ отъ города, если въ городѣ

есть начальныя школы. Это—общественные дѣятели, посылаемые сюда отъ партіи, одержавшей верхъ на выборахъ въ общественныя должности. Не удивительно, что между ними попадаются лица едва грамотныя. Членомъ совѣта отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ состоитъ, обыкновенно исправникъ, для каковой должности образовательнаго ценза также не требуется. Полный компетентнымъ въ школьномъ дѣлѣ лицомъ является только инспекторъ народныхъ училищъ, но положеніе его между своимъ долгомъ и зависимостью отъ совѣта затруднительно и неустойчиво, какъ это мы видимъ изъ бывающихъ примѣровъ увольненія или перевода инспекторовъ за обличеніе непорядковъ въ земскихъ училищахъ..... Ясно, что такая организація надзора за начальными школами не можетъ достаточно ручаться за его цѣлесообразность. Прибавьте къ этому, что не только члены совѣта, но и предводитель дворянства и инспекторъ народныхъ училищъ могутъ быть и неправославными. Въ такомъ случаѣ ожидать отъ нихъ тщательнаго наблюденія за тѣмъ, насколько учитель заботится о воспитаніи дѣтей въ духѣ православной церковности, было бы и вовсе странно. Но и независимо отъ всего этого, если мы примемъ во вниманіе лишь то, насколько для всѣхъ этихъ лицъ физически возможно выполненіе обязанностей по наблюденію за школами, то и тогда прійдемъ къ неутѣшительному результату. Нечего и говорить о томъ, что предсѣдатель и члены совѣта, какъ занятые школьнымъ дѣломъ лишь между прочимъ и имѣющіе на первомъ планѣ другія обязанности и занятія, могутъ быть только рѣдкими посѣтителями школъ своего района. Но и инспекторъ народныхъ училищъ, не смотря на то, что осмотръ училищъ составляетъ его главную и спеціальную обязанность, не часто можетъ посѣщать ихъ. Обыкновенно, наблюденію инспектора подлежатъ школы двухъ и даже трехъ уѣздовъ. Въ виду разбросанности школъ на большихъ разстояніяхъ и краткости учебнаго времени, инспектору физически едва возможно однажды побывать въ каждой изъ нихъ въ теченіе учебнаго года. Такимъ образомъ, установленный Положеніемъ контроль надъ школою и учителемъ и наблюденіе за направленіемъ школы

и учителя можетъ на практикѣ осуществляться лишь въ формѣ очень рѣдкихъ посѣщеній школы начальствующими лицами. А развѣ этого достаточно, чтобы знать *направленіе* школы, *нравственныя качества* учителя, *характеръ воспитательнаго вліянія* его на учениковъ? Все это такія трудно уловимыя стороны дѣла, которыя требуютъ *постояннаго* наблюденія, а не мимолетнаго осмотра. Въдѣ всякій учитель, каково бы ни было его обычное направленіе, въ пріѣздъ начальства подтянется и покажетъ себя усерднымъ исполнителемъ всѣхъ своихъ обязанностей. Начальство уѣдетъ, успокоенное тѣмъ, что въ школѣ по меньшей мѣрѣ все обстоитъ благополучно, а учитель тоже надолго успокоится, и начнетъ по прежнему культивировать учениковъ не по циркулярамъ, а по собственному убѣжденію, опирающемуся на мнимыхъ требованіяхъ просвѣщенія и прогресса. И выходитъ, такъ обр., что ни уѣздная инспекція, ни губернская дирекція, ни тѣмъ болѣе попечитель округа и министерство не знаютъ и не могутъ знать положенія вещей въ земскихъ школахъ въ надлежащемъ его видѣ, между тѣмъ какъ оно всегда извѣстно и не можетъ быть неизвѣстнымъ для приходскихъ священниковъ, постоянно живущихъ подлѣ школы и соприкасающихся съ нею, хотя и отстраненныхъ отъ наблюденія за нею. Получается великая несообразность: къ наблюденію за направленіемъ учителей и учащихся призваны такія лица, которыя уже по чисто физическимъ причинамъ не могутъ имѣть постояннаго и точнаго наблюденія; лица же, которыя могутъ постоянно наблюдать за этимъ дѣломъ и даже по физическимъ же причинамъ не могутъ не видѣть его, отстранены отъ наблюденія. Въ результатѣ выходитъ, что учитель, поставленный на бумагѣ подъ солидный и авторитетный контроль, на дѣлѣ является полновластнымъ хозяиномъ школы и ея направленія, вынуждаемый только изрѣдка, время отъ времени подтягиваться и „показывать товаръ лицомъ“.....

(Окончаніе слѣд.).

---



## Епархіальная хроника.

Большое подспорье церковно-школьному дѣлу ожидается отъ попечителей школъ. Напечатанное въ настоящемъ №-рѣ (см. въ оффиціал. части) разъясненіе закона о попечителяхъ церковныхъ школъ имѣетъ въ виду расширить этотъ несомнѣнно полезный институтъ. Почти каждая земская школа имѣетъ попечителя, церковныя школы—очень немногія. Найти полезнаго для школы попечителя—дѣло, прежде всего, заботливости завѣдующаго школою. Знающій своихъ прихожанъ священникъ всегда можетъ найти, кому изъ нихъ предложить это почетное званіе, кто своимъ попечительнымъ отношеніемъ къ школѣ можетъ принести ей болѣе или менѣе существенную пользу. Хотя нѣтъ правила, чтобы попечитель школы избираемъ былъ всеми прихожанами; но несомнѣнно, что выборъ попечителя общественнымъ приговоромъ всегда былъ бы лучшимъ ручательствомъ для самаго попечителя, что его полезная для школы дѣятельность будетъ поддержана всегда сочувствіемъ и, когда нужно, средствами прихода.

Тѣ немногія школы, которыя имѣютъ попечителей, нельзя не назвать счастливыми. Какъ не назвать счастливою, напрѣмъ, школу села Покровскаго Алексинскаго уѣзда. Нѣсколько лѣтъ уже существуетъ эта школа подъ именемъ школы грамоты; помѣщалась въ темной и тѣсной церковной сторожкѣ; учителя были даровые или самые дешовые. Тѣмъ не менѣе школа эта по временамъ выпускала учениковъ съ свидѣтельствомъ на льготу по воинской повинности. Повятно, что школа безъ матеріальныхъ средствъ едва влачила свое существованіе изъ года въ годъ. Но послалъ ей Господь добраго челоуѣка, и въ короткое время она выросла въ прекрасную благоустроенную церковно-приходскую школу. Мѣстный землевладѣлецъ, московскій купецъ М. А. Тулиновъ принялъ школу на свое попеченіе. Онъ купилъ домъ умершаго священника, приспособилъ его для школы, и въ 1894 году школа готовилась къ преобразованію въ церковно-приходскую, но въ Ноябрь этого года постигло ее, впрочемъ на короткое время, несчастіе: школа, только-что

за-ново отдѣланная, сгорѣла. Но попечитель г. Тулиновъ, не оставилъ ее безъ своего попеченія; явилось новое, еще лучшее прежняго, школьное зданіе, выстроенное на его средства (изъ своихъ средствъ на этотъ разъ онъ употребилъ около 1000 руб., и еще 500 руб. получено отъ страховаго Общества за сгорѣвшую школу). Съ начала Октября текущаго года въ этой школѣ идетъ правильное ученіе и она уже готовится къ преобразованію въ церковно-приходскую.

— Отрадное явленіе въ школьной жизни представляетъ путешествіе учениковъ на богомолье. Такое путешествіе недавно совершили съ своимъ законоучителемъ, священникомъ С. Сахаровымъ, ученики школы грамоты села Ямской Слободы. Село это находится не далеко отъ г. Новосила и въ 3-хъ верстахъ отъ Новосильскаго Свято-Духова монастыря. Въ этомъ монастырѣ находится чудотворная и очень чтимая въ далекихъ окрестностяхъ монастыря икона Св. Чудотворца Николая(\*). Школьники отслушали въ монастырѣ всенощное бдѣніе и потомъ молебенъ предъ иконою Святителя Николая, нѣкоторые изъ нихъ, 12 болѣе способныхъ къ пѣнію, пѣли и всенощное и молебенъ подъ руководствомъ свящ. Сахарова. Въ тотъ же день вечеромъ, принявъ благословеніе отъ настоятеля монастыря, они возвратились въ свои дома.

— Въ селѣ Красивомъ-Ушаковѣ, съ разрѣшенія начальства, 26 Ноября торжественно совершено было благодарственное молебствіе по случаю исполнившагося столѣтія приходскаго храма. Торжество это замѣчательно 1) тѣмъ, что прихожане сочли при этомъ своимъ долгомъ выразить благодарность церковному старостѣ и благодотворителю храма Ефремовскому купеческому сыну Н. Е. Нечаеву поднесеніемъ ему иконы свят. Николая Чудотворца, и 2) тѣмъ, что Епархіальное Начальство, разрѣшая празднованіе этого юбилея, пригласило прихожанъ ознаменовать торжество устройеніемъ новаго помѣщенія для церковно-приходской школы.

---

(\*) По преданію и находящейся на иконѣ надписи это — та самая икона, предъ которою плѣнный половчанинъ клялся Владимиру Мономаху, что онъ пришлетъ выкупъ за себя, если будетъ отпущенъ изъ плѣна.

— Въ Тулѣ Архіерейскія служенія ознаменовались двукратнымъ (3 Декабря въ Николочасовенской и 10-го въ Крестовой церкви) исполненіемъ новаго нотнаго произведенія извѣстнаго композитора А. Архангельскаго: „Пѣніе Литургіи Святаго Іоанна Златоуста, въ духѣ древнихъ напѣвовъ Православной Церкви. Для четырехголоснаго хора“ (Одобрено Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ). Болѣе подробный отчетъ объ этомъ „пѣніи“ надѣмся дать въ слѣд. №-рѣ Т. Е. Вѣдом.

— 3 Декабря во время служенія въ Николочасовенской церкви Его Преосвященствомъ рукоположенъ псаломщикъ Каѳедрального Собора Николай Боголюбовъ въ діакона съ оставленіемъ на псаломщицкой въ томъ же Соборѣ должности. — 6-го Декабря при высокаторжественномъ служеніи въ Каѳедральномъ Богоявленскомъ Соборѣ рукоположенъ окончившій курсъ Семинаріи Алексѣй Звѣревъ въ діакона, а 10-го числа въ Крестовой церкви въ священника въ село Подосинки Веневскаго уѣзда. — Въ той же Крестовой церкви и того же 10-го числа окончившій курсъ Семинаріи Василій Архангельскій рукоположенъ въ діакона къ Николаевской церкви въ г. Веневѣ.

---

## Примемъ къ свѣдѣнію и по возможности къ исполненію.

Прекрасная мысль встрѣчать наступленіе новаго года общею молитвою въ церкви замѣтно распространяется и современемъ несомнѣнно приведетъ къ тому, что такая встрѣча новолѣтія, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, войдетъ въ обычай. На дняхъ одинъ изъ священниковъ тобольской епархіи писалъ по этому предмету въ епархіальномъ журналѣ слѣдующее:

95-й годъ мы встрѣчали нынѣ въ церкви. Эта мысль у меня явилась, кажется, по случаю вѣбгослужебнаго собесѣдованія о суетности и грѣховности разныхъ гаданій и суевѣрныхъ обычаевъ наканунѣ новаго года. Всесторонне обсудивши, я заблаговременно началъ разъяснять эту мысль народу—и, благодареніе Богу, намѣ-

реніе наше осуществилось. Вечеромъ, 31 декабря, мы съ псаломщикомъ подвели итоги старому году по метрикамъ и прочимъ документамъ. Въ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ начался благовѣсть. Пристально всматриваемся въ темь ночную, и... сердце мое преисполняется радостію: богомольцы, въ видѣ черныхъ точекъ, съ разныхъ сторонъ, двигаются по направлению къ храму Божію. Въ 11 часовъ пришли въ церковь. Здѣсь, за внѣбогослужебнымъ собесѣдованіемъ, кратко обозрѣли событія 94-го года; возблагодарили Господа за явленные милости, смиренно преклонились предъ волею Всемогущаго въ ниспосланныхъ испытаніяхъ. Въ 12 часовъ началось всенощное бдѣніе. Торжественныя, умилительныя и до слезъ трогательныя были эти минуты. По окончаніи богослуженія, мирно разошлись по домамъ; а въ 9 часовъ утра—бодрые и радостные— снова сошлись въ церковь къ обѣднѣ. Прихожане весьма благодарили за введеніе такого порядка; я же несказанно радовался ихъ послушанію и единодушію,—и надѣюсь, что теперь, съ Божіею помощію, такая встрѣча „новаго“ года сдѣлается въ моемъ приходѣ обычною.

---

## О б ъ я в л е н і я.

1) Принимается подписка на 1896 годъ  
на

### Московскія Церковныя Вѣдомости

еженедѣльное изданіе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ. (Каждый №-ръ въ размѣрѣ 2-хъ печатныхъ листовъ.)

Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ свою цѣлью доставлять серьезное чтеніе по вопросамъ религіозно-нравственнымъ, церковно-историческимъ и практическимъ не для духовныхъ только, но и свѣтскихъ лицъ, интересующихся означенными вопросами.

Согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ, въ составъ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей будутъ входить:

1. Слова и поученія особенно выдающіяся.
2. Статьи (по временамъ передовыя), обсуждающія различные вопросы и явленія жизни общественной, имѣющія то или иное соприкосновеніе съ

жизнію Церкви, а также рефераты, читанные и обсуждаемые въ очередныхъ собраніяхъ Общества.

8. Очерки изъ исторіи Церкви — преимущественно русской, въ которыхъ будутъ сообщаться свѣдѣнія о замѣчательныхъ эпохахъ и дѣятеляхъ въ пользу православія, а также о движеніи въ расколѣ и проявленіяхъ сектантства съ обсужденіемъ ихъ.

4) Замѣтки и сужденія по вопросамъ пастырской практики.

5) Свѣдѣнія о благотворительныхъ и учебно-воспитательныхъ учрежденіяхъ Московской епархіи, куда войдутъ сообщенія изъ жизни церковно-приходскихъ школъ.

6. Московская хроника, сообщающая педѣльные свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ церковной и гражданской жизни и пастырской дѣятельности духовенства.

7) Библиографія: замѣтки о вновь появляющихся въ свѣтъ книгахъ, выдающихся чѣмъ либо журнальныхъ и газетныхъ статьяхъ, — обзорѣне духовныхъ журналовъ.

8) Извѣстія и замѣтки, гдѣ будутъ отмѣчаться разнообразныя свѣдѣнія о событіяхъ современной жизни (церковной и общественной) — мѣстныхъ, цюгороднѣи, — корреспонденціи.

9) Оффиціальный отдѣлъ, въ которомъ печатаются Высочайшія повелѣнія, Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, распоряженія Московскаго Епархіальнаго Начальства, распоряженія и отчеты мѣстныхъ епархіальныхъ учрежденій и т. п.

Кромѣ этого, въ 1896 году Московскія Церковныя Вѣдомости дадутъ читателямъ статьи съ историческо-археологическимъ описаніемъ Московской церковной старины и чтимой святыни.

Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ въ виду предлагать сужденія о фактахъ и явленіяхъ жизни съ точки зрѣнія ученія Православной Церкви, подвергать обсужденію тѣ вопросы, которые вызываются самою жизнію и потребностями времени и потому должны представлять живой — современный интересъ.

Повременамъ будутъ помѣщаться иллюстраціи.

Адресъ редакціи: Москва, Б. Якиманка, церковь Петра и Павла, квартира священника Іоанна Ѳеодоровича Мансветова.

Подписная цѣна: на годъ съ перес. 5 р. — безъ перес. 3 р. 50 к. На полгода съ перес. 3 р. — безъ перес. 2 р.

Редакторъ Священникъ *Іоаннъ Мансветовъ*.

---

## 2) Русское Обзорѣне.

Выходитъ въ Москвѣ безъ предварительной цензуры, 1-го числа каждаго мѣсяца, книжками до 30 печатныхъ листовъ по той же программѣ и при участіи тѣхъ же ближайшихъ сотрудниковъ, что и въ прежніе годы.

Постоянные отдѣлы журнала слѣдующіе: 1) Изыщная словесность (Оригинальные и переводные романы, повѣсти, раз-

сказы, очерки, стихотворенія и т. д.). 2) Наука (философія, исторія, естествознаніе, военныя науки и проч.). 3) Искусство (обозрѣнія театральныя, музыкальныя, художественныя и др.). 4) Воспоминанія. 5) Путешествія. 6) Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей. 7) Критика и библіографія (отзывы о сочиненіяхъ по всѣмъ отраслямъ литературы, новости иностранной журналистики и обозрѣніе духовныхъ журналовъ). 8) Вопросы церковной жизни. 9) Современные вопросы. 10) Лѣтопись печати. 11) Внутреннее обозрѣніе. 12) Иностранное обозрѣніе. 13) Иностранныя корреспонденціи. 14) Экономическія замѣтки. 15) Областной отдѣлъ (письма и сообщенія изъ провинціи). 16) Объявленія.

Въ 1895 году въ „Русск. Обзор“ было, между прочимъ, напечатано:

Д. В. Аверкіева: Переводъ трагедіи Шекспира Гамлетъ, Принцъ Датскій. А. Ф. Адамовича: Мысли обывателя. И. С. Аксакова: Письма къ О. А. Новиковой. А. А. Александрова: Стихотворенія. Б. Н. Алмазова: То-же. К. Альбинскаго: То-же. Проф. А. С. Архангельскаго: С. Т. Аксаковъ (Дѣтство и студенчество). С. П. Бартенева: Поѣздка на Востокъ. В. И. Бафгаловскаго. Обзоръ мѣстнаго управленія и суда. Гр. П. Д. Бутурлина: Стихотворенія. С. Васильева: Къ характеристикѣ Чацкаго. Я. И. Вейнберга: Новая составная часть воздуха. Проф. П. А. Висковатова: Задачи русской литературы. Э. А. Витберга. Значеніе воображенія въ жизни человѣка. Книгини М. В. Волконской: „Одинъ изъ мальхъ сихъ“. Идиллія. Кн. К. А. Вяземскаго: Путешествіе вокругъ Азіи верхомъ. В. М. Гаршина: письма къ матери изъ Болгаріи (1877). Г. П. Георгіевскаго: Древне-русскія свадьбы. Его-же: Коронованіе русскихъ государей. Н. П. Гилярова-Платонова: Логика раскола (письма къ И. С. Аксакову). Гр. А. А. Голенищевъ-Кутузова: Стихотвореніе. К. Э. Головина: Изъ исторіи русскаго романа. И. А. Гончарова: Намѣренія, задачи и идея романа „Обрывъ“. Шарля Гуно: Воспоминанія артиста. Г. О. Фёдоръ Павловичъ. Новогодній разсказъ. Г. А. Де-Воллана: Въ странѣ восходящаго солнца. Чарльза Диккенса: Посмертный разсказъ. Н. Д. Эссаръ: Король теноровъ. Повѣсть. А. В. Елисеѣва: Вдоль береговъ Трон. В. П. Желиховской: Въ житейскомъ омутѣ. Повѣсть. А. Л. Зиссермана: Деревенскія письма. Проф. Н. Ю. Зографа. Историческій обзоръ теорій наследственности. В. Илларионова: Иконописцы-судальцы. Проф. Н. Д. Кашкина: Воспоминанія о П. И. Чайковскомъ. Его-же: Музыкальное обозрѣніе. А. А. Кирѣева: Споръ съ западниками настоящей минуты. А. А. Коринскаго: Стихотворенія. С. Д. Крылова: Направленіе общественной и научно-литературной мысли въ сороковыхъ годахъ текущаго столѣтія. И. И. Лажечникова: Письма къ С. П. и К. П. Побѣдоносцевымъ. Е. В. Ливотова: Георгій Коцнискій, архіепископъ Вѣлорусскій. Я. Литвинова. О поземельномъ устройствѣ нашихъ крестьянъ. Его-же: Земскіе начальники, ихъ судебная и административная дѣятельность. Проф. Н. А. Любимова: Значеніе Бекона Веруламскаго въ исторіи философіи природы. Акад. Л. Н. Майкова: Знакомство Пушкина съ семействомъ Ушаковыхъ. В. Н. Макъ-Гаханъ: Поступательное движеніе православія въ Соединенныхъ Штатахъ. В. Д. Маркова: Мечты и жизнь. Романъ. Е. Л. Маркова: Домой по Волгѣ. А. Н. Муравьева: Мои воспоминанія. Проф. Г. А. Муркоса: Отрывокъ изъ путешествія Антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII столѣтія. Н. Н.: Русскіе символисты и кое-что о символизмѣ вообще.

Э. Орженко: Рассказы изъ польской жизни. Н. М. Павлова: Polemica Каткова съ Герценомъ. Эпизодъ изъ шестидесятыхъ годовъ. Его-же: Polemica по поводу этой статьи съ К. Н. Цѣтковымъ. Н. Н. Павлова: Домой на праздникъ. Рассказъ. И. У. Палимпсестова: Изъ воспоминаній о Н. И. Костомаровѣ. В. А. Панаева: Бумажныя деньги — товаръ. Я. П. Полонскаго: По поводу одного заграничнаго изданія и новыхъ идей графа Л. Н. Толстого. Его-же: Стихотвореніе. Православнаго: Правы-ли мы? (письмо къ православнымъ отцамъ и матерямъ). Его-же: Къ вопросу о духовной литературѣ для народа. Его-же: Къ вопросу о „пересказахъ“ житія святыхъ. Проф. С. А. Рачинскаго: Церковная школа. В. В. Розанова: О такъ называемомъ „дѣйстви на разстояніи“. Его-же: Смѣна мировоззрѣній. Его-же: Что иногда значить „научно объяснить“ явленіе? Его-же: Что выражаетъ собою красота природы? А. А. Сидорова: Послѣдніе дни жизни и дѣятельности В. В. Крестовскаго. К. К. Случевскаго: Призракъ. Поэма. Протоіер. Е. К. Смирнова: Англо-Русское Литературное Общество. Его-же: Лекція о Митрополитѣ Филаретѣ. М. П. Соловьева: Письма изъ Италіи Spectator'a Современные вопросы. А. В.: Стерна: Послѣднее разочарованіе. Повѣсть. П. П. Суворова: Въ какихъ убѣжденіяхъ таится истина? Его-же: Желательно ли возрожденіе романтизма? Его-же: Кое-что о „дореформенномъ идеализмѣ“. Его-же: Къ вопросу о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. Талцага: Новый уставъ Государственнаго Банка. В. А. Теплова: Осѣчка. Повѣсть изъ константинопольской жизни. Л. А. Тихомирова: Лѣтопись печати. Графини Е. Н. Толстой: Въ поискахъ за квартирой. Рассказъ. Кн. Э. Ухтомскаго: Стихотвореніе. А. А. Фонъ-Ритгера: Старые кадеты. Очерки. Свѣц. I И. Фуделя: Культурный идеаль К. Н. Леонтьева. Его-же: Одна изъ нашихъ слабостей (По поводу полемики Каткова съ Герценомъ). Его-же: Поучительная исторія (Къ школьному вопросу). М. А. Хитрово: Стихотвореніе. Проф. Д. В. Цѣтаева: Россія и западная Европа въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ. (По поводу минувшаго царствованія). Н. И. Черняева: О русскомъ самодержавіи. Акад. В. І. Шервуда: Опытъ изслѣдованія законовъ искусства (Живопись, скульптура, архитектура и орнаментика. И. Шмелева: У мельницы. Рассказъ. Князь Н. В. Ш.: Статьи о Н. П. Гиляровѣ-Платоновѣ; А. С. Хомяковѣ и Ю. О. Самаринѣ, Ив. Щеглова: Милліонъ терзаній. Романъ. Сті Письма изъ Рима. W.: Лѣтопись современной беллетристики. Z.: Изъ переписки И. С. Тургенева съ А. И. Герценомъ и мн. др.

Содержаніе книгъ 1896 г. будетъ отличаться обычнымъ богатствомъ, разнообразіемъ и полнотой. Приобрѣтентъ, между прочимъ, для напечатанія богатый запасъ писемъ Аксаковыхъ, Ю. О. Самарина, И. С. Тургенева, О. М. Достоевскаго, М. Н. Каткова, П. М. Леонтьева, К. Н. Леонтьева, А. О. Писемскаго, А. И. Герцена, Н. П. Огарева, М. Е. Салтыкова. (Щсдрина), и мн. др.

Подписная цѣна (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ—15 руб., на полгода—7 р. 50 коп., на 3 мѣс.—3 р. 75 к., на 1 мѣс.—1 р. 25 к. Съ пересылкой за границу—18 руб.

Для лицъ духовнаго званія, для г.г. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна: 1 годъ—12 р., 6 мѣс.—6 р.,

3 мѣс.—3 р., на 1 мѣс.—1 руб. Лица, подписавшіяся на журналъ и газету Русское Слово на годъ имѣютъ право на скидку въ 1 р. съ обычной подписной цѣны.

Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя библіотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

П о д п и с к а п р и н и м а е т с я :

Въ Москвѣ: въ конторѣ журнала и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Въ С.-Петербургѣ: въ отдѣленіи конторы журнала—при книжномъ магаз. Фену и К°, Невскій, д. Армянской церкви № 40, и въ библіотекѣ Семенникова, Васильевскій остр., 6 лин., д. № 25. Здѣсь же производится продажа отдѣльныхъ №№ журнала.

Подписка принимается и въ другихъ городахъ во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ. Подписку съ разсрочкой платежа просить адресовать исключительно въ контору редакціи.

Магазинамъ уступка—50 коп. съ экз.; доставившимъ же подписки на сумму болѣе 100 р. уступка 10% съ экз. Книги журнала 1890—1891 г.г. продаются въ конторѣ редакціи по 7 р. за годъ, 1892—1893 гг. по 5 р. за годъ, 1894 г.—8 р. Пересылка доплачивается на мѣстѣ по расчету. Выпсывающимъ всѣ пять лѣтъ—пересылка за счетъ редакціи.

Въ конторѣ редакціи и въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ продаются „Систематическій указатель содержанія Русскаго Обзорнія за первые пять лѣтъ его существованія (1890—1894)“. Ц. 50 к.

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: Москва, редакція „Русскаго Обзорнія“ (уг. Тверской и М. Гнѣздиновскаго пер. д. Спиридонова).

Редакторъ-Издатель *Анатолій Александровъ*.

---

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Поученіе. —Прозкът псаломщицкой и учительской школы. —Новый миссіонерскій журналъ и значеніе его для духовенства Тульской епархіи. Власть тьмы. —Разговоръ о начальной школѣ—Примемъ къ свѣдѣнію и по возможности къ исполненію. —Епархіальная хроника. —Объявленія.

---

РЕДАКТОРЪ ПРОТОІЕРЕИ **А. ИВАНОВЪ**.

Тула. Печатать позволяется. 1895 г. Декабря 13-го.

Цензоръ Протоіерей *Георгій Ивановъ*.

---

Типографія Соколова и Фортунатова, въ Тулѣ.