

КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 24.

Воскресеніе,
18 іюня.

Подписка принимается при Киевской духовной Консистории Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Епархіальныя извѣстія.

Назначенъ на священническое мѣсто діаконъ Кирилль Баньковскій—въ с. Каменноватку, Звенигородскаго уѣзда, 7 іюня.

Назначены въ должности: священникъ с. Яхновъ, Даниль Поновъ, благочиннымъ 5 округа, Каневского уѣзда, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію, священника Виктора Филипповича, 8 іюня; священникъ с.

Трилѣсъ, Іоаннъ Осиневичъ—исправляющимъ должность помощника благочиннаго 2 округа, Васильковскаго уѣзда, 8 іюня.

Перемѣщены: священники—с. Драбовки, Черкаскаго уѣзда, Петръ Яновскій и с. Нечаевой, Чигиринскаго уѣзда, Димитрій Чайковскій—одинъ на мѣсто другого, 8 іюня.

Уволенъ за штатъ, священникъ с. Крушинки, Кіевскаго уѣзда, Модестъ Креминскій, 24 мая.

Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Фліорковѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 17 марта; земли церковной 3 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 572 души, жалованья 500 руб. въ годъ.
- с. Лосіевкѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 17 марта; земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 434 души.
- с. Хомутцѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 4 апрѣля; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 915 душъ.
- с. Юровкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 16 апрѣля; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 590 душъ.
- с. Гавронщинѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 24 апрѣля; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 721 душа.
- с. Поповкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 23 мая; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 791 душа.
- с. Биркахъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 15 мая; земли церковной 51 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1244 души.
- с. Большомъ Карашинѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 14 мая; земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1022 души.

- Въ с. Бабинѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 15 мая; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 586 душъ.
- с. Плескачевкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 16 мая; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1164 души.
- м. Крыловѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 27 мая; земли церковной 38 десят, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1683 души.
- с. Козичанкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 31 мая; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 717 душъ.
- с. Крушинкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 24 мая; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 877 душъ.
- По указу Св. Синода открыто второе священническое мѣсто при Николаевской церкви м. Медвина, Каневского уѣзда, земли церковной 42 дес., прихожанъ муж. пола 2766 душъ и штундистовъ обоего пола 44 души, жалованья 300 рублей.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Стайкахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 6 марта; земли церковной 93 дес. и неудобной 19 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2419 душъ.
- с. Селезеновкѣ Сквирскаго уѣзда, съ 14 марта; земли церковной 94 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1366 душъ.
- с. Пѣнязевичахъ, Радомысльскаго уѣзда, 2-е мѣсто, съ 8 апрѣля; земли церковной 38 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1271 душа.
- с. Косарѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 8 апрѣля; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1254 души.

- Въ с. Сердюковѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 4 мая; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 363 души.
- с. Черепинѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 30 мая; земли церковной 33 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 565 душъ.
- м. Павлочѣ, при Богоявленской церкви, съ 12 мая; земли церковной 126 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2054 души.
- с. Самгородѣ, Сѣвирскаго уѣзда, съ 1 іюня; земли церковной 55 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1531 душа.

**Журналъ № 3-й Управленія Кассы Взаимовспомогательнаго Общества духовенства Кіевской епархіи, 1906 года
апрѣля 12 дня.**

I. *Слушали:* докладъ казначея о томъ, что въ м. мартѣ 1906 г. имъ записано на приходъ—а) наличными деньгами, поступившими отъ благочинныхъ: 3 окр. Уманскаго у. 163 р. 50 коп.,—2 окр. Черкасск. у. 27 р.,—2 окр. Липовецкаго уѣз. 2 руб. 50 коп.,—3 окр. г. Кіева 97 руб. 50 коп.; въ погашеніе ссудъ церквами: Наб.-Николаевской г. Кіева 500 р., с. Коротинной 3000 руб., с. Завадовки 800 руб., Рожд.-Предтеченской г. Кіева 200 руб., с. Сидоровки 48 руб., с. Майданецкаго 200 руб., процентовъ по ссудамъ 749 руб. 83 к.; отъ причта Лукьяновской Θεодоровской церкви 18 руб., св. Владимірскаго собора 27 руб.; отъ діакона В. Захаревича 66 руб., прот. Г. Прозорова 26 руб. псал. С. Шулькевича 1 руб. 50 коп., священ. А. Бѣляновскаго 6 руб. (итого 7732 руб. 83 коп.), и б) билетами поступившихъ въ погашеніе ссуды церквами, 4% Государств. рентой: Хр.-Рождественской на Подолѣ 1000 руб., Старокіевской Васильевской 1000 руб.; Кіево-Братскимъ монастыремъ 4000 руб.; выдан-

ныхъ въ ссуду церквамъ: Деміевской г. Кіева 3000 руб., с. Шарина Уманск. уѣз. 800 руб. (итого 9800 руб.).

Постановили: считать вышеозначенныя суммы 7732 р. 83 коп. нал. ден. и 9800 руб. билет. (а всего 17,532 руб. 83 коп.) поступившими на приходъ и веденіе казначеемъ книги прихода признать правильнымъ.

II. *Слушали:* докладъ того же казначея о томъ, что выдано въ ссуду Кіево-Деміевской ц. 3000 руб., ц. с. Шарина 800 руб.; высланы пенсіи: прот. І. Туробойвскому 20 р., вловѣ псаломщика І. Костецкой—8 руб. 14 коп., выданы взносы бывшимъ членамъ кассы 12 руб.; выдано въ жалованіе служащимъ лицамъ—132 руб. 50 коп.; за пересылку текущей корреспонденціи и за храненіе % бумагъ—5 р. 65 к. (итого 3980 руб. 51 коп.),—и б) билетами: погашенныхъ ссудъ церквами: Хр.-Рождественской г. Кіева—1000 р., Старо-Кіевской Васильевской—1000 р., Псодольской Набережно-Никольской—500 руб. Кіево-Братскимъ монастыремъ—4 т. руб., с. Коротинной—3 т. руб., с. Заводовки—800 руб., Кіево-Подольской Рождество-Предтеченской церкви—2 т. руб., с. Сидоровки—48 руб. и с. Майданецкаго—200 руб. (итого 12,548 рублей).

Постановили: считать вышеуказанныя суммы—3986 р. 51 коп. наличными и 12548 руб. билетами (а всего—16,528 р. 51 коп.) выписанными въ расходъ и веденіе казначеемъ книги расхода признать правильнымъ.

III. *Слушали:* докладъ предсѣтеля объ освидѣтельствованіи суммъ Взаимовспомогательнаго Общества за м. мартъ 1906 года.

Справка. Къ 1-му марта 1906 г. всего капитала общества состояло—326,479 руб. 88 коп.; въ м. мартъ поступило на приходъ—17,532 руб. 83 коп.; за исключеніемъ израсходованныхъ въ томъ же мѣсяцѣ—16,528 руб. 51 коп., въ кассѣ Взаимовспомогательнаго Общества къ 1-му апрѣля 1906 г. всего капитала состоитъ—327,484 руб. 20 коп. Означенная цифра распределена слѣдующимъ образомъ: 1) 63,900 руб.■

помѣщены въ свидѣтельствахъ 4% Госуд. ренты; 2) 26,858 р. 80 коп.—въ свѣчномъ епархіальномъ завоѣ; 3) 1000 руб.—въ комиссіи Подольскаго духовнаго училища; 4) 6550 руб.—въ ссудѣ Кіево-Софійскому духовному училищу; 5) 14,000 р.—въ женскихъ духовныхъ училищахъ; 6) 32,000 руб.—въ Кіево-Братскомъ монастырѣ; 7) 10,000 руб.—въ Кіево-Софійскомъ кафедр. соборѣ; 8) 2500 руб.—въ Васильковскомъ Уѣздномъ Отдѣленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; 9) 5600 руб.—въ Уманскомъ отдѣленіи того же совѣта; 10) 191,861 руб. 67 коп.—въ ссудѣ церквамъ епархіи; 11) 22,672 руб. 18 коп.—въ сберегательной кассѣ Государственнаго банка и 12) 541 руб. 55 коп. на рукахъ у о. казначея.

Постановили: о такомъ состояніи кассы Взаимопомогательнаго Общества духовенства Кіевской епархіи почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

IV. *Слушали:* отношеніе благочиннаго 3 округа Липовецкаго уѣзда о необходимости зачислить въ списокъ пенсіонеровъ заштатнаго псаломщика Меодія Волченко, жена котораго Александра и дочь Неонила имѣютъ право на пенсію.

Постановили: выдать женѣ и дочери заштатнаго псаломщика М. Волченко, пенсію за время со дня его увольненія.

На журналѣ семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 1703 послѣдовала такая: „30 апрѣля 1906 года. Утверждается. Митрополить Флавіанъ“.

Вѣдомость о состояніи Кіевскаго епархіального свѣчнаго завода за м. мартъ 1906 года.

а) Приходъ. руб. к.

Къ 1-му числу мѣсяца марта состояло:

Наличными деньгами въ кассѣ завода и въ конторѣ Кіевскаго Государствен. Банка.	12821	25
Въ долгахъ за отпущенныя въ кредитъ складамъ и церквамъ свѣчи по письменнымъ требованіямъ завѣдующихъ складами, настоятелей церквей и церковн. старость.	42916	46
Долга за Кіевскою Духовною Консисторією, по выданному ей заимообразно изъ суммъ завода авансу на перестройку консисторскаго зданія, на основаніи указа отъ 2 января 1901 г. за № 108-мъ.	5000	—

Въ м. мартъ поступило:

За проданныя 2743 п. 20 $\frac{1}{2}$ фун. свѣчь.	92594	36
Отъ складовъ и церквей за упаковку и отправку затребованныхъ завѣдывающими складами и церковными причтами свѣчь.	280	30
Отъ складовъ и церквей за доставку съ вокзала Кіевской желѣзной дороги огарковъ.	38	34
Въ счетъ погашенія долговъ отъ предшествовавшаго времени за отпущенныя въ кредитъ свѣчи.	18493	16
Въ счетъ погашенія пени за несвоевременную плату долговъ заводу.	13	10
Отъ продажи ладану, смирны и оливы.	771	64
Отъ продажи кадилнаго угля.	13	25
Отъ продажи расчетныхъ книжекъ.	4	50
За проданныя 1184 бутылокъ церковнаго вина	780	21

	РУБ.	к.
Отъ складовъ и церквей за упаковку и отправку затребованнаго завѣдывающими складами и церковными причтами церковнаго вина	7	41
Въ счетъ погашенія долговъ отъ предшествовавшаго времени за отпущенное въ кредитъ церковное вино	345	60
Сбора за освѣщеніе церквей электричествомъ.	13	50
Въ возвратъ за упаковку и отправку оливы .	6	56
Отъ разныхъ церквей въ счетъ будущихъ заказовъ	16	08
Вновь посчитано пени за неуплату въ положенный срокъ долговъ заводу.	6	13
Итого	114386	55

Въ томъ числѣ:

Наличными деньгами.	81219 р. 70 к.
По авансу епархіальныхъ церквей	609 р. 87 к.
Въ кредитъ	32556 р. 98 к.

б) *Расходъ.*

Израсходовано:

На покупку въ м. мартъ:

	п.	ф.		
Желтаго воска въ количествѣ.	779	30	19808	40
Огарковъ бѣлыхъ въ	435	24	8712	—
„ желтыхъ въ	21	13 ³ / ₄	385	18
Вязки въ	5	—	40	—
Подсолнух. масла въ	22	05	154	85
Ярлыковъ на свѣчи въ колич.	—	23	19	08
Ладану	3	10	28	50
Ольховыхъ дровъ въ	10	саж.	177	50
Упаковоч. ящик.	193	штуки.	134	53
На содержаніе и ремонтъ зданій свѣч. завода.			22	63

	руб.	к.
На содержаніе и ремонтъ мастерской свѣчного завода	19	79
На упаковку и отправку проданныхъ на личные деньги свѣчь	148	79
На доставку въ заводъ огарковъ.	38	34
На корреспонденцію, канцелярскія принадлежности и гербовыя марки	146	39
На доставку фитильной бумаги изъ Москвы.	32	84
На выдачу мужскимъ духовнымъ училищамъ вмѣсто сбора отъ церквей и духовенства по дополнительной раскладкѣ на 1906 г.: Кіево-Подольскому.	3000	—
„ Черкасскому	1721	23
„ Уманскому.	1332	85
На выдачу Правленію Кіевской духовной семинаріи въ счетъ 12000 руб., ассигнованныхъ XVIII епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, на покрытіе расходовъ по содержанію семинарскихъ зданій.	5000	—
На выдачу помощнику смотрителя квартирныхъ.	15	—
На приобрѣтеніе орудій производства при свѣчномъ заводѣ	170	—
На страховку свѣчь и обстановки въ лавкѣ въ домѣ Суворова.	14	53
На уплату долга за желтый воскъ и церковное вино.	7207	68
На уплату Кіевскому электрич. Обществу.	59	35
На извозчиковъ и разные мелкіе расходы	12	23
На жалованье рабочимъ въ мастерской свѣчного завода.	723	22
На жалованье служащимъ въ Управленіи и лавкахъ свѣчного завода	1360	—
На содержаніе и рем. воскоблительнаго завода.	109	92

На ремонтъ кроватей на воскобѣлильн. заводѣ	536	75
На изготовленіе плановъ для построекъ на воскобѣлильномъ заводѣ.	200	—
На приобрѣтеніе орудій производства на воскобѣлильномъ заводѣ.	4	32
На поупку лѣса для построекъ на воскобѣлильномъ заводѣ !	19	20
На жалованье приказчику и двумъ сторожамъ на воскобѣлильнѣ.	45	—
Итого.	51410	09

Всего за м. мартъ:

	руб.	к.
Въ остаткѣ состояло наличными	12821	25
Въ м. мартѣ поступило наличными деньгами	82219	70
Въ теченіи м. марта произведено расхода	51410	09
Остается къ 1 апрѣля 1906 года наличными деньгами.	42630	86
Въ долгахъ за церквами и складами числилось къ марту.	42916	р. 46 к.
Въ томъ же мѣсяцѣ отпущено въ кредитъ	32556	р. 98 к.
Поступило въ счетъ погашенія за м. мартъ наличными.	19851	86
Списано пени со счета священника Аполлинарія Левицкаго	2	01
Остается къ 1-му апрѣля 1906 г. за складами и церквами	55619	57
За Кіевскую духовною Консисторією	5000	—

Оставалось къ 1 марта 1906 г. въ складѣ, лавкахъ и мастерской: пуд. ф.

	пуд.	ф.
Бѣлаго воска	6688	38
Желтаго воска	564	27 ³ / ₄
Свѣчь красныхъ и зеленыхъ	781	22 ³ / ₄
„ бѣлыхъ золоченыхъ	833	29
„ „ незолоченыхъ	1122	20 ¹ / ₂
„ желтыхъ	180	16 ⁵ / ₈
Огарковъ	417	18 ⁵ / ₈
Обвоенныхъ отбросовъ	62	20 ⁷ / ₈
Добавочныхъ матеріаловъ	132	33
Итого	10775	18 ¹ / ₂

И на бѣлкѣ въ воскобѣлильномъ заводѣ:

Желтаго воска	4134	21 ¹ / ₂		
Огарковъ	1134	06	16044	06

Куплено въ м. мартѣ:

Желтаго воска	779	30		
Огарковъ	456	37 ³ / ₄		
Добавочныхъ матеріаловъ	5	23	1242	10 ³ / ₄

Продано свѣчей:

Цвѣтныхъ	73 п.	22 ф.		
Бѣлыхъ золоченныхъ	629 п.	15 ¹ / ₄ ф.		
Бѣлыхъ незолоченныхъ	1973 п.	01 ¹ / ₄ ф.		
Желтыхъ	67 п.	22 ф.	2743	20 ¹ / ₂
Поступило въ угаръ при выдѣлкѣ свѣчь			22	26
Итого			2776	06 ¹ / ₂

За исключеніемъ количества проданныхъ свѣчь и послѣдовавшей убыли при выдѣлкѣ свѣчь остается къ 1-му апрѣля 1906 года . 14520 10¹/₄

Въ томъ числѣ: въ складѣ, лавкахъ и мастер.:

Бѣлаго воска	5023 п.	10 ф.
Желтаго воска	1334 п.	17 ³ / ₄ ф.

Свѣчь цвѣтныхъ	710 п.	35 ¹ / ₂ ф.	пуд.	ф.
Свѣчь бѣлыхъ золочен.	550 п.	29 ¹ / ₂ ф.		
Свѣчь бѣлыхъ незолочен.	499 п.	34 ¹ / ₄ ф.		
„ желтыхъ	112 п.	34 ⁵ / ₈ ф.		
Огарковъ	874 п.	18 ⁵ / ₈ ф.		
Обвощенныхъ отбросовъ	62 п.	10 ф.		
Добавочныхъ матеріаловъ	72 п.	32 ¹ / ₂ ф.		
Итого.	9251 п.	22 ³ / ₄ ф.		

На бѣлкѣ въ воскобѣлиль- номъ заводѣ: жел. воска	4134 п.	21 ¹ / ₂ ф.
Огарковъ	1134 п.	06 ф.
Итого	5268 п.	27 ¹ / ₂ ф.

А всего 14528 п. 10¹/₄ ф.

Оставалось долговъ завода къ 1 марта 1906 г.: 57478 37

Въ томъ числѣ:

Управленію взаимно-вспомога-
тельной кассы духовен-
ства Кіевской епархіи 26858 р. 80 к.

Духовно-учебнымъ заведеніямъ
Кіевской епархіи 20000 р. — к.

Поставщикамъ за товары (воскъ
и вино) 9990 р. 88 к.

Нѣкоторымъ церквамъ за из-
лишне присланныя прич-
тами ихъ на свѣчи деньги 628 р. 69 к.

Въ мартѣ м. вновь поступило:

Отъ одного причта при тре-
бованіи свѣчь для его цер-
кви излишнихъ денегъ. 16 р. 08 к. 57494 45

Въ м. мартѣ возвращено долга:

Девяти церквамъ за излишне
присланные въ прошломъ
мѣсяцѣ деньги. 609 р. 77 к.

Купцамъ за товары. 7207 р. 68 к. 7817 55

Остается къ 1 апрѣля 1906 г. долга завода. 49676 р. 90 к.

Въ томъ числѣ:

Управленію взаимовспомогательной кассы духовенства Кіевской епархіи 26858 р. 80 к.

Духовно-учебнымъ заведеніямъ Кіевс. епархіи 20000 р. — к.

Поставщикамъ за товары (восемь и вино : 2783 р. 20 к.

Нѣкоторымъ церквамъ за излишне присланныя причтами ихъ на свѣчи деньги 34 р. 90 к.

А К Т Ъ.

1906 года апрѣля 15 дня, нижеподписавшіеся производили свидѣтельствованіе денежной наличности Кіевского епархіального свѣчного завода за мѣсяць мартъ сего года, причемъ оказалось слѣдующее:

1) Отъ февраля къ марту мѣсяцу оставалось въ кассѣ завода наличной суммы 5,221 р. 26 к. и на текущемъ счету въ Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка 7,600 руб., всего двѣнадцать тысячъ восемьсотъ двадцать одинъ рубль двадцать пять копѣекъ (12,821 р. 25 коп.).

2) Въ мартѣ мѣсяцѣ прихода наличными отъ продажи свѣчей, и по другимъ статьямъ—81,219 р. 70 к. и на текущій счетъ въ Кіевскую Контору Государственнаго Банка—30,700 руб., всего сто одиннадцать тысячъ девятьсотъ девятнадцать рублей семьдесятъ копѣекъ (111,919 руб. 70 коп.).

3) Въ томъ же мѣсяцѣ поступило въ расходъ наличными—51,410 р. 09 к. и на текущій счетъ въ Кіевскую Контору Государственнаго Банка 30,700 руб., всего сто двѣнадцать тысячъ восемьсотъ десять руб. девять коп. (112,810 р. 09 коп.).

4) Къ 1 апрѣля сего года состоитъ въ остаткѣ наличными 4,330 руб. 86 коп. и на текущемъ счету въ Кіевской

Канторъ Государственнаго Банка 38,300 руб., всего сорокъ двѣ тысячи шестьсотъ тридцать рублей восемьдесятъ шесть копѣекъ (42,630 руб. 86 коп.), та самая сумма, какая значится въ остаткѣ къ 1-му апрѣля въ приходо-расходной кассовой книгѣ завода; о чемъ и постановили составить настоящій актъ за подписью производившихъ свидѣтельствованіи денежной наличности епархіального свѣчнаго завода.

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 20 апрѣля 1906 года за № 1554, послѣдовала такая: „Смотрѣль“.

Объявленія.

Совѣтъ Полствинской второклассной учительской школы. Каневского уѣзда, объявляетъ:

1) Въ школу принимаются (по успѣшномъ выдержаніи повѣрочныхъ испытаній по всѣмъ предметамъ курса одноклассной начальной школы) лица только православнаго вѣроисповѣданія не моложе 15 и не старше 17 лѣтъ отъ роду, окончившія начальную школу, и признанныя врачомъ вполне здоровыми.

2) Пріемныя испытанія для поступленія въ 1 классъ назначаются на 1—2 сентября сего 1906 года.

3) На пріемныхъ экзаменахъ, кромѣ діктовки, будетъ данъ пересказъ прочитанной статьи (письменно).

4) Во 2-й и 3-й классъ пріема не будетъ.

5) Прошенія о допущеніи къ экзамену подаются на имя совѣта школы не позже 20 августа (адресъ: м. Степанцы, Кіевск. губ., с. Полствинъ).

6) Къ прошенію обязательно прикладываются: а) свидѣтельство объ образованіи, или удостовѣреніе о томъ; б) метрическая выпись о рожденіи просителя; в) отзывы священника о благонавіи просителя и нравственномъ направленіи его родителей; г) свидѣтельство объ оспопрививаніи и д) засвидѣствованную волостнымъ правленіемъ подписку родите-

лей въ томъ, что они обязуются исправно вносить деньги за содержаніе дѣтей ихъ въ общежитіи школы завсе время обученія.

7) Плата за содержаніе въ общежитіи школы вносится въ размѣрѣ 40 рублей за учебный годъ по третямъ, а именно: при поступленіи въ школу 16 рублей, послѣ Рождества Христова 16 руб. и послѣ св. Пасхи 8 рублей.

Примѣчаніе 1-е. За означенную плату ученикамъ дается квартира, столъ, мойка бѣлья и учебники. Платье, учебныя принадлежности и бѣлье должны быть у каждаго ученика свои собственныя; при чемъ каждый ученикъ обязанъ имѣть бѣлья не менѣе трехъ перемѣнъ.

Примѣчаніе 2-е. Не внесшіе положенной платы въ указанные совѣтомъ сроки немедленно увольняются изъ школы.

Примѣчаніе 3-е. Выбывшимъ по какимъ либо причинамъ изъ школы среди трети внесенная ими плата не возвращается.

Примѣчаніе 4-е. Ученики, не явившіеся въ школу по болѣзни или по другимъ причинамъ, вносятъ деньги сполна за всю треть, хотя бы прибыли и къ концу ея.

Отъ Трощанской второклассной школы.

1) Желаящіе въ этомъ году поступить въ 1-й классъ Трощанской второклассной школы подаютъ прошенія на имя совѣта школы. Къ прошенію обязательно прилагаются: свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы, метрическая выпись о рожденіи и свидѣтельство о приватіи оспы. Прошенія принимаются до 15 августа.

Просители должны быть лица православнаго вѣроисповѣданія, имѣющія не меньше 13 и не больше 17 лѣтъ отъроду.

2) Подаваеміе прошенія должны явиться 21 августа въ с. Трощу, въ зданіе школы, къ пріемнымъ испытаніямъ въ знаніи всѣхъ предметовъ курса одноклассной начальной школы. Предъ устнымъ испытаніемъ будетъ дана диктовка и письменное переложеніе статьи, прочитанной экзаменаторомъ.

3) Удовлетворительно исполнившіе письменную работу и выдержавшіе устныя испытанія, осмотренные и признанные

врачѣмъ здоровыми, объявляются принятыми въ 1-й классъ школы и отпускаются по домамъ съ тѣмъ, чтобы за время до 1-го сентября запаслись платьемъ, обувью, вещами постельнаго и носильнаго бѣлья (последняго не менѣе 3-хъ перемѣнъ), книгами, письменными принадлежностями и другими предметами ученическаго обихода.

1-го сентября должны явиться въ школу для занятій.

4) Приѣма во 2-й и 3-й классъ въ этомъ году не будетъ.

5) Плата за содержаніе въ общежитіи школы вносится въ размѣрѣ 50 рублей за учебный годъ въ два срока: при поступленіи въ школу 30 рублей и послѣ праздника Рождества Христова—20 руб. и на больницу 1 рубль въ началѣ года.

Примѣчаніе 1. За означенную плату ученики имѣютъ: чай утромъ и вечеромъ, обѣдъ и ужинъ;—мойку бѣлья и баню. Столъ для больныхъ улучшенъ.

Примѣчаніе 2. Не внесеніе платы полностью въ означенныя сроки увольняются изъ школы.

Примѣчаніе 3. Выбывшимъ по какимъ либо причинамъ изъ школы среди трети внесенная ими плата не возвращается.

Примѣчаніе 4. Ученики, не явившіеся въ школу по болѣзни или по другимъ причинамъ, вносятъ деньги сполна за все полугодіе, хотя бы прибыли въ половинѣ или подъ конецъ его.

Примѣчаніе 5. Совѣтъ школы покорнѣйше просить о. о. настоятелей приходовъ объявить вышеизложенное питомцамъ своихъ школъ, желающимъ поступить въ 1-й классъ Трошчанской второклассной школы и внушить имъ о необходимости серьезно подготовиться къ экзамену.

Почтовый адресъ школы: почтовая контора г. Липовца. Въ село Трощу. Ближайшая желѣзнодорожная станція „Липовець“.

Редакторъ Н. Соловьевъ.



Кіевъ. Типогр. Императорскаго Университета св. Владиміра. Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.

XLV г.—1906 г.

КИЕВСІЯ ЄПАРХІАЛЬНИЙ ВІСНИК

Еженедільное издание.

№ 24. Воскресеніе, 18 іюня.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи. Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

Строй церковной жизни, соответствующій каноническимъ правиламъ и потребностямъ современной жизни. ¹⁾

XI.

Соборъ.

Говоря о восстановленіи свободной епископской власти, мы все же должны твердо помнить, что высшая форма христіанской жизни „общинная“. Община, собраніе, „соборъ“ долженъ быть высшимъ учрежденіемъ церкви, суду, надзору и власти котораго всѣ должны быть подчинены. Апостолы рѣшали важные вопросы „на соборѣ“, въ собраніи вѣрныхъ.

¹⁾ (Окончаніе). См. Киев. Еп. Вѣдом. № 23 за 1906 г.

Апостолы въ собраніи вѣрныхъ избирають и сопричисляють къ 11 апостоламъ св. Матѳея (Дѣян. 1 гл.). При участіи вѣрующихъ происходитъ избраніе семи діаконовъ (Дѣян. 6 гл.). На апостольскомъ соборѣ апостолы и пресвитеры со всею церковію разсудили и избрали изъ среды себя мужей, отравили ихъ въ Антиохію съ посланіемъ отъ имени всего собора (Дѣян. гл. 15).

Въ 2 вѣкѣ, когда церковное единеніе вѣрующихъ было нарушено ересью Монтана, „вѣрующіе начали часто и во многихъ мѣстахъ Азіи собираться и, изслѣдовавъ новое ученіе, объявили его нечестивымъ и отвергли, какъ еретическое; тогда преданные ему были отлучены отъ церкви и лишены общенія съ нею“ (Евсев. Церк. Ист. V. 16. Церк. В. 1905 г. № 21 стр. 1, 2).

Мнѣ кажется совершенно излишнимъ доказывать ту мысль, что соборное управленіе есть законное, и только оно однозаконное и высшее управленіе въ православной христіанской церкви. Эта мысль доказывается всей исторіей церкви, вселенскими и помѣстными соборами, на которыхъ были рѣшены всѣ важнѣйшіе вопросы вѣры, нравственности и церковнаго управленія.

Въ Россійской церкви до 17 вѣка также собирались соборы, на которыхъ присутствовали епископы, пресвитеры и міряне. Подобно областнымъ соборамъ древней церкви они занимались церковнымъ благоустройствомъ, избирали и рукополагали первосвятителей-митрополитовъ, судили ихъ и епископовъ, исправляли распоряженія отдѣльныхъ архіереевъ, рѣшали вопросы о вѣрѣ, благочестіи, церковномъ управленіи, прекращали мѣстные религіозныя волненія, производимыя еретиками (Церк. В. 1905 г. № 21 стр. 645).

Вселенскимъ христіанскимъ сознаниемъ соборы признаны настолько полезными, необходимыми, что противящійся собранію собора подлежитъ наказанію. По 6 правилу 7 вселенскаго собора, „аще обрящется нѣкій начальникъ, возбраняющій сіе (дважды или единожды въ лѣто быти собору), да

будетъ онъ отлученъ. Аще-же кто изъ митрополитовъ пренебрежетъ исполнити сіе, таковой да подлежить епитиміи, по правиламъ“ (6 пр. 7 всел. соб. кн. перв. стр. 124).

ХП.

Значеніе выборнаго начала въ строе церковной жизни.

Противники „избирательнаго начала“ возстановленія „каноническаго строя жизни“, могутъ согласиться съ мыслью о необходимости оживленія церкви, но спросятъ: при чемъ-же здѣсь избирательное начало, широкое участіе мірянъ въ дѣлахъ церкви?

Оно нужно для „законности и каноничности церкви“ и для „свободы и силы церкви“.

Въ Россіи наступило время, когда судьбами ея призваны распорядиться избранники отъ населенія, которымъ предоставилъ Государь Императоръ право инициативы законодательства, одобренія законовъ, разсмотрѣнія росписи прихода и расхода государственныхъ суммъ и т. д.

Мы должны привлечь народъ къ себѣ и научить его. Мы должны сблизить его съ церковію, чтобы онъ созналъ, что онъ вмѣстѣ съ нами составляетъ одно цѣлое, одинъ организмъ, чтобы онъ полюбилъ церковь, увидѣлъ и проникся тѣми божественными началами жизни, которыя проповѣдуетъ церковь отъ имени Господа нашего Иисуса Христа. Но, чтобы народъ—эти избиратели и избранники—сблизился съ церковію и пастырями ея, чтобы полюбилъ ее и ея жизнь, ему надо предоставить участіе въ этой жизни; тогда онъ увидитъ настоящую церковь, ея живую нравственную силу. И если мірянинъ получитъ право избрать себѣ „пастыря по сердцу своему“, распорядиться церковнымъ имуществомъ, создавать благотворительныя и просвѣтительныя учрежденія въ приходѣ; тогда онъ пойметъ и полюбитъ церковь, тогда онъ увидитъ, что церковь есть лучшее въ мірѣ учрежденіе, откуда исходятъ свѣтъ, правда и любовь, что архипастыри и пастыри, ихъ избранники, лучшіе члены церкви, лучшіе люди, потому что они являются носителями и проводниками луч-

шихъ и вышихъ въ мірѣ началъ жизни. Поэтому пастырей будутъ слушать, пойдутъ за ними. При общемъ единеніи голосъ пастыря будетъ голосомъ прихода, голосъ архіепископа—голосомъ епархіи, а патріарха—голосомъ всей Россійской православной церкви и наоборотъ: голосъ народа будетъ выраженіемъ голоса церкви и проводникомъ ея началъ.

При современномъ строѣ церковной жизни духовенство разобщено съ народомъ. Насъ не всё слушаютъ и, если все такъ же продолжится, то и слушать не будутъ.

Стремленіе къ возстановленію „соборности и свободы церкви“, „самоуправленія и истиннаго избирательнаго начала“ есть стремленіе къ возстановленію церковнаго строя, установленнаго Евангеліемъ и каноническими правилами,—есть стремленіе поддержать шатающуюся, нравственно колеблющуюся жизнь, спасти ее отъ паденія, къ которому ведутъ невѣріе, атеизмъ и равнодушіе, вдохнуть жизнь въ омертвѣвшія кости. Это стремленіе сколько высокое и законное, столько же и „непремѣнно-обязательное“ для епископовъ и пресвитеровъ.

Полное обновленіе жизни и строя церковнаго—дѣло будущаго Россійскаго собора. Но желательно, чтобы и въ настоящее время епископы въ своихъ епархіяхъ основали у себя частный „совѣтъ пресвитеровъ“, по своему выбору и выбору духовенства, для совмѣстнаго дружнаго рѣшенія вопросовъ епархіальной и приходской жизни.

Протоіерей Н. Колтиковъ.

Пастырскія собранія во 2-мъ благочинническомъ округѣ Сквирскаго уѣзда.

I.

Нѣсколько общихъ предварительныхъ замѣчаній о пастырскихъ собраніяхъ.

Пастырскія собранія въ епархіи прошли, сколько слышно, далеко не съ одинаковою интенсивностію. Допустимъ

что это и въ порядкѣ вещей; но оказываются и другія дов-
лѣющія причины, которыхъ игнорировать нельзя. Прелесть
новизны, а съ тѣмъ вмѣстѣ и естественное обаяніе пастыр-
скихъ собраній, очевидно, начинаютъ проходить. Совершает-
ся неизбѣжный психологическій процессъ: сначала человекъ
прямо таки набрасывается на новое для него дѣло, ожидая
отъ него всѣхъ чаемыхъ благъ, но первыя же препятствія
останавливаютъ его порывъ и заставляютъ задуматься надъ
своими дѣйствіями. Такъ и пастырскія собранія: въ своей
идеальной перспективѣ они представились духовенству такой
значимой панацеей, которая непременно должна была дать и
ему самому возможность выйти изъ своего летаргическаго
состоянія, и въ окружающее общество влить живительную
теплоту. Мечты золотыя, которымъ вотъ какъ хочется поже-
лать самага лучшаго осуществленія... И проходятъ эти пер-
выя пастырскія собранія съ нескрываемою надеждою и оду-
шевленіемъ,—вездѣ льется свободное слово, вездѣ жизнь про-
бивается наружу... Предъ лицомъ духовенства возстали всѣ
прорѣхи его жизненнаго положенія,—и оно набросилось на
нихъ въ такой мѣрѣ, въ какой голодный набрасывается на пи-
щу и жаждущій на воду. Но какъ и тѣлесно насыщающійся
не имѣетъ права переходить границы умѣренности, поелику
границы эти предписываются ему его истощеннымъ органи-
змомъ: такъ и въ данномъ случаѣ, границы желаній духовен-
ства сказались очень просто и скоро. Всего какихъ нибудь
полгода прошло со времени дозволенныхъ собраній, а январ-
скія собранія явились уже съ другимъ характеромъ. Потре-
бовался своего рода подсчетъ силъ и желаній, явилась сво-
его рода нужда въ пересмотрѣ, и епархіальное начальство,
можно сказать, прямо таки угадало моментъ. Распоряженіе
его, данное на январь мѣсяць, просмотрѣтъ всѣмъ пастыр-
скимъ собраніямъ епархіи „сводку“ мнѣній и постановленій,
сдѣланныхъ тѣми же пастырскими собраніями въ прошломъ
году, являлось положительно естественнымъ дѣломъ. Эта
„сводка“ была прямымъ результатомъ дѣятельности пастыр-

скихъ собраній всей епархіи въ отдѣльности каждаго, теперь всѣ они въ совокупности предлагались для общепархіальнойознакомленія. На это „сводкѣ“ все духовенство епархіи какъ бы объединялось въ своей дѣятельности и взвѣшивало свои силы и желанія. Кругозоръ частныхъ пастырскихъ собраній расширялся, а чрезъ то самое и возвышался. Это былъ своеобразный отчетъ, польза котораго для расширенія умственнаго горизонта духовенства не подлежитъ сомнѣнію. Духовенство воочию убѣдилось, во что оно должно вѣрить въ „новомъ освободительномъ движеніи“ и во что измѣрять свои силы.

Въ данную пору, когда мы взяли за перо, предъ нами уже много газетныхъ сообщеній о пастырскихъ собраніяхъ въ самой широкой и торжественной обстановкѣ. Одно Петербургское собраніе, на которомъ предсѣдательствовалъ первоиерархъ русской церкви, первый и подписавшій синодальное опредѣленіе о приходскихъ и пастырскихъ собраніяхъ, уже чего нибудь да стоитъ. За нимъ, уже своимъ чередомъ, идутъ Тамбовское, Тверское и много другихъ. Естественно, въ данную пору уже есть къ чему присмотрѣться и даже провѣрить себя, но каково было на первыхъ порахъ своей „самостоятельности!“ Правда, всѣ эти собранія собственно *городскія*, и слѣдовательно, въ строгомъ смыслѣ слова, далеко не однородны съ *сельскими*, но общіе принципы ихъ одни, главное же—и открываютъ они себя прямо, такъ сказать, безъ подготовки, въ высшей формѣ—въ формѣ приходскихъ собраній. Отсюда же, быть можетъ, становится понятнымъ и то явленіе, что собранія эти сразу же обнаруживаютъ и свои дефекты, которыми, при другихъ обстоятельствахъ, можно было бы хвалиться только по позже... Какъ законъ о пастырскихъ собраніяхъ, такъ и исполненіе его, возымѣли свою силу подъ вліяніемъ далеко не спокойнаго характера. Жизнь же наоборотъ является хладнокровною до нельзя и шутить съ собою не позволяетъ. Если же примемъ во вниманіе, что и сама жизнь въ данную пору запуталась и обо-

стрилась чрезвычайно, почему и отношенія къ себѣ требуетъ самаго внимательнаго; то нисколько не будетъ удивительнымъ, что жизнь не остается въ долгу предъ тѣми, кои хотятъ сдвинуть ее съ нажитой позиціи и даетъ себя чувствовать на каждомъ шагу. На Петербургскомъ собраніи, напр., послѣ многоразличныхъ дебатовъ о приходской жизни, могли только дойти до вопроса—да нужны ли, строго говоря, всѣ эти приходскія собранія? Тамбовское собраніе въ свою очередь постановило: въ виду состоянія края на военномъ положеніи открывать такія же собранія даже опасно. А Курское, балансируя между этими двумя теченіями, порѣшило: предварительно открытія приходскихъ собраній, послать сначала делегата по епархіи и позондировать почву. Смоленское же, наконецъ, поступило еще проще, чтобы не сказать, по старому, по традиціонному порядку: оно обратилось къ губернатору съ просьбой—посодѣйствовать священникамъ чрезъ земскихъ начальниковъ объ открытіи приходскихъ совѣтовъ, и совѣты, безъ сомнѣнія, будутъ открыты(?). Такимъ образомъ оказывается, что и тѣ, къ кому мы (сельскіе священники) собственно и должны бы прислушиваться, да присматриваться, пока тоже не очень далеко ушли отъ жизненнаго пониманія совершающихся явленій. Что же мудренаго, если намъ и Богъ простить. И въ нашемъ собственномъ богоспасаемомъ градѣ пастырскія собранія (въ строгомъ смыслѣ), можно сказать, даже упредили время, и работы этихъ собраній, хоть исподволь, все же къ намъ доносятся. Ихъ особенностію кромѣ того, чего нельзя не видѣть теперь, надлежитъ считать и то, что они не спѣшатъ раскрывать свои шансы и въ дѣйствительности первѣе всего дисциплинируются сами, имѣя и руководство въ опытныхъ рукахъ. И однако, положи руку на сердце, чѣмъ существеннымъ позаимствовались они отъ жизни и чѣмъ утѣшаются въ данный моментъ? Что реально-нужнаго и полезнаго взяли они отъ жизни и внесли въ свой обиходъ? Какими путями подошли къ жизни и какъ сдумѣли завладѣть ею въ собственныхъ интересахъ? Всѣ эти вопро-

сы, еще вчера не видные и, быть можетъ, даже не необходимые, сегодня уже возстаютъ во всей силѣ. Вчера пастырскія собранія были самодовлѣющимъ дѣломъ, сегодня они кажутся съ большими прорѣхами. Время до „сегодня“ было какъ бы временемъ пробужденія, а пастырскія собранія, какъ выразился одинъ господинъ, какъ бы предразсвѣтнымъ пѣніемъ пѣтуховъ... И однако время не стоитъ, а на дворѣ видимо загорается уже утренняя заря...

Въ виду сказаннаго и находясь, главнымъ образомъ, подъ прямымъ воздѣйствіемъ „сводки“ мнѣній всѣхъ пастырскихъ собраній епархіи, намъ и пришло на мысль оглянуться на недалекое прошлое пастырскихъ собраній 2 благочинническаго округа Сквирскаго уѣзда и прослѣдить, если можно такъ выразиться, его исключительный путь шествія и то, до чего дошелъ онъ. Самое капитальное впечатлѣніе, полученное нами отъ обзора всѣхъ мнѣній „сводки“ будетъ безспорно ихъ неустойчивость и неопредѣленность, возвращеніе какъ бы въ заколдованномъ кругу, изъ котораго выйти они почему то никакъ не могутъ. Отсюда—отсутствіе у нихъ всякой новизны и дѣйствительно полезной инициативы. Нашъ собственный обзоръ и будетъ какъ бы нагляднымъ, конкретнымъ штрихомъ на общемъ фонѣ, тѣмъ колоритнымъ штрихомъ, который, быть можетъ, съ нѣкоторою выразительностію вырисуетъ предъ нами неизбѣжныя стороны положенія и подскажетъ причины круговращенія. Разумѣется, для своей цѣли, намъ нѣтъ нужды являться въ роли протоколиста, тѣмъ болѣе произносить чье либо имя. Но точная передача настроеній нашихъ пастырскихъ собраній, ихъ специфическая атмосфера, которою естественно они окружили себя, все это очень хотѣлось бы воспроизвести и представить вниманію. Удастся-ли это другой вопросъ,—но позвольте начать.

Священникъ *Сераніонъ Подіасикий*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ епархіальной жизни.

50-лѣтній юбилей пастырства священника М. Менчица. 11-го марта т. г. исполнилось 50-лѣтіе пастырства священника м. Новой Прилуки, Бердичевского уѣзда, Михаила Яковлевича Менчица.

Юбиларъ, сынъ священника, окончилъ богословское образованіе студентомъ Кіевской духовной семинаріи въ 1855 г., а въ 1856 году 11 марта рукоположенъ во священника въ с. Люливецъ, Липовецкаго уѣзда. На занимаемый имъ теперь приходъ м. Новой Прилуки перемѣщенъ по своему прошенію 13 ноября 1874 года.

Рано лишившись своей супруги, юбиляръ мало испыталъ радостей семейной жизни, скрашивающей захолустную жизнь сельскаго священника, не интересовался онъ и житейскими удовольствіями. Едва ли не единственная и всегдашняя радость его была только о своей паствѣ и о своей церкви. И съ этой стороны юбиляръ представляетъ намъ все рѣже и рѣже встрѣчающійся образецъ всегда радостно исполняющаго свой пастырскій долгъ благодушнаго батюшки стараго добраго времени. Мы помнимъ юбиляра за 30 лѣтъ предъ симъ. Теперь въ лицѣ и поступи его, увы, какая перемѣна! Но духомъ онъ все тотъ же о. Михайлъ. Та же его лобознательность, тѣ же его живыя рѣчи и теперь, главнымъ образомъ, о томъ, что болѣе всего должно интересоваться служителей церкви,—о современномъ положеніи церкви и о томъ, какъ сохранить въ будущемъ драгоцѣнное наше достояніе—православіе. Да, смотря на изможденнаго недавнимъ недугомъ юбиляра, видно, что душа его сильно изболѣлась и невзгодами церкви, и страшнымъ потрясеніемъ родины—Россіи. Не желая испытывать скромности юбиляра, мы не будемъ распространяться о высокихъ качествахъ его сердца и ума. Скажемъ только, что его бесѣды съ нами были весьма поучительны для насъ...

Наканунѣ юбилейнаго торжества, отложеннаго по болѣзни юбиляра на 13 апрѣля, соборне совершена была въ храмѣ всенощная, а въ самый день юбилея—литургія и послѣ нея благодарственный молебенъ. Въ служеніи литургіи и молебна участвовало 14 священниковъ во главѣ съ мѣстнымъ о. благочиннымъ. Юбиляръ, не совсѣмъ еще оправившійся отъ болѣзни, хотя и присутствовалъ въ церкви, а въ богослуженіи не участвовалъ; но, видимо, весь онъ отдался благодарной Господу Богу молитвѣ... Передъ началомъ молебна была сказана братомъ юбиляра, протоіереемъ о. І. М., рѣчь, прекрасно охарактеризовавшая плодотворную дѣятельность юбиляра. Послѣ евангелія обратился къ юбиляру другой его братъ, о. А. М., съ рѣчью. Послѣдняя рѣчь, по теплотѣ и силѣ братскаго чувства, тронула и юбиляра, и всѣхъ присутствовавшихъ... Въ концѣ молебна сказаль рѣчь мѣстный о. благочинный о трудности пастырскаго служенія и о тяжеломъ положеніи священника-вдовца. По окончаніи рѣчи о. благочиннаго, была поднесена юбиляру отъ окружнаго духовенства икона Архистратига Михаила. Затѣмъ, поднявшись со стѹла и опираясь на палку, заговорилъ юбиляръ. Онъ много говорилъ, и рѣчь его была прежде всего выраженіемъ благодарнаго сердца Господу Богу, сподобившему его достигнуть *старости маститой* безъ особыхъ бурь житейскихъ, а потомъ—признательностью прихожанамъ за ихъ всегдашнюю къ нему любовь и добрыя отношенія. Въ толпѣ на слова юбиляра послышалось: „спасибо, спасибо вамъ, батюшка“. И въ словахъ этихъ слышалась неподдѣльная благодарность и искреннее послѣднее „прости“ отъ духовныхъ чадъ расстающемуся съ своею паствою и пастырскимъ служеніемъ духовному любимому отцу... (передъ самымъ юбилеемъ о. Михайль уволенъ за штатъ).

Всегда пользовавшійся добрымъ расположеніемъ и любовью своихъ прихожанъ юбиляръ, за свое ревностное пастырское служеніе, былъ награждаемъ и епархіальнымъ на-

чалъствомъ. Въ разное время онъ получилъ всѣ священническія награды до наперснаго креста включительно.

С. Е. III.

Обзоръ печати по вопросамъ церкви и духовенства.

(Изъ свѣтскихъ журналовъ).

Какъ студенты духовныхъ академій становятся монахами.

Для многихъ людей изъ общества, болѣе или менѣе знакомыхъ съ духовнымъ міромъ, или интересующихся имъ, часто бываетъ непонятнымъ, какъ это иногда студенты духовныхъ академій,—еще юноши, нерѣдко общительные, жизнерадостные,—вдругъ отрекаются отъ міра и произносятъ монашескіе обѣты. Два обычныхъ, шаблонныхъ рѣшенія этого вопроса,—изъ которыхъ одно слишкомъ идеалистично (презрѣніе къ жизни сей, къ земнымъ благамъ, стремленіе къ свят. одиночеству), другое, наоборотъ, матеріалистично (корыстолюбіе, карьеризмъ),—справедливо не удовлетворяютъ людей безпристрастныхъ, здраво разсуждающихъ; по крайней мѣрѣ, эти рѣшенія или объясненія могутъ быть приняты далеко не для всѣхъ наблюдаемыхъ случаевъ. За рѣшеніе указаннаго вопроса берется не безызвѣстный духовному міру писатель И. Н. Потапенко¹⁾ въ своей послѣдней по-

¹⁾ Среди писателей, которые берутъ сюжеты для своихъ повѣстей и разсказовъ изъ духовнаго быта, И. Н. Потапенко является наиболѣе благорасположеннымъ къ духовенству и изображающимъ его съ симпатичныхъ сторонъ, иногда, впрочемъ, довольно простоватымъ даже пошловатымъ. „Въ числѣ бытописателей духовенства, говоритъ критикъ „Міра Божьяго“, можно указать на трехъ художниковъ, которые въ своихъ произведеніяхъ указывали на постепенную переѣмну. У г. Потапенки мы встрѣчаемъ по большей части благодушныхъ батюшекъ, исполняющихъ свои обязанности, не мудрствуя лукаво, но болѣе или менѣе близко принимающихъ къ сердцу бѣды и радости мірянъ. Чувствуется хотя и не глубокая, но несомненная живая связь между приходомъ и причтомъ. Въ лучшемъ произведеніи г. Потапенки—„На дѣйствительной службѣ“ выведенъ

вѣсти „Невѣста Варвара“ (Нива, 1905 г., №№ 45—50, 52), неизвѣстно почему такъ названной, такъ какъ главнымъ дѣйствующимъ лицомъ въ ней является Михаилъ Велегласовъ, въ монашествѣ Мелетій.

Фабула названной повѣсти такова. Студентъ духовной академіи—М. Велегласовъ рѣшилъ принять монашество и извѣстилъ объ этомъ своихъ родителей (отецъ его былъ діакономъ пригорода). Его рѣшеніе было неожиданнымъ, какъ для родителей, такъ и для всѣхъ знавшихъ его, такъ какъ онъ былъ человекъ не только безъ особыхъ аскетическихъ склоностей, но наоборотъ—юношею жизнерадостнымъ, жаждущимъ развлеченій и свѣтскаго направленія. Онъ уже имѣлъ невѣсту—Варвару Троянскую, дочь городского священника, и, женившись, думалъ „идти по свѣтской части“. Но тѣмъ не менѣе фактъ совершился: Михаилъ сдѣлался Мелетіемъ. На лѣтнія каникулы іером. Мелетій пріѣхалъ, по обыкнове-

даже идеальный типъ сельскаго священника, который пренебрегъ блестящей духовной карьерою ради служенія народу. И типъ этотъ, при всей его идеализаціи, не производилъ впечатлѣнія фальши въ то время, когда появилась эта повѣсть. Затѣмъ онъ уже больше не появляется литературѣ. У другого духовнаго бытописателя г. Елеонскаго мы уже не видимъ благодушныхъ представителей клира. Мѣсто ихъ заняли сухіе „стажатели“, вѣчно занятые мелкими ссорами между собою и непрекращающею наступательной и оборонительной войною съ приходомъ. Связи между клиромъ и приходомъ нѣтъ, ихъ соединяютъ, или, лучше сказать, разъединяютъ сухіе чисто формальные отношенія, въ которыхъ нѣтъ мѣста взаимному пониманію. А между тѣмъ авторъ беретъ свои типы именно изъ того времени, когда особенно много стали говорить о роли и значеніи духовенства, когда возникли церковно-приходскія школы, началась усиленная миссіонерская дѣятельность, и духовное сословіе, бывшее всегда въ нѣкоторомъ загонѣ у бюрократіи, стало усиленно выдвигаться ею на почетное мѣсто естественнаго хранителя „исконныхъ“ устоевъ и нарочитаго „народнаго“ духа. Наконецъ, у г. Гусева-Орехбургскаго, еще болѣе поздняго бытописателя, такъ сказать писателя послѣднихъ дней, мы уже видимъ вполне оформившійся типъ священника — бюрократа, типъ воинствующій и ничѣмъ не напоминающій мирныхъ и благодушныхъ батюшекъ г. Потапенки (1905, VII, 6. А. Б.).

нію, къ родителямъ, встрѣтившимъ его на этотъ разъ съ большимъ смущеніемъ. Вскорѣ ихъ смущеніе и недоумѣніе еще болѣе возросло. Ихъ сынъ іер. Мелетій началъ домогаться свиданій со своею прежнею невѣстою Варварою Троянскою. Цѣлю ихъ онъ выставялъ желаніе уничтожить въ сердцѣ невѣсты возможную злобу на него. Свиданія эти удались, бесѣды были продолжительны... Краснорѣчивому Мелетію не только удалось оправдаться въ глазахъ невѣсты, но и убѣдить ее будто-бы въ превосходствѣ одиночества предъ семейною жизнью. Варвара Троянская не пошла замужъ и задачею своей жизни поставила заботу о дѣвухахъ, почему либо не вышедшихъ замужъ. По окончаніи курса въ академіи, Мелетій быстро двигался по іерархическимъ ступенямъ, переѣзжая по назначенію изъ одного города въ другой. Варвара Троянская, какъ тѣнь, слѣдовала за нимъ, въ каждомъ городѣ развивая свою дѣятельность.

Что же хотѣлъ сказать своею повѣстью И. Н. Потапенко?

Авторъ выводитъ предъ нами студента духовной академіи, человѣка весьма жизнерадостнаго, любившаго общество и любимаго обществомъ. Онъ имѣлъ всѣ данныя для того: большой умъ, предприимчивый и твердый характеръ, красоту, молодость. Жизнь ему улыбались, но скорѣе не въ средѣ духовныхъ, а въ свѣтскомъ мірѣ. И вдругъ... онъ избралъ монашество. Недоумѣніе читателей, слѣдящихъ за развитіемъ повѣсти, полное, и любопытство ихъ напряжено до высшей степени. Какъ это могло случиться? спрашиваютъ автора. Цѣль автора достигнута: онъ возбудилъ къ себѣ, къ своему рѣшенію вопроса сильнѣйшій интересъ. Отвѣтъ его будетъ выслушанъ съ глубочайшимъ вниманіемъ. Отвѣчаетъ авторъ устами іер. Мелетія такъ: „Когда я остался одинъ, выясняетъ Мелетій предъ своею бывшей невѣстой мотивы своего поступка, моя душа стала свободно развиваться въ глубь и въ ширь, я нашелъ въ ней такія сокровища, которыхъ никогда бы не открылъ, живя въ мірѣ... я почувствовалъ себя на

высотѣ! Въ бесѣдѣ съ отцомъ Мелетій говоритъ реальнѣе о преимуществахъ для него монашества. „Монашество! Одинъ! Никто не стоитъ за твоею спиною, ничья судьба отъ тебя не зависитъ! Хочешь, добивайся власти, могущества и ты добьешься. А хочешь духовной жизни, высококаго удовлетворенія духа, оно въ твоей власти. Ты свободенъ, какъ птица на небѣ... Я какъ бы осязалъ одиночество, и я постигъ, какъ оно прекрасно“. Значить, отвѣтъ автора, повидимому, таковъ: *монашество заключаетъ въ себѣ такія прелести, которыя дороже всѣхъ благъ въ мѣрѣ*; душа въ монашескомъ одиночествѣ, развиваясь въ глубь и въ ширь, обрѣтаетъ въ себѣ такія сокровища, которыхъ никогда не открыла бы, живя въ мѣрѣ. Вотъ почему и возможно, что нѣкоторые натуры, познакомившись съ монашествомъ случайно, „съ простой досады“, даже, повидимому, „изъ пустыхъ, чисто мѣрскихъ соображеній“, уже не могутъ отказаться отъ него. Типомъ такого рода людей, по мысли автора, должно быть главное дѣйствующее лицо повѣсти—іером. Мелетій.

Не оспаривая основной идеи автора по существу, мы настойчиво утверждаемъ, что выводимый авторомъ монахъ Мелетій вовсе не типъ, а если типъ, то во всякомъ случаѣ отрицательнаго характера, а никакъ не положительнаго, какъ то хочется автору, ибо между идеей автора и настроеніемъ главнаго дѣйствующаго лица повѣсти психологическое противорѣчіе.

Студенты съ настроеніемъ и направленіемъ Михаила Велегласова очень рѣдко принимаютъ монашество. При чемъ искренность намѣреній такихъ монашествующихъ сильно заподозривается, и скептики въ 99 случаяхъ бываютъ правы. Такія лица дѣйствительно оказываются плохимъ приобрѣтеніемъ для монашескаго института. Они или отдаются карьеризму, или нарушаютъ основные монашескіе обѣты воздержанія къ плоти, къ чреву... Намъ думается, скептики будутъ правы и въ данномъ случаѣ, не соглашались съ авторомъ и за-

подозривая искренность Михаила Велегласова, поскольку его характер и натура обнаруживаются въ развитіи повѣсти.

Намъ кажется, болѣе основательный отвѣтъ на поставленный интересный вопросъ—объ иночествѣ молодыхъ студентовъ—даетъ преосв. Антоній Волынской. Въ одной изъ своихъ проповѣдей онъ говоритъ, что юношескій возрастъ, еще не загрязненный житейскою практикою, наиболѣе искренно и честно можетъ рѣшать вопросы о цѣли жизни. Сдѣлавши извѣстное рѣшеніе, юноша, при своей естественной эластичности натуры, въ смыслѣ отсутствія твердыхъ, тѣмъ болѣе закоренѣлыхъ, привычекъ, при нѣкоторомъ напряженіи воли и помощи Божіей, можетъ окончательно утвердиться въ своемъ рѣшеніи. Объясненіе вполне понятное, основательное и психологически-естественное. Для другихъ случаевъ возможно иное объясненіе. Различныя тяжелыя обстоятельства жизни, крупныя личныя несчастія, какъ неожиданная потеря родителей, смерть невѣсты или жены и т. п.,—могутъ побудить человѣка рѣзко измѣнить свой жизненный путь, какъ бы искать счастья, утѣшенія на новыхъ стезяхъ жизни, при совершенно другихъ условіяхъ, напр., въ монашествѣ.

Г. Тр—въ.

Иноепархіальныя извѣстія.

Руководств. совѣтъ Волынскаго архипастыря духовенству о владѣннй церк. землей—Борьба Вятскаго духовенства съ революц. прокламаціями.—Ожиданія Кишиневскаго духовенства.—Противоаггелантская миссія въ Астраханской епархіи.

Въ № 15 Волынскихъ Епарх. Вѣдом. отъ 21 мая къ свѣдѣнію и руководству сельскаго духовенства Волынской епархіи напечатана слѣдующая резолюція преосвященнаго епископа Антонія на указѣ Св. Синода по вопросу о продажѣ церковныхъ недвижимыхъ имуществъ: „Держитесь крѣпко

за землю, которую пожертвовали церквамъ благочестивыя наши предки за спасеніе своихъ душъ. Не вѣрьте льстивымъ обѣщаніямъ либераловъ замѣнить вамъ земельные доходы жалованьемъ отъ Думы. Гораздо вѣроятнѣе, что они будутъ домогаться въ Думѣ отнять и то жалованье отъ клира, которое онъ теперь получаетъ... Смотрите, чтобы не остаться и безъ земли, и безъ жалованья. Отнять землю безъ согласія вашего мудрено, а отнять жалованье, если не въ первый наборъ Думы, то во второй весьма легко. Читайте, что дѣлаютъ въ Франціи съ духовенствомъ и религіей, и знайте, что либераламъ желательно тоже и въ Россіи дѣлать“. Духовенство 3 округа Заславскаго уѣзда выразило свое полное согласіе съ архипастыремъ по вопросу о неприкосновенности церковной земли.

—Одно изъ благочинническихъ пастырскихъ собраній въ Вятской епархіи (Глазовскаго уѣзда), изыскивая средства для борьбы съ распространяемыми въ народѣ листовками и брошюрками, принадлежащими крайнимъ партіямъ, остановилось на мысли—собрать все эти листки для ознакомленія съ ними духовенства; въ противоположность этимъ листовкамъ распространить въ народѣ листки (готовые или нарочито составленные), въ которыхъ осуждались бы воззрѣнія, противныя православной вѣрѣ и церкви; собраніе признало также необходимымъ изданіе „Троицкихъ листовъ“ въ переводѣ на вятскій языкъ (Вятск. Епарх. Вѣд. № 19).

—Въ г. Кишиневѣ предполагается въ скоромъ времени открытіе епархіальной типографіи. Необходимость епархіальной типографіи признана была съѣздомъ духовенства Кишиневской епархіи, происходившимъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1905 г. Въ епархіальной типографіи будутъ печататься богослужебныя книги, вѣручительныя и правоучительныя брошюры и листки, для распространенія въ народѣ, на нарѣчіяхъ приходо въ Кишиневской епархіи, какъ то: на молдавскомъ, болгарскомъ, малороссійскомъ и друг. Въ настоящее время Кишиневскимъ Христо-Рождественскимъ братствомъ издаются лист-

ки, въ которыхъ текстъ печатается параллельно на двухъ нарѣчійхъ—русскомъ и молдавскомъ. Ожидаетъ духовенство Кишиневской епархіи и открытія пріюта для престарѣлыхъ священно-церковнослужителей. Добрушскій монастырь принесъ въ даръ будущему епархіальному пріюту большой участокъ земли въ Кишиневѣ. Нельзя не пожелать скорѣйшаго осуществленія этихъ добрыхъ ожиданій духовенства Кишиневской епархіи (Киш. Е. В. № 16).

—Въ отчетѣ Астраханскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества отмѣчается неудовлетворительное состояніе существующей въ епархіи противометантской миссіи. „Учрежденная для обращенія изъ мусульманства довольно значительнаго по количеству полудикаго бродячаго народа—киргизъ, кочующихъ въ обширныхъ Ордынскихъ степныхъ поляхъ, миссія эта, при настоящемъ ея устройствѣ и состояніи, почти не достигаетъ своей цѣли. Зависитъ это, во первыхъ, отъ особенныхъ трудностей природныхъ и бытовыхъ условій инородческой жизни въ этомъ далекомъ и сурово дикомъ краѣ; во вторыхъ,—отъ неподготовленности назначаемыхъ туда миссіонеровъ: они не знаютъ инородческаго языка, не пользуются содѣйствіемъ власти въ способахъ своихъ путешествій, не располагаютъ достаткомъ денегъ, а главнымъ образомъ, мусульмане сами строго слѣдятъ за всѣми исповѣдниками ислама, которые такъ или иначе соприкасаются съ православными священниками. Они (мусульмане) становятся опасными, когда замѣтятъ, что тотъ или иной изъ ихъ едливѣрцевъ идетъ къ священнику съ цѣлю послушать Евангельскую проповѣдь. Въ средствахъ и способахъ къ удержанію единовѣрцевъ отъ принятія св. крещенія мусульмане, какъ извѣстно, не слѣспяются. Принимая во вниманіе сказанное, можно заключить, что нахожденіе малоорганизованной и матеріально необеспеченной миссіи среди огромной, крѣпко объединенной, иновѣрной властной массы, на средства которой кругомъ возводятся минареты и раскидываются цѣлыя сѣти школъ съ цѣлю пропаганды

представляет собою всѣ невыгодныя стороны, препятствующія мирному сѣятелю нести свободно „Свѣтъ Христовъ“ въ убогую землянку и кочевную кибитку бѣдняка-киргиза“ (Астрах. Епарх. Вѣд. № 10).

Библиографическая замѣтка.

Б. И. Гладковъ. Толкованіе Евангелія.

Спб. 1906 г. 686 стр., цѣна 1 р. 60 к.

Авторъ этой большой книги—свѣтскій человѣкъ, окончившій курсъ въ гимназіи, а потомъ въ университетѣ. Въ „предисловіи“ онъ рекомендуетъ себя предъ читателемъ такъ. „Въ шестидесятихъ годахъ прошлаго столѣтія я, къ сожалѣнію, былъ увлеченъ распространившимся тогда среди образованныхъ людей безбожіемъ и много лѣтъ прожилъ атеистомъ. Потерявъ вѣру въ Бога, я чувствовалъ, однако, что для полноты разумной жизни мнѣ чего-то недостаетъ... И эта пустота, эта казавшаяся мнѣ безцѣльность и бессмысленность жизни заставили меня, наконецъ, призадуматься и основательно познакомиться съ Евангелиемъ“... Путемъ изслѣдованія Евангелія „я вступилъ въ область утраченной мною вѣры; и присталъ къ тому тихому берегу, отъ котораго былъ оторванъ волною атеизма; я понялъ глубочайшій смыслъ словъ—*идите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные... и найдете покой душамъ вашимъ*. Я пришелъ ко Христу и нашелъ отвѣтъ на всѣ мучившіе меня вопросы, нашелъ и душевный покой... Труждающимся и обремененнымъ, которыхъ зоветъ къ Себѣ Христосъ, посвящаю и безвозмездно приношу сей трудъ“. Трудъ этотъ дѣйствительно является „подаркомъ“ и по мотивамъ, и по цѣли, и по содержанию, и, наконецъ, по дешевой цѣнѣ (въ которую входятъ только расходы по изданію и прибыль книгопродавцевъ). Различіе предлагаемаго „толкованія Евангелія“ отъ существующихъ въ древности и

въ послѣднее время г. Гладковъ указываетъ въ слѣдующемъ: „эти труды представляютъ или подстрочныя примѣчанія каждаго Евангелія въ отдѣльности, или бесѣды на тѣ же Евангелія и не даютъ читателю ни полноты ученія Иисуса Христа, ни послѣдовательности въ изложеніи событій. Имѣются у насъ и систематическія изложенія и толкованія жизни и ученія Иисуса Христа; но въ нихъ жизнь и ученіе Христа переданы словами авторовъ тѣхъ сочиненій, а не словами Евангелистовъ“. Такія соображенія и побудили г. Гладкова изложить въ послѣдовательномъ порядкѣ словами самихъ евангелистовъ (въ русскомъ переводѣ) жизнь и ученіе Иисуса Христа, а подъ строкою приложить надлежащія объясненія, главнымъ образомъ, на основаніи твореній святыхъ отцовъ и учителей церкви. Евангельскій текстъ, хронологически изложенный, расположенъ въ 23 отдѣлахъ, съ предисловіемъ и введеніемъ, въ которомъ устанавливаются подлинность и достоверность Евангелія.

Трудъ г. Гладкова въ духовной библиографіи заслужилъ самыя лучшіе отзывы. Для библіотеки священника онъ положительно необходимъ, и при той поразительно дешевой цѣнѣ, какая назначена за эту книгу, приобрѣтеніе ея не обременительно для пастырей.

О б ъ я в л е н і е .

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на

„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“ въ 1906 году,

издаваемый В. В. Комаровымъ. (Пятьдесятъ первый годъ изданія).

Содержаніе майской книжки 1906 г.—Родное село (Быть, нравы, обычаи и повѣрья). XV—XVII. К. Н. Соловьева.—II. Бога ищутъ. Разказъ Волковичъ-Вель. III. Паутина. Романъ. Часть вторая. XI. Часть третья. I—II. В. Крыжановской (Рочестеръ).—IV. I. Солнцу. II. Валунъ. III. Минаретъ. Стихотворенія К. Гребенского.—V. На фабри-

кѣ. Повѣсть. X—XIII. Арт. Грушецкаго.—VI. Послѣ войны. А. Бѣлмора.—VII. Осада Ростова. Историч. драма А. А. Навроцкаго.—VIII. Изъ финляндскихъ дѣлъ. Antero Joukahainen.—IX. О значеніи слова Самодержавіе. Л. Лыщинскаго.—X. Журнальное и литературное обозрѣніе.—Н. Я. Стародума.—XI. СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ. Накапуи нѣ Государственной Думы.—Выборная кампанія—Соотношеніе партій.—„Кадеты“, „блокъ“ и „монархисты“.—Побѣда „кадетовъ“.—Составъ народнаго представительства.—Русскіе люди на окраинахъ—Воззваніе „к. д.“ къ братьямъ евреямъ.—Полтавская „свобода“.—Послѣднія статистическія данныя анархическихъ злодѣяній.—Г. Кизеветтеръ о консерватизмѣ.—„Обыватели“, „стяжатели“, „юродивыя“ и „дикое мясо“.—Рожденіе на Руси „демократіи“.—К. д. партія въ роли повитухи новорожденной.—Передѣлка Россіи по образцу „австралійскихъ колоній“.—Новый заемъ на 843 милл. руб.—Соціалъ-демократы о „кадетахъ“.—Всероссійскій съѣздъ монархистовъ въ Москвѣ.—Справка въ „Русской Правдѣ“ Дополнительныя постановленія о печати и вѣротерпимости.—Отставка гр. Витте и Дурново.—Проектъ основныхъ законовъ—Всероссійскій съѣздъ „кадетовъ“.—Рѣчь проф. Милокова.—Программа партій въ Думѣ.—Постановленіе делегатскаго совѣта Московскаго университета. Николая Энгельгардта.—XII. Обзоръ внѣшнихъ событій.—Марокко и алжезираская конференція В. А. Теплова—XIII. Записки С. А. Тучкова.

ЦѢНА: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., на 6 м. 8 р., на 3 м. 4 р., за границу 20 р. Адресъ конторы редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

За редактора неофф. части священникъ *І. Троицкій*.

Содержаніе. Строй церковной жизни, соотвѣтствующій каноническимъ правиламъ и потребностямъ современной жизни.—Пастырскія собранія во 2-мъ благочинническомъ округѣ Сквирскаго уѣзда.—Изъ епархіальной жизни.—Обзоръ печати по вопросамъ церкви и духовенства.—Ивноепархіальныя извѣстія.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра. Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мeringовская улица.