

Годъ

Якутскія

XXIII

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ 1 и 16
числа. Цѣна за годъ
съ пересылкою
6 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей (Полковная ул., домъ Л. П. Берденниковой.)

ВѢДОМОСТИ

№ 16. 1909 г. 16-го АВГУСТА. № 16.

Отдѣлъ оффиціальныи.

Письмо г. Иркутскаго Генераль-Губернатора на имя Его Преосвященства.— Воззваніе.— Журналы XXIII съезда духовенства.— Распоряженія Еп. Начальства.— Извѣщеніе.—

Письмо Г. Иркутскаго Генераль-Губернатора на имя Его Преосвященства.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь.

Вслѣдствіе письма Вашего Преосвященства, отъ 23-го февраля текущаго года за № 547, въ которомъ Вы общаете о затруднительномъ положеніи сельскаго духовенства вслѣдствіе несвоевременнаго платежа ему мѣстнымъ населеніемъ ружнаго сбора, я, запросивъ отъ Якутскаго Губернатора подробныя свѣдѣнія о положеніи это-

го дѣла въ области, вмѣстѣ съ тѣмъ предложилъ ему принять мѣры къ скорѣйшему погашенію недоимокъ этого сбора.

Сообщая Вамъ объ этомъ и испрашивая Архипастырскихъ молитвъ Вашихъ, остаюсь Вашего Пресвященства,

На подлинномъ подписано:

А. Селивановъ.

ВОЗЗВАНІЕ

отъ учрежденнаго Г. Финляндскимъ Генераль-Губернаторомъ Комитета по сооруженію въ г. Гельсингфорсѣ, съ **ВЫСОЧАЙШАГО** соизволенія, памятника-часовни въ ознаменованіе столѣтняго юбилея заключенія Фридрихсгамскаго мирнаго договора.

Сто лѣтъ тому назадъ произошли тѣ знаменательныя событія, которыми завершилось утвержденіе русской государственной власти на берегахъ Балтики: 20 марта 1808 г. Императоръ Александръ I объявилъ о присоединеніи къ Россійской Имперіи т. наз. Шведской Финляндіи, а 5 сентября 1809 г. подписанъ былъ Фридрихсгамскій мирный договоръ, положившій конецъ многолѣтней кровопролитной враждѣ двухъ сосѣднихъ народовъ и давшій возможность непрерывному культурному развитію и процвѣтанію Финляндіи въ составѣ Россійской Державы и подъ мощной ея охраной.

Истекавшій нынѣ столѣтній юбилей названныхъ событій далъ поводъ къ возникновенію мысли объ ознаме-

нованіи ихъ христіанскіямъ памятникомъ мира и любви—а именно сооружеіемъ въ г. Гельсингфорсѣ памятника-часовни при Успенскомъ православномъ соборѣ.

По всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода ходатайства Финляндскаго Генераль-Губернатора по этому предмету, Государь Императоръ 28 ноября (11 декабря) 1908 г. Всемилостивѣйше соизволилъ на сооруженіе памятника-часовни при православномъ соборѣ въ г. Гельсингфорсѣ въ ознаменованіе столѣтняго юбилея заключенія Фридрихсгамскаго мирнаго договора и на разрѣшеніе открыть въ теченіе двухъ лѣтъ всероссійскую подписку для сбора необходимыхъ средствъ.

Во исполненіе сего, особый, учрежденный распоряженіемъ Г. Финляндскаго Генераль-Губернатора, Комитетъ, приступая къ сбору пожертвованій, обращается ко всѣмъ, кому дороги историческія воспоминанія родины, съ предложеніемъ внести свою посильную лепту на сооруженіе въ Гельсингфорсѣ памятника часовни, въ ознаменованіе 100-лѣтней годовщины 5-го сентября 1809 года, питая полную увѣренность, что призывъ этотъ не останется безъ отклика и обильный притивъ пожертвованій дастъ возможность осуществить сооруженіе часовни наиболее достойнымъ образомъ, въ соответствии съ важностью воспоминаемаго событія и достоинствомъ русскаго имени.

Пожертвованія Комитетъ проситъ направлять въ г. Гельсингфорсѣ, въ Канцелярію Финляндскаго Генераль-Губернатора для передачи въ Комитетъ по сооруженію памятника-часовни въ ознаменованіе столѣтія подписанія Фридрихсгамскаго мирнаго договора.

Обо всѣхъ поступающихъ въ Комитетъ пожертвованіяхъ на памятникъ-часовню будетъ ежемесячно публи-

коваться въ издающейся въ Гельсингфорсѣ «Финляндской Газетѣ», и наиболѣе распространенныхъ газетахъ Имперіи.

Гельсингфорсѣ, 4-го февраля 1909 г.

Предсѣдатель Комитета,

Генераль-Маіоръ *Ползиковъ*.

Членъ-Дѣлопроизводитель

Комитета *Стромиловъ*.

ЖУРНАЛЫ XXIII съѣзда духовенства Якут- ской епархіи.

Февраля 13 дня 1909 года.

№ 18.

Слушали: Резолюцію Его Преосвященства, отъ 5 февраля 1909 г. за № 362, послѣдовавшую на журналѣ съѣзда, отъ 3 февраля с. г. за № 8, по вопросу о сидѣльцѣ свѣчной лавки изъ священно-церковно-служителей, слѣдующаго содержания: „Утверждается. Въ справкѣ 1-й указывается новое положеніе о свѣчномъ складѣ, представленное о. завѣдующимъ и рассмотрѣнное съѣздомъ. По смыслу сего положенія завѣдующимъ избирается благонадежное лицо изъ діаконовъ или псаломщиковъ.... Если приводимое положеніе утверждено Епархіальнымъ Архіереемъ, то и должно получить право на жизненное примѣненіе. Въ случаѣ оправданія высказанной услов-

ной посылки, могу раздѣлять страхи о завѣдующаго въ отвѣтственномъ трудѣ, но не могу встать въ противорѣчіе приведенному изъ положенія § 21-му, какъ санкціонированному “

Постановили: Представить новое положеніе о свѣчномъ складѣ, составленное и рассмотрѣнное XXIII съездомъ духовенства на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и доложить симъ журналомъ, что § 21 положенія еще не санкціонированъ, но только для рассмотрѣнъ и составленъ съездомъ, на основаніи резолюціи Его-же Преосвященства, отъ 22 февраля 1906 г., которой діаконамъ предоставлено право проситься на эту должность.

Журналь сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На земь резолюція Его Преосвященства, отъ 15 февраля 1909 г. № 446: „Утверждается. Е. Макарій“.

Подписали: Предсѣдатель съезда и депутаты.

Особое мнѣніе депутата-священника Александра Охлопкова къ журналу № 18-й.

Ни какъ не могу согласиться съ § 2 проекта положенія о свѣчномъ складѣ, пересмотрѣннымъ и передѣланнымъ 23 съездомъ духовенства на свой ладъ и считаю вполне возможнымъ и справедливымъ оставить прежній порядокъ избранія завѣдывающихъ свѣчнымъ складомъ, по волѣ Епархіальнаго Преосвященнаго, такъ какъ лица избранныя съездомъ всегда могутъ быть перемѣщаемы и переводимы изъ города въ округъ, а въ такихъ случаяхъ завѣдываніе складомъ неминуемо должно быть передаваемо другимъ лицамъ, по усмотрѣнію Преосвященнаго. По § 21-му, тоже признаю желательнымъ оставить прежній полувѣковой порядокъ, по которому о. о. завѣдующимъ всегда предоставлялось право избранія лицъ, торгующихъ въ свѣчной лавкѣ, съ отвѣтственно-

стью первыхъ за послѣднихъ. Ни опытъ, ни здравый смыслъ, ни законъ не могутъ допустить нынѣ изложенное въ § 21, такъ какъ духовныя лица едвали могутъ одновременно относить двѣ обязанности. Объ этомъ мною обстоятельно изложено въ особомъ мнѣніи приложенномъ къ журналу сѣзда № 8.—

Депутатъ сѣзда, свящ. А. Охлопковъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства,

Перемѣщеніе.

Священникъ Якутской епархіи Θεодоръ Базилевичъ съ 12 іюня сего года перечисленъ въ Черниговскую епархію.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Почетный инородецъ Западно-Кангаласкаго улуса, 1-го Малтанскаго наслега Иванъ Егоровъ Павловъ, избранный прихожанами Чемадайской Ильинской церкви въ должность церковнаго старосты при названной церкви, журналомъ Консисторіи, отъ 13 іюля с. г. за № 189, утвержденъ въ сей должности на 1-ое трехлѣтіе, съ 10 апрѣля 1909 г. по 10 апрѣля 1912 г.

Увольненіе въ отпускъ.

Псаломщикъ пріисковой Благовѣщенской церкви Василій Винокуровъ по болѣзни уволенъ въ отпускъ на одинъ мѣ-

сяцъ съ 18 іюля с. г.

Псаломщикъ Синской церкви Иванъ Козловъ на одинъ мѣсяцъ въ г. Иркутскъ съ 1 августа сего года.

Продленъ отпускъ на 2 мѣсяца, въ виду болѣзни дѣтей и жены, псаломщику Аллахской церкви Ивану Попову, начиная съ 17 іюня до 17 августа с. г.

Скорбный листъ.

Священникъ Сыланской церкви Феодоръ Винокуровъ, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, 3 сего іюля умеръ.

7 іюля 1909 года умеръ, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, священникъ Мельжахсинской церкви Лука Винокуровъ.

Извѣщеніе.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Якутскій и Вилюйскій, 7 числа сего августа благополучно прибылъ въ г. Якутскъ.

Отдѣлъ неоффиціальній.

Поученіе. — Поѣздка Преосв. Діонисія. — Извѣстія и замѣтки. —

Поученіе

въ день 200 лѣтней годовщины празднованія Полтавской побѣды 17 іюня 1909 г.

*Помянухъ дни брвеніе
и поучихся (Псалом.
142, 5).*

Сегодня, бр. хр., всероссійское торжество. Сегодня день исторической памяти событія Полтавской побѣды, совершенной Великимъ Петромъ 200 лѣтъ тому назадъ. Воспоминаніе объ этомъ событіи дорого каждому благочестивому русскому человѣку не только потому, что она окончилась побѣдой, что Шведскій король Карлъ, который носилъ названіе „не побѣдимаго“ былъ разбитъ русскими и едва спасся бѣгствомъ. Нѣтъ, шведская война съ многочисленными нашими пораженіями и славною побѣдою Полтавскою дорога для насъ православныхъ сыновъ Руси святой тѣмъ, что война эта была войной *во имя Господне* для борьбы съ хищниками и насильниками для восстановленія правды, для защиты дорогой нашей родины, для благоденствія и процвѣтанія великаго православнаго Русскаго Государства. Эта была воистину благочестивая христіанская война. Память о ней и черезъ двѣсти лѣтъ сохранилась въ народномъ сердцѣ. Въ разныхъ городахъ и мѣстечкахъ, гдѣ происходили сраженія есть много памятниковъ нашихъ побѣдъ и нашихъ пораженій.

О Шведской войнѣ и Полтавской побѣдѣ написано

множество книгъ и у насъ въ Россіи и за границей. Церковные проповѣдники прославляли ее въ церквахъ, поѣты воспѣвали въ своихъ произведеніяхъ, художники въ картинахъ и композиторы въ своихъ музыкальныхъ сочиненіяхъ.

Но я хотѣлъ бы, бр. мои, чтобы вы не только радостно воспоминали славную Полтавскую побѣду, но и уразумѣли христіанскій смыслъ ея.

Вѣрующій человѣкъ воспоминаетъ прошлыя событія еще и для того, чтобы утверждаться въ вѣрѣ своей въ Бога и Его Божественный Промыслъ. Помянухъ дни древніе, говорить псалмонѣвецъ, и поучихся во всѣхъ дѣлахъ Твоихъ.

Такъ и мы должны ясно себѣ представить почему Шведская война и Полтавская побѣда есть дѣйствительно дѣло Божіе, при этомъ дѣло Божіе не въ томъ только смыслѣ, что все совершается по волѣ или по попущенію Божію, но и въ томъ, что Божь повелѣлъ Царю Петру и начать и вести эту войну для своихъ Божественныхъ Промыслительныхъ цѣлей о православномъ народѣ Русскомъ.

Человѣку невѣрующему все, что ни дѣлается, кажется случаемъ, или произволомъ воли человѣческой, а какъ посмотришь на послѣдствія того, что совершается, въ сердцѣ человѣка невольно возрѣвается вѣра въ премудрость и благодать Божію.

Такъ и въ Шведской войнѣ и въ Полтавской побѣдѣ.

Великъ былъ своимъ разумомъ и волею Петръ, но, казалось, ненужнымъ былъ своему и своего войска храбростью Карлъ. А въ очахъ Господнихъ и Петръ и Карлъ были только орудія для Его благихъ цѣлей.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Поѣздка преосвященнаго Діонисія, епископа Якутскаго, въ Чукотскую миссію въ 186^{8/9} г.).

(Продолженіе*.)

Въ воскресенье (16 числа), послѣ литургіи, мы направились къ Островной крѣпости, гдѣ находится главный сборный пунктъ чукчей для торговли съ русскими купцами. Впередъ меня отправился мѣстный исправникъ и чукотскій тоёнъ, чтобы приготовить помѣщеніе для меня и для небольшой свиты моей. Отъ Нижне-колымска до Островной крѣпости считается 250 верстъ. Мы доѣхали туда на 3-й день, т. е. 18 февраля, а 19-го числа служили въ тамошней часовнѣ божественную литургію и молебенъ съ колѣпреклоненіемъ. Не зная чукотскаго языка, я затруднился въ церкви чрезъ переводчика объяснять имъ значеніе священнаго дня сего для царя и для всѣхъ его вѣрноподанныхъ, и для сего пригласилъ ихъ и переводчика въ свою квартиру, гдѣ и рассказалъ имъ въ простыхъ словахъ важность дня сего и значеніе для насъ царской власти. Слушая меня, нѣкоторые изъ нихъ, крестясь, говорили: „слава Богу, дай Богъ“. Слова эти они произносятъ по-русски и употребляютъ зачастую, понимая ихъ значеніе. Это меня очень порадовало; чукчи, посѣщающіе Нижнеколымскъ и Среднеколымскъ, достаточно разумѣютъ русскій языкъ, хотя сами произносятъ только отдѣльные слова, и цѣлой мысли выразить не могутъ.

Время было благопріятное, и я, окончивъ свою проповѣдь, завелъ рѣчь о томъ, что при часовнѣ этой имѣтъ имъ постоянное жителство неудобно, а священнику, во время ярмарки, также неудобно вести съ ними бесѣду о духовныхъ предметахъ, когда каждый изъ нихъ занятъ

*) См. Якут. Епар. Вѣдом. № 11.

бываетъ житейскими разсчетами съ купцами. При Чаунской церкви чукчи не живутъ и не собираются, да и проѣхать туда не всегда-то удобно. Поэтому я предложилъ имъ избрать новое мѣсто для построения церкви среди самаго жительствова чукчей, и спросилъ: „Вѣдь теперь не опасно русскому жить между чукчами?“ Они всё захохотали и сдѣлали мнѣ вопросъ: „Опасно или нѣтъ, что ты теперь съ нами разговариваешь?“—„Я опасности никакой не вижу, и сижу между вами, какъ дома. Но то—вы, а тѣ—другіе, настоящіе чукчи“. „Нѣтъ“, говорятъ, „около насъ всё такіе же: тамъ наши жены, дѣти и рабочіе люди. Съ нами вмѣстѣ живутъ и русскіе, и тунгусы, и ламуты, и юагиры, и никто изъ нихъ насъ не боится, да и мы имъ никакого зла не сдѣлали, развѣ они же насъ чѣмъ обманутъ. Вотъ носовые чукчи—неблагодѣжны, мы и сами не довѣряемъ имъ“. Послѣ этого я предложилъ имъ вопросъ: гдѣ же они жительствоуютъ, и гдѣ, по ихъ мнѣнію, полезно соорудить церковь и водворить духовенство? На что они отвѣчали: „Главное наше жительство находится въ разныхъ пунктахъ вверхъ по р. Анюю, а именно: около Эламбала,—въ 100 верстахъ выше Островной; около Пойдоми,—въ 200 верстахъ выше Островной; и между Эламбаломъ и Пойдоми по двумъ росомашичьимъ рѣкамъ“.—„Да, сказалъ я, такъ ваше жительство не слишкомъ далеко. А гдѣ же, думаете вы, удобнѣе, и полезнѣе было бы построить церковь для чукчей?“—„На любомъ изъ вышеписанныхъ мѣсть, т. е. на Эламбалѣ, на Пойдоми, или на двухъ росомашичьихъ рѣкахъ“, говорятъ чукчи. Узнавши такимъ образомъ, гдѣ болѣе потребности и удобства въ построеніи для чукчей православнаго храма, я перешелъ къ другому вопросу: не могутъ ли они своими силами построить для себя церковь? Отозвались они, что во всей ихъ землѣ нѣтъ ни-

какихъ строевій, сами же чукчи живутъ въ кожаныхъ лагерьяхъ, а потому и понятія не имѣютъ о построеніи домовъ. Я указалъ имъ на ихъ сосѣдей по кочевью—русскихъ, юкагировъ и другихъ, которые даромъ питаются отъ нихъ, а тогда они хотъ недаромъ бы отъ нихъ хлѣбъ ѣли. Подумавши, тоѣнь Амравургинъ сказалъ: „Я посоветуюсь съ своимъ сыномъ, и лѣтомъ извѣщу тебя чрезъ купцовъ, а теперь пока не даю слова за себя“. Я радъ былъ и тому. Тѣмъ совѣщаніе наше о церкви и кончилось.

На другой (20 числа) день я хотѣлъ обратно ѣхать въ Нижнеколымскъ, но тоѣнь сталъ упрашивать меня, чтобы я еще побывалъ у нихъ дня два и тѣмъ далъ имъ возможность приготовиться ко святому причащенію. Я охотно согласился на предложеніе чукчей еще побыть съ ними нѣсколько дней и служилъ у нихъ еще два дня. Днемъ чукчи въ домашней простотѣ бывали у меня по нѣсколько часовъ, и тутъ я велъ съ ними бесѣды противъ нарушенія ими обязанностей христіанскихъ. Между прочими пороками, я, въ особенности, выставялъ на видъ существующее доселѣ между крещеными чукчами—многоженство и шаманство. Выслушавъ меня, нѣкоторые изъ нихъ увѣрили, что многоженства у нихъ, собственно, нѣтъ, что у крещенаго чукчи одна только жена, а если есть у нѣкоторыхъ и другія жены, то они никакъ не дозволяютъ себѣ именовать ихъ своими женами; онѣ у нихъ ни что иное, какъ прислужницы. „Однакожь, говорю я, эти прислужницы родятъ дѣтей отъ домохозяевъ“. „Правда, правда, говорятъ они, но безъ этого нельзя, вѣдь“. „Отчего же? спросилъ я“. „А отъ того, что мы имѣемъ въ разныхъ мѣстахъ табуны оленей, и при каждомъ табунаѣ необходимо имѣть вѣрный глазъ, какъ свой. Вотъ эти-то прислужницы и смотреть за оленями лучше

насъ самихъ, потому что это дѣло имъ знакомо, чѣмъ мужчинѣ“. „Въ такомъ случаѣ гораздо лучше и безгрѣшнѣе было бы вамъ принимать въ услуженіе женатыхъ людей съ женами“. — „Тогда другое вышло бы: всѣ оленіи перевелись бы, и слуги стали бы хозяевами, а хозяйева слугами. А этихъ мы, по большей части, покупаемъ у носовыхъ чукчей, или отъ своихъ сосѣдей, и онѣ тогда становятся намъ совершенно свои“. Нѣкоторые изъ почетнѣйшихъ во все время ни слова ни сказали ни противъ, ни за, — какъ будто до нихъ дѣло не касается, а главное потому, чтобы не подать на себя подозрѣнія относительно лишнихъ прислужницъ, присматривающихъ за табунами. Относительно же шаманства и другихъ суевѣрій говорить одно, что всего вдругъ искоренить невозможно, а по времени это все само собою падеть. Усилить же можно напугать чукчей, и совсѣмъ отженить отъ себя. Не отгоняйте насъ отъ себя, хоть изъ насъ нѣтъ ни одного настоящаго христіанина! Вступать въ преніе было напрасно, потому что въ одинъ часъ разубѣдить ихъ въ вѣковыхъ вѣрованіяхъ дѣло невозможное; по времени благодать Божія, при вѣрѣ ихъ въ Спасителя міра, сама очиститъ ихъ сердца отъ заблужденій суевѣрія. Въ 20 и 21 число я продолжалъ совершать богослуженіе въ часовнѣ и 21-го числа готовящихся сподобилъ причащенія Святыхъ Таинъ. Въ числѣ причастниковъ были тобѣнъ Амравургинъ и еще нѣсколько другихъ чукчей, а также юкагирь и тунгусы, всего до 30 человекъ. Въ тотъ же день я отправился съ Островной, а 23-го числа прибылъ въ Нижнеколымскъ.

Отъ чукотскаго миссіонера, священника Петра Суворова, я узналъ, что въ настоящее время крещенныхъ чукчей считается: мужскаго пола 515, женскаго 445 душъ, кромѣ крещенныхъ прежними миссіонерами — Три-

фовымъ и Аргентовымъ. Затѣмъ, и въ его мѣстности, остаются некрещенными до 3000 душъ въ той мѣстности, которая доступна нашей миссіи, кромѣ носовыхъ чукчей. И съ благоустроеннымъ приходомъ не совладать одному священнику при такомъ количествѣ душъ, а съ дикарями и подавно не управиться. Миссіонеръ полагаетъ необходимымъ увеличить число миссіонеровъ до 3-хъ или 4-хъ, и я съ нимъ совершенно согласенъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

— *Исповѣдь дѣтей.* Таинство покаянія, иначе — исповѣдь, въ распоряженіи опытнаго и ревностнаго пастыря церкви является, между прочимъ, могущественнымъ средствомъ духовнаго сближенія его съ пасомыми и благотворнаго религіозно-нравственнаго воздѣйствія на нихъ. Истина эта не требуетъ доказательства, и мы не это имѣемъ въ виду. Цѣль настоящей замѣтки — отмѣтить тѣ ненормальныя отношенія нѣкоторыхъ пастырей къ этому таинству, которыя, къ сожалѣнію, представляютъ не исключеніе въ современной пастырской практикѣ. Религіозно-нравственное воздѣйствіе пастыря на пасомыхъ при посредствѣ исповѣди, нужно признать особенно плодотворнымъ въ томъ случаѣ, когда оно начинается съ дѣтства, когда именно въ этотъ чрезвычайно воспримчивый и чуткій ко всему доброму и высокому возрастъ пастырь духовникъ сумѣетъ прочно заложить въ сердцѣ человѣка сѣмена христіанской вѣры и благочестія. Приводить человѣка ко Христу, въ Его церковь, нужно съ дѣтства (Матѣ. XIX, 14).

Что же бываетъ на дѣлѣ? Какъ исповѣдуютъ дѣтей

многіе наши пастыри? Съ прискорбіемъ должно отмѣтить слѣдующіе неправильныя приемы пастырей по отношенію къ исповѣди дѣтей. Установился совершенно непонятный взглядъ, что дѣтей долго, какъ слѣдуетъ, исповѣдывать не представляется необходимымъ. Этотъ взглядъ сдѣлался настолько обычнымъ въ пастырской практикѣ, что изменение его однимъ молодымъ городскимъ священникомъ, правильно понявшимъ свой пастырскій долгъ по отношенію къ «малымъ симъ», вызвало сперва недоумѣніе, а потомъ искреннее сочувствіе и благодарность со стороны прихожанъ, а со стороны сослуживцевъ—пастырей—частію лукавое покиваніе головами, частію же прямое порицаніе. Обыкновенно дѣтей исповѣдуютъ крайне спѣшно и небрежно, задавая имъ часто неудачныя и непродуманныя вопросы. Нѣкоторые батюшки, вопреки уставу и существу самаго таинства, исповѣдаютъ дѣтей группами. Само собою разумѣется, что при такой исповѣди духовникъ не можетъ довести ребенка до полнаго сознанія своихъ грѣховъ, не въ силахъ объяснить существо и силу каждаго грѣха и указать средства борьбы съ нимъ,—словомъ, спасительное таинство покаянія обращается въ простой, бездушный обрядъ. Въ этомъ случаѣ пастырь совершаетъ тяжкій грѣхъ, ибо вводитъ дѣтей въ соблазнъ, прививаетъ имъ неправильный взглядъ на таинство покаянія. Нѣкоторые батюшки, ради ускоренія исповѣди дѣтей, рекомендуютъ имъ предварительно записывать на листкахъ свои грѣхи и во время исповѣди прочитывать ихъ съ листка. И въ этомъ случаѣ исповѣдь обращается въ простую обрядность.

Указанныя приемы исповѣди дѣтей приводятъ только къ печальнымъ слѣдствіямъ. Помимо искаженія самаго существа таинства, въ сознаніи дѣтей слагается превратный взглядъ, будто исповѣдь и таинство причащенія—толь-

ко обрядъ, что причащаться только просто приятно, и потому нѣкоторые дѣти въ день причащенія своего стараются посидѣть въ нѣсколько церквей и въ каждой причаститься. И пастыри церкви, допускающіе къ причащенію Св. Тайнъ дѣтей, которыхъ они не исповѣдывали, несомнѣнно, творятъ дѣло Божіе съ небреженіемъ. Такъ причащающіяся дѣти, большею частію, дѣти бѣднѣковъ, дѣти улицы, которымъ некому преподавать правильное христіанское ученіе, кромѣ священниковъ, но, къ сожалѣнію, къ бѣднякамъ даже пастыри церкви относятся часто совершенно равнодушно и даже пренебрежительно. Въ наше время часто слышатся жалобы на сильное охлажденіе даже низшихъ слоевъ населенія къ церкви, къ духовенству, — но не само-ли духовенство виновато въ этомъ? Самому духовенству нужно теплѣе относиться къ пасомымъ, къ ихъ нуждамъ и запросамъ, и ревностно и нелицеприятно исполнять свои пастырскія обязанности.

(Псков. Епар. Вѣд.)

Редакторъ, Протоіерей А. Бордениковъ.

Печатать дозволяется. Якутскъ, августа 14 дня 1909 года.

Цензоръ, Священникъ А. Охленковъ.

Печатано въ Якутской Областной Типографіи.