

ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ ІХ).

Выходить съ 1906 года съ газетой „Подолія“ вмѣсто „Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ (изд. съ 1862 г.).

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.
Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

О силѣ поста и молитвы.

(Изъ поученія).

„Сей родъ не исходитъ, токмо молитвою и постомъ“ (Матѣя XVII, 21)

Когда Божественный Спаситель нашъ послѣ Своего славнаго Преображенія сошелъ съ горы Фавора, то внизу Онъ засталъ множество людей, столпившихся вокругъ учениковъ Его. Въ толпѣ былъ слышенъ шумъ и говоръ тысячи голосовъ. Спаситель подошелъ къ толпѣ, и настала тишина. Божественный Учитель спросилъ: „О чемъ вы спорите?“ И отвѣтствовалъ одинъ изъ толпы человекъ: „Учитель! Привелъ я сюда своего сына; въ него вселился нечистый духъ, который немилосердно истязаетъ его въ невыразимыхъ мукахъ... И просилъ я учениковъ Твоихъ, чтобы они изгнали изъ моего сына нечистаго духа; но они не могли сдѣлать этого“... Спаситель повелѣлъ привести юношу къ Нему. Несчастнаго привели. При видѣ Господа Іеуса нечистый духъ съ неимоверной силой потрясъ всѣмъ тѣломъ юноши. Послѣдній упалъ на землю и сталъ корчиться въ жестокихъ судорогахъ съ пѣной у рта. Христосъ немедленно изгналъ нечистаго духа, и юноша всталъ совершенно здоровый и невредимый. Это великое

чудо всѣхъ привело въ необыкновенное удивленіе. Но больше другихъ были заинтересованы ученики Спасителя. Оставшись съ Нимъ наединѣ, они не замедлили спросить Его, почему имъ не удалось изгнать изъ ююши нечистаго духа. На это Спаситель отвѣтилъ имъ: „Сей родъ изгоняется только молитвою и постомъ“ — то есть: „этотъ родъ нечистыхъ духовъ, родъ діавола, ничѣмъ другимъ не можетъ быть изгнанъ изъ человѣка, какъ только молитвою и постомъ“ (Матѳея XVII, 21). Итакъ, лучшимъ и надежнѣйшимъ средствомъ борьбы съ нечистой силой діавольскою служить, по неложному слову Спасителя, постъ и молитва. Нѣтъ ли и теперь между нами такихъ несчастныхъ людей, въ которыхъ вселяется нечистый духъ? Да, всѣ мы не подвержены ли тяжкимъ мукамъ того страдальца-ююши, печальный разсказъ о которомъ содержится въ святомъ Евангеліи? Тяжело, но въ интересахъ правды необходимо сказать, что подвержены мы тѣмъ самымъ мукамъ, ибо и въ насъ вселилось многое множество нечистыхъ духовъ. Правда, намъ не приходится, подобно тому несчастному ююшѣ, падать на землю и корчиться въ мучительныхъ судорогахъ съ цѣной у рта, намъ не приходится страдать тѣломъ, но зато мы страдаемъ и мучаемся душой, а такія муки страшнѣе и хуже тѣлесныхъ, ибо нерѣдко кончаются полною гибелью души. Выходить, что и нами завладѣли нечистые духи. Имена ихъ слѣдующія: гордость, зависть, ненависть, вражда, ложь, лѣность, пьянство, невѣріе. Все это — нечистые духи, увлекающіе насъ въ страшную бездну нравственной гибели; все это лучшіе и надежнѣйшіе помощники діавола въ его злобной и коварной дѣятельности среди людей; это — грозное и могучее воинство діавола, съ помощію котораго онъ болѣе или менѣе успѣшно постоянно ведетъ упорную и отчаянную борьбу съ людьми въ цѣляхъ ихъ нравственной гибели. Но самый страшный и самый опасный изъ всѣхъ нечистыхъ духовъ, овладѣвшихъ нами, это — духъ невѣрія въ Бога. И съ великимъ прискорбіемъ нужно сознаться, что этотъ нечистый духъ въ наше грѣшное время имѣетъ рѣдкій и, можно сказать, безпримѣрный успѣхъ въ своей нечестивой дѣятельности. Съ большою, поистинѣ сатанинскою наглостію вторгается онъ въ

наши души и смущаетъ ихъ сомнѣнiями, а смутивши, отклоняетъ насъ отъ всего добраго и неуклоннаго ведетъ по пути къ неминуемой гибели. Эготъ духъ тѣмъ еще страшнѣе и опаснѣе для насъ, что даетъ возможность поселиться въ насъ и другимъ, не менѣе опаснымъ, духамъ злобы сатанинской: пьянству и разврату. Изъ нихъ особенно губельно дѣйствуетъ на насъ духъ пьянства. Онъ весьма неразборчивъ и не брезгуетъ одинаково никѣмъ: дѣйствуетъ и на деревенскаго простолюдина и на городского образованнаго обывателя. Трудно, слишкомъ трудно опредѣлить и рассказать, сколько зла онъ намъ дѣлалъ, сколько бѣды причинилъ. Въ своей сатанинско-коварной дѣятельности онъ былъ причиною того, что не одна человѣческая семья осталась безъ куска хлѣба и пошла по міру съ прогнутаю за подавнiемъ рукой, не одни глаза до слѣпоты заплакали въ горькихъ слезахъ. А сколько, по его винѣ, крови людской напрасно пролито; сколько совершено самыхъ ужасныхъ, самыхъ жестокихъ и возмутительныхъ преступленiй; сколько людей пошло на каторгу, по тюрьмамъ, а сколько ихъ погибло безвременной, постыдной смертью! Всего не рассказать... Итакъ, и въ нынѣшнее время есть множество людей, одержимыхъ нечистыми духами, и всѣ мы ими одержимы. Бороться съ ними только своими силами мы не въ состоянiи, такъ какъ они, подкрѣпляемые діаволомъ, оказываются гораздо сильнѣе насъ и почти всегда побѣждаютъ. Гдѣ же намъ искать помощи въ борьбѣ съ ними? Съ помощью чего и какъ съ ними бороться?— На это мы находимъ весьма ясный отвѣтъ въ вышеприведенномъ изреченiи Спасителя: „Сей родъ не исходитъ, токмо молитвою и постомъ“. Постъ и молитва— вотъ тѣ крѣпкіе и острые мечи духовные, которые могутъ сдѣлать насъ совершенно непобѣдимыми въ борьбѣ нашей съ силою діавольскою, если только мы хорошо вооружимся ими. При помощи поста и молитвы мы можемъ изгнать изъ себя всѣхъ нечистыхъ духовъ.

Что же такое постъ и что такое молитва? Постъ есть воздержанiе въ пищѣ и питiи, а также воздержанiе отъ всѣхъ проржовъ и пагубныхъ страстей, удаляющихъ человѣка отъ Бога и унижающихъ его человѣческое достоинство, какъ то: гордости, зави-

сти, вражды, пьянства... Молитва же есть бесѣда человѣка съ Богомъ о своихъ нуждахъ душевныхъ и тѣлесныхъ,—бесѣда, приближающая къ человѣку всемогущую благодать Божию. Къ борьбѣ съ діаволомъ постъ и молитва имѣють такое отношеніе. По своей духовной немощи, человѣкъ не можетъ самъ, своими собственными силами бороться съ нечистыми духами. Для этого ему необходимо содѣйствіе всемогущей благодати Божіей, которую человѣкъ можетъ привлечь къ себѣ и получить отъ Господа только въ молитвѣ. Но для того, чтобы горячо и искренно молиться, необходимо постъ: ибо когда же лучше и удобнѣе всего предаться молитвѣ, какъ не въ постъ? Такимъ образомъ, постъ необходимъ для молитвы, молитва же, привлекая къ человѣку всемогущую благодать Божию, помогаетъ ему прогнать отъ себя нечистую силу сатанинскую и, избавивши душу свою отъ нравственной гибели, сохранить ее для жизни вѣчной.

Поспѣшимъ же воспользоваться богодарованными намъ средствами борьбы съ діаволомъ—постомъ и молитвою! Будемъ нелѣпно постыться и усердно—пламенно молиться! Постъ и молитва это—повторяю,—острые и крѣпкіе мечи, которыми успешно постыкается все нечистое, все злое, нехорошее, Богу негодное. Вооружимся же, братья и сестры, этими духовными, неложными и непостыдными мечами и безъ всякаго страха и опасенія пойдемъ мы на славный и богоугодный бой съ могучимъ воинствомъ діавола,—пойдемъ со словами святой, побѣдной пѣсни на устахъ: „Да воскреснетъ Богъ, и расточатся враги Его!“...

Свящ. С. Марунчакъ.

Самопомощь въ болѣзняхъ.

Самопомощь въ болѣзняхъ есть одна изъ насущнѣйшихъ потребностей населенія и выражается въ оказываніи себѣ или ближнему лѣчебной помощи въ болѣзни въ тѣхъ случаяхъ, когда нѣтъ возможности получить таковую отъ врача—за отсутствіемъ ли такового вообще или въ данное время, или за отсутствіемъ, по какой-либо причинѣ, самой возможности обратиться къ нему.

Всѣмъ извѣстно, какъ безпомощно въ медицинскомъ отно-

шеніи наше сельское и деревенское населеніе, какъ тяжело оно страдаетъ отъ недостатка врачей и аптекъ. Окружающіе заболѣващаго—въ отчаяніи, не знаютъ чѣмъ помочь, а если рѣшаютъ везти больного къ врачу, то сколько упускается драгоценнаго времени, чтобы добраться до него, иногда въ распутицу, за десятки верстъ. Сколько этимъ теряется часовъ, чтобы, найдя наконецъ врача, часто бывающаго въ развѣздахъ, добыть лѣкарство изъ отстоящей за много версгъ аптеки.

Представьте себѣ глухую мѣстность въ провинціи, отдаленную отъ всякихъ врачей и даже фельдшеровъ,—село, деревню, хуторъ; является тамъ случай какого-либо остраго заболѣванія, въ зимнюю пору, въ вѣюгу и метель, или въ весеннюю и осеннюю распутицу, а къ врачу и аптекѣ далеко. Даже при прочихъ благопріятныхъ климатическихъ условіяхъ, можетъ случиться, что врачъ и фельдшеръ отсутствуютъ. Трудно или невозможно получить медицинскую помощь и въ достаточно скоромъ времени. Мало ли можно себѣ представить вполне возможныхъ препятствій къ полученію современной медицинской помощи, и не только въ глухихъ мѣстностяхъ, но и тамъ, гдѣ близко имѣются и врачи и аптеки.

Даже въ городахъ, въ особенности ночью, жители часто находятъ въ затрудненіи въ своевременномъ полученіи врачебной помощи; даже въ губернскомъ городѣ лицу средняго достатка приходится проѣздить всю ночь по квартирамъ врачей и не найти ни одного.

Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ умѣлая самопомощь въ болѣзняхъ является, несомнѣнно, крайне важной для населенія.

Само собою разумѣется, что предѣлы, въ какихъ возможна самопомощь въ болѣзняхъ, довольно ограничены. Такъ, самопомощь затруднительна въ случаяхъ съ невыясненнымъ діагнозомъ болѣзни, также въ случаяхъ, особенно тяжело протекающихъ; она невозможна въ болѣзняхъ, неизбѣжно требующихъ помощи спеціалиста врача (хирурга, акушера и пр.). Но въ такихъ случаяхъ много значить хотя бы ужъ то, что окружающіе больного имѣютъ представленіе о томъ, какая помощь должна,

но ими не может быть оказана; и если еще допустить, что при этомъ, до полученія врачебной помощи, они имѣютъ какое либо безвредное средство и умѣютъ примѣнить его съ пользой къ больному,—то что можно имѣть противъ самопомощи въ болѣзняхъ хотя бы и въ трудныхъ случаяхъ?

Самопомощь въ болѣзняхъ настолько естественна и прямо неизбежна, что потребностью въ ней объясняется существующая испоконъ вѣка „народная медицина“, также знахарство. Она настолько естественна и неизбежна, что въ виду уродливостей, встрѣчаемыхъ въ народной медицинѣ, и сплошного вреда отъ знахарскаго лѣченія, врачи всегда и всюду заботились и заботятся о возможно большей популяризаціи медицины, о томъ, чтобы научить народъ пользоваться въ болѣзняхъ не своими въ большинствѣ случаевъ негодными средствами, а научно обоснованными способами лѣченія, насколько это доступно его пониманію и умѣнію. Отсюда произошли разнаго рода медицинскіе журналы и лѣчебники, издававшіеся и издающіеся для населенія врачами.

Между тѣмъ, вопросъ о самопомощи въ врови ции можетъ быть рѣшенъ проще и съ меньшими затрудненіями, если не сказать—даже безъ всякихъ затрудненій. Стоитъ только отрѣшиться отъ предвзятыхъ одностороннихъ мнѣній и взглядовъ, какіе у насъ существуютъ на способы медицинскаго лѣченія, дозволенные государствомъ, и, имѣя въ виду только одну пользу народную, допустить способъ лѣченія, требующій самыхъ незначительныхъ денежныхъ затратъ, не требующій необходимо во всѣхъ случаяхъ заболѣваній присутствія въ каждой деревнѣ врача. Мы имѣемъ въ виду въ данномъ случаѣ способъ лѣченія *гомеопатіей*. Необычайная дешевизна гомеопатическихъ лѣкарствъ, самый простой и незатруднительный способъ употребленія такихъ, довѣряемый въ болѣзняхъ даже ребенку, и простые несложные способы приготовленія лѣкарствъ представляются доступными всякому, даже мало-мальски грамотному крестьянину, тѣмъ болѣе, что примѣнять гомеопатію, какъ способъ лѣченія, можетъ всякій, даже мало образованный человѣкъ, а тѣмъ болѣе интел-

лигентный, каковой въ деревнѣ всегда найдется, и прежде всего въ лицѣ священника, учителя, псаломщика и даже владѣльца имѣнія. Гомеопатическій способъ лѣченія производится лѣкарствами, примѣняемыми, какъ многимъ извѣстно, въ очень малыхъ дозахъ,—столь малыхъ, что о вредѣ ихъ не можетъ быть и рѣчи. Правда, въ гомеопатіи примѣняются между прочимъ лѣкарства, которыя, по названію своему, относятся къ сильно-дѣйствующимъ или ядамъ, какъ, напримѣръ, *арсеникъ* (мышьякъ), *меркурій* (ртуть) и другія, но въ тѣхъ необычайно малыхъ дозахъ и разведеніяхъ, въ какихъ они примѣняются для лѣченія, нѣтъ никакого основанія предполагать хотя бы малѣйшее ядовитое дѣйствіе. Такого дѣйствія не то что опасаться, но и ожидать нельзя отъ какого-бы то ни было лѣкарства въ гомеопатическихъ дозахъ.

Гомеопатическій способъ лѣченія болѣе всего распространенъ въ Америкѣ, гдѣ имѣется до 20.000 врачей-гомеопатовъ, 250 гомеопатическихъ аптекъ, свыше 200 больницъ и лѣчебницъ, 25 гомеопатическихъ высшихъ школъ и факультетовъ, 165 гомеопатическихъ обществъ и пр. У насъ, въ Россіи, гомеопатія стала извѣстна ок. 1824 года. Въ С.-Петербургѣ имѣется 6 гомеопатическихъ аптекъ, въ г. Москвѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Варшавѣ, Вильнѣ и Ригѣ по 2 такихъ же аптеки, въ г. Харьковѣ, Житомирѣ, Минскѣ, Казани, Вяткѣ, Бѣлостокѣ, Бердичевѣ, Екатеринославѣ, Ковнѣ, Либавѣ, Тифлисѣ, Саратовѣ, Лодзи и въ Посадѣ Руевъ по одной. Въ Россіи имѣется также пока только одна гомеопатическая больница въ С.-Петербургѣ, въ память Императора Александра II, открытая 19 апрѣля 1898 года.

Въ Россіи издаются два журнала по гомеопатіи: „Врачъ-Гомеопатъ“ (Сиб., Гороховая, 17) и „Вѣстникъ Гомеопатической Медицины“ (г. Хороль, Полт. губ.). Подписная плата въ годъ по 3 руб. каждый.

Многими изъ врачей-гомеопатовъ изданы популярныя руководства по гомеопатіи. Благодаря простотѣ и общепонятному ихъ изложенію, доступному пониманію каждому, сдѣлалось возможнымъ для всякаго, даже малограмотнаго человѣка, въ весьма

многихъ случаяхъ оказать очень важную въ отсутствіи врача, первую помощь себѣ, своей семьѣ и ближнимъ, имѣя подъ рукой домашнюю гомеопатическую аптечку. Краткія свѣдѣнія о гомеопатіи и характеристика гомеопатическихъ средствъ изложены въ небольшихъ брошюрахъ, которыя можно выписать за 21 к. (почтовыми марками) изъ гомеопатич. аптекъ, а также и отъ Подольскаго общества послѣдователей гомеопатіи въ Каменецъ-Подольскѣ. Имѣются по гомеопатіи изданія и на польскомъ и нѣмецкомъ языкахъ.

Главный принципъ гомеопатическаго лѣченія основанъ на слѣдующемъ ея законѣ: каждое болѣзненное состояніе излѣчивается всего вѣрнѣе и скорѣе тѣмъ лѣкарственнымъ веществомъ, которое въ здоровомъ тѣлѣ вызываетъ явленія, подобныя явленіямъ болѣзни, подлежащей лѣченію. Это ясно выражаетъ и составъ слова „гомеопатія“ изъ двухъ греческихъ словъ *ὅμοιος πάθος* (*hómoios*—подобный *pathos*—болѣзань, страданіе).

Этотъ законъ природнаго соотношенія между лѣкарствомъ и болѣзнью былъ замѣченъ, или, точнѣе говоря, указывался уже въ глубокой древности „отцомъ медицины“ Гиппократомъ, а позднѣе—Парацельсомъ, Штеркомъ и др. Научное обоснованіе и практическое примѣненіе законъ этотъ получилъ лишь 100 лѣтъ тому назадъ отъ врача Самуила Ганемана, родившагося въ гор. Мейссенѣ въ 1755 г. и умершаго въ Парижѣ въ 1843 году.—Ганеманъ былъ первый, который доказалъ истинность закона *подобія*, выраженнаго имъ формулой: „лѣчи подобное подобнымъ“ (*Similia similibus curentur*), и на немъ построилъ лѣкарственную систему, названную имъ гомеопатіей, убѣдившись въ цѣлесообразности этого лѣченія—какъ на самомъ себѣ и своей семьѣ, такъ и на своихъ ученикахъ.

На основаніи выводовъ В. Герда, гомеопатія спасаетъ двойной процентъ больныхъ и сокращаетъ продолжительность болѣзни слишкомъ на одну четверть времени, а лѣченіе гомеопатіей обходится второе дешевле. Не безъ основанія существующее въ Нью-Йоркѣ общество страхованія жизни взимаетъ пониженную на 10% премію съ тѣхъ, которые пользуются гомеопатіей. Выгоды гомеопатическаго способа лѣченія заключаются въ слѣдующемъ:

1) гомеопатія, благодаря простотѣ ея принципѡвъ, можетъ быть изучена и простыми грамотными людьми и съ успѣхомъ приниматься ими при помощи подходящаго руководства; 2) гомеопатія совершенно незамѣнима въ дѣтской практикѣ. Лѣкарства ея легки и охотно принимаются дѣтьми, даже самыми маленькими, тогда какъ прогивнаго вкуса макстуры, порошки и пр. только раздражаютъ ихъ; 3) гомеопатическія лѣкарства несравненно дешевле другихъ, особенно если принять во вниманіе, что они принимаются въ очень малыхъ количествахъ; 4) гомеопатія нерѣдко предупреждаетъ неизбѣжность хирургическихъ операцій и всегда стремится сохранить то, что только возможно спасти. Очень часто при лѣченіи гомеопатіей удается обойтись безъ ножа тамъ, гдѣ употребленіе его казалось неизбѣжнымъ; 5) гомеопатическія лѣкарства выполняютъ лишь ту цѣль, чтобы вызывать въ организмѣ благодѣтельные пѣлевныя процессы; выдѣлительныя же процессы самой природой производимые, въ родѣ поносовъ и накожныхъ сыпей, они никогда не подавляютъ запирающимъ и изсушающимъ образомъ, какъ это производятъ другія лѣкарства; 6) больные, пользовавшіеся гомеопатическими средствами быстро поправляются, потому что силы ихъ неистощены какъ большими дозами лѣкарствъ, такъ и разными крутыми мѣрами, въ родѣ прижиганій, мѣшекъ, слабительныхъ и пр.

Въ Америкѣ, гдѣ число гомеопатовъ особенно велико, признано, что при лѣченіи ею получаютъ наиболѣе успѣшныя результаты. Она спасаетъ наиболѣе количество больныхъ отъ смерти, излѣчиваетъ всего скорѣе и сопряжена съ крайне ничтожными расходами.

Широко развиваясь, благодаря своимъ преимуществамъ, въ столичныхъ и провинціальныхъ городахъ, гдѣ нѣтъ недостатка во врачахъ, гомеопатія особенную колоссальную помощь должна принести въ селахъ и деревняхъ, гдѣ она явится для населенія истиннымъ благодѣніемъ. На этомъ основаніи всѣ, кому дороги его близкіе, кому дорого наше отечество, обязаны испытать, и испытать неоднократно, силу дѣйствія гомеопатическихъ лѣкарствъ, во имя челоуѣколюбія, обязательнаго всѣмъ и каждому.

Бсякій грамотный человекъ можетъ при помощи гомеопатіи облегчить страданія свои и ближнихъ; всякій землевладѣлецъ, священникъ, сельскій учитель и другія близкостоящіе къ крестьянамъ лица, имѣя домашнюю гомеопатическую аптечку (въ 3—10 руб.), окажутъ благотѣліе окружающимъ ихъ крестьянамъ, облегчая ихъ немощи и помогая искорененію столь пагубнаго для народнаго здравія знахарства. И особенно усердно въ этомъ отношеніи могутъ помочь простому населенію священники—служители алтара Господня, призванные къ врачеванію не только душъ, но и тѣлесъ чадъ своихъ духовныхъ.

Поэтому знаніемъ въ ихъ, лѣчащихся гомеопатіей, должно служить изреченіе, что

всякій самъ себѣ врачъ.

Девизъ гомеопатіи—самопомощь въ болѣзняхъ.

Въ г. Каменецъ-Подольскѣ 19 января 1913 г. открыло свои дѣйствія Подольское Благотворительное Общество послѣдователей гомеопатіи, по уставу, утвержденному 21 іюля 1912 года. Названное общество имѣетъ цѣлью между прочимъ: а) оказывать помощь въ борьбѣ съ болѣзнями гомеопатическими средствами до прибытія врача и б) открывать свои мѣстныя отдѣленія въ районѣ Подольской губерніи. Уставъ Общества высылается всѣмъ желающимъ по требованію. Средства Общества главнымъ образомъ предполагаются изъ членскихъ взносов, по 2 руб. въ годъ отъ каждаго члена, по 25 р. одновременно отъ пожизненныхъ членовъ и пожертвованій. Успѣхъ этого Общества, конечно, будетъ зависѣть какъ отъ количества его членовъ; такъ и отъ моральной и матеріальной ихъ поддержки. Но бѣда въ томъ, что организація этого къ высшей степени полезнаго учрежденія тормозится главнымъ образомъ тѣмъ обстоятельствомъ, что свѣдѣнія о способѣ гомеопатическаго лѣченія еще слишкомъ мало распространены среди грамотнаго населенія, которое имѣетъ иногда объ этомъ лѣченіи самыя превратныя понятія. Особенно недовѣрчиво относятся къ минимальнымъ гомеопатическимъ дозамъ, хотя въ то же время никому не кажется страннымъ, что самая чрезвычайная доза детрита или антидифтеритной сыворотки я

спасительнымъ средствомъ противъ злокачественныхъ болѣзней— оспы, дифтерита и пр. Къ сожалѣнію, сплось и рядомъ можно слышать восклицаніе: „я не вѣрю въ гомеопатію!“ На это хочется возразить: „отбросьте вѣру“ въ данномъ случаѣ и прибѣгните къ „опыту“, который не замедлитъ убѣдить васъ въ дѣйствительности гомеопатическаго метода лѣченія.

Новооткрытое Общество послѣдователей гомеопатіи задается цѣлью распространить гомеопатическій методъ лѣченія въ Подольской губерніи, въ особенности въ тѣхъ мѣстахъ, въ коихъ не имѣется медицинскаго персонала и гдѣ, слѣдовательно, самопомощь въ болѣзняхъ до прибытія врача представляется настоятельно необходимою. Намъ достоверно извѣстно, что въ районѣ Подольской губерніи есть много интеллигентныхъ лицъ—священниковъ, помѣщиковъ, учителей и пр., которые съ успѣховъ примѣняютъ этотъ благодѣтельный способъ лѣченія. Было бы очень желательно, чтобы они применили къ вновь открытому обществу и внесли свои имена въ списокъ его членовъ, а также озаботились бы организаціей на мѣстахъ отдѣленій Общества, согласно его уставу. Увеличеніе средствъ Общества путемъ членскихъ взносовъ и пожертвованій дало бы возможность Обществу открыть свою аптеку, что очень важно въ отношеніи дѣятельности какъ Общества, такъ и будущихъ его отдѣловъ въ губерніи. Пріобрѣтеніе и разсылка литературы для ознакомленія съ гомеопатическимъ методомъ лѣченія является также насущной потребностью Общества.

Подольское Общество послѣдователей гомеопатіи, открывая свои дѣйствія, не оставляло своей надежды на то, что оно встрѣтитъ ссучувственный откликъ среди лицъ интересующихся гомеопатіей, а такъ и сельской интеллигенціи и вообще всѣхъ, кому дорого здоровье своей семьи и окружающаго сельскаго населенія. Членскіе взносы, письма и запросы, а также и требованія на книги по гомеопатіи слѣдуетъ направлять на имя Правленія Общества въ г. Каменецъ-Подольскъ.

Официальный отдѣлъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: и. д. благочиннаго 4-го Ямпольскаго округа священникъ с. Стрѣльникъ Арсевій *Гапановичъ* — 17 февраля, на священническое мѣсто къ церкви с. Окницы Ольгопольск. у. студентъ духовной семинаріи Константинъ *Хомичій* и на псаломщическія мѣста и. д. псаломщика къ церквамъ: с. Дубиновой Балтскаго у. окончившій псаломщическую школу Романъ *Гуршалъ* и с. Рогузки-Вершадской Ольгопольскаго уѣзда крестьянинъ Леонтій *Вомба*—14 февраля, с. Овсянки Литинскаго у. окончившій псаломщическую школу Харитонъ *Коваль*, с. Ямпольчика Каменецкаго у. крестьянинъ Антоній *Ивановъ*—16 февраля и с. Слободо-Осіевки Ольгопольскаго у. сынъ псаломщика Ѳеодоръ *Смерчинскій*—18 февраля.

Перемѣщены псаломщика церквей: ст. Вороновицы Брацлавскаго у. Ѳеодоръ *Крыжановскій* и с. Шендерова того же уѣзда Симеонъ *Тимченко* для пользы службы—одинъ на мѣсто другого—17 февраля, с. Осламова Ушицкаго у. Софонія *Оникевичъ* къ церкви с. Рудницкаго Ольгопольскаго у. и с. Вышаго-Ташлыка Гайсинскаго у. Викторъ *Думанскій* къ церкви с. Осламовъ Ушицкаго у.—18 февраля.

Отчисленъ псаломщикъ с. Рудницкаго Ольгопольскаго у. Николай *Сулима*—18 февраля.

Утверждены въ должности псаломщика къ церквамъ: с. Куреневки Ольгопольск. у. Фока *Пономарчукъ*, с. Витольдова-Брода Бялскаго у. Павелъ *Вознюкъ*, с. Кумарь того же уѣзда Иларіонъ *Дунскій*, с. Польнаго-Олексинца Проскуровскаго у. Владиміръ *Мельникъ*, с. Сугакъ Могилевскаго у. Николай *Польскій*, с. Яцковецъ Литинскаго у. Павелъ *Лапинекій*, с. Копы-

стина Летичевского у. Θεодоръ *Черніевъ*—17 февраля и с. К -
невой Могилевского у. Евдокимъ *Таранюкъ*—8 февраля.

Уволенъ заштатъ согласно прошенію діаконовъ-псалом-
щикъ с. Рогузки-Бершадской Ольгопольскаго у. Порфирій *Стра-*
домскій—14 февраля.

ОТЧЕТЪ

Подольскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общест а за
1911—1912 г.г.

(Продолженіе).

III. Поступленія въ музей и бібліотеки Общества. Въ 1911 г.

Отъ Императорской Академіи Наукъ: „Извѣстія“ той Академіи
VI серія 1910 г. № 10—17; 1911 г. № 1—16; „Записки“ Им. Ак. Н.
VIII серія, т. X № 2 и 3; „Извѣстія Отдѣленія русскаго языка и
словесности“ Имп. Ак. Н. 1910 г. т. XV кн. 3 и 4, 1911 г.,
т. XVI кн. 1 и 2.

Отъ Императорской Археологической Комиссіи: Отчетъ о
дѣятельности той Комиссіи за 1907 г.; „Извѣстія“ Комиссіи вып.
36, 37 съ приб. и 38; „Матеріалы по археологіи Россіи“ № 31:
Мельгунов кій кладъ 1763 г., Е. Предика, Спб. 1911, и № 33:
Гератскій бронзовскій котелокъ 1163 г., Н. Веселовскаго, Спб. 1910.

Отъ Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества:
„Записки классическаго Отдѣленія“ Им. Р. Арх. Об. т. VI, Спб.
1910; „Записки восточнаго отдѣленія“ т. XIX вып. 4-й, т. XX
вып. I—III, Спб. 1910-1911; „Записки нумизматическаго отдѣле-
нія“ т. I вып. 4-й, т. II вып. 1 и 2, Спб. 1910.

Отъ Императорской Археографической Комиссіи: „Полное
собраніе русскихъ лѣтописей“, т. XIV, первая половина (повѣсть
о кн. Θεодорѣ Іоанновичѣ и Новый лѣтописецъ), Спб. 1910;—т.
XX: Львовская лѣтопись, Спб. 1910;—т. XXII: Русскій хронографъ,
Спб. 1911 г.—т. XXIII: Ермолничская лѣтопись, Спб. 1910; „По-
вѣсть временныхъ лѣтъ по Лаврентіевскому списку“, Спб. 1910;
„Русская Историческая Библіотека“, т. XXVII: литовская метрика;
„Памятники славяно-русской письменности: I. „Великія минеи-

чети“ ноябрь, дни 16—17; декабрь, день 24-й; янв. дни 1—6 и апр. дни 1—8;—II. „Патериць Кіевскаго Печерскаго монастыря“, Спб. 1911; „Лѣтопись занятій“ Комиссіи за 1909 и 1910 г.г. вып. 22 и 23.

Отъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества: Отчетъ того Общества за 1909 и 1910 г.г.

Отъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества: „Древности—Труды Имп. Моск. Арх. Общества“ т. XXIII вып. 1; „Древности—Труды славянской Комиссіи Имп. Моск. Арх. Общ.“ т. V-й, 1911; „Труды четырнадцатаго Археологическаго сѣзда въ Черниговѣ 1908 г.“, томы I, II и III, М. 1910—1911; Труды Московскаго предварительнаго комитета по устройству XV Археологическаго Сѣзда, т. I и II, М. 1911; „Извѣстія XV Археологическаго Сѣзда въ Новгородѣ“, М. 1911; „Памятники христіанскаго Херсонеса“: вып. I: житія херсонескихъ святыхъ въ греко-славянской письменности, II. Лаврова, М. 1911; „Матеріалы, по вопросу о сохраненіи древнихъ памятниковъ“; „Проектъ закона объ охраненіи древнихъ памятниковъ въ Россіи“, „Замѣчанія Имп. Московскаго Археол. Общества на законопроектъ: по оженію объ охранѣ древностей“.

Отъ Императорскаго Одесскаго Общества Исторіи и Древностей: „Записки“ Общества т. XXIX, Од. 1911; Отчетъ Общ. за 1909—1910 г.г.

Отъ Комиссіи для разбора древнихъ актовъ: „Архивъ Юго-Западной Россіи“, ч. II томъ III: постановленія провинціальныхъ сеймиковъ, К. 1910;—ч. VIII томъ III: акты о брачномъ правѣ, К. 1909; „Матеріалы по исторіи русской картографіи“, вып. II, К. 1910.

Отъ Церковно-Историческаго и Археологическаго Общества при Кіевской д. академіи. Отчетъ того Общества за 1910 г.

Отъ укрѣпскаго Науковаго Товариства въ Кіевѣ: „Записки“ того Общества, кн. VIII, К. 1911.

Отъ Виленской Комиссіи для разбора и изданія древнихъ актовъ: „Акты“ той Комиссіи, т. XXXV: инвентари староствъ, имѣній, фольварковъ и деревень за вторую половину XVIII в.,

В. 1910; Отчет Комиссии за 1910 г. и Отчет Виленской Публичной Библиотеки и Музея за 1911 г.

Отъ Общества истории, филологии и права при Императорскомъ Варшавскомъ Университетѣ: „Записки“ того Общества, вып. 5-й, Варш. 1911.

Отъ Харьковского Историко-Филологического Общества: „Сборникъ“ того Общества, томы 16-й и 17-й, Харьковъ 1905 и 1907 гг.; „Вѣстникъ“ того Общества, вып. 1-й, X. 1911.

Отъ Церковно-Археологического Отдѣла при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія: „Труды“ того Отдѣла, вып. 1-й, М. 1911; отчетъ Отдѣла за 1909—1910 г.; „Труды комисіи по осмотру и изученію памятниковъ церковной старины г. Москвы и Московской епархіи“, томъ четвертый, М. 1911.

Отъ Церковнаго Историко-Археологического Общества Казанской епархіи: Отчетъ того Общества за 1909—1910 г.

Отъ Воронежскаго Церковнаго Историко-Археологического Комитета: „Воронежская Старина“, вып. десятый: Пр. славленіе св. Тихона Задонскаго, 1861—1911 гг., Вор. 1911.

Отъ Минскаго Церковнаго Историко-Археологического Комитета: „Минская Старина“ вып. II и III, М. 1911.

Отъ Тверскаго Епархіальнаго Историко-Археологического Комитета: журналъ 53-го засѣданія; „Исторія одного закрытаго монастыря“, свящ. Поттаникова и „Преподобный Нектарій Вѣжедкій“, его же, Тверь 1910 и 1911.

Отъ Калужскаго Церковнаго Историко-Археологического Общества: „Калужская Старина“ т. VI-й, К. 1911.

Отъ Витебской Ученой Архивной Комисіи: „Труды“ той Комисіи, кн. 1-я, Вит. 1910; „12-й годъ въ Витебской губерніи“, Глыбовскаго; „Польскій военный флотъ“ Эмигродскаго; „Бѣлорусія и бѣлоруссы“ Сапунова, Вит. 1910; „Завоеваніе воздуха“ Цитровскаго, В. 1910.

Отъ Владимірской Ученой Архивной Комисіи: „Труды“ той Комисіи кн. XI и XII, В. 1909 и 1910.

Отъ Оренбургской Ученой Архивной Комисіи: „Труды“ той Комисіи вып. XXII и XXV, Ор. 1910 и 1911.

Отъ Полтавской Ученой Архивной Комиссіи: „Труды“ той Комиссіи, вып. VII-й, Полт. 1910.

Отъ Рязанской Ученой Архивной Комиссіи: „Труды“ той Комиссіи т. XXXIII, вып. 1 и т. XXXIV, вып. 1 и Отчеты Комиссіи за 1909 и 1911 гг.

Отъ Таврической Ученой Архивной Комиссіи: „Извѣстія“ той комиссіи № 45, Симф. 1911.

Отъ Высочайше утвержденного Особаго Комитета по устройству въ Москвѣ [музея 1812 года: Годовой отчетъ того Комитета за 1910—1911 г.г.

Отъ Кіевского Художественно-Промышленного и Научнаго музея имени Государя Императора Николая Александровича: Отчетъ того музея за 1910 г.

Отъ Одесской Городской [имени Императора Николая II Публичной Библіотеки: Отчетъ той бібліотеки за 1910 г.

Отъ Науковаго Товариства имени Шевченка въ Львовѣ: „Записки“ того Товариства 1911 г. кн. 1—III; „Збірник філльоґічної секціі“, т. XIII; „Збірник математично-природобиснолікарської секціі“, т. XIV; „Матеріяли до української етнології“, т. XII; „Українсько-руська бібліотека“, т. V; Цисая Осипа Юрія Федьковича, т. IV; Chronik der Ukrainischen Ševčenko-Gesellschaft der Wissenschaften in Lemberg, № 38—44.

Отъ [Подольской духовной консисторіи: фотографическіе снимки старыхъ церквей: с. Низшей-Томашевки Проскуровскаго уѣзда, с. Гулевецъ Винницкаго уѣзда, с. Романоць Могилевскаго уѣзда и старой колокольни с. Иванковецъ-Сатанавскихъ Проскуровскаго уѣзда.

Изъ церкви с. Редвиноць Летичевскаго уѣзда: старинная мирница—деревянный ящикъ съ двумя оловяными флакончиками.

Отъ священника м. Мястковки Ямпольскаго уѣзда Самеона Стопакевича: уніатская металлическая дароносица въ видѣ креста съ сіяніемъ.

Отъ священника с. Зарудья Проскуровскаго уѣзда Д. Новоселепкаго: два фотогр. снимка старой церкви с. Зарудья.

Отъ священника Каменецкой больничной церкви Іосифа

Дороновича: мѣдная иконка (11 × 12 сант.) св. Іоанна Предтечи (держачаго въ чашѣ младенца Іисуса Христа).

Отъ священника с. Новаго-Порѣчья Каменецкаго уѣзда Кирилла Шероцкаго: кремневый полированный топоръ, два кремневыхъ осколка камен. орудія, кремневый пукл-усть и камень въ видѣ хлѣба (м. б. ручной жерновъ),—найлены на поляхъ с. Новаго-Порѣчья.

Отъ священника с. Слободо-Попелюхъ Ольгопольскаго у. Александра Яворскаго: печатный литературный сборникъ, напечатанный въ С.-Петербургѣ въ Академіи Наукъ въ 1793 г. (безъ начала).

Отъ священника с. Ротмистровки Ямпольскаго уѣзда Павла Старолворскаго: серебр. польско-русскій пятвзлотникъ 1829 г.

Отъ чл. Общ. Гр. А. Венгрженовскаго: мѣдная иконка (1 × 1 верш.)—средняя часть складня, съ изображеніемъ, повидимому, взятія прор. Іліи на небо.

Отъ Вал. Т. Стыранкевича (т. Гайворонъ Гайс. у.): каменный полированный топоръ съ дыркой, найденный въ с. Флеминдѣ Ямпольскаго у., и чугунная картечь, найденная въ с. Номіи возлѣ Могилева-Под.

Отъ чл. Общ., протоіерея Ѳ. П. Добржанскаго: фотогр. снимокъ внутренняго вида церкви Немировской гимназіи.

Отъ преподавателя Симферопольской гимназіи Ив. Фед. Ерофеева книга: „Обѣдъ душевный“ Симеона Полоцкаго, напеч. въ Москвѣ 1682 г.; книга эта найдена на чердакѣ священническаго дома въ с. Тернавѣ-Великой Ушицкаго у.; въ 60-хъ годахъ она значилась въ описи церковныхъ вещей того села. Изъ записи на этой книгѣ видно, что она была „книгой келейной“ Адріана, митрополита казанскаго, въ послѣдствіи послѣдняго Московскаго патріарха († 1700 г.), затѣмъ была продана сыномъ игумена Кипріяна, настоятеля церкви Казанскаго двѣвчьяго монастыря Раиской пустыни, протодіакону большого собора и, наконецъ, кѣмъ-то была послана священнику с. Тернавы Андрею Росвошу († 1775 г.); брошюры-труды жертвователя: „Историческіе труды Гоголя и замѣтка его о Тавріи“ и „Українські думи і їх редакціі.“

Отъ чл. Общ., профессора Спб. духовной академіи И. Е. Евсеѣва его трудъ: „Рукописное преданіе славянской библии“, Спб. 1911.

Отъ А. Леѣдева (Кіев. дух. кад.) его труды: „Матеріалы по исторіи раскола въ Поволжьѣ“, Саратовъ 1910; „Рукописи братства св. Креста въ Саратовѣ“, Сар. 1910.

Отъ чл. Общ. А. Н. Прусевича книги: Hirszberg, „Polska a Moskwa w pierwszej połowie wieku XVII“, Lwów 1901; Hirszberg, „Pamiętnik Stanisława Ni mojewskiego“ (1606—1608), Lw. 1899; Kętzynski, „Dyaryusze Wacława Dyamentowskiego i Marcina Stadnickiego o wyprawie cara Dymitra“, Warsz. 1909; Zimorowicz, „Opera“, Lwów 1899.

Отъ чл. Общ. В. В. Пясецкаго: два кремневыхъ скребка и дно сосуда, сдѣланнаго безъ гончарнаго круга, найденные на поляхъ с. Вонячина Литинскаго у., и 6 монеть серебр. и мѣдн. XVIII в.

Отъ помѣщика с. Терешполя Литинскаго уѣзда С. С. Волчанскаго (черезъ Гр. Ал. Венгрженовскаго): пѣняковая курительная трубка, найденная въ 1874 г. на мѣстѣ Хмѣльницкой корчмы, стоявшей на „Черномъ шляху“, на перекресткѣ дорогъ въ Терешполь, Бердичевъ и Яблуновку.

Въ 1912 году.

Отъ Императорской Академіи Наукъ: „Записки И. Ак. Н.“ VIII серія т. VIII № 15; т. IX № 1; „Извѣстія И. Ак. Н.“ VI серія 1911 г. № 18; 1911 г. № 1—18; „Извѣстія отдѣленія русскаго языка и словесности И. Ак. Н.“ 1911 г. т. XVI кн. 3 и 4; 1912 г. т. XVII кн. 1, 2 и 3.

Отъ Императорской Археографической Комиссіи: „Лѣтопись занятій“ той Комиссіи за 1911 г., въ двухъ книгахъ; „Великія мінеи-четіи“, декабрь дни 24—31 и апрѣль дни 8—21, Москва 1912 г.; „Указатель именъ личныхъ, упоминаемыхъ въ дворцовыхъ разрядахъ“, Спб. 1912.

Отъ Императорскаго Россійскаго Историческаго музея имени Императора Александра III въ Москвѣ: Отчеты того музея за 1908, 1909 г. 1910 и 1911 г.; „Каталогъ книгъ библіотеки Ал.

П. Бахрушина“, вып. I, II III и IV (книги на иностр. языках), М. 1911—1912 г.

Отъ Кіевской Комиссіи для разбора древнихъ актовъ: „Архивъ юго-западной Россіи“ ч. VIII т. VI: акты о землевладѣніи въ XV—XVII вв., К. 1911 г.; „Сборникъ статей и матеріаловъ по исторіи Юго-Западной Россіи“, вып. I, К. 1911.

Отъ Церквно-Историческаго и Археологическаго Общества при Кіевской Духовной Академіи: отчетъ того общества за 1911 г.

Отъ Кіевского Историческаго Общества. Несторичнаго писца: „Чтенія“ въ томъ Обществѣ кн. XVI, XVII, XVIII, XX и XXII.

Отъ Кіевского Центрального Архива: „Описи актовыхъ книгъ“, № 38: городская книга 1724—1725 г.г., К. 1909.

Отъ Кіевского Художественно-Промышленнаго и Научнаго Музея имени Государя Императора Николая Александровича: Отчетъ того музея за 1911 г.

Отъ Кіевского Отдѣла Императорскаго Русскаго Военно-Историческаго Общества: „Военно-историческій сборникъ“ 1912 г. кн. 1—3.

Отъ Виленской Комиссіи для разбора и изданія древнихъ актовъ: „Акты изд. той Комиссіи, т. XXXVI: акты Минскаго городского суда 1582—1590 г.г., и т. XXXVII: документы и матеріалы, относящіеся къ исторіи отечественной войны 1812 г.

Отъ Императорскаго Одесскаго Общества Исторіи и Древностей: „Записки того Общества, т. XXX. Од. 1912 г., и отчетъ за 1910—1911 г.

Отъ Одесской Городской имени Императора Николая II Публичной Библіотеки: Отчетъ той Библіотеки за 1911 г.

Отъ Церковно-Археологическаго Отдѣла при Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія: Отчетъ отдѣла за 1911—1912 г.; „Храмъ св. Василя Кесарійскаго, что въ Тверской-Ямской слободкѣ г. Москвы“ прот. А. Разумихина, М. 1912 г.; В. Клейнъ, „Отчетъ о занятіяхъ въ патріаршей ризницѣ по составленію научной описи“, М. 1912; Н. Струковъ, „По поводу двухсотлѣтняго юбилея со дня рожденія М. В. Ломоносова“ 1711—1911 г., М. 1912.; Прот. Страховъ „Безмолвный свидѣтель Боро

динскаго боя—храмъ села Бородина“, М. 1912 г.; прот. Скворцовъ: „Матеріалы по Москвѣ и Московской епархіи за XVIII в.“, вып. I, М. 1911; „Лѣтопись Московской церкви св. Отецъ седьмого вселенскаго собора, что у Новодѣвичьяго монастыря“, свящ. I. Левитскаго, М. 1912.

Отъ Московскаго музея 1812 года: отчетъ того музея за 1911—1912 г.

Отъ Харьковского Историко-Филологическаго Общества: „Сборникъ“ того Общества, вып. 2-й, Харьк. 1912.

Отъ Общества исторіи, филологіи и права при Императорскомъ Варшавскомъ Университетѣ: „Записки“ того Общества, вып. 6-й, Варш. 1912.

Отъ Украинскаго Науковаго Товариства въ Кіевѣ: „Записки“ того Товариства, кн. IX, К. 1911.

Отъ музея украинскихъ древностей В. В. Тарновскаго въ Черниговѣ: Отчетъ того музея за 1911 г.

Отъ Общества любителей изученія Кубанской области: „Извѣстія“ того Общества, вып. VI, Екатеринодарь 1912 г.

Отъ Владимирской Ученой Архивной Комиссіи: „Труды“ той Комиссіи, кн. 14-ая, Вл. на кл. 1912.

Отъ Воронежской Ученой Архивной Комиссіи: Отчетъ Комиссіи 1910—1911.; „Въ память отечественной войны 1812 г.“, Москва 1912.

Отъ Воронежскаго Церковнаго Историко - Археологическаго Комитета: „Воронежская Старина“ вып. XI, Вор. 1912.

Отъ Оренбургской Ученой Архивной Комиссіи: „Труды“ той Комиссіи, вып. XXIII и XXVI, Оренб. 1911—1912.

Отъ Полтавской Ученой Архивной Комиссіи: „Труды“ той Комиссіи вып. VIII и IX, Полт. 1912; „Краткій біографическій словарь ученыхъ и писателей Полтавской губерніи съ половины XVIII вѣка“, И. Ф. Павловскаго, Полт. 1912.

Отъ Полтавскаго Церковно-Историко-Археологическаго Комитета: „Труды“ того Комитета вып. второй, Полт. 1908, и третій, Полт. 1912; „Полтавское епархіальное древнехранилище“ свящ. В. Трипольскаго, Полт. 1909; „Очеркъ исторіи Переяслав-

ско-Бориспольской епархіи (1733—1785 г.)“ Вл. Пархоменко, изд. 2-ое Полт. 1910; „Полтавская битва 27 іюня 1907 г.“ Павловскаго, П. 1908; „Историческая церковь города Полтавы во имя Спасо-Нерукотвореннаго образа“, свящ. В. Трипольскаго, Полт. 1909.

Отъ Разанской Ученой Архивной Комиссіи: „Труды“ той Комиссіи, т. XXV вып. 1, Р. 1912.

Отъ Саратовск. Ученой Архивной Комиссіи: „Труды“ той Комиссіи, вып. 29-й, Саратовъ 1912 г.; „Участіе Саратовской губерні въ отечественной войнѣ 1812 г.“ С.р. 1912.

Отъ Смоленской Ученой Архивной Комиссіи: „Смоленская Старина“, вып. 2-й, Смол. 1912.

Отъ Таврической Ученой Архивной Комиссіи: „Извѣстія“ той Комиссіи. №№ 46, 47 и 48, Симферополь 1912.

Отъ Черниговской Ученой Архивной Комиссіи: „Труды“ той Комиссіи в п. IX, Черн. 1912; отчетъ Комиссіи за 1910—1911 г.

Отъ Ярославской Губернской Ученой Архивной Комиссіи: „Труды“ той Комиссіи, кн. III, IV (вып. 2-й), V (вып. 1 и 2) и VI, Ярославль—Москва 1912; „Триста лѣтъ тому назадъ въ г. Ярославль“, Яр. 1912.

Отъ Западно-сибирскаго Отдѣла Имп. Русскаго Географическаго Общества: „Записки“ того Отдѣла, кн. XXXVI вып. 1; „Таблицы распредѣленія цвѣтковыхъ и высшихъ споровыхъ растений въ предѣлахъ Западной Сибири Омскъ“ 1911.

Отъ Подольской Духовной Консисторіи: фотографическіе снимки старыхъ церквей с. Великаго-Бобріка Балтскаго у. и с. Захарьяшевки Брацлавскаго у. и др.

Отъ Подольской Губернской Земской Управы: „Доклады“ Губ. Зем. Управы земскому собранію и „Журналы“ Губ. Зем. собранія.

Отъ Подольскаго Губернскаго Статистическаго Комитета: „Обзоръ Подольской губерніи за 1910“.

Отъ профессора СПБ. дух. академіи И. Е. Евсева: „Записка о научномъ изданіи славянскаго перевода Библии и проектъ означеннаго изданія“, Спб. 1912.

Отъ преподавателя Симферопольской гимназіи И. Ѳ. Ерофеева: фотогр. потреть б. ключаря Каменецкаго кафедр. собора, протоіерея Павла Никитича Троицкаго, скончав. кафедральнымъ протоіереемъ въ Симферопль 15 янв. 1886 г.; фотогр. снимокъ его могилы у Симф. кафедр. собора.

Отъ чл. Общ. Л. С. Мацѣевича: „Церковныя установленія архіеписк па Иннокентія (Борисова) въ Одессѣ въ память спасенія ея отъ нашествія англо-франц. флота въ 1854—1855 г.г.“, Од. 1912.

Отъ чл. Общ. К. Балсуновскаго брошюра его: „Саварка-Савары: городище, древность и народъ“, Кіевъ 1912.

Отъ чл. Общ. С. Д. Кашинскаго книга: „Городъ Сѣдлецъ. Историко-статистическій очеркъ С. Д. Кашинскаго и И. И. Тиминской“, Сѣдлецъ 1912.

Отъ чл. Общ. М. А. Трублаевича: планъ имѣній Шидловскихъ въ селахъ Супруньковцахъ, Теклювки, Ксаверовки и Шидловки (Ушицк. у.) 1842; планъ имѣнія А. И. Горлова въ с. Супруньковцахъ Ушицк. у.; планъ имѣнія Старжинскаго въ Загнитковѣ Ольгоп. у.; планъ имѣнія гр. Дмитрія Моркова въ с. Войтовцахъ Летичевск. у.; планы земель города Каменца и смежныхъ земель, заспоренныхъ городомъ; дѣло Приказа Общественнаго Призрѣнія 1798—1799 г. (объ отпускѣ денегъ на содержаніе психически больныхъ); медаль по поводу 200-лѣтія основанія Петербурга (1703—1903 г.г.) и разныя программы, приглашенія и др. по поводу 200-лѣтія Петербурга; жетонъ въ память Кузьминецкой выставки 1904 г.; вѣ сколько старинныхъ монетъ; журн. „Кіевская Старина“ 1898 г.

Отъ отставнаго полковника П. Н. Длужанскаго: мѣдная монета (турецкая?), найденная въ 1912 г. въ землѣ подъ косякомъ при копкѣ фундамента электр. станціи въ Каменцѣ, гдѣ была Христо-Рождественская церковь.

Отъ чл. Общ. протоіерея В. С. Якубовича: кусокъ разорвашагося пушечнаго ядра, три картечи, три пули и кремни изъ Бординскаго поля (гдѣ жертвователъ былъ лѣтомъ 1912 г.).

Отъ прот. собора Могилева-Под. В. Ясинскаго: серебр. римская монета, серебр. троякъ Сигизмунда III, мѣдный грошъ Ста-

нислава Августа 1768 г., мѣдная фрэнц. (5 сантимовъ) 1879 г.; двѣ курительныя трубки и глиняная вряслица (послѣднія вещи найдены въ развалинахъ замка въ м. Озаринцахъ Могилев. у.).

Отъ свящ. с. Джугастры Ольгоп. у. В. Билинскаго: мѣдный крестъ, найденный на поляхъ с. Джугастры.

Отъ чл. Общ. А. Н. Прусевича его трудъ: „Матеріалы по бібліографіи Подолія. Статьи и труды по естественнымъ наукамъ“. Вып. II, Кам, Под. 1912.

Отъ Ф. М. Романова: старинная астролябія.

(Окончаніе будетъ).

Вакантныя мѣста.

Священническія:

1) *Стефановка с.* Ямпольскаго у. съ 3 октября 1913 г. Церков. земли 38 дес. 645 кв. с. и лѣса 8 дес. 1410 кв. с.; 502 души обоого пола; причт. постройки выстроены въ 1901 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. (не указано).

2) *Гришки с.* Литинскаго у. съ 9 октября 1913 г. Церков. земли 33 дес. 429 кв. с.; 1374 души обоого пола; причт. постройки выстроены въ 1893 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г.—184 руб. 80 коп.

3) *Васютинцы с.* Литинскаго у. съ 13 ноября 1913 г. Церк. земли 29 дес. 1997 кв. с. и лѣса 5 дес. 28 кв. с.; 1025 душъ обоого; причт. постройки выстроены въ 1894 году; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1912 г.—96 руб. 65 коп.

4) *Старые Нетечинцы с.* Летичевск. у. съ 12 августа 1913 г. (новооткрытый). Церк. земли 55 дес. 140 кв. с.; 1022 души обоого пола; причт. постройки выстроены въ 1910 году; жалов. нѣтъ.

5) *Мадзурова с.* Балтскаго у. съ 30 ноября 1913 года. Церк. земли 142 дес. 1320 кв. саж.; 2703 души обоого пола; причт. постройки выстроены въ 1901 году; жалов. священ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 годъ (не указано).

6) *Перетильчинцы с.* Могилевскаго у. съ 16 декабря 1913 г. Церк. земли 66 дес.; 1782 души обоого пола; причт. постройки выстроены въ 1866 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г.—158 руб. 80 коп.

7) *Петриманы с.* Ушицкаго у. съ 31 декабря 1913 г. Церк. земли 41 дес. 1172 кв. саж.; 1437 душъ обоого пола; причт. постройки выстроены въ 1893 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 годъ—102 руб.

8) *Куча с.* Ушицкаго у. съ 1 января. Церк. земли 57 дес. 2109 кв. саж.; 3348 душъ обоого пола; причт. постройки выстро

оны въ 1870 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1910 годъ—216 руб. 78 коп.

9) *Верстяги с.* Гайсинскаго у. Церк. земли 80 дес. 1350 кв. саж.; 1231 душъ обоого пола; причт. постр. выстроены въ 1900 г.; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1913 г.—(неуказано).

10) *Разны-Собовые с.* Гайсинскаго у. съ 21 декабря 1913 г. Церк. земли 39 дес. 2300 кв. саж. и лѣса 13 дес. 2133 кв. саж.; 1470 душъ обоого пола; причт. постр. выстроены въ 1901 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г.—168 р. 50 к.

11) *Щедрова с.* Летичевского у. съ 8 января. Церк. земли 52 дес. 65 кв. саж. и лѣса 4 дес. 2310 кв. саж.; 901 душа обоого пола; причт. постр. выстроены въ 1885 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г.—55 руб. 5 коп.

12) *Любомирка с.* Балтскаго у. съ 13 января. Церк. земли 100 дес. 1464 кв. саж. и лѣса 10 дес.; 2952 души обоого пола; причт. постройки выстроены въ 1875 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г.—412 руб. 54 коп.

13) *Летава с.* Каменецкаго у. съ 17 января. Церк. земли 44 дес. 2212 кв. саж.; 3176 душъ обоого пола; причт. постр. выстроены въ 1894 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1913 г.—410 руб. 65 коп.

14) *Лозова с.* Литинскаго у. съ 24 января. Церк. земли 75 дес. 816 кв. саж. и лѣса 14 дес.; 831 душа обоого пола; причт. постр. выстроены въ 1897 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1913 г.—247 руб. 24 коп.

15) *Тарасовка с.* Ямпольскаго у. съ 25 января. Церк. земли 65 дес. 1200 кв. саж.; 2084 душъ обоого пола; причт. постр. выстроены въ 1911 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г.—223 руб 20 коп.

16) *Горавка с.* Ушицкаго у. съ 4 февраля. Церк. земли 78 дес. 657 кв. саж. и лѣса 13 дес. 1618 кв. саж.; 1132 души обоого пола; причт. постр. выстроены въ 1897 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г.—501 руб. 81 коп.



Содержаніе: — 1) О силѣ поста и молитвъ—2) Самопомощь въ больницахъ.

Официальный отдѣлъ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—1) Перемѣны по службѣ.—2) Отчетъ Церковнаго Историко-Археологическаго общества за 1911—12 г.г. (продол.)—3) Вакантныя мѣста.

Редакторъ протоіерей Е. Сѣцинскій.

Завѣдующіе издательствомъ прот. Е. Сѣцинскій и С. Дложенскій.

Каменецъ-Под. Электрическая типографія Свято-Троицкаго Братства.
Уг. Базарной и Бульварной ул.