

ТВЕРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ

1 ФЕВРАЛЯ 1898 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

два раза въ мѣсяць,

1 и 15-го чисель.

ВЪ РЕДАКЦИ

Цѣна годовому изданію

безъ пересылки 4 р. 50 к.,

съ пересылкою 5 руб.

№ 3.

Епархіальныхъ Вѣдомостей и

у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части оффиціальной: Высочайшій приказъ.—Указы Свят. Правительствующаго Синода на имя Преосвященнаго Дмитрія.—Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста.

Высочайшимъ приказомъ, отданнымъ по гражданскому вѣдомству 22 декабря 1897 года, за № 94, произведены за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ коллежскихъ въ статскіе совѣтники: инспекторъ Тверской Дух. Семинаріи **Нашкевичъ**—съ 4 октября 1897 года и учитель Вѣжецкаго Дух. Училища **Струженскій**—съ 15 іюня 1897 года; изъ надворныхъ въ коллежскіе совѣтники преподаватель Тверской Дух. Семинаріи **Соколовъ**—съ 2 сентября 1897 года; изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе ассесоры учитель Вѣжецкаго Дух. Училища **Голиковъ**—съ 1 дек. 1896 года; изъ губернскихъ въ коллежскіе секретари канцелярскій чинъ **Смирновъ**—съ 13-го мая 1897 года, и утвержденъ въ чинъ коллежскаго регистратора столоначальникъ Тверской Дух. Консисторіи **Орловъ** со старшинствомъ съ 29-го апрѣля 1897 года—по званію студента Семинаріи.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода

на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа
Тверского и Калининскаго.

I. Отъ 29-го декабря 1897 года, за № 7190.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 дек. 1897 г., за № 7408, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 29-й день ноября того же года Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за церковью села Троицкаго, что при рѣкѣ Кашинкѣ, Кашинскаго уѣзда, Тверской епархіи, каменнаго дома, съ землею при немъ, мѣрою 450 кв. саж., или сколько въ дѣйствительности окажется, состоящаго при упомянутомъ селѣ и жертвуемаго княземъ Димитріемъ Голицынымъ для помѣщенія мѣстной церковно-приходской школы. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ къ дѣлу документовъ.

II. Отъ 31-го декабря 1897 года, за № 42.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 11 ноябра 1897 года, за № 7969, по ходатайству Вышневолоцкаго воинскаго начальника полковника Калашникова о разрѣшеніи совершать ежегодно, 9-го мая, крестный ходъ изъ церкви села Грибенъ, Вышневолоцкаго уѣзда, въ построенную имъ, Калашниковымъ, часовню. Приказали: Во вниманіе къ ходатайству Вышневолоцкаго воинскаго начальника полковника Калашникова и согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить совершать ежегодно, 9-го мая, крестный ходъ изъ церкви села Грибенъ, Вышневолоцкаго уѣзда, въ построенную полковникомъ Калашниковымъ часовню; о чемъ, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ.

Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства.

Тверская Духовная Консисторія слушала распоряженіе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, пропечатанное въ № 51—52 Церковныя Вѣдомостей за 1897 годъ, о порядкѣ получения медалей въ память царствованія въ Возѣ почивающаго Императора Николая I-го. Приказали: Предписать благочиннымъ церквей и монастырей Тверской епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, доставить въ Консисторію, въ самомъ непродолжительномъ времени, свѣдѣнія о священнослужителяхъ, имѣющихъ право на медаль въ память царствованія Императора Николая I-го, проходившихъ службу въ это царствованіе.

Рапортъ о благочиннаго 5 округа Весьегонскаго уѣзда, священника с. Сушигориць В. Рогова, отъ 24 ноября 1897 года, за № 367, на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Тверскаго и Кашинскаго.

Имѣю честь покорнѣйше донести Вашему Пресвященству, что 8-го ноября 1897 года въ церкви села Михайловскаго, Весьегонскаго уѣзда, съ милостиваго разрѣшенія Вашего Пресвященства, послѣдовавшаго 11 сентября того же года, за № 6355, было совершено церковное торжество по случаю исполнившагося 35-лѣтія служенія въ священномъ санѣ окружнаго духовника, священника села Михайловскаго П. Плотникова.

7-го ноября, вечеромъ, было совершено всеношное бѣніе св. архистратигу Михаилу, съ прочтеніемъ ему всѣми сослужащими священниками (по-очереди) акаѳиста, послѣ прочтенія Евангелія; 8 числа совершены утреннее богослуженіе, ранняя и поздняя литургіи и благодарственный Господу Богу молебень, съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій, и поднесена была о юбиляру отъ духовенства округа св. икона Спасителя. Въ совершеніи богослуженій участвовали всѣ (12) священники округа. Священниками—села Сорогожскаго В. Введенскимъ и села Вятки М. Никотинымъ были произнесены поученія, —первымъ на ранней литургіи, а вторымъ на поздней.

Того же 8 ноября духовенство округа, въ память сего событія, составило особое постановленіе. Принимая въ осно-

ваніе 1 пунктъ протокола № 7-й сѣзда о.о. благочинныхъ, бывшаго 17 іюня 1897 года, коимъ дозволяется въ каждомъ благочинническомъ округѣ имѣть мѣстный фондъ для оказанія помощи мѣстнымъ бѣднымъ духовнаго званія въ непредвидѣнныхъ случаяхъ, духовенство 5-го округа постановило: образовать основной капиталъ не менѣе 300 руб., который имѣеть составиться: а) изъ остатка отъ покупки иконы Спасителя для поднесенія о. юбиляру, б) изъ собранныхъ въ сей день добровольныхъ на сей предметъ пожертвованій среди духовенства, принимавшаго участіе въ церковномъ торжествѣ, в) изъ ежегодныхъ взносовъ по 1 рублю отъ каждой церкви и причта округа и г) изъ случайныхъ на сей предметъ пожертвованій.—Капиталь, по мѣрѣ составленія его, долженъ храниться въ Весъегонской Сберегательной Кассѣ, по особой книжкѣ, на имя мѣстнаго Отдѣленія Тверского Епархіального Попечительства, и считается неприкосновеннымъ, а проценты съ него ежегодно должны распредѣляться между наибѣднѣйшими духовными сиротами къ празднику Рождества Христова.—На семъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 4 декабря 1897 года, за № 1118/8813, послѣдовала такая: *„Утверждается. Выразить благодарность Епархіальнаго Начальства духовенству 5-го Весъегонскаго округа, ознаменовавшему празднованіе 35-лѣтія своего достопочтеннаго о. духовника истинно-христіанскимъ дѣломъ—основаніемъ мѣстнаго благочинническаго Попечительства о бѣдныхъ (духовнаго званія) въ своемъ округѣ. Какъ описаніе юбилея, такъ и постановленіе (актъ) объ открытіи мѣстнаго Попечительства напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ надеждѣ, что и въ другихъ благочинническихъ округахъ послѣдуютъ доброму почину духовенства 5-го Весъегонскаго округа, въ облегченіе бѣдственнаго положенія вдовъ и сиротъ своего вѣдомства“.*

Постановленіе духовенства 5-го благочинническаго округа, Весъегонскаго уѣзда.

1897 года ноября 8 дня. Духовенство 5 благочинническаго округа, Весъегонскаго уѣзда, 8 ноября, съ милостиваго разрѣшенія своего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Тверского и Кашинскаго, въ полномъ составѣ чествовало своего духовника, священника села Ми-

хайловскаго о. П. Плотникова, совершеніемъ торжественнаго богослуженія о его здравіи и поднесеніемъ ему иконы Спасителя, по случаю исполнившагося 35-лѣтія служенія о. Плотникова въ священномъ санѣ. Въ память сего радостнаго для отца духовнаго событія, духовенство округа, желая ознаменовать сей день добрымъ дѣломъ, по предложенію своего о. благочиннаго, постановило: согласно протоколу № 7-й, пункту 1-му, сѣзда о.о. благочинныхъ, бывшаго 17-го іюня 1897 года, образовать запасной мѣстный капиталъ для пособія бѣднымъ сиротамъ духовенства округа и въ основаніе этого капитала положить: а) остатокъ денегъ отъ покупки иконы для юбиляра въ количествѣ 10 р., б) 15 рублей, — сумму, образовавшуюся отъ произведеннаго въ сей же день добровольнаго сбора между собою пожертвованій на сей предметъ. — Деньги эти внести въ Весьегонскую Сберегательную Кассу по книжкѣ и затѣмъ вносить ежегодно не менѣе 1 р. отъ каждой церкви и 1 р. отъ cadaго причта округа до тѣхъ поръ, пока капиталъ этотъ не увеличится, по крайней мѣрѣ, до 300 р., какъ этими сборами, такъ и другими, могущими быть на сей предметъ специальными пожертвованіями. Капиталъ этотъ долженъ быть неприкосновеннымъ, проценты же съ него должны распределяться мѣстнымъ Отдѣленіемъ Епархіальнаго Попечительства, или, — что то же, мѣстнымъ Благочинническимъ Совѣтомъ между бѣднѣйшими духовными сиротами къ празднику Рождества Христова.

Прошеніе дочери умершаго заштатнаго священника Е. Н. Дничковой, отъ 29 декабря 1897 года, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Тверскаго и Кашинскаго.

Въ 1893 году я лишилась своего родителя, 84-лѣтняго многострадальнаго старца. Покойный родитель мой былъ священникомъ въ селѣ Тероботунь, Бѣжецкаго уѣзда, свше 30 лѣтъ и съ 1863 года состоялъ за штатомъ. Въ послѣдніе годы своей жизни, находясь въ Петербургѣ, онъ, въ прославленіе имени Божія, составилъ сочиненіе, подъ заглавіемъ: „Уроки христіанскаго богословія по новозавѣтному ученію“, одобренное въ 1889 году Учебнымъ Комитетомъ при Свят. Синодѣ къ приобрѣтенію въ бібліотеки Духовныхъ Семинарій и Училищъ. Сочиненіе это покойный родитель отдалъ

отпечатать въ Твери въ типографію Муравьева, въ количествѣ 1200 экземпляровъ, и половину денегъ уплатилъ г. Муравьеву впередъ. Вскорѣ послѣ сего постигла его совершенная слѣпота и параличъ, и, такимъ образомъ, сочиненіе сіе осталось не проданнымъ до сего времени и находится у г. Муравьева, которому слѣдуетъ уплатить за отпечатаніе еще половину условленныхъ денегъ. Въ настоящее время я, какъ единственная наслѣдница по духовному завѣщанію покойнаго родителя моего, оставшись безъ всякихъ средствъ къ жизни, обращаюсь къ Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, какъ милостивому Отцу и Архипастырю, съ покорнѣйшею просьбою о Вашемъ содѣйствіи къ распространенію сего сочиненія по Тверской епархіи, хотя бы для выписки въ церковныя библіотеки. При этомъ считаю необходимымъ заявить, что означенное сочиненіе, продававшееся до сего времени по 2 рубля за экземпляръ, можетъ быть уступлено для церковныхъ библіотекъ по 50 коп.—На семъ прошеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 30 декабря 1897 года, за № 9205, послѣдовала такая: „Объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости: не пожелаетъ-ли кто изъ приходскихъ священниковъ приобрести книгу священника Николая Аничкова для церковныхъ библіотекъ, въ виду пособія его дочери, остающейся безъ средствъ къ содержанію“.

Примѣчаніе. Желающие приобрести сочиненіе свящ. Н. Аничкова въ церковныя библіотеки, не высылая за оное денегъ, благоволятъ заявленія свои адресовать въ Редакцію Епархіал. Вѣдомостей.

Отношеніе Правленія Императорскаго Россійскаго Общества Плодоводства, отъ 12 января 1898 года, за № 15, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Тверского и Кашинскаго.

Ваше Преосвященство!

Бездоходность земледѣлія, развивающаяся сътъ желѣзныхъ дорогъ, расширеніе рынковъ потребленія и все увеличивающійся ввозъ иностранныхъ плодовъ заставили русскихъ хозяевъ серьезно обратить вниманіе на плодководство, какъ на болѣе доходную отрасль хозяйства. Для поддержанія и развитія отечественнаго плодководства, возродившагося какъ промышленная отрасль сельскаго хозяйства, создалось въ Пе-

тербургъ въ 1891 г., подъ высокимъ покровительствомъ Великаго Князя Николая Михайловича, Императорское Россійское Общество Плодоводства. Истинныя потребности, вызвавшія Общество къ жизни, обезпечили ему съ первыхъ же шаговъ его дѣятельности вниманіе Правительства и притокъ силъ, въ видѣ выдающихся сельскихъ хозяевъ и пловодоводовъ. При столь благопріятныхъ условіяхъ юное Общество въ первые же годы своего существованія широко раскинуло свою дѣятельность: предприняло и издало нѣсколько трудовъ для изученія современнаго состоянія плововодства въ Россіи, устроило плодовую ярмарку, первую въ исторіи международную выставку плововодства и конгрессъ пловодоводовъ, успѣшно ходатайствовало передъ Правительствомъ о нуждахъ промышленнаго садоводства. Въ будущемъ Общество предполагаетъ устроить собственные образцовые питомники и училище садовниковъ-практиковъ, организовать рядъ выставокъ, имѣющихъ практическое значеніе, и вообще слѣдить за нуждами промышленнаго плововодства, доводя о нихъ до свѣдѣній Правительства.

На первыхъ же порахъ Общество поняло всю затруднительность условій для успѣшной дѣятельности въ провинціи, въ виду отсутствія знаній плововодства въ массѣ, разрозненности и полнаго почти отсутствія обмѣна наблюденій между отдѣльными дѣятелями и, при всемъ томъ, чрезвычайнаго разнообразія природныхъ условій въ разныхъ мѣстностяхъ обширной Россіи. Сблизить знатоковъ плововодства между собой, вызвать обмѣнъ мыслей и наблюденій между ними, сдѣлать сумму знанія и опыта ихъ доступною для публики, а затѣмъ общими силами поднять русское плововодство и распространить его въ народѣ, вотъ что сдѣлалось священнѣйшей задачей Общества. Для осуществленія этой задачи Общество завело свой собственный печатный органъ и съ тѣхъ поръ неуклонно стремилось сдѣлать его общедоступнымъ и наиболѣе отвѣчающимъ настоящимъ потребностямъ русскаго плововодства.

Сельская школа и народный учитель, какъ ея дѣятель, — вѣрнѣйшіе пути для проведенія въ народъ знаній по сельскому хозяйству. Международный конгрессъ пловодоводовъ 1894 г., разсуждая о мѣрахъ къ поднятію плововодства въ Россіи, указалъ на народную школу, какъ на могущественное средство развитія плововодства въ странѣ. Исходя изъ

такого же убѣжденія, Императорское Россійское Общество Плодоводства въ 1894 г. обратилось къ Г.г. Попечителямъ учебныхъ округовъ съ просьбой сдѣлать указанія о желаемыхъ измѣненіяхъ въ программѣ журнала „Плодоводство“, для того, чтобы журналъ былъ наиболѣе полезенъ для школъ. Цѣнныя указанія Г.г. Попечителей были приняты съ благодарностью, и съ тѣхъ поръ журналъ, видоизмѣнивъ нѣсколько свою программу, сталъ давать большой запасъ элементарныхъ свѣдѣній и проверенныхъ опытомъ указаній, полезныхъ какъ для начинающихъ, такъ и для болѣе опытныхъ пловодоводовъ. Помимо отдѣльныхъ статей по плововодству, огородничеству, винодѣлію и культурѣ цѣнныхъ растений, къ журналу ежегодно прилагались полныя систематическіе курсы плововодства, огородничества и т. д. такихъ авторитетныхъ писателей какъ проф. Рудзкій, Гребницкій, Рытовъ и А. Клаусенъ.

Журналъ „Плодоводство“ выходитъ ежемѣсячно довольно объемистыми книжками (до 60 печатныхъ листовъ въ годъ, не считая бесплатныхъ приложений); текстъ поясняется многочисленными рисунками и нѣсколькими художественно исполненными хромолитографіями. Не смотря на значительную стоимость изданія, подписная плата на журналъ назначена въ два рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой. Такая ничтожная плата, разумѣется, не окупаетъ расходовъ и объясняется только безкорыстнымъ желаніемъ Общества содѣйствовать развитію отечественнаго плововодства, какъ занятія, могущаго составить источникъ народнаго благосостоянія и имѣющаго для народа не только практическое, но и культурно-нравственное значеніе.

Въ виду упомянутой высокой цѣлы, Общество рѣшило, не смотря на убытки, не уменьшать объема изданія и не измѣнять установившейся уже широкой программы его на предстоящій 1898 годъ. Но для того, чтобы Общество могло и въ будущемъ не только удержать журналъ на его высотѣ, но и совершенствоваться и развивать его далѣе, необходима поддержка русскихъ садоводовъ, какъ матеріальная, такъ и нравственная. Первая выражается въ возрастающемъ числѣ подписчиковъ, которое современнымъ обезпечило бы Общество отъ убытковъ, превышающихъ его средства.

Каждый подписчикъ, внося свою лепту въ видѣ двухрублевой подписной платы, тѣмъ самымъ вноситъ свое уча-

стіе въ общепольное, патріотическое дѣло развитія и распространія отечественнаго плододства, которое одно можетъ превратить пустынную степь въ цвѣтущій садъ, внести отраду въ трудовую жизнь земледѣльца, обезпечить его отъ лишеній въ тяжелые годы неурожая хлѣбовъ.

Твердо надѣясь на патріотическую отзывчивость русскихъ садоводовъ и обѣщая, при ихъ содѣйствіи, посильно служить общему дѣлу, Общество вступаетъ въ новый годъ изданія журнала „Плододство“. Немалымъ поощреніемъ служатъ ему лестные и сочувственные отзывы органовъ печати. Такіе отзывы появлялись, напр., въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, затѣмъ въ „Нивѣ“, и, наконецъ, въ „Новомъ Времени“. Въ пространной статьѣ, озаглавленной „Серьезная услуга“ и помѣщенной въ этой газетѣ 11 декабря 1897 г., извѣстный сельскій хозяинъ и авторитетный писатель Ѳ. Е. Ромеръ говоритъ, между прочимъ, слѣдующее:

„Непростительно и нерасчетливо со стороны хозяевъ пренебрегать тѣми изданіями, которыя, безспорно, являются дорогимъ другомъ и совѣтникомъ для всякаго плододца, и многоопытнаго и начинающаго; тѣмъ болѣе, если подобное изданіе—повременное, обѣщающее расширить въ будущемъ свое благотворное воздѣйствіе и возникшее не изъ расчетовъ личной воли, а по безкорыстному рѣшенію цѣлаго товарищества людей, связанныхъ любовью къ одному общему дѣлу“.

„Скажу прямо и не обвиняясь, что наше русское „Плододство“ отнюдь не уступаетъ (по доступности, внѣшнимъ качествамъ и внутреннему содержанию) любому изъ подобныхъ изданій на нѣмецкомъ языкѣ“.

Журналъ „Плододство“ за предыдущіе годы былъ одобренъ Учеными Комитетами Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Земледѣлія, а Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ постановилъ допустить его въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Въ предстоящемъ 1898 году имѣется въ виду, между прочимъ, напечатать „Бесѣды“ А. Клаусена объ устройствѣ питомниковъ, а также помѣстить рядъ статей съ описаніемъ посадки, обрѣзки и другихъ приѣмовъ культуры плодовыхъ деревьевъ, при чемъ статьи эти будутъ сопровождаться рисунками, снятыми съ натуры и наглядно показывающими, какъ слѣдуетъ производить данную работу, и что происходитъ при неправильномъ ея исполненіи.

Сообщая Вамъ о всемъ вышеизложенномъ, Правленіе Императорскаго Россійскаго Общества Плодоводства имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать въ сочувственномъ вниманіи къ стремленіямъ Общества, а также въ Вашемъ вліятельномъ содѣйствіи къ распространенію свѣдѣній о журналѣ „Плодоводство“ и привлеченію возможно большаго числа подписчиковъ. Подписка на 1898 г. принимается въ конторѣ редакціи журнала „Плодоводство“, С.-Петербургъ, Чернышевъ пер., № 16. — На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 17 января 1898 г., за № ³⁵¹/597, послѣдовала таковая: „Спб. Напечатать къ свѣдѣнію духовенства въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

ПРОТОКОЛЫ

бывшаго 20—21 августа 1897 года сѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Кашинскаго училищнаго округа.

№ 1-й. 1897 года августа 20 дня. Депутаты отъ духовенства Кашинскаго училищнаго округа, собравшись на окружной сѣздъ въ количествѣ 13 человекъ, единодушно избрали на должность предсѣдателя сѣзда священника села Карабузина, Кашинскаго уѣзда, о. М. Смирнова, а на должность дѣлопроизводителя священника села Вѣлаго, Калязинскаго уѣзда, о. М. Плетнева. — На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Тверскаго и Кашинскаго, отъ 26 августа 1897 г., за № 6026, послѣдовала таковая: „Истребовать избирательные акты съ баллотиров. листами, за подписью о.о. депутатовъ, объ избраніи какъ предсѣдателя, такъ и дѣлопроизводителя; если таковыхъ нѣтъ, и выборы состоялись безъ баллотировки, то въ виду опредѣленія Св. Синода (¹³/20 декабря 1897 г. № 21, устава дух. уч. и др.), а также распоряженія Епарх. Начальства, пропечатаннаго въ 14 номеръ Твер. Еп. Вѣд. (отъ 15 іюля) объ исполненіи вышеприведен. опредѣленія Св. Синода—протоколы Каш. учил. округа не могутъ быть утверждены“.

№ 2-й. 1897 года августа 20 дня. Сѣздъ духовенства Кашинскаго училищнаго округа, рассмотрѣвши смѣту расходовъ по содержанію Училища на будущій 1898 годъ, при-

нать ее съ слѣдующими измѣненіями: а) наемъ прислуги вмѣсто 410 р. — 350 р., в) мытье половъ вмѣсто 40 р. — 30 р., е) чистка ретирадъ вмѣсто 36 р. — 20 р., а расходъ, означенный въ смѣтѣ § 5. пунктъ г., совсѣмъ исключить изъ смѣты, такъ какъ переписка смотрительскихъ отчетовъ можетъ быть ведена письмоводителемъ училищнаго Правленія; е) расходъ § 8 исключить изъ смѣты, а расходъ по разѣздамъ начальствующихъ лицъ по ученическимъ квартирамъ въ ненастное время и по экстреннымъ надобностямъ отнести къ расходамъ § 9, не увеличивая общей суммы расхода этого §. Общая сумма расхода съ вышеуказанными измѣненіями опредѣляется въ 4621 р. и должна быть покрыта слѣдующимъ образомъ: на содержаніе Училища квартирной платы 120 р., пожертвованія отъ Калязинскаго монастыря 100 р., молитвенничиковой суммы 315 р., по 1½ коп. съ души изъ церковныхъ суммъ ожидается къ поступленію 1789 р. 95 к., платы за обученіе инословныхъ учениковъ 632 р.; ожидаемый дефицитъ по содержанію Училища покрывается остаткомъ наличности, каковой въ настоящее время простирается до 1103 р. 27 к.; на покрытіе же ассигнованныхъ на бѣдныхъ учениковъ Училища 1600 р. взимать изъ собственности духовенства: по 1 к. съ приходской души муж. пола, по 1 к. съ десятины земли, по 1% съ процентныхъ денегъ и получаемого жалованья; ожидаемый остатокъ отъ ассигнованныхъ на бѣдныхъ учениковъ суммъ, а равно и остатки отъ прежнихъ лѣтъ по содержанію Училища обратить въ строительный фондъ Училища. Вмѣстѣ съ тѣмъ съѣздъ проситъ Правленіе Училища въ требовательныхъ вѣдомостяхъ, посылаемыхъ о.о. благочиннымъ, по возможности раздѣльно опредѣлять статьи сбора и ихъ назначеніе и это же самое рекомендуетъ о.о. благочиннымъ дѣлать при сборѣ денегъ съ церкви и духовенства ¹⁾.

№ 3-й. 1897 года августа 20 дня. Съѣздъ Кашинскаго училищнаго округа, принявши во вниманіе, что плата за

¹⁾ Въ виду того, что о.о. благочинные въ настоящемъ году по вѣдомостямъ, высылаемымъ ими Правленіемъ Училища, вполнѣ раздѣльно производили сборъ на Училище и точно опредѣляли его назначеніе, Правленіе Училища затрудняется понять изложенное, не основанное на фактахъ, требованіе съѣзда о.о. депутатовъ духовенства относительно формы указанныхъ въ протоколѣ вѣдомостей. (Утвержденный Его Пресвященствомъ журналъ Правленія отъ 12 сентября 1897 года за № 20).

обученіе инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ въ количествѣ 632 р. внесена въ смѣту на покрытіе расходовъ по содержанію Училища,—и имѣя въ виду, что въ будущемъ году съ 40 учениковъ инословныхъ имѣеть поступить платы 800 руб., постановилъ изъ этой суммы назначить въ вознагражденіе учащимъ на будущій годъ 100 р.,—и если отъ суммъ, имѣющихъ поступить за обученіе инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ, за отчисленіемъ 632 р. смѣтныхъ и 100 руб. въ вознагражденіе учащимъ, за будущій годъ будетъ остатокъ, то употребить оный въ вознагражденіе учащимъ за 189⁶/₇ учебный годъ.

№ 4-й. 1897 года августа 20 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кашинскаго училищнаго округа, въ виду истеченія срока служенія членовъ Правленія Училища, приступилъ къ избранію членовъ Правленія на слѣдующее трехлѣтіе и кандидатовъ къ нимъ; по большинству голосовъ, закрытой баллотировкой были избраны слѣдующіе священники: Кашинской Корсунской церкви І. Драницынъ (11 избир., 2 неизбир.), Кашинской Казанской церкви Н. Колоколовъ, состоящій нынѣ членомъ училищнаго Правленія, (8 избир., 5 неизбир.), Кашинскаго Успенскаго собора А. Скобниковъ (8 избират., 5 неизбир.), того же собора І. Молчановъ (7 избир., 6 неизбир.). Резолюціями Его Преосвященства, послѣдовавшими 27 октября 1897 года, за №№ 7758 и 7882, членами Правленія Училища отъ духовенства (до будущаго окружнаго съѣзда) назначены: свящ. Н. Колоколовъ и свящ. І. Драницынъ, а кандидатомъ къ нимъ свящ. Ѳ. Никитинъ.

№ 5-й. 1897 года августа 20 дня. Съѣздъ духовенства Кашинскаго училищнаго округа, разсмотрѣвши протоколы Ревизіонной Коммиссіи по содержанію Училища и по содержанію Общежитія, нашель труды Ревизіонной Коммиссіи заслуживающими одобренія и благодарности за ихъ обстоятельность, точность и ясность и постановилъ просить членовъ Ревизіонной Коммиссіи продолжить ихъ полезную дѣятельность и на будущій годъ. Членъ Ревизіонной Коммиссіи свящ. Крестознаменской церкви Д. Молчановъ изъявилъ согласіе, а членъ Ревизіонной Коммиссіи свящ. Воскресенскаго собора А. Судницынъ отказался отъ избранія; а посему въ члены Ревизіонной Коммиссіи были избраны священники: Сергіевской церкви о. П. Ушаковъ и Покровской о. Н. Постниковъ; посему составъ Ревизіонной Коммис-

си на будущій годъ опредѣляется такъ: предѣдатель Комиссии о. Д. Молчановъ и члены—о. П. Ушаковъ и о. Н. Постниковъ.

№ 6-й. 1897 года августа 21 дня. Съездъ духовенства Кашинскаго училищнаго округа разсматривалъ планъ, составленный г. архитекторомъ Назаринымъ, на переустройство зданія Кашинскаго Дух. Училища и слушалъ смѣту потребныхъ для этого расходовъ. Принимая въ принципѣ необходимость переустройства существующаго училищнаго зданія, какъ не удовлетворяющаго всѣмъ потребностямъ, и при немъ устройства церкви и общежитія, съездъ находитъ: а) что зданіе проэктируемаго г. архитекторомъ Училища своимъ выступомъ въ училищный дворъ стѣсняетъ и безъ того тѣсное мѣсто земли, имѣющейся при Училищѣ, и требуетъ переноса всѣхъ надворныхъ строеній и покупки земли, что отзовется, сверхъ стоимости Училища, новымъ расходомъ до 4500 р.; б) что по смѣтѣ проэктируемаго къ переустройству Училища стоимость его простирается до 67 тысячъ, а можетъ быть, и болѣе. Въ виду этого съездъ пришелъ къ единодушному заключенію, состоящему въ слѣдующемъ. Располагая на предметъ переустройства Училища капиталомъ въ 3964 р. 62 к. и имѣющими быть сюда же отчисленными изъ остаточныхъ суммъ Училища 850 р., а всего 4814 р. 62 к., духовенство Кашинскаго училищнаго округа положительно не имѣетъ возможности принять разсмотрѣнный имъ проэктъ плана и приступить теперь же къ рѣшительнымъ мѣрамъ по переустройству Училища. Въ виду имѣющейся въ наличности суммы и тѣхъ поступленій на предполагаемое переустройство Училища, которыя ожидаются въ слѣдующемъ году, считая по 1 к. съ мужской приходской души и 1% съ процентнаго рубля, получаемаго церквами съ вѣчныхъ вкладовъ, съезду приходится ограничиться болѣе скромными задачами, удовлетворяющими въ то же время, по его мнѣнію, насущнымъ училищнымъ надобностямъ, именно: не совсѣмъ прочную часть училищнаго зданія (гдѣ старое зданіе соприкасается съ новымъ) переустроить подъ два класса (въ 1 и 2 этажахъ) съ окнами, обращенными на дворъ; фасадную же—лицевую часть, обращенную на востокъ, отдѣлить подъ училищную церковь, при чемъ алтарная часть должна будетъ имѣть выступъ на площадь аршинъ на 5, что нисколько не обезобразитъ общаго фасада зданія. Стоимость предполагаемой перестройки, не

включая внутренней отдѣлки церкви, не будетъ превышать, по крайней мѣрѣ, наибольшей суммы тѣхъ средствъ, которыя уже имѣются на-лицо и предполагаются къ поступленію въ 1898 году. Отсюда становится очевиднымъ, что въ слѣдующемъ же году можно будетъ произвести и самое переустройство, что желательно для всего духовенства. Къ тому же проектируемое переустройство не можетъ служить препятствіемъ къ учебнымъ занятіямъ воспитанниковъ Училища, чего нельзя сказать о проектѣ архитектора, разсмотрѣнномъ на сѣздѣ. Проектируемый сѣздомъ духовенства планъ переустройства поручить для разработки и дальнѣйшихъ по нему дѣйствій избранной на сей предметъ Строительной Коммиссіи, въ лицѣ полного состава членовъ Правленія, съ смотрителемъ Училища во главѣ, и 4 членовъ отъ духовенства: Введенской церкви свящ. І. Колачева, Богословской церкви свящ. З. Можжухина, Богоявленской церкви свящ. А. Троицкаго и Никольской церкви свящ. В. Соколова.

№ 7-й. 1897 года августа 21 дня. Сѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кашинскаго училищнаго округа, изыскивая средства къ переустройству училищнаго зданія, постановилъ: взимать съ будущаго 1898 г. съ церковей означеннаго округа по 1% съ процентнаго рубля съ капиталовъ, принадлежащихъ церквамъ, и продолжить установленный прошлогоднимъ сѣздомъ сборъ по 1 копейкѣ съ приходской души. Но предвидя, что этихъ средствъ будетъ недостаточно для окончанія предполагаемаго переустройства Училища, сѣздъ призналъ нужнымъ обратиться къ Его Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой о расположеніи къ посильной благотворительности настоятелей и настоятельница монастырей всей Тверской епархіи, а въ особенности состоятельныхъ монастырей, находящихся въ Кашинскомъ училищномъ округѣ.

№ 8 й. 1897 года августа 21 дня. Сѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кашинскаго училищнаго округа, по силѣ 8 ст. журнала Правленія Кашинскаго Духовнаго Училища № 14, отъ 20 іюня 1897 года, постановилъ выдать учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ добавочнаго вознагражденія за чтеніе письменныхъ работъ въ будущемъ году изъ остаточныхъ суммъ 50 руб., если за покрытіемъ смѣтныхъ расходовъ будетъ остатокъ.

№ 9-й. 1897 года августа 21 дня. Сѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кашинскаго училищнаго округа, заслушавъ

отношеніе Правленія Тверской Духовной Семинаріи по вопросу объ освобожденіи отъ платы за обученіе въ Училищѣ инословныхъ учениковъ—дѣтей учащихъ въ земскихъ школахъ, постановилъ: не освобождать дѣтей учащихъ въ земскихъ школахъ отъ платы за обученіе въ Кашинскомъ Духовномъ Училищѣ, такъ какъ духовенство само несетъ тягости по содержанію Училища и не можетъ дать другимъ болѣе того, чѣмъ само оно пользуется, т.-е., не можетъ освободить инословныхъ учениковъ отъ платы на содержаніе Училища, на которое само оно платитъ значительныя суммы.

№ 10 й. 1897 года августа 21 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кашинскаго училищнаго округа, имѣвъ сужденіе о недостаткѣ вакансій къ поступленію дѣтей духовенства въ первый классъ Училища, при чемъ оказалось, что причиной недостатка вакансій къ поступленію дѣтей духовенства въ первый классъ, между прочимъ, служить значительное число инословныхъ учениковъ, постановилъ: просить Правленіе Училища принимать въ приготовительный классъ, какъ содержимый на средства духовенства, только дѣтей духовенства и совершенно не принимать дѣтей инословныхъ, а въ первый классъ принимать дѣтей духовенства преимущественно предъ инословными, не допуская конкурснаго испытанія между дѣтьми духовенства и инословными, и только послѣ того, когда въ первый классъ будутъ приняты дѣти духовенства и учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, принимать по конкурсиному испытанію дѣтей инословныхъ.

№ 11-й. 1897 года августа 21 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кашинскаго училищнаго округа, выслушавъ прошенія вдовы почтово-телеграфнаго чиновника Соколова, Александры Петровой Соколовой, объ освобожденіи ея сына, поступающаго въ семь году въ приготовительный классъ Кашинскаго Дух. Училища, отъ взноса платы за обученіе и личнаго почетнаго гражданина Максима Алексѣева Осокина объ освобожденіи отъ взноса платы за обученіе его сына Алексѣя, постановилъ: въ виду того, что одичъ изъ сыновей Соколовой освобожденъ отъ взноса платы за обученіе, и она проситъ объ освобожденіи отъ взноса платы за второго сына, прошеніе Соколовой отклонить, но предоставить училищному Правленію, по его усмотрѣнію, освободить того или другого сына Соколовой на основаніи прежняго постановленія объ

освобожденіи одного изъ ея сыновей отъ платы за обученіе. Что же касается прошенія Осокина, то, принимая во вниманіе, что г. Осокинъ съ 1889 года состоитъ при Кашинскомъ Дух. Училищѣ фельдшеромъ и проходитъ эту должность съ примѣрнымъ усердіемъ и при томъ безмездно, сѣздъ постановилъ освободить его сына Алексѣя отъ платы за обученіе. вмѣстѣ съ тѣмъ сѣздъ выражаетъ свою признательность г. Осокину за его безмездные труды по лѣченію воспитанниковъ Кашинскаго Духовнаго Училища.

№ 12-й. 1897 года августа 21 дня. Сѣздъ депутатовъ отъ Кашинскаго училищнаго округа, заслушавъ прошеніе священника Калязинской Богоявленской церкви А. Ушакова объ освобожденіи его отъ должности ревизора Калязинской свѣчной лавки, постановилъ: уважить прошеніе священника Ушакова,—и на его мѣсто избралъ на должность ревизора Калязинской свѣчной лавки священника Калязинской Христорождественской церкви о. В. Крестникова.

№ 13-й. 1897 года августа 21 дня. Сѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кашинскаго училищнаго округа заслушалъ отношеніе благочиннаго 1 округа г. Кашина прот. І. Аменитскаго, въ коемъ онъ проситъ сѣздъ уменьшить сборъ на церковно-приходскія школы съ Кашинскихъ церквей вмѣсто 5 р. до 3 руб. съ каждой церкви. Имѣя въ виду, что настоящимъ сѣздомъ установленъ сборъ по 1 к. съ каждаго рубля процентныхъ церковныхъ денегъ, каковой сборъ всего болѣе коснется Кашинскихъ городскихъ церквей, сѣздъ закрытой баллотировкой, большинствомъ 9 голосовъ противъ 4, постановилъ уважить ходатайство прот. Аменитскаго и съ каждой церкви гор. Кашина взимать въ пользу церковно-приходскихъ школъ по 3 руб.

№ 14-й. 1897 года августа 21 дня. Сѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кашинскаго училищнаго округа, заслушавъ отношеніе благочиннаго 6 округа Кашинскаго уѣзда свящ. М. Соколова, въ коемъ онъ проситъ сѣздъ произвести болѣе равномѣрное распредѣленіе 25% сбора между церквами села Ванчугова и села Шевелева, нашель неумѣстнымъ прозвести новое распредѣленіе 25% сбора, такъ какъ этотъ вопросъ не былъ назначенъ къ разсмотрѣнію сѣзда Епархіальнымъ Начальствомъ, а посему сѣздъ постановилъ: представить вышеозначенное отношеніе благочиннаго Соколова на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

№ 15-й. Съездъ духовенства Кашинскаго училищнаго округа, по выслушаніи всѣхъ дѣлъ, предложенныхъ съезду окружнаго духовенства, и по обсужденіи ихъ, постановилъ: засѣданіе съезда закрыть, а предсѣдателя и дѣлопроизводителя, за понесенные ими труды, благодарить, протоколы же съезда, чрезъ о. предсѣдателя, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На сихъ протоколахъ резолюція Его Преосвященства, отъ 7 сентября 1897 г., за № 6148, послѣдовала такая: *„Въ виду данныхъ свящ. Смирновымъ объясненій, протоколы съезда утверждаются. Нельзя не пожалеть, что духовенство отклонило постройку нов. зданія для Духовнаго Училища, такъ какъ новыя пристройки къ старому зданію— тоже, что новыя заплаты къ ветхому платью“.*

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Одно изъ Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта обратилось въ Совѣтъ съ просьбою, не найдетъ-ли онъ возможнымъ предложить Отдѣленіямъ, въ случаяхъ перехода учителей и учительницъ изъ школъ одного уѣзда въ школы другого, сноситься между собою о безпрепятственности къ перемѣщенію просителей,—а учителямъ и учительницамъ, чрезъ о.о. наблюдателей—епархіальнаго и уѣздныхъ, подтвердить, чтобы они не оставляли школъ самовольно.

По обсужденіи изложенной просьбы Уѣзднаго Отдѣленія, Епархіальный Училищный Совѣтъ журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ, отъ 17 ноября 1897 года, постановилъ: «Принимая во вниманіе, что лица, занимающія должность учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, нерѣдко, въ учебное время, обращаются съ просьбами о перемѣщеніи ихъ изъ школы одного уѣзда въ школы другого и, по полученіи назначенія, немедленно оставляютъ исполненіе своихъ обязанностей и отправляются къ мѣсту своего новаго служенія, не заявивъ о своемъ переходѣ ни завѣдующему школою священнику, ни Уѣздному Отдѣленію, влѣдствие чего учебныя занятія, по необходимости, прерываются, а среди родителей воспитанниковъ возбуждается ропотъ и неудовольствіе, со всѣми проистекающими отсюда неблагоприятными для существованія школы послѣдствіями, Епархіальный Училищный Совѣтъ считаетъ необходимымъ предложить Уѣзднымъ Отдѣленіямъ:

1) въ случаѣ поступленія въ Уѣздное Отдѣленіе просьбы о перемѣщеніи учителя или учительницы изъ школы, находящейся въ вѣдѣніи другого Уѣзднаго Отдѣленія, будетъ-ли прошеніе объ этомъ подано въ учебное время или неучебное, Отдѣленія обязаны сноситься между собою о безпрепятственности къ увольненію и назначенію просителя; 2) всячески воздерживаться отъ перемѣщенія учителей и учительницъ изъ одной школы въ другую въ районѣ своего уѣзда въ учебное время и допускать переходъ ихъ изъ одной школы въ другую только въ томъ случаѣ, когда это не можетъ сопровождаться неблагоприятными послѣдствіями для учебныхъ занятій; 3) учителямъ и учительницамъ объѣвить, чтобы они предупреждали завѣдующихъ школами священниковъ о своемъ намѣреніи перейти въ другую школу, а по опредѣленіи на какую-либо другую службу въ каникулярное время, извѣщали объ этомъ письменно или Уѣздное Отдѣленіе, или завѣдующаго школою священника, дабы заблаговременно можно было озаботиться замѣщеніемъ свободной учительской вакансіи въ школѣ, и 4) въ случаѣ перемѣщенія изъ одной школы въ другую, учителя и учительницы не должны оставлять мѣста своего служенія до тѣхъ поръ, пока ими не будетъ слано ввѣренное имъ школьное имущество завѣдующему школою священнику».—На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Тверскаго и Кашинскаго, послѣдовала такая: *«Опредѣленіе Совѣта слѣдовало бы напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію какъ завѣдующихъ школами и Уѣздныхъ Отдѣленій, такъ и учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ».*

Отъ Совѣта Братства.

Вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Тверскаго и Кашинскаго, послѣдовавшей на рапортѣ бывшаго благочиннаго 1-го округа г. Вышняго-Волочка, свящ. В. Осиповскаго, о томъ, что многіе изъ прихожанъ подлежащихъ его вѣдѣнію церквей по нерадѣнію уклоняются отъ исполненія христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, Совѣтъ Братства вмѣлъ сужденіе о пастырскихъ мѣрахъ къ устраненію указаннаго печальнаго явленія въ жизни христіанъ православной церкви и, по обсужденіи, призналъ необходимымъ предложить приходскимъ священникамъ по отношенію къ лицамъ, уклоняющимся отъ исполненія христіанскаго долга исповѣди и св. причастія,

руководствоваться слѣдующими, утвержденными Его Преосвященствомъ, правилами: 1) во всѣхъ случаяхъ своей пастырской дѣятельности, а особенно, когда священники замѣчаютъ со стороны своихъ пасомыхъ небреженіе въ исполненіи ими христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, они должны руководиться заповѣдью св. апостола: *настой благовременнъ и безвременнъ, обличи, запрети, умоли, со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тим. IV, 2); 2) въ видахъ предупрежденія небрежности въ исполненіи христіанскаго долга, священники еще до наступленія св. четырёхдесятницы обязаны проповѣдовать въ храмѣ о необходимости и душеспасительности исповѣди и св. причастія, и особенно усиливать свою проповѣдь и частныя на дому увѣщанія съ наступленіемъ св. четырёхдесятницы; 3) за всѣми уклоняющимися отъ исполненія христіанскаго долга священники имѣютъ постоянное наблюденіе, съ цѣлью воспользоваться всякимъ удобнымъ случаемъ для пастырскаго увѣщанія; 4) дѣлая увѣщанія наединѣ, священники должны дѣйствовать въ духѣ любви и кротости, съ пастырскою настойчивостью и ревностью, не смущаясь тѣмъ, что назидаемые при первыхъ увѣщаніяхъ будутъ относиться къ нимъ равнодушно и съ холодностью; 5) о.о. благочинные, какъ люди опытные и авторитетные, оказываютъ приходскимъ священникамъ свое содѣйствіе въ столь важномъ и трудномъ дѣлѣ, руководятъ ими въ случаяхъ, когда ихъ собственныя увѣщанія остаются безуспѣшны, и 6) приходскіе священники убѣждаютъ наиболѣе ревностныхъ, извѣстныхъ по своему благочестію и примѣрной жизни и уважаемыхъ прихожанъ, по чувству братской любви, вліять въ добромъ направленіи на нерадиво относящихся къ исполненію христіанскаго долга членовъ прихода.

Отъ Московской Сергіево-братской Коммисіи по вспомошествованію бывшимъ студентамъ Московской Дух. Академіи и ихъ семьямъ.

Всѣмъ обучавшимся въ Московской Духовной Академіи извѣстно о существованіи Братства преп. Сергія, имѣющаго цѣлью помогать недостаточнымъ студентамъ этой Академіи во время ихъ обученія, но не всѣмъ имъ извѣстно, что съ 1891 года, по инициативѣ покойнаго протоіерея Александра Михайловича Иванцова-Платонова (студента XXII курса), учреждено въ Москвѣ Отдѣленіе („Коммисія“) Братства съ цѣлью вспомошествованія бывшимъ студентамъ Москов-

ской Академіи и ихъ семействамъ, впадающимъ въ нужду по тѣмъ или другимъ обстоятельствамъ.

Тѣ, кому теперь уже нужна помощь Братства, можетъ быть, случайно узнають о существованіи Коммисіи и изъ разныхъ мѣстностей Россіи шлютъ прошенія о помощи. Изъ нихъ-то Коммисія и увѣряется, насколько, съ одной стороны, необходимо ея существованіе, съ другой, — что тѣ лица, которыя въ этомъ Отдѣленіи Братства могли бы находить себѣ и своимъ семействамъ нѣкоторое застрахованіе отъ неожиданной, но возможной бѣды, мало освѣдомлены объ этомъ и потому безучастны.

Вотъ примѣры того труднаго положенія, въ которомъ находились или находятся кліенты Отдѣленія:

Н—ій, больной почти съ самаго окончанія курса (1856 г.), до 1890 года живетъ на попеченіи своихъ родственниковъ, занимаясь въ годы облегченія отъ болѣзни перепискою бумагъ въ разныхъ канцеляріяхъ. Когда пріютившій его братъ-священникъ самъ поступилъ въ число студентовъ Академіи, Н—ій лишается всякихъ средствъ къ существованію и благодаритъ Бога, что есть Братское Отдѣленіе, которое можетъ назначить ему, 60-лѣтнему старику, разбитому параличомъ, ежемѣсячное пособіе въ 5 рублей.

У—ій послѣ непродолжительной службы преподавателемъ Семинаріи, сдѣлавшись священникомъ, готовится къ миссіонерству, прилежно изучаетъ восточные языки, но наживаетъ нервное разстройство. Коммисія выхлопатываетъ ему бесплатное лѣченіе въ одной изъ клиникъ. Затѣмъ онъ вскорѣ умираетъ, — остается безпомощная вдова съ дочерью (помощенною добрыми людьми въ учебное заведеніе). Коммисія назначаетъ ей возможное по своимъ средствамъ пособіе по 5 р. въ мѣсяцъ и даетъ ей возможность (при бесплатномъ слушаніи лекцій и даровой квартирѣ, выхлопотанныхъ Коммисіей) изучить акушерство и тѣмъ зарабатывать себѣ средства къ жизни.

М. К. Л—ва—вдова священника, бывшаго 15 лѣтъ преподавателемъ Семинаріи и столько же лѣтъ священникомъ, не получающая пенсіи ни по одному изъ мѣстъ службы своего мужа и имѣющая двухъ дочерей.

М. В. Х—ва—вдова градскаго протоіерея, еще при жизни своего мужа поставленная въ бѣдственное положеніе, по смерти осталась съ нѣсколькими дѣтьми безъ всякихъ средствъ и терпитъ нужду съ ними.

М. Н. Л—ва—вдова помощника инспектора Семинаріи, умершаго отъ тифа на шестомъ году службы.

С. Е—въ и Н. С—въ, принужденные по психической болѣзни оставить духовно-учебную службу черезъ два-три года и оставшіеся безъ всякихъ средствъ къ существованію.

А. Л—ва—дочь умершаго преподавателя Семинаріи, получавшая только до совершеннолѣтія часть пенсіи по службѣ отца, подверженная припадкамъ падучей болѣзни и ходящая на костыляхъ.

Такимъ образомъ большею частью это семейства лицъ, оставляющихъ рано службу по болѣзни. Въ особенности жалки страдающіе душевнымъ разстройствомъ: въ надеждѣ поправить здоровье они тратятъ послѣднія средства на дорогое лѣченіе (казенныя и общественныя психіатрическія лѣчебницы переполнены), а потомъ, при упорствѣ болѣзни, оставляютъ службу въ совершенной нищетѣ. Коммиссія имѣла нѣсколько и такихъ клієнтовъ, но, къ сожалѣнію, ея средства недостаточны для оказанія подобнымъ несчастнымъ болѣе серьезной помощи.

Нѣсколькимъ лицамъ, поставленнымъ временно въ затруднительное положеніе, Коммиссіи пришлось выдавать единовременное пособіе (отъ 25 руб. до 50 руб.), а также заимообразную (безпроцентную) ссуду.

Личнымъ пожертвованіямъ первыхъ учредителей Московскаго Отдѣленія Братства и ихъ старанію расположить къ пожертвованіямъ стороннихъ благотворителей Коммиссія обязана тѣмъ, что въ настоящее время въ ея распоряженіи имѣется капиталъ около 20 тысячъ рублей, проценты съ котораго и составляютъ главный ресурсъ для назначенія пособій, постоянныхъ или единовременныхъ, и заимообразныхъ ссудъ. Но число участниковъ-вкладчиковъ Отдѣленія изъ самого студенчества ежегодно уменьшается; уменьшаются пожертвованія и со стороны прочихъ благотворителей, а число требующихъ помощи увеличивается. Это заставляеть Коммиссію выдавать пособія съ крайнею ссторожностью и въ такомъ минимальномъ размѣрѣ (отъ 3 р. до 5 р. въ мѣсяцъ), что дѣйствительность помощи часто представляется даже сомнительною.

Между тѣмъ при широкомъ участіи въ Отдѣленіи самихъ бывшихъ студентовъ Академіи положеніе ихъ бѣдствующихъ товарищей и ихъ семействъ было бы гораздо болѣе

обезпечено, ибо, къ счастью, количество нуждающихся въ помощи не велико, въ сравненіи съ безбѣдно живущими; для многихъ изъ послѣднихъ даже полный ежегодный членскій взносъ (5 р.) едва ли обременителенъ; недавно окончившіе академическій курсъ и вступившіе въ ту или другую службу найдутъ здѣсь нѣкоторую гарантію на случай возможной бѣды: вѣроятно, въ будущемъ Братская Коммиссія должна будетъ при назначеніи пособій отдавать справедливое предпочтеніе бывшимъ ея участникамъ, дѣлавшимъ самолично и располагавшимъ другихъ дѣлать большіе или меньшіе взносы въ ея пользу. А тѣмъ, кто послѣ долгодѣтельной службы надеется оставить обезпеченіе своему семейству, справедливо, именно въ силу сознанія своей большей обезпеченности, оказать помощь въ бѣдѣ и нуждѣ своимъ товарищамъ по мѣсту образованія; ихъ пожертвованія пойдутъ на несомнѣнно доброе дѣло.

Коммиссія, однако, полагаетъ, что главная причина кажущагося несочувствія къ Отдѣленію помощи бывшимъ студентамъ Моск. Дух. Академіи со стороны самихъ бывшихъ студентовъ заключается въ незнаніи объ его существованіи, чему есть примѣры даже въ самой Москвѣ, (хотя отчеты о дѣятельности Московскаго Отдѣленія печатаются въ общемъ отчетѣ Братства преп. Сергія). Съ цѣлью ознакомить съ этою именно благотворительно-вспомогательною дѣятельностью, Коммиссія и почла своимъ долгомъ отпечатать и разослать это извѣщеніе.

Желающіе быть участниками Московскаго Отдѣленія Братства благоволятъ высылать свои взносы и пожертвованія на имя дѣлопроизводителя Коммиссіи, преподавателя Московской Духовной Семинаріи Николая Ивановича Кедрова (Каретная Садовая, зданіе Семинаріи).

Выраженіе Архипастырской благодарности.

Администраціи Тверской тюрьмы и чинамъ тюремной стражи, за пожертвованіе въ тюремную церковь, въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, иконы свят. Николая чудотворца и мученицы-царицы Александры въ сребропозлащенной ризѣ и въ рѣзномъ вызолоченномъ кіотѣ, стоимостью въ 75 рублей, выражается Архипастырская Его Преосвященства благодарность.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 2 января сего года, за № 1/13, за пожертвованіе Старицкимъ мѣщаниномъ Михайломъ Ильичемъ *Стшиевымъ* въ свою приходскую Старицкую Ильинскую церковь разныхъ вещей на 347 рублей, выражается Архипастырская благодарность.

В О З В А Н І Е.

На дальней чужбинѣ, въ отдаленномъ Буэносъ-Айресѣ (столицѣ Аргентинской республики), вотъ уже восемь лѣтъ существуетъ русская православная церковь, единственная для всей Южной Америки. Въ составъ тамошней православной общины входятъ разныя національности: славяне разныхъ странъ, арабы-сирійцы, греки, румыны и русскіе; всѣхъ ихъ, живущихъ въ Буэносъ-Айресѣ и разсѣянныхъ по разнымъ провинціямъ Аргентинской республики, наберется около 1000 человекъ; все это народъ трудовой, въ потъ лица зарабатывающій насущный хлѣбъ и пропитаніе для семьи, не отличающійся матеріальными достатками, но свято хранящій и на чужбинѣ вѣру своихъ предковъ, привязанность къ матери-церкви и любовь къ молитвѣ, въ которой они всегда находятъ отраду и утѣшеніе.

Но для всѣхъ насъ горько и прискорбно то, что церковь наша помѣщается въ простомъ наемномъ домѣ, ютится въ небольшой комнатѣ, не имѣя никакихъ внѣшнихъ знаковъ — ни архитектуры, ни колоколовъ, ни креста вверху, и далеко не соответствуетъ высотѣ исповѣдуемаго нами православія и величію дорогой родины. Поэтому всѣ наши старанія направлены къ тому, чтобы изыскать средства на построеніе въ Буэносъ-Айресѣ постоянного православнаго храма и тѣмъ утвердить и упрочить навсегда дѣло православія въ отдаленной Южной Америкѣ. Благодареніе Всевышнему! въ настоящее время мы уже имѣемъ участокъ земли и около 27000 р. собственно на построеніе церкви; кромѣ того, имѣемъ архитектора, во вниманіе къ столь высокому дѣлу предложившаго намъ свои услуги безвозмездно и составившаго планъ и смѣту, которые уже утверждены Св. Синодомъ.

Но смѣтъ, на возведеніе построекъ, безъ внутренней отдѣлки, потребуетъ еще около 23000 руб. Не имѣя никакихъ другихъ источниковъ для восполненія недостающей

суммы, позволяемъ себѣ обратиться къ вамъ, дорогие соотечественники: не откажите на доброе дѣло, протяните намъ руку помощи и помогите, чѣмъ Господь благословитъ, твердо памятуя, что рука дающаго во вѣкъ не оскудѣетъ! Евангельская вдовица заслужила похвалу отъ Господа за двѣ лепты, поданныя ею на храмъ; послѣдуйте и вы ея примѣру: принесите на святое дѣло свою посильную жертву, и всякое ваше приношеніе будетъ пріятно Господу, и да воздастъ Онъ вамъ за него сторицею! **Пожертвуйте на построеніе православнаго храма въ Буэносъ-Айресъ—перваго во всей Южной Америкѣ!**

Настоятель, прот. К. Изразцовъ.

Пожертвованія просимъ направлять въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ или въ контору „Новаго Времени“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

(Продолженіе).

Сентября 28. Воскресенье. Недѣля 17-я по Пятидесятницѣ. Въ Успенскомъ г. Старицы мужскомъ монастырѣ Преосвященнымъ было совершено освященіе праваго придѣла въ Троицкой монастырской церкви во имя препод. Сергія Радонежскаго. Въ честь сего преподобнаго прежде была посвящена нижняя церковь въ Троицкомъ храмѣ, помѣщавшаяся въ подвальномъ этажѣ, гдѣ бывала (особенно въ лѣтнее время) большая сырость, какъ бы въ погребѣ; вслѣдствіе сырости церковная утварь портилась, иконы покрывались плѣсенью и теряли свои свящ. изображенія; средняя часть этого храма занята огромными каменными и мраморными памятниками, поставленными строителемъ церкви генерал-майоромъ А. Т. Тутолминымъ, такъ что вся церковь (нижняя), необширная сама по себѣ, загромождена ими, и—притомъ памятники эти по своей фигурѣ не приличны храму Божию, потому что представляютъ изъ себя то женщину (изъ мрамора) въ ростъ человѣка, плачущую надъ урною ¹⁾, то дерево (изъ камня), а средний памятникъ—гранитный возвышается отъ пола до потолка и закрываетъ алтарную часть, такъ что совершаемое въ алтарѣ бо-

¹⁾ При входѣ Преосвященнаго въ нижній этажъ Троицкаго храма, одна простая женщина, сдѣлавши нѣсколько земныхъ поклоновъ предъ статуей плачущей женщины, съ благоговѣніемъ приложилась къ статуѣ, очевидно, принимая ее за изображеніе Божіей Матери.

гослуженіе изъ-за этого памятника не видно богомольцамъ. Этотъ памятникъ продолженъ былъ (черезъ потолокъ) и въ верхній этажъ храма, но былъ впослѣдствіи отнятъ. Г. Тутолминъ, богатый и сильный въ свое время человекъ, въ постройкѣ Троицкаго храма руководился больше тщеславіемъ, а не пользою для обители; храмъ этотъ для немногочисленной братіи обители, при существованіи трехъ церквей, является совершенно лишнимъ; притомъ Троицкій храмъ пристроенъ къ сѣверной сторонѣ древняго Успенскаго храма и совершенно не гармонируетъ съ старинною пятиглавою церковью обители: построенная г. Тутолминымъ Троицкая церковь новой архитектуры—одноглавая, съ колоннами, напоминаетъ болѣе католическую ротонду, чѣмъ православный храмъ, и двѣ церкви, такимъ образомъ соединенныя вмѣстѣ, представляютъ странную смѣсь стариннаго русскаго зодчества съ архитектурнымъ стилемъ западныхъ мастеровъ. Троицкая церковь была основана (А. Т. Тутолминымъ) въ 1813 г., а окончательно отстроена въ 1819 г.; въ этомъ же году была освящена нижняя церковь, впослѣдствіи упраздненная въ 1875 г.; на мѣстѣ бывшаго престола оставленъ каменный, четырехъ-угольный, на подобіе креста памятникъ. Въ иконостасѣ Троицкаго (верхняго) храма замѣчательны иконы: Рождества Христова, Скорбящей Божіей Матери, Пр. Троицы, Успенія Божіей Матери и Тайной вечери—надъ царскими вратами.—Эти иконы—написаны художникомъ отлично, но не въ правосл. духѣ. Вмѣсто бывшей въ нижнемъ этажѣ Сергіевской церкви нынѣшнимъ настоятелемъ Старицкаго монастыря, игуменомъ Николаемъ, устроены по сторонамъ Троицкой церкви два малыхъ придѣла, изъ коихъ правый въ честь пр. Сергія, а лѣвый—въ честь пр. Діонисія, архим. Троице-Сергіевой лавры. При освященіи Сергіевскаго придѣла и затѣмъ въ отправленіи первой литургіи съ Преосвященнымъ участвовали: благочинный монастырей, Николо-Теребенской пустыни архим. Алексій, настоятель Успен. Старицкаго монастыря, игуменъ Николай, казначей той же обители, іером. Никонъ, который на маломъ входѣ былъ награжденъ набедренникомъ, и Богоявленской гор. Старицы церкви свящ. Куракинъ. Вмѣсто проповѣди (на литургіи) свящ. Воскресен. Старицкой церкви М. Прозоровымъ было прочтено (краткое) сказаніе о жизни и подвигахъ пр. Сергія.—Крестный ходъ за св. мощами былъ совершенъ въ Успенскій соборный храмъ. Послѣ литургіи—былъ отправленъ молебенъ пр. Сергію Радонежскому и Діонисію, архим. Сергіево-Троицкой лавры; молебенъ этотъ былъ начатъ въ храмѣ и продолженъ въ крестномъ ходѣ до вновь выстроеннаго игум. Нико-

лаемъ (при пособіи изъ средствъ Учил. при Св. Синодѣ Совѣта) деревяннаго зданія церк.-прих. школы (внѣ монастыря, на берегу р. Волги). Въ крестномъ ходѣ была несена, между другими, икона пр. Діонисія, писанная въ Троице-Сергіевой лаврѣ и присланная изъ оной въ Старицкій монастырь для вновь устрояемаго въ ономъ придѣла въ честь сего преподобнаго. Въ зданіи церк.-пр. школы былъ законченъ молебенъ, освященъ на школа, и были благословлены и окроплены св. водой собранныя дѣти,—будущіе ученики церк.-прих. школы, число коихъ простиралось свыше ста;—изъ чего видно, какая большая потребность въ школѣ ощущалась въ мѣстности, прилегающей къ монастырю, для удовлетворенія какой сочувственно отзывалась Свято-Успенская Стариц. обитель.—Прежде предполагалось устроить церк.-прих. школу изъ дома бывшаго Дух. Училища, каковое существовало въ самомъ монастырѣ, на сѣверо-западной сторонѣ отъ монастырскаго (Успенск.) собора, но это зданіе по ветхости оказалось неудобнымъ, и училищный домъ, ветхій, доселѣ еще существующій, подлежитъ уничтоженію.

Начало Успенскому Старицкому монастырю, по преданію, положено было въ XII вѣкѣ двумя иноками (Трифономъ и Никандромъ.) Кіево-Печерской лавры, которые пришли на «Старое-Городище» и поставили келью и, можетъ быть, часовню. Такъ какъ благочестивые иноки Кіево-Печерской лавры, оставляя свою обитель для апостольскихъ трудовъ просвѣщенія свѣтомъ христіанск. вѣры бывшихъ въ то время въ нашемъ отечествѣ язычниковъ, обыкновенно брали съ собою въ благословеніе св. икону и бол. частью—Успенія Божіей Матери, какъ главной святыни лаврской,—нужно полагать, что первооснователи Старицк. монастыря принесли съ собою икону Успенія Божіей Матери и поставили оную въ построенной имъ малой часовнѣ. Инокъ Трифонъ умеръ въ 1127 году, а Никандръ въ 1153 году. Вѣроятно, еще при жизни ихъ находились любители благочестивыхъ иноческихъ подвиговъ, поселявшіеся вмѣстѣ съ ними въ основанной ими обители, что можно заключать изъ стариннаго монастырскаго синодика. Такъ, при записи жившихъ послѣ Трифона и Никандра—инокъ Мисаила и Порфирія, написано: «Помяни, Господи, инока Порфирія и братію, при животѣ его умершую». Инокъ Порфирій скончался въ 1164 г., и послѣ него начальствующимъ въ обители былъ иннокъ Феодоритъ (правившій обителью 39 лѣтъ). При немъ «начался созидасть домъ Успенія Пречистыя, да Похвалы Пресвятыя Богородицы». Изъ этихъ словъ синодика видно, что Феодоритъ приступилъ къ постройкѣ перваго храма—въ честь свято-чтимой

иконы Успенія Божіей Матери съ придѣломъ Похвалы Пресвятыя Богородицы. Первый монастырскій храмъ, по монастырскому преданію, былъ освященъ Новгородск. архіепископомъ св. Гавріиломъ (братомъ знаменитаго Новгород. святителя Іоанна † 1185 г. 7 септ.), въ присутствіи великаго князя Андрея Юрьевича Боголюбскаго. Великій князь Андрей Боголюбскій былъ убитъ въ 1174 году, а Гавріиль сталъ архіепископомъ Новгородскимъ въ 1187 г., и умеръ 1197 г., но такъ какъ онъ при жизни своего брата св. Іоанна былъ въ священномъ санѣ, то нужно думать, что Гавріиль (тогда еще священникъ Новгородской церкви священномученика Власія) былъ посланъ Новгородскимъ владыкою (къ епархіи котораго тогда принадлежала мѣстность, занимаемая нынѣ Старицкимъ уѣздомъ) для освященія Успенской церкви Старицкой обители. — По освященіи храма, настоятели Успенскаго Старицк. монастыря были почтены саномъ игумена. Настоятели обители въ синодикѣ записаны въ такомъ порядкѣ: игумены — Иринархъ († 1203 г.), Александръ (схимникъ), Герасимъ, Симеонъ († 1220 г.), Варсонофій, Іона, Никандръ, Кириллъ, Исаія († 1240 г.) Варлаамъ; — архимандриты: Леонидъ (Левалидъ), Филаретъ († 1272 г.) и Меодій; — игумены: Лаврентій, Антоній, Іона; — схимники: Θεодосій и Савва; — игумены: Симеонъ, Варлаамъ, Кипріанъ — убіенный, Германъ, Іосифъ, Арсеній, Боголѣпъ, Сераціонъ, «убіенный въ 1292 г. со всею о Господѣ братією отъ поганыхъ» (татарь); число убитыхъ было 124; ихъ изрубленныя тѣла были брошены въ Волгу, но затѣмъ «по уходѣ поганыхъ благочестивые христіане принесоша я въ домъ Пречистыя и погребоша я честно»... Татары, призванные въ Россію княземъ Андреемъ Александровичемъ, думавшимъ, при помощи ихъ, отнять у старшаго брата своего Дмитрія Александровича великокняжескій престоль, разорили Старицкій монастырь, но въ немъ вскорѣ поселился игумень Дорошеѣ († 1304 г.). Последнимъ по синодику настоятелемъ Старицк. Успенск. монастыря записанъ игумень Іаковъ, и затѣмъ объ этой обители прекращаются свѣдѣнія на двѣсти слишкомъ лѣтъ; вѣроятно, Успенскій монастырь въ Старицѣ былъ разрушенъ. Возстановителемъ обители былъ Старицкій князь Андрей Іоанновичъ, дядя царя Іоанна Грознаго. Этотъ князь избралъ для монастыря мѣсто на самомъ берегу р. Волги (прежній монастырь, говорятъ, былъ выше и ближе къ нынѣшней Воскресенской городской церкви), протавъ городища, на которомъ находился дворецъ князя. Андреемъ Іоанновичемъ были построены соборный храмъ въ честь Успенія Божіей Матери съ придѣломъ Похвалы Пресвятыя Богородицы, — изъ бѣлаго тесанаго

камня, съ большимъ подваломъ внизу; храмъ этотъ—пятиглавый, существуетъ и донынѣ (только въ немъ нѣтъ уже придѣла во имя Похвалы Пр. Бог.);—надъ воротами изъ кирпича была построена церковь въ честь св. муч. Василія Анкирскаго (22 марта); нынѣ надъ св. воротами нѣтъ храма; деревянная колокольня срублена была въ клѣтку; построены были три каменныхъ корпуса для настоятеля и братіи, и донынѣ существующіе. Первымъ настоятелемъ возобновленной Успенской обители былъ Германъ—уроженецъ г. Старицы, впоследствии архіепископъ Казанскій, причисленный къ лику святыхъ (см. 6 ноября). Св. Германъ управлялъ Стар. Усп. монастыремъ съ 1552 по 1555 г. Послѣ него настоятелемъ обители, вѣроятно, былъ архим. Игнатій. Съ 1559 г. настоятелемъ Успен. Стариц. монастыря былъ архим. Іовъ, впоследствии первый всероссійскій патріархъ. Іовъ, въ мѣръ Іоаннь, родомъ изъ Старицы, изъ посадскихъ людей; обучался грамотѣ и Зак. Божію у знаменитаго настоятеля Старицк. обители, архим. Германа; въ этой же обители Іовъ былъ постриженъ въ монашество, а затѣмъ рукоположенъ въ іеромонаха; въ 1559 г. былъ возведенъ въ санъ архимандрита и управлялъ Старицк. монастыремъ 12 лѣтъ—до 1571 г.; въ этомъ году былъ перемѣщенъ въ настоятели Москов. Новоспасскаго мон., а въ 1581 г., 16 апр. онъ былъ хиротонисанъ въ санъ епископа Суздальскаго; въ санъ патріарха всероссійскаго былъ возведенъ 26 янв. 1589 г. (о дѣятельности патр. Іова на пользу св. церкви и россійск. государства см. Карамзина, Истор. Госуд. Рос. т. X и XI; архіеп. Филарета, Макарія и др. Истор. русск. церкви; Соловьева, Истор. Россіи и др.). Преемниками Іова по управленію Старицк. монастыремъ, какъ видно изъ списковъ настоятелей у Строева (стр. 460), были: Трифонъ (1598), Пимень (1601). Послѣ Пимена былъ настоятелемъ обители прец. Діонисій—впоследствии архимандритъ Троице-Сергіевой лавры, знаменитый защитникъ отечества отъ ляховъ. Діонисій, въ мѣръ Давидъ, былъ родомъ изъ г. Ржева, а потому по мѣсту своего рожденія называется въ житіи «ржевитиномъ»; фамилія его была «Зобнинскій или Зобниновскій»,—предполагають, что его родители (Ѳеодоръ и Іуліанія) первоначально жили въ с. Зобнинѣ, Кашин. уѣзда, а затѣмъ перешли сначала въ Ржевъ (гдѣ и родился Давидъ—Діонисій); послѣ сего (когда Давиду было 6—7 лѣтъ) они переселились въ г. Старицу, гдѣ его отецъ былъ выбранъ въ старосты Ямской слободы (находящейся въ той сторонѣ города, гдѣ Успенскій монастырь); отрокъ Давидъ обучался грамотѣ въ Старицкой обители у двухъ монаховъ: «Гурія ржевитина и Германа

старичанина». — По настоянію родителей, Давидъ вступилъ въ бракъ; имя супруги его Васса. Впослѣдствіи, за свою благочестивую жизнь и какъ человѣкъ образованный, онъ былъ произведенъ во священника къ Богоявленской церкви с. Ильинскаго Старицкаго уѣзда (село это отъ г. Старицы находится въ 12 верстахъ); но недолго онъ пробылъ приход. священникомъ, — чрезъ 6 лѣтъ супружеской жизни Давидъ лишился супруги и двоихъ сыновей (Василія и Косьмы, умершихъ въ младенствѣ), — и тогда же онъ всецѣло посвятилъ себя Богу, принявъ постриженіе въ монашество въ Старицкомъ Успенскомъ монастырѣ съ именемъ Діонисія. Въ скоромъ времени послѣ смерти архимандрита Пимена Діонисій сдѣланъ былъ настоятелемъ Старицкой обители и тогда же былъ возведенъ въ санъ архимандрита; четыре года (1606—1610) онъ управлялъ Стариц. Усп. монастыремъ, а затѣмъ былъ переведенъ въ Троице-Сергіеву лавру... (Жизнь преп. Діонисія подробно была описана въ 1648 г. келаремъ лавры Симономъ Азарьинымъ, лично знавшимъ Діонисія. — Самое подробное описаніе жизни пр. Діонисія составлено г. Д. Скворцовымъ: «Діонисій Зобниновскій, архим. Троице-Сергіева монастыря—нынѣ лавры». Тверь, 1890 г.). Діонисій причисленъ къ лику святыхъ; память его совершается 12 мая. Ему составлена служба (хотя и неполная); напечатана она вмѣстѣ съ житіемъ (составленнымъ Симономъ Азарьинымъ). Первымъ преемникомъ Діонисія по управленію Старицк. монастыремъ у Строева показанъ архим. Меодій (о настоятеляхъ Усп. Стар. монастыря отъ Меодія съ 1617 г. до игумена Θεодора—1858 г. см. Списки настоятелей П. Строева, стр. 460—462) — Такъ какъ у Строева послѣ Θεодора нѣтъ уже списка настоятелей Старицкой обители, то таковой дополняется изъ краткаго историч. описанія обители, составленнаго игум. Арсеніемъ (нынѣ архим. Дмитріев. Кашин. монастыря) Въ сентябрѣ 1858 г. игумень Θεодоръ былъ перемѣщенъ въ другую (но не сказано, въ какую) епархію (у Строева показано невѣрно, что Θεодоръ настоятельствова въ Старицк. мон. до 1869 г.). На мѣсто Θεодора былъ назначенъ архим. Адріанъ, изъ ректоровъ Семинаріи, но не сказано, какой. Нужно полагать, что архим. Адріанъ былъ ректоромъ Тамбовской Семинаріи; онъ въ 1865 г. былъ перемѣщенъ въ Астраханскій Спасо-Преображ. монастырь. Послѣ Адріана назначенъ былъ настоятелемъ монастыря архим. Гавріилъ въ дек. 1866 года, но въ мартѣ 1867 онъ умеръ. Въ 1868 г. настоятелемъ Усп. Стар. мон. былъ назначенъ іером. Ниловой пустыни Поликарпъ, съ возведеніемъ его въ санъ игумена. По смерти его (1 авг. 1871 г.) на-

стоятельстввалъ игумень Гавріиль (студентъ Семинаріи, изъ священниковъ с. Аюмьина, Вышн. уѣзда), впослѣдствіи возведенный (17 окт. 1871 г.) въ санъ архимандрита. Гавріиль скончался 26 марта 1884 г., и его преемникомъ былъ архим. Агаѳангель, уроженецъ Вологод. епархіи; онъ много заботился о благоустройствѣ обители. Съ 1888 г. настоятелемъ былъ игумень Арсеній (Смѣтковскій, студентъ Тверской Дух. Сем.)—до 1894 г. Послѣ него былъ настоятелемъ обители игумень Арсеній (Завьяловъ), нынѣ архимандритъ и настоятель Кашипск. Дмитріевскаго монастыря. Въ настоящее время въ Старицкомъ монастырѣ настоятельствуетъ игумень Николай (съ 1896 года).

Въ Старицкомъ монастырѣ, кромѣ Успенскаго собора и пристроеннаго къ нему г. Тутолминимъ съ сѣверной стороны Троицкаго храма, еще двѣ церкви; 1-я небольшая каменная въ честь св. ап. Іоанна Богослова, на западной сторонѣ монастыря, надъ св. воротами, нынѣ заложеными; входъ въ эту церковь по деревянной лѣстницѣ и узкому (также деревянному) проходу. На лѣвой сторонѣ церкви имѣется отдѣльная палатка для ризницы и пономарни. По мѣстному преданію, будто-бы въ этой комнатѣ во время богослуженія стоялъ царь Іоаннъ Васильевичъ Грозный, и самая церковь, посвященная св. ап. и еванг. Іоанну Богослову, была построена Грознымъ царемъ въ честь своего ангела; но это невѣрно, такъ какъ царь Іоаннъ Васильевичъ праздновалъ день своего тезоименитства 29 августъ, въ день усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи, памятникомъ чего служатъ панихидныя росписи по царямъ и великимъ князьямъ и Ивановскій въ Москвѣ монастырь;—подлежитъ сомнѣнію и присутствованіе Грознаго въ этой церкви при богослуженіяхъ; такъ какъ храмъ св. апостола Іоанна Богослова былъ построенъ въ 1694 г. Старицкимъ архим. Ісаіею (и можетъ быть, въ честь своего ангела), на мѣсто сгорѣвшей на святыхъ воротахъ церкви св. Василія Анкирскаго, — слѣдовательно на столѣтіе позже смерти Грознаго (1582 г.). 2-й храмъ теплый, каменный, двухъ-этажный, съ остроконечнымъ въ видѣ башни верхомъ. Въ верхнемъ этажѣ два престола въ рядъ въ честь Введенія Божіей Матери и св. Арсенія, епископа Тверскаго; въ нижнемъ этажѣ разныя монастырскія службы, какъ-то: поварня, хлѣбопекарня и др. На южной сторонѣ церкви (вверху) находится каменная ризничная палатка.—Въ этой палаткѣ находится монастырская бібліотека, и сохраняются старинныя облаченія, богослужебныя сосуды и разная церк. утварь, среди которыхъ находится много весьма цѣнныхъ предметовъ. Такъ особенно замѣчательно ог-

ромное, почти въ два аршина, напестольное Евангеліе, — печатано въ Москвѣ въ 1759 г. при императрицѣ Елисаветѣ, вкладъ бывшаго настоятеля Стариц. монастыря, архимандр. Тарасія; другое Евангеліе — въ листъ, печатано въ Москвѣ въ 1689 г., пожертвовано въ Стар. обитель Тверскимъ архіеп. Сергіемъ въ 1704 г., при архим. Кириллѣ, на поминовленіе родителей преосв. Сергія. Третье Евангеліе небельшого размѣра, напечатано въ 1625 г. при царѣ Михаилѣ Теодоровичѣ; въ концѣ Евангелія включенъ печатный акаѳистъ Благовѣщенію Пресв. Дѣвы; еще и другое Евангеліе (малое) также напечатано въ царствованіе Михаила Теодоровича, при патріархѣ Іосифѣ. Замѣчательна плащаница, шитая золотомъ и серебромъ по красному шелковому фону; изъ надписи видно, что эта плащаница пожертвована въ Стариц. монастырь супругою Грознаго, Анастасією Романовною, въ 1543 г. и будто-бы вышита самою царицею. Саккосъ патріарха Іова полосатый, недорогой парчи, на крашенинной подкладкѣ; длина саккоса 2 аршина (безъ вершка). По покрою и окладу видно, что обыкновенный діаконой ствхарь былъ обращенъ въ саккосъ — только прибавленіемъ скрижалей на оплечьяхъ. Думаютъ, что въ этомъ саккосѣ патр. Іовъ во время своего пребыванія въ Стариц. монастырѣ совершалъ богослуженіе; много старинныхъ ризъ, стихарей, — два старинныхъ кадила и т. далѣе. Очень жаль, что для ризницы (старинной) не имѣется особаго помѣщенія отъ бібліотеки, а для послѣдней — слѣдовало бы отдѣлать особое помѣщеніе и составить полный и подробный каталогъ книгъ и рукописямъ, находящимся въ Стар. обители. Въ палаткѣ — подъ колокольней сохраняются старинныя дѣла Старицкаго Дух. Училища и, вѣроятно, бывшаго въ гор. Старицѣ Дух. Правленія. Преосвященный предлагалъ преподавателямъ Дух. Училища, особенно съ академическимъ образованіемъ, посвятить свой досугъ составленію кн. каталоговъ, монастырскаго инвентаря, а также — и исторіи Старицкаго Дух. Училища, при содѣйствіи о. настоятеля.

Діаконы: погоста Іоанна Предтечи, что въ Залѣсѣ, Корчевскаго уѣзда, Валентинъ Покровскій и церкви села Емельянова, Старицкаго уѣзда, Теодоръ Осѣченскій резолюціею Его Преосвященства 29 декабря минувшаго года пере-мѣнены одинъ на мѣсто другого.

На праздное діаконое мѣсто къ церкви села Збоева, Ржевскаго уѣзда, 30 декабря минувшаго года опредѣленъ псаломщикъ церкви села Млева, Вышневолоцкаго уѣзда, Петръ Преображенскій.

Псаломщикъ села Спасоклинья, Вышневолоцкаго уѣзда, Иванъ Преображенскій 4 января сего года померъ, а на его мѣсто 22 января опредѣленъ учитель Заклинской церк.-прих. школы, Бѣжецкаго уѣзда, Иванъ Тяжеловъ.

Псаломщикъ погоста Глубокаго, Осташковскаго уѣзда, Іоаннъ Пустынскій 24 сентября минувшаго года померъ, а на его мѣсто 20 января сего года опредѣленъ окончившій курсъ въ Капшинскомъ Дух. Училищѣ Дмитрій Соколовъ.

На праздное псаломщическое мѣсто къ церкви Троице-Нерльской слободы, Калязинскаго уѣзда, 22-го января сего года перемѣшенъ сверхштатный псаломщикъ приселка Княжева, Бѣжецкаго уѣзда, Павелъ Завьяловъ.

На праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Ооминскаго-Городиша, Зубцовскаго уѣзда, 23 января сего года опредѣленъ учитель Дальне-Троицкой церк.-пр. школы, Новоторжскаго уѣзда, Михаилъ Анитовъ.

На праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Троицкаго, Зубцовскаго уѣзда, 10 января сего года опредѣленъ бывшій воспитанникъ второго класса Тверской Духовной Семинаріи Павелъ Мансветовъ.

Псаломщикъ церкви села Дѣдкова, Весьегонскаго уѣзда, Иванъ Побрѣинъ 20 декабря минувшаго года померъ.

Псаломщикъ церкви с. Молодого-Туда, Ржевскаго уѣзда, Георгій Преображенскій 30 декабря минувшаго года померъ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

а) При церкви села Болдѣва, Бѣжецкаго уѣзда, съ 15 марта сего года, и б) при церкви села Завидова Ржевскаго уѣзда, съ 15 марта сего года.

Псаломщическія:

а) При церкви погоста Ераева, Ржевскаго уѣзда, съ 10 апрѣля сего года; б) при церкви села Молодого-Туда, того же уѣзда; в) при церкви села Млева, Вышневолоцкаго уѣзда, и г) при церкви села Дѣдкова, Весьегонскаго уѣзда.

Редакторъ ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Соколовъ.

Помощникъ редактора, священникъ Н. Крилицкій.

Дозволено цензурою 1 февраля 1898 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1 ФЕВРАЛЯ 1898 ГОДА.

№ 3.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Празднованіе дня открытія мощей святителя Θεодосія въ селѣ Городищахъ, Калязинскаго уѣзда.—Настоятель Ниловой пустыни, архимандритъ Арсеній (некрологъ).—Объявленіе.

Празднованіе дня открытія мощей свят. Θεодосія въ селѣ Городищахъ, Калязинскаго уѣзда.

(Изъ донесенія Его Превосвѣщенству свящ. Н. Троицкаго).

Замѣчая въ своихъ прихожанахъ усердное почитаніе новоявленнаго святителя и чудотворца Θεодосія, о чудесахъ котораго они узнали со дня открытія мощей сего святителя, я озаботился приобрѣтеніемъ иконы св. Θεодосія для своего храма. Для этого я обратился письменно къ своему прихожанину, крестьянину дер. Веризина Ивану Березину, ведущему самостоятельную торговлю въ Москвѣ, съ просьбой: написать и прислать въ нашъ храмъ икону чудотворца-святителя Θεодосія. Крестьянинъ этотъ, какъ мнѣ извѣстно, усердно почитаетъ святителя Θεодосія и потому охотно исполнилъ мою просьбу. Присланная имъ икона св. Θεодосія

написана на кипарисной доскѣ, и вся живопись сдѣлана на золотомъ чеканномъ фонѣ. Къ сей иконѣ тѣмъ же крестьяниномъ Иваномъ Березинымъ пожертвованы кіотъ въ 200 р., сплошь вызолоченный, подсвѣчникъ и лампада. Икона сія была встрѣчена мною со всеми прихожанами на второй день Пасхи прошлаго 1897 года. Отраднo было видѣть умиленіе и религіозный восторгъ прихожанъ при видѣ иконы славнаго чудотворца въ своемъ храмѣ.

Въ началѣ сентября мѣсяца я объявилъ своимъ прихожанамъ, что 9-е сентября есть день открытія мощей св. Θеодосія, и просилъ ихъ въ этотъ день, оставивши свои работы, притти въ храмъ для молитвы и прославленія святи-теля и чудотворца Θеодосія. И благодареніе Богу!—прихожане въ этотъ день почти все собрались въ храмъ; нѣсколько человекъ было даже изъ чужого прихода. На утренѣ было пропѣто величаніе св. Θеодосію, а послѣ утрени, по просьбѣ прихожанъ, былъ отслуженъ молебенъ св. Θеодосію съ водо-святіемъ. Съ какимъ усердіемъ и умиленіемъ народъ молился, это можетъ понять только тотъ, кто самъ присутство-валъ среди этихъ религіозно-настроенныхъ богомольцевъ. Освященная вода была вся перелита изъ чаши въ бутылочки, нарочно захваченныя крестьянами изъ своихъ домовъ. Послѣ молебна минутъ 15 мною было употреблено на исправленіе нѣкоторыхъ требъ, но никто изъ молящихся не выходилъ изъ храма, потому что дожидались чтенія о жизни и чудесахъ св. Θеодосія (о чемъ мною было объявлено раньше). Мною было рассказано о св. Θеодосіи все, что я могъ собрать изъ имѣющейся книги о св. Θеодосіи и изъ духовныхъ журналовъ. Затѣмъ были прочитаны все чудеса, которыя объявлены въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Все это заняло минутъ 40, но народъ со вниманіемъ и живымъ интересомъ выслушалъ чтеніе. Въ 9 часовъ началась литургія, по окончаніи которой отслуженъ былъ дру-

той молебень свят. Ѳеодосію, причемъ мною было сказано краткое поученіе о томъ, что хотя мощи св. Ѳеодосія находятся и далеко отъ насъ, но духъ его близокъ къ намъ, и о немъ всегда будетъ напоминать намъ св. икона его. Послѣ того, какъ всѣ присутствовавшіе подошли ко кресту, я увидѣлъ, что крестьяне одной деревни (Окорокова) не выходятъ, а чего-то дожидаются. На мой вопросъ: „чего вы ждете“?—они отвѣтили просьбой отслужить для ихъ деревни отдѣльный водосвятный молебень св. Ѳеодосію, что мною съ остальнымъ причтомъ и было исполнено. Освященная вода опять была крестьянами указанной деревни разлита въ принесенные ими сосуды. День этотъ—9-е сентября—останется навсегда для меня памятнымъ,—ибо весьма отраднo и радостно видѣть своихъ прихожанъ религіозно настроенными и, по первому зову своего пастыря, собравшимися для прославленія памяти св. Ѳеодосія. Многіе прихожане благодарили меня за пріобрѣтеніе иконы и за устройство праздника. Насколько народъ почитаетъ св. Ѳеодосія, можно судить уже по тому, что въ описанный день праздника иконокъ сего святителя, цѣною въ три, пять, десять и пятнадцать коп., было продано въ церкви 62. Надѣюсь, что прихожане, по пастырскому зову, ежегодно будутъ прославлять св. Ѳеодосія 9 сентября, въ день открытія его мощей, и 5 февраля, въ день преставленія сего святителя.

Въ заключеніе нельзя не упомянуть о томъ, что въ нашемъ храмѣ, кромѣ иконы св. Ѳеодосія, особымъ почитаніемъ пользуются иконы Божіей Матери „Достойно или Милующая“ и св. великомученика Пантелеимона. Первая икона пріобрѣтена мною съ Аѳона за 150 р. и помѣщена въ золоченомъ кіотѣ, цѣною въ 200 р. Пріобрѣтеніе это сдѣлано на средства московскаго купца Тимоѳея Кудрявцева въ 1895 году. Вторая икона великомученика Пантелеимона, стоимостью въ 200 р., пріобрѣтена въ 1894 году тоже съ

Авона. Эта икона помѣщается въ прекрасномъ кiotъ, приобрѣтенномъ за 500 р. Праздникъ Божіей Матери „Достойно“ бываетъ 11 іюня, а великомученика Пантелеимона 27 іюля, и въ эти дни храмъ нашъ бываетъ полонъ молящимися. Предъ названными иконами каждый воскресный день служится молебенъ съ акаѳистомъ.

Настоятель Ниловой пустыни, архимандр. Арсеній.

(Некрологъ).

14 февраля 1897 года, въ 6 часовъ утра мирно скончался настоятель Ниловой пустыни, архимандритъ Арсеній, въ теченіе слишкомъ полустолѣтія потрудившійся на пользу обители преп. Нила Столобенскаго. Покойный о. архимандритъ былъ сынъ псаломщика села Щучья, Осташковского уѣзда, родился въ 1821 году; въ мiръ онъ назывался Іоакимомъ. Вслѣдствіе бѣдности и недостатка средствъ, онъ вынужденъ былъ выйти изъ высшаго отдѣленія Осташковского Духовнаго Училища и, чувствуя призваніе къ иноческой жизни, въ 1841 году поступилъ послушникомъ въ Нилову пустынь. Вступая въ обитель и искренно посвящая себя на служеніе Богу, онъ все стараніе приложилъ здѣсь къ тому, чтобы свой умъ покорить въ послушаніе волѣ Божіей, въ сердцѣ своемъ воспитать вѣру въ Бога, любовь къ Нему и надежду на Его милосердіе. Св. обитель, съ любовью принявшая юнаго духомъ и тѣломъ будущаго своего настоятеля—Іоакима Никольскаго,—какъ вторая мать, вскормила, воспитала и умудрила его и наставила на всякую истину. На первыхъ же порахъ своей монастырской жизни, юноша обратилъ на себя вниманіе тогдашняго настоятеля, архимандрита Агапита, и онъ вручилъ его опытному руководству

старца ризничаго, іеромонаха Израїля, который взялъ на себя трудъ воспитать изъ юнаго своего ученика достойнаго сына св. обители и истиннаго монаха. Подъ руководствомъ этого опытнаго старца, Іоакиму пришлось пройти почти все послушанія, начиная съ самыхъ низшихъ, — придверника, звонаря, просфорника и пр. Только въ 1844 году онъ достигъ послушанія соборнаго пономаря, на обязанности котораго лежало наблюденіе за порядками въ церкви и за исправнымъ посѣщеніемъ богослуженія послушниками и пѣвцами. Все эти послушанія Іоакимъ проходилъ ревностно, съ любовью и усердіемъ, и всегда заслуживалъ похвалы отъ монастырскаго начальства. Но особенное вниманіе обращали на себя личные подвиги юнаго послушника Іоакима; въ немъ появилось желаніе непосильныхъ духовныхъ подвиговъ; онъ подолгу молился утромъ и вечеромъ, клалъ по многу земныхъ поклоновъ и даже рѣшилъ надѣть на себя вериги для укрощенія плоти. Такой религіозный порывъ скоро былъ замѣченъ о. Израїлемъ, который, понимая, что въ молитвѣ надо преуспѣвать постепенно, сталъ останавливать своего ученика; онъ велѣлъ вериги снять, чтобы онѣ не послужили для другихъ поводомъ къ пересудамъ, а для него самого — къ самомянію, и исполнять только тѣ правила, которыя будутъ назначаться старцемъ. Здѣсь кстати замѣтить, что, начавши, по указанію своего старца, молитвенные келейные свои подвиги съ трехъ поклоновъ, Іоакимъ постепенно увеличивалъ число ихъ. Трудно и даже невозможно здѣсь прослѣдить, какъ увеличивалъ онъ свои келейные подвиги. Только за послѣднее время, когда онъ былъ уже настоятелемъ, келейное свое правило онъ совершалъ въ теченіе 2 часовъ утромъ и вечеромъ, и состояло оно изъ чтенія канона, акаѳиста, двухъ каѳизмъ, 6 главъ изъ Евангелія, нѣсколькихъ главъ изъ Апостола и одной главы Апокалипсиса; когда же онъ готовился служить, то правило это увеличивалось по обстоятельствамъ времени. За послѣд-

нее время своей жизни, когда его здоровье не позволяло ему долго стоять на молитвѣ, онъ находилъ себѣ утѣшеніе въ томъ, что лежа читалъ наизусть акаѳистъ Божіей Матери, преп. Нилу и др. Келейное правило о. архимандритомъ читалось почти вслухъ, дабы оно лучше запоминалось. Во время совершенія келейной молитвы, онъ настолько углублялся въ чтеніе, что приходилось стоять минутъ пять и десять и сотворить нѣсколько разъ молитву, чтобы онъ услышалъ. — Проходя усердно и безропотно различныя послушанія и постоянно упражняясь въ чтеніи слова Божія и святоотеческихъ твореній, юный питомецъ св. обители скоро обратилъ на себя вниманіе монастырскаго начальства, и 7 мая 1848 года онъ былъ постриженъ въ монашество съ нареченіемъ имени Арсенія, — въ 1849 году посвященъ въ санъ іеродіакона, а въ 1850 году, 18 января въ санъ іеромонаха. Вскорѣ послѣ посвященія въ іеромонаха, онъ былъ сдѣланъ гробовымъ іеромонахомъ и ризничимъ. Съ этихъ поръ храмъ Божій сдѣлался для души его мѣстомъ отдыха и утѣшенія. Здѣсь онъ искалъ и утѣшенія въ печали и отдыха отъ трудовъ, бодрости и силы въ борьбѣ съ страстями и похотями. Служеніе почившаго было усердное и благоговѣйное. Оно привлекало во храмъ много молящихся. По свидѣтельству адреса, поднесеннаго о. архимандриту въ день 25-лѣтія его служенія, „кто хотя разъ въ жизни удостоился быть въ храмѣ обители при высоко-религіозномъ исполненіи о. архимандритомъ общественнаго богослуженія, тотъ никогда не забудетъ этихъ отрадныхъ, трогательныхъ минутъ“, а братія Ниловой пустыни въ день юбилея засвидѣтельствовала, что и доселѣ хранится и въ святой обители и внѣ ея память объ его тихо-благоговѣйномъ и пронцающемъ душу, возжигающемъ въ сердцѣ любовь къ Богу служеніи при гробѣ мощей преп. Нила. О дѣятельности іеромонаха Арсенія, какъ ризничаго, свидѣтельствуеетъ нескуд-

ная ризница обители, доселѣ носящая на себѣ печать его трудовъ и подвиговъ по благоустроению, благолѣпію и приумноженію ея. Ревностное и рачительное прохожденіе имъ должности ризничаго и гробового іеромонаха обратило на себя вниманіе Епархіальнаго Начальства, и іеромонахъ Арсеній въ 1858 году былъ награжденъ первою наградою — набедренникомъ; но самую высокою наградою для іеромонаха Арсенія за его истинно-иноческую жизнь, неліцемерное послушаніе и смиреніе и другія иноческія и обще-христіанскія добродѣтели служили любовь и довѣріе настоятелей и братіи обители и вышшаго духовнаго начальства и глубокое уваженіе отъ всѣхъ посѣтителей обители. Не смотря на ходоатайство настоятеля, архимандрита Іоасафа, оставить его въ Ниловой пустыни, какъ весьма полезнаго для обители, онъ былъ призванъ къ управленію и благоустроению другой обители: 1865 года 5 сентября Высокопреосвященнѣйшимъ Филооеемъ, Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, онъ былъ опредѣленъ въ строителя Осташковскаго Житеннаго монастыря. Здѣсь пришлось немало потрудиться іеромонаху Арсенію и позаботиться о благоустройствѣ, процвѣтаніи и украшеніи этого монастыря. О его пребываніи настоятелемъ Осташковскаго Житеннаго монастыря граждане гор. Осташкова въ своей привѣтственной рѣчи 1896 года 11 декабря вспоминали въ такихъ выраженіяхъ: „Ваша высоко-религіозная и строго-нравственная иноческая жизнь, неутомимое трудолюбіе, стяжавшее вамъ много-обильный запасъ опытовъ жизни и знанія и глубокую житейскую мудрость, являли васъ достойнѣйшимъ служителемъ алтаря Господня, стоящимъ на высотѣ своего призванія и долга. А присущее вамъ глубокое смиреніе, сердечная доброта, радушіе и гостепріимство всегда знаменовали въ васъ кроткаго и, вмѣстѣ съ тѣмъ, мудраго пастыря, для всѣхъ доступнаго и всеми любимаго. — Двери скромной кельи вашей всегда были от-

крыты для насъ, и едва-ли изъ всѣхъ, обращающихся къ вамъ, можно встрѣтить человѣка, который не имѣлъ бы случая вынести отъ васъ духовное назиданіе, мудрый совѣтъ, отеческое утѣшеніе и благовременную помощь въ трудныя минуты невзгодъ, душевнаго горя и нужды, такъ неизбѣжныхъ въ жизни каждаго человѣка“. Неудивительно поэтому, что число богомольцевъ въ Житенномъ монастырѣ при о. строителѣ Арсеніи быстро увеличивалось, а вмѣстѣ съ тѣмъ увеличивалось и благосостояніе монастыря. Отлично-усердная служба о. строителя въ Осташк. Житенномъ монастырѣ не была оставлена безъ вниманія со стороны Епархіальнаго Начальства, и 5 мая 1868 году іеромонахъ Арсеній былъ возведенъ въ санъ игумена. Съ этого же времени начинаютъ раскрываться высокія душевныя качества почившаго о. архимандрита: нестяжательность, милосердіе къ бѣднымъ и стремленіе къ просвѣщенію. Не смотря на бѣдность своей обители и, слѣдовательно, на скудость своихъ личныхъ средствъ, онъ съ любовью дѣлился своими достатками съ бѣдными, особенно сиротами духовнаго званія, за что онъ два раза въ 1865 и въ 1870 г. получилъ архипастырскую признательность и благословеніе, а въ 1867 году, 16 января былъ опредѣленъ сотрудникомъ Тверскаго Епархіальнаго Попечительства. Въ томъ же 1870 году о. игумень Арсеній принялъ предложеніе Правленія Осташковскаго Духовнаго Училища быть почетнымъ блюстителемъ при Духовномъ Училищѣ по хозяйственной части, заявивъ Правленію, что онъ будетъ ежегодно жертвовать по 100 р. на нужды Училища. Все это показывало, что о. игумень считалъ своею нравственною обязанностью благотворить въ той средѣ, которую укажетъ самъ Богъ. По незриму предызбранію и благословенію преподобнаго Нила чудотворца, о. игумень вскорѣ возвратился въ свою родную обитель преподобнаго Нила руководителемъ смиренныхъ иноковъ: въ 1871 году онъ былъ опредѣленъ

настоятелемъ сей пустыни и 5-го декабря того же года возведенъ въ санъ архимандрита и утвержденъ благочиннымъ монастырей Осташковского округа. Здѣсь то, на новомъ высокомъ поприщѣ и раскрылось въ полной силѣ его внутреннее высоко-нравственное настроеніе. Усопшій о. архимандритъ ревностно, неустанно, съ любовью, съ терпѣніемъ и самоотверженіемъ трудился на пользу обители ровно четверть вѣка; заботился объ ея благосостояніи, о наставленіи на путь спасенія вѣрннхъ его руководству и попеченію иноковъ св. обители. Не внѣшній блескъ, не наружное величіе и не красота обители составляли его главную заботу, но прежде всего онъ заботился о внутреннемъ украшеніи управляемой имъ св. обители; онъ заботился о томъ, чтобы въ церкви Божіей все было чинно и благоговѣнно: онъ завелъ и поддерживалъ въ монастырѣ стройное столповое пѣніе и строго слѣдилъ за исполненіемъ правилъ монастырскаго устава. Ни немощи, ни слабости, ни совѣты и просьбы врачей, ни сѣтованіе малоискушенныхъ въ подвигахъ иноческой жизни, — ничто не могло даже въ малѣйшей степени ослабить ревности его о службѣ Божіей, преданности уставамъ церковнымъ и монастырскимъ. Обыкновенно кроткій и снисходительный, усопшій о. архимандритъ являлся въ данномъ случаѣ твердымъ и требовательнымъ, и строго относился къ нарушителямъ благочинія и порядка церковнаго. Но болѣе всего онъ заботился о томъ, чтобы среди братіи обители господствовалъ страхъ Божій, росли, умножались и укрѣплялись взаимная любовь, согласіе, единомысліе и доброжелательство. И всего этого онъ старался достигнуть не силою данной ему власти, не страхомъ кары и наказанія, но примѣромъ своей чистой, — истинно-монашеской, подвижнической жизни, духомъ кротости и братолюбія. Заботясь о внутреннемъ благоустройствѣ монастыря, о. архимандритъ ревностно трудился для поддержанія и благоустройства монастырскихъ

храмовъ. Онъ украсилъ стѣны соборнаго храма новою живописью высокаго достоинства; въ Благовѣщенскомъ придѣлѣ устроилъ подъ поломъ новыя усовершенствованныя духовыя печи, приобрѣлъ новый весьма хорошей работы пароходъ „Нилова пустынь“, стоявшій 26000 руб., и совершилъ очень много полезнаго для обители за двадцатипятилѣтнее свое служеніе. По его же благословенію, при живомъ его сочувствіи и содѣйствіи, собраны были письменные и печатные источники, относящіеся къ житію преп. Нила Столобенскаго чудотворца и св. его обители, и на основаніи ихъ составлены и изданы полное житіе преподобнаго и подробная исторія св. обители. Управляя и руководствуя иноками въ духѣ братолюбія и нестяжательности, о. архимандритъ смѣло всегда отстаивалъ интересы вѣрннхъ ему обителей. Онъ твердо и рѣшительно отстаивалъ права пользованія Ниловой пустыни рыбными ловлями въ бывшихъ Лыковскихъ водахъ озера Селигера и кругомъ острова Городня и право перевозить богомольцевъ изъ Осташкова на монастырскомъ пароходѣ. За ревностную, усердную, многополезную дѣятельность на пользу обители о. архимандритъ всемилостивѣйше былъ награжденъ въ 1874 году орденомъ св. Анны 3 степени, въ 1879 г. — тѣмъ же орденомъ 2 степени и въ 1895 г. орденомъ св. Владиміра 3 степени. — Отзывчивое сердце усопшаго о. архимандрита, его доброта, его желаніе дѣлать добро не могли ограничиться дѣятельностью на пользу только св. обители. Мы уже видѣли, что о. архимандритъ принялъ на себя еще въ 1867 году званіе почетнаго блюстителя Осташковскаго Духовнаго Училища по хозяйственной части; ставши настоятелемъ богатой обители, онъ всѣми силами самоотверженной души своей сталъ служить на пользу роднаго своего Училища: вся его дѣятельность по отношенію къ Духовному Училищу исполнена щедрой, плодотворной и разумной благотворительности, а также

и личнаго нравственнаго вліянія. Личныя денежныя пожертвованія о. архимандрита на Духовное Училище простираются до 3000 руб., не считая многочисленныхъ и значительныхъ вещественныхъ приношеній его. Кромѣ того, о. архимандритъ снабжалъ бѣдныхъ учениковъ и одеждою, и обувью, и чаемъ, и сахаромъ, и проч.; эти жертвы хорошо извѣстны только лицамъ, пользовавшимся лично его благотворительностію. За такую особливую благотворную попечительность о нуждахъ Осташковскаго Духовнаго Училища о. архимандриту неоднократно было преподано благословеніе Св. Синода, съ выдачею установленной для сего грамоты. Но, что особенно важно, о. архимандритъ, будучи самъ покровителемъ и другомъ просвѣщенія, расположилъ и братію къ сему великому добродѣлу: онъ убѣдилъ братію въ 1873 году жертвовать ежегодно по 1000 руб. на нужды Осташковскаго Духовнаго Училища. Мало того, понявъ всю важность народнаго просвѣщенія, о. архимандритъ, съ согласія братіи, въ 1884 году открылъ при своемъ монастырѣ церковно-приходскую школу и всецѣло содержалъ ее на свои личныя и монастырскія средства. Принявъ на себя должность попечителя и завѣдующаго сей школы, онъ заботился о ней, какъ о своемъ дѣтищѣ. Онъ многократно посѣщалъ ее, входилъ во все ея нужды, удовлетворялъ все ея потребности, благодаря чему Ниловская школа сдѣлалась лучшею школою въ уѣздѣ; въ настоящее время въ ней два учителя и до 100 учащихся. Усопшій о. архимандритъ не отказался отъ попечительства и въ Сорожскомъ двухклассномъ министерскомъ училищѣ, — и въ 1875 году, по представленію г. директора народныхъ училищъ Тверской губерніи, съ согласія Епархіальнаго Начальства, г. Тверскимъ Губернаторомъ былъ утвержденъ почетнымъ блюстителемъ при означенномъ училищѣ, и вносилъ по 100 руб. каждый годъ на нужды его. Щедрія пожертвованія о. архимандрита поставили это

училище въ ряду лучшихъ, благоустроенныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія; въ настоящее время оно имѣетъ запаснаго капитала болѣе 600 руб. Усопшій о. архимандритъ заботился обо всемъ, что необходимо было для нравственнаго процвѣтанія питомцевъ этого училища. Благодаря ему расширялась довольно цѣнная въ настоящее время училищная библіотека. Онъ украсилъ стѣны училища дорогими для русскаго сердца портретами Ихъ Императорскихъ Величествъ. Онъ много разъ благословлялъ школьные труды и занятія святыми иконами и пожертвовалъ священное облаченіе, животворяшій крестъ и св. Евангеліе для совершенія молебствій въ училищѣ. Среди своей трудовой жизни о. архимандритъ находилъ время бесѣдовать съ учащими этого Училища и всегда сердечно относился къ положенію каждаго изъ нихъ.—Такая отлично-усердная и весьма благотворительная попечительность о. архимандрита о Сорожскомъ двухклассномъ народномъ училищѣ не была оставлена безъ вниманія высшимъ начальствомъ: помимо благодарности, многократно получаемой отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, онъ всемилостивѣйше былъ награжденъ въ 1886 г. орденомъ св. Владиміра 4 степени. О. архимандритъ Арсеній состоялъ также членомъ многихъ благотворительныхъ обществъ, какъ-то: Братства св. благ. князя Михаила Тверскаго, Общества Краснаго Креста, —Тверскаго его Отдѣла, —Общества спасанія на водахъ, поощренія женскаго труда, Осташковскаго благотворительнаго Общества и и мног. друг., и вездѣ онъ являлся щедрымъ благотворителемъ; за особое усердіе въ пользу Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ онъ всемилостивѣйше награжденъ былъ въ 1879 году установленнымъ для сего Общества знакомъ Краснаго Креста. Но этимъ далеко не исчерпывается доброта и отзывчивое сердце о. архимандрита: его частная благотворительность, его милосердіе къ неимущимъ и состра-

даніе къ бѣднымъ не имѣли границъ. Кто можетъ сказать, что просилъ помощи у о. архимандрита и не получилъ ея? Можно съ увѣренностью утверждать, что если онъ что-либо имѣлъ, то всегда отдавалъ просящимъ. Не смотря на то, что о. архимандритъ былъ настоятелемъ богатой обители въ теченіе 25 лѣтъ, — по смерти своей онъ ничего не оставилъ, кромѣ самой незначительной суммы, которая имъ была назначена на раздачу бѣднымъ въ день его похоронъ. Онъ всѣмъ говорилъ: „послѣ моей смерти ничего не ищите; у меня ничего нѣтъ: ни съ чѣмъ пришелъ въ обитель и ни съ чѣмъ умру“.

Таковъ былъ усопшій о. архимандритъ Арсеній. 11 декабря 1896 года исполнилось ровно 25 лѣтъ служенія его въ санѣ о. архимандрита.

Физическія силы о. архимандрита давно уже были надломлены его необыкновенными трудами и молитвенными подвигами; въ послѣдній же годъ своей жизни онъ замѣтно сталъ слабѣть: съ большимъ трудомъ выстаивалъ онъ продолжительную монастырскую службу, а съ января мѣсяца 1897 года здоровье его настолько ухудшилось, что онъ уже не могъ ходить по кельѣ. Какъ истинный инокъ, онъ не боялся смерти, а съ вѣрою и надеждою на милосердіе Божіе готовился къ своей кончинѣ; за нѣсколько времени онъ поборолся, причастился ев. таинъ, простился съ своею братією и просилъ ее не оскудѣвать въ подвигахъ благочестія. Наканунъ смерти, въ 4 часу ночи о. архимандритъ призвалъ о. казначея и просилъ его послѣ ранней литургіи причастить его животворящихъ таинъ. Но неумолимая смерть покончила съ страданіями о. архимандрита прежде, чѣмъ пришлось привести въ исполненіе это его святое желаніе. Попросивъ попить богоявленскоѣ воды, о. архимандритъ тихо почилъ на рукахъ своего келейника Александра Никольскаго въ 6 час. утра, когда только лишь начиналась

рання литургія. Много панихидъ служили по усопшемъ до его погребенія. Братія монастыря въ этой тяжкой своей утратѣ только и находила себѣ утѣшенія въ молитвѣ и совершеніи поминовенія по усопшемъ. Панихиды совершались всѣми монастырскими священно-служителями ежедневно, три раза въ день. Въ служеніи панихидъ принимали участіе о.о. игумены Осташковского Житеннаго монастыря Діонисій и Могилевской Успенской пустыни Виталій, духовенство Осташковской Воскресенской церкви; на панихидахъ присутствовали—корпорація учителей Осташковского Духовнаго Училища, мать игуменія Знаменскаго монастыря Еликонида и много народа. Каждому хотѣлось проститься съ молитвенникомъ-старцемъ. На другой день его кончины, вечеромъ гробъ былъ вынесенъ на рукахъ іеромонаховъ и пріѣхавшихъ священниковъ, въ сопровожденіи крестнаго хода, при большомъ стеченіи народа, изъ покоевъ въ церковь. 18 февраля состоялось погребеніе усопшаго о. архимандрита. Божественную литургію совершали 2 игумена, 7 іеромонаховъ и 4 священника, 5 діаконъ съ іеромонахами. Послѣ причастнаго стиха священникомъ Воскресенской церкви И. П. Бобровымъ, долго жившимъ въ Ниловой пустынѣ, было произнесено слово, въ которомъ изображены главныя черты дѣятельности усопшаго; по окончаніи литургіи, началось отпѣваніе тѣла усопшаго по священническому чину, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Тверского и Кашинскаго. Отдать послѣдній долгъ почившему собралось до 38 священниковъ съ іеромонахами и до 15 діаконъ. Соборный храмъ, не смотря на свою обширность, былъ переполненъ молящимися. Здѣсь были почти всѣ представители города Осташкова, сосѣдніе крестьяне, всѣ ученики Ниловской школы; многіе издаля приходили и пріѣзжали отдать послѣдній долгъ усопшему. Во время отпѣванія, послѣ пѣнія „Со святыми упокой“,

священником Осташковской Воскресенской церкви о. Теодором Рясенским было сказано надгробное слово о характерѣ внутренней жизни почившаго о. архимандрита, а предъ прощаніемъ сказана была прощальная рѣчь учителемъ Ниловской церковно-приходской школы К. Пѣшехоновымъ. Отгѣваніе кончилось въ три часа по-полудни. Гробъ усопшаго о. архимандрита былъ вынесенъ изъ храма священно-служителями, и почившій погребенъ подъ ризничною палаткою, рядомъ съ тѣломъ о. архимандрита Агапита. О. архимандритъ Арсеній, всю жизнь неизмѣнно слѣдовавшій наставленіямъ и руководству своего духовнаго учителя и наставника, о. архимандрита Агапита, и горячо любившій его, и по кончинѣ своей пожелалъ лечь рядомъ съ нимъ.

Вѣчная память тебѣ, досточтимый почившій о. архимандритъ, незабвенный нашъ бывшій настоятель и наставникъ!

Учитель К. Пѣшехоновъ.

С Л О В О

при погребеніи настоятеля Ниловой пустыни, архимандрита Арсенія.

*Подвигомъ добрымъ подвижася, теченіе
 скончахъ, вѣру соблюдохъ. Прочее убо соблю-
 дается мнѣ вѣнецъ правды, егже воздастъ
 мнѣ Господь въ день онъ (2 Тим. IV, 7—8).*

Такъ предъ временемъ своего отшествія изъ этой жизни свидѣтельствовалъ о себѣ предъ ученикомъ своимъ св. апостоль Павелъ, конечно, не въ похвалу себѣ, а въ утѣшеніе ученика при разлукѣ его съ учителемъ, въ назиданіе его, а черезъ него и другихъ—его примѣромъ.

Такъ, возл бр , не въ похвалу себѣ, а въ наше утѣшеніе. въ наше назиданіе и возбужденіе къ подражанію, могъ бы засвидѣтельствовать о себѣ предлежащій предъ нами досточтимый о. архимандритъ. Но, увы! у дорогого почившаго слово замерло навсегда...

Между тѣмъ великое теченіе жизни дѣйствительно совершилъ онъ. Вся жизнь его была непрерывнымъ и неустаннымъ дѣланіемъ—подвигомъ. Съ юныхъ лѣтъ вступилъ онъ подъ благодатное руководство преп. отца нашего Нила Столобенскаго, и св. обитель съ любовью приняла его и, какъ вторая мать его, — вскормила, вспоила его, воспитала и умудрила его, наставляла на всякую истину, на всякое дѣло благое. Со времени поступленія своего въ св. обитель, почившій о. архимандритъ восходилъ по ступенямъ церковно-монастырской іерархіи и вездѣ являлъ себя достойнымъ сыномъ св. обители. И въ подвигахъ тихой и простой иноческой жизни, и въ исполненіи ввѣряемыхъ его надзору и руководству разныхъ частей внутренняго и внѣшняго управленія монастырскаго, — онъ неизмѣнно являлъ собою примѣръ, достойный подражанія, и по незримому благословенію угодника Божія, — сталъ на высшую ступень монастырской іерархіи въ святой обители сей и четверть вѣка управлялъ и руководилъ ею въ духѣ иноческаго смиренія, братолюбія и нестяжательности, — въ духѣ истиннаго челоуѣколюбія и состраданія, кротости, терпѣнія, правды и милости. Не смѣю высчитывать, вымѣрять и взвѣшивать, незабвенный и дорогой о. архимандритъ, твои заслуги предъ ввѣренной тебѣ св. обителью: приснопамятные труды твои, по мѣрѣ возможности, оцѣнены осиротѣвшими теперь смиренными иноками ея, почтившими тебя выраженіемъ своей неліцепріятной любви и благодарности тебѣ въ день твоего земнаго чествованія. Не буду много касаться твоей высокої благотворительной дѣятельности на пользу народнаго просвѣщенія и на пользу ближняго; эта дѣятельность съ признательностью оцѣнена уже всеми учрежденіями и обществами, которыя пользовались твоими щедротами. „Сколько бѣдныхъ юныхъ питомцевъ нашего Училища“, — говорилось тебѣ въ сердечномъ привѣтствіи отъ представителя школы духовнаго юношества, — „обязаны своимъ образованіемъ единственно лишь твоей неустанной и благовременной въ ихъ пользу благотворительности! Сколько родительскаго горя пресѣкъ ты, сколько сиротскихъ слезъ отеръ ты своею щедрою благотворительностью на пользу духовнаго просвѣщенія! Ты не оставлялъ своими истинно-отеческими любовью и попечительностью юныхъ нашихъ питомцевъ и за стѣнами заведенія: ты съ любовью принималъ ихъ подъ кровъ св. обители своей и

старался направить ихъ на путь доброй жизни"... Такова была чистая и рѣдкая по добротѣ своей, любвеобильная душа почившаго о. архимандрита!

Но вотъ часъ его пробилъ, и предъ нимъ навсегда опустилась завѣса жизни. Всевышній, всему полагающій предѣлы, положилъ предѣлы и его многотрудной, продолжительной жизни, призвавъ его въ горнія селенія свои.

И мы, такъ недавно еще приходившіе къ нему подъ свѣтъ св. храма сего излить свои добрыя чувства по случаю исполнившагося 25-лѣтія его доблестнаго служенія въ высокомъ санѣ священно-архимандрита св. обители, пришли теперь сюда же, но глубоко опечаленные, — пришли, чтобы исполнить свой послѣдній долгъ, — чтобы сказать ему послѣднее „прости“.

Грустно и тяжело, дорогой о. архимандритъ, любвеобильнѣйшій и мудрый наставникъ нашъ, особенно намъ, которые нѣкогда жили подъ твоимъ заботливымъ попеченіемъ, примиряться съ неизбѣжною горькою мыслью, что мы потеряли тебя. Еще чувствительнѣй ощущается эта потеря, когда вспомнимъ, — какъ любилъ ты насъ, какой, поистинѣ, отеческой внимательностью окружалъ насъ: — входилъ въ положеніе каждаго изъ насъ, разузнавалъ наши нужды, помогалъ совѣтами и, — о, безмѣрная доброта! — снабжалъ насъ своими средствами и располагалъ къ высокому пастырскому служенію... Всѣ мы воспитывались здѣсь и готовились къ жизни подъ вліяніемъ твоей свѣтлой нравственной личности; всѣ мы обязаны тебѣ великими уроками, положившими глубокій отпечатокъ на умственное и нравственное развитіе наше. Ужели эти сѣмена добра, такъ охотно, продолжительно и съ любовью сѣянныя тобою, могутъ пропасть безслѣдно? Нѣтъ, ты насъ училъ словомъ и примѣромъ, что добро не пропадаетъ безслѣдно, и мы вѣримъ и знаемъ, что такова же будетъ судьба добра, посѣяннаго твоею щедрою рукою здѣсь, въ св. обители, и далеко за предѣлами ея.

Прости насъ, дорогой отецъ-благодѣтель, если мы иногда оказывались недостойными твоей любви, если иногда ненадлежащимъ отношеніемъ къ дѣлу огорчали тебя и тѣмъ отягощали твою жизнь, и безъ того полную тяжелыхъ трудовъ и заботъ...

Недвижимъ и бездыханенъ ты лежишь во гробѣ; но живо и горячо наше чувство къ тебѣ, — чувство любви, ува-

женія и благодарности, которыя ты сумѣлъ вложить въ насъ. Не умреть это чувство безвременно, не сокроется безслѣдно подъ тяжелымъ навѣсомъ могилы; но соблюдется оно нами до конца нашей жизни, какъ драгоценный залогъ отъ тебя.

По твоимъ горячимъ и угоднымъ Богу молитвамъ за насъ почти всѣ мы, питомцы ¹⁾ твои, удостоены великаго дара Божія—священства. И здѣсь, при гробѣ твоемъ, даемъ тебѣ святое обѣщаніе наше: всегда, до конца нашей жизни, возносить о тебѣ горячія молитвы предъ престоломъ Божиимъ,— да почиетъ твой духъ, подвигомъ добрымъ подвизавшійся, теченіе земное скончавшій,—въ мирѣ и покоѣ!..—да почиетъ онъ въ селеніяхъ Отца небеснаго, гдѣ нѣтъ болѣзней, нѣтъ печалей, воздыханія,—но жизнь безконечно-блаженная..

Будемъ всегда молить Бога объ этомъ, а бранные останки твоеи почтимъ нашимъ земнымъ поклономъ.

Миръ праху твоему, незабвенный почившій!! Аминь.

Свящ. Останк. Воскресенской церкви І. Бобровъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

Н А П А М Я Т Ъ

О ПРЕСЛАВНОМЪ И ТОРЖЕСТВЕННОМЪ ОТКРЫТИИ ЧЕСТНЫХЪ МОЩЕЙ

СВЯТИТЕЛЯ И ЧУДОТВОРЦА

А. В О Д О С І А У Г А И Ц К А Г О ,

АРХІЕПИСКОПА ЧЕРНИГОВСКАГО.

Черниговъ. 1897 года.

Цѣна **30** коп., съ пересылкою **35** коп.

Изданіе Братства св. Михаила, князя Черниговскаго.

¹⁾ Изъ учителей, жившихъ подъ наблюденіемъ о. архимандрита въ Няловой пустыни, вышли: 1 іеромонахъ, 6 священниковъ и 1 діаконъ, которые и донынѣ достойно проходятъ свое званіе.

Редакторъ ректоръ Семинаріи, протоіерей *П. Соколовъ.*

Помощникъ редактора, священникъ *Н. Кришчій.*

Доволено цензурою 1 февраля 1898 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.