

ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ЛИСТОКЪ,

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ВАРШАВСКОЙ АРХІЕРЕЙСКОЙ КАМЕРАЛЬ.

Адресъ Редакціи: Москва, Крымскій проездъ, № 3, кв. 9.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, не согласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
1 и 16 **каждаго**
мѣсяца.
Годовая цѣна 5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятія для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

ОТДѢЛЪ I.

Епархіальныя извѣстія и распоряженія.

Перешедшій на службу въ Екатеринбургскую епархію діаконъ, на вакансіи псаломщика Вольской кладбищенской церкви, Іоаннъ *Стасюкъ*, резолюціей Его Преосвященства, отъ 22 марта с. г. за № 309, согласно прошенію, оставляется на вакансіи псаломщика при Вольской кладбищенской церкви, Варшавской епархіи.

Состоящій нынѣ фейерверкеромъ 1-го полка 18 парковой Артиллерійской бригады, псаломщикъ Козеницкой церкви Константинъ *Кострюковъ*, за отлично-усердную и особо ревностную службу и труды, понесенные на театрѣ военныхъ дѣйствій, награжденъ золотою медалью на Аннинской лентѣ для ношенія на груди съ надписью „за усердіе“. (Приказъ войскамъ 1-й арміи, отъ 26 января 1916 г. за № 1603).

Исполняющій настоятельскія обязанности въ церкви Творковской лечебницы Игуменъ *Зосима*, за прекращеніемъ ему содержанія по сказанной должности, зачисленъ на іеромонашескую вакансію при Варшавскомъ Архіерейскомъ домѣ, съ 1 апрѣля 1916 г. впредь до возвращенія лечебницы на прежнее мѣсто.

Настоятель Островской церкви, священникъ Борисъ *Николаевскій*, за усердную и полезную службу на пользу христіанамъ воинамъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Іоасафомъ, 31 марта с. г. награжденъ *кампанелкой*.

И. о. псаломщика Конинской церкви Кирилль

Ждановъ, утвержденъ въ должности псаломщика, и 25 марта с. г. Его Преосвященствомъ посвященъ въ стихарь.

На подлинномъ Его Преосвященствомъ, положена такая Архипастырская резолюція: „6 февраля 1916 года. Читаль Епископъ Іоасафъ“.

ОТЧЕТЪ

Варшавскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1915 годъ.

Отъ 1914 года къ 1-му января 1915 года Попечительскихъ суммъ оставалось:

а) Билетами:

- 1) Въ одномъ 4% непрерывно-доходномъ билетѣ Государственнаго Казначейства за № 21279 6.000 р.
- 2) Въ одномъ 5% билетѣ 1-го внутренняго съ выигрышами займа, выпуска 1864 г. за № 4090/50 100 „
- 3) Въ одномъ 5% билетѣ 2-го внутренняго съ выигрышами займа, выпуска 1866 г. за № 7021/7 100 „
- 4) Въ 69-ти свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты 67.400 „
- 5) Въ 19-ти облигаціяхъ 1-го внутренняго 5% Государственнаго займа, выпуска 1905 года 7.200 „
- 6) Въ 2-хъ облигаціяхъ 2-го внутренняго 4% Государственнаго займа, выпуска 1905 года 1.200 „

Итого билетами 82.000 р.
 Наличными 143 „ 88 к.
А всего 82.143 р. 88 к.

Къ тому въ 1915 году поступило:

1) Процентъ по капиталамъ Попечительства, за исключеніемъ изъ нихъ Государственнаго налога и платы за хранение въ Варшавской Конторѣ Государственнаго Банка за время съ 1 іюля 1914 г. по 1-е января 1916 года	4.842 р. 74 к.
2) Отъ Варшавскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода въ счетъ выданной ему ссуды—300 руб. и 0/0/0 за 1915 г.—44 р.	348 " — "
3) Записаны на приходъ назначенныя, но невыданныя по военнымъ обстоятельствамъ по принадлежности пособія	230 " 15 "
4) Добровольныхъ пожертвованій въ заведенныя въ церквахъ кружки, присланныхъ по подписнымъ листамъ и доставленныхъ чрезъ Духовную Консistorію	62 " 6 "
5) Внесено священно-церковно-служителями епархіи, получившими ордена и другія награды	64 " — "
6) Получено дохода отъ лотереи Царства Польскаго, коллекторомъ каковой состоитъ Попечительство съ 1915 года	127 " 50 "
Итого наличными	5.704 р. 45 к.

б) Билетами:

Въ теченіе отчетнаго 1915 года приобрѣтено:

1) 4 облигаціи 5 ⁰ /0 Государственнаго займа, выпуска 1915 г. сторублеваго достоинства за №№ 105,246, 105,248 и 105,249	400 р.
2) 6 облигацій 5 ¹ / ₂ ⁰ /0 краткосрочнаго военнаго займа, выпуска 1915 г. по сто рублей каждая	600 "
Итого билетами	1.000 р.
Всего наличными и билетами	6.704 р. 45 к.
А съ остаточными	88.848 р. 33 к.

Изъ этой суммы въ 1915 году употреблено въ расходъ:

1) Выдано пособій (постоянныхъ и единовременныхъ) бѣднымъ лицамъ духовнаго званія за 2-ю половину 1914 г. и за весь 1915 годъ	3.592 р. — к.
2) Уплачено за пересылку указанныхъ пособій по почтѣ	17 " 20 "
3) Уплачено Банкирскимъ Конторамъ за страхованіе отъ тиражей погашенія 100 р. билетовъ 1 и 2 внутр. съ выигрышами займовъ за №№ 4090/50 и 7021/7	91 " 40 "
4) Уплачено Варшавской Конторѣ Государственнаго Банка за хранение 0/0/0 бумагъ Попечительства въ 1915 году	28 " 36 "
5) Израсходовано на приобрѣтеніе 0/0/0 бумагъ для Попечительства въ 1915 году	950 " 31 "

6) Отослано въ Варшавскую Духовную Консistorію за орденъ Св. Владімира 4 ст., пожалованный находящемуся въ плѣну протоіерею А Кедровскому, въ качествѣ пособія на основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 11 мая 1915 г. за № 783
 40 " — " |

7) Выдано въ жалованье Секретарю Попечительства Леонтію Пухнаровичу—150 р., Казначею—протоіерею Николаю Шингареву—80 р. и сторожамъ—60 р., а всего
 290 " — " |

8) Уплачено разнымъ поставщикамъ и лицамъ за канцелярскія книги, письменныя принадлежности, бланки почтовыхъ переводовъ и взносъ за приобрѣтенную для Попечительства пишущую машину
 88 " 80 " |

Итого израсходовано 5.098 р. 7 к.

Затѣмъ къ 1-му января 1916 года остается:

а) билетами:

1) Въ 1-мъ 4 ⁰ /0 непрерывно-доходномъ билетѣ Государственнаго Казначейства за № 21279	6.000 р. — к.
2) Въ 1-мъ 5 ⁰ /0 билетѣ 1-го внутренняго съ выигрышами займа выпуска 1864 г. за № 4090/50	100 " — "
3) Въ 1-мъ 5 ⁰ /0 билетѣ 2-го внутренняго съ выигрышами займа, выпуска 1866 г. за № 7021/7	100 " — "
4) Въ 69-ти свидѣтельствахъ Государственной 4 ⁰ /0 ренты	67.400 " — "
5) Въ 23-хъ облигаціяхъ 1-го внутренняго 5 ⁰ /0 Государственнаго займа, выпуска 1905 года	7.600 " — "
6) Въ 2-хъ облигаціяхъ 2-го внутренняго 5 ⁰ /0 Государственнаго займа, выпуска 1905 г.	1.200 " — "
7) Въ 6-ти облигаціяхъ 5 ¹ / ₂ ⁰ /0 краткосрочнаго военнаго займа, выпуска 1915 г.	600 " — "

Итого билетами 83.000 р. — к.

Наличными деньгами 750 " 26 "

А всего наличными и билетами 83.750 р. 26 к.

С П И С О К Ъ

лицъ, коимъ выданы пособія изъ Варшавскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія въ 1915 году.

1) Постоянныя:

Священнослужительскимъ вдовамъ:

№ по ряду.	Званіе, имена и фамиліи.	Сумма Руб. Коп.
1.	Андріевской Маріи	37 50
2.	Аносовой Маріи	75 —

3. Барановскій Евфросиніи	50	—
4. Баржицкой Елисаветѣ	25	—
5. Божикъ Ольгѣ	112	50
6. Бѣлявской Маріи	30	—
7. Вознесенской Евфросиніи	112	50
8. Голубовичъ Аннѣ	75	—
9. Голубцовой Маріи	90	—
10. Гурьевой Евгени (сиротѣ)	15	—
11. Демьяновичъ Ѳеклѣ	60	—
12. Ереминой Аннѣ	165	—
13. Козиковской Надеждѣ	5	—
14. Лавровской Маріи	90	—
15. Лелейко Маріи	75	—
16. Лопатинской Неонилѣ	112	50
17. Любимовой Екатерины	105	—
18. Мазуръ Стефанидѣ	93	—
19. Назаревской Ольгѣ	93	—
20. Семеновской Елисаветѣ	90	—
21. Стенпковской Маріи	90	—
22. Страшкевичъ Ольгѣ	69	—
23. Татаровой Варварѣ	60	—
24. Теодоровичъ (сиротамъ Павла Теодоровича)	20	—
25. Томецкой Павлѣ	30	—
26. Шабариной Екатерины	50	—
27. Шабаринымъ (сиротамъ Алексія Шабарина)	60	—
28. Шамотилло Александрѣ	93	—
29. Шумской Ольгѣ	40	—
30. Яроцкой Еленѣ	69	—

Вдовамъ псаломщиковъ:

31. Алексѣевой Маріи	40	—
32. Бедрицкой Аннѣ	60	—
33. Бѣлецкой Софіи	60	—
34. Вавресюкъ Маріи	60	—
35. Волошинской Екатерины	60	—
36. Волынчикъ Маріи	105	—
37. Гужаловской Домникии	60	—
38. Жебицкой Августѣ	105	—
39. Зрель Ольгѣ	75	—
40. Крапивинной Ѳеклѣ	75	—
41. Кудрявцевой Маріи	60	—
42. Кузьмичъ Зинаидѣ	75	—
43. Морозъ Параскевѣ	135	—
44. Плышевской Маріи	20	—
45. Скачковой Маріи	60	—
46. Смирновой Юліи	75	—
47. Успенской Маріи	60	—
48. Сикорскому Григорію — заштатному псаломщику	90	—

2) Единовременныя:

49. Шабариной Клавдіи, сиротѣ священника	60	—
50. Рудькову Порфирію—священнику	50	—
51. Соболевской Софіи, дочери священника Г. Бурсы	30	—
52. Гольму Николаю—псаломщику	60	—

Итого . . . 3592 —

Пособіе учащимъ въ церковныхъ школахъ.

Св. Синодомъ постановлено: изъ кредита, разрѣшеннаго по Высочайше утвержденному 4 февраля 1916 г. особому журналу Совѣта Министровъ 22 января того же года, вѣдомству Православнаго Исповѣданія, отпустить въ распоряженіе епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ на выдачу единовременныхъ пособій учителямъ и учителямъ въ церковно-приходскихъ школахъ, въ зависимости отъ числа состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи учащихся въ районахъ, подвергшихся эвакуаціи и спѣшности послѣдней, слѣдующія суммы: Варшавскаго — 600 руб., Холмскаго — 9.800 руб., Литовскаго — 9.000 руб., Гродненскаго — 14.000 р., Волынскаго — 9.000 руб., Минскаго — 3.800 руб., Полоцкаго — 3.000 руб. и Грузинскаго — 800 руб., а всего пятьдесятъ тысячъ (50.000) рублей, и 2) предписать названнымъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ распредѣлить отпускаемыя въ ихъ распоряженіе суммы между возможно большимъ числомъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, пострадавшихъ отъ эвакуаціи, сообразно дѣйствительной нуждѣ каждого изъ нихъ, съ тѣмъ, чтобы при назначеніи пособій обязательно было принято во вниманіе семейное положеніе учащихся, а равно и то, имѣютъ ли они на новомъ мѣстѣ жительства какой-либо сторонній заработокъ, и чтобы тѣ учащіе, кои отказались послѣ эвакуаціи отъ предложеннаго имъ занятія въ какой-либо епархіи должности замѣстителя учителя, призваннаго въ армію, по причинѣ, признанной епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ неуважительною, были лишены права на пособіе.

Объ отношеніи эвакуированныхъ псаломщиковъ къ исполненію военной службы.

Управление Военской Повинности просило о сообщеніи заключенія по возбужденному Военнымъ Вѣдомствомъ вопросу: подлежатъ ли призыву на военную службу штатные псаломщики-бѣженцы (ратники уже призванныхъ возрастовъ), которые въ настоящее время, вслѣдствіе эвакуаціи, фактически не занимаютъ штатныхъ должностей псаломщиковъ. — Обсудивъ означенный вопросъ, въ связи съ заключеніемъ юрисконсультской части при Синодальномъ Оберъ-Прокурорѣ, Святѣйшій Синодъ разъяснилъ, что такъ какъ переселеніемъ въ другія епархіи, вслѣдствіе эвакуаціи, штатные псаломщики-бѣженцы не исключаются изъ состава штатныхъ церковныхъ причтовъ, продолжая чи-

слиться въ этомъ составѣ, фактическое же неисполненіе ими псаломщическихъ обязанностей есть вынужденное, поскольку эвакуація производится распоряженіемъ военнаго начальства, а также временное, ибо Святѣйшимъ Синодомъ поручено епархіальнымъ преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ кои псаломщики-бѣженцы переселились, озаботиться назначеніемъ и допущеніемъ ихъ на вакантныя мѣста, то въ виду сего и на основаніи п. 2 ст. 98 Уст. Воин. Пов., изд. 1915 г., сказанные псаломщики-бѣженцы должны быть признаны не подлежащими призыву на военную службу.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

С Л О В О

на Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, сказанное въ церкви Св. Ирины, что при Архивѣ Мин. иностр. дѣлъ 25 марта 1916 г.

*И введъ къ Дѣвѣ Маріи
Ангель рече: радуйся, благо-
датная! Господь съ Тобою
(Лук. 1, 28).*

Ангельское привѣтствіе Дѣвѣ Маріи, которое часто повторяется въ пѣснопѣніяхъ настоящаго дня, имѣетъ широкое употребленіе какъ въ церковномъ богослуженіи, такъ и въ частной жизни христіанъ. Его мы знаемъ съ дѣтства. Оно дало содержаніе молитвѣ, которой христіанскія матери научаютъ своихъ дѣтей съ ранняго возраста. Лишь только христіанское дитя получаетъ способность говорить связно, оно уже лепечетъ священныя слова: „Богородице Дѣво, радуйся, благодатная“... Въ безчисленныхъ богородичныхъ славословіяхъ, составленныхъ святыми людьми и воспѣваемыхъ или читаемыхъ ежедневно, всякій разъ особое, слышатся неизмѣнно тѣже звуки благовѣщенскаго привѣтствія. Впослѣдствіи, уже въ VII в., ангельское привѣтствіе развилось въ длинное пѣснопѣніе, составляющее рядъ пѣсней и называемое акаѳистомъ или несѣдальнымъ, гдѣ ангельское „радуйся!“ повторяется, съ разными возвышенными хваленіями Богородицѣ, 158 разъ.

Чѣмъ объяснить столь широкое распространеніе ангельскаго привѣтствія въ богослуженіи и жизни христіанъ во всѣ вѣка? Почему оно такъ полюбилось христіанской душѣ, которая приняла

его какъ наилучшее, какъ наиболѣе соотвѣтственное выраженіе благоговѣйныхъ чувствъ, питаемыхъ христіанами, къ Матери Господа?

И, въ самомъ дѣлѣ, если поразмыслимъ, найдемъ, что повторять ангельскія слова и угодно самой Матери Божіей, и благотворно для насъ и весьма поучительно.

Что Матери Божіей угодно слышать повтореніе того слова, которое она въ первый разъ услышала отъ Ангела въ ближайшій моментъ Ея жизни, въ этомъ не можетъ быть никакого сомнѣнія. Все, что напоминаетъ намъ о счастливейшихъ минутахъ нашего бытія, всегда намъ пріятно, всегда сладостно волнуетъ наше сердце. А когда и другія намъ искренно сочувствуютъ, раздѣляютъ такое наше настроеніе, это только усугубляетъ нашу радость. Повтореніе нами ангельскаго привѣтствія есть наше сорадованіе Преподобной, которое мы приносимъ Ей, какъ жертву самую чистую и благопріятную. И поистинѣ, какая хвала можетъ быть совершеннѣе и пріятнѣе, какъ не та, которая слетѣла съ святѣйшихъ устъ Ангела?

Повторять ангельское привѣтствіе осмысленно и съ чувствомъ полезно и для насъ. Оно благотворнѣйшимъ образомъ дѣйствуетъ на нашу душу. Произнося его часто, мы какъ бы плетемъ Богоматери чудесный вѣнокъ изъ райскихъ цвѣтовъ, сами невольно напитываемся духовнымъ благоуханіемъ этихъ хваленій, очищаемся, просвѣтляемся, облагораживаемся въ своихъ мысляхъ и чувствахъ, получаемъ величайшее духовное наслажденіе. Божество вседовольно и всеблаженно, ангелы и святые, по мѣрѣ приближенія своего къ Богу, участвуютъ въ этомъ блаженствѣ, ближайшая изъ нихъ къ Богу Пресвятая Дѣва называется Присноблаженною; этого блаженства пріобщается всякая вѣрующая душа, святыми мыслями и чувствомъ приближающаяся къ Пречистой Матери Божіей.

Назидательность ангельскаго привѣтствія открывается изъ того, что оно говоритъ намъ о Благовѣщеніи, объ этомъ величайшемъ событіи, въ которомъ содержится важнѣйшая истина нашего спасенія. Благовѣщеніе — это цѣлое богословіе. „Велія благочестія тайна: Богъ явился во плоти“ (Тим. 3, 16). А это совершилось, по ученію Церкви, съ Архангеловымъ гласомъ. Въ сегодняшнемъ тропарѣ Благовѣщеніе называется „главизною нашего спасенія“. Можно понимать и какъ начало нашего спасенія: но это немного говоритъ христіанскому сознанію. Гдѣ начало на-

шего спасенія? Оно рѣшено въ предвѣчномъ совѣтѣ Божиѣмъ, а осуществленіе его началось въ раю, сразу послѣ грѣхопаденія прародителей, и тянется чрезъ всю ветхозавѣтную исторію, вплоть до явленія въ міръ Богородицы, которое также называется началомъ нашего спасенія (стихира Рожд. Богородицы).

„Днесъ спасенія нашего главизна“. Въ подлинномъ греческомъ пѣснопѣніи употреблено такое слово, которое означаетъ нѣчто главное, существенное, а также значить и оглавленіе книги, содержащее вкратцѣ все содержаніе ея. Думается, что и Благовѣщеніе не одна только изъ главъ въ великой книгѣ нашего спасенія, а все содержаніе ея. Въ Боговоплощеніи содержится и явленіе въ міръ Спасителя, и божественное ученіе Его, и искупленіе, и воскресеніе, и судъ, и вѣчное воздаяніе. Не даромъ при входѣ въ православный храмъ прежде всего представляется взорамъ нашимъ великолѣпный, украшенный иконостасъ и въ срединѣ его, на царскихъ вратахъ, всегда неизмѣнно изображеніе Благовѣщенія, какъ символическое представленіе спасенія, совершаемаго здѣсь, силою Воплотившагося Сына Божія, посредствомъ таинствъ и благодатныхъ священнодѣйствій.

Радостное ангельское привѣтствіе Дѣвѣ Маріи несетъ радость и всякой христіанской душѣ. Архангелъ воспользовался обычнымъ привѣтствіемъ тогдашнихъ людей. „Радуйся!“—говорили обычно встрѣчавшіе другъ друга въ классическія времена. Можетъ быть, это привѣтствіе болѣе содержательно, чѣмъ наше пожеланіе здоровья. Здоровье не обнимаетъ собою всѣхъ желаемыхъ благъ. И при здоровьѣ можно испытывать очень тяжелое душевное состояніе. А радость есть чувство совершеннаго удовлетворенія, означаетъ полноту жизни. А эта полная жизнь, съ устраненіемъ грѣха и всѣхъ золъ и скорбей, и возвѣщается Архангеломъ. Гавріилъ благовѣствуетъ спасеніе, возвращеніе райскаго блаженства, воззваніе, „возведеніе чѣловѣка въ первое достояніе съ раствореніемъ“, т. е. съ избыткомъ. Возвѣщается новая, блаженная жизнь, которая лучше, полнѣе, чѣмъ утраченная грѣхомъ. И эта блаженнѣйшая жизнь приходитъ чрезъ Дѣву, которая даетъ жизнь начальнику жизни нашея. Богородица есть посредница этой обновленной жизни; почему Церковь поетъ ей: „Тя бо Матерь ходатаицу живота показа изъ Тебе вочеловѣчивыйся Христосъ Богъ“—(догмат. 4 гл.). Это-ли не радость для вѣрующей

души—пришествіе новой, совершенной, блаженной жизни?

Но радость Богородицы обуславливается тѣмъ, что съ Нею Господь, что она Благодатная, т. е. преисполненная благодати, удостоенная величайшей милости, высочайшихъ даровъ Божиихъ. Такъ и христіанская душа тогда сподобится совершенной радости, когда будетъ съ нею Господь и она будетъ съ Господомъ и когда чрезъ это святое общеніе будетъ причастна благодати Божіей.

Возлюбленные братіе! Время-ли теперь говорить о радости, о полнотѣ жизни? Не покажутся-ли кому нибудь такія рѣчи пустой иллюзіей, напрасной мечтой? Когда дѣйствительность говоритъ совсѣмъ другое, когда неслыханныя бѣдствія обрушились на насъ, когда міръ наполненъ слезами и скорбями, когда вопли нашихъ многочисленныхъ плѣнниковъ, изнуряемыхъ во вражескихъ странахъ непосильными работами, избиваемыхъ, истаевающихъ отъ голода и всевозможныхъ страданій, восходятъ къ небу, вопіють объ отмщеніи,—умѣстно-ли теперь говорить о какой-либо радости? Именно теперь для того самое подходящее время. Когда лѣтомъ небо покроеся тучами, когда надвинется ужасающій мракъ, тогда единственная отрада въ сознаніи, что надъ этими тучами есть солнце, что эти тучи разорвутся, разсѣются, и солнечный свѣтъ вновь освѣтитъ, обрадуетъ и оживитъ землю и живущее на ней. Такъ и теперь надвинувшаяся на насъ черная туча неправды, злодѣяства и звѣрства, всякихъ бѣдъ и напастей не должна насъ устрашать. Зло не можетъ восторжествовать навсегда. Нынѣшній радостный праздникъ служить ручательствомъ, что надъ этой угнетающей насъ, областью тьмы существуетъ,—не въ мечтахъ, а на дѣлѣ,—вѣчно сіяющій, торжествующій міръ правды, любви, блаженства, гдѣ царствуетъ Солнце правды Христосъ Богъ нашъ и съ нимъ Ангелы, святые Божіи и высшая всѣхъ Пречистая Богородица. Придетъ часъ, и можетъ быть скоро, когда лучи этого свѣта прорѣжутъ облегающую насъ тьму, разсѣется мракъ, возсіяетъ день Господень, день правды, мира и радости о Господѣ. Аминь.

Епископъ Іоасафъ.

С Л О В О

въ день рожденія Государя Императора (6 мая).

Надобно повиноваться (власти) не только изъ страха наказанія, но и по совѣсти (Римл. 13, 5).

Какъ въ дни великихъ праздниковъ церковныхъ мы воспоминаемъ важнѣйшія событія изъ исторіи нашего спасенія, и переживая ихъ, просвѣтляемся духовно, ищемъ и находимъ въ нихъ источникъ религіозной бодрости и вдохновенія, такъ въ дни торжествъ гражданскихъ, связывающихъ насъ съ жизнію и судьбами государства, естественно сосредоточивать вниманіе на жизни государственной, преимущественно на тѣхъ внѣшнихъ и внутреннихъ условіяхъ ея, которыя могутъ обезпечить наибольшее ея процвѣтаніе, самое широкое и всестороннее ея развитіе. Сегодня одно изъ такихъ высокихъ торжествъ гражданскихъ,—день рожденія Государя Императора, и мысль наша сама собою останавливается на отношеніяхъ и обязанностяхъ государственныхъ, на нашемъ положеніи и участіи въ жизни государственной. Каждый изъ насъ, кто бы ни былъ, занимаетъ опредѣленное положеніе въ государствѣ, своимъ необходимымъ, неизбѣжнымъ участіемъ въ его жизни такъ или иначе вліяетъ на судьбы его. И чтобы участіе наше въ жизни государства не было только механическимъ выполненіемъ велѣній закона, чтобы оно было творческимъ, созидательнымъ, намъ нужно не только точно знать частныя обязанности, соединенныя съ положеніемъ каждаго изъ насъ въ государствѣ, но прежде всего и главнымъ образомъ—ясно представлять себѣ тѣ общія основанія, тотъ общій духъ и характеръ, которыми должна отличаться плодотворная дѣятельность государственная, всецѣло проникнуться тѣми живыми началами, безъ которыхъ невозможно строительство ни въ одной области жизни, въ томъ числѣ и государственной.

Слово Божіе даетъ намъ для этого опредѣленныя, вполне исчерпывающія руководственныя указанія. Изъ многихъ наставленій Слова Божія, касающихся нашихъ отношеній къ государству, особенное вниманіе привлекаетъ вышеприведенное наставленіе св. Апостола Павла какъ по простотѣ, ясности, доступности, такъ и по глубинѣ и жизненной цѣнности заключеннаго въ немъ содержанія. Св. Апостолъ, излагая основанія и существо власти государственной, вну-

шаетъ намъ, что надобно повиноваться власти не только изъ страха наказанія, но и по совѣсти. Мысль, раскрытая въ этомъ наставленіи, такъ естественна, такъ близка самымъ насущнымъ потребностямъ государственнымъ, что достаточно прикосновенія ея къ жизни и дѣятельности, чтобы, не измѣняя самыхъ основъ, на которыхъ покоится всякое государство, оплодотворить все рѣшительно стороны жизни государственной, преобразить до неузнаваемости, совершенно обновить все государственныя отношенія. Главнѣйшее начало жизни государственной, лежащее въ основѣ всякаго государства, опредѣляющее все государственныя взаимоотношенія, не можетъ быть признано совершеннымъ, вполне достаточнымъ для правильного, успѣшнаго развитія этой жизни. Христосъ Спаситель, желая показать намъ существенное отличіе гражданскаго союза людей отъ союза духовнаго, такъ опредѣлилъ это основное начало жизни государственной: *вы знаете, что князья народовъ господствуютъ надъ ними и вельможи властвуютъ ими (Мѡ. 20, 25).* Господство и власть съ одной стороны, покорность и подчиненіе—съ другой,—вотъ главнѣйшее начало, на которомъ по необходимости утверждается всякое государство. Внѣшнія формы этого начала могутъ измѣняться и быть разнообразны, само же въ себѣ оно остается неизмѣннымъ, однимъ и тѣмъ же, всегда и вездѣ, при всякомъ возможномъ государственномъ строѣ. Всякое государственное устройство, каково бы оно ни было, есть только такое или иное примѣненіе этого начала къ жизни и потребностямъ государства въ данное время. Но какъ ни неизбѣжно, какъ ни необходимо это начало для государства, само въ себѣ оно слишкомъ бѣдно, узко и ограничено, чтобы изъ него могла развиться богатая плодоносная жизнь. Оно должно быть расширено, утончено, одухотворено другими, болѣе высокими благородными побужденіями. Въ него нужно внести движенія теплоты, душевности, свободнаго влеченія сердца, что и дѣлаетъ св. Апостолъ, внушая намъ, что нужно повиноваться власти не изъ страха наказанія, но и по совѣсти. Св. Апостолъ не измѣняетъ устоевъ и основъ государства, онъ сообщаетъ этимъ устоямъ только большую прочность и жизнеспособность. Оставляя понятія власти и подчиненія неприкосновенными, Апостолъ перестраиваетъ эти понятія такъ, что они получаютъ новое, вполне отвѣчающее дѣйствительнымъ потребностямъ жизни,

значеніе. Власть и должна оставаться властью, но она не можетъ быть исключительно устрашающей: она обязана вліять и дѣйствовать такъ, чтобы давать мѣсто и добровольному, охотному подчиненію ей. Равнымъ образомъ и подчиненіе не перестаетъ быть обязанностью, но должно быть не рабскимъ, вызываемымъ только чувствомъ страха предъ властью и наказаніемъ, а совѣстливымъ, свободнымъ, и имѣть свое основаніе и источникъ въ сознаніи безусловной необходимости его для общаго блага, для нормальнаго развитія жизни государственной. Въ такомъ освѣщеніи понятія власти и подчиненія являются и новыми и дѣйствительно крѣпкими, могучими устоями государства, способными обезпечить ему и производительную, творческую дѣятельность и дружную согласную работу всѣхъ его членовъ. Такъ формальное начало власти, само въ себѣ сухое, бездушное, получаетъ достаточно глубокое нравственное содержаніе и является важной жизненной движущей силой.

Наставленіе св. ап. Павла станетъ для насъ еще значительнѣе, смыслъ его полнѣе и содержательнѣе, если мы обратимъ вниманіе на то, что оно заключено въ посланіи къ римлянамъ, и дано, слѣдовательно, Апостоломъ римскимъ христіанамъ, жившимъ въ самомъ центрѣ древней государственности, гдѣ это основное начало государственной жизни,—начало властвованія и подчиненія,—отлилось въ опредѣленныя, твердыя формы и гдѣ всего очевиднѣе была его жизненная несостоятельность. Римскимъ христіанамъ, просвѣщеннымъ уже свѣтомъ новой жизни, стоявшимъ у самаго источника власти совнѣ еще могучаго въ то время государства, не трудно было видѣть внутреннее безсиліе, ничтожество этой власти; они вслѣдствіе этого могли сомнѣваться въ достоинствѣ самыхъ основъ государства. Св. Апостоль приходитъ къ нимъ на помощь. Признавая власть и подчиненіе совершенно необходимыми для государства, Апостоль наставляетъ христіанъ, что въ это формальное начало жизни нужно внести нравственное содержаніе, что его нужно оживить, одушевить, и тогда оно станетъ плодотворнымъ, могучимъ двигателемъ жизни. Область жизни государственной не представляетъ исключенія изъ другихъ областей жизни. Жизнь государственная для успѣшнаго своего развитія не менѣе, чѣмъ другія стороны жизни, нуждается во вдохновеніи, одушевленіи, глубокой проникновенности ея интересами ея дѣятелей и строителей. Это проник-

новеніе интересами государства, это одушевленное, живое, охотное служеніе государству и разумѣетъ св. Апостоль, когда внушаетъ христіанамъ, что нужно повиноваться власти не изъ страха наказанія, а по совѣсти. Христіане должны быть живыми членами государства, дѣло государственное они должны совершать, какъ свое собственное, близкое имъ, дорогое. Въ такомъ отношеніи къ государству заключается и долгъ гражданскій и вѣрный залогъ процвѣтанія и могущества государства. И жизнь государственная преобразилась бы и обновилась, если бы каждый членъ государства въ служеніе ему вносилъ бы не механическую только силу, но и силу духа, сообразно своимъ дарованіямъ, большимъ или малымъ.

Празднества и торжества гражданскія, подобныя нынѣшнему, тѣмъ и важны для насъ, что даютъ намъ—гражданамъ—поводъ и случай сознательно опредѣлить свое отношеніе къ государству, провѣрить въ своей совѣсти достоинство и цѣнность своей дѣятельности, своего служенія государству, членами котораго мы состоимъ и на благо котораго должны трудиться. И нынѣшнее гражданское торжество, знаменательное и дорогое для всѣхъ насъ русскихъ гражданъ, мы достойно бы почтили, если бы смогли установить въ себѣ хотя бы слабый подъемъ того одушевленія въ служеніи государству, которое такъ необходимо въ данное время. Аминь.

Протоіерей В. Шингаревъ.

Впечатлѣнія госпитальнаго священника.

(Продолженіе)*.

Безропотность и терпѣніе.

Нѣтъ такого страданія, такой боли, какія могли бы истощить терпѣніе русскаго солдата, которыхъ онъ не перенесъ бы мужественно, безъ ропота и неудовольствія. Русскій воинъ—настоящій, прирожденный герой, и не только въ борьбѣ съ врагомъ, но и въ стойкомъ перенесеніи страданій. Приходилось слышать, что раненые подъ вліяніемъ испытываемыхъ страданій приходятъ въ раздраженіе, озлобляются, грубо выражаютъ свое возбужденное состояніе. Долженъ по совѣсти сказать, что никогда не былъ свидѣтелемъ чего бы то ни было подобнаго. Какъ всякому госпитальному священнику, и мнѣ приходилось встрѣчаться лицомъ

*) См. № 7—8.

къ лицу съ величайшими, прямо таки нечеловѣческими страданіями, приходилось видѣть, какъ люди буквально корчились на постели, не находя ни мѣста, ни удобнаго положенія для своего измученнаго, страдальческаго тѣла, и во всѣхъ этихъ случаяхъ нельзя было не изумляться невѣроятному терпѣнію, совершенной безропотности страдавшихъ. Люди мучились, стонали отъ боли, но не озлоблялись, не раздражались, не роптали. Терпѣніе въ перенесеніи мукъ бывало подчасъ такъ велико, что удивляло даже солдатъ, выдавшихъ всякіе виды.

Войдя однажды въ палату, я обратился къ лежавшему у входа раненому съ обычнымъ вопросомъ:

— Какъ твоя нога? Попрежнему болитъ?

— Да что моя нога. Посмотрите, батюшка, вотъ на того, какъ онъ страдаетъ!

Это былъ дѣйствительно великій стратотерпецъ, только что доставленный въ госпиталь съ позицій. Безъ ноги, съ двумя прострѣленными руками и множествомъ мелкихъ ранъ отъ осколковъ шрапнели по всему тѣлу. И когда я подошелъ къ нему и спросилъ:

— Какъ себя чувствуешь?

Получилъ отвѣтъ:

— Слава Богу.

Черезъ день на тотъ же вопросъ услышалъ:

— Лучше, благодаря Бога.

И это въ то время, когда его уже была предсмертная лихорадка и зубы стучали.

Въ другой разъ, входя въ палату, слышу тяжелый стонъ лежащаго въ углу больного. Это проснувшійся послѣ операциі больной мучительно почувствовалъ боль раны. Подошелъ къ нему, сказалъ ему слово утѣшенія и въ отвѣтъ услышалъ произнесенныя стонущимъ голосомъ слова благодарности:

— Спасибо, батюшка.

Еще разъ, обходя больныхъ, увидѣлъ сидящаго у печки запаснаго лѣтъ 40, съ сморщеннымъ отъ боли, страдальческимъ выраженіемъ лица. Рука у него была перевязана. Въ разговорѣ узнаю, что минутъ пять тому назадъ ампутировали ему средней палецъ и онъ испытывалъ боль свѣжей раны. И какъ ни больно было, онъ не выражалъ неудовольствія, а спокойно и убѣжденно говорилъ:

— Видно, такъ Богу угодно.

Больного съ израненной, изъязвленной спиной и задомъ, въ изумленіи спрашиваю:

— Какъ же ты лежишь?

— Да, такъ и лежу, — отвѣчаетъ.

И буквально такой же невозмутимо спокойный отвѣтъ приходилось слышать отъ нѣсколькихъ подобнаго рода больныхъ.

Раненый такимъ именно образомъ унтеръ-офицеръ поразительно терпѣливо переносилъ свои страданія. По доставленіи въ госпиталь причастился и успокоился, хотя и сознавалъ тяжесть и безвыходность своего положенія. Когда дня черезъ два послѣ причащенія я спросилъ его о здоровьѣ, онъ съ совершенно отчетливымъ пониманіемъ своего положенія отвѣтилъ:

— Плохо, видно помереть придется.

— Не такъ еще плохо, — говорю ему. Вотъ ты еще куришь. Когда курить не захочешь, тогда плохо будетъ.

— Нѣтъ, батюшка, слабъ я очень. Весь задъ разбитъ, живого мѣста нѣтъ.

— Какъ же ты лежишь?

— Да такъ и лежу.

Много подобныхъ фактовъ можно было бы еще привести.

Подхожу къ больному, чтобы исповѣдать его. Изъ благоговѣнія къ таинству онъ подымается, но неловкимъ движеніемъ причиняетъ себѣ сильнѣйшую боль. Отъ боли моментально слезы выступаютъ у него на глазахъ, но ни однимъ звукомъ не выдаетъ онъ своихъ страданій.

Выносливость.

Насколько терпѣливы, настолько же и выносливы наши герои воины въ перенесеніи страданій и лишеній войны. Предъ самымъ праздникомъ Рождества Христова доставленъ былъ въ госпиталь подпрапорщикъ пѣхотнаго полка, раненый въ обѣ ноги, въ одну съ раздробленіемъ кости. Онъ одиннадцать сутокъ пролежалъ въ оставленномъ нѣмцами окопѣ, оказавшемся между нашими и вражескими позиціями. Не будучи въ состояніи двигать ногами, онъ на спинѣ, подпираясь сзади руками, подползъ въ уголокъ окопа, добылъ лопату и съ помощью ея въ теченіи нѣсколькихъ дней устроилъ себѣ скатъ, по которому и выползъ наверхъ окопа, опираясь на руки; затѣмъ, такимъ же образомъ, т. е. на спинѣ и подпираясь руками, ползъ онъ полторы версты къ нашимъ окопамъ, гдѣ и былъ подобранъ санитарями. Во время лежанія въ окопѣ жажду утолялъ снѣгомъ, а питался сухарями, случайно оставленными нѣмцами. Раны стали загнивать, такъ какъ первую перевязку, имъ самимъ сдѣланную, нечѣмъ было

замѣнить. Въ госпиталѣ пролежалъ онъ около 2-хъ мѣсяцевъ и настолько оправился, что эвакуированъ былъ для полнаго возстановленія здоровья вглубь Россіи.

Около двухъ мѣсяцевъ лежалъ въ госпиталѣ тяжело раненый офицеръ. Онъ, съ перебитой выше колѣна ногой, ночью ползъ 5 верстъ до расположенія нашихъ войскъ. Когда онъ доставленъ былъ въ госпиталь, рана представляла что-то ужасное, разбитыя кости сплошь покрыты были грязью. Сграданія были такъ мучительны что въ первые дни онъ настойчиво требовалъ ампутировать ногу. Очистивъ рану, врачи не видѣли надобности въ такой крайней мѣрѣ и убѣждали его потерпѣть. Онъ поддался ихъ уговорамъ, перенесъ большія муки и, оправившись и сохранивъ ногу, понялъ пользу совѣта врачей.

Рядовой изъ запасныхъ бойко и весело, какъ будто дѣло касалось кого-то другого, а не его самого, рассказывалъ такой фактъ. Заняли русскіе германскій окопъ и сейчасъ же подверглись жестокому обстрѣлу врага. Нѣмцы стрѣляли непрерывно. И вотъ четверо сутокъ наши находились въ германскомъ окопѣ, среди труповъ германцевъ, безъ пищи и питья. Ежедневно подвозили походныя кухни, но всякій разъ нѣмецкая артиллерія разбивала ихъ. На четвертыя сутки наши заставили замолчать нѣмцевъ и тогда укрывавшіеся въ окопѣ получили возможность выйти изъ него. Прежде всего утолили жажду и такъ послѣ того ослабѣли, что не захотѣли ѣсть. Только спустя нѣсколько часовъ принялись за пищу.

Рассказывая объ этомъ, онъ не придавалъ особеннаго значенія своему подвигу, смотрѣлъ на него, какъ на самое обыкновенное, заурядное дѣло.

Скромность.

Вотъ эта поражающая скромность въ оцѣнкѣ своихъ дѣйствій составляетъ также одну изъ характерныхъ особенностей нравственнаго склада русскаго солдата,—особенностей, имѣющихъ свой корень и источникъ въ религіозномъ его настроеніи. Раненые хотя и высоко цѣнятъ полученныя ими боевыя отличія, въ особенности Георгіевскіе кресты, но не любятъ говорить о своихъ подвигахъ. На вопросъ: „за что“, „за какое дѣло“ получили крестъ, чаще всего отвѣчаютъ однословно: „за развѣдку“, „выбили врага изъ окоповъ“ и проч. Если же подъ вліяніемъ настойчивыхъ, наводящихъ вопросовъ рассказываютъ о боевыхъ успѣхахъ, то говорятъ о нихъ такъ, какъ о событіяхъ, лично ихъ не касающихся. Молодой подпрапор-

щикъ пулеметной роты, живой, энергичный, очень толковый человѣкъ, такъ-таки и не сказалъ, за что добылъ себѣ два Георгіевскихъ креста. Только случайно отъ офицера той же роты, лежавшаго въ нашемъ госпиталѣ, удалось узнать, что подпрапорщикъ этотъ своею находчивостью и неустрашимостью дважды выводилъ полкъ изъ очень опаснаго положенія во время боя. Этого же подпрапорщика нельзя было удержать въ госпиталѣ. Переутомившись въ боевомъ трудѣ, онъ лечился отъ нервнаго возбужденія. Но лишь только нѣсколько пришелъ въ себя, сейчасъ же отправился на позиціи, какъ ни уговаривали его остаться въ госпиталѣ еще нѣкоторое время, чтобы совсѣмъ окрѣпнуть. И этотъ скромный герой не представлялъ исключенія. Много было въ госпиталѣ украшенныхъ Георгіевскими крестами, и не серебряными только, но и золотыми, и никто изъ нихъ не хвалился своими подвигами и не превозносился предъ товарищами. Былъ и гвардеецъ, получившій Георгіевскій крестъ 3 ст. изъ рукъ Государя Императора. Онъ охотно рассказывалъ, какъ Государь Императоръ вручилъ ему крестъ, но не говорилъ, за что удостоился такого высокаго отличія.

Протоіерей Шингаревъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Архіепископъ Варшавскій Николай — Почетный Членъ Императорской Петроградской Духовной Академіи.

Въ отчетѣ о состояніи Императорской Петроградской Духовной Академіи за 1915 годъ успешному Архіепископу Николаю, состоявшему почетнымъ членомъ Академіи, посвящаются слѣдующія строки.

Въ ночь на 20 декабря въ Петроградѣ, на 65 году жизни, скончался одинъ изъ выдающихся представителей высшей церковной іерархіи—высокопреосвященный Николай, архіепископъ Варшавскій, членъ Государственнаго Совѣта. Обладая выдающимися дарованіями, особенно памятью, изошривъ ихъ тщательнымъ изученіемъ наукъ философско-богословскихъ и историческихъ въ Московской Духовной Академіи въ ректорство знаменитаго протоіерея А. В. Горскаго, просвѣ-

щенный іерархъ отличался широкою самостоятельностью воззрѣній и независимостью и стойкостью характера, и дѣйствовалъ всегда послѣдовательно и прямолинейно. Естественно, что его дѣятельность оставляла яркій свѣтъ во всѣхъ сферахъ и на всѣхъ мѣстахъ служенія, начиная со ступеней педагогически-наставнической и начальственно-административной службы въ духовныхъ семинаріяхъ. Но во всю ширь мощныя дарованія владыки раскрылись, и кипучая энергическая дѣятельность его проявилась въ періодъ его святительскаго служенія въ Америкѣ въ качествѣ начальника и руководителя заатлантической нашей миссіи, среди своеобразныхъ и весьма сложныхъ условій жизни Православной Церкви въ этой странѣ Новаго Свѣта. Трудность положенія усугублялась еще тѣмъ, что энергія миссіи въ Сѣверной Америкѣ десятилѣтія за два до назначенія преосвящ. Николая на постъ ея начальника замѣтно ослабѣла, „была какъ бы въ летаргіи“ (Тридцать рѣчей и три посланія преосвященнаго Николая, епископа Алеутскаго и Аляскинскаго. Нью-Йоркъ, 1896 г., стр. 80); враждебныя нападенія на нее со стороны инославія и сектантства и на страницахъ печати усилились до открытой дерзости, почему и не находилось желающихъ занять постъ начальника миссіи. Преосвящ. Николай принялъ это предложеніе, быстро ориентировался въ своеобразныхъ условіяхъ жизни своей новой паствы, такъ энергично и цѣлесообразно развилъ свою дѣятельность и умѣло направилъ дѣятельность своихъ сотрудниковъ, что православіе въ Сѣверной Америкѣ не только упрочило свое положеніе, но и сдѣлало существенныя приобрѣтенія и возвысило свой престижъ въ глазахъ тамошнихъ властей и общества. Преосв. Николай смотрѣлъ на американскую миссію съ точки зрѣнія вселенскаго характера православія. Онъ находилъ, что „мы и безъ того уже опоздали на поприщѣ всемірнаго миссіонерства... Неужели, — говорилъ онъ, — исполненіе заповѣди Спасителя — проповѣдовать всюду — должно стать преимуществомъ римской церкви и протестантскихъ общинъ?.. Пора и нашимъ миссіонерамъ выступить на міровомъ поприщѣ“... (Цитов. сборникъ, стр. 132—134). Но, съ другой стороны, преосвящ. Николай самъ сознавалъ и другимъ всегда внушалъ, что православная Церковь не задается, подобно Римско-католической, только количественнымъ приращеніемъ своихъ чадъ, и никогда и никого не

сманивала и не сманиваетъ къ себѣ обѣщаніемъ матеріальныхъ выгодъ; напротивъ она всегда желала и желаетъ, чтобы ищущія ея общенія принимали истину ради самой — истины“ (изъ письма преосвящ. Николая изъ С.-Франциско, отъ 8/20 мая), — и въ своей дѣятельности никогда не отступалъ отъ этого убѣжденія. Точно также имѣли важное значеніе и благотворныя послѣдствія и его внушенія, чтобы, „не имѣя общенія въ дѣлахъ вѣры съ инославными христіанами, его сотрудники и пасомые въ дѣлахъ любви и милосердія никогда никому не отказывали“ (ibid., стр. 7). Благодаря свѣтлому уму, проницательности и неутомимой энергіи преосв. Николая, его горячей пастырской ревности и непоколебимой настойчивости, благопріятно совершалось и обозначившееся тогда въ широкихъ размѣрахъ движеніе уніатскихъ переселенцевъ изъ Галицкой и Угорской Руси къ возвращенію въ лоно Церкви Православной.

Въ Америкѣ пробудился серьезный интересъ къ православію, и Православную Церковь стали интересоваться многіе, даже изъ высокопоставленныхъ и зажиточныхъ американцевъ, которые свое сочувствіе миссіи выражали иногда и значительными пожертвованіями. Со стороны старо-католиковъ, къ коимъ владыка питалъ „симпатію“, обнаружилось стремленіе къ ознакомленію и сближенію съ православными, а въ средѣ „единовѣрныхъ грековъ, славянъ и даже арабовъ, жившихъ доселѣ разрозненно въ Америкѣ десятками тысячъ, явилось стремленіе сплотиться вокругъ матери своей — Церкви“ (Цит. сборн., стр. 82).

Не только религіозныя стѣсненія православнаго населенія на Аляскѣ и Алеутскихъ островахъ (особенно въ дѣлѣ соблюденія воскресныхъ и праздничныхъ дней) со стороны торговыхъ компаній, поощряемыхъ даже представителями власти, особенно же насильственныя дѣйствія сектантской пропаганды, доходившія до попытокъ искорененія русскаго языка и православія на Аляскѣ, — но и тяжелое положеніе этого населенія въ правовомъ и экономическомъ отношеніи были предметомъ постоянныхъ попеченій преосв. Николая, обращавшагося ко власіямъ — и даже къ самому президенту неоднократно — съ личными и письменными представленіями о необходимости твердаго охраненія правъ, обѣщанныхъ населенію этихъ прежнихъ русскихъ владѣній договоромъ 1867 года. Благодаря энергіи и попечительности преосвящ. Николая, совершившаго

съ большими трудностями объѣздъ всей своей епархіи въ первый же годъ своего служенія въ ней, не исключая отдаленнѣйшихъ пунктовъ нашей миссіи, — было построено много церквей, открыто большое количество школъ, организованы вездѣ при церквяхъ братства, основанъ печатный органъ „Православный Американскій Вѣстникъ“, въ коемъ владыка хотѣлъ видѣть „глашатая вселенской истины предъ инославіемъ въ письмени, истолкователя этой истины, защитника ея, а вмѣстѣ съ тѣмъ и выразителя предъ православіемъ запросовъ духа и нуждъ инославія“ (Цит. сборн., стр. 130). Вообще семилѣтняя дѣятельность преосв. Николая въ Америкѣ представляетъ собою одну изъ самыхъ знаменательныхъ страницъ въ исторіи православно-русской миссіи.

Тою же кипучей энергіей, постояннымъ пламеннымъ горѣніемъ пастырской ревности была проникнута и послѣдующая дѣятельность архипастыря въ епархіяхъ Таврической и Варшавской — до послѣднихъ дней его жизни, отравленныхъ вынужденною разлукою со своею паствою и тяжкими испытаніями, постигшими близкій его сердцу привислинскій край... Почившій Владыка неустанно побуждалъ къ энергической пастырской работѣ подвѣдомое ему духовенство, самъ вникая во всѣ стороны его жизни и приходя ему на помощь — матеріальную и духовную. Учебныя заведенія были предметомъ его особеннаго вниманія и усиленныхъ работъ, направлявшихъ къ тому, чтобы дѣло обученія въ нихъ было живымъ, не механическимъ и шаблоннымъ, не чуждающимся и здравыхъ потребностей и запросовъ современности. Становясь въ близкія, истинно-отеческія отношенія къ учащимся, владыка старался разнообразить ихъ досуги благородными развлеченіями, изыскивая способы и средства къ тому, чтобы самая обстановка ихъ жизни удовлетворяла не только гигиеническимъ требованіямъ, но и эстетическимъ запросамъ.

Постоянная учительность владыки, выражавшаяся въ его живыхъ импровизаціяхъ, оставила свой значительный слѣдъ и въ печатныхъ изданіяхъ его произведеній, по преимуществу гомилетическихъ, частію — историческихъ (пятнадцать выпусковъ). Владыка Николай училъ со властію и глубокою убѣжденностью въ единой спасительности Православія, — и его „бесѣды и рѣчи“ отличаются живостью и отчетливостью мысли, конкретностью, образностью и ясностью изложенія, при простотѣ и естественности построенія, согрѣ-

ты искреннимъ чувствомъ то благоговѣнія, то благодарности Богу, то негодованія и обличенія, то ободренія и ласки... Здѣсь находили свой живой и непосредственный откликъ запросы и нужды современности, освѣщаемые всегда съ точки зрѣнія единой истины Православнаго церковнаго ученія. Горячею убѣжденностью и прямолинейностью, чуждою приспособительности и компромиссовъ, отличаются и рѣчи архіепископа, сказанныя имъ въ Государственномъ Совѣтѣ, гдѣ почившій владыка пользовался общимъ уваженіемъ, по поводу разныхъ законопроектовъ, соприкасающихся съ дѣлами вѣры и церковнаго благоустроенія, — въ коихъ онъ остается вѣренъ строго-церковной точкѣ зрѣнія, отстаивая господствующее положеніе Православной церкви въ Русскомъ государствѣ. Академія съ благодарностью воспоминаетъ и всегда уважительное и внимательное отношеніе архіепископа Николая къ Академіи и ея дѣятелямъ, и его неизмѣнно участливое отношеніе къ ея нуждамъ, выражавшееся и щедрыми пожертвованіями, преимущественно на студенческую бібліотеку и на недостаточныхъ студентовъ.

Епархіальная хроника.

11 апрѣля, во второй день Пасхи, Варшавское духовенство и служащіе въ Варшавскихъ епархіальныхъ учрежденіяхъ въ митрополичьихъ покоехъ чудова монастыря приносили поздравленія съ свѣтлымъ праздникомъ управляющему Варшавской епархіей Преосвященному Іоасафу, Епископу Новогеоргіевскому. Благодаря за поздравленія, Владыка выразилъ пожеланіе, чтобы въ слѣдующемъ году великій праздникъ засталъ всѣхъ Варшавянъ на мѣстахъ ихъ прежняго и постояннаго жительства.

25-го марта с. г. въ Сувалкской мужской гимназіи, функционирующей въ г. Новосилѣ, Тульской губерніи, состоялась бесплатная публичная лекція Законоучителя гимназіи Протоіерея Андрея Ситкевича на тему: „У нашихъ враговъ и у насъ“¹⁾.

Въ своемъ чтеніи лекторъ представилъ въ религіозно-философскомъ освѣщеніи нѣсколько па-

¹⁾ Лекція эта будетъ напечатана въ слѣдующемъ № Варш. Еп. Листка.

раллелей изъ современной жизни Германіи и Россіи, по слѣдующему проспекту:

1. Жестокое отношеніе нѣмцевъ къ нашимъ плѣннымъ и къ мирному населенію захваченныхъ ими мѣстностей, по воспоминаніямъ очевидца—возвратившагося изъ плѣна Калишскаго Протоіерея Н. В. Семеновскаго.

2. Источникъ жестокости и одичалости нѣмецкой культуры—въ протестантствѣ и нѣмецкой философіи.

3. Идеализмъ русскаго народа, питаемый Православною вѣрою, и непобѣдимость его вліяніями нѣмецкаго религіознаго рационализма ницшеанства.

4. Наши отношенія къ врагу на полѣ брани и къ военно-плѣннымъ.

5. Вѣра Христова, какъ наша мощная сила на полѣ брани,—по личнымъ наблюденіямъ надъ жизнью въ районѣ военныхъ дѣйствій.

6. Значеніе настоящей войны для уясненія цѣнности Христіанской цивилизаціи, основъ русской исторической жизни и нашихъ задачъ.

На лекцію собралось многочисленное общество. Во время перерыва чтенія, по инициативѣ директора гимназіи д. с. с. В. П. Ляскоронскаго, среди присутствующихъ произведенъ сборъ въ пользу дѣтей воиновъ—крестьянъ, убитыхъ на войнѣ или потерявшихъ трудоспособность вслѣдствіе увѣчья. Сборъ далъ около 35 р.

Открыта подписка на 1916 г. (ХСѢІІ годъ изданія) на ежемѣсячный журналъ

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

издаваемый при Императорской Петроградской Духовной Академіи. Ежемѣсячный журналъ „Христіанское Чтеніе“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (основанъ въ 1861 году), является научнымъ органомъ Императорской Петроградской Духовной Академіи и въ 1916 году будетъ выходить по слѣдующей программѣ: 1) Творенія святыхъ Отцевъ Церкви и памятники древне-христіанской письменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ научнымъ изданіямъ ихъ текста. 2) Статьи богословскаго, философскаго, церковно-историческаго содержанія и вообще по предметамъ академическаго преподаванія, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи. 3) Критическіе отзывы и библиографическія замѣтки и сообщенія о новыхъ произведеніяхъ

богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной. 4) Годичный отчетъ о состояніи Императорской Петроградской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта. 5) Лекція проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи; въ 1916 году продолжается печатаніе „Исторіи догматическихъ споровъ въ эпоху вселенскихъ соборовъ“. Условія подписки: Подписная цѣна на „Христіанское Чтеніе“—шесть рублей въ годъ съ пересылкой, за границу—восемь рублей. Подписка принимается только на годъ. Разсрочка платежа не попускается. Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ Редакцію „Христіанскаго Чтенія“ въ Петроградѣ. Подписывающіеся въ Петроградѣ обращаются въ Контору Редакціи (Обводный каналъ, д. № 17, зданіе Духовной Академіи), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія.

Адресъ редакціи: Невскій пр., д. 182, кв. 10, въ Петроградѣ.

Редакторъ, профессоръ Императорской Петроградской Духовной Академіи *Николай Саарда*.

Открыта подписка на 1916 годъ на духовный журналъ

СТРАННИКЪ

съ бесплатнымъ приложеніемъ Общедоступной Вословской Библиотеки, въ которую войдутъ: а) шестой и седьмой томъ (около 500 стр.) извѣстнаго сочиненія проф. А. П. Лопухина: *Библейская Исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій*. Изданіе 2-е и 6) (для подписчиковъ впервые подписавшихся) сочиненіе „Исторія христ. церкви въ 16 вѣкѣ. Правосл. Востокъ“. Цѣна за журналъ „Странникъ“, съ приложеніемъ 3-хъ томовъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ прежняя 8 (восемь) рублей, съ пересылкой и доставкой, за границу 11 рублей съ пересылкой. Примѣчанія: а) Желающіе имѣть выпуски „Общественной Богословской Библиотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ. б) Новые подписчики, желающіе получить пять вышедшихъ томовъ Библейской Исторіи, платятъ 1 руб. 25 коп. за каждый томъ (съ пересылкой), а при выпискѣ на выборъ по 1 руб. 50 к. съ пересылкой. За изящный англійскій переплетъ безразлично по 50 коп. за томъ.

Адресъ Редакціи журнала „Странникъ“: Петроградъ, Невскій проспектъ, д. № 182.

За редактора *С. Артемьевъ*.
Издательница *Р. А. Артемьева*, урожд. *Лопухина*.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ I. Епархіальныя извѣстія и распоряженія.—Отчетъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1915 г.—Пособіе учащимъ въ церковныхъ школахъ.—Объ отношеніи эвакуированныхъ псаломщиковъ къ исполненію военной службы.—**Отдѣлъ II.** Слово на Благовѣщеніе Пресв. Богородицы.—Слово въ день рожденія Государа Императора.—Впечатлѣнія госпитальнаго священника.—Архіепископъ Николай—Почетный членъ Петроградской Духовной Академіи.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей **В. Шингаревъ**.

Дозволено цензурою. Москва. 30 Апрѣля 1916 г. Цензоръ, священникъ *Іаковъ Козловскій*.

Типографія Свято-Троицкой Сергіевой Лавры.