

# ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1901.

№ 8.

ГОДЪ Сорокъ второй.

15 Апрѣля.

## Высочайшее повелѣніе.

*Объ условіяхъ представленія къ награжденію званіемъ личнаго и потомственнаго почетнаго гражданина.*

Въ Монаршей заботливости о поддержаніи на должной высотѣ значенія Всемилоствѣйше жалуемыхъ наградъ, Его Императорское Величество, 22-го января 1901 года, признавъ за благо указать начальствамъ всѣхъ вѣдомствъ на необходимость соблюденія строгой оцѣнки рода дѣятельности и общественнаго положенія лицъ, представляемыхъ къ возведенію въ личное, а особенно въ потомственное почетное гражданство, и пояснить при этомъ, что установленное ст. 6 Высочайше утвержденныхъ Его Величествомъ, 1-го августа 1898 года, наградныхъ правилъ для сего условіе *продолжительной полезной, на разныхъ поприщахъ, дѣятельности* должно быть понимаемо исключительно въ смыслъ принесенія означенною дѣятельностью *общей пользы*.

(Церк. Вѣдом. № 12).

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*Отъ 20—22 февраля 1901 года № 557, съ посланіемъ вѣрнымъ чадамъ Православныя Грекороссійскія Церкви о графѣ Львѣ Толстомъ.*

Святѣйшій Синодъ, въ своемъ попеченіи о чадахъ Православной Церкви, объ охраненіи ихъ отъ губительнаго соблазна и о спасеніи заблуждающихся, имѣвъ сужденіе о графѣ Львѣ Толстомъ и его противохристіанскомъ и противоцерковномъ лжеученіи, признавъ благовременнымъ, въ предупреденіе нарушенія мира церковнаго, обнародовать, чрезъ напечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», нижеслѣдующее свое посланіе:

### БОЖІЮ МИЛОСТІЮ,

Святѣйшій Всероссійскій Синодъ вѣрнымъ чадамъ Православныя Каѳолическія Грекороссійскія Церкви

о Господѣ радовитися.

«Молимъ вы, братіе, блюдитесь отъ творящихъ распри и раздоры, кромѣ ученія, емуже вы научитесь, и уклонитесь отъ нихъ» (Римл. 16, 17).

Изначала Церковь Христова терпѣла хулы и нападенія отъ многочисленныхъ еретиковъ и лжеучителей, которые стремились ниспровергнуть ее и поколебать въ существенныхъ ея основаніяхъ, утверждающихся на вѣрѣ Христа, Сына Бога Живаго. Но всѣ силы ада, по обътованію Господню, не могли одолѣть Церкви святой, которая пребудетъ неодолимною во вѣки. И въ наши дни, Божиимъ попущеніемъ, явился новый лжеучитель, графъ Левъ Толстой. Извѣстный міру писатель, русскій по рожденію, православный по крещенію и воспитанію своему, графъ Толстой, въ прельщеніи гордаго ума своего, дерзко возсталъ на Господа и на Христа Его и на святое Его достояніе, явно предъ всѣми отрекся отъ вскормившей и воспитавшей его Матери, Церкви Православной, и посвятилъ свою литературную дѣятель-

ность и данный ему отъ Бога талантъ на распространеніе въ народѣ ученій, противныхъ Христу и Церкви, и на истребленіе въ умахъ и сердцахъ людей вѣры отеческой. вѣры православной, которая утвердила вселенную, которою жили и спасались наши предки и которою доселѣ держалась и крѣпка была Русь святая. Въ своихъ сочиненіяхъ и письмахъ, во множествѣ разсѣваемыхъ имъ и его учениками по всему свѣту, въ особенности же предѣлахъ дорогаго Отечества нашего, онъ проповѣдуетъ, съ ревностью фанатика, ниспроверженіе всѣхъ догматовъ Православной Церкви и самой сущности вѣры христіанской: отвергаетъ личнаго живаго Бога, во Святой Троицѣ славимаго, Создателя и Промыслителя вселенной, отрицаетъ Господа Иисуса Христа—Богочеловѣка, Искупителя и Спасителя міра, пострадавшаго насъ ради человековъ и нашего ради спасенія и воскресшаго изъ мертвыхъ, отрицаетъ безсѣмное зачатіе по челоуѣчеству Христа Господа и дѣвство до рождества и по рождествѣ Пречистой Богородицы Приснодѣвы Маріи, не признаетъ загробной жизни и здовоздаянія, отвергаетъ всѣ таинства Церкви и благодатное въ нихъ дѣйствіе Святаго Духа и; ругаясь надъ самыми священными предметами вѣры православнаго народа, не содрогнулся подвергнуть глумленію величайшее изъ Таинствъ, святую Евхаристію. Все сіе проповѣдуетъ графъ Левъ Толстой непрерывно, словомъ и писаніемъ, къ соблазну и ужасу всего православнаго міра, и тѣмъ не прибрвенно, но явно предъ всѣми, сознательно и намѣренно отторгъ себя самъ отъ всякаго общенія съ Церковію Православною. Бывшія же къ его вразумленію попытки не увѣнчались успѣхомъ. Посему Церковь не считаетъ его своимъ членомъ и не можетъ считать, доколѣ онъ не раскается и не возстановитъ своего общенія съ нею. Нынѣ о семъ свидѣтельствуемъ предъ всею Церковію къ утвержденію правосостоящихъ и къ вразумленію заблуждающихся, особливо же къ новому вразумленію самого графа Толстого. Многіе изъ ближнихъ его, хранящихъ вѣру, со скорбію помышляютъ о томъ, что онъ на концѣ дней своихъ, остается безъ вѣры въ Бога и Господа

Спасителя нашего, отвергшись отъ благословеній и молитвъ Церкви и отъ всякаго общенія съ нею.

Посему, свидѣтельствуя объ отпаденіи его отъ Церкви, вмѣстѣ и молимся, да подастъ ему Господь покаяніе въ разумъ истины (2 Тим. 2, 25). Молимтиса, милосердый Господи, не хотяи смерти грѣшныхъ, услыши и помилуй и обрати его ко святой Твоей Церкви. Аминь.

Подлинное подписали:

Смиренный *Антоній*, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Смиренный *Феоностаъ*, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Смиренный *Владиміръ*, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Смиренный *Иеронимъ*, Архіепископъ Холмскій и Варшавскій.

Смиренный *Іаковъ*, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій.

Смиренный *Маркелль*, Епископъ.

Смиренный *Борисъ*, Епископъ.

(Церк. Вѣдом. № 8).

*О продолженіи сборовъ по церквамъ добровольныхъ пожертвованій въ пользу попечительства о слѣпыхъ.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 13—28 декабря 1900 года за № 5221, постановлено: разрѣшенный въ 1900 году совѣту состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ въ продолженіе всей недѣли о слѣпомъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу Попечительства продолжить и на будущее время.

(Церк. Вѣдом. № 11).

## Распоряженія Епархіального Начальства.

Маршрутъ поѣздки Его Высокопреосвященства Іустина, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, для обозрѣнія епархіи въ апрѣль и маѣ 1901 г.

Апрѣль 25, выѣздъ изъ Одессы;

**Одесскій уѣздъ:**

Александровка (Сычавка), Коблево, Тузлы—ночлегъ;

Апрѣль 26, Анчекрагъ, Александродарь, Бейкушъ, Очаковъ двѣ церкви—ночлегъ;

» 27, Коцюрубъ, Аджиголь, Ильинскъ (Парутино), Большая Корениха—ночлегъ;

### Херсонскій уѣздъ:

» 28, Покровскъ (Копань), Цареводарь, Бѣлозерка, Благовѣщенскій женскій монастырь—ночлегъ;

» 29, г. Херсонъ;

» 30, посѣщеніе духовнаго училища, Перепелицынскій пріютъ, Кивдійскіе Хутора, Федоровка—ночлегъ;

Май 1, Ивано-Петровское (Грачановка), Вавилово;

### Одесскій уѣздъ:

Варваровка—ночлегъ;

» 2, Нечаянное, Марковка, Анатолиевка;

» 3, Одесса.

### Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Лустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

26 марта, псаломщикъ Успенскаго собора г. Херсона *Іоанн Беренскій*, согласно прошенію, опредѣленъ на *діаконское* мѣсто къ *Николаевскому* собору города *Бобринца* съ возведеніемъ въ санъ *діакона*:

10 апрѣля, псаломщикъ с. Калужскаго, Херсонскаго уѣзда, окончившій Одесскую духовную семинарію, *Александръ Раевскій*, согласно прошенію, опредѣленъ на второе священническое мѣсто въ с. *Плетный Ташлыкъ*, Елисаветградскаго уѣзда;

— священникъ с. Злынки, Елисаветградскаго уѣзда, *Симеонъ Васютинскій*, согласно прошенію, опредѣленъ *смотрителемъ Епархіальной Богдальни* въ гор. *Одессѣ* вмѣсто уволеннаго отъ сей должности священника *Михаила Оратовскаго*.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Тихона*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

9 апрѣля, окончившій Одесскую духовную семинарію, *Георгій Ферлатъ* опредѣленъ псаломщикомъ къ *Успенскому* собору гор. *Херсона*;

— бывшій исправляющій должность псаломщика *Мемнонъ Стефановичъ* назначенъ исправляющимъ должность второго псаломщика въ с. *Косовку*, Александрійскаго уѣзда.

#### Увольненіе.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Іустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшей 9 апрѣля, діаконъ Кладбищенской Всѣхсвятской церкви гор. Херсона *Матѳей Матковскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

#### Свѣдѣнія объ умершихъ.

Волею Божіею скончались: 2 апрѣля протоіерей гор. Григоріополя *Василій Ивашкевичъ* и 18 марта діаконъ с. Граденицы, Одесскаго уѣзда, *Леонидъ Данилевскій*.

#### Свободныя мѣста.

##### А) Священническія:

Въ г. *Григоріополь*, 1-е мѣсто, съ 2 апрѣля.

Въ г. *Бериславъ*, при Воскресенской церкви, 1-е мѣсто, съ 31 января.

Въ м. *Станиславъ*, при Побровской церкви, Херсонскаго уѣзда,—новый приходъ.

Въ с. *Коробчино*, Елисаветградскаго уѣзда, 1-е мѣсто, съ 14 марта.

Въ с. *Злынкъ*, того же уѣзда, 2-е мѣсто, съ 10 апрѣля.

Въ с. *Большой Вискъ*, того же уѣзда, 1-е мѣсто, съ 6 сент.

Въ с. *Арнаутовкь*, того же уѣзда, съ 5 февраля.

Въ с. *Таловой Балкь*, Александрійск. уѣзда, съ 27 февраля.

- Въ с. *Северинкь*, того же уѣзда, съ 4 марта.
- Въ с. *Вукварь*, того же уѣзда, съ 18 января.
- Въ с. *Варваровкь*, того же уѣзда, 2-е мѣсто, съ 27 фев.
- Въ с. *Ингульской-Каменкь*, того же уѣзда, при Николаевской церкви, 1-е мѣсто, съ 19 января 1900 г.
- Въ с. *Ингульской Каменкь*, того же уѣзда, при Симоно-Аннинской церкви, съ 29 января.
- Въ с. *Стецовкь*, того же уѣзда, 2-е мѣсто, съ 12 марта.
- Въ с. *Перешиорахъ*, Ананьевскаго уѣзда, съ 17 марта.

Б) Діаконское.

Въ г. *Новомиргородъ*, при Николаевскомъ соборѣ, съ 1 марта.

В) Псаломщиція:

- Въ с. *Матіасовь*, Одесскаго уѣзда, съ 12 марта.
- Въ с. *Градениць*, того же уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 18 марта.
- Въ г. *Новогеоргиевскь*, при Успенской церкви, съ 20 марта.
- Въ с. *Калуужскомъ*, Херсонскаго уѣзда, съ 10 апрѣля.
- Въ г. *Херсонь*, при Бладищенской Всѣхсвятыхъ церкви, съ 9 апрѣля.

О церковно-приходскихъ попечительствахъ.

Церковно-приходскія попечительства открыты въ нижеслѣдующихъ приходахъ:

При Петропавловской церкви с. *Федоровки*, Александрійскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ брестьянинъ *Евменій Жовтуха* и членами: Григорій Рыбалба, Симеонъ Красилю, Павелъ Шестопаля, Василій Гуртовой, Θεодосій Снисаренко, Павелъ Шестопаля, Іаковъ Костенко, Іоаннъ Нагинъ, Іларіонъ Руденко, Петръ Сушко, Косма Рѣзниковъ, Іоакимъ Авраміенко, Григорій Василего, Сергій Прокопенко и Оѡма Василего.

При Вознесенской церкви села *Калиболотъ*, Елисаветградскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ священ-

никъ *Григорій Угриновичъ* и членами: *Петръ Галескулъ*, *Софровій Мамолато*, *Юсифъ Гошпоренко*, *Никита Еременко*, *Юаннь Лозянь*, *Василій Скалевскій*, *Бодратъ Плахтій*, *Павель Кульковъ*, *Несторъ Врадій*, *Василій Гошпоренко*, *Юаннь Сидоренко* и *Петръ Дашенко*.

При *Адріано-Наталіевской* церкви села *Ташино*, *Одесскаго уѣзда*; председателемъ попечительства избранъ землевладѣлецъ *Іаковъ Лабунскій*, а членами крестьяне: *Юаннь Головенко*, *Гавріилъ Мардаръ*, *Евдокимъ Капацынь*, *Вонифатій Анифиренко*, *Александръ Гончаренко*, *Климъ Головенко*, *Гавріилъ Коначъ*, *Иванъ Грицувъ*, *Кирилъ Бѣлоусъ*, *Димитрій Баранюкъ*, *Емельянь Луценко* и *Карпъ Гричанъ*.

При *Рождество-Богородицкой* церкви города *Ольвіополя*, *Елисаветградскаго уѣзда*; председателемъ попечительства избранъ *Митрофанъ Полевой*, а членами крестьяне: *Митрофанъ Миришукъ*, *Доровей Костенко*, *Петръ Крамаренко*, *Юаннь Поперечный*, *Симеонъ Бардычевскій*, *Матѳей Костенко* и *Корнилій Плахій*.




---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Высочайшее повелѣніе.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

---

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чечена**.

Печатать дозволяется. Одесса, 14 апрѣля 1901 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій**.

---

„Славянская“ типографія Н. Хрисогелосъ, Полицейская ул., д. Новикова № 8.



# ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1901.

№ 8.

ГОДЪ Сорокъ второй.

15 Апрелья.

## Извѣстія и замѣтки.

О Богослуженіи въ гор. Одессѣ въ недѣлю Ваій и во дни Страстной седмицы. О Богослуженіи во дни Свѣтлой седмицы.—Перенесеніе изъ Одессы Чудотворной Касперовской иконы Божіей Матери.—Праздникъ Живоноснаго Источника въ монастырѣ на Большомъ Фонтанѣ.—Богослуженіе въ недѣлю Фомину.—Молитвенное общеніе живыхъ съ умершими.

Въ недѣлю Ваій, во дни Страстной и Свѣтлой седмицъ въ г. Одессѣ совершены были Богослуженія во всѣхъ церквахъ, согласно Церковному Уставу съ соблюденіемъ всѣхъ особенностей по чину, имѣющихъ весьма важное значеніе въ религіозной жизни чадъ св. Церкви. Личное участіе Высокочтимаго Архіепископа *Іустина* въ важнѣйшихъ службахъ и двухъ Преосвященныхъ Викаріевъ *Меліона*, Епископа Новомиргородскаго и *Тихона*, Епископа Елисаветградскаго много возвышало духовное настроеніе молящихся.—Наканунѣ 25 марта, послѣ малой вечерни, Архипастыръ *Іустина* совершилъ освященіе ваій и всенощное богослуженіе въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ съ участіемъ надлежащаго числа священнослужителей, при чемъ Архипастыръ самъ раздавалъ народу ваи и совершалъ помазаніе св. елеемъ. Литургію 25 марта въ недѣлю Ваій совершалъ онъ же въ кафедральномъ соборѣ.

29 марта, въ великій четвертокъ, Архипастыръ *Іустина* совершилъ Божественную литургію и послѣ оной умовеніе ногъ,

при участіи потребнаго числа священнослужителей. Вечеромъ, въ тотъ же день Владыка совершилъ въ томъ же кафедральномъ соборѣ послѣдованіе Страстей Христовыхъ. 30 марта, въ великій пятокъ, послѣ полудня, Архипастырь совершилъ трогательный выносъ Плащаницы, а вечеромъ, въ тотъ же день совершилъ елеосвященіе по особому чину, составленному въ Бозѣ почившимъ Архіепископомъ *Иннокентіемъ*, въ воспоминаніе о бомбардировкѣ г. Одессы во время Крымской войны. По окончаніи елеосвященія было совершено помазаніе св. елеемъ всѣхъ молящихся, собравшихся въ большомъ количествѣ въ весьма помѣстительномъ, недавно расширенномъ кафедральномъ соборѣ.

— 31 марта, въ великую субботу Преосвященный *Тихонъ*, Епископъ Елисаветградскій, съ 3-хъ часовъ утра совершилъ утреннее богослуженіе въ томъ же кафедральномъ соборѣ, а съ 12-ти часовъ божественную литургію.

— Пасхальная служба 1-го апрѣля въ кафедральномъ соборѣ отличалась особенною торжественностію. Началась она ровно въ полночь. Утренняя и литургія совершены одна послѣ другой совмѣстно Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ *Іустиномъ* и Преосвященнымъ Епископомъ *Тихономъ*. Литургійное Евангеліе читалось на четырехъ языкахъ: Греческомъ, Латинскомъ, Русскомъ и Славянскомъ. Кафедральный соборъ былъ обильно освѣщенъ не только массою восковыхъ свѣчей, но электрическимъ свѣтомъ, который освѣщаль соборъ внутри и внѣ. Въ тотъ же день въ 4 часа пополудни Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ *Іустинъ* совершилъ въ кафедральномъ соборѣ вечернее богослуженіе.

— 2-го апрѣля, во второй день Пасхи литургію въ соборѣ совершилъ Преосвященный Епископъ *Тихонъ*.

— По установившемуся порядку, св. чудотворная Касперовская икона Божіей Матери, въ среду свѣтлой седмицы, 4 апрѣля, препровождена изъ Одесскаго кафедральнаго собора въ с. Касперовку. Набанунѣ означеннаго дня, 3 апрѣля, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ *Іустинъ*, съ участіемъ духовенства

собора и другихъ церквей, совершилъ всенощное Богослуженіе, а въ самый день, провожденія св. образа литургію, которая началась съ 7-ми часовъ утра. По окончаніи литургіи, Владыка *Иустинъ* съ участіемъ Преосвященнаго *Мемнона*, Епископа Новомиргородскаго и духовенства всѣхъ церквей г. Одессы, крестнымъ ходомъ проводилъ св. чудотворный образъ изъ собора въ гавань, гдѣ на пароходѣ передалъ св. икону Каѳедральному Протоіерю о. *Г. Селецкому*, который съ участіемъ другихъ священнослужителей и клира проводилъ св. икону съ молитвами и пѣснопѣніемъ въ с. Касперовку. Отъ Одесской Городской Думы участвовали въ сопровожденіи св. иконы избранные гласные; но и кромѣ этихъ лицъ, на пароходѣ собралось по благоговѣнію къ чудотворному образу много народа, который съ сердечною вѣрою сопровождалъ святыню до мѣста явленія ея.

— 6 апрѣля, въ пятокъ свѣтлой седмицы, Одесскій монастырь на Большомъ Фонтанѣ торжественно отправлялъ храмовой праздникъ въ честь Живоноснаго Источника, имени котораго посвященъ другой, отдѣльный храмъ монастыря.—Литургію совершали три Архипастыря: Высокопреосвященнѣйшій *Иустинъ* и Преосвященные *Мемнонъ* и *Тихонъ* съ участіемъ представителей отъ городского духовенства и братіи монастыря. Послѣ литургіи совершенъ крестный ходъ вокругъ храма съ чтеніемъ св. Евангелія у колодца монастырскаго. Послѣ Богослуженія гостепріимнымъ Настоятелемъ монастыря Преосвященнымъ *Тихономъ* предложена была щедрая трапеза избраннымъ посѣтителямъ праздника и потрудившимся при Богослуженіи.

— 8-го апрѣля въ Омину недѣлю Богослуженіе въ каѳедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный *Мемнонъ*, Епископъ Новомиргородскій.

— Слѣдую установившемуся въ Православной церкви порядку въ первые дни послѣ Свѣтлой седмицы собираться на кладбище и на могилахъ родныхъ, благодѣтелей и друзей приносить чрезъ священнослужителей молитвы о усопшихъ, Одесская семинарія, въ настоящемъ году, какъ и въ предшествовав-

шіе годы, совершила молитвенное общеніе съ усопшими. Въ понедѣльникъ Өоминой недѣли, 9 апрѣля, Ректоромъ семинаріи, съ участіемъ духовника протоіерея, эконома священника и учителя образцовой школы при семинаріи—діакона, совершена Божественная литургія въ семинарской церкви, а послѣ нея панихида съ поминовеніемъ усопшихъ Императоровъ и Архипастырей, имѣвшихъ отношеніе къ благоустройству заведенія, также начальствовавшихъ, служившихъ преподавателей и усопшихъ воспитанниковъ, а также благотворителей семинаріи, учредившихъ стипендіи и т. п. Послѣ молитвы въ домовоі церкви всѣ священнослужители семинаріи въ томъ же составѣ отправились на кладбище и здѣсь, при пѣніи воспитанниковъ семинаріи, совершили большую панихиду въ кладбищенской церкви съ поминовеніемъ усопшихъ начальниковъ, воспитателей, преподавателей, благотворителей и бывшихъ учениковъ, а потомъ, посѣтили, съ пѣніемъ пасхальныхъ пѣснопѣній, заупокойныхъ литій и возглагошеніемъ вѣчной памяти усопшимъ, могилы служившихъ благу семинаріи и благотворителей. Отрадно для вѣрующей души такое общеніе съ усопшими и многознаменательно оно въ воспитательномъ отношеніи.

## Письмо графини С. А. Толстой къ Митрополиту Антонію.

Ваше Высокопреосвященство.

Прочитавъ вчера въ газетахъ жестокое распоряженіе Синода объ отлученіи отъ церкви мужа моего, графа Льва Николаевича Толстого, и увидавъ въ числѣ подписей пастырей церкви и вашу подпись, я не могла остаться къ этому вполнѣ равнодушна. Горестному негодованію моему нѣтъ предѣловъ. И не съ точки зрѣнія того, что отъ этой бумаги погибнетъ духовно мужъ мой: это не дѣло людей, а дѣло Божье. Жизнь души человѣческой, съ религіозной точки зрѣнія—никому, кромѣ Бога, невѣдома и, къ счастью, не подвластна. Но съ точки зрѣнія той Церкви, къ

которой я принадлежу и отъ которой никогда не отступлю,— которая создана Христомъ для благословенія именемъ Божиимъ всѣхъ значительнѣйшихъ моментовъ человѣческой жизни: рожденій, браговъ, смертей, горестей и радостей людскихъ...—которая громко должна провозглашать законъ любви, всепрощенія, любовь къ врагамъ, къ ненавидящимъ насъ, молиться за всѣхъ,— съ этой точки зрѣнія для меня непостижимо распоряженіе Синода.

Оно вызоветъ не сочувствіе (развѣ только Моск. Вѣдомостей), а негодованіе въ людяхъ и большую любовь и сочувствіе Льву Николаевичу. Уже мы получаемъ такія изъявленія и имъ не будетъ конца отъ всего міра.

Не могу не упомянутьъ еще о горѣ, испытанномъ мною отъ той безсмыслицы, о которой я слышала раньше, а именно: о секретномъ распоряженіи Синода священникамъ не отпѣвать въ церкви Льва Николаевича, въ случаѣ его смерти.

Кого же хотятъ наказывать?—умершаго, не чувствующаго уже ничего, человѣка, или окружающихъ его, вѣрующихъ и близкихъ ему людей? Если это угроза, то кому и чему?

Неужели для того, чтобы отпѣвать моего мужа и молиться за него въ церкви, я не найду — или такого порядочнаго священника, который не побоится людей передъ настоящимъ Богомъ любви, или не порядочнаго, котораго я подкуплю большими деньгами для этой цѣли?

Но мнѣ этого и не нужно. Для меня церковь есть понятіе отвлеченное, и служителями ея я признаю только тѣхъ, кто истинно понимаетъ значеніе церкви.

Если же признать церковью людей, дерзающихъ своей злобой нарушать высшій законъ — любовь Христа, то давно бы всѣ мы, истинно вѣрующіе и посѣщающіе церковь, ушли бы отъ нея.

И виновны въ грѣшныхъ отступленіяхъ отъ церкви—не заблудившіеся люди, а тѣ, которые гордо признали себя во главѣ ея, и, вмѣсто любви, смиренія и всепрощенія, стали духовными палачами тѣхъ, кого вѣрнѣе проститъ Богъ за ихъ смиренную,

полную отреченія отъ земныхъ благъ, любви и помощи людямъ, жизнь, хотя и внѣ церкви, чѣмъ носящихъ брилліантовыя митры и звѣзды, но карающихъ и отлучающихъ отъ церкви— пастырей ея.

Опровергнуть мои слова лпцемѣрными доводами — легко. Но глубокое пониманіе истины и настоящихъ намѣреній людей—никого не обманеть.

*Графиня Софія Толстая.*

26 февраля 1901 года.

## Отвѣтъ Митрополита Антонія.

Милостивая Государыня,

Графиня Софія Андреевна.

Не то жестоко, что сдѣлалъ Синодъ, объявивъ объ отпадении отъ Церкви вашего мужа, а жестоко то, что самъ онъ съ собой сдѣлалъ, отрекшись отъ вѣры въ Иисуса Христа, Сына Бога живаго, Искупителя и Спасителя нашего. На это-то отреченіе и слѣдовало давно излиться вашему горестному негодованію. И не отъ ключа, бонечно, печатной бумаги гибнетъ мужъ вашъ, а отъ того, что отвратился отъ Источника жизни вѣчной. Для христіанина не мыслима жизнь безъ Христа, по словамъ Котораго «*вѣрующій* въ Него имѣетъ жизнь вѣчную и переходитъ отъ смерти въ жизнь, а *невѣрующій* не увидитъ жизни, но гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ» (Іоан. III, 15. 16. 36. V, 24), и потому объ отрекающемся отъ Христа одно только и можно сказать, что онъ перешелъ отъ жизни въ смерть. Въ этомъ и состоитъ гибель вашего мужа, но въ этой гибели повиненъ только онъ самъ одинъ, а не кто-либо другой.

Изъ вѣрующихъ во Христа состоитъ Церковь, къ которой вы себя считаете принадлежащей, и для вѣрующихъ, для членовъ своихъ Церковь эта благословляетъ именемъ Божиимъ всѣ значительнѣйшіе моменты человѣческой жизни: рожденій, браковъ, смертей, горестей и радостей людскихъ, *но никогда не дѣлаетъ*

она этого и *не может* дѣлать для невѣрующихъ, для язычниковъ, для хулящихъ имя Божіе, для отренившихся отъ нея и не желающихъ получать отъ нея ни молитвъ, ни благословеній, и вообще для всѣхъ тѣхъ, которые не суть члены ея. И потому съ точки зрѣнія этой Церкви распоряженіе Синода вполне постижимо, понятно и ясно, какъ Божій день. И законъ любви и всепрощенія этимъ ничуть не нарушается. Любовь Божія безконечна, но и Она прощаетъ не всѣхъ и не за все. Хула на Духа Святаго не прощается ни въ сей, ни въ будущей жизни (Матѣ. XII, 32). Господь всегда ищетъ человѣка Своею любовію, но человѣкъ иногда не хочетъ идти на встрѣчу этой любви и бѣжитъ отъ Лица Божія, а потому и погибаетъ. Христосъ молился на крестѣ за враговъ Своихъ, но и Онъ въ Своей перво-священнической молитвѣ изрекъ горькое для любви Его слово, что погибъ сынъ погибельный (Іоан. XVII, 12). О вашемъ мужѣ, пока живъ онъ, нельзя еще сказать, что онъ погибъ, но совершенная правда сказана о немъ, что онъ отъ Церкви отпалъ и не состоитъ ея членомъ, пока не покается и не воссоединится съ нею.

Въ своемъ посланіи, говоря объ этомъ, Синодъ засвидѣтельствовалъ лишь существующій фактъ, и потому негодовать на него могутъ только тѣ, которые не разумѣютъ, что творять. Вы получаете выраженія сочувствія отъ всего міра. Не удивляюсь сему, но думаю, что утѣшаться вамъ тутъ не чѣмъ. Есть слава человѣческая и есть слава Божія. «Слава человѣческая какъ цвѣтъ на травѣ: засохла трава, и цвѣтъ ея опалъ, но слово Господне пребываетъ во вѣкъ» (I Петр. I, 24. 25).

Когда въ прошломъ году газеты разнесли вѣсть о болѣзни графа, то для священнослужителей во всей силѣ всталъ вопросъ: слѣдуетъ ли его, отпавшаго отъ вѣры и Церкви, удостоивать христіанскаго погребенія и молитвъ? Послѣдовали обращенія къ Синоду, и онъ въ руководство священнослужителямъ секретно далъ и могъ дать только *одинъ* отвѣтъ: не слѣдуетъ, если умретъ, не возстановивъ своего общенія съ Церковію. Нивому

тутъ никакой угрозы нѣтъ, и *никого* отвѣта быть не могло. И я не думаю, чтобы нашелся какой-нибудь, даже не порядочный священникъ, который бы рѣшился совершить надъ графомъ христіанское погребеніе, а если бы и совершилъ, то такое погребеніе надъ невѣрующимъ было бы преступной профанаціей священнаго обряда. Да и зачѣмъ творить насиліе надъ мужемъ вашимъ? Вѣдь, безъ сомнѣнія, онъ самъ не желаетъ совершенія надъ нимъ христіанскаго погребенія?

Разъ вы—*живой* человекъ, хотите считать себя членомъ Церкви, и она дѣйствительно есть союзъ *живыхъ* разумныхъ существъ во имя Бога *живаго*, то ужъ падаетъ само собою ваше заявленіе, что Церковь для васъ есть понятіе отвлеченное. И напрасно вы упрекаете служителей Церкви въ злобѣ и нарушеніи высшаго закона любви, Христомъ заповѣданной. Въ Суднальномъ актѣ нарушенія этого закона нѣтъ. Это напротивъ есть актъ любви, актъ призыва мужа вашего къ возврату въ Церковь и вѣрующихъ къ молитвѣ о немъ.

Пастырей Церкви поставляетъ Господь, а не сами они гордо, какъ вы говорите, признали себя во главѣ ея. Носятъ они брилліантовые митры и звѣзды, но это въ ихъ служеніи совсѣмъ не существенное. Оставались они пастырями, одѣваясь и въ рубище, гонимые и преслѣдуемые, останутся таковыми и всегда, хотя бы и въ рубище пришлось имъ опять одѣться, какъ бы ихъ ни хулили, и какими бы презрительными словами ни обзывали.

Въ заключеніе прошу прощенія, что не сразу вамъ отвѣтилъ. Я ожидалъ, пока пройдетъ первый, острый порывъ вашего огорченія.

Благослови васъ Господь и храни, и графа мужа вашего—помилуй!

*Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій.*

1901.  
Марта 16.

(Церковн. Вѣдом. Прибавл. къ № 12 за 1901 годъ).



## Извлеченіе изъ рѣчи Харьковскаго Архіепископа Амвросія,

о дѣлателяхъ на жатвѣ Божіей.

*Жатва убо многа, дѣлателей же мало,  
молитесь убо Господину жатвы, да изве-  
детъ дѣлатели на жатву Свою (Лук. 10, 2).*

Что сказать о дѣлателяхъ изъ среды христіанскаго общества, изъ тѣхъ многихъ тысячъ образованныхъ людей, которыхъ имѣетъ Отечество въ наше время? Есть ли изъ нихъ, по подобію христіанъ стараго времени, благочестивые ревнители о духовномъ просвѣщеніи народа, охраненіи въ немъ добрыхъ нравовъ и навыковъ, объ уменьшеніи христіанскими средствами пороковъ и преступленій? Есть ли духовные писатели, поэты, пѣснотворцы и т. п.? Изъ тысячи по одной единицѣ, можетъ быть, найдется. Но зато *непризванныхъ дѣлателей*, силою врывающихся въ ограду Церкви Христовой, безчисленное множество.

Мы говоримъ не о раскольникахъ и сектантахъ, такъ какъ эти отдѣлились совсѣмъ, или стремятся отдѣлиться отъ Церкви, а о тѣхъ образованныхъ людяхъ, которые, оставаясь по имени христіанами, на дѣлѣ являются опаснѣйшими врагами Церкви. Они носятъ разныя имена, — *недовѣровъ, либераловъ, социалистовъ, прогрессистовъ, позитивистовъ, материалистовъ, декадентовъ, пессимистовъ* и пр.; они хотятъ направить челоуѣчество къ прогрессу — безъ доброй нравственности, къ общественному благоустройству — безъ повиновенія властямъ и къ счастью, — безъ правильного развитія и гармоніи силъ духовныхъ и тѣлесныхъ. Ихъ убѣжденія чрезвычайно разнообразны; они согласны только въ одномъ — во враждѣ къ христіанству вообще и къ Православной Церкви въ особенности. Между ними въ Россіи, конечно, первое мѣсто занимаетъ графъ Л. Н. Толстой. Почему? Потому что въ суммѣ его заблужденій находятъ всѣ враги христіанства свои воззрѣнія и убѣжденія, а его всесвѣтная извѣстность и благоговѣніе къ нему его почитателей служатъ поддержкою и

оправданіемъ для всѣхъ лжеучителей и проповѣдниковъ противохристіанскихъ и противонравственныхъ идей. Намъ нѣтъ нужды доказывать это изъ множества сочиненій графа Толстаго, гдѣ разсѣяны его идеи: заблужденія его подробно перечислены въ посланіи Св. Синода къ православному народу \*). Къ этому полному изложенію заблужденій графа Толстаго мы прибавимъ только нѣсколько краткихъ замѣчаній объ его личности и приемахъ, какіе онъ употребляетъ въ своихъ сочиненіяхъ для распространенія своего лжеученія.

Первое. Важное отличіе его враждебныхъ нападеній на вѣру и Церковь отъ всѣхъ другихъ лжеучителей состоитъ въ томъ, что онъ не старается, какъ другіе, дѣйствовать только отрицаніемъ съ цѣлью замѣнить въ душахъ христіанъ вѣру наукой и т. п., а подходитъ къ нимъ отъ имени Іисуса Христа и отъ словъ Евангелія. Такъ, на своихъ фантастическихъ сказкахъ для простаго народа онъ ставитъ эпитафы изъ Св. Писанія и влетаетъ въ нихъ свои ложныя мысли между народными вѣрованіями.

Второе. Возымѣвъ дерзость исказить и перестроить Евангеліе, онъ нашель возможнымъ подмѣнить одну изъ заповѣдей Христовыхъ и, обративъ ее въ ложь, пустиль эту ложь по всему свѣту съ цѣлью самою хитростью замѣны и трудностью ея пониманія обмануть всѣхъ. Мы говоримъ о заповѣди *непротивленія злу*. Укажемъ, гдѣ онъ нашель ее и какъ ее извратилъ.

Въ нагорной проповѣди Іисусъ Христосъ, объясняя ученикамъ Своимъ высшій смыслъ и истинное разумѣніе заповѣдей Божіихъ, данныхъ въ Ветхомъ Завѣтѣ, сказалъ: «вы слышали, что сказано «око за око, зубъ за зубъ» (Исх. 21, 24). А Я говорю вамъ: не противься злу. Но кто ударить тебя въ правую щегу твою, обрати къ нему и другую. И кто захочеть судиться съ тобой и взять у тебя рубашку, отдай ему и верхнюю одежду» (Матѣ. 5, 38—40). Очевидно, здѣсь говорится о

\*) Посланіе это напечатано выше. См. офиц. часть, стр. 112—114.

замѣнѣ ветхозавѣтной строгости въ сужденіяхъ объ обидахъ, лично наносимыхъ намъ ближними, основанной на справедливости и правосудіи, которая была необходима по грубости нравовъ ветхозавѣтныхъ людей—снисхожденіемъ, милостію и прощеніемъ любви, составляющей сущность Новаго Завѣта. Ты видишь, какъ бы говорилъ Господь, что ближній возбужденъ противъ тебя завистію, или мщеніемъ и недоброжелательствомъ, что онъ находится подъ вліяніемъ зла, или злыхъ склонностей и страстей; освободи его отъ этого зла, пристыди и смягчи его своимъ смиреніемъ и жалостію къ нему, а не увеличивай его раздраженія равносильнымъ противленіемъ ему съ твоей стороны. Это понимали и возвышенныя души изъ ветхозавѣтной церкви: «если голоденъ врагъ твой, говоритъ Соломонъ, накорми его хлѣбомъ, и если онъ жаждетъ, напои его водою; ибо это дѣлая, ты собираешь горячіе угли на голову его, и Господь воздастъ тебѣ» (Прит. 25, 26). Графъ Толстой вырвалъ слово Иисуса Христа изъ связи Его мыслей (изъ контекста) и придалъ ему иной и страшный смыслъ: не противься — не человѣку *озлобленному*, поднавшему силѣ зла, для вразумленія его, а—не противься *самому злу по существу его*. Чтѣ такое зло по существу? Оно есть противленіе Богу и нарушеніе Его святыхъ законовъ и заповѣдей. Оно исходитъ изъ адскаго источника и дѣйствуетъ во всемъ грѣшномъ родѣ человѣческомъ, разливается во весь міръ, который, по слову Апостола, *во зль лежитъ* (1 Іоан. 5, 19). Чтобы отъ этого зла освободить міръ и изгнать изъ міра самого виновника зла *князя міра* (Іоан. 12, 31), и пришелъ на землю Сынъ Божій. Итакъ, не противься самому злу, какъ совѣтуетъ Толстой, значить не противься никакому его проявленію и движенію между людьми, предоставитъ ему полную свободу заражать умы людей ложью, которой отецъ есть діаволь (Іоан. 8, 44), сердца ихъ плотскими страстями, а силу воли и свободу душъ человѣческихъ предоставитъ въ распоряженіе сатаны.

И посмотримъ, какъ эта заповѣдь, изобрѣтенная съ сатанинскою хитростію, примѣняется ко всеѣмъ заблужденіямъ нашего

вѣка, становится ихъ основаніемъ и оправданіемъ. По смыслу этой заповѣди, пусть христіанинъ, понимающій зло по закону Христову или даже язычникъ—по естественной совѣсти, не противится ему. Если онъ узнаетъ замыселъ противъ жизни Царя, онъ не долженъ ему противодействовать,—это освобожденіе міра отъ тираній (анархизмъ); если онъ узнаетъ о забастовкахъ, объ ограбленіи богатыхъ людей,— пусть этому не мѣшаетъ, это справедливое возстаніе противъ капиталистовъ, отнимающихъ и присвоющихъ себѣ достояніе бѣдныхъ, на которое они имѣютъ равныя съ богатыми права (соціализмъ). Если у него отнимаютъ жену; или развращаютъ воспитаніемъ его дѣтей, или въ присутствіи его семьи кощунствуютъ и богохульствуютъ, онъ не долженъ этому препятствовать, потому что каждый воленъ имѣть свои убѣжденія и по нимъ дѣйствовать (либерализмъ, свобода совѣсти). Если на его глазахъ бунтуютъ и производятъ безчинство молодые люди, онъ не долженъ мѣшать имъ, такъ какъ молодымъ поколѣніямъ принадлежитъ дальнѣйшее движеніе въ дѣлѣ наукъ и въ установленіи порядка общественной жизни (прогрессъ). Если ему противны какіе-либо новые обычаи, кажутся безнравственными какіе-либо спектакли и гульбища или представляются уродливыми нѣкоторыя моды, онъ не долженъ порицать всего этого,— это шагъ къ улучшенію общественной жизни, развивающейся съ необходимою постепенностію, выходя отъ ошибокъ къ улучшеніямъ (цивилизациа). Вотъ почему такъ распространена и такъ мила современнымъ лжеучителямъ новая заповѣдь графа Толстаго.

Третье. Графъ Л. Толстой не сочиненіями только, но и дѣломъ изъ своего уединенія въ Ясной Полянѣ распространяетъ свои заблужденія. Онъ имѣетъ изъ числа благоговѣющихъ предъ нимъ поклонниковъ—ревностныхъ сотрудниковъ въ его преступной дѣятельности. Таковы: князь Хилковъ, Бодянский, Чертковъ, Абрикосовъ, Трегубовъ,—извѣстные уже въ литературѣ, и другіе, тайно работающіе въ народѣ. Эти дѣятели составляютъ соціалистическія общества и колоніи. Такъ, князь Хилковъ въ

сл. Павловкахъ, Харьковской губерніи, Сумскаго уѣзда, подарилъ крестьянамъ 400 дес. собственной земли, построилъ для нихъ 40 домовъ и поселилъ въ нихъ семьи своихъ послѣдователей. Сотрудники графа Толстаго соблазнили, какъ извѣстно, болѣе семи тысячъ кавказскихъ духоборовъ и перевезли ихъ въ Канаду для устроенія изъ нихъ образцоваго социалистическаго селенія, гдѣ они вымирають отъ голода и холода. И чтѣ особенно замѣчательно, даже собственная дочь графа, Татьяна Львовна, какъ намъ извѣстно, неоднократно пріѣзжала въ сл. Павловки провѣдать своихъ толстовцевъ и поддержать тамошнихъ штундистовъ. А сколько пущено въ народъ тайныхъ толстовскихъ пропагандистовъ! Въ исторіи нашего Отечества, при изображеніи нашей печальной эпохи, въ числѣ господствовавшихъ въ наше время зловредныхъ ученій между различными раскольническими толками и сектами сохранится и имя знаменитой *толстовщины*.

Четвертое. Личные таланты графа Толстаго и литературная слава его какъ нельзя болѣе способствуютъ умноженію его почитателей и послѣдователей. Говорять: «это дивный талантъ! Это гениальный писатель!» Но нельзя довольно надивиться легкомыслію и ослѣпленію нашего образованнаго общества, такъ почтительно преклоняющагося предъ графомъ Толстымъ. Они не понимаютъ, что талантъ оцѣнивается не по силѣ только и блеску его, но всего болѣе по его направленію. Ножъ острый рѣжетъ хлѣбъ и другую пищу, но онъ же въ рукахъ разбойника служить орудіемъ убійства. Самое даровитое изъ падшихъ созданій Божіихъ есть *сатана*, сохранившій до извѣстной степени и по низверженіи его съ неба свои способности, какими обладалъ на высотѣ своего положенія до паденія, но и ни отъ кого насъ такъ не предостерегаетъ Божественное Откровеніе, какъ отъ него, называя его *лукавымъ, оболстителемъ*, непримиримымъ врагомъ Божіимъ и всего рода человѣческаго. Конечно, такая же осторожность требуется и относительно его служителей. Но незнающіе ученія христіанскаго современные свѣтскіе люди стремятся

въ такимъ талантамъ, какъ мошки на огонь. Съ другой стороны, нѣтъ и никогда не было въ родѣ человѣческомъ гения, который былъ бы равносильнъ во всѣхъ родахъ человѣческой дѣятельности. Геніальный музыкантъ не можетъ быть великимъ философомъ такъ же, какъ увлекательный поэтъ и романистъ не имѣеть ни способности, ни подготовки, чтобы стать великимъ богословомъ и учителемъ вѣры. («Вѣра и Разумъ» Мартъ 1901 г.).

## О присоединеніи нѣсколькихъ штундистовъ къ Православной вѣрѣ, совершившемся 8-го и 9-го октября 1900 года, въ Рождество-Богородицкой церкви м. Вале-Гоцулово.

Прежде чѣмъ описывать самое торжество Православія, я коснусь того времени, когда появился штундизмъ въ означенномъ мѣстѣ и борьбы духовенства съ нимъ. М. Вале-Гоцулово — одно изъ довольно населенныхъ пунктовъ, Ананьевскаго уѣзда; въ немъ находится около 10-ти тысячъ душъ православныхъ обоюга пола крестьянъ: малороссовъ, молдованъ и разночинцевъ. Всѣ они были весьма привержены къ Православной церкви, усердны въ удовлетвореніи своихъ религіозныхъ потребностей; на ихъ скудные средства построены три церкви, изъ коихъ одна Рождество-Богородицкая — съ иконостасомъ обошлась до 35-ти тысячъ, другая Успенская — до 19-ти тысячъ, не говоря уже о третьей Николаевской, старой, которая въ свое время также дорого стоила обществу. Среди прихожанъ никогда не было слышно о какихъ-либо ересьяхъ до тѣхъ поръ, пока въ сосѣднемъ селѣ Кохановкѣ (Шостыкова) не появился штундизмъ во главѣ съ горячимъ проповѣдникомъ его, крестьяниномъ Іаковомъ Костюченко. Послѣдній, какъ левъ, искалъ слабыя души православныхъ христіанъ для со-  
 вращенія въ пагубную сегту и не мало въ этомъ успѣвалъ, по своей хитрости и изворотливости. Въ виду близости с. Кохановки къ мѣст. Вале-Гоцулово, жители котораго имѣли (да

и нынѣ имѣють) постоянное общеніе съ Божановцами чрезъ посредство родственныхъ связей, уже около 12-ти лѣтъ прошло, какъ въ самомъ мѣст. Вале-Гоцулово появился штундизмъ, грозя распространиться среди православныхъ. На борьбу съ штундизмомъ выступили священники: о. Сильвестръ Нестеровскій, о. Викентій Тучапскій и особенно о. Іоаннъ Михайловскій. Последний много потрудился въ дѣлѣ приходской миссиі, но неблагоприятно сложившіяся обстоятельства побудили его просить перевода въ гор. Вознесенскъ. Съ учрежденіемъ въ Херсонской епархіи окружныхъ миссіонеровъ, сюда наѣзжали для бесѣдъ священники: о. Леонидъ Лобачевскій, о. Суржаненко и Епархіальный миссіонеръ Михаилъ Александровичъ Кальневъ. Но не смотря на это, штундисты упорствовали въ своемъ заблужденіи, держа себя на бесѣдахъ рѣзко и упорно. Базалось, штундизмъ долженъ былъ-бы крѣпнуть. Однако промыслъ Божій устроилъ иначе.

Неожиданно среди штундистовъ появился разладъ, раздѣленіе изъ-за того, что Василій Бузьменко сталъ проповѣдывать о необходимости празднованія субботы, будто не отмѣненной Спасителемъ; нашлись у него и послѣдователи въ лицѣ Автонома и Кюдрата Красножоновъ, Никиты Сивака и др. Когда они приходили на воскресныя собранія штундистовъ и проповѣдывали о празднованіи субботы, то, по рассказамъ Автонома Красножона, происходилъ страшный шумъ, безконечный споръ, въ разгарѣ котораго воскресники (штундисты) грозили имъ насиліемъ. Это знаменательное явленіе показало несостоятельность штундизма и крайнее заблужденіе вожаковъ его, не понимающихъ Слова Божія. Волей—неволей, болѣе честные изъ штундистовъ стали задумываться надъ своимъ положеніемъ.

Съ первыхъ-же дней моего вступленія въ Рождество-Богородицкій приходъ, я повелъ рѣчь въ церкви и особенно при домашнихъ требахъ о пагубной ереси штундистовъ, разъясняя, въ чемъ кроется ихъ заблужденіе и какой великій грѣхъ творять православные, попадая въ лукаво, но искусно разстав-

ленные сѣти враговъ истинной Христовой церкви. Я старался разъяснить, какъ родители штундисты губятъ невинныя души своихъ дѣтей, оставляя ихъ безъ истиннаго крещенія. Кто любить своихъ дѣтей, кто не хочетъ погибели своей души, говорилъ я, тотъ пусть придетъ ко мнѣ, и я, по мѣрѣ силъ, готовъ наставить на путь спасенія! Равно кто изъ православныхъ въ чемъ либо сомнѣвается или не понимаетъ, читая Св. Евангеліе, пусть не стыдится прийти ко мнѣ, какъ къ отцу, истинному пастырю, и я съ радостью открою истину. Исхру сомнѣнія надобно тушить на первыхъ порахъ! Повсюду въ домахъ прихожанъ пошелъ о семь разговоръ; православные, встрѣчаясь со штундистами, стали ихъ обличать и говорить: «буде уже вамъ хромать, идите до нашего новаго батюшки, винъ наставыть!» Однако не сразу штундисты согласились на это, видно, присущая имъ гордость — не позволяла прийти. По счастью Автономъ Красножонъ (въ то время штундистъ) прислалъ ко мнѣ кумовьевъ съ просьбой окрестить его ребенка. По волѣ Божіей, чрезъ нѣсколько дней ребенокъ умеръ. Приходить ко мнѣ Красножонъ и, заявляя о смерти ребенка, спрашиваетъ меня: «вы похороните ребенка или штундисты, такъ какъ я штундистъ?» — Я ему отвѣтилъ: Священникъ крестилъ, онъ и похоронитъ на православномъ кладбищѣ. Тутъ Красножонъ сталъ меня искушать, говоря: „Я человекъ бѣдный, средствъ не имѣю вознаградить за трудъ, даже не имѣю чѣмъ пріѣхать за вами“. Чтожь, отвѣчаю ему, если ты бѣденъ, такъ я помогу тебѣ. Пріѣду на своихъ лошадяхъ, даромъ похороню. — „А у меня яѣтъ иконъ, быть можетъ, сказалъ онъ, вы не захотите войти въ домъ?“

Отъ чего? зайду; со мной будетъ крестъ и Св. Евангеліе; а тамъ Богъ дастъ, ты оставишь свои заблужденія и у тебя будутъ иконы. Въ два часа дня мы уже ѣхали на погребеніе; Автономъ Красножонъ, за отсутствіемъ моего человека, исполнялъ обязанности гучера, сидя на козлахъ. Намѣреваясь съ нимъ вести бесѣду по пути, я предложилъ ему ѣхать тихо. Счастливъ твой ребенокъ, сказалъ я, что умеръ крещен-



нымъ, теперь онъ спасенъ, ты поступилъ благоразумно, не погубилъ души его. Иначе, если-бы онъ умеръ безъ крещенія, то не наследовалъ-бы царства Божія, по слову Спасителя: „кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе“. (Іоан. 3, 5.)—«А какъ-же Господь сказалъ, благословляя дѣтей, что таковыхъ есть царствіе Божіе», возразилъ Красножонъ.—Дѣйствительно, я отвѣтилъ ему, если мы не будемъ столь чисты по душѣ и жизни, какъ дѣти, то не войдемъ въ царствіе Божіе. Не забывай, что здѣсь Господь сказалъ о дѣтяхъ крещенныхъ, а не о томъ, что они могутъ спастись безъ крещенія. Вѣдь чрезъ таинство Крещенія намъ отверзается дверь спасенія. Такъ какъ рождаемся мы всѣ грѣшными, то и самый малый ребенокъ грѣшенъ по рожденію отъ грѣшныхъ родителей. Вотъ почему псалмопѣвецъ Давидъ восклицаетъ: „во грѣхѣхъ родила меня мать моя“.—(Псал. 50, 7). Водю крещенія мы омываемся отъ грѣховъ.—Ананія сказалъ Павлу: «*встань, крестись и омой грѣхи твои*».—(Дѣян. 22, 16); а въ таинствѣ Мвропомазанія мы получаемъ благодатные дары Св. Духа, возвращающіе силы крещеннаго въ жизни новой, святой, Богоугодной. Это и есть рожденіе Духомъ Святымъ. Всякій желающій быть членомъ истинной церкви Христовой долженъ быть крещенъ и мвропомазанъ законнымъ пастыремъ. Рѣшишься-ли ты теперь утверждать, что ребенокъ можетъ спастись безъ крещенія?—«Нѣтъ, я ошибался прежде».—На кладбищѣ, когда тѣло младенца было опущено въ могилу, я снова сказалъ о необходимости крещенія дѣтей; и какъ родители должны спѣшить съ этимъ, что-бы ребенокъ не умеръ не крещеннымъ, не погибъ-бы на вѣки.—Красножонъ стоялъ задумчивъ, съ опущенной головой. Въ немъ, видимо, происходила борьба и переломъ въ пользу православія.

По окончаніи погребенія, исполнять обязанность кучера отъ кладбища до моего дома изъявилъ согласіе уже другой человекъ, оказавшійся штундистомъ Василиемъ Кузьменко. Впоследствии онъ первый высказалъ желаніе присоединиться къ

православной церкви. Всю дорогу мы ѣхали также тихо и бесѣдовали о разныхъ заблужденіяхъ штундистовъ. Поровнявшись съ крестомъ, стоявшимъ у колодца, я осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ, молясь въ сторону св. изображенія. Василій Кузьменко въ свою очередь тоже снялъ картузь, перекрестился, сказавъ: «очевидное дѣло, мы заблудились. Позвольте мнѣ, батюшка, приходить къ вамъ за разъясненіемъ недоумѣнныхъ вопросовъ». — Во всякое время я готовъ послужить дѣлу спасенія, зная, что *„обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ“*. (Ап. Іакова 5, 20).

Съ этого времени Кузьменко сталъ довольно часто приходить ко мнѣ и при разговорѣ открывъ, что онъ болѣе 8-ми лѣтъ находится въ штундѣ, состоитъ проповѣдникомъ въ средѣ своей братіи и защитникомъ штундизма. При проѣздѣ миссіонеровъ, на бесѣдахъ онъ вступалъ въ пренія, упорно держась своихъ заблужденій, нерѣдко держалъ себя непочтительно.

Не мало развѣзжалъ онъ по общинамъ штундистовъ и другихъ сектантовъ, искалъ истины, но нигдѣ не нашелъ. Каждый вождь защищаетъ свою ересь, основываясь на Свящ. Писаніи; всюду среди сектантовъ царятъ гордость, неправда и притворство. На собраніяхъ споры, несогласія; не понимая слово Божіе, всякій беретъ толковать его по своему. Кромѣ этого еще они занимаются осужденіемъ православныхъ; штундисты находятъ въ жизни ихъ разные недостатки, хвалятся своими совершенствами; какъ Фарисей, въ глазѣ брата видятъ сучежь, а въ своемъ не замѣчаютъ бревна. «Слава Богу, я понималъ, говорилъ Кузьменко, что истина на сторонѣ православной вѣры, но меня смущаетъ еще существованіе мощей». — Да не смущается сердце твое! сказалъ я. Слово Божіе ясно говорить о семъ: *«не дашь святому Твоему увидѣть тльнѣ»* (Пс. 15, 10), или въ другомъ мѣстѣ: *«Господь хранитъ всѣ кости праведнаго; ни одна изъ нихъ не сокрушится»* (Пс. 33, 21). «Слову Божію я вѣрю, а по слабости человѣческой хо-

тѣль-бы, какъ Оома, осязати». Съ помощью Божіей я тебѣ и въ этомъ помогу. Но ты помни, что Господь сказалъ Оомѣ: *„блаженны не видѣвшіе и увѣровавшіе“* (Іоан. 20, 29). Пожалуй тебя, какъ бывшего вожака штундистовъ, могутъ спросить: видѣлъ-ли ты мощи, что нынѣ признаешь ихъ существованіе? Въ такомъ случаѣ я похлопочу о разрѣшеніи паломничества къ св. мѣстамъ, и не только увидишь, но и облобызаешь св. мощи ты вмѣстѣ съ православными, которые изъявляютъ согласіе на свой счетъ поѣхать въ городъ Кіевъ и Черниговъ. Теперь постарайся побывать у братіи своей, предложи имъ подумать о своей участи. Я вижу и слышу отъ православныхъ, что и другіе изъ штундистовъ склоняются въ сторону православія.

Черезъ нѣсколько дней приходитъ Кузьменко и сообщаетъ, къ великой моей радости, объ Автономѣ и Кодратѣ Красножонахъ, серьезно задумавшихся надъ своимъ положеніемъ, жаждущихъ найти спасительный путь для мятущейся и колеблемой души. А жена твоя согласна послѣдовать за тобой, спросилъ я. «О, къ несчастью, нѣтъ, сказалъ Василій!» «Она упорствуетъ».

Не обращай вниманія на ея упорство, сказалъ я, и не отчаявайся. Будь твердъ въ своемъ рѣшеніи и моли Бога о ея вразумленіи. Когда либо благодать Божія коснется и ея зачерствѣвшаго сердца; оно смягчится, сдѣлается воспримчивымъ къ неизрѣченнымъ Божественнымъ глаголамъ! Обращайся съ ней кротко, ласково, а, читая Св. Евангеліе, останавливай ея вниманіе на мѣстахъ, обличающихъ ложь штундизма.—«Я желалъ-бы, батюшка, сказалъ Кузьменко, поѣхать къ Епархіальному Миссіонеру для личныхъ переговоровъ и попросить еще кое-что объяснить». Кстати я передамъ чрезъ тебя ему и письмо, отвѣтилъ я.

Поѣхавъ въ гор. Одессу, Кузьменко не засталъ г. Бальнева, за то успѣлъ побывать у священника о. Теодора Миляновскаго. Послѣдній его ободрилъ и, съ разрѣшенія Высокопреосвященнаго Архіепископа Іустина, извѣстилъ Епархіальнаго

Миссіонера о появившемся движеніи среди Гоцуловскихъ штундистовъ въ пользу православной церкви. 11-го августа вечеромъ пріѣхалъ ко мнѣ г. Кальневъ, дабы на мѣстѣ и поближе познакомиться съ появившимся отряднымъ переворотомъ въ умахъ штундистовъ. На другой день былъ приглашенъ ко мнѣ Кузьменко, гдѣ Епархіальный Миссіонеръ разъяснилъ ему тѣ мѣста Свят. Евангелія, въ коихъ онъ окончательно узрѣлъ свѣтъ истины. Послѣ обѣда Епархіальный Миссіонеръ, взявъ съ собой Кузьменко, поѣхалъ укрѣпить колеблющагося Василя Гоцуленко и разъяснить Автоному Красножону смущающіе его вопросы. Въ обоихъ домахъ бесѣда имѣла полный успѣхъ. Первый Гоцуленко, вразумившись, оставилъ свои заблужденія относительно почитанія иконъ, давъ обѣщаніе быть вѣрнымъ сыномъ православной церкви, каковымъ теперь и пребываетъ; второй—окончательно убѣдился въ заблужденіи пагубной штунды и, сердечно поблагодаривъ г. Миссіонера, пожелалъ вступить въ лоно истинной церкви. Здѣсь присутствовалъ на бесѣдѣ и Бодратъ Красножонъ.

На 13-е августа въ 4 часа дня была назначена публичная бесѣда въ Рождество-Богородицкой Церкви. По звону собралось очень много православныхъ, церковь едва вмѣщала жаждавшихъ послушать слово Божіе изъ устъ убѣдительно говорящаго проповѣдника. Явились и штундисты, оповѣщенные чрезъ Волостное Правленіе, Онуфрій Майстренко (вожакъ), Іоакимъ Супрунь (пламенный совопросникъ), Іосифъ Кириленко, Матирнюкъ, Григорій и Василій Суюменко и другіе. Бесѣда шла о необходимости обрядовъ и о томъ, что штундисты, отвергая обряды православной церкви, завели свои, ни на чемъ не основанные обычаи. Искусно поведенная Епархіальнымъ Миссіонеромъ бесѣда производила сильное впечатлѣніе на православныхъ и поражала штундистовъ. Возраженія ихъ были очень слабы и бездоказательны. Супрунь, чувствуя несостоятельность штундизма, старался помѣшать правильному теченію бесѣды разными, не относящимися къ дѣлу, вопросами. Но каждый

разъ былъ поражаемъ и, чувствуя свое безсиліе, безъ надобности повторялъ одно и то же: «це плотске! це не духовне? Вы скажить намъ що nebude для души!» Миѣ-же приходилось часто останавливать расходившагося Супруна. Когда Миссіонеръ спросилъ штундистовъ: на основаніи какихъ мѣстъ Св. Писанія они завели у себя обряды: сложеніе рукъ, бракъ, преломленіе хлѣба, крещеніе въ ставкахъ съ одѣваніемъ бѣлой рубахи и перекидываніемъ крещаемого «горелыци», то сектанты, не зная, что возражать, злобно говорили: «сегд мы не робимъ. Це хтось вамъ по злоби казавъ!» Еще болѣе они были поражены, когда миссіонеръ неожиданно взялъ въ руки лютеранскіе «псалмы», употребляемые штундистами на собраніяхъ вмѣстѣ псалтыри св. Пророка Давида и началъ читать тѣ мѣста, въ которыхъ они воспѣвають обряды—сложенія рукъ на молитвѣ: 100, 101, 212, о поклонахъ 169, 170, 196, о крестѣ 121, 221, о ѡміамѣ 155 и проч...

Сектанты смутились, то блѣднѣли, то краснѣли; это ихъ сконфузило и такъ непріятно поразило, что они въ эту минуту были готовы оставить споры, лишь-бы избѣжать публичнаго позора! Наконецъ какъ-то инстинктивно закричали: «зачѣмъ вы насъ призвали на позоръ? Гдѣ тутъ любовь?» Видимо они, смущенные, готовы были бѣжать изъ церкви, если-бы не были окружены плотной стѣной православныхъ. Очевидно имъ былъ нанесенъ сильный ударъ. Это показало, какъ полезно и умѣстно пользоваться на бесѣдахъ ихъ псалмами и поражать ихъ же оружіемъ. Наконецъ Епархіальный Миссіонеръ спросилъ: не имѣеть-ли кто изъ иномыслящихъ что нибудь сказать по поводу бесѣды? Выступили впередъ Василій Кузьменко, Автономъ и Кюдрать Красножоны и, обратясь къ штундистамъ, сказали: «Братья! оставьте свои заблужденія, послѣдуйте за нами, присоединитесь къ православной вѣрѣ. Православные! простите насъ, мы васъ оскорбляли, сбивали съ истиннаго пути, не зная, гдѣ его найти. Теперь мы поняли, что истина въ православной церкви. Пріймите насъ въ свое Христово стадо». Всѣ

благословѣнно перекрестились, молясь предъ свят. иконами. Послѣ этого я обратился къ православнымъ и выразившимъ желаніе присоединиться съ такою рѣчью.

Православные христіане! Изъ настоящей бесѣды вы ясно поняли, что истина на сторонѣ православной церкви, а ложь коренится въ штундѣ. Заблудшіе во главѣ своихъ вожаковъ не могли защитить своего новозмысленнаго вѣроученія, тагъ какъ построено оно не на словѣ Божіемъ, а на козняхъ врага рода человѣческаго-діавола, который, какъ левъ, ищетъ кого поглотить. И вотъ попавшіе въ его коварныя сѣти сбились съ истиннаго пути, вляются ложными вѣтрами. Они отвратили свой слухъ отъ проповѣданной Христомъ и Апостолами вѣры, какъ говоритъ Свят. Апостолъ Павелъ: *«отступивши отъ нелицемѣрной вѣры... уклонились въ пустословіе, желая быть законоучителями, но не разумѣя ни того, о чемъ говорятъ, ни того, что утверждаютъ»*. (Тимое. 1, 6—7). О, сколь жалки эти сектанты! И если они не обратятся отъ своего ложнаго пути къ православной вѣрѣ, запечатлѣнной кровью св. мучениковъ, пострадавшихъ за имя Христово, то на вѣки погибнуть. На страшномъ судѣ Господь имъ скажетъ: *«идите отъ Меня, проклятые, въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и ангеламъ его»*. (Мө. 25, 41).

И какъ счастливы мы, что, принадлежа къ единой Святой Соборной и Апостольской Церкви, можемъ сказать: *«мы не изъ колеблющихся на пошибель, но стоимъ въ вѣрѣ ко спасенію души»*. (Евр. 10, 39). Дай Богъ каждому изъ насъ нелицемѣрную твердость въ вѣрѣ до гробовой доски, до послѣдняго вздоха на землѣ, чтобы на напоследнемъ судѣ услышать возделѣнный гласъ Божій, призывающій въ вѣчныя Свои обители: *«приидите, благословенные Отца Моего, наследуйте Царство, уготованное вамъ отъ созданія міра»*. (Мө. 25, 34). Какъ счастливы и вы, изъявившіе искреннее желаніе возвратиться въ лоно Святой Православной Церкви! Въ теченіи многихъ лѣтъ вы были терзаемы духомъ невѣрія, сомнѣнія и гордости жи-

тейской. Вы увлеклись душепагубной ересью, «не зная писаний и силы Божіей». (Мф. 22, 29). Врагъ предъ вами открылъ бездну дьявольскихъ обольщеній, опутавшихъ ваши слабыя души, которыя попали въ хитро разставленныя сѣти такъ, какъ муха попадаетъ въ красиво вытканную наукомъ паутину и дѣлается его добычей. Но благодаря помощи Божіей, вы избѣжали вѣчной гибели. Вы вняли голосу пастыря, звавшему васъ на путь спасенія. Вы во время сознали стропотный свой путь и устремились къ познанію истиннаго слова Христова. Радуюсь за спасеніе вашихъ душъ! Вы съ любовью приняли въ свои убогія хижины проповѣдника Божественнаго ученія г. Епархіальнаго Миссіонера, подъявшаго на свои рамена Апостольскій трудъ вразумленія заблудшихъ. Онъ, объясняя вамъ Евангельскія истины, снялъ съ вашихъ глазъ темную повязку невѣдѣнія и указалъ вамъ ключъ къ разумѣнію незыблемой правды Божественной. Онъ, ведя съ вами бесѣды до глубокой ночи, не жалѣлъ своихъ силъ и забывалъ о времени необходимаго отдыха. Пусть-же навсегда останется въ вашемъ умѣ и сердцѣ сѣмя, брошенное опытной рукой сѣятеля слова Божія и принесетъ плодъ сторицею! Возблагодаримъ-же Господа Бога за Его неизрѣченную милость къ намъ многогрѣшнымъ, ибо Онъ „хочетъ всѣмъ спастися и въ разумъ истины прийти».

На бесѣдѣ, кромѣ простонародья, было нѣсколько лицъ и интеллигентныхъ, пріѣхавшихъ изъ мѣстечка. Пріятно было видѣть усердіе г. чиновника Одесской Судебной Палаты Анатоля Евѣиміева Сѣкиринскаго, который по временамъ принималъ косвенное участіе въ бесѣдѣ, указывая на неправильное пониманіе литундистами мѣсть Св. Писанія, приводимыхъ ими въ свое оправданіе и сдерживалъ грубые порывы несдержаннаго Супруна. Въ заключеніе всего мной была отслужена вечерня. Всѣ присутствующіе съ особеннымъ усердіемъ молились, чувствуя подъемъ религіознаго духа, переживая радостно рѣдкія минуты торжества вѣры и православія. Въ понедѣльникъ 14-го

августа Епархіальный Миссіонеръ выѣхалъ изъ мѣст. Вале-Гоцулово, обѣщавъ пріѣхать предъ присоединеніемъ. При этомъ посовѣтовавшись, мы рѣшили не спѣшить съ назначеніемъ времени присоединенія, дабы дать возможность жаждущимъ присоединенія серьезно обдумать свое положеніе и лучше приготовиться укрѣпленіемъ себя въ истинной вѣрѣ.

На бывшемъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ въ гор. Одесѣ съ 19 по 21 сентября, когда мной было подано прошеніе Высокопреосвященному Іустину о разрѣшеніи мнѣ паломничества съ прихожанами и съ присоединяющимися въ г. г. Кіевъ и Черниговъ для поклоненія мощамъ Св. Угодниковъ Божіихъ и по полученіи разрѣшенія съ предложеніемъ г-ну Миссіонеру Кальневу составить проѣктъ путешествія съ назначеніемъ священника о. Іоанна Михайлевскаго, какъ окружнаго Миссіонера, сопровождать бывшихъ сектантовъ по святымъ мѣстамъ, было рѣшено совершить присоединеніе до отъѣзда.

8-го октября насталъ желанный день торжества. Между тѣмъ, Епархіальный Миссіонеръ и священникъ Михайловскій пріѣхали на два дня раньше, съ цѣлью посѣтить штундистовъ, въ ихъ домахъ, такъ сказать, семейнымъ образомъ. 6 и 7-го октября они побывали въ домахъ Василія Кузьменко, Автонома Красножона и Никиты Сивана. Въ означенныхъ домахъ сходились не только штундисты, какъ Василій Михаленко, Григорій Суюленко, Терентій Шкурка и Іоакимъ Супрунь, но и очень много православныхъ, послѣдніе нерѣдко конфузили штундистовъ въ непониманіи слова Божія и своими простыми и мѣткими разсужденіями ставили въ затрудненіе криводушныхъ еретиковъ. Отъ скопленія посѣтителей подчасъ въ домахъ, гдѣ велась бесѣда, гдѣ набивалось столько людей, что трудно было дышать, лампы притухали. Штундисты были сговорчивы, въ разсужденіяхъ сдержаны, кромѣ одного Супруна, слѣпца духовнаго и почти уже и тѣлеснаго. Это человекъ очень упрямый; онъ упорствуетъ тамъ, гдѣ чувствуетъ свою несостоятельность,



старается своей назойливостью мѣшать, выводитъ изъ терпѣнія даже «братовъ», которые его останавливаютъ.

7-го октября вечернее богослуженіе совершилъ священникъ о. Іоаннъ Михайловскій. Послѣ вечерни было объявлено, что завтра, по окончаніи утрени, совершится крещеніе дочери Василя Кузьменко—Надежды, а потомъ обрядъ отреченія штундистовъ отъ своихъ душепагубныхъ еретическихъ заблужденій и чинъ присоединенія ихъ къ православной Церкви. На другой день 8-го октября послѣ утрени священникъ о. Сильвестръ Нестеровскій окрестилъ младенца; воспріемниками были: священникъ о. Стефанъ Статкевичъ и жена священника Елена Нестеровская. По окончаніи исповѣди всѣхъ присоединяющихся, я совершилъ торжественный и глубокоотрясающій чинъ надъ вступающими въ лоно Православной Церкви. Внятное, раздѣльное чтеніе вопросовъ и даваемыхъ ими отвѣтовъ, которые читали сами штундисты по книгѣ, стройное пѣніе пѣвчихъ изъ мѣстныхъ учениковъ церковной школы, общее пѣніе всеми молящимися символа вѣры, стояніе у дверей храма присоединяющихся отцовъ и матерей съ малютками дѣтьми, а именно: Василя Кузьменко съ дѣвочкой и сыномъ, Автонома Красножона съ женой Ириной и двумя дѣтьми Александрой и Стефаномъ и Кюдрата Красножона, окруженныхъ сонмомъ православныхъ съ большими зажженными въ рукахъ свѣчами, какъ ангелами хранителями освѣщающими путь въ обитель Святыхъ, производили неподдающееся описанію впечатлѣніе на всѣхъ молящихся. Невольно слезы умиленія текли у большинства православныхъ, колѣнопреклоненно молившихся о спасеніи погибавшихъ, но взысканныхъ Богомъ. На лицахъ православныхъ изображалась особая радость. Въ это время несомнѣнно была радость неземная и на небесахъ «не о единомъ кающемся грѣшникѣ», а о многихъ. Минута была чрезвычайно трогательная, рѣдко переживаемая! На лицахъ присоединяющихся также сияла неподдѣльная радость; гдѣ дѣвалась прежняя угрюмость, злобно блуждающій взглядъ, которые раньше бросались каждому

въ глаза! Все это благодатию Божіей было смыто. Служеніе литургіи, совершенное соборнѣ мной и священниками Михайловскимъ и Нестеровскимъ, при благоговѣйномъ пѣніи пѣвчихъ, при множествѣ молящихся, набожно крестившихся и плабавшихъ, до того трогало, что трудно было сдерживать невольно подступавшія къ глазамъ слезы. Всѣ присоединенные за литургіей удостоились Св. Причастія Тѣла и Крови Христа Спасителя, призывающаго всѣхъ ко спасенію: «пріидите ко мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные и Азъ упокою вы».

Послѣ чтенія Евангелія окружной миссіонеръ о. І. Михайловскій обратился къ молящимся съ слѣдующимъ прочувствованнымъ поученіемъ:

«Прошла одна седмица лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ я разлучился съ вами, возлюбленные братья и сестры; но, разлучившись тѣломъ,—находился съ вами духомъ, *«радуясь и видя ваше благоустройство и твердость вѣры вашей во Христа»* (Кол. 2, 5), потому то и вы, и ваша богоспасаемая весь, и этотъ св. храмъ — близки и дороги моему сердцу по воспоминаніямъ о моей четырехлѣтней пастырской службѣ у васъ; находясь въ эту минуту съ вами, я испытываю неизъяснимую радость и умиляюсь... Когда 11 лѣтъ тому назадъ, я, рукоположенный Архипастыремъ въ іерейскій санъ съ назначеніемъ въ вашу весь, тогда еще юный священникъ съ трепетомъ сердечнымъ вступалъ на трудное и отвѣтственное пастырское служеніе среди васъ, я сомнѣвался,—смогу ли я хотя отчасти выполнить возложенныя на меня пастырскія обязанности, смогу ли я принести хотя малую пользу вашему душевному спасенію? Но мои сомнѣнія не оправдались, вы, возлюбленные, ихъ развеяли, потому что, когда я, исполняя заповѣдь Апостола (2 Тим. 4, 2), проповѣдывалъ вамъ слово Божіе, когда я обличалъ васъ, запрещалъ и увѣщевалъ,—вы всегда съ любовію слушали мое слово проповѣди, увѣщанія и обличенія и, что главное, проводили это слово въ свою жизнь, слушали и исполняли мои пастырскіе совѣты. Сей храмъ, подъ сѣнью котораго собралась насъ сейчасъ благо-

стнѣйшая воля благопопечительнаго Архипастыри нашего и взаимная наша любовь, а также любовь къ братьямъ нашимъ, отпадшимъ на нѣкоторое время отъ единенія съ нами и возвратившимся теперь къ намъ, сей храмъ, повторяю, если вспомнить первоначальную исторію его созиданія, служить и будетъ служить свидѣтелемъ нашихъ добрыхъ отношеній вообще и, въ частности, свидѣтелемъ того, что слово мое падало на добрую почву и принесло добрый плодъ. Мнѣ не суждено было довести св. дѣло постройки храма до конца, — довершилъ его другой; но я сердечно радуюсь за васъ, что вы имѣете вблизи своихъ домовъ святой домъ молитвы, куда вы собираетесь *«возвѣщать смерть Господню, вкушая св. тѣло и кровь Христа»* (1 Кор. 11, 26). Здѣсь вы назидаетесь слушаніемъ слова Божія, здѣсь вы назидаетесь *«псалмами, славословіями и пѣнопѣніями духовными, поя и воспѣвая въ сердцахъ вашихъ Господу»* (Еф. 5, 19); здѣсь вы молитесь Господу, все содѣвающему, молитесь о себѣ и присныхъ—живыхъ и умершихъ, молитесь о своихъ нуждахъ и получаете, по вѣрѣ, просимое отъ Господа, — какъ же не радоваться, особенно, если вспомнить, съ какими трудностями, съ какими невзгодами и непріятностями созидался сей рукотворенный храмъ?! Сколько нареваній, злословія, клеветы и досажденія пришлось претерпѣть за Божье дѣло; но врагъ въ концѣ концовъ обезсилѣлъ, потому что всемогущій и всеправедный Господь помогъ поборотъ всѣ противленія его, не далъ св. Божье дѣло на поруганіе противящагося, ибо *«Богъ поругаема не бываетъ»* (Гал. 6, 7). Остается, значитъ, радоваться и *«благодарить всегда за все Бога Отца во имя Господа нашего Иисуса Христа»* (Еф. 5, 20). Но нѣтъ, возлюбленные братья и сестры, сорадуясь съ вами, не могу не припомнить въ тоже самое время слѣдующія многозначущія слова Св. Ап. Петра: *«и сами вы, какъ живые камни, устройте изъ себя домъ духовный, священство святое, чтобы приносить духовныя жертвы, благопріятныя Богу»* (1 Петр. 2, 5). Этими словами Св. Апостоль напоминаетъ намъ, что, созидая рукотворенные храмы, какъ и

вы вотъ создали сей храмъ, зиждущіи не должны на этомъ успокоиться, потому что имъ еще предстоитъ трудъ, требующій гораздо больше усилій, напряженія и терпѣнія, чѣмъ сколько это требуется при сооружеіи вещественныхъ видимыхъ храмовъ. Св. Апостоль этими словами вмѣняетъ всѣмъ намъ въ обязанность, одновременно съ сооружеіемъ видимаго храма, созидать храмы невидимые, духовные, т. е. устраивать внутри насъ самихъ, въ нашихъ душахъ и сердцахъ такія святилища, въ которыхъ могли бы приноситься благопріятныя Господу Богу жертвы. Какимъ же образомъ должны мы созидать въ душѣ нашей эти духовныя святилища? Прежде всего необходимо намъ *очистить себя отъ всякой скверны, плоти и духа* (2 Кор. 7, 1), затѣмъ украсить внутреннюю храмину нашей души дѣлами христіанской любви и милосердія (Евр. 10, 24), освѣтить ее свѣтомъ евангельскаго ученія, тѣмъ болѣе, что для насъ—вѣрующіихъ, уже *«возсіяла свѣтъ благовѣствованія о славу Христа»* (2 Кор. 4, 4); согрѣвать душу пламенемъ любви къ Богу и ближнимъ; освящать ее чашею благодатію Св. Духа въ Св. Таинствѣ Причащенія и наконецъ твердо держаться ученія евангельскаго-православнаго, соблюдать его и защищать съ ревностью и самоотверженіемъ св. мучениковъ за вѣру. Вотъ вамъ средства къ созиданію въ себѣ невидимыхъ духовныхъ храмовъ,— пользуйтесь этими средствами и ваши души будутъ алтаремъ и жертвенникомъ, въ которомъ и на которомъ будутъ приноситься благопріятныя Господу Богу жертвы. Теперь мое слово къ вамъ лично, возлюбленные братья и сестры! Еще сый съ вами, я зналъ васъ, какъ отпадшихъ отъ вѣры православной, печаловался о васъ, болѣлъ сердцемъ за васъ, *«обличалъ и увѣщевалъ васъ благовременно и безвременно, со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ»* (2 Тим. 4, 2), но мои увѣщанія особеннаго успѣха не имѣли, если не считать присоединенія возлюбленнаго брата Григорія Майстренко и утвержденія нѣкоторыхъ колеблющихся въ истиннахъ вѣры православной. Видно, что тогда еще время не пришло для надлежащаго уразумѣнія

истины; но я не терялъ надежды быть съ вами въ общеніи братскомъ. Я уповалъ, твердо уповалъ, что благодать Божія когда нибудь коснется вашего сердца и вызоветъ раскаяніе,—и мое упованіе было не напрасно: благодать Божія не умедлила коснуться вашихъ сердецъ и исторгнула изъ очей вашихъ обильныя слезы раскаянія,—вы теперь среди насъ, вы единомысленны съ нами. Смотрю на васъ теперь и вспоминаю, каковы вы были 9—10 лѣтъ назадъ; вижу теперь на вашихъ лицахъ дѣйствіе благодати Божіей: Гдѣ та угрюмость на челѣ, тотъ суровый, непріязненный видъ, тотъ блуждающій взоръ, съ какими вы когда-то встрѣчали и провожали меня? А теперь? Ваши лица сіяютъ радостью и любовью къ намъ, потому что вы съ глубокимъ сокрушеніемъ сердца и во умиленіи души добровольно, а не по принужденію, притекли къ Священному Алтарю Св. Матери-Церкви, притекли къ тѣмъ, кого вы тщательнo избѣгали, къ тѣмъ, которыхъ такъ порицали. И что же мы видимъ? Св. Церковь съ любовью отверзла вамъ матернее лоно, приняла и успокоила васъ, умиротворила мятущуюся вашу совѣсть, согрѣла благодатію Св. Духа и наконецъ напитаетъ васъ сейчасъ святѣйшими тайнами Тѣла и Крови Христовыхъ и тѣмъ приготовить вамъ наслѣдіе вѣчныхъ благъ. Будьте же покорными чадами Св. Матери Церкви, *«будьте тверды, непоколебимы, всегда преуспѣвайте въ дѣлѣ Господнемъ, зная, что трудъ вашъ не тщетенъ предъ Господомъ (1 Кор. 15, 58)!* Будьте тверды въ вѣрѣ и своими дѣлами по вѣрѣ приготовляйте себѣ *«вѣнецъ правды, который дастъ вамъ Господь, Праведный Судія въ день оный (2 Тимое. 4, 8)».*

Послѣ пѣнія причащаго стиха, Епархіальный Миссіонеръ г. Кальневъ сказалъ поученіе на слова 1-го посланія Свят. Апостола Павла къ Коринтянамъ 10, 12—13. *«Посему кто думаетъ, что онъ стоитъ, берегись, что-бы не упасть. Васъ постигло искушеніе не иное, какъ человѣческое, и въренъ Богъ, который не попуститъ вамъ быть искушаемыми сверхъ силъ, но при искушеніи дастъ и облеченіе, такъ чтобы вы могли*

*перенести*». Одушевленно и убѣдительно сказанное поученіе, въ коемъ яркими красками обрисовано было положеніе каждаго православнаго, окруженнаго не только мірскими соблазнами, но и различными ересями, грозящими уловить насъ, въ свои пагубныя сѣти, ясно убѣждало, всѣхъ, какъ нужно жить осторожно, какъ слѣдуетъ слѣдить за собой и за всѣмъ окружающимъ насъ, дабы не поддаться искушенію въ дѣлѣ вѣры, что и послужило причиною заблужденія нѣкоторыхъ изъ насъ. Съ напряженнымъ вниманіемъ всѣ слѣдили за каждымъ словомъ Миссіонера, говорившаго отъ души. Безъ преувеличенія можно сказать, что согрѣтое любовью каждое слово глубоко западало въ душу, пробуждая въ ней самыя чистыя вдохновенныя порывы вѣры. Неподдѣльныя слезы и глубокіе вздохи слушающихъ выражали благодарность глашатаю Божественной Правды. Вслѣдъ засимъ дружное «спасибо», какъ эхо, разнеслось по церкви.

Послѣ за амвонной молитвы, я обратился къ присоединеннымъ и ко всѣмъ присутствующимъ съ рѣчью слѣдующаго содержанія:

*«Сынъ мой былъ мертвъ и ожилъ, пропалъ и нашелся»*. (Лук. 15, 24). Каждому изъ насъ извѣстна притча о блудномъ сынѣ. Въ ней высказаны Господомъ такія высокія истины Божественной любви къ намъ грѣшнымъ, что мы всегда, а особенно въ настоящій знаменательный день присоединенія насъ, бывшихъ штундистовъ, а нынѣ истинныхъ православныхъ христіанъ, можемъ найти великое назиданіе для жаждущей спасенія нашей души. Поэтому, возлюбленные братья, я вкратцѣ вспомню содержаніе самой притчы и приноворю къ настоящему событію, указавъ спасительный урокъ для всѣхъ насъ. У одного человѣка было два сына; меньшій прежде времени попросилъ отца отдѣлать его, отдать причитающуюся на его долю часть имущества. Получивъ ее, онъ удалился въ далекую страну, гдѣ, живя безпорядочно, порочно вскорости провелъ все, сдѣлался нищимъ, сталъ нуждаться въ насущномъ кускѣ хлѣба

и въ рубищѣ для прикрытія своей наготы. Онъ радъ былъ питаться той пищей, которую ѣли домашнія животныя; но ему и этого не давали. Только дойдя до такого ужаснаго положенія, онъ созналъ всю свою вину. Онъ припомнилъ прежнюю счастливую жизнь въ домѣ отца, у котораго слуги находятся въ лучшемъ положеніи, чѣмъ онъ. Тогда онъ рѣшилъ возвратиться къ отцу, просить у него прощенія, принятія хотя въ число работниковъ, считая себя уже недостойнымъ называться сыномъ его. Какъ же отецъ посмотрѣлъ на поступокъ своего сына? Отвергъ ли его или принялъ? Да, любя своего сына, онъ простилъ ему его вину; даже не вспомнилъ ничего худого изъ его прошлаго, встрѣтилъ съ радостью и, расцѣловавъ блуднаго сына, приказалъ устроить пиршество. Вотъ высокій образецъ любви! Кто изъ насъ не знаетъ, что въ этой притчѣ подъ челоуѣкомъ-отцомъ разумѣется Самъ Господь? Кому изъ насъ не извѣстно, что подъ блуднымъ сыномъ разумѣемся всѣ мы, получившіе отъ Бога въ изобиліи всѣ блага, необходимыя для жизни сей и будущей! Что жъ мы благодарны Богу за его неизреченную любовь къ намъ? Не платимъ ли мы Ему черствой неблагодарностью, неисполненіемъ Его Божественной воли? Не оскорбляемъ ли мы Бога во вся дни жизни нарушеніемъ Его Божественныхъ заповѣдей и тяжкими грѣхами? Не удаляемся ли мы отъ Него, живя грѣховно, измѣняя Ему своей слабой вѣрой и уклоняясь съ пути истины — въ сторону разныхъ ложныхъ вѣроученій, душепагубныхъ ересей и проч.! Къ прискорбію нашему мы должны сознаться, что во многомъ сейчасъ перечисленномъ мы не только виновны, но и достойны Божественнаго наказанія. Вспомните, къ вамъ обращаюсь присоединенные, какъ вы расточили всѣ сокровища своей души, доведя ее до положительнаго отчаянія, до погибельной бездны, живи вдали отъ всего святаго, спасительнаго, будучи до недавняго времени въ новоизмышленной штундовской ереси! Вы убѣгали отъ истинныхъ пастырей Церкви *«по своимъ прихотямъ избирали себѣ учителей, которые льстятъ самолюбивому слуху»*

(2 Тим. 4, 3). Вы убѣгали отъ св. храмовъ и, вмѣсто храма, какъ мѣста особеннаго присутствія Божія, избрали для молитвенныхъ собраній свои дома. Вы глумились надъ священными изображеніями Бога, св. Ангеловъ, праведныхъ мужей, даже подь часъ кощунствовали надъ ними, слѣдуя своему невѣрію и окаменѣлости сердець. Вы проповѣдывали свободу въ нарушеніи постовъ и сами употребляли мясо даже во святую Четырехдесятницу. *«Будучи рабами тлѣнія (2 Петр. 2, 19) сулили всѣмъ свободу»*. Вы гордились своими совершенствами, святостью жизни, какъ фарисей предъ смиреннымъ митаремъ. Все это было тогда, когда вы заблуждались; но теперь предъ алтаремъ Всевышняго вы принесли покаяніе, горькими слезами оплакали свои вольные и невольные грѣхи. И милосердый Отець Небесный не отвергъ васъ, принялъ съ любовью и соединился съ вами въ Святѣйшемъ Таинствѣ Причащенія, вы восприняли Тѣло и Кровь Христа Спасителя *«во исцѣленіе души и тѣла»*. Такъ Богъ, не желая погибели грѣшника, ведетъ его разными путями въ горнюю обитель, Іерусалимъ Небесный! Онъ *«хочетъ, чтобы всѣ люди спаслись и достигли познанія истины (1 Тим. 2, 4)»*. И какъ отрадно всѣмъ намъ православнымъ христіанамъ видѣть и переживать торжество правды и истины, неразлучно пребывающихъ во святой православной церкви, которая, какъ чадолубивая мать, приняла васъ съ расprostертыми объятіями, рукою пастыря по благодати, данной ему отъ Бога, и разрѣшила всѣ содѣянные вами прежде грѣхи. Будьте же истинными сынами православной Церкви, твердо и неизмѣнно содержите настоящую свою вѣру и *«изъ глубины души взывайте: вѣрую, Господи, помози моему невѣрію!» (Марк. 9, 24)*. Не забывайте, что на васъ лежитъ теперь священный долгъ потрудиться въ дѣлѣ вразумленія заблудшихъ, которыхъ вы, въ свое время, сбили съ истиннаго пути, помня, что *«обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ» (Іак. 5, 20)*. Примите же и съ вѣрою облобызайте эти св. иконы Спасителя и Божіей Матери въ знакъ



моего благословенія васъ въ жизнь новую и спасительную! Аминь».

Послѣ обѣдни присоединенные и присутствовавшая интеллигенція во главѣ съ духовенствомъ были приглашены ко мнѣ въ домъ раздѣлить скромную трапезу. Здѣсь я, благословляя всѣхъ присоединенныхъ явившихся къ обѣду, сказалъ: «да благословитъ васъ Господь Богъ и укрѣпитъ въ православіи; да видятъ ваши добрыя дѣла не только православные, но и сектанты; да послѣдуютъ они вашему примѣру и прославятъ Отца нашего Небеснаго. При этомъ епархіальный миссіонеръ г. Кальневъ, поздравляя ихъ, расцѣловался со всѣми братскимъ поцѣлуемъ.

Въ тотъ же день послѣ вечерни я объявилъ въ церкви, что во вторникъ утромъ мы со станціи Мардаровка двинемся въ путь, при чемъ пригласилъ въ понедѣльникъ по звону колокола собраться всѣхъ паломниковъ на молебенъ о путешествіи. Но Господу Богу было угодно этотъ день запечатлѣть присоединеніемъ еще Никиты Сивака, изъявившаго желаніе быть чадомъ православной Церкви. По окончаніи совершеннаго мною присоединенія, священникъ о. Іоаннъ Михайловскій отслужилъ молебенъ и окропилъ паломниковъ св. водой. Епархіальный же миссіонеръ обратился съ глубоконазидательной рѣчью ко всѣмъ намъ на слова: *«всякое нынѣ житейское отложимъ попеченіе»*. 10-го октября въ 7 часовъ утра всѣ паломники были уже на ст. Мардаровка, ожидая съ нетерпѣніемъ той счастливой минуты, когда тронется поѣздъ. Въ половинѣ десятаго поѣздъ двинулся, унося паломниковъ отъ родныхъ мѣстъ къ святынямъ Кіева и Чернигова; при этомъ всѣ съ воодушевленіемъ запѣли молитву Господню и осѣнили себя крестнымъ знаменіемъ.

Священникъ Антоній Трехбратскій.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Херсонской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 189<sup>в</sup> учебный годъ.

*Окончаніе \*).*

### IV.

**Сельско-хозяйственныя, ремесленныя и руководѣльныя занятія при церковныхъ школахъ. Отношеніе къ нимъ населенія.**

Сельско-хозяйственныя занятія велись при очень немногихъ школахъ епархіи,—именно при 7 школахъ Херсонскаго уѣзда и округа: Ново-Павловской, Ново-Петровской, Зелено-Проценковской, Грушевской, Ново-Покровской, Бѣляевской и Давидово-Бродской; при 3 школахъ Николаевского округа: Николаевской 2, Песковской и Сухо-Еланецкой; при одной школѣ Ананьевскаго уѣзда—Краснопольской и при одной школѣ Елисаветградскаго уѣзда—Грузчанской.

Занятія эти состояли главнымъ образомъ въ посадкѣ фруктовыхъ и другихъ деревьевъ, и ухаживаніи за ними. Только при одной Зелено-Проценковской школѣ (участ. въ 3423 кв. с.) производилась посадка огородныхъ овощей.

Въ работѣ по посадкѣ и уходу за новыми насажденіями дѣятельное участіе принимали ученики школъ, причемъ на практикѣ показывался имъ процессъ посадки растений и правильный уходъ за ними; систематическихъ же чтеній по сему вопросу не было, потому что среди преподавателей нѣтъ знающихъ это дѣло.

Участки земли (отъ 200 кв. с.—1 д.), имѣющіяся при нѣкоторыхъ изъ остальныхъ школъ епархіи, или оставались безъ всякой эксплуатаціи, или же сдавались въ арендное пользованіе; такъ напр. сданы въ аренду участки земли: при

\*) См. начало въ №№ 2, 4, 6 и 7.

Рождество-Богородичной школѣ м. Новаго Буга (въ 1940 кв. с.), при Врадѣвской школѣ (въ 1650 кв. с.) и проч.

Причиной слабого развитія сельско-хозяйственныхъ занятій при школахъ епархіи служитъ отсутствіе необходимыхъ средствъ и умѣлыхъ руководителей. «Какъ по содержанію въ должномъ порядкѣ усадьбы», пишетъ Николаевскій наблюдатель, «такъ и по покупкѣ необходимыхъ инструментовъ, найму рабочихъ для непосильныхъ для школьникова работъ, на уплату за доставку воды для полвки первоначальной посадки и друг. нужды,— нельзя обойтись безъ нѣкоторыхъ расходовъ,— на что въ большинствѣ случаевъ нѣбавки мѣстныхъ средствъ не имѣется». «Года два тому назадъ, пишетъ другой наблюдатель, Епархіальный Училищный Совѣтъ оказывалъ помощь для веденія полезныхъ сельско-хозяйственныхъ занятій, выдавая каждой школѣ по 30 р. въ годъ. Въ настоящее время эта помощь по неизвѣстнымъ мнѣ причинамъ прекращена».

Ремесленные занятія велись въ 5 школахъ епархіи: въ Грузчанской (столярное и токарное мастерство), Братской (столярное и переплетное), Веселиновской (переплетное) и въ Михайловской при приютѣ Гладкова (сапожное).

Занятія въ Грузчанской школѣ ведутся уже два года; своимъ существованіемъ они всецѣло обязаны священ. Мануилу Лебедеву; въ прежніе года на средства, вырученныя отъ продажи сдѣланныхъ вещей, нанимался спеціальныи мастеръ; въ отчетномъ же году ученики работали подъ руководствомъ выучившихся уже этому мастерству въ прошломъ году.

Въ Братской школѣ ученики старшаго отдѣленія обучаются подъ руководствомъ спеціальныхъ мастеровъ, нанимаемыхъ попечителемъ школы на свои средства. По заявленію завѣдывающего школою, занятія идутъ весьма успѣшно, доказательствомъ чего служатъ работы, произведенныя частнымъ заказчикамъ на сумму свыше 80 руб. На наемъ помещенія для мастерскихъ и учителей попечитель школы затрачиваетъ ежегодно болѣе 200 рублей.

Сапожное мастерство при Михайловской школѣ преподается особымъ мастеромъ, —обучаются ему старшіе и окончившіе школу ученики.

Объ отношеніи населенія къ ремесленнымъ классамъ завѣдующіе не сообщаютъ, но уже тотъ фактъ, что частныя лица обращаются съ заказами въ школу (Братская школа), показываетъ, что при такомъ отношеніи населенія къ школѣ классы эти могутъ процвѣтать.

Болѣе привились въ школахъ занятія по рукодѣлію.

Въ Александрійскомъ уѣздѣ рукодѣльныя занятія велись при школахъ женскихъ: Ново-Прагской Успенской, Елисаветградской Михайловской и Ново-Георгиевской Воскресенской. Въ первыхъ двухъ занятія вели учительницы В. Галкина и А. Шесточенко, въ третьей жена священника М. Шведова. Предметомъ занятій служили: обученіе кройкѣ, шитью, вязанью, вышиванью, а въ школѣ Елисаветградской сверхъ того дѣланію искусственныхъ цвѣтовъ. Последнее подъ опытнымъ руководствомъ учительницы доведено до нѣкотораго совершенства; работы ученицъ продаются въ галантерейныя магазины г. Елисаветграда и выручаемая сумма обращается на покупку лучшихъ матеріаловъ, такъ какъ въ этомъ видѣ женскихъ рукодѣлій, помимо искусства, важную роль играетъ достоинство матеріала, изъ котораго изготовляются цвѣты. Въ Ново-Прагской школѣ обращено главное вниманіе на практическую сторону обученія рукодѣліямъ: кройка и шитье составляютъ главные предметы обученія дѣвочекъ.

Въ Ачаньевскомъ уѣздѣ рукодѣлье преподается: въ Ахмететской, Пасицельской, Веселиновской и Сыровской школахъ, — шитье, вязанье кружевъ и чулокъ и вышиванье гладью и крестикомъ.

Въ Елисаветградскомъ уѣздѣ рукодѣльныя занятія были: въ Возсіятской школѣ 2 раза въ недѣлю (учительница Евгенія Поручикова), Еланецкой (учительница Ефросинія Бѣлявская), Елисаветградской на Кушовѣ (жена діакона Клопотовская),

Балниболотской (уч. М. Угриновичъ) и Банинской (уч. Марія Рештилова). Въ Еланецкой преподавалось обыкновенное шитье разнаго бѣлья по выкройкѣ и вышиванье, а также выдѣлка искусственныхъ цвѣтовъ.

Въ Николаевскомъ округѣ рукодѣлье преподавалось въ 11 церковно-приходскихъ школахъ и въ 2-хъ школахъ грамоты. Обучались въ школахъ: Привольнянской и Матвѣевской—вышиванью, Пересадовской и Сухо-Еланецкой—шитью и вышиванью, Скорбященской—шитью, вышиванью и вязанью, Водопойно-Хуторской, Калиновской, гор. Николаева—Александро-Невской и Ново-Петровской—вязанью и вышиванью, Греческой г. Николаева, Симеона-Агриппининской—шитью и вязанью, Богоявленской 2—шитью и Соборной г. Николаева—шитью и выдѣлыванію цвѣтовъ. Преподавали рукодѣліе исключительно сами учительницы, безмездно и охотно сообщавшія своимъ воспитанницамъ что что могъ.

Въ Одесскомъ уѣздѣ занятія рукодѣльемъ велись въ 8 школахъ гор. Одессы и 7 уѣздныхъ: въ Одесскихъ—Алексіевской, Входоіерусалимской, Михайловской на Молдаванкѣ, Новослободской, Покровской, Срѣтенской, Крестовоздвиженской на Пересыпи, Михайловской грамоты, и въ уѣздныхъ—Анчеправской, Бейкушской, Мало-Буялыбской, Санжійской, Варваровской, Коблевской и Куртовской. Обучались въ этихъ школахъ шитью, вышиванью и вязанью; кромѣ того, въ Покровской г. Одессы школѣ преподавалось плетеніе корзинъ, а въ Михайловской школѣ грамоты—пизацное рукодѣліе.

Въ Тираспольскомъ уѣздѣ—руководліе преподавалось въ 3-хъ женскихъ школахъ: Малаештской, Парканской и Ташлыкской; занятія состояли: въ обученіи владѣть иглой, вышиваніи узоровъ.

Въ Херсонскомъ уѣздѣ,—обученіе рукодѣлію ведется при 6-ти школахъ: Михайловской (Апостолю) (уч. Людмилой Ластовецкой), при Новопетровской (женою учителя Венцеля), при Херсонской Свято-Духовской (учит. М. Алейниковой), при Ново-Ивановской (учит. Анной Бѣлинской), при Григорье-Бизюков-

свой (учит. Марьей Ногачевской), при Роксандровской (учит. Надеждой Смирновой). Дѣти въ этихъ школахъ обучались шитью, вышиванью, вязанью, а въ Михайловской, сверхъ того, вязанью кружевъ.

Учащіяся по единогласному отзыву всѣхъ наблюдателей относились къ занятіямъ съ интересомъ, большимъ усердіемъ и любовью, и для этого охотно посѣщали школу въ послѣобѣденное время. Насколько заинтересованы дѣти занятіями по рукодѣлю, свидѣтельствуетъ фактъ изъ жизни Воскресенской школы Николаевскаго округа; оставшись въ отчетномъ году безъ уроковъ по рукодѣлю, за переводомъ учительницы, ученицы этой школы настойчиво просили учителя псаломщика дозволить имъ самимъ, хотя изрѣдка, заниматься въ школѣ шитьемъ и вышиваньемъ. Родители учащихся относятся съ благодарностью къ учащимъ за обученіе полезному дѣлу. Свое сочувствіе и одобреніе по мѣстамъ они выражаютъ тѣмъ, что охотно снабжаютъ дѣтей необходимымъ для работъ матеріаломъ—холстомъ, ситцемъ, нитками и пр., за что имъ возвращалась обратно работа. Съ увеличеніемъ числа школъ для дѣвочекъ, выработкой опредѣленныхъ программъ для преподаванія женскихъ рукодѣлій и введеніемъ обязательнаго преподаванія ихъ, дѣло это принесетъ не малую пользу населенію и привлечетъ симпатію его къ церковной школѣ.

#### У.

**Воспитательная сторона церковной школы. Порядокъ совершенія утреннихъ и вечернихъ молитвъ. Посѣщеніе учащимися храма Божія. Участіе въ совершеніи церковнаго Богослуженія. Исполненіе христіанскаго долга исповѣди и Св. Причастія. Школьная дисциплина и мѣры къ ея поддержанію. Установившійся строй жизни въ общестіяхъ. Вліяніе церковной школы на учащихся. Факты.**

Какъ и въ прошлые годы, завѣдывающіе церковными школами, оставаясь вѣрными задачамъ школы, научая дѣтей грамотѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ поставляли главною своею обязанностью

воспитаніе подростоающаго поколѣнія въ духѣ православно-христіанскаго благочестія. Съ цѣлю утвержденія дѣтей въ правилахъ благочестія, съ цѣлю привитія къ нимъ добрыхъ навыковъ, порядокъ школьной жизни согласовался во всемъ съ указаніями, сдѣланными на сей предметъ въ введеніи къ программамъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ.

Начало учебнаго года и конецъ его во всѣхъ школахъ освящался молебствіемъ; каждый учебный день и каждый часъ занятій начинался и оканчивался тоже молитвою.

Чтеніе утреннихъ молитвъ совершалось до начала уроковъ въ общемъ собраніи всѣхъ учениковъ школы, подъ руководствомъ неизмѣнно присутствующаго учителя, въ нѣкоторыхъ школахъ законоучитель самъ присутствуетъ на утреннихъ молитвахъ, благословляя чтеніе молитвъ возгласомъ и заканчивая отпустомъ. Читались молитвы старшими и болѣе подготовленными учениками или ученицами по чинопослѣдованію, изложенному въ концѣ учебнаго часослова; молитвы: «Царю Небесный», «Отче нашъ», «Богородице, Дѣво, радуйся», Символь вѣры, Достойно есть, молитва за Царя, тропари храма и великихъ праздниковъ обыкновенно пѣли всѣ учащіеся.

Нѣкоторое отступленіе отъ этого общаго порядка было замѣчено въ тѣхъ немногихъ школахъ, гдѣ начинающіе учителя допускали сокращеніе сего молитвеннаго послѣдованія. Въ нѣкоторыхъ школахъ (какъ то, — Веселиновской, Ананьевск. уѣзда, Бициліевской, Яновской, Одесскаго уѣзда, Калиновской, Остаповской, Архангельской, Херсонскаго уѣзда и др.), молитвы читались хоромъ всѣми учениками.

Каждый урокъ предварялся чтеніемъ или пѣніемъ молитвы «Царю Небесный» и заканчивался молитвою «Достойно есть». Передъ завтракомъ дѣтей, происходившемъ обыкновенно послѣ 3 первыхъ уроковъ, во многихъ школахъ пѣлась молитва «Отче нашъ» и послѣ завтрака молитва «Благодаримъ Тя, Христе Боже нашъ». По установленному чину и въ такомъ же порядкѣ, какъ

утреннія, читались и вечернія молитвы по окончаніи всѣхъ уроковъ, но не во всѣхъ школахъ.

Въ нѣкоторыхъ школахъ послѣ чтенія утреннихъ молитвъ читалось краткое житіе дневного святаго съ назидательнымъ изъясненіемъ послѣдняго.

Во всѣхъ школахъ строго соблюдался установившійся обычай во время чтенія утреннихъ и вечернихъ молитвъ предъ св. иконою возжигать лампы, а гдѣ и свѣчи, напр. въ Симонской, Николаевского района; во многихъ же школахъ эти лампы теплились и во все время занятій.

Съ цѣлю укрѣпленія въ учащихся навыка къ посѣщенію храма Божія и развитія въ нихъ любви къ храму и церковному Богослуженію, ученики неопустительно посѣщали Богослуженіе во всѣ праздничные и воскресные дни, о чемъ ихъ предъудомляли въ классѣ законоучители и учителя, напоминая имъ наканунѣ праздниковъ, въ браткой бесѣдѣ, исторію предстоящаго праздника. Въ храмъ Божій учащіеся обязательно являлись подъ надзоромъ своихъ учителей и учительницъ, а гдѣ это было не возможно (при учителяхъ псаломщикахъ и діаконахъ), подъ присмотромъ старшаго дежурнаго ученика. Учащіе строго наблюдали, чтобы дѣти, присутствуя въ храмѣ Божіемъ, непремѣнно были молитвенно настроены, не развлекались ничѣмъ, вели себя благочинно, съ благоговѣніемъ возлагали на себя крестное знаменіе, преклоняли главы и колѣна, когда требуетъ этого самый порядокъ Богослуженія, и безъ нужды не выходили.

Къ сожалѣнію, только въ очень немногихъ школахъ учащіеся могли быть при всѣхъ Богослуженіяхъ, въ большинствѣ же случаевъ, неопустительно посѣщая литургію (а гдѣ и вечерню), они освобождались отъ утрени, которая какъ въ городскихъ, такъ и сельскихъ храмахъ преимущественно совершается очень рано. Неопустительно посѣщаются всѣ церковныя службы только въ дни говѣнія въ Свят. Четырехдесятницу.

Неприглядна въ этомъ отношеніи жизнь учащихся въ тѣхъ школахъ, которыя находятся въ захолустныхъ деревняхъ и по-



селкахъ, вдали отъ приходскаго храма. Общественныя подводы для посѣщенія учащимися храма Божія наряжаются далеко не вездѣ и не часто; и ученикамъ въ большинствѣ случаевъ обратиться всеѣмъ вмѣстѣ для посѣщенія храма Божія приходится раза два—три за учебный годъ. Отдаленность отъ церкви, неудобство путей сообщенія, а очень часто и недостатокъ для такого паломничества въ холодное время года теплой одежды заставляетъ бѣдныхъ дѣтокъ невольно сидѣть дома; но за то съ какою радостью, удовольствіемъ и торжествомъ они, при первой возможности, въ теплые дни, часто пѣшкомъ совершаютъ это спасительное паломничество! Въ ненастное и холодное время часто не можетъ побывать въ храмѣ даже и самъ учитель, такъ какъ никто изъ деревни не рискуетъ ѣхать; весьма полезно было бы устраивать въ этихъ школахъ вечернія праздничныя чтенія и молитвы съ общимъ пѣніемъ; это хотя отчасти могло бы дать возможность населенію проводить праздничный отдыхъ не въ пустыхъ и часто пагубныхъ развлеченияхъ, но по христіански съ пользой и для души его. Кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ Богослуженій воспитанники нѣкоторыхъ школъ, Скорбященской гор. Николаева и Херсонскихъ, во дни Свят. Четыредесятницы посѣщали все литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ.

Посѣщая церковное Богослуженіе, воспитанники и воспитанницы церковныхъ школъ принимали сильное участіе въ самомъ совершеніи сихъ Богослуженій: болѣе способные читали на клиросѣ, помогая псаломщикамъ, обладающіе голосомъ и слухомъ пѣли въ церковномъ хорѣ; лучшіе ученики III отдѣленія допускались къ прислуживанію священнику во время Богослуженія въ алтарѣ.

Это участіе въ совершеніи Богослуженія до того нравится дѣтямъ, что даже и учащіяся въ отдаленныхъ отъ церкви школахъ, при способности и стараніи учителя, прилагаютъ возможныя усилія, чтобы хотя изрѣдка принять самимъ участіе въ совершеніи общественнаго Богослуженія, и часто достигали

благихъ результатовъ; такъ, ученики Ново-Бирзуловской школы (отъ церкви 6 в.) охотно сѣбѣшли въ храмъ, чтобы прочесть часы, Ново-Дмитровской (болѣе 10 в. отъ церкви) довольно стройно пѣли молебень при освященіи полей и панихиду при поминовеніи усопшихъ въ недѣлю Ѳомину, Ново-Петровской (12—13 в. отъ церкви) одинъ разъ пѣли литургію, Симоновской (18 в. отъ церкви) два раза пѣли литургію и проч.

Въ Свят. Четыредесятницу всѣ учащіеся православнаго исповѣданія вмѣстѣ съ учащими неопустительно исполняли христіанскій долгъ исповѣди и причащенія Св. Таинъ, но не всѣ въ одно и тоже время, потому что нѣкоторые завѣдующіе, за малопомѣстительностью церкви и множествомъ говѣющихъ въ одну недѣлю, считали болѣе удобнымъ назначать другія недѣли Великаго поста; учащіеся же въ школахъ отдаленныхъ отъ церквей исполняли этотъ христіанскій долгъ независимо отъ сего тогда, когда благопріятствовала тому погода.

Къ смиръ великимъ таинствамъ дѣти тщательно приготавливались постомъ, усерднымъ посѣщеніемъ всѣхъ великопостныхъ службъ въ продолженіе цѣлой седмицы, а иногда, если обстоятельства не позволяли, только 3—4 дней, бесѣдами законоучителей и учителей: о святости, важности и необходимости для христіанина этихъ Св. Таинствъ, съ объясненіемъ 10 заповѣдей, о томъ, съ какимъ благоговѣніемъ должно вести себя во дни говѣнія и причащенія Св. Таинъ, чтеніемъ Св. Евангелія и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, которыя преимущественно и раздавались для чтенія въ эти дни,—изученіемъ молитвы предъ причащеніемъ и чтеніемъ положенныхъ по чино-послѣдованію подготовительныхъ къ Св. Причащенію каноновъ и молитвъ.

Во всѣхъ школахъ требовалось, чтобы учащіеся говѣли не менѣе одного раза въ годъ, въ нѣкоторыхъ же школахъ дѣти говѣли два раза.

Для болѣе успѣшнаго хода занятій въ каждой школѣ необходимо было на урокахъ поддерживать порядокъ, тишину и

спокойствіе, вѣрнымъ средствомъ для чего была благоразумная строгость и дисциплинарныя взысканія учителей. Проступки дѣтей въ большинствѣ были обыкновенныя дѣтскіе, — небрежность, невнимательность, лѣнность, грубость въ обращеніи съ товарищами, ссора, драки, незначительное воровство и т. д. Случаи грубаго нарушенія правилъ дисциплины были весьма рѣдки. Всякаго рода наказанія, употреблявшіяся въ церковныхъ школахъ, за рѣдкими неизбѣжными исключеніями, отличаясь отсутствіемъ суровой строгости, а тѣмъ болѣе жестокости, не имѣли смысла мѣръ карательныхъ и устрашающихъ, но были средствомъ, напоминающимъ учащимся о нарушеніи ими правилъ благоповеденія.

Самыми употребительными дисциплинарными мѣрами въ отчетномъ году были: замѣчаніе, выговоръ наединѣ и въ присутствіи всѣхъ учениковъ, внушеніе и увѣщаніе, угрозы довести о проступкѣ до свѣдѣнія родителей. Болѣе же строгими мѣрами были стояніе на ногахъ, за скамьей или въ углу, устраненіе на переменахъ отъ общихъ игръ, лишеніе завтрака, оставленіе послѣ уроковъ въ классѣ подъ присмотромъ учителя.

Въ случаяхъ грубаго непослушанія и сопротивленія распоряженіямъ своихъ учителей о проступкахъ виновныхъ доводилось до свѣдѣнія ихъ родителей, которымъ предлагалось оказать съ своей стороны возможное содѣйствіе чрезъ вразумленіе и увѣщаніе, въ крайности же были допускаемы и увольненія, какъ наприм. въ Елисаветградковской и Новоодесской школахъ.

Какъ пріятное явленіе слѣдуетъ отмѣтить, что есть и такія школы, гдѣ всякія взысканія были излишни, такъ какъ учащіеся охотно подчинялись всѣмъ благимъ распоряженіямъ учащихся, — таковы наприм. школы Воскресенская, Дымовская, г. Николаева Маріе-Магдалининская.

Въ отчетномъ году общежитія были только при двухъ школахъ, — Остаповской, Николаевскаго района и Григорье-Бизюковской, Херсонскаго. Въ Остаповскомъ общежитіи жило 23 ученика; кромѣ этихъ учениковъ оставались въ общежитіи и мно-

гіе изъ остальныхъ 33 учащихся по причинѣ неблагопріятной погоды или изъ-за соревонованія въ ученіи. Въ свободное отъ уроковъ время за учениками живущими въ общежитіи слѣдилъ и руководилъ ихъ вечерними занятіями учитель школы псаломщикъ Александровскій. За пользование квартирой въ общежитіи никакой платы съ учениковъ не взималось; при общежитіи была особая прислуга, обязанная готовить пищу, отоплять и содержать въ чистотѣ помѣщеніе общежитія и школы, а также слѣдить за опрятностью учениковъ; продукты для приготовления горячей пищи и печеный хлѣбъ каждый ученикъ долженъ былъ еженедѣльно въ опредѣленномъ количествѣ доставлять натурою, или же уплачивать на покупку оныхъ 3 р. въ мѣсяць. Завѣдующій, заботясь о порученныхъ его попеченію дѣтяхъ, не жалѣлъ и своихъ запасовъ, чтобы были сыты и удовлетворены всеѣмъ необходимымъ не только проживающіе въ пріютѣ, но и тѣ, которые случайно оставались тамъ на одни и двое сутокъ.

Въ общежитіи при Григорье-Бизюковской школѣ въ отчетномъ году содержалось только два мальчика. Они получали отъ монастыря все,—т. е. пищу, одежду и жилище. Всеѣхъ же вообще учащихся монастырь одѣваетъ разъ въ годъ; мальчикамъ шьютъ костюмы, а дѣвочкамъ пальто.

Воспитанники церковныхъ школъ настолько свыкаются съ этими христіанскими порядками школы, что и по окончаніи курса не расстаются съ ними. Они по прежнему посѣщаютъ храмъ Божій, принимаютъ участіе въ клиросномъ чтеніи и пѣніи. Нѣкоторые даже съ успѣхомъ замѣняютъ псаломщиковъ. И это усердіе дѣтей къ храму Божію, по замѣчанію наблюдателей, вліяетъ на родителей ихъ, кои вида добрыя стремленія дѣтей своихъ, сами слѣдуютъ за ними въ храмъ Божій.

Уставное, совершающееся въ строгомъ порядкѣ чтеніе и пѣніе молитвъ въ школѣ переходитъ изъ школы въ дома учениковъ и, наоборотъ, влечетъ взрослое населеніе въ школы. Такъ ученики Песчано-Бродской школы «вечеромъ читали вслухъ своимъ роднымъ вечернія молитвы по учебнымъ часословамъ и

молитвеннигамъ». Изъ жизни Симоновской школы извѣстенъ фактъ, что на эти молитвы въ школы охотно сходились почти весь поселокъ, а особенно въ свободное отъ полевыхъ работъ зимнее время. «То видимо неподдѣльное усердіе» пишетъ Николаевскій наблюдатель, «съ которымъ они собираются, молятся, чему я былъ очевидцемъ въ школахъ Ново-Павловской и Симоновской, говоритъ только въ пользу этого добраго порядка, благодаря которому взрослые крестьяне безъ труда могутъ усвоить правильное произношеніе молитвъ и научиться у дѣтей многому полезному».

Исполненіе уставовъ Св. Православной Церкви бывшіе ученики церковныхъ школъ считаютъ своимъ долгомъ, въ жизни своей въ большинствѣ отличаются благонавіемъ, скромностью, сдержанностью, любовью къ храму Божию, почтительностью и уваженіемъ къ пастырямъ, старшимъ и должностнымъ лицамъ; школа замѣтно отъучаетъ дѣтей отъ употребленія ругательныхъ словъ, пѣнія неприличныхъ пѣсней, задрливости, дракъ и друг. нехорошихъ поступковъ; молодежь во многихъ школахъ не любитъ пустыхъ увеселеній и хороводовъ, а зачастую проводить время за чтеніемъ книгъ и особенно религіозно-нравственнаго содержанія.

## VI.

**Устройство при школахъ религіозно-нравственныхъ чтеній; программа чтеній; число обычныхъ посѣтителей.**

О религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ наблюдателями доставлены слѣдующія свѣдѣнія:

По *Александрійскому* уѣзду: религіозно-нравственныя чтенія велись въ отчетномъ году при 20 школахъ (14 церковно-приходскихъ и 6 школахъ грамоты). Всѣхъ чтеній было 277, изъ нихъ 208 при церковно-приходскихъ школахъ и 69 при школахъ грамоты. Предметомъ чтеній были по преимуществу: исторія праздниковъ, жизнь и подвиги святыхъ угодниковъ, рассказы о Святой землѣ и св. мѣстахъ въ Россіи и на Востокаѣ.

и проч. Подробный порядокъ чтеній, самыя статьи и число посѣтителей не указаны.

По *Ананьевскому* уѣзду: религіозно-нравственныя чтенія велись при 14 церковныхъ школахъ; почти во всѣхъ школахъ чтенія эти велись въ праздничные и воскресные дни, въ послѣобѣденное время и вечеромъ. Чтенія велись или самими о.о. завѣдующими или учителями, подъ руководствомъ о.о. завѣдующихъ. Число посѣтителей было различно: въ 5 школахъ не превышало 25 душъ, въ одной—80 душъ, въ 6—не превышало 160 душъ и въ 2—не болѣе 300 слушателей. Читались статьи преимущественно религіознаго содержанія. Опреѣленной программы чтеній не было.

По *Елисаветградскому* уѣзду: религіозно-нравственныя чтенія велись при школахъ—Глодосской второклассной, Глодосской Всѣхсвятской, Кагарлыкской, Ольвіопольской Рождество-Богородичной, Камянской, Бельведерской, Трикратской, Владиміровской, Петро-Островской, Юрьевской и Аенасьевской.

При Всѣхсвятской Глодосской школѣ всѣми священниками мѣстечка и учителями второклассной школы были ведены еженедѣльно по вторникамъ противосектантскія бесѣды, на которыхъ присутствовали православные и штундисты, а также и ученики учительскаго курса второклассной школы. Бесѣды велись по заранѣ составленной и утвержденной Его Высокопреосвященствомъ программѣ. Въ отчетномъ году такихъ бесѣдъ было проведено 6: о священномъ преданіи, о Церкви, о таинствѣ крещенія, о таинствѣ покаянія, о священствѣ и о поклоненіи Богу духомъ и истиною.

При Глодосской второклассной школѣ въ праздничные дни производились чтенія, въ которыхъ выяснялась исторія и значеніе праздника, въ царскіе же и высокаторжественные дни, а также въ дни, ознаменованные великими и славными для Россіи событіями, производилось чтеніе патріотическаго содержанія, пѣлись гимны и патріотическія пѣсни, при чемъ во время гимна „Боже, Царя храни“ на экранѣ показывался при посредствѣ волшебнаго

фонаря изображенія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы.

Въ Кагарлыкской школѣ воскресныхъ и праздничныхъ чтеній съ туманными картинами было 8; фонарь и историческія картины В. и Н. Завѣта позаимствованы при содѣйствіи члена Уѣзднаго Училищнаго Совѣта Н. Култашева изъ Захарьевской земской школы. Чтенія всегда начинались въ 6 часовъ вечера и продолжались до 8—9 часовъ. Чтенія эти ведены священникомъ и его помощниками учителями и сопровождались пѣніемъ прекрасно устроеннаго хора подъ управленіемъ псаломщика.

По *Одесскому* уѣзду: чтенія велись при 11 школахъ; нѣкоторыя чтенія сопровождались туманными картинами, при чтеніяхъ обыкновенно держались такой программы: въ началѣ чтенія—молитва Царю Небесный... Чтеніе избранной статьи, и въ концѣ молитва «Достойно есть». Посѣтителей на чтеніяхъ бываетъ отъ 40—200 душъ. Однообразной программы не было.

По *Тираспольскому* уѣзду: чтенія велись при 4 школахъ: Шибгинской, Парканской, Ижицкой и Демидовской.

Въ с. Шибкѣ чтенія велъ мѣстный священникъ Александръ Петренко въ зданіи земской школы. Бесѣды происходили по книгамъ изданнымъ С.-Петербургскимъ Епархіальнымъ Братствомъ во имя Пресвятыя Богородицы, дважды въ недѣлю въ понедѣльникъ и четвергъ, съ 4—8 часовъ вечера. Всѣхъ чтеній 24; посѣтителей бываетъ отъ 200—400.

Чтенія при Парканской школѣ велись завѣдующимъ школой священникомъ и учителемъ по книгамъ священника Стратилатова—Объясненіе Символа Православной вѣры и Тайнства Св. Причащенія. Всѣхъ чтеній въ отчетномъ году было 24: число посѣтителей бываетъ отъ 300—400 душъ.

При Ижицкой школѣ чтенія были миссіонерскаго характера. Для чтеній имѣется проекціонный фонарь. Всѣхъ чтеній было 18, посѣтителей отъ 150—300 человекъ.

При Демидовской школѣ чтенія велись учителемъ и грамот-

ными изъ присутствующихъ; посѣтителей на чтеніяхъ бываетъ отъ 100—400 человекъ.

По *Николаевскому* округу, Херсонскаго уѣзда, религиозно-нравственныя чтенія производились только при 5 школахъ: Соборной г. Николаева, Рождество-Богородичной м. Нового Буга, Новоодесской, Пересадовской и Сухоеланецкой.

Самое большее число чтеній было произведено при Соборной г. Николаева, 31; чтенія эти вели соборные протоіереи и священники по воскреснымъ днямъ учебнаго года отъ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. по полудни до 4 час. вечера; для прочтенія избирались статьи исключительно религиозно-нравственнаго содержанія; особой же программы чтеній не было; слушателей было отъ 50—300 душъ.

При Рождество-Богородичной Новобугской школѣ было 12 чтеній; вели ихъ—завѣдующій школой священникъ Смирягинъ и учитель Петровъ; начинались эти чтенія въ 6 часовъ вечера и продолжались иногда по 3 часа, слушателей кромѣ учениковъ бывало отъ 40—65 взрослыхъ. За весь годъ были прочитаны статьи: Введеніе во храмъ Пресвятыя Дѣвы Маріи; Великомуч. Варвара и Екатерина, Свят. Николай; Значеніе Рождественскаго поста; Воспитаніе дѣтей; Что такое храмъ Божій; О пьянствѣ и другихъ порокахъ; Какъ проводить Рождественскіе праздники; Новый годъ и Крещеніе Господне; О семейномъ раздорѣ и его послѣдствіяхъ; Повѣсть о Палестинѣ; О страданіяхъ Иисуса Христа; О неосужденіи ближнихъ и сввернословіи. Чтеніе при этой школѣ ведется съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта, по одобреннѣмъ для сего брошюрамъ и книгамъ, о прочитанномъ же, согласно распоряженію Совѣта, представляется отчетъ въ Отдѣленіе.

Чтенія при Сухоеланецкой школѣ сопровождались тѣневыми картинами; читалъ завѣдующій школой священникъ и учительница, по вечерамъ, въ продолженіе двухъ и болѣе часовъ; взрослыхъ слушателей бывало отъ 40—120 человекъ; всѣхъ чтеній было 11, раздѣлялись они на 4 отдѣла: 1) статьи или бесѣды на темы изъ Свящ. Писанія, 2) статьи или бесѣды по-



лемическаго содержанія противъ штундистовъ, 3) статьи по гражданской и церковной исторіи и 4) статьи по сельскому хозяйству и научному отдѣлу.

Во всѣхъ указанныхъ школахъ чтенія сопровождались пѣніемъ молитвы и церковныхъ пѣснопѣній всѣми присутствующими.

По *Херсонскому* округу и уѣзду чтенія велись при 18 церковныхъ школахъ: Березнеговатской (чтеній было 30), Висунской (70), Григорье-Визюковской (24), Грушевской (15), Зелено-Проценковской (45), Михайловской—Апостолово (23), Ново-Петровской (22), Садовской (17), Широковской Покровской, Бериславской Воскресенской (9), Б.-Александровской Николаевской (13), Бѣлозерской (20), Любинской (20), Марьинской (40), Осокоровской (15), Роксандровской (10), Снигиревской (16) и Спасской (8).

Религіозныя чтенія ведутся священниками, учителями, діаконами и псаломщиками. Читаются житія святыхъ, удобопонятныя статьи изъ журналовъ Душеполезнаго Чтенія, Миссіонерскаго Обзорѣнія, Руководства для сельскихъ пастырей, Троицкихъ листовъ и мн. др. Чтеніе сопровождается пѣніемъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній. Посѣтителей бывало отъ 70—300 человекъ.

Болѣе систематически организованы чтенія при Григорье-Визюковской школѣ. Чтенія здѣсь были двухъ родовъ;—съ туманными картинами и безъ нихъ. Безъ демонстраціи туманными картинами читалось слѣдующее: 1) духовно-нравственнаго содержанія—«Св. муч. Гурій, Симонъ и Авивъ и чудо отъ мощей ихъ, Великое чудо милости Божіей 17 окт. 1888 г., О промыслѣ Божіемъ, Терпѣнія столикъ (Воскр. День), Знаменательныя явленія (Душеп. Чтеніе), Церковная свѣча (Воскр. Листокъ), О значеніи крестныхъ ходовъ и освященія воды, Къ кому особенно милостивъ Св. Николай (Душеполез. Собесѣдникъ), Размышленіе о скоротечности времени и спасеніи души, Родословіе Иисуса Христа по плоти и т. п. Читалъ намѣстникъ монастыря игумень

Митрофанъ. Съ туманными картинами чтенія велись по Свящ. Ист. Ветхаго и Новаго Завѣта, при чемъ нѣкоторыя библейскія рассказы читались по книгѣ Пуцыковича, а Новозавѣтныя статьи по книгѣ Тихомірова. Читала учительница Ногачевская. Каждое чтеніе начиналось съ 5 час. и окончивалось въ 7 час. Въ промежуткахъ между чтеніями монастырскимъ хоромъ и нѣкоторыми изъ учащихся исполнялись церковныя пѣснопѣнія; посѣтителей бывало отъ 51—108. Порядокъ каждаго чтенія былъ такой: сначала читалась какая либо статья безъ картинъ, затѣмъ съ туманными картинами, и, наконецъ, опять безъ картинъ. О всѣхъ вообще религіозно-нравственныхъ и историческихъ чтеніяхъ велась запись въ особо предназначенной для этого книгѣ.

## VII.

**Какія общества существуютъ въ епархіи съ цѣлю распространенія народнаго образованія, какъ по Духовному Вѣдомству, такъ и по Министерству Народнаго Просвѣщенія.**

Съ цѣлю распространенія народнаго образованія въ епархіи существуютъ слѣдующія общества:

1) Славянское Благотворительное Общество въ г. Одессѣ, которое для просвѣщенія народа, при участіи своихъ членовъ, устраиваетъ чтенія для народа въ разныхъ мѣстахъ г. Одессы. Брошюрками для чтеній и туманными картинами этого Общества пользуются и нѣкоторыя церковныя школы какъ гор. Одессы, такъ и уѣзда (напр. Бициліевская школа).

2) Кресто-Воздвиженское Братство въ гор. Херсонѣ, члены котораго ведутъ религіозно-нравственныя чтенія въ Братской библіотекѣ-читальнѣ при Успенскомъ соборѣ.

3) Общества учредителей народныхъ чтеній: а) въ г. Херсонѣ, б) въ г. Бериславѣ, Херсонскаго уѣзда. Подробныхъ свѣдѣній объ этихъ народныхъ чтеніяхъ не представлено.

4) Въ послѣднее время Уѣздными Комитетами Попечительства о народной трезвости приобрѣтено нѣсколько проекціонныхъ фонарей съ чтеніями въ нимъ и картинами, и разослано по

земскимъ школамъ, которыми могутъ пользоваться и пользуются и школы церковныя; тѣми же Комитетами открываются по уѣздамъ чайныя-читальни, снабженныя небольшими бібліотеками для народнаго чтенія.

Херсонскій Епархіальный Наблюдатель  
церковныхъ школъ.

## Обзоръ учебно-воспитательнаго состоянія церковно-приходской школы при Григоріево-Бизюковѣ монастырѣ за первыя десять лѣтъ ея существованія (1890—1900 годы).

Конецъ XIX вѣка будетъ для Бизюковской школы знаменательнымъ: въ немъ она отпраздновала десятилѣтіе своего бытія, своей жизни и полезной производительности. Находимъ справедливымъ прослѣдить и опредѣлить степень развитія и состоянія церковно-школьнаго дѣла въ монастырѣ за все это время.

Извѣстно, что прежде—до официальнаго открытія церковно-приходской школы—здѣсь существовала только школа грамоты. Школа эта была стариннаго типа. Въ ней обучались «юнцы», которые твердили «азы» до 14—16 лѣтъ, а занимался съ ними почтенный старецъ-послушникъ В. К—скій. Только архіепископъ Никаноръ, этотъ незабвенный витія и ревнитель народнаго просвѣщенія, далъ соизволеніе на преобразование сей школы грамоты—въ церковно-приходскую. Послѣдовало сіе 2 октября 1890 года. Все рабочее и обружное населеніе было признательно и благодарно за такую къ нимъ архипастырскую милость.

Такъ впервые—въ лицѣ Архипастыря и Настоятеля своего Бизюковъ монастырь пришелъ на помощь сѣрому, обездоленному и разбросанному на широкомъ пространствѣ южной степи населенію. И съ той поры возгорѣлась заря ученія и свѣтъ Христовъ сталъ просвѣщать всѣхъ...

## I.

Насталъ желанный день. Второго декабря намѣстникъ монастыря Архимандритъ Иннокентій торжественно отслужилъ первый Господу—Богу молебенъ предъ началомъ ученія. Въ школу собрались все дѣти, пожелавшія учиться, родители ихъ и нѣкоторые постороннія лица. Здѣсь—въ общей молитвѣ духовенства и мірянъ слились прошенія къ Создателю всехъ о ниспосланіи благодати Св. Духа на учащихся, а также о томъ, да будетъ новая школа истиннымъ разсадникомъ христіанскаго просвѣщенія. По окончаніи молебна, о. Архимандритъ раскрылъ предъ слушателями всю пользу ученія вообще и христіанскаго въ особенности. Въ заключеніе же просилъ родителей—съ охотой посылать своихъ дѣтей въ школу, а дѣтей—исправно посѣщать оную.

Архіепископу Никанору благоугодно было прислать Бизюковской школѣ въ даръ свой портретъ-фотографію въ рамѣ черного багета съ позолотой. Портретъ сей, какъ добрая память объ ея высококомъ иниціаторѣ, и донинѣ украшаетъ классную комнату школы <sup>1)</sup>.

И архимандритъ Иннокентій также не забылъ школы. Онъ, какъ завѣдывающій, имѣя многое попеченіе о новооткрытой школѣ, прислалъ отъ себя лично въ подарокъ нѣсколько десятковъ экземпляровъ книгъ разнаго содержанія. Эти полезныя книги, можно сказать, и послужили основаніемъ нынѣ существующей библіотеки. Вообще библіотечное дѣло, тогда еще молодое, начавши развиваться, часто нуждалось даже въ сторонней поддержкѣ; потому и большая благодарность о. Иннокентію, такъ во время пришедшему на помощь новой своей школѣ. Похвальная дѣятельность сего о. завѣдующаго школою по заслугамъ была отличена современными ему Архипастырями. Онъ, какъ ревностный устроитель школы и опытный руководитель

<sup>1)</sup> Архіепископъ Никаноръ въ Бозѣ почилъ въ послѣднихъ числахъ декабря 1890 года.

ихъ, управляя монастыремъ, состоялъ также и наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ по всему Херсонскому району <sup>1)</sup>.

Первымъ учителемъ школы состоялъ А. Бельгольскій. Помѣщеніе для школы и учителя было отведено въ зданіи монастырской гостинницы, что было, правду сказать, не совсѣмъ удобно, но до времени терпимо. Начало правильныхъ занятій послѣдовало четвертаго декабря. Учащихся собралось около двадцати душъ. Обученіе шло вообще хорошо и правильно. Только о выпускѣ не могло быть рѣчи, такъ какъ прежняя школа грамоты, сама по себѣ, почти ничего не дала. А. Бельгольскій учительствовалъ въ Бизюковской церковной школѣ всего одинъ годъ.

## II.

За опредѣленіемъ учителя А. Бельгольскаго на священническое мѣсто въ приходъ, въ Бизюковскую школу былъ назначенъ новый учитель Ѳ. Лисицкій, при которомъ и состоялся переходъ школы въ совершенно отдѣльное зданіе. Освященіе новаго школьнаго зданія совершилъ уже другой о. намѣстникъ Игуменъ Митрофанъ. На торжествѣ семь присутствовали воспитанники, учитель и родители дѣтей. Во время чина освященія пѣлъ соединенный хоръ послушниковъ и воспитанниковъ, что, конечно, радовало и умиляло родителей ихъ, да и было пріятно для всѣхъ. Школѣ на новомъ мѣстѣ—сравнительно съ прежними ея неудобствами—было гораздо лучше.

Переселеніе сіе произошло уже въ періодъ настоятельства Высокопреосвященнаго Сергія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, впоследствии Митрополита Московскаго и Коломенскаго <sup>2)</sup>. Такъ на долю о. завѣдующаго Игумена Митрофана выпала честь осуществленія инициативы приснопамятнаго Архіепископа Ника-

<sup>1)</sup> Архимандритъ Иннокентій волею Божіею умеръ въ 1893 году, въ бытность свою Настоятелемъ Херсонесскаго монастыря. Здѣсь онъ удостоился встрѣтить покойнаго Государя Императора Александра III и здравствующую до нынѣ Его Супругу Государыню Императрицу Марію Феодоровну. Архимандритъ Иннокентій въ послѣднее время былъ награжденъ орденомъ св. Анны второй степени.

<sup>2)</sup> Святитель сей въ Бозѣ почилъ въ 1898 году.

нора, всегда желавшаго видѣть монастырское училище въ отдѣльномъ своемъ зданіи.

Прошло два года занятій. Достойный преемникъ учителя А. Бельгольскаго <sup>1)</sup> Ѳ. Лисицкій замѣтно трудился, а учащіеся почерпали отъ него всѣ нужныя знанія. Въ этомъ году, благодаря такому усердію учителя и прилежанію учащихся сдѣланъ былъ первый выпускъ. Общее количество учащихся за учебный годъ равнялось 24; изъ этого-то числа и были выбраны 5 лучшихъ учениковъ для представленія къ экзамену. На произведенныхъ затѣмъ испытаніяхъ всѣ они были признаны достойными получить свидѣтельства, дающія извѣстныя права на льготу по отбытію воинской повинности. При Ѳ. Лисицкомъ всѣ учащіеся аккуратно посѣщали церковь Божію; нѣкоторые—избранники читали и пѣли во время церковныхъ богослуженій. Онъ-же имъ преподавалъ и гимнастику, которая много способствовала развитію тѣлесныхъ силъ учащихся и укрѣпленію ихъ здоровья среди усиленныхъ занятій.

Ѳ. Лисицкій учительствовалъ въ монастырской школѣ также одинъ годъ.

### III.

Педагогическія способности и опытность двухъ прежнихъ учителей успѣли поставить Бизюковскую школу на должную высоту. При нихъ былъ порядокъ и правильность въ занятіяхъ и продолжительности ихъ; въ преподаваніи они придерживались надлежащаго метода. Но вотъ за перемѣщеніемъ Ѳ. Лисицкаго на частную службу—въ желѣзнодорожное вѣдомство <sup>2)</sup>, временное исполненіе обязанностей учителя было поручено одному изъ послушниковъ Д. К—ко, который, къ сожалѣнію, оказалъ въ этомъ столь важномъ дѣлѣ и малоопытнымъ, и малознающимъ. Къ тому-же и открытіе занятій было позднее, а закрытіе ихъ очень раннее (декабрь и мартъ). И хотя въ

<sup>1)</sup> Священникъ А. Бельгольскій волею Божіею умеръ въ 1897 году.

<sup>2)</sup> Ѳ. Лисицкій нынѣ священствуетъ въ одномъ изъ приходовъ Херсонской епархіи.

началъ учебнаго года записалось 20 учениговъ, но къ концу года числилось всего 10. Всѣ эти причины и произвели крайній застой школьнаго дѣла. Можно съ увѣренностью сказать, что только вслѣдствіе кратковременности сей застой не былъ для монастырской школы пагубнымъ. Съ внѣшней стороны упадокъ школьнаго дѣла почти не замѣчается. Выпускныхъ экзаменовъ не было, да и не могло быть по вышеизложеннымъ причинамъ.

Послушникъ Д. К.—ко исполнялъ обязанность учителя одинъ годъ <sup>1)</sup>).

(Окончаніе впредь).

---

## **ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

---

Существуетъ съ 1861 года.

**Иконостасная, художественно-иконописная и позолотная  
МАСТЕРСКАЯ.**

**Прежде Василя Семеновича Паученко.**

Съ 1897 года

**АРХИТЕКТОРА**

**ЯКОВА ВАСИЛЬЕВИЧА ПАУЧЕНКО.**

**ЕЛИСАВЕТГРАДЪ,**

*Верхне-Донская улица, собственный домъ № 102.*

Въ мастерской принимаются заказы на всѣ церковныя работы, какъ-то: образа для иконостасовъ съ живописными золочеными, цированными и чаканенными фонами (кисти художниковъ и живописцевъ), поновление старыхъ и реставрація древнихъ иконъ, украшеніе церквей священно-историческою живописью и орнаментами (стѣнная живопись). Устройство: новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, футляровъ, всевозможныхъ рамъ, черзолотка старинныхъ иконостасовъ. Независимо перечисленныхъ работъ принимается постройка и ремонтъ церквей, каменныхъ и деревянныхъ.

Допускается разсрочка платежей, работы гарантируются залогами.

---

<sup>1)</sup> Вслѣдствіи Д. К.—ко получилъ мѣсто псаломщика въ одномъ изъ приходовъ Одесскаго уѣзда Херсонской епархіи.

# СПЕЦІАЛЬНАЯ ИКОНОСТАСНАЯ И ЖИВОПИСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

## ЛЕОНТІЯ В. ПОГРЕВНАГО,

въ м. РЖИЩЕВѢ, Киевской губерніи и уезда.

Существуетъ съ 1872 г.

Пріемъ заказовъ новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, рамъ; чеканка иконъ, окраска и роспись церквей и ремонтровка старыхъ иконостасовъ.

Работы исполняются добросовѣстно, по новѣйшимъ рисункамъ и по самой умѣренной цѣнѣ, такъ какъ моя мастерская находится въ собственномъ домѣ и въ провинціи, гдѣ содержаніе всего обходится значительно дешевле, чѣмъ въ губернскихъ городахъ. За исполненныя мною работы имѣю много аттестатовъ.

Живопись исполняется по образцамъ академикомъ Шокарева и другихъ.

## КАЛЛИГРАФІЯ! СКОРОПИСЬ!!!

ОБЩЕДОСТУПНОЕ исправленіе почерка въ 10 легкихъ уроковъ на красивую контор. скоропись лично и заочно (посред. переписки) съ гарантіей за успѣхъ. 19-лѣт. прак. Иногороднымъ высылаеть соб. сочиненіе: «Что такое каллиграфія» (искусство чистописанія, пробное письмо и подробн. условія обученія заочно за двѣ 7-ми коп. марки. **Одесса.** Нѣжинская, 74. Пр. каллиграфіи Б. А. Мишнаевскій.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Извѣстія и замѣтки изъ Епархіальной хроники.—О графѣ Л. Н. Толстомъ: 1) Письмо графини С. А. Толгой къ Митрополиту Антонію; 2) Отвѣтъ Митрополита Антонія; 3) Извлеченіе изъ рѣчи Харьковскаго Архіепископа Амвросія, о дѣлателяхъ на жатвѣ Божіей.—О присоединеніи нѣсколькихъ штундистовъ къ Православной вѣрѣ въ м. Вале-Гоцулово.—Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Херсонской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1898—99 учебн. годъ. (Окончаніе).—Обзоръ учебно-воспитательнаго состоянія церковно-приходской школы при Григоріево-Визюговѣ монастырѣ за первые десять лѣтъ ея существованія (1890—1900 годы).—Объявленія.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена.**

Печатать дозволяется. Одесса, 14 апрѣля 1901 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій.**