



Выходятъ три раза въ мѣсяць въ  
г. Кременецъ, Волынской губерши.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-  
кою 5 руб.,— безъ перес. 4 руб.

21 Марта № 9 1896 года.

◎ ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Именной Высочайшій указъ

Правительствующему Сенату.

Возлюбленный Родитель Нашъ, мудрымъ правленіемъ Своимъ, не обнажая меча, неуклонно вель дорогое Наше Отечество по славному пути. Внося повсюду миръ и успокоеніе, оставилъ Онъ благословенное Имя Свое на вѣки въ сердцахъ вѣрнаго Своего народа.

Въ память незабвеннаго Царя-Миротворца, нынѣ, въ 51-ю годовщину со дня Его рожденія, Мы учредили, для сотрудниковъ почившаго Императора въ дѣлахъ Его правленія, серебряную медаль, съ изображеніемъ Родителя Нашего. Да послужить она имъ постояннымъ напоминаніемъ о свѣтломъ образѣ Державнаго Вождя, нещадившаго Себя для блага Отечества.

Медаль эта установлена для ношенія на груди, на лентѣ ордена святаго Александра Невскаго, состоявшимъ на дѣйстви- тельной службѣ въ минувшее Царствованіе: іерархамъ, священно-

служителямъ, генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ и клас-  
нымъ чинамъ всѣхъ вѣдомствъ.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ  
сдѣлать надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества  
рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

С.-Петербургъ.

26-го февраля 1896 года.

## Перемѣны въ церковной Іерархіи.

Государь Императоръ, въ 27-й день января 1896 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Преосвященному Смоленскому и Дорогобужскому Гурію Присутствующимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, съ увольненіемъ, согласно прошенію, отъ управленія Смоленскою епархією.

Государь Императоръ, въ 10-й день февраля, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Преосвященному Архангельскому Никанору Епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ, а третьему Викарію Кіевской епархіи, Преосвященному Уманьскому Іоанникію, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ.

## Назначеніе на должность Предсѣдателя Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 15—29 января 1896 года за № 82 постановлено: Присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ Преосвященнаго Гурія назначить Предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта и управляющимъ Московскимъ Ставропигіальнымъ Донскимъ монастыремъ.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Награжденіе скуфьею.

Его Высокопреосвященствомъ, священникъ с. Милостова, Ровенскаго уѣзда, Теофилактъ Ципановскій награжденъ скуфьею, церковный староста, Зотикъ Антоныкъ—похвальнымъ листомъ и прихожанамъ преподано благословеніе Божіе за благоуукрашеніе приходскаго храма.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія и награжденіе похвальнымъ листомъ.

Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе прихожанамъ с. Городно, Владиміро-Волинскаго уѣзда, а церковный староста Филиппъ Данилюкъ награжденъ похвальнымъ листомъ за усердную заботливость о благоуукрашеніи приходскаго храма.

Копія прошенія на имя Его Высокопреосвященства священника м. Соколова, Новоградъ-Волинскаго уѣзда, Іосифа Зумера и резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на прошеніи.

Получивъ извѣщеніе о предположеніи Вашего Высокопреосвященства назначить меня приставникомъ къ Теременскому, Луцкаго уѣзда, приходу въ виду скорѣйшаго присоединенія обитающихъ тамъ чеховъ къ православію,—невольный страхъ обнялъ душу мою и не находя въ себѣ ничего кромѣ скудости силъ къ исполненію возлагаемой на меня столь тяжелой обязанности и сопряженномъ съ ней самоотверженіи я предпочелъ было уклониться отъ исполненія святительской воли Вашего Высокопреосвященства. Но напрасно старался я оправдывать таковое свое ослушаніе разными житейскими предлогами,—душевный миръ и спокойствіе совѣсти были нарушены и упреки совѣсти воцарились во мнѣ.

Доводами, что сила Божія въ немощехъ совершается, вся жизнь моя полна, противленіе же сей истинѣ было бы съ моей стороны вольнымъ грѣхомъ противу убѣжденія, противнымъ Сердцевѣдцу, сотворившему мнѣ дивная и великая.

Усматривая въ избраніи Вашего Высокопреосвященства на сей постъ меня недостойнѣйшаго, волю Божію, я для востановленія мира и спокойствія совѣсти своей, отложивъ всякія плотскія мудрованія, приѣмлю предложеніе Вашего Высокопреосвященства, моего Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, и смиреннѣйше прошу ниспослать святительское свое благословеніе на меня для достойнаго выполненія возлагаемой на меня миссіи при Теремненскомъ приходѣ, да будетъ воля Божія яко на небеси и на земли. 16 февраля 1896 года.

На семь прошеній резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Священникъ Іосифъ Зумеръ достоинъ похвалы за правильное разсужденіе по предложенному ему предмету. Онъ перемѣщается на священническое мѣсто въ Теремно. И да поможетъ ему Господь въ предпринимаемыхъ трудахъ во славу Божію и въ пользу св. Церкви и да будетъ въ с. Теремно едино стадо и единъ пастырь».

### Постановленія Епархіального Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Епархіального Попечительства, состоявшимся 15 февраля 1896 года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1895 года по 1 округу Заславскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Юліи Левитской 4 р., священнической вдовѣ Домніи Биличъ 4 р., псаломщицкой вдовѣ Маріи Бучинской 4 р., пономарской вдовѣ Елисаветѣ Червинской 4 р., священническому сыну Веніамину Червинскому 15 р., псаломщицкому сыну Петру Макаревичу 6 р., псаломщицкой вдовѣ Маріи Могильницкой 4 р., псаломщицкимъ сиротамъ: Даміану, Петру и Василю Бучинскимъ 5 р., псаломщицкой женѣ Маріи Вижевской 5 р., священнической сиротѣ Маріи Бонашевской 7 р., священнической сиротѣ Александрѣ Демчинской 5 р., 90 к., пономарской женѣ Маріи Коротынской 5 р., псаломщицкой вдовѣ

Іуліаніи Мартышевской 10 р., пономарской вдовѣ Еленѣ Божевичь 5 р. и псаломщицкой вдовѣ Александрѣ Вакуловичь 6 р. 2) за 2-ю половину 1895 года, при воспособленіи 15 р., со стороны Епархіального Попечительства, по 2 округу Заславскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Анастасію Букоемскому 6 р., священнической сиротѣ Маріи Гардаевичь 3 р., священнической вдовѣ Александрѣ Переметницкой 5 р., священнической вдовѣ Анастасіи Бычинской 6 р., священнической вдовѣ Стефанидѣ Смогоржевской 5 р., священнической вдовѣ Надеждѣ Кудржинской 6 р., дьяческой вдовѣ Маріи Туржанской 4 р., пономарской вдовѣ Евдокии Новоселецкой 5 р., дьяческой вдовѣ Антонинѣ Карвовой 4 р., дьяческой вдовѣ Евдокии Копачевской 4 р., пономарской вдовѣ Екатеринѣ Чайковской 5 р., псаломщицкой вдовѣ Стефанидѣ Тоцкой 4 р., псаломщицкой вдовѣ Маріи Писаржевской 4 р., псаломщицкой вдовѣ Іулитѣ Крилицкой 4 р. и псаломщицкой вдовѣ Маріи Калиновичь 4 р. 3) за 2-ю половину 1895 года, при воспособленіи 3 р., со стороны Епархіального Попечительства, по 2 округу Ковельскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Аннѣ Теодоровичь 8 р., священнической вдовѣ Анастасіи Топачевской 8 р.; священнической вдовѣ Маріи Левичкой 4 р., священническимъ сиротамъ: Маріи, Домникіи, Антонинѣ и Агафіи Янковичамъ 8 р., священнической сиротѣ Целагін Тарановской 4 р., дьяческой вдовѣ Маріи Ковзаловичь 5 р., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Данилевичь 3 р., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Теодоровичь 3 р., дьяческой вдовѣ Евфросиніи Янулевичь 4 р., дьяческой вдовѣ Маринѣ Ильшевичь 3 р., дьяческой вдовѣ Маріи Флячинской 4 р., дьяческой сиротѣ Кикиліи Лукьяновичь 3 р., пономарской вдовѣ Аннѣ Семеновичь 3 р., пономарской вдовѣ Іуліаніи Львовичь 4 р., пономарской вдовѣ Марѣ Литвиновичь 4 р., пономарской дочери Александрѣ Галевицъ 3 р., внѣштатному причетнику Павлу Ковзаловичу 3 р. и заштатному псаломщику Іустину Михалевичу 6 р. 4) за 2-ю половину 1895 года, при воспособленіи 4 р. 25 к., со стороны Епархіального Попечительства, по городскому округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Анастасіи Песоцкой 7 р. 50 к. и причетнической вдовѣ Марѣ Корницкой 2 р. 50 к.

По постановленіямъ Епархіального Попечительства, состоявшимся 15 февраля 1896 года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2-ю поло-

вину 1895 года, по 4 округу Староконстантиновскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической дочери Софїи Шумовской 9 р., священнической вдовѣ Ольгѣ Макаревичъ 12 р., священнической дочери Аннѣ Павловичъ 7 р., священнической дочери Марїи Назоревичъ 7 р., священнической дочери Еленѣ Михайловской 7 р. 50 к., священнической дочери Марїи Конахевичъ 7 р., заштатному псаломщику Иларіону Божовскому 7 р., заштатному псаломщику Петру Крейцу 7 р. и пономарской вдовѣ Марїи Семеновичъ 7 р. 50 к. 2) за 2-ю 1895 и 1-ю половины 1896 года по 1 округу Владиміро-Волынскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: псаломщицкой вдовѣ Магдалинѣ Котовичъ 10 р., псаломщицкой вдовѣ Феодѣ Лиликовичъ 10 р., псаломщицкой сиротѣ Евфросинїи Кадазаловичъ 10 р., псаломщицкой вдовѣ Параскевѣ Рафальской 6 р., псаломщицкой вдовѣ Александрѣ Литвиновичъ 12 р., псаломщицкой вдовѣ Любови Билецкой 10 р., псаломщицкой вдовѣ Анастасїи Ильяшевичъ 10 р., псаломщицкой вдовѣ Марїи Михалевицъ 6 р., пономарской вдовѣ Марїи Ильяшевичъ 6 р., пономарской вдовѣ Марїи Лукаевичъ 6 р. и псаломщицкой вдовѣ Енистимїи Теодоровичъ 3 р. 3) за 2-ю половину 1895 года, по городскому округу Заславскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: пономарской вдовѣ Аннѣ Кондрацкой 3 руб. 70 коп., священнической вдовѣ Эрміонѣ Васькевичъ 9 руб., псаломщицкой вдовѣ Евпраксїи Михайловской 7 руб., заштатному пономарю Трифону Макаревичу 2 руб. 50 коп., псаломщицкому сыну Петру Макаревичу 2 руб. 50 коп., псаломщицкой вдовѣ Параскевѣ Туржанской 5 р., псаломщицкой вдовѣ Феодорѣ Волосевичъ 5 р., псаломщицкой вдовѣ Соломонїи Жадановской 5 р. и протоіерейской вдовѣ Іуліанїи Переметницкой 3 р. 4) за 2-ю половину 1895 года, при воспособленїи 7 р., со стороны Епархіального Попечительства, по городскому округу Ровенскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Надеждѣ Гордіевичъ 3 р., священнической вдовѣ Надеждѣ Зилитинькевичъ 3 р., священнической вдовѣ Домникїи Лозинской 3 р., діаконой вдовѣ Марїи Ясенецкой 3 р., псаломщицкой сиротѣ Евдокїи Сиякевичъ 3 р., псаломщицкой сиротѣ Марїи Тарановичъ 3 р., дяческой сиротѣ Марїи Зданевичъ 3 р. и псаломщицкому сиротѣ Матѳею Недзѣльскому 2 р.

По постановленїямъ Епархіального Попечительства, состоявшимся 15 февраля 1896 года съ соизволенїя Его Преосвященства, утверждены къ исполненїю росписанїя о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ округныхъ Попечительствъ пособїй: 1) за 2-ю поло-

вину 1895 года, по 4 округу Житомирскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Екатерины Хелонской 12 р. 50 к., священнической сиротѣ Ольгѣ Михайловской 6 р., священнической сиротѣ Юліи Яцинской 6 р., священнической сиротѣ Маріи Соханевичъ 6 р., пономарской вдовѣ Маріи Матушевичъ 7 р., дьяческой вдовѣ Александрѣ Кузьминской 6 р., священнической вдовѣ Анастасіи Ящуржинской 6 р. и священнической вдовѣ Маріи Радецкой 6 р. 2) за 2-ю половину 1895 года, при воспособленіи 7 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Дубенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Александрѣ Остальской 8 р. 50 к., священнической вдовѣ Тансіи Левитской 5 р., священнической вдовѣ Надеждѣ Кульчицкой 8 р., дьяческой вдовѣ Маріи Кульчицкой 4 р., дьяческой вдовѣ Софіи Подлявской 3 р., дьяческой вдовѣ Еленѣ Терebinской 3 р., дьяческой дочери Александрѣ Холодкевичъ 2 р., заштатному дьячку Даміану Оленицкому 3 р., пономарской вдовѣ Аннѣ Левицкой 3 р., пономарской вдовѣ Матронѣ Турчановской 3 р., псаломщицкой вдовѣ Аннѣ Петровской 5 р. и псаломщицкой вдовѣ Евфросиніи Августиницъ 7 р. 50 к. 3) за 2-ю половину 1895 года, по 3 округу Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической сиротѣ Іуліаніи Савлучинской 8 р., псаломщицкой дочери Маріамнѣ Подчашинской 4 р., священнической сиротѣ Антонинѣ Павловской 11 р., священнической дочери Василиссѣ Малькевичъ 7 р., священнической вдовѣ Маріи Рыбчинской 8 р. 25 к., священнической вдовѣ Агаѳоннѣ Червинской 6 р. 25 к., пономарскому сыну Ивану Домбровскому 3 р., псаломщицкой вдовѣ Аннѣ Туркевичъ 3 р., дьяческой вдовѣ Параскевѣ Новаковской 3 р., и пономарской вдовѣ Аннѣ Серединской 3 р. 4) за 2-ю половину 1895 года, по 1 округу Староконстантиновскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Маріи Пекарской 8 р., священническому сыну Теофилу Букоемскому 5 р., пономарской вдовѣ Александрѣ Гобчанской 6 р., дьяческимъ сиротамъ: Неонилѣ и Аннѣ Страдомскимъ 4 р., дьяческой вдовѣ Гликеріи Волковской 6 р., дьяческой вдовѣ Александрѣ Коначевичъ 3 р. и заштатному псаломщику Алексѣю Соботовичу 3 р.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 5 марта 1896 года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1895 года, по 4 округу Новоградъ-Волынскаго уѣзда слѣ-

дующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Екатерины Лобацкой 10 р., священнической вдовѣ Маріи Тучанской 8 р., священнической вдовѣ Аннѣ Вержиковской 10 р., священнической вдовѣ Аннѣ Багриновской 10 р., священнической вдовѣ Леонилѣ Созицкой 8 р., священнической вдовѣ Маріи Фотинской 10 р., священнической вдовѣ Ѳеклѣ Волковской 10 р., священнической дочери Маріи Романовской 3 р., священнической дочери Ѳеклѣ Заваличь 2 р. 50 к., священнической дочери Стефанидѣ Войнѣ 3 р., священническимъ дочерямъ: Аннѣ и Капитолинѣ Ковалевскимъ 4 р., дьяческой вдовѣ Маріи Козицкой 3 р., дьяческой вдовѣ Екатерины Синьковской 3 р., пономарской вдовѣ Аннѣ Крашановской 3 р., дьяческой вдовѣ Маріи Филинской 2 р. 50 к., дьяческой вдовѣ Маріи Гриневиць 3 р., дьяческой вдовѣ Маріи Костинской 3 р., дьяческой вдовѣ Аннѣ Плиськевиць 3 р. и дьяческой вдовѣ Іуліаніи Талаховской 2 р. 50 к. 2) за 1-ю половину 1896 года, при воспособленіи со стороны Епархіальнаго Попечительства 15 р., по 1 округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Стефанидѣ Голдаевичъ 4 р., священнической дочери Анастасіи Вилецкой 3 р., священнической вдовѣ Маріи Квасницкой 7 р., священнической вдовѣ Еленѣ Береговичъ 3 р., священнической вдовѣ Надеждѣ Тиминской 3 р., священнической вдовѣ Анастасіи Пуріевичъ 5 р., священнической вдовѣ Еленѣ Калихевичъ 6 руб., священнической дочери Маріи Заіончковской 2 руб., священнической дочери Ѳеклѣ Заіончковской 2 руб., діаконской вдовѣ Ѳеклѣ Гловинской 5 р., діаконской вдовѣ Еленѣ Кондратовичъ 3 р., діаконской вдовѣ Ѳеклѣ Томашевичъ 3 р., псаломщицкой вдовѣ Анастасіи Соколовской 3 р., дьяческой вдовѣ Аннѣ Мальчевской 5 р., псаломщицкой вдовѣ Александрѣ Садовской 3 р., заштатному псаломщику Ивану Оссовскому 7 р., псаломщицкой женѣ Анисіи Шульгачъ 3 р., заштатному псаломщику Ѳеодору Карашевичу 3 р., священническому сыну Павлу Зацькевичу 4 р., псаломщицкой дочери Варварѣ Береговичъ 2 р. 50 к., псаломщицкой вдовѣ Параскевѣ Соколовской 2 р., псаломщицкой вдовѣ Соломоніи Тарановичъ 3 р. и псаломщицкой вдовѣ Иринѣ Сорочинской 3 р. 3) за 2-ю половину 1895 года, при воспособленіи 3 р., со стороны Епархіальнаго Попечительства, по городскому округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: протоіерейской вдовѣ Анолинаріи Теодоровичъ 10 р., священнической дочери Олимпіадѣ Туркевичъ 10 р., заштатному дьячку Андрею Ненадкевичу 4 р., заштатному пономарю Ивану Кореневичу 3 р., дьяческой вдовѣ Маріи Андрушкевичъ 3 р., дьяческой вдовѣ Матронѣ Наруше-



вичъ 3 р., дьяческой вдовѣ Фотинѣ Соколовской 3 р., заштатному пономарю Исидору Гладуновскому 3 р., священнической дочери Александрѣ Червинской 4 р., псаломщицкой вдовѣ Ксеніи Саковичъ 3 р. и заштатному дьячку Петру Рожковскому 5 р. 25 к. 4) за 2-ю половину 1895 года, по 1 округу Житомирскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Еленѣ Буйницкой 10 р., священнической вдовѣ Надеждѣ Варжанской 10 р., священнической вдовѣ Ѳеклѣ Богурской 10 р., заштатному псаломщику Иннокентію Панькевичу 4 р., заштатному псаломщику Іакову Зеленецкому 4 р., псаломщицкой вдовѣ Пелагій Середовичъ 4 р., пономарской вдовѣ Ксеніи Шеметило 4 р., пономарской вдовѣ Александрѣ Монецкой 4 р., псаломщицкой дочери Марѣѣ Моргульсѣ 4 р. и священническому сиротѣ Хрисанѣу Давидовичу 4 руб.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 15 марта 1896 года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1895 года, по 4 округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ сиротамъ: Николаю, Тихону, Аниѣ и Анастасіи Цихоцкимъ 10 р., священнической дочери Аниѣ Ключовской 5 р., псаломщицкой вдовѣ Екатериинѣ Михалевичъ 4 р., псаломщицкой вдовѣ Маріи Конахевичъ 3 р., учительскимъ сиротамъ: Александру, Ксенофонту и матери ихъ Маріи Войнѣ 6 р., псаломщицкой вдовѣ Наталіи Конахевичъ 5 р., псаломщицкимъ сиротамъ: Андрею и Антонинѣ Рыбчинскимъ 5 р. и священнической вдовѣ Ольгѣ Червинской 5 рублей. 2) за 1 и 2-ю половину 1896 года, по 5 округу Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Іустинѣ Котовичъ 27 р., священнической вдовѣ Ольгѣ Гурковской 13 р., священнической вдовѣ Ѳеклѣ Сендульской 9 р., священнической вдовѣ Таисіи Храчевичъ 12 р., заштатному дьячку Варлааму Пашковскому 9 р., дьяческой вдовѣ Агаѳонигѣ Зелинской 7 р., дьяческой вдовѣ Іустинѣ Викторовской 5 р., дьяческой вдовѣ Вассѣ Садовской 5 р., пономарской сиротѣ Евдокии Бычковой 6 р., пономарской сиротѣ Домникіи Лотоцкой 5 р. и священнической сиротѣ Домникіи Яроцкой 3 р. 20 копѣекъ. 3) за 1 половину 1896 года по 2 округу Дубенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Екатеринѣ Тучанской 10 р., пономарской вдовѣ Ольгѣ Стефановичъ 5 р., священнической вдовѣ Стефанидѣ Лобаческой 4 р., священнической сиротѣ Ольгѣ Ковальской 3 р., дьяческой сиротѣ

Евдокии Шендеровской 2 р., пономарской вдовъ Θεодосіи Шендеровской 3 р., пономарской вдовъ Маріи Миляевичъ 3 р., псаломщической вдовъ Анастасіи Гуриновичъ 6 р., священнической вдовъ Надеждъ Львовичъ 7 р., священнической вдовъ Аннѣ Левицкой 3 р. 50 к., пономарской вдовъ Іуліаніи Шендеровской 3 р., заштатному псаломщику Антону Оссовскому 5 р., псаломщической вдовъ Надеждъ Карповичъ 10 р., псаломщической вдовъ Маріи Червинской 3 р. и священнической вдовъ Вѣрѣ Кореневичъ 10 рублей. 4) за 2 половину 1895 года, при воспособленіи 6 р., со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1-му округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: дьяческой вдовъ Аннѣ Калиновичъ 4 р., дьяческой сиротъ Θεодосіи Терлецкой 4 р., дьяческой вдовъ Аннѣ Михайловской 4 р., пономарской вдовъ Анастасіи Громовской 4 р., дьяческой вдовъ Маринѣ Помазанской 4 р., пономарскимъ сиротамъ: Аннѣ, Антонинѣ и Параскевѣ Бочановскимъ 4 р., дьяческой сиротъ Маріи Рудецкой 3 р., заштатному псаломщику Владиміру Можаровскому 6 р. и пономарской сиротъ Надеждъ Куцинской 3 рубля.

Копія. Вѣдомость о движеніи суммъ Эмеритальной кассы духовенства Волынской епархіи за февраль мѣсяцъ 1896 года.

	Налич- ными.		‰ бумагами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1 февраля 1896 года оставалось . . . . .	29	74	49350	30
Въ теченіи февраля мѣсяца поступило:				
а) взносовъ въ пользу Эмеритальной кассы . . . . .	7806	25	—	—
б) сборовъ на осиротѣлыя во 2-й половинѣ 1895 г. семейства . . . . .	323	45	—	—
г) приобрѣтено ‰‰ бумагъ на капиталъ . . . . .	—	—	7000	—
<b>Итого въ приходѣ съ остаточными . . . . .</b>	<b>8159</b>	<b>44</b>	<b>56350</b>	<b>30</b>
Изъ числа наличныхъ денегъ въ теченіи февраля израсходовано:				
а) на покупку ‰‰ бумагъ . . . . .	6928	16	—	—
б) передано Епархіальному Попечительству 25 и 5 коп. сборовъ на осиротѣлыя семейства . . . . .	417	45	—	—
в) возвращено выбывшимъ изъ состава вкладчиковъ кассы . . . . .	96	75	—	—
г) на жалованье писмоводителю и канцелярскія принадлежности . . . . .	16	33	—	—
<b>Итого въ расходѣ . . . . .</b>	<b>7458</b>	<b>69</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
<b>Затѣмъ къ 1 марта остается . . . . .</b>	<b>700</b>	<b>75</b>	<b>56350</b>	<b>30</b>

Съ подлиннымъ вѣрно:

Членъ Казначей, Священникъ *Іоаннъ Глаголевъ.*

Членъ Дѣлопроизводитель, Священникъ *Модестъ Вурхановскій.*

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о количествѣ сборовъ съ церковей Кременецкаго училищнаго округа на содержаніе Кременецкаго мужскаго духов. училища, составленная съѣздомъ сессіи 1895 года.

Наименованіе приходовъ.		Количество	
		сбора.	
		Руб.	Коп.
1) <i>Кременецкій уѣздъ.</i>			
Градскій округъ:			
1	Соборный приходъ . . . . .	30	—
	Крестовоздвиженскій приходъ . . . . .	11	—
	Богоявленскій . . . . .	32	—
	Рождество-Богородичный . . . . .	24	—
	Итого . . . . .	97	—
1-й округъ:			
5	Старо-Олексинецкій приходъ . . . . .	26	—
	Ново-Олексинецкій . . . . .	14	—
	Батьковскій . . . . .	29	—
	Бапукскій . . . . .	16	—
10	Мало-Горенскій . . . . .	15	—
	Лопушенскій . . . . .	27	—
	Лосятинскій . . . . .	25	—
	Ледоховскій . . . . .	42	—
	Опарискій . . . . .	29	—
	Перенятинскій . . . . .	19	—
15	Гаево-Ловятинскій . . . . .	8	—
	Подзамческій . . . . .	19	—
	Старо-Почаевскій . . . . .	30	—
	Ново-Почаевскій . . . . .	24	—
	Радзивиловскій . . . . .	49	—
20	Ростокскій . . . . .	24	—
	Рудко-Шиньколоскій . . . . .	26	—
	Рыдомельскій . . . . .	38	—
	Таражскій . . . . .	22	—
	Устечскій . . . . .	16	—
25	Хотовицкій . . . . .	9	—
	Итого . . . . .	507	—
2-й округъ:			
	Бакотскій приходъ . . . . .	26	39
	Бодакскій . . . . .	20	11
	Велико-Борщевскій . . . . .	26	88
	Ново-Вишневецкій . . . . .	41	21
30	Старо-Вишневецкій . . . . .	30	—
	Вербовецкій . . . . .	30	—

35	Гнидавскій приходъ . . . . .	20	66
	Гнѣздиченскій . . . . .	22	25
	Велико-Горинскій . . . . .	18	—
	Зарудненскій . . . . .	15	69
	Колоденскій—Михайловскій . . . . .	18	90
	Колоденскій—Николаевскій . . . . .	25	37
	Лозовскій . . . . .	31	51
1	Лопушенскій . . . . .	26	4
40	Матвѣевецкій II . . . . .	34	60
	Мухавецкій . . . . .	27	97
	Окнинскій . . . . .	30	9
	Передмирскаго . . . . .	29	9
	Подгаецкій . . . . .	25	66
45	Решневскій . . . . .	11	54
	Велико-Раковецкій . . . . .	24	94
	Чесновско-Раковецкій . . . . .	7	35
	Свиныхскій . . . . .	15	56
	Татаринскій . . . . .	19	37
50	Чайчинскій . . . . .	14	—
	Шимковецкій . . . . .	14	82
	<b>Итого общаго</b>		608
	<b>3-й округъ:</b>		
	Береженскій приходъ . . . . .	23	71
	Борсукскій . . . . .	20	49
	Бѣлковскій . . . . .	14	91
55	Бѣлзоровскій . . . . .	40	35
	Ванжуловскій . . . . .	21	43
	Верещагскій II . . . . .	20	69
	Вороновецкій . . . . .	28	21
	Вишгородецкій . . . . .	33	18
60	Вязовецкій . . . . .	27	68
	Гавриловецкій . . . . .	30	99
	Грибовецкій . . . . .	11	51
	Дидковецкій . . . . .	12	81
	Долгалевецкій . . . . .	17	1
65	Жуковецкій . . . . .	19	5
	Загорецкій . . . . .	14	64
	Велико-Коськовецкій . . . . .	22	34
	Мало-Коськовецкій . . . . .	14	45
	Лановецкій . . . . .	17	78
70	Лепесовецкій . . . . .	28	92
	Любинскій . . . . .	24	48
	Лысогорскій . . . . .	11	81
	Молотковскій . . . . .	13	72
	Моссуровецкій I . . . . .	20	—
75	Нападовецкій . . . . .	21	92
	Оришковецкій . . . . .	8	84
	Осникскій . . . . .	20	44
	Печоренскій . . . . .	30	65

80	80	Плисецкій приходь . . . . .	30	39
80	80	Погорблецкій . . . . .	15	55
80	81	Святецкій—Богородицкій . . . . .	32	20
80	81	» Воскресенскій . . . . .	26	21
80	81	Шасновецкій . . . . .	27	68
80	82	Юськовецкій . . . . .	25	69
85	82	Ямпольскій . . . . .	28	26
85	82	Янковецкій . . . . .	16	1
85	82	Итого . . . . .	774	—
85	82	4-й округъ . . . . .		
85	83	Антоновецкій приходь . . . . .	30	99
85	83	Борецкій . . . . .	36	43
85	83	Бриковскій . . . . .	13	8
90	83	Быковецкій . . . . .	12	43
90	83	Дедеркальскій . . . . .	20	91
90	83	Желобковскій . . . . .	17	94
90	83	Загаецкій . . . . .	32	70
90	83	Залисеццо-Шумскій . . . . .	19	17
95	83	Зиньковецкій . . . . .	25	79
95	83	Кордишовскій . . . . .	31	50
95	83	Онишковецкій . . . . .	8	84
95	83	Потуторовскій . . . . .	22	21
95	83	Суражскій . . . . .	26	2
100	83	Темногаецкій . . . . .	17	31
100	83	Тылявскій . . . . .	20	17
100	83	Шумбарскій . . . . .	26	77
100	83	Шумскій . . . . .	27	74
100	83	Итого . . . . .	390	—
100	83	5-й округъ . . . . .		
105	83	Бережецкій приходь . . . . .	62	41
105	83	Кокоровскій . . . . .	31	90
105	83	Бѣлокриницкій . . . . .	11	85
105	83	Лишнеискій . . . . .	9	45
105	83	Залисецкій-Вишневецкій . . . . .	42	72
105	83	Сапановскій . . . . .	21	24
110	83	Обычскій . . . . .	13	60
110	83	Млыновецкій . . . . .	15	24
110	83	Кушлинскій . . . . .	24	27
110	83	Жолобовецкій . . . . .	16	27
115	83	Радошовецкій . . . . .	23	66
115	83	Виленскій . . . . .	31	67
115	83	Тетьльковецкій . . . . .	23	57
115	83	Комаровскій . . . . .	19	10
115	83	Дунаевскій . . . . .	25	5
115	83	Итого . . . . .	372	—
115	83	4-й округъ Дубенскаго уѣзда . . . . .		
120	83	Берегскій приходь . . . . .	20	—
120	83	Бокуемскій . . . . .	25	—
120	83	Вербовскій . . . . .	40	—

125	Вербенскій приходъ . . . . .	30	—
	Добриводскій . . . . .	9	—
	Жабокрицкій . . . . .	30	—
	Козинскій . . . . .	45	—
	Крупецкій . . . . .	20	—
	Мильчанскій . . . . .	30	—
	Пелчанскій . . . . .	20	—
	Миньковецкій . . . . .	19	—
130	Птичскій . . . . .	41	—
	Пустованскій . . . . .	44	—
	Рогозенскій . . . . .	35	—
	Рудецкій . . . . .	15	—
	Сестретинскій . . . . .	13	50
135	Сытненскій . . . . .	29	—
	Смордовскій . . . . .	20	—
	Срибненскій . . . . .	15	—
	Теслуговскій . . . . .	25	—
	Хотинскій . . . . .	15	—
140	Хриненскій . . . . .	6	50
	Итого . . . . .	547	—
	<i>Староконстантиновскій уездъ</i>		
	градскій округъ:		
	Староконстантиновскій соборный приходъ . . . . .	42	—
	Успенскій . . . . .	15	—
	Рождество-Богородичный . . . . .	23	59
	Западинецкій . . . . .	55	—
145	Сковородецкій . . . . .	47	—
	Свинновскій . . . . .	29	30
	Футорецкій . . . . .	18	10
	Поповецкій . . . . .	10	45
	Волицкій . . . . .	15	28
150	Пашковецкій . . . . .	22	28
	Итого . . . . .	278	—
	1-й округъ:		
	Красноселковскій приходъ . . . . .	29	88
	Огіевскій . . . . .	12	59
	Кисилевскій . . . . .	26	64
	Иршицкій . . . . .	21	70
155	Решневскій . . . . .	17	55
	Самчикскій . . . . .	39	79
	Ладыгскій . . . . .	32	44
	Лажевскій . . . . .	23	35
	Баглайскій . . . . .	23	79
160	Вербородинскій . . . . .	23	68
	Жеребскій . . . . .	14	73
	Немирненецкій . . . . .	12	62
	Самчинецкій . . . . .	24	48
	Семеринскій . . . . .	24	83
165	Низше-Погорѣловскій . . . . .	22	77

—	08	Мотрунецкій приходъ . . . . .	22	89
—	0	Голубковскій . . . . .	29	94
—	02	Волице-Дубисскій . . . . .	30	45
—	74	Кузьминскій . . . . .	39	94
170	02	Воронковецкій . . . . .	22	89
—	08	Итого . . . . .	497	—
—	02	2-й округъ:		
—	01	Чернелевецкій приходъ . . . . .	40	23
—	11	Годко-Волицкій . . . . .	22	62
—	14	Глибецкій . . . . .	20	—
—	58	Марковецкій . . . . .	25	78
175	71	Котюржинецкій . . . . .	17	22
—	02	Мытинецкій . . . . .	13	—
—	02	Вереміевскій . . . . .	10	—
—	02	Кобылянскій . . . . .	33	60
—	51	Красиловскій—Рождественскій . . . . .	31	—
180	58	Красиловскій—Воскресенскій . . . . .	18	—
—	71	Красиловскій—Троицкій . . . . .	17	—
—	06	Яворовецкій . . . . .	13	—
—	74	Ченелевскій . . . . .	25	—
—	—	Дубищскій . . . . .	8	9
185	—	Печисскій . . . . .	20	50
—	84	Кульчинецкій . . . . .	25	—
—	71	Кульчинковецкій . . . . .	22	—
—	82	Маневецкій . . . . .	16	59
—	52	Росоловецкій . . . . .	20	56
190	71	Лагодинецкій . . . . .	16	71
—	02	Итого . . . . .	416	—
—	01	3-й округъ:		
—	14	Базалійскій—Преображенскій . . . . .	34	75
—	82	Успенскій . . . . .	26	25
—	82	Волочисскій . . . . .	49	97
—	82	Гальчинецкій . . . . .	16	70
195	—	Гриценецкій . . . . .	14	97
—	02	Велико-Жеребецкій . . . . .	22	74
—	02	Карабьевскій . . . . .	22	58
—	04	Велико-Клитенецкій . . . . .	28	91
—	07	Мало-Клитенецкій . . . . .	24	71
200	71	Колесецкій . . . . .	16	27
—	02	Колесовскій . . . . .	20	—
—	14	Корчовскій . . . . .	15	31
—	58	Лазучинскій . . . . .	19	62
—	07	Кунчанскій . . . . .	22	70
205	82	Левковецкій . . . . .	33	19
—	77	Лютаровскій . . . . .	29	15
—	80	Михиринецкій . . . . .	24	68
—	84	Мончинецкій . . . . .	18	70
—	82	Новоставецкій . . . . .	24	77
210	82	Олейницкій . . . . .	13	44



	Северукскій приходъ . . . . .	26	43
	Строкскій . . . . .	19	4
	Теофипольскій . . . . .	44	64
	Терешковскій . . . . .	28	80
215	Трояновскій . . . . .	21	30
	Шибенскій . . . . .	40	38
	<b>Итого по окр.</b>	<b>661</b>	<b>—</b>
	<b>4-й округ:</b>		
	Авратинскій приходъ . . . . .	22	38
	Бальковецкій . . . . .	32	56
	Велико-Зозулинецкій . . . . .	33	44
220	Лозовецкій . . . . .	10	34
	Рабіевскій . . . . .	37	70
	Голохвастскій . . . . .	19	72
	Курилскій . . . . .	22	50
	Немиринецкій . . . . .	22	14
225	Елисаветпольскій . . . . .	23	21
	Федорковскій . . . . .	13	26
	Шмирецкій . . . . .	14	12
	Купельскій . . . . .	46	38
	Ожиговецкій . . . . .	24	72
230	Яхновецкій . . . . .	14	72
	Маначинецкій . . . . .	49	72
	Лычевецкій . . . . .	23	94
	Писаревскій . . . . .	15	59
	Порохненскій . . . . .	13	86
	<b>Итого по окр.</b>	<b>440</b>	<b>—</b>
	<i>Заславскій уездъ</i>		
	<b>градскій округ:</b>		
235	Соборный приходъ . . . . .	17	73
	Николаевскій . . . . .	30	73
	Бѣлевскій . . . . .	39	—
	Васьковецкій . . . . .	14	70
	Клембовецкій . . . . .	14	70
240	Михельскій . . . . .	33	70
	Михновскій . . . . .	29	64
	Рѣшковскій . . . . .	28	86
	Сошенскій . . . . .	23	59
	Четырбокскій . . . . .	37	95
245	Щуровецкій . . . . .	19	40
	<b>Итого по окр.</b>	<b>290</b>	<b>—</b>
	<b>1-й округ:</b>		
	Кучмановецкій приходъ . . . . .	22	—
	Шахлавецкій . . . . .	27	—
	Нилевскій . . . . .	27	—
	Мокіевецкій . . . . .	22	—
250	Бѣлогородецкій—Воскресенскій . . . . .	36	—
	Троицкій . . . . .	39	—
	Криворудецкій . . . . .	24	—

255	Дворецкій приходъ . . . . .	36	—
	Чичовецкій . . . . .	25	—
	Тернавецкій . . . . .	26	—
	Сухужинецкій . . . . .	31	—
	Корницкій . . . . .	13	—
	Подлѣсецкій . . . . .	20	—
260	Кузьминецкій . . . . .	35	—
	Полево-Волицкій . . . . .	20	—
	Мислятинскій . . . . .	30	—
	Лѣшанскій . . . . .	30	—
	Вербовецкій . . . . .	23	—
265	Бѣлопольскій . . . . .	11	—
	Топорецкій . . . . .	17	—
	Тельжинецкій . . . . .	10	—
	Кропивненскій . . . . .	10	—
	Сморцковецкій . . . . .	10	—
270	Сосновецкій . . . . .	12	—
	Синютецкій . . . . .	10	—
	Шельвовскій . . . . .	15	—
	Залуженскій . . . . .	13	—
	<b>Итого олодъ</b>		594
	<b>2-й округъ:</b>		
	Антонинскій приходъ . . . . .	22	10
	Будаевскій . . . . .	13	45
275	Бутовецкій . . . . .	18	60
	Васьковчицкій . . . . .	13	10
	Влашановскій . . . . .	27	45
	Губчанскій . . . . .	18	85
280	Жабчевскій . . . . .	19	90
	Драчевскій . . . . .	24	35
	Закриничскій . . . . .	19	60
	Зеленецкій . . . . .	10	60
	Капустинскій . . . . .	18	40
285	Коськовскій . . . . .	27	90
	Кременчукскій . . . . .	13	70
	Лавриновецкій . . . . .	28	80
	Лашковскій . . . . .	22	90
	Мазенинскій . . . . .	21	65
290	Медвѣдовскій . . . . .	26	55
	Ново-Сельскій . . . . .	27	45
	Велико-Пузырковскій . . . . .	41	50
	Мало-Пузырковскій . . . . .	18	10
	Рублянскій . . . . .	24	10
	Стецковскій . . . . .	20	18
295	Сульжинскій . . . . .	17	—
	Черневтинскій . . . . .	28	47

	Юначинскій . . . . .	27	—
	Юначковскій . . . . .	19	30
	Якимовецкій . . . . .	14	—
	Итого . . . . .	585	—
	3-й округъ:		
300	Велико-Березинскій приходъ . . . . .	16	50
	Бѣлокриничскій . . . . .	13	—
	Грицевскій . . . . .	31	5
	Желудковскій . . . . .	21	50
305	Катеничскій . . . . .	29	26
	Кохановскій . . . . .	22	16
	Лабунь—Вознесенскій . . . . .	22	20
	Лабунь—Георгиевскій . . . . .	16	72
	Лабунь—Троицкій . . . . .	10	—
	Лотовскій . . . . .	16	20
310	Велико-Мацевичскій . . . . .	27	8
	Медвѣдовскій . . . . .	19	48
	Микулинскій . . . . .	23	50
	Москвитяновскій . . . . .	25	70
	Ничнальскій . . . . .	24	92
315	Онишковецкій . . . . .	13	96
	Велико-Решневскій . . . . .	25	88
	Рожичанскій . . . . .	16	39
	Судилко—Димитриевскій . . . . .	37	14
	Судилко—Троицкій . . . . .	27	54
320	Сасановскій . . . . .	10	56
	Сягровскій . . . . .	15	50
	Траулинскій . . . . .	16	64
	Хролинскій . . . . .	16	6
	Велико-Шваравскій . . . . .	11	6
	Итого . . . . .	510	—
	4-й округъ:		
325	Барбаровскій приходъ . . . . .	14	—
	Бачмановскій . . . . .	21	—
	Городищенскій . . . . .	45	—
	Дяковскій . . . . .	12	—
	Жилинецкій . . . . .	23	50
330	Жуковскій . . . . .	11	50
	Корчиковскій . . . . .	58	—
	Майданъ-Лабунскій . . . . .	12	—
	Мишковскій . . . . .	45	50
	Мирутинскій . . . . .	40	—
335	Плесненскій . . . . .	12	50
	Плещинскій . . . . .	30	—

340	Радощевскій . . . . .	32
	Сіомецкій . . . . .	12
	Славутскій . . . . .	42
	Серединецкій . . . . .	16
	Хоровецкій . . . . .	27
	Цвѣтошскій . . . . .	35
344	Шепетовскій . . . . .	37
	Янушевскій . . . . .	46
	<b>Итого</b>	<b>572</b>

А всего отъ церквей Кременецкаго училищнаго округа восемь тысячъ сто тридцать восемь рублей (8138 руб.).

Предсѣдатель Създа, священникъ *Пларіонъ Гутовскій*.

Депутаты Създа священники: Георгій Михалевичъ, Венедиктъ Рѣчинскій, Алексій Стефановичъ, Стефанъ Осташевскій, Константинъ Червинскій, Константинъ Коссовичъ, Панкратій Нарушевичъ, Леонтій Гутовскій, Модестъ Капустинскій, Іоаннъ Бояковскій, Николай Савлунинскій, Николай Гапановичъ, Автономъ Палецкій и Евсевій Яржемскій.

Дѣлопроизводитель Създа, священникъ *Стефанъ Левицкій*.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Дѣлопроизводитель Правленія *А. Пекарскій*.

14	Милославскій . . . . .	2
21	Милославскій . . . . .	2
45	Милославскій . . . . .	2
12	Милославскій . . . . .	2
23	Милославскій . . . . .	2
11	Милославскій . . . . .	2
58	Милославскій . . . . .	2
12	Милославскій . . . . .	2
45	Милославскій . . . . .	2
40	Милославскій . . . . .	2

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Марта 1896 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Марта

№ 9

1896 года.

### ◎ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

**Обозрѣніе церквей и приходоѡ Волынской епархіи Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ въ 1895 году.**

*(Окончаніе).*

Въ с. Срибномъ, послѣ обычной встрѣчи духовенствомъ и привѣтствія отъ общества, Владыка вошелъ въ храмъ и, пока приходскимъ священникомъ произносилась эктенія, осматривалъ церковь, утварь, ризницу церковную, бібліотеку и архивъ. Послѣ многолѣтія, испытывалъ мальчиковъ церковно-приходской школы въ знаніи молитвъ и вручилъ учителю «Почаевскіе Листки» для раздачи дѣтямъ. По выходѣ изъ храма, Владыка обратилъ вниманіе на находящійся по сосѣдству отлично устроенный школьный домъ и узнавъ отъ мѣстнаго благочиннаго, что настоятель церкви пожертвовалъ отъ себя 100 руб. на постройку дома, выразилъ ему свою благодарность. Затѣмъ, посѣтилъ домъ священника, гдѣ принялъ предложенное угощеніе. По просьбѣ священника, Владыкой была осмотрѣна приписная къ Срибненскому приходу Крестовоздвиженская церковь с. Карпиловки. Здѣсь, какъ и въ самостоятельной церкви, найденъ порядокъ и исправность.

Въ Ситномъ, какъ и въ предыдущемъ приходѣ, Владыка былъ торжественно встрѣченъ духовенствомъ при громадномъ стеченіи народа. Сельскій староста отъ имени прихожанъ привѣтствовалъ поднесеніемъ хлѣба-соли. Въ сопровожденіи

духовенства и народа Владыка вошелъ въ церковь. Послѣ осмотра храма, алтаря и библиотеки, Преосвященный испытывалъ дѣтей, обучающихся въ школь, въ знаніи закона Божія и раздалъ имъ «Почаевскіе Листки». Встрѣчу пѣлъ хоръ мѣстной школы, но нельзя сказать, чтобы удачно. Позволительно надѣяться, что о. настоятель и учитель позаботятся о лучшей подготовкѣ мальчиковъ въ церковномъ ивннн. Владыка, преподавъ прихожанамъ Архипастырское благословеніе, по выходѣ изъ церкви посѣтилъ домъ священника и, послѣ кратковременнаго отдыха пока перемѣняли лошадей, отбылъ въ Почаевскую Лавру. Тѣмъ и закончилъ Владыка многотрудное дѣло обозрѣнія церквей въ 1895 году.

**Освященіе церкви въ селѣ Дашенкѣ, Житомирскаго уѣзда,  
30 апрѣля 1895 года.**

Село Дашенка входитъ въ составъ Мало Горошковскаго прихода. Подлѣ м. Горошекъ, а особенно вокругъ с. Дашенки расположено множество нѣмецкихъ колоній. Среди нѣмецкихъ поселеній являлись нерѣдко вожаки, проповѣдуя противоправославное ученіе, въ родѣ напр. баптизма. Естественно, что нѣмецкіе учителя не оставляли въ покоѣ и православныхъ жителей этой мѣстности. Неоднократно заѣзжали сюда, а также и въ окрестныя села (Черняховъ), пропагандисты штундизма изъ Кіевской епархіи. Православные невольно прислушивались къ новому ученію. Послѣдствіемъ было то, что между православнымъ населеніемъ Дашенки появились случаи совращенія въ штундизмъ. Хотя администраціей были приняты рѣшительныя мѣры противъ пропагандистовъ лжеученія, но зло пустило глубокіе корни и требовало противодѣйствія. Его Высокопреосвященство, обозрѣвая въ 1892 году приходы, изволилъ посѣтить Дашенку и лично убѣдился, что тамъ свила себѣ гнѣздо штунда. Для веденія собесѣдованій съ совратившимися и для предупрежденія слабыхъ и довѣрчивыхъ поселянъ отъ зараженія сектантскимъ ученіемъ, по предложенію Его Высокопреосвященства, въ м. Горошки и с. Дашенку командированъ былъ каѳедраальный протоіерей Н. Н. Трипольскій. Протоіерей Трипольскій въ теченіи трехъ слишкомъ мѣсяцевъ посѣщалъ д. Дашенку и велъ продолжительныя бесѣды съ мѣстными штундистами. Результатомъ поѣздокъ и собесѣдованій съ отступниками отъ православія было воссоединеніе ихъ съ православною церковью, состоявшееся 21 сентября 1893 г. Для противодѣйствія на дальнѣйшее время штундистскому лжеученію, стараніями протоіерея Трипольскаго, съ благословенія и

разрѣшенія Его Высокопреосвященства, была устроена церковно-приходская школа, а для утвержденія воссоединившихся въ истинныхъ святой православной вѣры и съ цѣлью расположить склонныхъ къ сектантству къ посѣщенію храмовъ и къ слушанію въ немъ слова Божія, Высокопреосвященнымъ Владыкою признано было необходимымъ устроить здѣсь церковь. Такъ какъ Дашенскіе крестьяне по своей малочисленности и бѣдности не въ состояніи были собрать необходимой суммы на постройку храма, то Епархіальнымъ Начальствомъ исходатайствована потребная на этотъ предметъ сумма у Св. Синода. Но чтобы постройка обоилась возможно дешевле, Его Высокопреосвященствомъ поручено было Протоіерею Трипольскому и Благочинному Сольскому разузнать, нѣтъ ли въ округѣ старой, упраздненной церкви, матеріалъ съ которой могъ бы быть по сходной цѣнѣ проданъ Дашенцамъ. Такая церковь нашлась въ селѣ Вильскѣ, Житомирскаго уѣзда. Послѣ осмотра ее нарочито посланными для сей цѣли мастерами, она признана годною для перенесенія въ Дашенку. За матеріалъ съ этой церкви уплачено всего 250 рублей. На разборку и постановку на мѣстѣ, на установку иконостаса и добавку деревяннаго матеріала для притвора, колокольни, крыши, на покраску, устройство вокругъ церкви ограды потребовалось еще около 2500 р. Такимъ образомъ за сравнительно малыя деньги была устроена въ Дашенкѣ, хотя небольшая, но довольно благолѣпная церковь. Активное участіе въ этомъ дѣлѣ, какъ и въ дѣлѣ возсоединенія съ православіемъ штундистовъ, принималъ Протоіерей Трипольскій. По его плану, указаніямъ и подъ его руководствомъ велась постройка церкви. И надо отдать полную справедливость о. Протоіерею: онъ много потрудился въ Дашенкѣ и съ похвалою выполнилъ какъ дѣло миссіи по присоединенію штундистовъ, такъ и дѣло постройки школы и церкви въ названномъ приходѣ.

Высокопреосвященный Владыка прибылъ въ с. Дашенку 29 апрѣля въ  $3\frac{1}{4}$  5-го часа вечера и былъ встрѣченъ у арки, украшенной зеленью и флагами, Каѳедральнымъ Протоіереемъ Трипольскимъ и мѣстнымъ крестьянскимъ обществомъ, поднесшимъ хлѣбъ-соль. Владыка, благословивъ хлѣбъ, прослѣдовалъ въ помѣщеніе церковно-приходской школы, гдѣ Архіепископу представились: Благочинный Протоіерей Сольскій и священники округа. Переодѣвшись съ дороги и немного отдохнувъ, Владыка отправился въ церковь. У входа на церковный погостъ былъ торжественно встрѣченъ всѣмъ духовенствомъ округа, во главѣ съ Каѳедральнымъ Протоіереемъ. По входѣ въ церковь, началось всеночное бѣдніе, которое съ благословенія Владыки, совершалъ

священникъ Адамъ Захаревичъ съ діакономъ. Пѣло два хора: церковно-приходской школы с. Краевщины и мѣстный. На правомъ клиросѣ пѣлъ Краевщинскій хоръ подъ управленіемъ Епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ свящ. К. И. Левитскаго. На благословеніе хлѣбовъ вышелъ Владыка въ сослуженіи 18 священниковъ. Такъ какъ церковь, при громадномъ стеченіи народа, оказалась малопомѣстительною, то литія и благословеніе хлѣбовъ совершенно было на церковномъ погостѣ, предъ входомъ въ храмъ. Прекрасная теплая погода, стройное пѣніе двухъ соединенныхъ хоровъ, сонмъ священнослужителей въ свѣтлыхъ праздничныхъ ризахъ съ Архипастыремъ во главѣ, религиозно-молитвенное настроеніе собравшагося на торжество народа, который въ сердечномъ умиленіи подивлялъ знакомые всѣмъ воскресные ирмосы, — все это производило чарующее, неизгладимое впечатлѣніе и давало величественную картину. Тутъ присутствовали и тѣ нѣсколько человѣкъ, которые раньше держались штундистскаго лжеученія, а въ 1893 г., благодаря собесѣдованіямъ Протоіерея Трипольскаго, воссоединились съ православною церковью. Они, вмѣстѣ съ своими односельчанами, возносили горячія молитвы Господу силъ, что Онъ даровалъ имъ возможность и благословилъ ихъ имѣть свой храмъ. На величаніе тоже выходилъ Владыка. Послѣ величанія, были прочтаны Акаѳистъ св. кресту. Елеопомазывалъ народъ сначала Архіепископъ, а затѣмъ Протоіерей Трипольскій. Всенощная окончилась въ 9 часовъ вечера. 30 апрѣля въ самый день освященія, еще съ 6 часовъ утра началъ стекаться народъ къ церковному погосту. Около 7 час. совершенно былъ крестный ходъ по селу и окропленъ св. водой строенія домохозяевъ. Въ 8 часовъ прибылъ крестный ходъ изъ самостоятельнаго прихода — Горошекъ съ иконой св. Троицы, пожертвованной Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Модестомъ одному изъ бывшихъ штундистовъ въ благословеніе на начало св. дѣла постройки храма въ Дашенкѣ. Икона эта нынѣ поставлена въ Дашенскомъ новоустроенномъ храмѣ. Къ 9 часамъ народъ, прибывшій съ крестнымъ ходомъ и собравшійся на торжество изъ сосѣднихъ приходовъ, заполнилъ весь церковный погостъ и прилегающія къ нему усадьбу и улицу. Тѣснота была неимоверная. Погода стояла теплая, солнечная, тихая. Сама природа какъ бы улыбалась и сочувствовала торжественности и важности событія. Массы народа постоянно увеличивались вновь прибывающими на праздникъ. Къ 9 час. всѣхъ прибывшихъ на торжество собралось до 10 тысячъ. Къ этому



времени прїѣхаль изъ Житомира Начальникъ губерніи, дѣйстви-  
 тельный статскій совѣтникъ С. П. Суходольскій и др. почетные  
 гости. Въ ожиданіи выхода Архіепископа въ церковь, полицей-  
 скіе чины расчищали путь по направленію отъ школьнаго по-  
 мѣщенія къ новоустроенному храму. Народная масса колыхалась,  
 тѣснясь и строясь въ ряды по обѣ стороны улицы. Въ 9 час.  
 раздался благовѣсть къ освященію и Литургіи. Народъ набожно  
 сталъ креститься, выжидая момента, когда покажется святитель.  
 Въ  $\frac{1}{4}$  10 час. раздался звонъ во всѣ колокола и Архіепископъ  
 «со славой» прослѣдовалъ въ церковь, между двухъ живыхъ  
 стѣнь, благословляя направо и налѣво народъ. По прибытіи въ  
 церковь и облаченіи, начался чинъ освященія. Участвовали въ  
 священнодѣйствіи: Каѳедральный Протоіерей Н. Н. Трипольскій,  
 Благочинный Протоіерей Сольскій и священники Немоловскій и  
 Захарьевичъ. Послѣ освященія престола, облаченія его и жер-  
 твенника, были окроплены св. водою и помазуемы св. муромъ  
 внутреннія стѣны храма. Затѣмъ, съ св. мощами былъ совер-  
 шень, во главѣ съ Архіепископомъ, крестный ходъ вокругъ  
 церкви, при чемъ окроплялись св. водою наружныя стѣны.  
 Предъ западною затворенною дверью крестный ходъ остановился  
 и на возгласъ Архіепископа: *Возмите врата князи ваша, и*  
*возмיתесь врата вѣчная, и увидетъ царь славы, хоръ пѣль:*  
*кто есть сей царь славы.* Такъ было дважды. Послѣ молитвы:  
*Боже и Отче Господа нашего Иисуса Христа..* крестный ходъ  
 при пѣніи: „*Господь силъ, той есть царь славы*“ вошелъ въ  
 храмъ, а священнослужители съ Архіепископомъ—въ алтарь,  
 гдѣ св. мощи были положены подъ престолъ. Въ  $\frac{3}{4}$  11 час.  
 началось чтеніе часовъ (читаль отчетливо и внятно ученикъ  
 мѣстной церковно-приходской школы), а затѣмъ—Литургія. Пѣло  
 два хора: на правомъ клиросѣ—Краевщинскій подъ управленіемъ  
 Епархіальнаго Наблюдателя, священника Левитскаго, а на лѣ-  
 вомъ—мѣстный подъ управленіемъ учителя Корженевскаго. Тор-  
 жественность архіерейскаго богослуженія, стройное, умиритель-  
 ное пѣніе крестьянскихъ дѣтей производили глубокое впечатлѣніе  
 на души и сердца крестьянъ, собравшихся въ свой храмъ въ  
 первый разъ помолиться и поблагодарить Господа, устроившаго  
 вся сія. Вместимость храма рассчитана только на число мѣстныхъ  
 прихожанъ, посему отъ наплыва народа въ церкви было тѣсно  
 и душно. На освященіи и Литургіи присутствовали: Г. Волинскій  
 Губернаторъ Суходольскій, Директоръ Житомирской мужской  
 гимназіи Сидоровъ, Начальникъ Житомирской женской гимназіи  
 Ногайскій, Житомирскій исправникъ Сѣницікій и друг. почетные

гости. За Литургіей, послѣ херувимской пѣсни былъ рукоположенъ въ санъ діакона мѣстный псаломщикъ Рѣчицкій. Въ концѣ обѣдни Владыка сказалъ прочувствованное соответственное случаю слово на текстъ: *Сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оныя*, въ которомъ, указавъ на неизреченную милость Божію для жителей Дашенки созданіемъ здѣсь храма, гдѣ отсель будетъ невидимо присутствовать благодать Божія, раскрывъ сущность, истинность и преимущество православной, католической вѣры и убѣждалъ Дашенцевъ твердо держаться этой вѣры, не уклоняясь въ сторону другихъ лжеученій. Какъ во главу угла, сказалъ Владыка, при закладкѣ сего храма положенъ святой крестъ, такъ въ основаніе православной Церкви легло ученіе Господа нашего Иисуса Христа. Это ученіе передано намъ Апостолами и ихъ преемниками—Отцами и учителями Церкви. Преемниками Апостоловъ въ настоящее время являются Архипастыри и пастыри, которые продолжаютъ возвѣщать ученіе Христово. Они только одни—учители и провозвѣстники православной католической вѣры. Всякіе другіе, непоставленные отъ Бога, лжеучители суть; ихъ не слѣдуетъ слушать и вѣрить ихъ ученію. Истинное, православное ученіе о Богѣ преподается пастырями въ храмѣ, который есть училище вѣры, правилъ благочестія и доброй христіанской жизни. Посему, имѣя нынѣ храмъ, вы получили великое благодѣяніе отъ Господа, такъ какъ во всякое время можете посѣщать его, гдѣ научились тому, чему учить Христосъ, чему учили Апостолы, чему учать и будутъ учить пастыри церкви». Послѣ Литургіи, заканчивая чинъ освященія храма, былъ совершенъ вокругъ церкви крестный ходъ, при чемъ Архіепископомъ прочитано было четыре Евангелія и совершено окропленіе св. водою. Въ процессіи участвовало почти все духовенство округа. Въ концѣ провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Архіепископу Модесту, ктиторахъ и благотворителямъ новосозданнаго храма. По выходѣ изъ церкви, у помѣщенія церковно-приходской школы крестьяне села Дашенки, движимые чувствомъ сердечной благодарности за тѣ труды, которые понесъ Протоіерей Трипольскій по устройству церкви и школы въ Дашенкѣ и вообще по упорядоченію этого прихода, поднесли ему образъ святителя и чудотв. Николая въ серебряной ризѣ съ надписью такою: «Глубокочтимому Протоіерею Н. Н. Трипольскому отъ общества крестьянъ с. Дашенки». Послѣ окончанія церковной службы, духовенство и почетные гости были приглашены въ помѣщеніе церковно-приходской школы,

гдѣ сервированъ былъ обѣдъ. За обѣдомъ первый тостъ Начальникъ губерній предложилъ за Государя Императора. Тостъ всѣми присутствующими былъ троекратно поддержанъ дружнымъ «ура», а хоръ церковно-приходской школы пропѣлъ «Боже Царя храни...», прослушанный всѣми стоя. Затѣмъ, Владыка провозгласилъ здравицу за представителя царской власти на семъ торжествѣ, г. Волынскаго Губернатора. Дружное «ура» было отвѣтомъ на слова Владыки. Послѣ сего, г. Губернаторъ, поднявшись съ мѣста, провозгласилъ тостъ «за святителя Волынскія земли, Высокопреосвященнаго Архіепископа Модеста, подъявшаго не легкой трудъ прибыть сюда для освященія сельской церкви». Тостъ встрѣченъ былъ дружнымъ и радостнымъ многая лѣта, пропѣтымъ совместно присутствующими и хоромъ. Провозглашались еще тосты за строителей храма, окружное духовенство и друг. Въ концѣ обѣда, Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, священникъ К. І. Левитскій, поднявшись съ мѣста, сказалъ приблизительно слѣдующее: Идея и починъ устройства въ селѣ Дашенкѣ церкви принадлежитъ благопопечительному Отцу епархіи, Высокопреосвященному Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомирскому. Когда къ Его Высокопреосвященству въ 1893 г. явился за благословіемъ, по воссоединенію къ православію, одинъ изъ бывшихъ штундистовъ, то Владыка, благословляя, подарилъ икону св. Троицы и при этомъ выразилъ желаніе, чтобы икона эта была поставлена въ Дашенской церкви, когда таковой устроится. Это благословіе Владыки было и благословіемъ на начало построенія храма въ Дашенкѣ. Приняты были всѣ мѣры къ осуществленію сей благой идеи, а самое осуществленіе возложено на глубокоуважаемаго Протоіерея Н. Н. Трипольскаго. Почтенный о. Протоіерей, при многосложности занятій, блистательно выполнилъ возложенное на него порученіе и нынѣ мы празднуемъ духовное торжество освященія церкви. Посему, провозглашаю здравицу за инициатора сего благаго дѣла, Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго и строителя храма Н. Н. Трипольскаго. Всѣми присутствующими было пропѣто «многая лѣта». Обѣдъ окончился около 6-ти час. вечера. Владыка еще разъ поѣтилъ новосозданный и новосвященный храмъ, помолился въ немъ и отбылъ въ г. Житомиръ.

Исторія первоначальнаго устройства Волынской духовной Семинаріи и списки воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ ней въ теченіи столѣтія ея существованія (1796—1896 г.).

Въ память столѣтія Волынской духовной Семинаріи (14 мая 1896 г.).

(Продолженіе).

Для приготовления всего нужнаго къ открытію и первоначальному устройству училища, Семинарскимъ Правленіемъ, согласно журнальному опредѣленію отъ 16 и 29 іюля 1833 г., были отправлены изъ м. Аннополя въ с. Дермань два только что окончившихъ Семинарскій курсъ студента *Михаилъ Лучицкій* и *Тимошей Романовскій*, при чемъ первый назначень для временнаго исправленія должности учителя по высшему отдѣленію съ порученіемъ ему надзора за поведеніемъ учениковъ уѣзднаго и приход. училищъ, а второй—учителемъ 1-го класса прих. училища. Имъ Правленіе предписало заготовить нужную мебель для устраиваемаго училища<sup>1)</sup>. Они заготовили 12 стульевъ ольховыхъ полированныхъ съ подушками изъ шерсти (по 10 золотыхъ за стулъ), 3 столика длиною и шириною въ 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> арш. (по 16 золотыхъ столикъ), 1 столикъ длиною и шириною въ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. (18 злот. 20 грошей), 4 ариѳметическія классныя доски съ подставками (по 1 руб. сер. за доску) при посредствѣ мастера жителя м. Мизоча Дуб. у. шляхтича Василя Щиглевскаго. Этимъ двумъ учителямъ дано было Сем. Правленіемъ право нанять на казен. счетъ въ Дермани квартиру и столъ для себя. Квартира имъ отведена была въ монастырскомъ корпусѣ, а столъ они съ 5 августа наняли за 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> золотыхъ сереб. (=67<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.) въ седмицу на каждаго<sup>2)</sup>.

По просьбѣ Семинар. Правленія, Волын. дух. Консисторія (отъ 8 іюля 1833 г. № 3322) назначила въ открываемое Дерманское училище двухъ служителей, а именно—Дубенск. у. с. Пюски Тимошея *Діаковского*, 19 лѣтъ, дяческаго сына, опредѣленнаго въ то же село пономаремъ, и того же уѣзда с. Ярославичъ Іакова *Холоджевича*, 17 лѣтъ, пономар. сына, опредѣленнаго въ то же с. Ярославичи церк. сторожемъ, съ тѣмъ, чтобъ они явились въ с. Дермань на должность къ 1 сент. 1833 г.<sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Дѣло за 1833 г. № 83, лист. 84—85 и 71—72.

<sup>2)</sup> Донесеніе М. Лучицкаго и Т. Романовскаго въ Семинар. Правленіе отъ 9 авг. 1833 г. № 1—въ Дѣло за 1833 г. № 83, стр. 94—95.

<sup>3)</sup> Тоже Дѣло, лист. 77—8.

Резолюцією Преосвящен. Иннокентія, Епископа Волынскаго отъ 13 августа 1833 г. за № 2736, послѣдовавшей на представленіи Семинар. Правленія отъ 9 того же августа за № 1199, благочинному священнику приход. церкви с. Дерманя *Іакову Ендржіевичу* поручено временно исправлять должность *Смотрителя* Дерманскихъ училищъ уѣзднаго и приходскаго, съ помощію учителя студента Михаила Лучицкаго <sup>1)</sup>.

Монастырскія помѣщенія, отведенныя для училищъ, было предписано Семин. Правленіемъ распределить для надобностей училищныхъ такъ образомъ: 1) въ 4-хъ комнатахъ, въ одноэтажномъ каменномъ домѣ устроенныхъ для классовъ, помѣстить классы уѣзднаго и приходскаго училища; 2) въ другомъ двухэтажномъ каменномъ домѣ помѣстить Смотрителя и учителей сихъ училищъ, предоставивъ занять Смотрителемъ училища въ верхнемъ этажѣ комнату съ 3 отдѣленіями, съ тѣмъ, чтобы въ одномъ изъ сихъ отдѣленій содержать ему учебныя книги училищныя, Инспектору училищъ—въ верхнемъ же этажѣ наугольную южную комнату, а среднюю которому-либо изъ учителей уѣзднаго училища, четвертому учителю уѣздн. училища и двумъ учителямъ приходскаго училища—три комнаты въ нижнемъ этажѣ, если только, впослѣдствіи времени, не усмотрится нужда, какою-нибудь часть казеннокоштныхъ учениковъ помѣстить жительствомъ въ комнатахъ нижняго этажа; если окажется въ этомъ нужда, то въ такомъ случаѣ въ верхнемъ этажѣ помѣстить, кромѣ Смотрителя, трехъ учителей уѣзднаго училища, а въ нижнемъ—въ одной комнатѣ двухъ учителей приходскаго училища, въ остальныхъ же двухъ комнатахъ казеннокоштныхъ учениковъ, среднюю и наугольную южную комнату въ верхнемъ этажѣ раздѣливши перегородками, равно и въ нижнемъ этажѣ одну комнату, которую займутъ учителя; 3) служителей помѣстить въ уступаемой монастыремъ части кухни или при учителяхъ, гдѣ удобнѣе будетъ; 4) для храненія учебныхъ книгъ и продажныхъ и опредѣленныхъ для безмездной раздачі неимущимъ ученикамъ сдѣлать два шкафа на счетъ суммы, отпущенной на первоначальное обзаведеніе Дерман. училищъ (объ устройствѣ шкафовъ поручено позаботиться учит. Мих. Лучицкому и Тимошею Романовскому) <sup>2)</sup>.

Для помѣщенія казеннокоштныхъ учениковъ на частныхъ квартирахъ было заключено 1 сентября 1833 г. благочин. свящ.

<sup>1)</sup> Тоже *Дрлго* за 1833 г., № 83, лист. 123—5.

<sup>2)</sup> См. Представленіе Сем. Правленія Преосвящ. Иннокентію отъ 21 авг. 1833 г. № 1237—въ *Дрлго* за 1833 г. № 83, лист. 117—121.

Яковомъ Ендражіевичемъ, учпт. Михаиломъ Лучицкимъ и экономомъ Сем. свящ. Андреемъ Подвысоцкимъ съ жителями с. Дерманя Мирономъ Хаврукомъ, Иваномъ Лысомъ, Александромъ Теодоровичемъ, Даниломъ Борисомъ, Яковомъ Колесникомъ, Иваномъ Талевошой и Емельяномъ Крцицкимъ формальное условіе, по которому послѣдніе обязались: 1) за казенныхъ учениковъ, которые будутъ поставлены у нихъ на квартирахъ, брать за каждаго въ недѣлю за квартиру со столомъ по 3 злот. и 10 грошей (= 50 к.); 2) деньги получать по истеченіи каждаго 2 мѣсяцевъ; 3) казенныхъ учениковъ имѣть у себя на квартирахъ по 1 или по 2, но не болѣе 3 и то въ такомъ только случаѣ, когда будетъ на квартирѣ по 5 или 6 своекоштныхъ учениковъ; 4) если повысится цѣна на хлѣбъ и др. жизненные припасы, то должна быть повышена плата и за содержаніе казен. учениковъ<sup>1)</sup>. Къ открытію училища, эта плата была повышена до 4 злотыхъ въ седмицу (= 60 коп.).

На содержаніе 23 казенныхъ и 18 полуказенныхъ учениковъ въ Дерманскихъ училищахъ уѣздномъ и приходскомъ была отпущена Семинарскимъ Правленіемъ изъ благотворительнаго капитала оффиціала *Примовича* сумма *въ 2560 руб.* въ годъ, при чемъ на содержаніе казеннаго ученика полагалось по 80 р., а полуказеннаго 40 р. Казеннымъ ученикамъ деньги на руки не давались, а производилось имъ содержаніе чрезъ уплату за нихъ хозяевамъ ихъ за квартиру и столъ и снабженіе ихъ обувью и одеждою<sup>2)</sup>. Эта сумма изъ капитала Примовича была ассигнована въ Дерман. училища на содержаніе учениковъ временно, пока Коммиссією духов. училищъ не положено будетъ штата казенныхъ и полуказенныхъ учениковъ въ семь училищъ<sup>3)</sup>.

Въ составъ вновь открываемыхъ уѣзднаго и приходскаго Дерманскихъ училищъ Волын. Семинар. Правленіемъ (постановленіемъ отъ 25 іюля) на первый разъ были назначены и переведены изъ Острожскихъ уѣзднаго и приходскаго училищъ, состоящихъ при Семинаріи (тогда въ м. Аннополь) тѣ ученики, кои родомъ изъ Дубенскаго, Ровенскаго, Луцкаго, Владимірскаго и Ковельскаго уѣздовъ, также дѣти, вновь достигшія школьнаго возраста, изъ Дубенскаго и Ровенскаго уѣздовъ и изъ тѣхъ благочиній Луцкаго уѣзда, кои ближе къ селу Дермани, нежели

1) См. тоже *Дѣло* за 1833 г., № 83, лист. 292.

2) См. предписаніе Сем. Правленія и. д. Смотрителя Свящ. Якову Ендражіевичу отъ 9 сент. 1833 г. за № 1310, въ томъ же *Дѣлѣ*, л. 208.

3) Также *Дѣло* за 1833 г., № 83, лист. 124—5.

къ г. Ковлю, и изъ коихъ удобнѣе доставлять таковыхъ дѣтей въ Дерманское приходское училище, нежели въ Ковельское, и на будущее время постановлено переводить въ Дерманское уѣздное училище изъ Дерманскаго же и Ковельскаго приходскихъ училищъ, въ приходское же Дерманское училище принимать вновь досиѣвшихъ къ учению дѣтей изъ Дубенскаго и Ровенск. уѣздовъ, также изъ тѣхъ благочиній Луцкаго уѣзда, кои ближе къ Дерманю, нежели къ г. Ковлю, и изъ коихъ доставка дѣтей удобнѣе въ Дерманское приходское училище, нежели въ Ковельское 1). Въ силу такого постановленія изъ Острожскихъ училищъ было переведено въ Дерманскія 159 учениковъ, а именно: 53 чел. въ Высшее Отдѣленіе Уѣзднаго училища, 51 въ Низшее, 31 во 2 классъ и 24 чел. въ 1 классъ приходскаго училища 2). Кромѣ вышеупомянутыхъ лицъ Смотрителя приход. святиц. с. Дерманя Іакова Ендржіевича и учителей высшаго отдѣленія уѣздн. училища Михаила Лучицкаго и 1 класса приход. училища Тимофея Романовскаго, учителями были опредѣлены еще — вдовый діаконъ Сильвестръ *Гутовскій* по высшему отдѣленію, и Дмитрій *Жуковичъ* и Петръ *Корнаковскій* по Низшему отдѣленію уѣзднаго училища, а также Николай *Калитшевскій* по 2-му классу приходскаго училища. (Тоже *Дѣло*, лист. 219). Вотъ и весь первоначальный учительскій персоналъ, организовавшій Дерманскія училища.

Такъ какъ Ковельское приход. училище было причислено къ оругу Дерманскаго уѣзднаго училища, то Смотритель Ковел. училища священникъ Іоаннъ Коцевицъ, опредѣленіемъ Семин. Правленія отъ 10 іюня 1833 г., поставленъ въ непосредственную зависимость по училищной части отъ Смотрителя Дерманскаго уѣзднаго училища, съ которымъ онъ обязанъ былъ сношаться во всемъ по дѣламъ ввѣреннаго ему прих. училища и его предписанія исполнять; Смотритель же Острожскаго уѣзднаго училища съ этихъ поръ завѣдывалъ уже только, кромѣ Остож. приход. училища, Клинецкимъ, Бердичевскимъ и Загасцкимъ 3).

Когда всѣ нужныя къ открытію училищъ приготовления были сдѣланы и ученики къ 1 сентября 1833 г. собрались въ с. Дермань, то Семинарское Правленіе назначило 10 сентября днемъ открытія Дерманскихъ училищъ и поручило Инспектору Семинаріи Іеромонаху *Вассіану* къ этому дню отправиться въ

1) *Дѣло* за 1833 г., № 83, стр. 218—193 он (SS. FROG. 88 Ж.

2) *Представленіе* Сем. Правленія Еп. Иннокентію отъ 21 авг. 1833 г. за № 1237—въ томъ же *Дѣлѣ*, лист. 120—121.

3) *Дѣло* за 1833 г., № 83, лист. 20—21.

с. Дермань для формальнаго открытія училищ<sup>1)</sup>. Къ этому времени о. Инспекторъ Семинаріи ѣздилъ въ Дермань, но, по словамъ его донесенія въ Семинар. Правленіе (отъ 15 сент. 1833 г. № 55), оны въ этотъ день не открылъ Дерман. училищъ, потому что и. д. Смотрителя сихъ училищъ Благочинный свящ. Іак. Ендржіевичъ, — на имя котораго адресованы Семинар. Правленіемъ пакеты и посылаемы были чрезъ него, о. Вассіана, деньги на содержаніе казен. и полуказ. учениковъ (853 р. 33<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. за 4 послѣдніе мѣсяца 1833 г.) и на обзаведеніе училищъ (217 р. 96<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.), — былъ откомандированъ Начальствомъ на нѣсколько верстъ отъ с. Дерманя для встрѣчи Государя Императора<sup>2)</sup>.

Поэтому журнальн. постановленіемъ отъ 15 того же сентября Семинар. Правленіе предписало тому же Инспектору Іером. Вассіану опять отправиться въ село Дермань 16 сент., съ тѣмъ, чтобы онъ формально открылъ Дерманскія училища непосредственно 17 сентября совмѣстно съ назначенными въ эти училища учителями, причѣмъ если и. д. Смотрителя сихъ свящ. І. Ендржіевичъ еще не возвратится къ тому времени въ Дермань, то всѣ бумаги, относящіяся къ открытію сихъ училищъ и адресованныя на имя Ендржіевича, вручить учителю Михаилу Лучицкому къ исполненію, а бумаги съ препровожденіемъ денегъ и самыя деньги опять возвратить въ Семинар. Правленіе<sup>3)</sup>. Такъ и было сдѣлано.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Историко-статистическое описаніе церквей и приходо́въ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

**1248. с. ЧЕПЕЛЕВКА** на правомъ берегу р. Случи, волости Чернелевецкой, отъ Житомира 180 вер., Староконстантинова 28 вер., ближ. почт. ст. Красилова 7 вер., ближ. жел.-дор. ст. Черно-Острова 25 вер., ближ. приход. с. Дубищъ 3 вер. и с. Яворовець 5 вер.; граничитъ съ сѣвера с Дубищами, съ за-

<sup>1)</sup> Первоначально самъ Ректоръ Сем. Архимандритъ Флавіанъ предполагалъ отправиться для этого въ с. Дермань (Дѣло за 1833 г., № 83, лист. 22), но Еп. Иннокентій велѣлъ поручить это дѣло Инсп. Іером. Вассіану.

<sup>2)</sup> Тоже Дѣло, лист. 211.

<sup>3)</sup> Тоже Дѣло, лист. 214—215.



пада с. Велицею-Юдко, съ юга—с. Котюржинцами и съ востока—с. Яворовцами и м. Красиловымъ. Приходъ 5 вл.

Село это расположено подъ лѣсомъ на возвышенной до-вольно живописной мѣстности, къ югу отъ почтового тракта, идущаго изъ м. Красилова. Климатъ довольно благоприятный. Почва большею частію суглиниста. Кромѣ рѣки, крестьяне берутъ воду изъ колодезь.

Село Чепелевка по преданію, получило свое названіе отъ перваго поселенца *Чепуля* <sup>1)</sup>, явившагося въ эту мѣстность, покрытую дремучими лѣсами и занимавшагося здѣсь пилагою дровъ для своихъ надобностей. Съ теченіемъ времени возлѣ Чепуля явились другіе поселенцы и, такимъ образомъ, образо-валось селеніе, которое и получило названіе отъ своего осно-вателя.

*По происхожденію* село это—очень древне. *Впервые* оно, подъ именемъ села *Чепелевецъ*, какъ входившее въ составъ Кузьминской волости князя Константина Ивановича Острожскаго, упоминается *въ актѣ отъ 9 сентября 1517 года*,—въ коемъ король Сигизмундъ I подтверждаетъ князю Константину Ивановичу м. Красиловъ и всю волость Кузьминскую (сomi-tatus Kuzminensis), которая надана была ему еще королемъ Александромъ и въ составъ которой входили села: «Кобыля, Дубищи, Голенка, *Чепелевцы* («Czeruelowce»), Зеньковцы, Шляхтичи, Вереміевцы, Гримаковцы, Ходаковцы, Барщеховъ. За-падинцы, Дубищи другія, Чернятиць, Кульчейовцы (нынѣ с. Куль-чинки Старок. у.), Чернеховцы, Мончинцы, Клетня, Зезулинцы, Кошелевцы, Мойшелевцы, Стеблівовцы, Чухиліовцы, Глебовцы, Кошаржинцы, Панасовцы, Олексинцы, Триавинцы, Баймаковцы, Кольчинъ, Порохня, Книуты, Велбродинцы (нынѣ с. Вербородинцы), Яворовцы, Гнидинцы, Гребенна, Колицинцы, Сахновцы, Острей-ковцы, Погорѣлая, Самчинцы, Семеречинцы, Лановцы, Скворо-динцы и др.» <sup>2)</sup>.

Село это во владѣніи князей Острожскихъ находилось *до 1620 года*, когда, со смертію кн. Януша Константиновича Острожскаго, окончательно угасъ этотъ славный древне-русскій княжескій родъ. Въ числѣ другихъ Острожскихъ ординаціонныхъ имѣній, село это въ 1620 году перешло къ единственной до-чери кн. Януша, *Евфросиніи* († 1628 г.), вышедшей замужъ

<sup>1)</sup> *Чепуль*—слово малороссійское, *чепуляты* дрова—значитъ рѣ-зать или пилить дрова.

<sup>2)</sup> Archiwum kś. Sanguszków, t. 3, стр. 158.

за кн. Александра Янушевича *Заславскаго* († 14 ноября 1629 г.) и внесшей всё эти имѣнія въ родъ кн. Заславскихъ, угасшихъ *въ 1673 году*.

Вѣроятно, въ эпоху владѣнія этимъ селомъ кн. Заславскими село Чепелевка досталось *дворянамъ Сикорскимъ*, отъ которыхъ въ 1700 году оно перешло путемъ продажи къ двор. *Жолондковскимъ*, какъ это видно изъ продажной записи двор. Сикорскимъ отъ 28 мая 1700 г. дворянину Жолондковскому с. Чепелевки <sup>1)</sup>.

Отъ двор. Жолондковскихъ село это опять вошло въ составъ имѣній такъ называемой Острожской ординаціи и дѣлило историческую судьбу этихъ имѣній.

Послѣдній Острожскій ординаръ кн. Янушь-Александръ Сангушко, будучи бездѣтнымъ, совершилъ *въ 1753 году 7 декабря въ Кольбушовъ* (уѣздный городъ въ Галиціи) известную *транзакцію*, или иначе—переводный или передаточный актъ, по которому всё многочисленныя имѣнія Острожской ординаціи онъ раздарилъ разнымъ лицамъ, въ томъ числѣ и многимъ своимъ родственникамъ и даже своимъ роднымъ братьямъ, родившимся отъ другой матери (Варвары Дуниной).

На основаніи этого дарственнаго акта, село это, вмѣстѣ съ другими селами, принадлежащими м. Кульчинамъ, досталось князю *Антонію Любомирскому*, старостѣ Казимирскому, который и вступилъ во владѣніе этимъ селомъ послѣ смерти кн. Януша-Александра Сангушко († 13 сентября 1776 г.) <sup>2)</sup>.

Отъ кн. Любомирскихъ с. Чепелевка досталось польскому генералу Каэтану *Бобру*, а отъ него—къ его сыну *Теодору Бобру*.

Въ настоящее время (1896 г.) селомъ этимъ владѣть зять Теодора Бобра графъ *Потоцкій* (р.-катол.).

Въ селѣ Чепелевкѣ—была первоначально *деревянная* Покровская *церковь*, о которой неизвѣстно, когда и кѣмъ она построена. Въ 1795 году 15 января, какъ это видно изъ церк. записей, церковь эта возвращена изъ унии въ православіе, а *въ 1828 году* отъ ветхости разрушилась и съ 1828 г. по 1850 г. церкви въ этомъ селѣ не было. *Въ 1850 году* была сооружена новая нынѣшняя каменная *церковь во имя Покрова*

<sup>1)</sup> *Опись актов. книги Кіев. Центр. Архива, № 12, л. 219 на обор., стр. 9, п. 59.*

<sup>2)</sup> См. подробнѣе о *Кольбушовской транзакціи*—въ описаніи г. Заславя, въ 3 томѣ моего *«Историко-статистич. описанія Волын. епархіи»*, стр. 408.

*Пресв. Богородицы* <sup>1)</sup> на средства прихожанъ и помѣщика Феодора Бобра, Волынскаго Губернскаго Предводителя дворянства, при дѣятельномъ стараніи и участіи прих. свящ. Христофора Гадзяцкаго. Стоитъ среди села, на ровномъ мѣстѣ, крестообразна, имѣеть въ длину 33 арш., въ ширину 13 арш. и въ высоту 40 арш. Трехкупольна, —средній большій куполь съ 4 окнами. Кресты на куполахъ деревянные, обиты желѣзомъ и покрашены желтою краскою. Крыша крыта желѣзомъ и покрашена мѣдяною. Скатовъ возлѣ церкви 9. Внутри церкви, вмѣсто сводовъ, устроенъ дерев. потолокъ (суфитъ), лежащій на 8 каменныхъ круглыхъ колоннахъ.

*Иконостасъ* въ 1 ярусъ покрашенъ зеленою краскою; по сторонамъ церкви 4 кіота въ 2 яруса, а въ алтарѣ—пятый, въ три яруса, вышиною къ самому потолку. Живопись хороша. Царскія врата, въ видѣ креста съ лучами, позолочены. Катапетасма—шелковая малиновая. Окно въ церкви 14, въ 10 изъ нихъ желѣзныя рѣшетки. Дверей—двое, одни главные, съ запада, створчатыя, а другія, съ юга, одиночныя, отворяются внутрь церкви. Вся церковь выбѣлена известью. Полъ въ церкви—сосновый, а въ алтарѣ—дубовый. Съ лѣвой стороны алтаря ризница, а съ правой—пономарня. Престоль деревянный; одежда на немъ парчевая желтая, куплена въ 1866 г. крест. Иваномъ Монахиномъ за 20 р. Облаченіе на жертвенникѣ парчевое желтое, куплено въ 1866 г. за 8 р. Горнее мѣсто стоитъ прямо возлѣ стѣны. Солея дерев., пряма, на 1 ступень возвышается надъ поломъ храма. Хоры устроены съ западной стороны, на высотѣ 12 арш. отъ пола. Отопленія въ церкви нѣтъ. Св. антимпнсъ шелковый, оливковаго цвѣта, священнодѣйствованъ Волын. Архіеп. Агаангеломъ. На жертвенникѣ Икона *Христа Спасителя*—за стекломъ, приобрѣтенная крестьянами въ память освобожденія ихъ отъ крѣпостной зависимости. Въ алтарѣ, на правой стѣнѣ, икона *Пр. Богоматери*, а на лѣвой—*Святит. Николая*. На сѣверной вратницѣ иконостаса изображеніе Св. *Архистр. Михаила*, а на южной—Св. *Арханг. Гавріила*. По сторонамъ церкви 4 иконы: Св. великомуч. *Варвары*, св. Ап. *Луки*, Пр. *Іова* Почаевскаго и свв. Ап. Петра и Павла, всѣ написаны масляи. красками.

*Церковная утварь:* 1) посеребр., внутри позолоченная чаша съ посеребр. *дискосомъ*, куплены въ 1851 г. за 12 р.; 2) чаша

<sup>1)</sup> Описание церкви составлено на основаніи «*Церков. мѣтописи с. Чепелевки отъ 1892 г.*», хранящейся въ Волын. Древлехранилищѣ —въ Житомирѣ.

и: *дискосъ* мѣдные, внутри и извѣдъ позолоченные (стоятъ 25 р.); 3) *дарохранительница*, въ видѣ гробницы, посеребренная, съ финифтями, куплена прихожанами въ 1849 г. за 15 р.; 4) ручи-  
цей посеребр., съ финифтями, *крестъ*, купленъ въ 1852 г. за 5 р.; 5) напрестольный, посеребренный, съ финифтями, *крестъ*, купленъ въ 1889 г. за 10 р.; 6) двѣ *звѣздицы*, — одна посеребренная, а другая позолоченная; 7) 1 *лжица* посеребренная, а внутри позолоченная; 8) 1 копейка стальное (16 р.); 9) хрустальная *мирница*; 10) мѣдный, съ позолоченнымъ араспятіемъ, *крестъ*; 11) ручной мѣдный позолоченный *крестъ*; 12) *кадилъница* двѣ, — одна посеребренная, а другая мѣдная; 13) *плащаница* бархатная, черная, обшита серебр. бахромой (25 р.); 14) *паникадило* трехярусное, куплено въ 1851 г. за 20 р.; 15) четыре *подсвѣчника* напрестольные, посеребренные, куплены въ 1851 г. (за 10 р.); 16) всенощное *блюдо* посеребренное, куплено въ 1854 г. (за 5 р.); 17) *купель* изъ бѣлой жести, прислана изъ Москвы безмездно въ 1864 г.; 18) *лампадка* къ нагорной иконѣ пожертвована женою прих. свящ. Домникіею Гадзяцкою въ 1851 г. (стоитъ 3 р.); 19) четыре выносныхъ подсвѣчника куплены въ 1853 г. за 16 р.; 20) пара вѣщцовъ съ финифтями, куплены въ 1853 г. (за 5 р.); 21) ковшъ изъ желтой мѣди и блюдечко на теплоту, внутри вызолоченное (3 р.); 22) одна цер. печать.

*Церковная ризница*: 1) парчевая риза красная, съ приборомъ, куплена въ 1847 г., (за 15 р.); 2) полушелковая риза разноцвѣтная, куплена въ 1847 г. Меланіею Ненадовскою за 14 р.; 3) шелковая риза красная, куплена въ 1851 г. крест. Иваномъ Моначиномъ за 20 р.; 4) парчевая риза желтая, куплена въ 1859 г. на церк. счетъ за 20 р.; 5) риза бархатная черная, купл. въ 1850 г. за 7 р.; 6) парчевая, въ кресты, риза, прислана въ 1864 г. безмездно; 7) *подризники*, — одинъ полушелковый разноцвѣтный (купл. 1847 г. за 7 р.), другой полушелковый желтый (купл. 1866 г. за 9 р.), и третій бѣлый ситцевый; 8) *стихарь*, — купл. въ 1850 г. за 7 р.; 9) шесть хоругвей, — одна шелковая красная (купл. въ 1848 г. крест. Иваномъ Гуральцинымъ за 8 р.), другая шелковая зеленая (пожерт. въ 1848 г. Меланіею Ненадовскою), третья шелковая зеленая (купл. въ 1849 г. крест. Стахіемъ Голомозымъ за 8 р.), четвертая шелковая оливковаго цвѣта (пожерт. въ 1857 г. крест. Θεодоромъ Мельникомъ — 9 р.), пятая парчевая красная (пожерт. въ 1860 г. крест. Артеміемъ Дужчукомъ — 8 р.) и шестая шелковая, разноцвѣтная (купл. въ 1860 г. крест. Иваномъ Кова-

лемь—9 руб.); остальные хоругви ветхи и состоятъ, большею частію изъ платковъ съ нашитыми на нихъ крестами.

*Церковная библіотека:* *Евангеліе* Львов. печати 1745 г., ветхое. *Евангеліе* Кіев. печати большого объема, съ финифтями, (купл. въ 1850 г. за 20 р.). *Евангеліе* малое, Москов. печати (пожертв. въ 1864 г.). *Апостолъ* Почаев. печати 1783 г. *Служебникъ* Москов. печати 1795 г. *Требникъ* Кіев. печати (купл. въ 1850 г. за 1 р.). *Триодъ* цвѣтная Москов. печати. Пожертвованы изъ Св. Синода въ 1855 г.: общая и празднич. Миней, Часословъ, Слѣдов. Псалтирь. Октоихъ въ 2 книгахъ, книга Молебновъ и Триодъ постная. Затѣмъ 12 мѣсячн. *миней* пожертв. въ 1868 г. *Нотное церк. пѣніе* Почаев. печати (40 к.). *Часословъ* Почаев. печати (60 к.). *Библия* съ параллельн. примѣчаніями и др.

Метрич. книги хранятся съ 1800 г., испов. въдом. съ 1827 г.; опись цер. имущества отъ 1806 г., 1868 г. и 1878 г.; прих.-расх. книги съ 1827 г., брачн. обыски съ 1827 г., клировыя въдом. съ 1829 г.; церк. лѣтопись ведется съ 1868 г.

*Колокольня* стоитъ отдѣльно отъ церкви; когда и кѣмъ она построена, неизвѣстно. Въ 1861 г. поставлена на камен. фонд. и обита новой гонтой и досками, крыша покрашена зеленою, а стѣны бѣлою краскою. Колоколовъ 5: одинъ въ 7 пуд., куплены въ 1855 г. за 38 р., другой, разбитый, въ 5 п. 23 ф., третій въ 2 пуд. (30 р.), четвертый въ 1 п. 10 ф. (19<sup>1</sup>/<sub>2</sub> р.) и пятый въ 14 ф. (4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> р.).

Церковный погостъ обнесенъ вокругъ дубовою оградою въ 1882 г.

На кладбищѣ имѣется каменная *часовня*, построенная въ 1879 г. на средства прихожанъ. Проводы (поминовенія усопшихъ) бывають въ свѣтлую субботу, а также въ субботы Великаго поста, Дмитріевскую и Михайловскую.

*Земли:* усадебн. и огород. 3 дес., подъ церков. погостомъ 808 саж., пахатн. въ 3 смѣн. 30 дес., сѣнокосной 5 дес. 460 саж., тутъ же болотной, неудобной къ покосу, 1408 саж., сѣнокосной въ лѣсу 12 дес. 690 саж. и подъ хуторомъ 2 дес. 1 саж.,—*всего* съ неудобною и погостною 53 дес. 967 саж. На эту землю имѣется двѣ эрекціи отъ 1792 г. и 1745 г., планъ казен. землемѣра Теодоровича отъ 1864 г. и планъ Острож. уѣз. землемѣра Щеголева отъ 1872 г. и повѣренный губерн. землемѣромъ Николаемъ Левицкимъ. Причѣтъ владѣть землею спокойно. Псаломщику выдѣлена <sup>1</sup>/<sub>4</sub> часть земли. Лѣсъ церков.

уцѣляль. Отъ церкви земля въ 2—3 вер. Подъ кладбищемъ до 2 тысячъ сажень, оно ограждено частоколомъ.

*Притчг.*: священ. 300 р., псаломщ. 50 р. и просф. 16 р. (пономарское мѣсто упразднено). Для свящ. домъ, а для псалом. домъ и хоз. постройки имѣются; хоз. постройки священническія сгорѣли въ 1888 г.

*Церк.-прих. школа* сущ. съ 1872 г., помѣщается въ церк. домъ, съ жалованьемъ учителю въ 25 р. въ годъ отъ прихожанъ; учителемъ состоитъ псаломщ. Александръ Клепацкій; учениковъ въ 1894 г. было 45 м. п. и 5 ж. п. Грамотныхъ въ приходъ всего до 100 человекъ.

Въ приходѣ имѣются заводы: винокуренный, кирпичный и извѣстковый и мельница на р. Случи.

*Деревня* прихода *Воскодавинцы* въ 1½ вер. отъ прих. церкви, къ югу, по дорогѣ въ м. Николаевъ Проскур. уѣзда Подол. губ., расположена въ долинѣ и окружена со всѣхъ сторонъ полями и отчасти лѣсомъ; какъ видно изъ эрекцій 1745 и 1792 годовъ, называлась раньше *Волицею*; по преданію, здѣсь раньше были хутора, гдѣ селившіеся вольные люди занимались пчеловодствомъ, отсюда названіе ея Волица (отъ *вольный*), а нынѣшнее Воскодавинцы (*давить воскъ*) дано ей въ отличіе отъ другихъ Волицъ, которыхъ немало въ здѣшней мѣстности.

*Дворовъ* въ приходѣ: 172¼, прихож. 1380 д. об. п., въ томъ числѣ въ д. Воскодавинцахъ 265 д. об. п.; р.-катол. 74 д. об. п.; евреевъ болѣе 30 д. об. п.

*О движеніи народонаселенія* въ приходѣ можно судить по слѣдующей *таблицѣ*:

Г О Д Ы.	Ч И С Л О Д У Ш Ъ.		Всего.
	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	
1850	405	409	814
1860	375	405	780
1870	540	559	1099
1880	536	560	1096
1890	627	617	1244
1891	646	626	1272
1894	689	691	1380

Избы у крестьянъ большею частію дубовыя. Въ нихъ встрѣчаются чаще всего иконы Спасителя, Богоматери и св. Ни-

колая. Есть нѣсколько садовъ. Зимой крестьяне—мужчины носятъ полушубки и шапки, а лѣтомъ кафтаны и картузы, —женщины зимою носятъ полушубки и на головахъ платки, а лѣтомъ кафтаны и платки. Обувь у тѣхъ и у другихъ одна —сапоги. Крестьяне большею частью знимаются хлѣбопашествомъ, а также ходять на заработки,—по преимуществу на свекловичныя плантаціи. На богомолье прихожане ходять—въ с. Западницы, с. Лагодинцы и Почаевъ, откуда приносятъ свѣчи въ свою церковь. При отъѣздѣ въ дорогу, крестьянинъ обыкновенно дѣлаеть крестъ предъ лошадьми, а также и себя осѣняетъ знаменіемъ креста.

*Священнослужителями* при церкви с. Чепелевки состояли: 1) первый православный священникъ *Теодоръ Писаржевскій*, 2) свящ. *Тимовой Боцяновскій*, 3) свящ. *Іоаннъ Палецкій*, 4) свящ. *Тома Варжанскій*, 5) свящ. *Іоаннъ Цихоцкій*, 6) свящ. *Христофоръ Іуліановичъ Гадзляцкій*, урож. с. Щуровець Засл. у., свящ. сынъ, студентъ Волын. дух. Сем. (вып. 1845 г.), 23 ноября 1846 г. рукопол. во свящ. въ это с. Чепелевку, гдѣ и служилъ до самой смерти 1893 г. и 7) зять о. Христофора, свящ. *Іоаннъ Антоновичъ Яковкевичъ*, сынъ причети., урож. с. Чернелевки Старок. у., окон. Вол. дух. Сем. въ 1881 г., 14 ноября 1884 г. рукоп. во свящ. въ с. Мирковъ Владим. у., а съ 1893 г. служить на настоящемъ мѣстѣ (1896 г.). Псаломщ. Александръ Васильевичъ *Клепацкій*, урож. г. Кременца Вол. губ., свящ. сынъ, увол. изъ 3 кл. Вол. дух. Сем., съ 1888 г. по 1892 г. былъ учителемъ Братской Кремен. цер.-прих. школы, а съ 30 июня 1892 г. служить на настоящемъ мѣстѣ (1896 г.).

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

### Объ участіи церковно-приходскихъ школъ на Всероссийской выставкѣ.

Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено участіе церковно-приходскихъ школъ на Всероссийской выставкѣ 1896 г. въ Нижнемъ Новгородѣ. Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, образовавъ особую комиссію изъ своихъ членовъ, возложилъ на нее заботу о приведеніи въ исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода по сему предмету. Для ближайшихъ распоряженій на мѣстѣ выставки образована *Исполнительная Комиссія* при Нижегородскомъ епархіальномъ училищномъ Совѣтѣ, куда дол-

жны быть высланы все экспонируемые предметы. В то же время Училищный Совет при Святейшем Синоде поручил Епархиальным Училищным Советам учредить при оных подготовительныя комиссіи, которыя должны озаботиться собираніем матеріала для предстоящей выставки по общенародной программѣ, для представленія ихъ въ Нижегородскую исполнительную комиссію.

На мѣстѣ выставки, по распоряженію Училищнаго Совета при Святейшемъ Синодѣ, строится особое зданіе «церковь со школой», со всеми приспособленіями для обученія; въ то же время для выставки церковно-приходскихъ школъ отведено особое мѣсто въ главномъ зданіи «научно-учебнаго отдѣла» и въ отдѣлѣ огнестойкихъ построекъ предоставлено зданіе образцовой школы съ особымъ мѣстомъ для выставки матеріаловъ для пчеловодства, огородничества, садоводства и сельско-хозяйственныхъ орудій двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Такимъ образомъ со стороны центрального управленія сдѣлано все для надлежащей постановки и обезпеченія участія церковно-приходскихъ школъ на предстоящей выставкѣ.

Остается желать, чтобы Епархиальные Училищные Советы и учрежденныя при нихъ подготовительныя комиссіи, съ своей стороны, ревностно выполнили возложенное на нихъ порученіе относительно собиранія матеріала для предстоящей выставки.

Желательно возможно широкое привлеченіе церковно-приходскихъ школъ къ участию въ семъ дѣлѣ. Для этой цѣли въ подготовительныхъ комиссіяхъ должны участвовать наблюдатели надъ школами, такъ какъ по самой своей должности, наблюдатели имѣютъ ближайшее отношеніе къ школьному дѣлу и, посѣщая школы, могутъ направлять требуемые матеріалы въ комиссію, а также привлекать къ этому дѣлу попечителей и учителей школъ.

Необходимо также широкое распространеніе между духовенствомъ программы выставки, съ разъясненіемъ цѣлей ея и значенія.

Наши церковно-приходскія школы, по мѣстнымъ условіямъ, весьма разнообразны. Въ нѣкоторыхъ школахъ существуетъ обученіе ремесламъ, каковы: столярныя, токарныя, сапожныя, переплетныя работы, плетеніе корзинъ; при многихъ двухклассныхъ школахъ, кромѣ того, имѣются занятія пчеловодствомъ, садоводствомъ, огородничествомъ; при иныхъ даже изготовляются сельско-хозяйственныя орудія. Въ женскихъ школахъ суще-



ствують различныя рукодѣльныя работы. При нѣкоторыхъ школахъ ведется рисованіе, иконописаніе.

Такимъ образомъ, кромѣ образцовъ письменныхъ работъ желательно имѣть для выставки образцы всѣхъ другихъ производствъ, какія имѣются въ нашихъ школахъ. Объ этомъ и должны позаботится благовременно подготовительныя коммисіи и наблюдатели. И необходимо заняться этимъ дѣломъ немедленно, чтобы выставяемые предметы были доставлены на выставку своевременно. Надо разъяснить завѣдующимъ школами, что какъ бы ни были, повидимому, незначительныя предметы работы учащихся, взятые отдѣльно, въ цѣломъ онѣ представляютъ живую и полную картину жизни и быта нашихъ школъ. Иногда желательно имѣть даже образцы одѣянія учащихся, ихъ быта и домашней обстановки, если эти предметы такъ или иначе характеризуютъ мѣстныя условія школы и вліяютъ на ея положеніе. Въ сѣверныхъ окраинахъ есть школы въ юртахъ — желательно было бы и таковыя имѣть на выставкѣ. Если дѣти учатся чертить планы, измѣрять землю, то и опыты ихъ въ этихъ занятіяхъ имѣютъ интересъ. Слѣдуетъ также доставить образцы церковнаго и потнаго письма учащихся въ церковныхъ школахъ, гдѣ церковное чтеніе и пѣніе представляетъ одно изъ важнѣйшихъ занятій.

Равнымъ образомъ и учителя могутъ выставить всѣ улучшенія, приборы, приспособленія, методическія работы, направленные къ возвышенію учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ.

Наше духовенство обыкновенно упрекаютъ въ косности, въ недостаткѣ инициативы; между тѣмъ на самомъ дѣлѣ оно самоотверженно служитъ просвѣщенію народа, несомнѣнно озабочено возможно лучше постановкою школы и идетъ въ этомъ дѣлѣ впереди другихъ. Поэтому является особенно желательнымъ его живое участіе во Всероссийской выставкѣ, дабы каждый наглядно могъ видѣть плоды трудовъ его. Извѣстно, что нѣкоторые священники завели даже въ своихъ приходахъ, на скудныя средства, церковныя школы для глухонѣмыхъ и слѣпыхъ. Желательно, чтобы эти учрежденія представлены были полностью.

Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ устроены, въ пособіе школамъ, особыя учрежденія, каковы пѣвческіе курсы, иконописныя мастерскія, — желательно, чтобы и они приняли въ выставкѣ участіе.

При этомъ громоздкіе предметы производства въ школахъ могутъ быть представляемы въ моделяхъ, или въ разобранномъ видѣ (каковы — ульи, сельско-хозяйственныя орудія), съ надлежащими разъясненіями практической ихъ пригодности.

Планы и фасады школьныхъ зданій могутъ изготовлять учителя и ученики (если обучаются черченію) на мѣстѣ.

Такъ какъ карты школь по епархіямъ имѣютъ быть выставлены Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, то отдѣленіямъ епархіальныхъ совѣтовъ необходимо озаботиться составленіемъ для выставки картъ уѣздовъ, съ подробнымъ обозначеніемъ школь.

Въ составъ исполнительныхъ комиссій, кромѣ членовъ епархіальныхъ совѣтовъ и наблюдателей, полезно привлекать и постороннихъ, сочувствующихъ церковнымъ школамъ, лицъ, которыя своимъ участіемъ облегчили бы комиссіи нелегкій трудъ собиранія матеріаловъ для выставки.

При отправкѣ предметовъ на выставку надо имѣть въ виду, что правительствомъ для таковыхъ предметовъ установленъ пониженный тарифъ: 50% туда и обратно.

Такъ какъ для выставки предполагается издать каталогъ выставляемыхъ предметовъ, при чемъ заранѣе необходимо распредѣлить ихъ по отдѣламъ, съ назначеніемъ каждому опредѣленнаго мѣста, то подготовительныя комиссіи должны представить списки экспонатовъ не позже 1 января 1896 г. въ исполнительную комиссію въ Нижній-Новгородъ, а самые предметы, согласно сдѣланному уже распоряженію, доставить туда же не позже 1-го марта.

Всероссійская выставка 1896 г. представитъ величественное и поучительное зрѣлище, — на ней Россія XIX вѣка явится во всеоружіи своего промышленно-техническаго развитія, научнаго и художественнаго образованія; она представитъ всю свою производительность, всѣ усовершенствованія, всѣ добытыя трудомъ и наукой мирныя завоеванія въ промышленной жизни нашего отечества. Соотвѣтственно дѣли выставки, строятся величественныя сооруженія, роскошныя зданія, въ которыхъ будетъ еще болѣе роскошная обстановка.

Среди этого вишняго величія и роскоши скромное, но многозначительное мѣсто по праву займетъ наша скудная средствами церковно-приходская школа. Она явится представительницей глубокихъ началъ народнаго просвѣщенія Руси православною. Она скажетъ не только русскому, но и всякому иностранцу, что народъ русскій свято сохранилъ исконную, вѣковѣчную основу своей духовной жизни, составляющую ея силу, ея крѣпость, ея будущность, ея величіе и неумирающую славу; она скажетъ всѣмъ, что народъ русскій, достигшій величаваго развитія производительныхъ силъ, есть, какъ и былъ всегда,

народъ православный, съ крѣпкой вѣрой въ душѣ, любящій церковь свою, чтущій пастырей своихъ и отъ нихъ получающій духовное просвѣщеніе.

Скромная церковь со школой, вѣчная крестомъ, овѣянная народною любовію, гдѣ все совершается съ молитвою и благословеніемъ пастырей, гдѣ не только учится, но и воспитывается православный народъ въ святой вѣрѣ, среди вѣншихъ приобрѣтеній науки и промышленности, будетъ напоминать о высшихъ духовныхъ интересахъ народа, который стремится къ просвѣщенію, но желаетъ получить его отъ Церкви и ея пастырей, а не отъ хранящихъ суетная и ложная непризванныхъ учителей.

Здѣсь каждый увидитъ, чему и какъ учатъ въ церковной школѣ, какія книги читаютъ, какими руководствами и пособіями пользуются и какихъ достигаютъ плодовъ. Въ то же время каждый увидитъ, что школа церковная, какъ учрежденіе живое, не безразлично относится и къ житейскимъ нуждамъ народнымъ. Она идетъ навстрѣчу этимъ нуждамъ и заботится о разумномъ и правильномъ ихъ удовлетвореніи, она даетъ дѣтямъ полезный трудъ, заботится и объ улучшеніи селскаго благосостоянія. Школа церковная чутка и отзывчива. Вспомнимъ, сколько накормила и призрѣла она страдавшихъ отъ голода и холода дѣтей въ годы почти повсемѣстнаго неурожая.

Поэтому желательно, чтобы школа наша явилась на выставкѣ во всей полнотѣ своихъ жизненныхъ силъ и ея самоотверженнаго, безкорыстнаго труда на благо народа.

Итакъ, на предстоящее участіе церковно-приходской школы въ Всероссийской выставкѣ нельзя смотрѣть, какъ на нѣчто мало-важное. Будемъ надѣяться, что духовенство, которое въ 10 лѣтъ самоотверженнаго труда умѣло создать 30 тысячъ школъ на Руси, пойметъ и оцѣнитъ значеніе участія ихъ на предстоящей выставкѣ и съ живымъ сочувствіемъ отнесется къ достойному выполненію предстоящей задачи.

Предсѣдатель комиссіи по участію церковно-приходскихъ школъ на Всероссийской выставкѣ С. Миропольскій.

Выписка изъ журнала Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ,  
отъ 27 февраля 1895 г. за № 38.

Епархіальные училищные совѣты каждой епархіи имѣютъ озаботиться собраніемъ матеріала, который бы представлялъ наглядную картину жизни быта и условій существованія въ данной

мѣстности церковныхъ школъ всѣхъ видовъ, для такой цѣли учреждаются при Совѣтахъ подготовительныя комисіи.

Желательно, чтобы по каждой епархіи были представлены слѣдующіе материалы:

а) Статистическій обзоръ церковно-приходскихъ школъ епархіи, съ картами и съ обозначеніемъ учащихся по поламъ, селовіямъ и вѣрсноувѣданію. При этомъ по каждой епархіи должно быть показано географическое ея пространство, число жителей, число дѣтей школьнаго возраста, а также число начальныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ и общій процентъ обучающихся дѣтей школьнаго возраста. Необходимо также указаніе разрядовъ школъ, число собственныя и наемныя зданій, а равно и средствъ содержанія отдѣльно: отъ приходскихъ попечительствъ, отъ училищнаго совѣта, отъ земства и частныхъ пожертвованій. При указаніи числа учителей должно быть обозначено ихъ образованіе.

б) Сборникъ распоряженій о церковныхъ школахъ по епархіямъ.

в) Планы и фасады церквей со школами и вообще школьныхъ зданій въ епархіи.

г) Образцы ученическихъ работъ всѣхъ видовъ, т. е. работы письменныхъ, рукодѣльныхъ, иконописныхъ, ремесленныхъ, ручныхъ и др., какія существуютъ въ школахъ данной мѣстности. Экспонируютъ школы всѣхъ видовъ, т. е., школы грамоты, церковно-приходскія, двухклассныя съ учительскими и сельско-хозяйственными курсами, воскресныя, дополнительныя, гдѣ таковыя есть. Въ свѣдѣніяхъ объ учительскихъ школахъ желательны точныя данныя о числѣ выпущенныхъ учениковъ и занявшихъ учительскія должности съ основанія школы.

Если бы учредители и учителя нѣкоторыхъ школъ пожелали представить особыя описанія возникновенія своей школы, отношеніе къ ней православнаго народа, раскольниковъ и иновѣрцевъ, выдающіеся случаи изъ жизни школы, пользу, ея приносимую населенію, подтверждаемую наглядными, живыми фактами, влияніе на народъ пѣнія церковнаго, чтенія акаѳистовъ, участія дѣтей въ богослуженіи и т. п., то таковыя описанія займутъ почетное мѣсто въ общей картинѣ школьнаго дѣла и будутъ приняты съ признательностью, несмотря даже на несовершенство литературной формы, лишь бы такія описанія написаны были правдиво. При этомъ особенную важность представляло бы изображеніе мѣстныхъ бытовыхъ условій, въ какихъ школа находится и которыя препятствуютъ или благоприятствуютъ развитію школы.

**Новыя данныя о вліяніи пьянства родителей на ихъ потомство.**

Д-ръ Легренъ по словамъ журнала Семья (№ 20) опубликовалъ весьма интересныя данныя о вліяніи пьянства родителей на ихъ потомство. Онъ собралъ свѣдѣнія о 215 семьяхъ, гдѣ родители были пьяницы, съ нисходящимъ потомствомъ въ 814 человекъ. Вліяніе пьянства въ первомъ колѣнѣ авторъ нашель въ 168 семьяхъ (изъ 215); проявлялось оно такъ называемыми явленіями вырожденія или недостатками и пороками въ умственномъ, нравственномъ и физическомъ ихъ развитіи. Въ 63 семьяхъ дѣти были нервы и слабохарактерны, въ 88 семьяхъ—отстали въ умственномъ развитіи, что выражалось самыми разнообразными формами, начиная отъ дураковатости и слабоумія и кончая идіотизмомъ; въ 32 семьяхъ были страдавшіе нравственнымъ помѣшательствомъ, что проявлялось у нихъ и лживостію, воровствомъ, бродяжничествомъ, пьянствомъ, развратомъ, излишествомъ, отсутствіемъ чувства чести и привязанности и т. п.; въ 13 семьяхъ, гдѣ имѣлись нравственно-помѣшанные, у послѣднихъ наблюдалась наклонность къ кровавымъ преступленіямъ; въ 29 семьяхъ были уроды, косоглазые, заики, глухіе, глухонѣмые, слѣпые, паралитики, съ неправильною формою головы, съ искривленіемъ позвоночника и т. п. Всѣ дѣти пьяницъ, если не умирали преждевременно, то росли медленно, были хилыя, легко заболѣвали разными дѣтскими заразительными болѣзнями и быстро умирали. У дѣтей пьяницъ въ 32 семьяхъ смерть послѣдовала отъ чахотки, въ 39 отъ родимчика; въ 52 семьяхъ были эпилептики (съ падухой болѣзнію), въ 16 семьяхъ—съ истеріей; въ 3 семьяхъ у дѣтей наблюдалась пляска св. Витта. Въ 108 семьяхъ наблюдалось у дѣтей разстройство умственной способности, при чемъ въ 32 семьяхъ сумасшествіе соединялось съ самоубійствомъ; наследственное пьянство встрѣчалось въ 106 семьяхъ. Во второмъ поколѣніи, между внучатымъ потомствомъ вліяніе пьянства обнаружилось въ 68 семьяхъ съ 294 лицами. Въ третьемъ поколѣніи оно наблюдалось въ 4 семьяхъ съ 17 членами. Въ общемъ оказывается, что изъ 814 потомковъ алкоголиковъ 174 человекъ были мертворожденными, или умершими вскорѣ послѣ рожденія; изъ остальныхъ 640 человекъ было съ явленіями вырожденія 322 человекъ, въ томъ числѣ слабоумныхъ и идіотовъ 320 человекъ, пьяницъ 197 человекъ, дѣтей съ припадками судорогъ 173 человекъ, сумасшедшихъ 145 человекъ съ эпилепсіей и истеріей 131 человекъ и т. д.

Такимъ образомъ, помимо религіозно-правственныхъ побужденій, въ виду вышеуказанныхъ ужасныхъ послѣдствій, которыми сопровождается пьянство для потомства, всѣмъ благомыслящимъ людямъ и въ особенности пастырямъ Церкви слѣдуетъ всѣми мѣрами (живымъ словомъ и примѣромъ, учрежденіемъ обществъ трезвости и проч.) стараться, если не искоренить, то по крайней мѣрѣ, по возможности, ослабить это зло, пустившее столь глубокіе корни въ массѣ населенія и губящее его какъ въ физическомъ, такъ и моральномъ отношеніяхъ.

### Самоубійство предъ судомъ пастырей церкви.

Грустное явленіе приходится отмѣчать все чаще и чаще за послѣднее время.

Мы говоримъ о ненормальномъ отношеніи современнаго интеллигентнаго общества къ особенно учатившимся въ наши дни случаямъ самоубійства.

Забывая, вѣроятно, что самоубійство есть одинъ изъ самыхъ тяжкихъ грѣховъ, въ которые только можетъ впасть человѣкъ, наше общество окружаетъ погребеніе самоубійцы такими почестями, такимъ торжествомъ, которое рѣдко выпадаетъ на долю и человѣка умершаго естественною смертію.

Старый обычай, завѣщанный Церковью — лишать самоубійцу церковнаго погребенія совершенно игнорируется. Точный законъ на этотъ счетъ обходится причисленіемъ самоубійцы къ людямъ психически-ненормальнымъ. Такимъ путемъ достигается участіе духовенства въ погребенія самоубійцы а затѣмъ... затѣмъ эта ссылка на ненормальность въ умственныхъ способностяхъ самоубійцы совершенно забывается, и, какъ въ надгробныхъ рѣчахъ, такъ и въ газетныхъ некрологахъ, самоубійца восхваляется, какъ совершенно здоровый человѣкъ, рѣшившійся на самоубійство въ полномъ умѣ и здравой памяти, только потому, что онъ-де отъ природы надѣленъ былъ особенно чувствительной организаціей, слишкомъ отзывчивою на всѣ ненормальныя явленія жизни.

Чтобы не быть голословными, укажемъ на вопіющіе факты.

Лѣтомъ нынѣшняго года въ одномъ изъ поволжскихъ городовъ застрѣлился архитекторъ и застрѣлился по полученіи извѣстія, что зданіе, постройка котораго была ему поручена, обрушилось и причинило увѣчья нѣсколькимъ рабочимъ.

И что же?

Мѣстные газеты наполняются восторженными панегириками по адресу покойнаго, выставляютъ его человѣкомъ со слишкомъ любвеобильнымъ сердцемъ, называютъ его даже «жертвой долга».

На гробъ самоубійцы возлагается масса вѣнковъ.

Его хоронять съ рѣдкою пышностью, при громадномъ стеченіи народа, чиновнаго и пачиновнаго.

Другой случай — изъ самаго недавняго прошлаго.

Въ одномъ изъ южныхъ городовъ лишаетъ себя жизни докторъ.

Онъ дѣлалъ одному больному операцію, сдѣлалъ ее, по свидѣтельству ассистентовъ, вполне правильно, но, тѣмъ не менѣе, пациентъ умеръ отъ внезапно наступившаго осложненія.

Докторъ, дѣлавшій операцію, лишаетъ себя жизни.

И опять восторженныя похвалы, чувствительныя рѣчи, обиліе вѣнковъ и торжественныя похороны.

Одна изъ мѣстныхъ газетъ, газета, вообще говоря, очень серьезная и не заслуживающая упрековъ ни въ «либеральничаніи», ни въ стремленіи угодничать дурнымъ инстинктамъ толпы, дошла до того, что напечатала длинную статью, восхваляющую самоубійство доктора, называющую его «свѣтлою личностью, освѣщающею терпестый путь человѣчества и напоминающею людямъ, что не изыскли идеалы, къ которымъ должны стремиться «сыны свѣта», ревнистые исполнители *Евангельскихъ заветовъ*».

Самоубійца называется «жертвой долга», заслуживающею «глубокаго уваженія всѣхъ лучшихъ людей», такъ какъ онъ «самъ произнесъ надъ собой роковой приговоръ, наложилъ на себя руку, разъ онъ разочаровался въ своихъ идеалахъ, разъ онъ разувѣрился въ своей наукѣ». Это «высоко нравственная личность», которая вызываетъ «удивленіе, граничащее съ благоговѣніемъ».

Мы нарочно привели эти выписки, чтобы показать, какая страшная сумятица воцарилась въ понятіяхъ современнаго общества, когда даже грѣхъ самоубійства возводится въ идеалъ и объявляется заслуживающимъ «удивленія, граничащаго съ благоговѣніемъ».

И всего ужаснѣе то, повторяемъ, что эти невѣроятныя, дикія фразы напечатаны въ одной изъ нашихъ лучшихъ провинціальныхъ газетъ, имѣющей обширный кругъ читателей.

Эти два факта особенно рѣзки, и по поводу ихъ однихъ можно было бы многое сказать для современнаго интеллигентнаго общества, смѣшивающаго трусливое малодушіе съ высшими подвигами героизма».

Да, *трусливое малодушіе*. Мы настаиваемъ на этомъ опредѣленіи, ибо иначе ничѣмъ нельзя объяснить эти два самоубійства, столь неожиданно странныя.

Не жалость же къ случайнымъ жертвамъ руководила волей этихъ самоубійцъ!

А если и была тутъ жалость и раскаяніе (въ чемъ однако — разъ въ обоихъ случаяхъ не было явной и несомнѣнной вины ни со стороны доктора, ни со стороны архитектора?), то не странный ли способъ выражать эти чувства самоубійствомъ?

Мы допустимъ, что въ томъ и другомъ случаяхъ излишняя нервная чувствительность могла подсказывать и доктору и архитектору, что они являются, хотя бы косвенными виновниками происшедшихъ несчастій, и что за это они должны быть ответственны по крайней мѣрѣ нравственно.

Это могло быть. Но какое же кому удовлетвореніе доставили эти два самоубійства?

Никакого и никому.

Если засгрѣбившійся архитекторъ чувствовалъ себя виноватымъ въ увѣчьяхъ полученныхъ рабочими, то почему же онъ не предпочелъ обезпечить ихъ и ихъ семьи, выдавая пострадавшимъ ежегодно вспомошествованіе изъ своего заработка?

То же могъ сдѣлать и докторъ по отношенію къ роднымъ умершаго пациента, если онъ хоть отчасти чувствовалъ себя виновнымъ.

Наконецъ, тотъ и другой, какъ люди Русскіе и православные, могли прибѣгнуть къ добровольному церковному покаянію, что успокоило бы ихъ совѣсть.

Еслибы они это сдѣлали, они дѣйствительно заслуживали бы полного уваженія — и тогда газеты могли бы указать на нихъ, какъ на строгихъ исполнителей долга, какъ на примѣръ, заслуживающій подражанія и тогда, разумѣется, никто не посмѣлъ бы бросить имъ упрека въ *трусливомъ малодушіи*.

Еще одинъ фактъ приведемъ къ иллюстраціи поразительно недѣльного отношенія нашихъ «интеллигентовъ» къ случаямъ самоубійствъ.

На дняхъ — въ началѣ сентября — кончилъ жизнь самоубійствомъ довольно видный земскій дѣятель въ одномъ изъ восточныхъ городовъ Европейской Россіи. Это былъ молодой человекъ изъ прекрасной фамиліи, владѣлецъ громаднаго состоянія, вполне здоровый.

Какъ сообщаютъ газеты, «покойный имѣлъ всѣ данныя для счастливой жизни, но не захотѣлъ ею воспользоваться».

Опять торжественныя похороны при огромномъ стеченіи народа. Тѣло самоубійцы было отправлено по желѣзной дорогѣ въ родовую усыпальницу, при чемъ за печальной колесницей съ гробомъ слѣдовала другая «сплошь заваленная вѣнками».



Кромѣ того — добавляетъ корреспондентъ газеты, 8 большхъ металлическихъ вѣнковъ несли около гроба. Намъ взяты наиболѣе яркіе случаи изъ послѣдняго времени. Какъ они, такъ и цѣлый рядъ другихъ менѣе значительныхъ фактовъ почти повсѣдневно случающихся, свидѣлствуютъ о томъ, что мы совершенно утратили способность правильно оцѣнивать такіа прискорбныя событія, какъ самоубійства, что мы совершенно удалились отъ строго церковнаго взгляда на эти событія; что мы какъ бы не хотимъ понять, что, устраивая самоубійцамъ торжественныя похороны и принося ко гробу самоубійцы вѣнки и похвальные рѣчи — мы какъ бы возводимъ самоубійство на степень чего-то естественнаго и зауряднаго, и тѣмъ какъ бы поощряемъ другихъ къ подражанію восхваляемыхъ нами самоубійцъ.

Въ виду этихъ все учащающихся фактовъ нашего ненормальнаго отношенія къ самоубійству и самоубійцамъ, мы считаемъ нелишнимъ и вполнѣ благовременнымъ напомнить, какъ смотритъ на это наша Церковь, какъ относится къ самоубійству пастыри наши.

Для примѣра укажемъ на распоряженіе Пресвященнаго Макарія, Епископа Томскаго.

Этотъ доблестный пастырь Церкви для предупрежденія соблазна и смущенія совѣсти вѣрующихъ частыми случаями самоубійствъ, болшей частью вознатежныхъ и вызываемыхъ эгоизмомъ въ высшей степени его развитія, пресыщенностью жизни и тѣмъ состояніемъ, которое обыкновенно обозначается терминомъ *taedium vitae*, предложилъ Консистеріи сдѣлать распоряженіе по епархіи, чтобы: 1) священники во всѣхъ случаяхъ самоубійствъ со всею точностію и неотступно руководствовались указанными законоположеніями и церковными правилами; 2) погребали по христіанскому обряду, на православныхъ кладбищахъ, съ церковнымъ отпѣваніемъ и совершеніемъ панихидъ *только* тѣхъ самоубійцъ, о которыхъ судебно-медицинскимъ изслѣдованіемъ удостовѣрено и извѣстно въсѣмъ и каждому, что они лишили себя жизни въ явномъ и очевидномъ безуміи, сумашествіи или безпамятствѣ, а отъ погребенія самоубійцъ сознательныхъ отказывались; 3) въ остальныхъ случаяхъ самоубійствъ, именно сомнительныхъ или не явно сознательныхъ, не препятствовали, на основаніи судебно-медицинскихъ удостовѣреній, предавать тѣло землѣ на указанномъ ими, священниками мѣстѣ и немедленно доносили епархіальному начальству съ прописаніемъ всѣхъ обстоятельствъ дѣла и своего заключе-

нія, не отказываясь, до воспослѣдованія распоряженій по сему предмету, проводить тѣло къ могилѣ съ пѣніемъ *только* «Святый Боже» и совершеніемъ краткой литіи въ вѣдѣркви, что представляется имъ личному усмотрѣнію; 4) предварительно разъяснили родственникамъ такихъ самоубійць, что погребеніе по церковному чину и затѣмъ отправленіе панихидъ и поминовеніе могутъ быть совершаемы только съ особаго распоряженія епархіальнаго начальства, отъ чего они, родственники, сами должны ходатайствовать, съ представленіемъ всѣхъ данныхъ, могущихъ вызвать благопріятное и желательное рѣшеніе дѣла.

Мы обращаемъ особое вниманіе на это распоряженіе Преосвященнаго Макарія, такъ какъ оно предвидитъ всѣ возможные случаи и будучи въ извѣстныхъ случаяхъ безусловно строгимъ, допускаетъ, какъ исключеніе, нѣкоторое смягченіе этой суровости по усмотрѣнію священника.

Въ заключеніе приведемъ небольшой отзывъ Преосвященнаго Теофаана затворника, чья высокая мудрость, соединенная съ глубокимъ знаніемъ сердца человѣческаго и съ чуднымъ даромъ предвидѣнія, неоднократно проявлявшимся, должна служить для вѣрующихъ особенно надежнымъ руководствомъ.

Въ частномъ письмѣ (*Душеполезное Чтеніе*. 1895. Сентябрь. Стр. 26), на вопросъ: можно ли молиться за самоубійць, онъ отвѣчаетъ:

«Можно ли молиться за самоубійць? Церковь не велитъ, какъ же сыны и дщери ея будутъ молиться? Мысль, что можно молиться о тѣхъ, кои удостоены церковныхъ похоронъ, разрѣшаетъ молитву, предполагая, что разрѣшившіе церковное погребеніе не признали убійцу убившимъ себя сознательно.

Мнѣ иногда думается, что можно молиться дома въ своей частной молитвѣ. Но тутъ проглядываетъ покушеніе показать, что ты милосердѣе Церкви и даже Самого Бога... Довольно ограничиться жалѣніемъ о немъ, предавая участь его безмѣрному милосердію Божію».

Вотъ на что хотѣли обратить мы вниманіе современнаго «интеллигентнаго» общества. Самоубійства слишкомъ участились за послѣднее время. Они приняли характеръ какой-то эпидеміи. Чтобы бороться со зломъ надо понять его и усвоить себѣ правильный взглядъ на его характеръ и размѣры. Разумѣется, этому весьма поможетъ голосъ пастырей Церкви.

А. III.—68.

(«Русское Слово»).

1895 года.

## Лѣтопись Св.-Троицкой церкви м. Бѣлогородки.

VII. 19 февраля была совершена въ Свято-Троицкой церкви мѣст. Бѣлогородки Заславскаго уѣзда панихида по въ Бозѣ почившихъ Государяхъ Императорахъ Александрѣ II Освободителѣ и Александрѣ III Миротворцѣ и Благодѣтелѣ. Панихиду совершалъ настоятель церкви, пѣлъ хоръ братской школы. Ученицы стояли съ возженными свѣчами, а равно и братчики. Молящихся было большое количество, при чемъ присутствовали всѣ члены Троицкаго Братства. Въ концѣ панихиды о. настоятель сказалъ приличное воспоминаемъ 19 февраля историческимъ событіямъ слово.

VIII. 1 марта тоже была царская панихида съ провозглашеніемъ вѣчной памяти Государямъ Императорамъ Николаю I, Александру II и Александру III.

IX. Троицкое Бѣлогородское Братство въ февралѣ м. получило на свои нужды 200 руб. отъ Протоіерея Іоанна Ильича Сергіева и Ректора Кіевской духовной академіи Епископа Сильвестра. Благодаря симъ щедрымъ жертвамъ, Братство 26 февраля, въ день 51-й годовщины со дня рожденія Императора-Миротворца, выразило намѣреніе расширить зданіе строящейся школы и обратить послѣднюю въ теплую церковь-школу, о чемъ и ходатайствуетъ предъ Епархіальнымъ Архіереемъ.

Къ 1 марта 1896 г. приходъ Братства выраженъ въ суммѣ до 900 рублей. Дай Богъ успѣха Братству и на будущее время, а щедрымъ жертвователямъ братчики свидѣтельствуютъ печатно сердечную благодарность, непрестанно прося у Бога имъ всѣхъ благъ <sup>1)</sup>.

Предсѣдатель Братства, С. Вл. Михалевичъ.

1896 г. 7 марта.

М. Бѣлогородка Вол. губ.

### Жертва долга.

Въ «Моск. Листкѣ» напечатана слѣдующая вѣсть изъ Тамбова. Сильная метель, при морозѣ въ 10 градусовъ, свирѣпствовавшая у насъ на 2 февраля, не обошлась безъ человѣческихъ жертвъ. Такъ священникъ села Большая Липовка, Тамбовскаго уѣзда, о. Адамовъ, отправился 2 февраля въ сосѣднее селеніе

<sup>1)</sup> Адресъ Братства: «п. ст. Бѣлогородка Вол. г. Казначейю Свѣта Братства, крест. Иларіону Якубуку».

съ Святыми Дарами, для напутствованія больного, сбился съ дороги и пошелъ отыскивать путь. Не дойдя саженой 20 до селенія, отъ усталости онъ прилегъ на снѣгъ и замерзъ; замерзъ и работникъ его, оставшійся у саней при лошади. У несчастнаго священника осталось 12 человекъ дѣтей, изъ которыхъ младшему полгода.

Да подасть Господь силу несчастной семьѣ перенести съ терпѣніемъ непосланный жизненный крестъ, а почившаго самоотверженнаго труженика на нивѣ Божіей да упокоитъ въ вѣчноблаженной жизни.

---

**Объ открытіи дѣятельности Высочайше утвержденнаго 21 ноября 1895 года Главнаго Центральнаго Комитета для сбора пожертвованій въ пользу дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи.**

Вѣдомство дѣтскихъ приютовъ, имѣющее счастье состоять подъ Августѣйшимъ Ихъ Императорскихъ Величествъ покровительствомъ, возникло на основаніи Высочайше утвержденнаго Императоромъ Николаемъ I, въ 27 день декабря 1839 года, «Положенія о дѣтскихъ приютахъ», которымъ было положено начало правильному развитію въ Россіи учрежденій для прирѣнія дѣтей бѣдныхъ родителей.

Благодаря Высочайшему покровительству, а равно сочувствію и содѣйствію, оказанному приютамъ со стороны всего русскаго общества, дѣятельность этихъ заведеній развивалась и расширялась весьма быстро и успѣшно и изъ этихъ скромныхъ учрежденій скоро образовалось обширное благотворительное вѣдомство, распространившее свои дѣйствія на всю Имперію. Приюты открывались не только почти во всѣхъ губергскихъ, но и во многихъ уѣздныхъ городахъ, въ крѣпостяхъ и даже селахъ, фабричныхъ поселкахъ и на горныхъ заводахъ.

Для высшаго надзора за всѣми дѣтскими приютами въ Имперіи и направленія ихъ къ благотворительной дѣли былъ еще въ 1838 году учрежденъ въ С.-Петербургѣ особый «Комитетъ Главнаго Попечительства дѣтскихъ приютовъ». Въ 1869 году Комитетъ этотъ былъ упраздненъ и высшее завѣдываніе всѣми дѣтскими приютами ввѣрено Главноуправляющему IV Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи (переименованнымъ впоследствии въ Собствен-

ную Его Императорскаго Величества Канцелярію по учрежденіямъ Императрицы Маріи); при Главноуправляющемъ тогда же образована особая Канцелярія по управленію всіми дѣтскими приютами.

Для непосредственнаго же завѣдыванія мѣстными приютами учреждены: въ С-Петербургѣ и Москвѣ—(собые Совѣты, въ губерніяхъ и областяхъ—губерскія и областныя, въ уѣздахъ же—уѣздныя попечительства дѣтскихъ приютовъ. Попечительства эти, къ составу коихъ принадлежатъ высшіе представители мѣстной администраціи, образованы: въ губерніяхъ—подъ предсѣдательствомъ губернаторовъ, а въ уѣздахъ—предводителей дворянства. Епархіальные Архіереи и высшія въ уѣздахъ духовныя лица считаются почетными членами попечительствъ. Кромѣ того, при Совѣтахъ и попечительствахъ состоятъ почетные члены, содѣйствующіе общему дѣлу личными трудами или ежегодными денежными взносами. Заботы о внутренней жизни приютовъ возложены на попечителей и попечительницъ, директоровъ и почетныхъ старшинъ. Лица, служація по приютамъ, въ томъ числѣ и попечители и ихъ помощники, директора, почетные члены и почетные старшины, пользуются, согласно существующимъ узаконеніямъ, правами государственной службы, а равно и правомъ на ношеніе особаго, Высочайше утвержденаго, знака.

Въ настоящее время Вѣдомство дѣтскихъ приютовъ дѣйствуетъ на основаніи новаго Положенія, Высочайше утвержденаго 18 іюля 1891 года. Согласно этому Положенію, приюты имѣютъ главнѣйшею дѣлю: призрѣніе бѣдныхъ дѣтей обоаго пола, безъ различія званія, вѣроисповѣданія, сословія и происхожденія, доставленіе имъ религіозно-правственнаго воспитанія и первоначальнаго образованія и подготовленіе ихъ къ самостоятельному, производительному труду. Приютское Вѣдомство обнимаетъ нынѣ 146 дѣтскихъ приютовъ и сиротскихъ заведеній, 11 яслей и воспитательныхъ домовъ для младенцевъ, 10 ремесленныхъ училищъ и руководѣльныхъ школъ, 3 школы поварскаго искусства, 2 больницы, 2 родильныхъ отдѣленія, одну богадѣльню, одну центральную дѣтскую бібліотеку (въ Москвѣ) и одну школу для приготовленія смотрительницъ приютовъ и помощницъ смотрительницъ (въ С.-Петербургѣ), итого 177 заведеній.

Во всѣхъ этихъ заведеніяхъ призрѣвается, воспитывается и обучается около 15,000 дѣтей немущихъ родителей. При 29 заведеніяхъ имѣются домовыя церкви. Всѣ эти заведенія принадлежатъ къ вѣдомству учреждений Императрицы Маріи, въ

Главномъ Управленіи коего сосредоточено Центральное Управленіе всѣми пріютами.

Для мѣснаго завѣдыванія ими нынѣ существуютъ: 2 столичныхъ Совѣта (въ С.-Петербургѣ и Москвѣ) съ двумя постоянными распорядительными комиссіями и двумя комитетами для сбора пожертвованій въ пользу подвѣдомственныхъ Совѣтамъ заведеній, 56 губернскихъ и областныхъ, 28 уѣздныхъ и окружныхъ, 3 городскихъ и крѣпостныхъ попечительствъ и 2 благотворительныхъ общества для учрежденія пріютовъ и яслей.

С.-Петербургскій Совѣтъ дѣтскихъ пріютовъ состоитъ подъ Августѣйшимъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Государыни, Великой Княгини Александры Гусифовны. Кромѣ того, въ непосредственномъ вѣдѣніи Ея Императорскаго Высочества находится особый комитетъ, завѣдывающій эмеритальною кассою пріютовъ.

Общее число означенныхъ Совѣтовъ, комитетовъ, попечительствъ и обществъ составляетъ 95, общее же число всѣхъ учрежденій, принадлежащихъ къ Вѣдомству пріютовъ, доходитъ до 300.

Всѣ эти учрежденія имѣютъ капиталовъ на сумму свыше 6.000.000 руб. и недвижимыхъ имуществъ на сумму около 4.000.000 руб.

Ежегодные расходы на содержаніе всѣхъ подвѣдомственныхъ заведеній составляютъ около 800.000 р. и растутъ изъ года въ годъ, такъ какъ, въ виду увеличивающейся потребности въ предоставленіи немущимъ дѣтямъ призрѣнія, первоначальнаго и ремесленнаго образованія, число дѣтскихъ пріютовъ постоянно увеличивается и размѣры существующихъ пріютовъ расширяются.

Между тѣмъ, процентовъ съ принадлежащихъ пріютамъ капиталовъ совершенно недостаточно для покрытія всѣхъ расходовъ по ихъ содержанію и усовершенствованію. Поэтому приходится недостающія суммы покрывать частію взносами почетныхъ членовъ и старшинъ, единовременными пожертвованіями благотворителей, кружечными и другими сборами, пособиями отъ городскихъ и земскихъ учреждений и т. п.— Благодаря всеобщему сочувствію благотворительной дѣятельности пріютовъ, изъ всѣхъ этихъ источниковъ получаютъ ежегодно весьма значительныя суммы на содержаніе пріютовъ и они до сихъ поръ имѣли возможность существовать, не обременя государственной казны, участіе которой ограничивается отпускомъ ежегодныхъ субсидій лишь столичнымъ пріютамъ, въ возмѣщеніе убытковъ,

понесенныхъ или вслѣдствіе отъѣны Правительствомъ прежнихъ большихъ потерей въ пользу пріютовъ.

Однако, при постоянно увеличивающихся расходахъ на содержаніе пріютовъ, соотвѣтственное увеличеніе доходовъ оказывается крайне затруднительнымъ, а для многихъ заведеній даже совершенно невозможнымъ. Поэтому они, руководствуясь тѣмъ, что на центральномъ управленіи пріютскаго Вѣдомства, согласно Высочайше утвержденному Положенію, лежитъ обязанность изысканія мѣръ и средствъ какъ для поддержанія, развитія и усовершенствованія существующихъ пріютовъ, такъ и для открытія новыхъ, — постоянно обращаются въ центральное управленіе съ ходатайствами о назначеніи имъ, изъ его суммъ, ежегодныхъ или единовременныхъ пособій. Центральное же управленіе, при крайней ограниченности находящихся въ его непосредственномъ распоряженіи денежныхъ средствъ (всего лишь около 305.000 р., дающихъ годоваго дохода по 14.700 р.) не имѣетъ возможности удовлетворять всѣ эти ходатайства.

Въ виду сего, съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія, послѣдовавшаго 21 ноября 1895 г., въ С. Петербургѣ, при главномъ центральномъ управленіи пріютскаго Вѣдомства, подъ личнымъ руководствомъ г. Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярією по учрежденіямъ Императрицы Маріи, графа Н. А. Пратасова-Бахметева, нынѣ учрежденъ, по примѣру существующихъ при столичныхъ Совѣтахъ и нѣкоторыхъ попечительствахъ мѣстныхъ комитетовъ, «Главный Центральный Комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи», который имѣетъ цѣлью изыскать средства для возможно прочнаго обезпеченія и развитія благотворительной дѣятельности существующихъ уже пріютовъ въ Россіи, для необходимаго расширенія ихъ и возможнаго увеличенія числа вакансій, особенно для сиротъ, а равно и для открытія новыхъ пріютовъ, по мѣрѣ надобности. Комитетъ этотъ состоитъ изъ Предсѣдателя, Товарища его, дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ, въ качествѣ сотрудниковъ, содѣйствующихъ личными трудами или денежными взносами. Всѣ эти лица, входящія въ составъ Комитета, избираются Главноуправляющимъ и, на общемъ основаніи, по всеподданнѣйшимъ его докладамъ, утверждаются Ея Императорскимъ Величествомъ Государынею Императрицею въ должности почетныхъ членовъ Главнаго Комитета, со всѣми правами и преимуществами, пре-

доставленными Высочайше утвержденнымъ 18 июля 1891 г. Положеніемъ о дѣтскихъ пріютахъ, вообще почетнымъ членамъ въ столпахъ.

Директоръ Канцеляріи по управленію дѣтскими пріютами считается непремѣннымъ членомъ Комитета и все дѣлопроизводство Комитета возложено на означенную Канцелярію. Всѣ суммы и пожертвованія, поступающія въ Комитетъ безъ спеціального назначенія, записываются на приходъ по кассѣ означенной Канцеляріи и пріобщаются къ общимъ средствамъ пріютскаго Вѣдомства.

Разнообразныя и постоянно обнаруживающіяся нужды дѣтей немущихъ сословій въ Россіи велики и неотложны. Кандидатскіе списки во всѣхъ пріютахъ переполнены, а между тѣмъ вакансіи открываются сравнительно рѣдко и многія дѣти въ томъ числѣ и сироты, за неимѣніемъ свободныхъ вакансій, не могутъ быть принимаемы въ пріюты. Поэтому нужна помощь въ возможно широкихъ размѣрахъ.

Но русское общество, постоянно заявляющее своею благотворительностью на пользу пріютовъ, готовность свою поддерживать эти заведенія, несомѣнно и впредь пребудетъ ревностнымъ пособникомъ ихъ развитія, на пользу подростающаго юношества.

Лица, сочувствующія дѣлу пріюта, воспитанія и обученія немущихъ дѣтей и желающія содѣйствовать личными трудами или денежными взносами благотворительной дѣятельности дѣтскихъ пріютовъ, могутъ присылать свои заявленія и пожертвованія, въ видѣ единовременныхъ или ежегодныхъ взносовъ, или въ мѣстные Совѣты и попечительства дѣтскихъ пріютовъ и существующіе при нѣкоторыхъ изъ нихъ комитеты для сбора пожертвованій въ пользу мѣстныхъ заведеній, или же въ Главнѣйшій Центральнѣйшій Комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи (С.-Петербургъ, Казанская ул. 7, Канцелярія по управленію дѣтскими пріютами).

Лицамъ, желающимъ поступить на службу по пріютскому Вѣдомству, въ качествѣ почетныхъ членовъ или почетныхъ старшинъ, будутъ высылаться, по полученіи отъ нихъ соответственныхъ заявленій, Высочайше утвержденное Положеніе о дѣтскихъ пріютахъ и подробныя условія для поступленія на службу пріютамъ.

Въ Канцеляріи по управленію дѣтскими пріютами (С.-Петербургъ, Казанская ул. 7) за № 1017.



## Библиографія.

Вышла въ свѣтъ новымъ изданіемъ книга:

*Напоминаніе священнику объ обязанностяхъ его при совершеніи таинства покаянія.* Платона Архіепископа Костромскаго. Изданіе третье. Ч. I, стр. 229; ч. II, стр. 227. Изданіе А. Д. Сазонова (Москва, Никольская, домъ графа Орлова-Давыдова). Москва, 1896 г. Цѣна за двѣ части 2 руб., съ пересылкою 2 руб. 50 коп.

Настоящее изданіе «Напоминанія священнику объ обязанностяхъ его при совершеніи таинства покаянія» предпринято по настоятельной просьбѣ лицъ, нуждающихся въ этомъ руководствѣ.

Руководство это давно уже выдержало съ успѣхомъ два изданія и въ свое время встрѣтило и въ обществѣ и въ печати сочувственные отзывы, въ которыхъ рекомендовалось какъ настоящая и необходимая книга для каждаго священника. Къ сожалѣнію, въ настоящее время этотъ, прежде весьма извѣстный трудъ покойнаго Преосвященнаго Платона († 1877 г.) сдѣлался почти библиографическою рѣдкостью; его рѣдко гдѣ можно встрѣтить и найти. Посему новое изданіе этого прекраснаго и цѣннаго труда, будетъ встрѣчено, особенно среди духовенства, съ полнымъ сочувствіемъ.

Изданіе это является вполне благовременнымъ и необходимымъ. Въ своемъ предисловіи ко второму изданію «Напоминанія священнику» покойный Преосвященный Платонъ сдѣлалъ упоминаніе, что этотъ трудъ «въ свое время былъ предпринятъ по настоятельной нуждѣ дать новопоставленнымъ священникамъ, при совершеніи таинства покаянія, для руководства душъ ко спасенію, для этой науки, высочайшей всѣхъ наукъ, какъ изъясняетъ св. Григорій Богословъ, для этого искусства искусствъ, какъ говоритъ св. Григорій Великій». Дѣйствительно, какъ должно быть цѣнно такое руководственное практическое указаніе при совершеніи таинства покаянія, особенно для молодыхъ и еще неопытныхъ священниковъ! Обязанности духовника, облеченнаго великою властію отъ верховнаго Пастыреначальника вязать и рѣшить грѣшныя совѣти, врачевать больныя грѣхомъ души, такъ велики и отвѣтственны, что возможно полное исполненіе ихъ должно быть завѣтнымъ желаніемъ каждаго истиннаго душепастыря. Руководство въ этомъ случаѣ необходимо. Къ сожалѣнію, наша духовная литература бѣдна подобнаго рода трудами, и трудъ Преосвященнаго Платона является выдающимся по своей полнотѣ, и обстоятельности. При томъ это

не мертвая книга съ сухими и отвлеченными разсужденіями объ обязанностяхъ пастыря при совершеніи таинства покаянія, а живое руководство, основанное на опытѣ, на знаніи жизни и природы человѣческой. Здѣсь авторъ излагаетъ наблюденія своей духовной опытности, излагаетъ при томъ на основаніи слова Божія, правилъ соборныхъ и ученія святыхъ отцовъ и учителей Церкви. Каждый священникъ можетъ смѣло довѣриться, такимъ образомъ, этимъ руководственнымъ указаніямъ и исполнять свой долгъ духовника, сообразуясь въ недоумѣнныхъ и затруднительныхъ случаяхъ съ ними.

Въ силу всѣхъ этихъ достоинствъ разсматриваемаго сочиненія, осмѣливаемся думать, что оно полезно не только для молодыхъ и неопытныхъ пастырей, но можетъ напомнить о многомъ и пріобрѣтшимъ нѣкоторую опытность. Напоминаніе священнику Преосвящ. Платона при всемъ томъ все проникнуто теплымъ религіознымъ чувствомъ и христіанской милосердной любовью къ кающимся. Черезъ все сочиненіе проходитъ та глубокая мысль, что духовникъ долженъ тщательно вникать въ положеніе и состояніе кающагося и лѣчить болѣзную грѣхонъ душу, сообразуясь съ тѣми или другими внутренними качествами кающагося, его вѣшнимъ положеніемъ, возрастомъ и т. д. Для этого авторъ входитъ въ весьма подробныя, исполненныя глубокаго опыта, наставленія по отношенію къ тому или другому случаю, могущему встрѣтиться въ пастырской практикѣ при совершеніи таинства покаянія.

Руководство распадается на двѣ части; въ первой излагаются общія правила о исповѣди. Сначала авторъ подробно и обстоятельно говоритъ о качествахъ ума и сердца и добродѣтеляхъ, необходимыхъ духовникамъ, и о порокахъ, которыхъ духовникъ особенно долженъ быть чуждъ (напр. о холодности душевной, суетности, страхѣ человѣческомъ, пристрастіи, корыстолюбіи, самомиѣнни, строгости и слабости и т. д.). Весьма также поучительны разсужденія Преосвящ. Платона о ненарушимомъ сохраненіи тайны исповѣди, о правилахъ осторожности относительно слышаннаго на исповѣди и о томъ, какое священникъ можетъ сдѣлать употребленіе изъ слышаннаго на исповѣди. Далѣе говорится о необходимости и качествахъ устной исповѣди, о недостаткахъ, лишающихъ исповѣди силы и дѣйственности, о томъ, что весьма часто удерживаетъ кающихся отъ полной и подробной исповѣди. Весьма подробно и обстоятельно изложены затѣмъ руководственныя указанія относительно предметовъ

исповѣдныхъ вопросовъ, ихъ внутреннихъ качествъ (наприм. о томъ, что они должны быть ласковы и кротки, цѣломудренны, ясны, приспособлены къ пониманію, возрасту, состоянію и званію кающихся, не должны быть отвлечены и многословны и т. д.), и о томъ, о какихъ предметахъ ненадобно спрашивать. Далѣе — такія же обстоятельныя и цѣнныя разсужденія о наставленіи и увѣщаніи кающихся, причемъ Преосвящ. Платонъ обращается съ весьма назидательнымъ и трогательнымъ совѣтомъ къ духовникамъ вообще о томъ, какъ они должны вести дѣло исповѣди и относиться къ ней. Весьма много полезнаго священникъ найдетъ далѣе въ разсужденіяхъ Преосвящ. Платона о сокрушеніи, признакахъ его присутствія или отсутствія въ кающихся, способахъ побуждать ихъ къ сердечному сокрушенію. Заслуживаетъ тщательнаго вниманія отдѣлъ объ епитиміи, ея нуждѣ, цѣли, качествахъ, средствахъ къ ея исполненію, соразмѣрности ея со свойствомъ грѣха, съ душевнымъ состояніемъ кающагося, съ виѣшнимъ его состояніемъ и т. д., о способѣ налагать епитимію, о перемѣнѣ епитиміи... Далѣе слѣдуютъ подробныя руководственныя указанія относительно разнаго рода кающихся, которыхъ нельзя разрѣшить. Особенное вниманіе духовенства обращаемъ на предложенныя въ концѣ первой части «Напомянія священнику» вопросы на исповѣдь (по заповѣдямъ десятословія, на исповѣдь высокихъ духовныхъ лицъ, на исповѣдь священниковъ, малолѣтнихъ). Эти исповѣдные вопросы касаются всѣхъ главныхъ сторонъ нравственной жизни христіанина. Само собою разумѣется, что нѣтъ надобности да и возможности предлагать каждому исповѣднику всѣ эти вопросы: нужно пзъ многаго выбрать немного, отвѣчающее данному обстоятельству, лицу, возрасту, полу, состоянію, званію и нравственно-религіозному настроенію кающагося. Въ этомъ-то случаѣ исповѣдные вопросы, приложенные къ разсматриваемому нами руководству, могутъ много облегчить дѣло исповѣди не только для духовниковъ, но отчасти и для приготовляющихся къ исповѣди грѣшниковъ, хотя въ послѣднемъ случаѣ не всѣмъ полезно давать въ руки эти вопросы.

Во второй части «Напомянія священнику» дѣлаются руководственныя указанія относительно того, какъ относиться къ кающимся и наставлять грѣшниковъ по различію ихъ внутреннихъ и виѣшнихъ отношеній. Эти указанія, основанныя на опытномъ званіи жизни и сердца человѣческаго и проникнутыя христіанскою снисходительностью и мудрою внимательностью къ согрѣшавшимъ, могутъ имѣть важное примѣненіе въ пастырской

практикѣ при совершеніи таинства покаянія. Здѣсь, напр., преподаются частныя правила относительно исповѣди по различію внутренняго состоянія кающихся: 1) по различію ихъ умственнаго состоянія (ученые и образованные, невѣрующіе и колеблющіеся, не знающіе религіи, необразованные, тупые), 2) по различію качествъ воли (исповѣдающіеся въ грѣхахъ легкихъ и простительныхъ, лица благочестивыя и желающія преслѣянія, благочестивыя по наружности, охладѣвшія къ дѣламъ благочестія, находящіяся въ опасности паденія, исповѣдающіяся въ грѣхахъ тяжкихъ, падшія въ первый разъ и т. д.) 3) по различію качествъ сердца (меланхолики, флегматики, находящіеся въ печали, страждущіе сухостью душевною, находящіеся въ искушеніяхъ, мнительные или страждущіе смущеніемъ совѣсти, разсказывающіе при исповѣди чудесное и необыкновенное; здѣсь же рѣчь, наприм., о признакахъ смущенной совѣсти, о признакахъ для различенія видѣнія, восторговъ или восхищеній и т. д.). Далѣе излагаются подробныя, обстоятельныя наставленія касательно исповѣди по различію вѣшняго состоянія кающихся. Здѣсь говорится, напр., о важности исповѣди отроковъ и образѣ дѣйствованія при ней духовника, объ исповѣди юношъ и молодыхъ дѣвицъ, старцевъ, вдовъ, лицъ иноческаго званія, воспитанниковъ духовныхъ училищъ, священниковъ, желающихъ вступить въ бракъ, родителей, знатныхъ и благородныхъ, судей, воиновъ, ремесленниковъ и купцовъ, господъ, слугъ, богатыхъ, бѣдныхъ, ибьмыхъ, глухихъ и т. д. Всѣ эти частныя правила не имѣютъ въ себѣ ничего искусственнаго; всѣ они основаны на наблюденіяхъ опытности и могутъ имѣть весьма благотворное руководственное значеніе для пастырей въ ихъ духовнической практикѣ. Далѣе рѣчь идетъ объ исповѣди больныхъ. Этотъ отдѣлъ изложенъ весьма подробно и обстоятельно. Затѣмъ, говорится объ исповѣди преступниковъ, находящихся въ тюрьмѣ, и осужденныхъ на смерть, — и въ заключеніе дѣлаются еще нѣкоторыя частныя правила и наставленія относительно исповѣди.

Уже одно это бѣглое, короткое и *весьма неполное* обозрѣніе содержанія «Напоминанія священнику объ обязанностяхъ его при совершеніи таинства покаянія» ясно свидѣтельствуетъ о его обстоятельности и богатствѣ его содержанія и о томъ руководственномъ значеніи, которое оно можетъ имѣть въ пастырской практикѣ. Если присоединить сюда тѣ внутреннія достоинства этого прекраснаго труда, которыя мы отмѣтили выше, то станетъ яснымъ, что эта книга должна бы быть настольнымъ руководствомъ для каждаго священника.

Въ силу этого, *обращаемъ особенное вниманіе духовенства и всѣхъ епархіальныхъ органовъ на этотъ весьма цѣнный и полезный для пастырей церкви трудъ.*

Книга отпечатана чисто и четко и стоитъ 2 р. (съ пересылкою 2 р. 50 к.), — цѣна умѣренная, если принять во вниманіе даже одинъ лишь виѣшній объемъ книги (446 стр. 8<sup>0</sup>/<sub>10</sub> листа). Выписывающіе 10 экз. пользуются уступкою 15<sup>0</sup>/<sub>10</sub>.

(Изъ Моск. Церк. Вѣдом. 1895 г. № 48).



ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

„АЛЬБОМЪ

Священнаго Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ  
ВЕЛИЧЕСТВЪ“,

издаваемый редакціей «Русскаго Листка».

Желая дать возможность пріобрѣсти этотъ «АЛЬБОМЪ», который послужитъ для всей Россіи дорогимъ памятникомъ предстоящихъ великихъ событій—наибольшему числу русскихъ людей по болѣе дешевой цѣнѣ, чѣмъ онъ будетъ стоить въ отдѣльной продажѣ—редакція «Русскаго Листка» открыла предварительную подписку на этотъ «Альбомъ».

Въ отдѣльной продажѣ «Альбомъ» будетъ стоить 3 руб. серебр. Желающіе же пріобрѣсти его по удешевленной цѣнѣ благоволятъ подписываться на него до 10 апрѣля въ редакціи «Русскаго Листка» (Москва, Вареонофьевскій пер., д. Поповой) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Цѣна по подпискѣ, —которая будетъ приниматься только до 10-го апрѣля,—за экземпляръ безъ доставки 1 рубль 25 коп., съ доставкой и пересылкою во все города Россійской Имперіи 1 руб. 50 к. с.

«Альбомъ» будетъ изданъ роскошно. Онъ будетъ отпечатанъ на толстой, почти веленовой бумагѣ, съ массой рисунковъ и иллюстрацій всѣхъ важнѣйшихъ моментовъ предстоящихъ высокорадостныхъ событій и будетъ продаваться такъ дешево только въ интересахъ наибольшаго распространенія этого «Альбома», только изъ желанія редакціи «Русскаго Листка» дать возможность пріобрѣсти этотъ художественный альбомъ даже людямъ со скромными средствами.

Вышла III книга (мартъ)

ежемесячнаго литературно-политическаго и научнаго журнала

## РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

(ГОДЪ VII).

СОДЕРЖАНИЕ: I. «Люблю я, милая, загадочный твой взоръ»... Стихотвореніе. Графа А. А. Голенищева-Кутузова.—II. Изъ исторіи ученаго монастыря шестидесятихъ годовъ. (Окончаніе). Изъ посмертныхъ воспоминаній Арміенисконя Никанора.—III. Князь Адамъ Чарторыйскій. (Окончаніе). Н. Н. Корнилова.—IV. Гордость семьи. Повѣсть. Часть вторая. (Гл. I—VI). А. В. Стернь.—V. Стохжіе сельско-хозяйственные промыслы. Гл. III. Князя Н. В. Шаховскаго.—VI. Сонеты. Петрарки. Переводъ съ итальянскаго. Графини Н. П. Каннисть.—VII. Опытъ о свободѣ воли. Гл. I.—II. Изъ посмертныхъ бумагъ. Н. Е. Астафьева. Подъ редакціей проф. А. Н. Введенскаго.—VIII. Очарованіе. Стихотвореніе. М. А. Лохвицкой.—IX. Обязательность обученія. Н. З.—X. Не судьба. Повѣсть. Гл. I—III. Д. Лиговскаго.—XI. Легенда объ олигархическихъ тенденціяхъ верховнаго тайнаго совѣта въ царствованіе Екаторины I. Гл. IV. Проф. А. С. Алексѣева.—XII. Изъ записной книжки. Стихотвореніе. В. К. Истомна.—XIII. Коронованіе русскихъ государей. (Историческій очеркъ). Гл. VIII.—IX. Г. П. Георгіевскаго.—XIV. Въ деревнѣ. (Отрывокъ). Стихотвореніе. П. А. Чаева.—XV. Путешествіе антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII в., описанное его смяномъ архидіакономъ Павломъ Аленискимъ. (Переводъ съ арабской рукописи проф. Г. А. Муркоса).—XVI. Шабровъ. Разсказъ. В. А. Тихонса.—XVII. Къ школьному вопросу. (Замѣтка). Свещ. I. И. Фудель.—XVIII. Изъ далекаго прошлаго: II. Полковникъ Тонтыгинъ. Н. Н. Суворова.—XIX. Альбухара. (Изъ Мицкевича). Стихотвореніе. А. О.—XX. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Отрывки изъ воспоминаній: VI. Д. М. Перевощиковъ.—VII. Ф. Л. Морозкинъ. Н. А. Чаева. 2) А. П. Поляковъ. А. А. Мартынова. 3) Письма къ К. А. Губастову. К. Н. Леонтьева.—XXI. Наша партія. Spectatorá.—XXII. Политическій калейдоскопъ. (Письмо изъ Лондона). О. А. Новиковой.—XXIII. Музыкальнсе обозрѣніе. Проф. Н. Д. Камкина.—XXIV. Лѣтонисъ печати: 1) Азіятскій вопросъ. 2) Изъ газетъ и журналовъ Л. А. Тихомирова.—XXV. Критика: «Капитанская дочка» Пушкина. Н. И. Черныява.—XXVI. Библиографія. XXVII. Лѣтонисъ современной сельскости. Г.—XXVIII. Областной отдѣлъ. Изъ Юрьева. В. Ф.—XXIX. Внутреннее обозрѣніе. А. Б.—XXX. Иностранное обозрѣніе. С. Ш.—XXXI. Книги, поступившія въ редакцію.—XXXII. Объявленія.

### ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой на годъ—15 руб. на полгода—7 руб. 50 коп. на 3 мѣс.—3 руб. 75 коп. на 1 мѣс.—1 руб. 25 коп.

Съ пересылкой за границу—18 руб.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ—

12 р., на 6 мѣс.—6 р., на 3 мѣс.—3 р., на 1 мѣс.—1 р. Съ пересылкой за границу 15 руб.

Лица подписавшіяся на годъ на журналъ и газету «РУССКОЕ СЛОВО», имѣютъ скидку въ 1 рубль съ обычной подписной цѣны.

### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

ВЪ МОСКВѢ: въ конторѣ журнала и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: въ отдѣленіи конторы журнала—при книжн. магаз. Фену и К°, Псковскій, д. Армянской церкви № 40, и въ библиотекѣ Семенникова, Васильевскій остр., 6 линія, д. № 25. Здѣсь же производится продажа отдѣльныхъ №№ журнала.

Магазинамъ уступка—50 к. съ эвз; доставившимъ же подписки на сумму болѣе 100 рублей уступка 10% съ общей суммы. Книги журнала 1890—1891 гг. продаются въ конторѣ редакціи по 7 р. за годъ, 1892—1893 гг. по 5 руб. за годъ, 1894—1895 гг. 8 руб. Пересылка доплачивается на мѣстѣ по расчету. Выписывающимъ журналъ за шесть лѣтъ—пересылка за счетъ редакціи.

Письма телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: *Москва, редакція «Русскаго обозрѣнія» (ул. Тверской и М. Гинзденниковскаго пер., д. Спиридонова).*

Редакторъ-Издатель *Анатолий Александровъ.*

## Содержаніе мартовской книги «Богословскаго Вѣстника» 1896 года.

**Отдѣлъ I.** Святаго отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на Четвероевангеліе.—Святаго отца нашего Кирилла, архіепископа Александрійскаго, толкованіе на пророка Софонію.

**Отдѣлъ II.** Молитвенныя храмы и открытыя христіанскіе храмы первыхъ трехъ вѣковъ. *А. П. Голубцова.*—Смерть. (Изъ Гердера.) *А. И. Вознесенскаго.*—Ректоръ Московскій Духовной Академіи протоіерей Александръ Васильевичъ Герскій. (Опытъ біографическаго очерка.) *С. Г. Попова.*

**Отдѣлъ III.** На дальнемъ востокѣ. (Письма Японскаго миссіонера) *Архимандрита Сергія.*—Современная Абиссинія. Монашество и монастыри (Изъ разсказовъ туземца). *Е. Е. Долганова.*—Графъ М. В. Толстой, почетный членъ Московской Духовной Академіи († 23 января 1896 года). *И. Н. Корсунскаго.*—Памяти Николая Николаевича Стрехова († 24 января 1896 года). *А. И. Введенскаго.*

**Отдѣлъ IV.** Новооткрытій памятникъ по исторіи раскола *В. О. Ключевскаго.*—Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго содержанія.

**Отдѣлъ V.** Православное догматическое богословіе. Лекціи заслуженнаго профессора Императорскаго Харьковскаго Университета *Протоіерея В. И. Добротворскаго.*—Протоколы засѣданій совѣта Московской Духовной Академіи за 1895 годъ.—Объявленія.

Подписка принимается. Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки шесть рублей, съ пересылкой семь рублей, за границу восемь рублей.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».

Редакторъ з.-орд проф. *В. Соколовъ.*

**Содержаніе четвертой книжки Богословско-Философскаго журнала  
«Вѣра и Разумъ» за 1896 годъ.**

I. Стд. церковный: Поученіе о благодѣтельности, по случаю отъѣзта въ Харьковъ приходскихъ попечительствъ о бѣдныхъ. Священника Іоанна Гончаревскаго.

Зло, его сущность и происхожденіе (продолженіе). Профессора Богословія, прот. Т. Буткевича.

Обращеніе Савла и «Евангеліе» св. Апостола Павла. Проф. Н. Н. Глубоковскаго.

Очерки по исторіи древне-русской письменности (продолженіе). П. Протопопова.

II. Стд. философскій: Разборъ возраженій Джона Стюарта Милля противъ тезиса (продолженіе). М. Лебедева.

Идея Бога и безсмертіе души предъ судомъ новѣйшихъ критиковъ. Каро, члена Парижской Академіи наукъ.

III. Листокъ для Харьковской Епархіи.

**ОТЪ РЕДАКЦІИ.**

**№ 10** СЛУЧАЮ прекращенія работъ въ Типографіи Почаевской Лавры съ 20 по 31 марта, №№ 10 и 11 будутъ выпущены вмѣстѣ 11 Апрѣля.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Обзорніе церквей и приходовъ Волынской епархіи Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волыи и Житомирскимъ въ 1895 году (окончаніе). Исторія первоначальнаго устройства Волынской духовной Семинаріи и списки воспитанниковъ окончившихъ курсъ ученія въ ней въ теченіи столѣтія ея существованія (1796 и 1896 г.) (продолженіе). Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Обь участіи церковно-приходскихъ школъ на Всероссийской выставкѣ. Выписка изъ журнала Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 27 февраля 1895 г. № 38. Новыя данныя о вліяніи нѣянаства родителей на ихъ потомство. Самоубійство предъ судомъ пастырей церкви. Лѣтонисъ Св.-Троицкой церкви м. Вѣлогородки. Жертва долга. Обь отарытіи дѣятельности Высочайше утвержденного 21 ноябра 1895 г. Комитета для сбора пожертвованій въ пользу дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи Библиографія. Объявленія.

Дозволено цензурою Кременецъ. 11 Марта 1896 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаевской Лавры.