



№ 2.



8 ЯНВАРЯ.



1911.

ВЫХОДЯТЪ
ЧЕТЫРЕ РАЗА
ВЪ МѢСЯЦЪ.

ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІЯ
КАЗАНЬ
Духов. Академія.

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Издание Казанской Духовной Академіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собор-сѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 35. Свободныя мѣста. 36. Выдача сборныхъ книгъ. 36. Журналы Казанскаго Епархіальнаго Съѣзда дѣховенства 1910 г. 37.

Неофициальный отдѣлъ. Вступленіе на Казанскую кафедру Высокопреосвященнѣйшаго Іакова, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго. 45. Историко-археологическіе очерки церквей г. Казани. 51. Очеркъ дѣятельности Казанскаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ 1888 по 1909 годъ. Свящ. Е. Сосунцова. 61.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

РАСПОРЯЖЕНІА ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣщены. Священникъ с. Баганы, Чистопольскаго у., Семень *Васильевъ* въ с. Старое Ильмово, того же у., 31 декабря.

Псаломщикъ въ санѣ діакона с. Смолдеярова, Лаишевскаго уѣзда, *Димитрій Архангельскій* въ с. Байтеряково, Тетюшскаго уѣзда, 20 декабря.

Псаломщикъ въ санѣ діакона с. Бутырей, Лаишевскаго у., *Теодоръ Котловкинъ* въ село Смолдеярово, Лаишевскаго уѣзда, 23 декабря.

Уволенъ заштатъ псаломщикъ с. Волчьей Слободы, Чистопольскаго уѣзда, Никита *Васильевъ*, 31 декабря.

Умеръ псаломщикъ въ санѣ діакона Троицкаго собора, г. Спасска, Михаилъ *Суворовъ*, 24 декабря.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. Въ селахъ: Берсутѣ, Мамадышскаго уѣзда, Баганѣ, Чистопольскаго у., и Кошлоушахъ, Ядринскаго уѣзда, на діаконской вакансіи.

Псаломщическія. Въ селахъ: Ценибековѣ, Козмодемьянскаго у., Волчьей Слободѣ, Чистопольскаго уѣзда, и Бутыряхъ, Лаишевскаго уѣзда, и при Троицкомъ соборѣ г. Спасска.

ВЫДАНЫ СБОРНЫЯ КНИГИ:

Крестьянамъ села Масловки, Спасскаго уѣзда, Ивану Петрову Еліазарову и Владиміру Алексѣеву Назарову для сбора пожертвованій на ремонтъ храма въ названномъ селѣ.

Крестьянамъ села Пичкасъ, Спасскаго уѣзда, Никифору Овергину и Петру Горшенину для сбора пожертвованій на ремонтъ храма въ названномъ селѣ.

Крестьянамъ деревни Налеткиной, Спасскаго уѣзда, Кириллу Зиновьеву Блинову и Козьмѣ Григорьеву Ибряшеву для сбора пожертвованій на построеніе храма въ названной деревнѣ.

ЖУРНАЛЫ

Казанскаго Епархіального Съѣзда духовенства

1910 года.

Журналъ № 9-й.

(Окончаніе) 1).

ХІІ. Разсматривали смѣту денежныхъ расходовъ по содержанию Казанскаго Епархіального свѣчнаго завода, воскосвѣчильни, свѣчныхъ лавокъ и складовъ на 1911 годъ съ объяснительной запиской заводууправленія и съ замѣчаніями Ревизіонной Комиссіи Съѣзда. Ревизіонная Комиссія нашла нужнымъ сдѣлать слѣдующія измѣненія въ смѣтѣ:

ст. 7—вмѣсто 175 р. отпустить 150 р., каковая сумма израсходована въ 1909 году;

ст. 23—вмѣсто испрашиваемыхъ 150 р. отпустить 100 р., сумму нѣсколько даже большую расхода 1909 года;

ст. 24—вмѣсто испрашиваемыхъ 100 р. отпустить 50 р.;

ст. 26—вмѣсто 700 р. отпустить 500 р.;

ст. 27—испрашивается на ремонтъ стилажей 1696 р. Комиссія при посѣщеніи завода внимательно осматривала стилажи и нашла, что на этотъ предметъ достаточно вполнѣ 1000 р.;

ст. 32—на покупку рогожъ испрашивается 500 р. Въ виду имѣющейся довольно большой наличности рогожъ, Комиссія полагаетъ достаточнымъ отпустить 400 р.;

ст. 33—вмѣсто испрашиваемыхъ 35 р. отпустить 25 р.

ст. 39—испрашивается 150 р., отпустить 125 р.;

ст. 48—вмѣсто испрашиваемыхъ 400 р. отпустить 360 р.;

ст. 55—на фрахтовые расходы, вмѣсто испрашиваемыхъ 900 р., отпустить 760 р., сумму нѣсколько большую расхода 1909 г.;

ст. 56—на страховку товаровъ въ Чистопольскомъ и Тетюшскомъ складахъ испрашивается 443 р. 87 к. Комиссія, соглашаясь отпустить эту сумму, рекомендуетъ заводууправленію страховать товаръ и въ Казанской Рыбнорядской лавкѣ, на что еще отпустить до 200 р., а всего по этой статьѣ отпустить 643 р. 87 к.;

1) См. № 1.

ст. 57—на покупку деревянныхъ ящиковъ испрашивается 900 р. Такъ какъ средняя цифра расхода на ящики за послѣдніе 4 года была около 750 р., и принимая во вниманіе большую наличность ящиковъ, Комиссія полагаетъ достаточнымъ вмѣсто испрашиваемыхъ 900 р. отпустить 750 р.;

ст. 59—на клейменіе гирь и вѣсовъ испрашивается 50 р. Такъ какъ въ текущемъ году произведенъ довольно крупный расходъ на этотъ предметъ и такъ какъ клейменіе производится черезъ три года, то, очевидно, въ 1911 году большого расхода на клейменіе не можетъ быть, а потому Комиссія полагаетъ достаточнымъ отпустить вмѣсто 50 р.—25 р.

Постановили: согласиться съ тѣми измѣненіями, какія внесла Комиссія при разсмотрѣніи смѣты по содержанію Казанскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, воскосвѣчильни, свѣчныхъ лавокъ и складовъ на 1911 г. и, кромѣ того, по ст. 8 на путевые расходы Казанскому Ревизіонному Комитету ассигновать 100 руб., вмѣсто испрашиваемыхъ 50 руб. Такимъ образомъ, смѣта расходовъ на 1911 годъ утверждается Съѣздомъ въ суммѣ 35520 руб. 54 коп., меньше испрашиваемой заводоуправленіемъ на 1261 рубль. За тщательное производство ревизіи и за внимательное разсмотрѣніе смѣты выразить благодарность Ревизіонной Комиссіи Съѣзда въ лицѣ ея предсѣдателя священника Н. К. Воронцова.

XIII. Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи священникъ Н. К. Воронцовъ предложилъ Съѣзду въ добавленіе смѣты ассигновать средства на необходимую медицинскую помощь рабочимъ Епархіальнаго свѣчнаго завода. Хотя въ случаѣ нужды и теперь приглашается врачъ для рабочихъ, но, не имѣя на это специальной ассигновки, заводоуправленіе можетъ иногда стѣсняться расходами на этотъ предметъ.

Постановили: ассигновать на 1911 годъ на оказаніе медицинской помощи рабочимъ завода 100 рублей.

XIV. Слушали докладъ Управленія свѣчнаго завода отъ 16-го сего августа за № 208 слѣдующаго содержанія:

«Управленіе завода имѣеть долгъ довести до свѣдѣнія Съезда духовенства, что по заключеніи отчета завода за прошедшій 1909 годъ оказалось: продано свѣчъ и другихъ матеріаловъ на сумму 370023 руб. 2 коп., а чистой прибыли отъ торговли получено 62050 руб. 68 коп.

Въ текущемъ 1910 году, судя по поступленію денежной выручки отъ торговли за первую половину—январь-іюнь, торговля идетъ почти въ такомъ же размѣрѣ, какъ въ прошломъ 1909 году, а посему и чистую прибыль отъ торговли въ текущемъ году можно ожидать приблизительно въ той же суммѣ, какъ въ 1909 году, т. е. не менѣе 62000 рублей и, если торговля пойдетъ съ такимъ же успѣхомъ и въ будущемъ 1911 году, то чистую прибыль въ 1911 году можно предполагать также приблизительно въ суммѣ 62000 руб., каковою суммою Епархіальный Съездъ можетъ располагать при распредѣленіи денежныхъ отпусковъ изъ суммъ завода на разныя Епархіальныя нужды. При этомъ Управленіе завода долгомъ считаетъ довести до свѣдѣнія Епархіальнаго Съезда духовенства, что, при распредѣленіи прибыльной суммы завода на покрытие денежныхъ отпусковъ на разныя Епархіальныя нужды въ будущемъ 1911 году, нужно имѣть въ виду денежныя расходы, назначенныя къ ежегодному отпуску изъ прибыльныхъ суммъ завода, а именно:

- 1) на устройство церковно-просвѣтительнаго дома . . . 10000 р.
- 2) на поддержаніе и развитіе миссіонерскаго дѣла въ епархіи 1500 р.
- 3) на добавочное содержаніе 10-ти стипендіатовъ въ Казанской Центральной крещено-татарской школѣ 250 р.
- 4) на учрежденіе 2-хъ стипендій при Ольгинскомъ пріютѣ 50 р.
- 5) на учрежденіе 3-хъ стипендій при Окружномъ женскомъ училищѣ 75 р.
- 6) на жалованіе сторожу, охраняющему зданія бывшей школы псаломщиковъ, страхованіе сихъ зданій, на отопленіе помѣщенія для сторожа и необходимый мелочный ремонтъ 285 р.
- 7) на вознагражденіе членовъ Казанскаго и четырехъ уѣздныхъ ревизіонныхъ Комитетовъ 350 р.
- 8) на канцелярскіе расходы Предсѣздной Комиссіи 300 р.

9) на содержаніе VII класса при Окружномъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства	2000 р.
10) на пособие Епархіальному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія (1% прибыли)	620 р.
<hr/>	
Всего	15430 р.

За исключеніемъ суммы вышеперечисленныхъ расходовъ изъ предполагаемой чистой прибыли завода на 1911 годъ—62000 руб., свободный остатокъ прибыльной суммы завода въ 1911 году будетъ приблизительно въ суммѣ 46570 рублей».

П о с т а н о в и л и: согласно ассигнованія по прежнимъ журналамъ и принимая во вниманіе вышеизложенный докладъ заводоуправленія, изъ суммъ свѣчнаго завода 1911 году имѣютъ быть приведены слѣдующія расходы:

- 1) на устройство просвѣтительнаго дома . 10000 р. —
- 2) на содержаніе и развитіе миссіонерскаго дѣла въ Епархіи 1500 р. —
- 3) на добавочное содержаніе 10-ти стипендіатовъ въ центральной крещено-татарской школѣ 250 р. —
- 4) на учрежденіе 3-хъ стипендій при Окружномъ Казанскомъ духовномъ училищѣ 75 р. —
- 5) на жалованіе сторожу, охраняющему зданіе бывшей школы псаломщиковъ, на страхованіе сихъ зданій, отопленіе помѣщенія сторожа и необходимый мелочный ремонтъ 285 р. —
- 6) на пособие Епархіальному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія (1% прибыли) 620 р. —
- 7) на содержаніе миссіонерскаго пріюта при Архіерейскомъ домѣ единовременно 1000 р. —
- 8) внести въ Совѣтъ Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища за содержаніе и обученіе воспитанницъ сиротъ училища:
 - а) Меньшиковой Серафимы 110 р. —
 - б) Воскресенской Зои 75 р. —

в) Наталіи и Августы Дезидеріевыхъ	155 р. —
г) Зинаиды Смѣловой	30 р. —
д) Александры Андреевой	75 р. —
е) Людмилы Аксиньиной	100 р. —

В с е г о 545 р. —

- 9) на содержаніе 40 пріютокъ въ Ольгинскомъ пріютѣ при Θεодоровскомъ монастырѣ по 50 руб. единовременно 2000 р. —
- 10) Духовной Семинаріи 3620 р. 43 к.
- 11) Казанскому Окружному дух. училищу 2000 р. —
- 12) Епархіальному училищу 31629 р. 88 к.
- 13) за содержаніе въ 1911 году 4-хъ воспитанницъ Епархіальнаго училища: Меньшиковой Серафимы, Соколовой Анны (6 кл.) и Дезидеріевыхъ Наталіи и Августы 200 р. —
- 14) Воспитательницъ Ольгинскаго пріюта Е. Широкихъ 160 р. —
- 15) ея помощницъ К. Кремковой 120 р. —
- 16) въ Попечительство о бѣдныхъ ученикахъ Казанскаго духовнаго училища 100 р. —
- 17) училищной прислугѣ того же училища 10 р. —
- 18) въ Правленіе Чистопольскаго духовнаго училища за содержаніе сына діакона Логинава 80 р. —

И т о г о 54195 р. 31 к.

Кромѣ того, въ 1910 году въ пополненіе смѣты Епархіальнаго женскаго училища въ ст. „содержаніе дома“ (ассенизація) 900 р. —

Въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища за содержаніе въ 1910 году воспитанницъ сиротъ Меньшиковой Серафимы, Дезидеріевыхъ Наталіи и Августы и Соколовой Анны 200 р. —

И т о г о 55295 р. 31 к.

Сверхъ всего этого разрѣшить Управленію Епархіальнаго свѣчнаго завода, со-

образно представленной имъ смѣтъ и сдѣланнымъ Съездомъ измѣненіямъ въ ней, израсходовать на содержаніе завода и служащихъ на немъ 35520 р. 54 к.

XV. Слушали докладъ Управленія свѣчнаго завода отъ 16 августа за № 211 слѣдующаго содержанія:

«Епархіальнымъ Съездомъ духовенства, бывшимъ въ 1907 году, въ засѣданіи 26-го сентября (журн. № 15 ст. 11) были избраны въ составъ Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ отчетовъ Управленія Епархіальнаго свѣчнаго завода: Предсѣдателемъ священникъ Каѳедрального собора Петръ Рождественскій, членами—церкви Московскихъ Чудотворцевъ священникъ Кронидъ Веселицкій и Духосошестввенской—Владимиръ Тавельскій и кандидатами къ нимъ священники: Духосошестввенской церкви Алексій Сельскій и Евдокійинской—Григорій Смѣловскій.

Хотя въ вышеозначенномъ постановленіи не назначено срока, на который избраны названные выше лица, но въ виду того, что въ прежнее время составъ ревизіоннаго Комитета переизбирался черезъ каждые три года, а къ 1 января 1911 года трехлѣтній срокъ истекаетъ, Управленіе завода имѣетъ долгъ довести о вышеизложенномъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Съезда на его благоусмотрѣніе».

Постановили: избрать на новое трехлѣтіе предсѣдателемъ священника П. А. Рождественскаго и членами священниковъ К. П. Веселицкаго и В. Н. Тавельскаго, которые съ успѣхомъ выполняли порученное имъ дѣло ревизіи въ прошедшее трехлѣтіе.

XVI. Слушали: отношеніе Правленія Казанской Духовной Семинаріи отъ 22 августа сего года, которымъ Правленіе проситъ избрать на текущее трехлѣтіе троихъ кандидатовъ въ члены Правленія Семинаріи отъ духовенства, слѣдующаго содержанія:

«Правленіе Семинаріи покорнѣйше проситъ Епархіальный Съездъ избрать на текущее трехлѣтіе троихъ кандидатовъ въ члены Правленія Семинаріи отъ духовенства, потому что избраные въ 1909 году священники Н. Н. Писаревъ и Н. В. Петровъ,

какъ профессора Академіи, согласно Синод. опред. отъ 13 декабря 1867 г. и 16 окт.—1 ноября 1868 года, не могли вступить въ отправленіе своихъ обязанностей, а священникъ Н. Д. Сельскій, избранный кандидатомъ, замѣстилъ избраннаго въ члены Правленія Семинаріи профессора Академіи протоіерея А. И. Дружинина.

При этомъ Правленіе Семинаріи считаетъ своимъ долгомъ сообщить Епархіальному Съѣзду, что, согласно Синодальнымъ опредѣленіямъ отъ 13—20 октября 1867 года, 16 октября—1 ноября 1868 года, 24 сентября—19 октября 1880 года и 2 мая—6 іюня 1869 года, въ члены Правленія Семинаріи отъ духовенства не могутъ быть избираемы священнослужители, состоящіе: а) на духовно-учебной службѣ, б) членами Консисторіи и в) членами училищнаго Правленія».

По обсужденіи сего вопроса единогласно были избраны кандидатами въ члены Правленія Казанской духовной Семинаріи священники: Троицкой церкви Е. Θ. Сосунцовъ, законоучитель 2-ой гимназіи И. А. Красовскій и законоучитель 3-ей гимназіи М. Н. Колокольниковъ.

XVII Слушали докладъ депутата 2-го благочинническаго округа Цивильскаго уѣзда священника Петра Богородицкаго слѣдующаго содержанія:

«По порученію многихъ членовъ духовенства нашего благочинническаго округа почтительнѣйше представляю на разсмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда нижеслѣдующую ихъ просьбу. Какъ извѣстно всѣмъ,—съ будущаго 1911 года наступаетъ Синодальное страхованіе отъ огня церквей Имперіи съ принадлежащимъ имъ имуществомъ и тѣхъ церковныхъ домовъ, въ которыхъ помѣщаются священно-церковно-служители. Тѣ же причтовые дома, которые не относятся къ имуществу церкви, а являются личной собственностью членовъ клира, однимъ изъ параграфовъ Синодальнаго страхового устава на страхъ не принимаются.

Между тѣмъ сравнительная дешевизна Синодальнаго страхованія, въ смыслѣ ежегоднаго платежа страховой преміи, очень и очень многихъ изъ собственниковъ духовенства побуждала обращаться къ своимъ о.о. благочиннымъ, во время составленія послѣдними страховой церковной описи, съ просьбой застраховать свои дома тамъ же, гдѣ церкви и церковные дома, каковая

просьба, безъ сомнѣнія, о.о. благочинными, въ силу упомянутого параграфа, отклонялась.

Не найдетъ ли возможнымъ Епархіальный Съѣздъ духовенства возбудить черезъ Епархіальное начальство ходатайство передъ Св. Синодомъ о принятіи въ Синодальное страхованіе и тѣхъ домовъ и строеній, которые являются частной собственностью духовенства. Уже и безъ того незавидно положеніе тѣхъ собственниковъ изъ духовенства, которые вынуждены бывають производить большія затраты на приобрѣтеніе себѣ жилищъ, на ихъ почти ежегодные ремонты, въ особенности когда строенія приходятъ въ ветхость, а тутъ еще ежегодныя неимоверно большія суммы на страховку своихъ домовъ въ частныхъ страховыхъ обществахъ».

Постановили: возбудить черезъ Его Высокопреосвященство ходатайство передъ Св. Синодомъ о дарованіи права священно-церковно-служителямъ Казанской Епархіи страховать собственныя ихъ зданія въ Синодальномъ страхованіи на одинаковыхъ условіяхъ съ церковными.

XVIII. Слушали журналы предшествующихъ собраній и постановили редакцію ихъ утвердить.

XIX. За неимѣніемъ дѣлъ къ обсужденію Съѣзда постановили:

- 1) Съѣздъ считать закрытымъ;
- 2) журналъ послѣдняго засѣданія закрѣпить подписью предсѣдателя и секретаря Съѣзда;
- 3) просить Его Высокопреосвященство слѣдующій Съѣздъ назначить на 18 число августа 1911 года въ зданіи Казанскаго мужского духовнаго училища и
- 4) выразить благодарность предсѣдателю, товарищу предсѣдателя и секретарю Съѣзда за умѣлое и успѣшное веденіе дѣлъ, подлежавшихъ разсмотрѣнію Епархіальнаго Съѣзда.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается. Архiepископъ Никаноръ. 15 сентября 1910 года“.

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ВСТУПЛЕНІЕ НА КАЗАНСКУЮ КАФЕДРУ

Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іакова, Архіепископа Казанскаго и Свѣяжскаго.

30-го декабря въ 11 часовъ 25 мин. дня съ поѣздомъ желѣзной дороги прибылъ изъ Симбирска въ Казань вновь назначенный Казанскій Владыка Архіепископъ Іаковъ. Для встрѣчи Архипастыря выѣзжали на станцію „Вязовые“: ключарь кафедральнаго собора священникъ о. Рождественскій, о.о. благочинные: церквей при учебныхъ заведеніяхъ протоіерей Руфимскій и приходскихъ церквей гор. Казани—о.о. Сельскій и Аѳонскій, а также секретарь Духовной Консисторіи г. Воскресенскій. На вокзалѣ же Первосвятитель Казанской Церкви былъ встрѣченъ своими ближайшими помощниками—Преосвященными Викаріями, членами Духовной Консисторіи, настоятелями, настоятельницами монастырей, начальниками и начальницами духовно-учебныхъ заведеній. Здѣсь же встрѣтили Его Высокопреосвященство Г. Начальникъ губерніи Стрижевскій, Г. Командующій войсками Округа Сандецкій, Помощникъ Попечителя Учебнаго Округа Погодинъ и многія другія почетныя лица.

Въ 11 час. 25 мин. дня раздался красный звонъ съ колоколенъ всѣхъ городскихъ церквей, и обычно безлюдная крѣпость опять ожила: весьма многіе казанцы спѣшили въ свой кафедральный соборъ къ моменту встрѣчи Владыки. Въ соборѣ Архипастырь былъ встрѣченъ всѣмъ городскимъ духовенствомъ во главѣ съ Преосвященными Викаріями, а о. кафедральный протоіерей привѣтствовалъ Владыку слѣдующей рѣчью:

*Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ нашъ!*

„Казанская паства и духовенство сыновне привѣтствуютъ Васъ съ благополучнымъ прибытіемъ на новую, Богомъ врученную Вамъ, Казанскую святительскую кафедру и выражаютъ Вамъ свои благопожеланія въ предстоящихъ Вамъ подвигахъ управленія великимъ кораблемъ Казанской церкви.

Вашему Высокопреосвященству вѣдомо, что святительское служеніе отвѣтственное и трудное, особенно въ наши, по выраженію св. Апостола, *лукавые дни*, когда антирелигіозныя и антицерковныя идеи имѣютъ свободный и широкій доступъ во всѣ слои русскаго общества, когда повсюду слышатся злобные явные нападки на святую православную церковь и на ея представителей. Какое требуется отъ предстоятеля церкви Христовой напряженіе силъ умственныхъ, нравственныхъ и физическихъ!—терпѣніе, мужество, опытность, знаніе, снисходительность, прозорливость и т. п. Сколько приходится ему болѣть и скорбѣть душою за своихъ пасомыхъ! А съ святительскимъ служеніемъ въ Казани соединяются и особые труды по удовлетворенію мѣстныхъ особыхъ нуждъ и потребностей. Русская православная Казань по своему, можно сказать, исключительному положенію среди инородческаго населенія, коснѣющаго въ лжевѣрїи Мухаммеда и блуждающаго во тьмѣ язычества, державною волею царя, покорителя Казанскаго татарскаго царства, и по завѣтамъ первосвятителя Гурія, здѣ блаженно почивающаго, съ первыхъ дней своего бытія призвана служить средоточіемъ христіанскаго просвѣтительнаго воздѣйствія на инородный и иновѣрный восточный край Россіи; а потому она возлагаетъ на своего духовнаго вождя тяжелое бремя апостольскихъ заботъ.

Въ лицѣ Вашего Высокопреосвященства Господь даровалъ Казанской паствѣ достойнѣйшаго Святителя, обладающаго качествами мудраго и многоопытнаго руководителя и начальника администратора, *право правяща*, благостнаго и учительнаго Архипастыря-Отца. О высокиихъ качествахъ Вашихъ свидѣтельствуесть почти двадцатилѣтнее Ваше доблестное святительское служеніе въ разныхъ мѣстахъ необъятной святой Руси, повсюду оставлявшее по себѣ добрую память. Знаесть Васъ, Владыко святыи, и Казань. Казанская паства имѣла великое духовное утѣшеніе не разъ молиться съ Вами подъ священною сѣнію этого древняго, дорогаго святилища, отнынѣ ставшаго храмомъ Вашей святительской каеэдры. Всѣмъ намъ хорошо памятно Ваше двухнедѣльное пребываніе въ Казани минувшимъ лѣтомъ, когда Вы вмѣстѣ съ другими архипастырями обширнаго Волжско-Камскаго района принимали живое, дѣятельное и плодотворное участіе въ инородческихъ церковно-просвѣтительныхъ дѣлахъ бывшаго въ то время здѣсь всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда, занимая отвѣтственное положеніе предсѣдателя одного изъ отдѣловъ съѣзда. Близки Вы были Казани и по мѣсту своего святительскаго служенія въ послѣдніе четыре года. Симбирская епархія издавна имѣетъ тѣсную родственную связь съ Казанскою епархіей; обѣ онѣ, родственныя въ этнографическомъ отношеніи, на протяженіи болѣе двухъ вѣковъ находились въ церковно-административномъ единствѣ, и только въ тридцатыхъ годахъ прошедшаго столѣтія Симбирская епархія начала свое самостоятельное существованіе, отдѣлилась отъ своего центра—Казанской церкви, унаслѣдовавъ отъ нея священные завѣты вѣры, завѣщанные святителями и чудотворцами Казанскими—Гуріемъ, Варсонофіемъ и Германомъ, впервые возвѣстившими въ обширной, прежде темной, Казанской странѣ *пути спасительныя*. Все это служитъ достаточнымъ основаніемъ для нашего упованія, что и среди

насъ Ваше святительское служеніе не останется безъ благословенія Божія. Въ этой надеждѣ укрѣпляетъ насъ и то знаменательное обстоятельство, что Ваше вступленіе на Казанскую святительскую кафедру совпало съ свѣтлыми днями великаго христіанскаго праздника, когда, по слову святой церкви, *„всяческая радости исполняются; ликуютъ ангели вси на небеси, и радуются человецы, играетъ же вся тварь рождшагося ради въ Виѡлемъ Спаса Господа“*, принесшаго на землю великія и неисчислимыя блага небеснаго мира.

Молитвами небеснаго покровителя града Казани, угодника Божія, св. Гурія, образъ котораго усерднѣе просимъ принять отъ насъ, воплотившійся Господь нашъ Іисусъ Христосъ, небесный Архіерей, призвавшій въ соединеніе вся языки, да поможетъ Вамъ въ Вашемъ многотрудномъ архипастырскомъ служеніи на новой многоязычной нивѣ Казанской.

По выслушаніи рѣчи, при пѣніи „Достойно есть“ Владыка прослѣдовалъ въ алтарь, приложился ко св. престолу, мѣстнымъ иконамъ Спасителя, Божіей Матери и мощамъ Святителя Гурія, а затѣмъ, послѣ краткаго молебствія, въ концѣ котораго Архипастыръ провозгласилъ многолѣтне духовенству и жителямъ г. Казани, обратился къ Богодарованной ему паствѣ со своимъ вступительнымъ святительскимъ привѣтствіемъ - поученіемъ, въ которомъ подробно раскрылъ приблизительно слѣдующія мысли.

„Слава въ вышнихъ Богу, и на землѣ миръ въ человецѣхъ благоволеніе“—воспѣли ангелы при рожденіи Христа Спасителя, приблизительно такъ говорилъ Владыка. Въ рождественскіе дни, когда и Св. Церковь воспѣваетъ эти же слова, я не нахожу лучшаго привѣтствія своей новой паствѣ, какъ пожеланіе ей мира. Христосъ Спаситель, отправляя апостоловъ на проповѣдь, говорилъ имъ: когда входите въ какой-либо домъ, привѣтствуйте его, говоря:

миръ дому сему. Согласно этой заповѣди Господа и я привѣтствую васъ миромъ. Миръ этому древнему и благолѣпному храму! Миръ духовенству и церквамъ града сего! Миръ граду Казани и прочимъ градамъ и всеямъ Казанской области! Миръ градоправителямъ и подчиненнымъ! Миръ семействамъ и домоладцамъ! Миръ всей Благодарованной паствѣ моей!...“ Подробно раскрывъ далѣе, какое благо миръ и какое зло несетъ ссора и вражда, Владыка пожелалъ, чтобы миръ царствовалъ въ сердцахъ его пасомыхъ. Въ заключеніе, указавъ на важность и вмѣстѣ тяжесть пастьерскаго служенія, какъ служенія примиренія, Владыка просилъ себѣ содѣйствія всѣхъ подвѣдомыхъ ему пастьрей и закончилъ слово апостольскимъ привѣтствіемъ: „благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца и Господа нашего Иисуса Христа“.

Благословивъ послѣ своей рѣчи каждого изъ священно-служителей и преподавъ общее благословеніе всѣмъ присутствующимъ въ храмѣ, Владыка отбылъ изъ каѳедральнаго собора въ свой Архіерейскій домъ, гдѣ личный секретарь Его Высокопреосвященства Н. А. Ипатовъ встрѣтилъ новаго Домовладыку слѣдующей краткой рѣчью:

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Три раза доселѣ мы видѣли Тебя въ этомъ домѣ, встрѣчали и провожали Тебя, принимали Твое Святительское благословеніе. Но тогда Ты былъ здѣсь Высокимъ Гостемъ. Нынѣ Ты снова грядешь сюда, но уже не какъ временный гость, а какъ Архипастьрь Церкви Казанской и Домовладыка дома сего.

По древле-православно-русскому обычаю мы, члены братства сего дома, отнынѣ—Твои покорные послушники, встрѣчаемъ Тебя хлѣбомъ-солью и въ простотѣ сердце изъ глубины души привѣтствуемъ словами церковно-богослужебнаго Святительскаго привѣтствія:

Τὸν Δεσπότην καὶ Ἀρχιερέα ἡμῶν Κόριε φύλαττε.

Εἰς πολλὰ ἔτη Δέσποτα!

Εἰς πολλὰ ἔτη Δέσποτα!

Εἰς πολλὰ ἔτη Δέσποτα!

Это привѣтствие было пропѣто братією Архіерейскаго дома, а іеромонахъ о. экономъ поднесъ Владыкѣ хлѣбъ-соль.

Приложившись въ крестовой церкви ко Св. Престолу и выслушавъ многолѣтіе, Архипастырь прослѣдовалъ въ свои покои. Здѣсь собрались уже Преосвященные Викаріи, все духовенство, корпораціи духовно-учебныхъ заведеній и служащіе въ разныхъ учрежденіяхъ епархіи. Сюда же прибылъ и Его Превосходительство Г. Начальникъ губерніи. Встрѣченный въ своемъ залѣ, уже какъ Домохозяинъ, Владыка принялъ хлѣбъ-соль отъ причта и старосты кафедральнаго собора и отъ духовенства г. Казани. Замѣтивъ, что хлѣбъ-соль—символь добрыхъ отношеній, и пожелавъ, чтобы таковыя, дѣйствительно, и установились между имъ и новой паствой, Владыка преподаль вторичное благословеніе каждому изъ собравшихся встрѣтить его.

Получивъ благословеніе Владыки, Архипастыря и Отца, духовенство и другія встрѣчавшія его лица разъѣхались по своимъ домамъ, а Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ вступилъ въ управление Казанской епархіей.

Моливленно желаемъ нашему новому Владыкѣ, какъ пожелалъ и онъ намъ, много лѣтъ здравствовать и руководить врученной ему паствой! Христось посреди насъ да пребудеть! Богъ мира и любви да будетъ съ нами во вѣки!

Историко-археологическіе очерки церквей г. Казани.¹⁾

6. Михаило-Архангельскій храмъ. Территорія Михаило-Архангельскаго прихода входила нѣкогда въ составъ вотчины «Трои Кабаны», пожалованной въ 1555 г. царемъ Іоанномъ IV архіепископамъ Казанскимъ. Вѣроятно скоро послѣ того тамъ была построена церковь и образовалось село *Архангельское* (б. дер. Кулмаметьева), отъ церкви въ честь Архангела Михаила. Такое село значится въ переписи Болтина 1603 г., а въ 1623—4 г. въ переписяхъ и межевыхъ книгахъ называется: храмъ Чудо архистратига Михаила съ двумя придѣлами; въ немъ вся утварь—строеніе митрополичье¹⁾. Съ 1827 г. подгородное село «Архангельское» вошло въ черту города и составило Ближнюю и Дальнюю Архангельскія улицы.

Исторія храма мало выяснена. Неизвѣстно ни то, когда на мѣстѣ первоначально деревянной церкви выстроена нынѣшняя каменная, ни то, какіе первоначально были придѣлы. По преданію одинъ изъ нихъ былъ въ честь св. Онуфрія, древній образъ котораго и доселѣ чтится прихожанами. По тому-же преданію на его мѣстѣ былъ устроенъ въ срединѣ XIX ст. лѣвый придѣлъ въ честь свят. Николая. Правый придѣлъ въ честь Казанской Божьей Матери устроенъ въ 1865 г.; а въ 1870 г. по одному плану съ нимъ передѣланъ лѣвый придѣлъ. Въ 1882 г. устроена новая колокольня.

Михаило-Архангельскій храмъ стоялъ въ сторонѣ отъ Казани и не входилъ въ область опустошительныхъ казанскихъ пожаровъ. Потому тутъ могло сохраниться много памятниковъ старины. И, дѣйствительно, здѣсь имѣется много древнихъ иконъ—«иконописныхъ» по выраженію историко-статистическаго описанія прихода. Но при недостаткѣ историческихъ данныхъ и при наличности окладовъ трудно опредѣлить степень ихъ древности. Таковы почти всѣ въ главномъ иконостасѣ. Относительно иконостаса не лишне отмѣтить, что мѣстными образами служатъ изображенія «Спасителя въ Темницѣ» и Божьей Матери «Утоли печали».

¹⁾ Продолженіе. См. № 36 за 1910 годъ.

²⁾ И. М. Покровский, Казанскій архіерейскій домъ, 46 и прилож., стр. 16—17.

У праваго клироса находятя едва-ли не самыя древнія и самыя чтимыя иконы: св. Георгія Побѣдоносца, очень неискускаго письма, Божіей Матери Всѣхъ скорбящихъ радости и свят. Николая. Послѣдняя икона въ 1858 г. прославилась муротеченіемъ и исцѣленіями. Зарегистровано было 14 исцѣленій, но при дознаніи не всѣ подтвердились. Дознаніе велѣно было продолжать, но чудотворенія прекратились. Тѣмъ не менѣе извѣстность иконы выросла—и обогатила церковь приношеніями вѣрующихъ, давшими возможность облечь весьма многіе образа въ серебрянныя оклады.

Не менѣе чтимъ и другой образъ свят. Николая за клиросомъ лѣваго придѣла. Онъ облеченъ въ серебрянную ризу съ слѣдующей надписью: «Сей. окладъ. серебрянный. сооруженъ. обща-ніемъ. Казанскаго. мѣшанина. Андрея Степанова. сына. Хворова. а риза сделана усерствомъ. архангельскаго. кресьянина, Димітрія Матвеева: мастеръ архіерейскій служитель. Василей Голубевъ сдѣланы. 1809 году. ма I чи. вокладахъ: вѣсу 507 золо». Это тотъ же архіерейскій служитель, что работаль одинъ окладъ для Георгіевской церкви.

Иконописной же работы образа Воскресенія Христова и Смоленской Божіей Матери у праваго и лѣваго клиросовъ главнаго храма, Тихвинской Божіей Матери и два Казанской—въ правомъ. Изъ двухъ послѣднихъ одинъ имѣеть серебряный окладъ съ датой 1789, съ буквами А. С. и съ гербомъ Казани (Зилантъ) и ризу, шитую бисеромъ синяго цвѣта. Изъ другихъ священныхъ изображеній можно отмѣтить слѣдующія: у лѣваго придѣла Чудо Архангела Михаила, гдѣ онъ изображенъ дважды, въ алтарѣ лѣваго придѣла—Свят. Николая съ чудесами (на окладѣ 1821 г.), архангела Михаила съ безплотными силами—итальянской живописи, и плащаницу съ врѣзаннымъ недавно камнемъ отъ гроба Господня. Въ иконостасѣ праваго придѣла, гдѣ всѣ почти иконы новыя, интересно отмѣтить Коронованіе Божіей Матери (во второмъ ярусѣ).

Заслуживаютъ упоминанія не имѣющія богослужебнаго употребленія печатные святцы на 12 бумажныхъ листахъ болѣе чѣмъ столѣтней давности (на одномъ листѣ рукописная дата 1806 г.¹⁾.

¹⁾ Вѣроятно, это святцы, напечатанные въ 1797 г. (См. дѣло канцеляріи синодальнаго оберъ-прокурора № 1619 (1797 г.)—о покупке бумаги для допечатанія святцевъ).

Кромѣ надписей подь изображеніемъ святыхъ тутъ имѣются краткія изреченія, написанныя силлабическимъ размѣромъ. *Святцы эти могутъ быть переданы въ музей Общества.* Изъ напрестольныхъ крестовъ древнѣе другихъ два серебрянныхъ—1752 (26 марта) и 1760 г. Первый, кромѣ хронологической даты, имѣеть надпись: «Построенъ сей честный крестъ въ церковь архіерейской вотчины села Архангельскаго раченіемъ тоя церкви прихожанъ при священникѣ Иване Ивановѣ, вѣсомъ 12 золотн., золота положено 2 чер.». Второй имѣеть надпись: «Сей крестъ Господень построенъ раченіемъ дворцоваго комиссара Николая Степанова сына Клеровскаго 1760 году декабря 4 дня. Вѣсу въ немъ одинъ фунтъ восемнадцать золотниковъ». На этомъ крестѣ множество рельефныхъ изображеній, а въ немъ—части мощей 16 святыхъ и часть гроба Господня.

Изъ священныхъ изображеній можно отмѣтить еще скульптурную голову Іоанна Предтечи, пожертвованную какимъ-то мастеромъ нѣсколько лѣтъ назадъ.

Напрестольныя Евангелія 1701, 1748 г. (съ окладами 1758 г.) и 1779 г. На второмъ надпись: «Цена въ переплетѣ четыре рубли шестьдесятъ копѣекъ отпущена въ Казань купцу Дмитрію Чеканеву, а въ Москвѣ не продавать».

Изъ другихъ книгъ церковныхъ только одна относится къ XVII в. Это Поученія Іоанна Златоуста 1662 (Москва). Старѣйшія затѣмъ изданія располагаются въ такомъ порядкѣ: Изслѣдованіе молебнаго пѣнія 1739 г., Кругъ миней мѣсячныхъ 1750 г., Розыскъ о раскольнической брынской вѣрѣ 1762 г., Псалтирь слѣдованная 1771 г., Поученія Кирилла Іерусалимскаго 1772 г., Прологъ или Синаксарь (сентябрь—мартъ) 1779 г., Собраніе разныхъ поученій 1779 г., Православное исповѣданіе вѣры 1794 г., Нетлѣнная пища архим. Сильвестра 1794 г., Собраніе краткихъ поученій 1795 г., Приточникъ евангельскій 1796 г., Поучительныя слова Григорія Назіанзина 1798 г.

Интересенъ затѣмъ сборникъ документовъ за время 1720—1731 г. Въ немъ множество печатныхъ и рукописныхъ манифестовъ и указовъ—Высочайшихъ, синодальныхъ, консисторскихъ, военныхъ реляцій и сообщений изъ казанской жизни, напр. объ открытіи оспопрививательныхъ учреждений. Здѣсь-же находится библиографическая рѣдкость—напечатанный въ Университетской

типографіи въ 1810 г. «Проспектъ ко учрежденію въ Казани при церкви Великомученика Георгія вспомогательной для смертныхъ случаевъ кассы». На основаніи этого документа однимъ изъ членовъ Комиссіи 14 мая 1909 г. былъ прочитанъ въ Обществѣ археологіи, исторіи и этнографіи докладъ: «Похоронно-врачебная касса при Георгіевской церкви (1810—1811)»¹⁾. *Соорникъ этотъ тоже можетъ быть переданъ въ Общество.*

Изъ колоколовъ сохранились надписи только на двухъ новѣйшихъ. Какъ видно изъ договора причта и старосты Михаило-Архангельской церкви съ мастеромъ г. Чебоксарь мѣщаниномъ Стефаномъ Діаконовымъ отъ 14 апр. 1831 г., въ этомъ году были отлиты здѣсь же при церкви три колокола въ 85 п., 37 п. и въ 15 пуд. То обстоятельство, что колокола лились здѣсь же и прѣѣзжими мастерами, даетъ видѣть, что колокольное производство въ Казани къ 1830-мъ годамъ упало. Въ предыдущихъ очеркахъ отмѣчено, что въ Казани сохранилось не мало колоколовъ, въ началѣ XIX ст. литыхъ на заводахъ Астраханцевыхъ. Изъ официальнаго изданія: «Вѣдомость о мануфактурахъ въ Россіи за 1813 и 1814 годы» (СПБ. 1816) видно, что въ это время въ Казани были заводы купца Ильи Астраханцева съ двумя печами при 9 рабочихъ (въ 1814 г. имъ выработано 830 пудовъ мѣди, продано 670 пуд.) и мѣщанина Ивана Астраханцева съ одной печью (выработано 284 пуда). Гдѣ они находились, точно неизвѣстно. Одинъ — въ Подлужной улицѣ и другой гдѣ-то на Арскомъ полѣ (см. въ «Казанскихъ Извѣстіяхъ» 1811, № 24 объявленіе о продажѣ чего-то «на Арскомъ полѣ, въ домѣ Реслейна, близъ колокольнаго завода»). Что касается Чебоксарь, то въ указанные годы тамъ былъ заводъ Андрея Плохова съ 4 рабочими, выработавшій въ 1814 г. 200 пуд. мѣди. Въ старину Чебоксарскіе мастера работали и на чужія епархіи. Такъ изъ «Памятниковъ церковныхъ древностей Нижегородской епархіи» архим. Макарія знаемъ, что въ Макаріевскомъ Желтоводскомъ монастырѣ есть колоколъ въ 314 пуд., вылитый въ октябрѣ 1682 г., а «лили колоколъ мастера Чебоксарскіе» (385—386). Впрочемъ, литье колоколовъ въ Чебоксарахъ заведено незадолго до этого года. Когда въ Казани «въ пожарное время» (1670 г.) были разбиты колокола Благовѣщенскаго собора,

¹⁾ Напечатанъ въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ 1910 г.

для переливки ихъ были присланы въ 1674 г. мастера, повидимому, изъ Москвы: мастеръ Харитонко Ивановъ съ ученики: съ Якушкомъ Мясниковымъ, да съ Мишкой Павловымъ, да съ Григоріемъ Еввоимовымъ, да съ Якушкомъ Леонтьевымъ¹⁾. Въ Чебоксарахъ тогда или совсѣмъ не было колокольного завода или тамошніе мастера не пользовались еще хорошей репутаціей. Въ самой Казани когда началось колокольное литье, неизвѣстно. Знаемъ только, что въ 1700—1701 г. въ Казани не было мастеровъ. Когда въ дек. 1700 г. царемъ Петромъ велѣно было описать въ Казани и въ округѣ колокола, съ опредѣленіемъ ихъ вѣса, «протопресвитеръ» «большого благовѣщенскаго собора» Иванъ Степановъ съ братіей сказкой показали, что на колоколахъ (ихъ было 12) вѣсъ не обозначенъ, въ соборныхъ бумагахъ записи о томъ нѣтъ, самимъ имъ «тѣхъ колоколовъ смѣтити не въ обычай», ибо они велики, «а колокольныхъ мастеровъ въ Казани никого нѣтъ и смѣтити некому»²⁾. Думаемъ, что понимать это нужно такъ, что ихъ тогда совсѣмъ еще не было въ Казани, а не такъ, что въ это время они куда-нибудь выбыли. И если намъ извѣстно, что въ Благовѣщенскую церковь Нижняго-Новгорода Казанскимъ митрополитомъ Тихономъ пожертвованъ былъ въ 1699 г. колоколъ, вылитый мастеромъ Иваномъ Матѣевымъ съ сыномъ³⁾, то не видно, что послѣдніе были казанцы....

7. Церковь Вознесенія Господня на Вознесенской улицѣ построена Андреемъ Θεодоровымъ Люткинымъ и освящена въ 1676 г.⁴⁾. Первый фактъ удостовѣряется храмозданной грамотой, данной 12 августа 1678 г. Казанскимъ митрополитомъ Иоасафомъ на построение другого храма—Знаменія Богородицы (Акты юридическіе (1838), № 380; подлинникъ грамоты хранится въ церкви), второй—Пестриковымъ, свидѣтельствующимъ, что «церковь Вознесенія Господня близъ рѣки Булаку освящена 7184-мъ году, при

¹⁾ Царская грамота о томъ казанскому воеводѣ 8 іюля 7182 г. въ „Казанскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ“ 1859 № 2.

²⁾ „Казанскія губернскія вѣдомости“ 1859, № 1.

³⁾ Архим. Макарій. Памятники церковныхъ древностей Нижегородской губерніи, 95.

⁴⁾ Люткины—Казанскіе помѣщики со времени ц. Θεодора Ивановича (Акты юридическіе (1838), № 166. 167).

ней церковь теплая Знаменіе Богородицы» (199). Изъ этой храмозданной грамоты, данной по просьбѣ попа Андрея Аникіева съ прихожаны, видно, что Люткинъ, соорудившій «по общанію своему, въ приходѣ у нихъ церковь каменную, холодную, во имя Вознесенія Господня», имѣлъ благословеніе «построить тое каменную церковь съ предѣлы Гурія и Варсонофія Казанскихъ чудотворцевъ да святаго блаж. Василія Московскаго чудотворца», но этого не сдѣлалъ «за утѣсненіемъ церковнаго мѣста». Поэтому онъ теперь общался построить деревянную церковь во имя Знаменія Пресв. Богородицы да въ предѣлѣхъ Гурія и Варсонофія и Гермона Казанскихъ чудотворцевъ. Это м. Іоасафомъ и было позволено съ тѣмъ однако, чтобы были соблюдены нѣкоторыя архитектурныя требованія (напр. чтобы церковь была о пяти верхахъ, а не шатромъ, чтобы для алтарей были три полукружія, чтобы престолъ былъ о пяти столбахъ). Но мы не знаемъ, когда именно и въ какомъ видѣ была выстроена Знаменская церковь и когда была замѣнена существовавшей уже при Пестриковѣ каменной церковью. Послѣ Пестрикова, но въ томъ же XVIII в., въ колокольнѣ при Знаменской церкви устроенъ былъ храмъ въ честь великомученика Іоанна Воина. Повидимому, это была единственная крупная перемѣна въ устройствѣ двухъ церквей со времени ихъ основанія и до начала XIX в. Архитектурныя ихъ особенности оставались неизмѣнными, и даже крупные пожары прошлаго столѣтія не уничтожили ихъ фізіономіи. Онѣ и доселѣ хранятъ черты суздальскаго стіля.

Пожаръ 1815 г., истребивъ крыши обѣихъ церквей и окна, на принадлежностяхъ обѣихъ церквей отразился весьма мало, такъ что въ приходо-расходныхъ книгахъ почти не приходится ничего читать о ремонтѣ ризницы, иконъ и прочаго, и не видно, чтобы богослуженіе было прервано. Необходимая починка, на что было дано изъ Консисторіи 1000 р., началась уже въ сентябрѣ и продолжалась для теплой Знаменской церкви до 1817 г., когда были переложены печи. Ремонтъ холодной Вознесенской церкви сданъ былъ по контракту за 8 т. р. только въ 1819 г.; возобновлена она была въ 1822 г., но росписана иконнымъ писаніемъ только въ 1831 г. Что касается храма Іоанна Воина, то онъ былъ, повидимому, возобновленъ въ 1823 г., когда получилъ новый антиминсъ. Въ 1827—8 гг. построена была на мѣстѣ сломанной старой новая колокольня.

Послѣ пожара 1842 г. внѣшній ремонтъ церквей и внутреннее украшеніе ихъ, разумѣется, безъ перерыва богослуженія, продолжались еще дольше—до 1867 г., когда Вознесенская—все еще холодная—церковь была росписана вновь стѣннымъ писаніемъ, а въ Знаменской были сдѣланы новый иконостасъ и всѣ киоты, или даже до 1874 г., когда была построена новая колокольня. По приходо-расходнымъ книгамъ можно легко прослѣдить весь ходъ ремонта погорѣвшихъ храмовъ. Минуя прочія стороны его, мы, согласно съ принятымъ комиссіей намѣреніемъ, отмѣтимъ иконописныя работы, чтобы сохранить для исторіи имена художниковъ, росписывавшихъ казанскія церкви. Начнемъ съ начала XIX ст.

Подъ 1809 г. упоминается живописецъ, дворцовый человѣкъ надворнаго совѣтника Страхова *Евѣмъ Платоновъ*, написавшій двѣ иконы для царскихъ дверей. Въ 1822 г. въ Вознесенской церкви написаны мѣстныя иконы иконописцами *Як. Ст. Ураловымъ*, крестьяниномъ г-на Бутурлина с. Палехи, Вязниковскаго у., Владим. губерніи. Въ 1825 г. въ теплой церкви возобновлялъ иконное писаніе дворцовый человѣкъ полковника Евсеѣва *Алръ Григорьевъ*, живописецъ. Въ 1830 г. отпущенники *Евграфъ Новиковъ* и *Ардаліонъ Соколовъ* росписывали внутри холодную церковь иконнымъ писаніемъ. Въ 1837 г. иконописецъ *Ив. Александровъ* поправлялъ «иконы стоящія на куполѣ холодной церкви во имя двенадцати апостоловъ». Въ 1843 г. *Терентій Ивановъ*, крестьянинъ кн. Эспера Бѣлосельскаго с. Ново-Богородскаго, Вязниковскаго у. чинилъ попорченныя пожаромъ иконы и вновь написалъ 5 большихъ иконъ въ трапезѣ, сѣверныя и южныя двери, два клейма надъ клиросами и крестъ надъ царскими вратами съ предетоящими. Въ 1853 г. въ холодной церкви поправлялось стѣнное писаніе живописцемъ *Ив. Севрюгинымъ*, дворовымъ человѣкомъ г. Теренина. Въ 1867 г. иконописецъ *Тим. Гагаевъ* писалъ иконы въ Знаменскую церковь для иконостасовъ за клиросомъ и въ трапезной. Въ томъ же году росписывалъ Вознесенскую церковь «художникъ живописнаго мастерства» академикъ Назаръ Иван. Зябловъ, получившій за свои работы 3200 р. Имъ прежде росписаны стѣны храма на сюжеты изъ жизни Богоматери, но, по преданію, въ 1870-хъ годахъ это стѣнное писаніе по требованію архіеп. Антонія было «замазано», быть можетъ въ виду яркаго реализма изображеній. Но и написанныя вмѣсто нихъ изоб-

раженія въ трапезѣ довольно художественны и оригинальны и было бы очень жалко, если бы они не были сфотографированы предъ предстоящимъ расширеніемъ церкви. Кромѣ стѣнного писанія Зябловымъ изготовлены 10 картинъ на библейскіе мотивы, писанныхъ на клеенкѣ (двѣ изъ нихъ стоятъ не у дѣла въ холодной нынѣ Знаменской церкви—Входъ Господень въ Иерусалимъ и Обрѣтеніе Креста Господня), изображенія четырехъ Евангелистовъ въ царскихъ вратахъ, Тайная Вечера, двѣ хоругви и прозрачная картина въ алтарѣ (последней не сохранилось: она замѣнена новой, не столь искусной,—мѣстнаго иконописца). Всѣ эти иконы отличаются оригинальной трактовкой сюжета и высокохудожественнымъ исполненіемъ. Хорошаго мастера работы—также снятіе во креста на солеѣ, являющееся едва ли не копіей съ западнаго образца. Чтобы покончить съ новой живописью, укажемъ еще на стѣнное писаніе въ Знаменской церкви. Работа хотя не высокой художественной цѣнности, но любопытна по композиціямъ. «Бѣгство въ Египетъ Божіей Матери» изображаетъ буквально бѣгущую женщину съ младенцемъ въ рукахъ. Интересна здѣсь большая картина—«Проповѣдь Богоматери на Аeonѣ».

Хотя, какъ видимъ, пожары 1815 и 1842 гг. много повредили Вознесенскому и Знаменскому храмамъ и дали много пици иконописцамъ,—они не истребили всѣхъ старыхъ иконъ. Таковы, можно сказать, почти всѣ образа въ трехъярусномъ иконостасѣ Вознесенскаго храма,—всѣ они иконописной работы и упоминаются въ томъ же почти порядкѣ въ описи церковнаго имущества 1789 года. Именно: въ нижнемъ ярусѣ Господь Вседержитель (въ ризѣ 1829 г., стоящей около 2 т. р.), Седмозерная Божія Матерь (риза того же года, цѣною 2200 р.)¹⁾, Вознесение, Преображеніе, Сшествіе Св. Духа, Успеніе и святители Казанскіе съ Николаемъ Чудотворцемъ; во второмъ ярусѣ—8 иконъ праздниковъ; въ третьемъ—Возстаніе изъ гроба и Сшествіе во адъ Господа І. Христа. Таковы же на сѣверной и южной стѣнахъ (на клиросахъ) Воздвиженіе Честнаго Креста (въ двухъ видахъ), Сшествіе Св. Духа, въ алтарѣ—Ахтырская Божія Матерь, Спаситель (въ безпробной ризѣ), Пантелеимонъ Цѣлитель. Наиболѣе древней иконой является находящійся на аналоѣ у правой колонны старинный иконо-

1) Обѣ ризы работы серебрянныхъ дѣлъ мастера Ѳ. И. Пустынина.

писный образъ Кореунской Божіей Матери въ мѣдно-посеребренномъ окладѣ, въ ризѣ и убрусѣ, шитыхъ серебромъ и унизанныхъ бѣлыми искусственными камнями. Образъ этотъ пожертвованъ въ церковь въ 1897 г. отставнымъ рядовымъ Шмырдовымъ, нашедшимъ ее подъ лѣстницей въ Хохряковскихъ номерахъ. Ея древность засвидѣтельствована специалистомъ-профессоромъ Д. А. Айналовымъ, совѣтовавшимъ защитить ее слюдой, какъ и другую древнюю икону—Знаменія Божіей Матери. Послѣдняя находится въ Вознесенскомъ храмѣ на аналоѣ у лѣвой колонны. Въ прежнее время, когда теплой церковью была Знаменская, она была тамъ мѣстнымъ образомъ. Впрочемъ, ея древность относительная, полуторастолѣтняя. На ея ризѣ имѣется такая надпись: «Истинное изображеніе и мѣра чудотворнаго образа Знаменія Пресвятыя Богородицы, иже въ великомъ Новѣ градѣ на Илинѣ улицѣ въ Святѣмъ храмѣ своемъ. Писанъ въ 1762-мъ году мѣсяца Сентября совершенъ». Но нужно сказать, что за 80 лѣтъ до того у Вознесенскихъ прихожанъ существовала икона Знаменія. Въ храмозданной грамотѣ м. Іоасафа устанавливается распорядокъ иконъ въ иконостасѣ новой церкви, при чемъ сказано, что рядомъ съ образомъ Всемиловитаго Снаса должна быть «настоящая храмовая икона образъ Знаменія Пресвятыя Богородицы»... На личной иконѣ написаны еще четыре предстоящихъ: великомуч. Георгій, Іаковъ Персскій, Макарій Александрійскій и Онуфрій Великій.

Къ тому же XVIII в. могутъ быть отнесены лежація на тумбахъ на солеѣ иконы Іоанна воина въ серебрянной безпробной ризѣ и двенадцятихъ праздниковъ; у правой колонны образа Господа Вседержителя «старинной иконописной работы» и Свят. Николая съ надписью на ризѣ: «Точная копія и мѣра съ чудотворнаго образа, что въ селѣ Березовкѣ», разумѣется, Уфимской губ.; въ трапезѣ—Казанской Божіей Матери на западной стѣнѣ и на свѣчномъ ящикѣ—образъ въ безпробной ризѣ съ четырьмя изображеніями: 1) Рождество Пресв. Богородицы и Іоаннъ Воинъ; 2) Божія Матерь—Троеручица; 3) Обрученіе св. муч. Варвары; и 4) Божія Матерь—умягченіе сердець; въ ризницѣ—12 мѣсячныхъ иконъ, образъ Знаменія Божіей Матери съ апостолами Петромъ и Павломъ и образъ Божіей Матери, именуемой Избавленіе отъ бѣдъ страждущихъ (послѣднія двѣ въ безпробныхъ серебрян-

ныхъ окладахъ). Если не по древности, то въ другихъ отношеніяхъ заслуживаютъ быть упомянуты: Коронованіе Божіей Матери съ двумя ангелами по сторонамъ—у лѣвой колонны, свят. Василій Великій и Гурій Казанскій, держащіе Тихвинскую икону Божіей Матери, образа Божіей Матери—«Нечаянная радость» и—«Трехъ радостей», а въ часовнѣ—«Неувядаемый цвѣтъ», а также Коронованіе Божіей Матери на жести—италианской живописи.

Въ другихъ церквахъ древними должны быть названы: въ Знаменской—образъ Вознесенія Господня, Нерукотвореннаго Спаса (мѣстный) и Божіей Матери—всѣхъ скорбящихъ радости; въ Иоанновской—три одинаковой величины и одинаковой живописи иконы, изъ коихъ на одной изображенъ Спаситель, на другой—Божія Матерь, арханг. Михаилъ и апостоль Петръ, на третьей—Іоаннъ Предтеча, арханг. Гавріиль и апостоль Павелъ.

Изъ многихъ напрестольныхъ крестовъ два относятся къ XVIII в., одинъ безъ пробы, другой съ датой 1749 года. Третій крестъ 1807 г. замѣчательнъ заключенными въ немъ частицами мощей св. Антонія вел., великомуч. Θεодора Стратилата, муч. Евстаѳія, св.-мученика Симеона персидскаго (написано Персі—и не дописано) и еще—«неизвѣстныхъ двои мощей». Мощи эти заключены были въ деревянномъ крестѣ, который въ 1807 г. обложенъ серебромъ, причемъ мастеръ, казанскій цеховой Вас. Ивановъ, получилъ 39 р. 75 к. (по 43 коп. за 92½ зол.). Останки святыхъ имѣются еще въ одномъ серебрянномъ крестѣ 84°,—именно мощи Казанскихъ святителей Гурія, Варсонофія и Германа, апостола Андрея Первозваннаго, Θεодора Стратилата, муч. Анастасіи, великомуч. Меркурія, муч. Ипатія, архид. Стефана, муч. Христофора, Іоанна Милостивага; тутъ же и другія святыни: персть гроба Господня, горы Голгоубы, гроба Богородицы, жезль Аароновъ. Крестъ этотъ вставленъ въ иконописный образъ всѣхъ святыхъ въ ризѣ безъ пробы, находящійся на жертвенникѣ въ церкви Вознесенія.

Изъ книгъ заслуживаютъ упоминанія: Евангелія 1697, 1748 гг. (съ серебрянными безъ пробы изображениями на бархатномъ переплетѣ, съ короной и крестомъ надъ изображеніемъ Сшествія Спасителя въ адъ), 1757 г. (въ серебрянномъ безъ пробы окладѣ, на нижней доскѣ котораго—изображеніе Божіей Матери, Давида и Соломона), Прологъ за весь годъ въ 4-хъ книгахъ 1677, общая минея 1716 (Кіевъ, 12 книгъ), Православное исповѣданіе вѣры

1744 г., Розыски свят. Димитрія Ростовскаго 1745 г., Учительное Евангеліе 1749 и 4 тома (1, 3—5) Истории Россійской іерархіи (1807—1813).

Изъ утвари церковной сравнительно древнѣе серебряныя кадило 1749 г. и ковчегъ безъ пробы.

Два колокола съ датами литы въ Казани мастеромъ Ив. Еф. Астраханцевымъ. Одинъ—въ 52 п. 33 ф.—вылитъ 25 мая 1812 г., другой—въ 163 п. 23 ф.—въ іюль 1826 г. Любопытно, что на Вознесенской колокольнѣ существовали башенные часы, устроенные въ 1829 г. часовымъ мастеромъ изъ крестьянъ Нижегородской губерніи Головастиковымъ (и, повидимому, не въ первый разъ), но въ 1842 г. пострадавшіе отъ пожара такъ, что уже не возобновлялись.

Изъ церковныхъ документовъ, кромѣ названной выше храмозданной грамоты 1678 г., сохранились опись 1789 г., метрическія книги съ 1784 г., приходо-расходныя съ 1798 г. книга манифестовъ и др. документовъ съ 1784 г. по 1845 г. Можно отмѣтить въ заключеніе два манифеста—о расторженіи брака цесаревича Константина Павловича и объ отреченіи его отъ престола.

О Ч Е Р К Ъ

**дѣятельности Казанскаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго
Училищнаго Совѣта съ 1888 по 1909 годъ. ¹⁾**

Устройство собственныхъ школьныхъ помѣщеній.

Всякая благоустроенная школа должна помѣщаться въ собственномъ приспособленномъ домѣ. Школа на квартирѣ то же, что богадѣльня на постояломъ дворѣ. Внѣшняя обстановка для успѣшности учебнаго дѣла имѣетъ существенное значеніе. Въ тѣсной душной комнатѣ головы учащихся и учащихся не могутъ надлежащимъ образомъ работать, а потому и ученіе въ школѣ идетъ сонно, вяло, лѣнливо. Въ городахъ еще можно найти квартиру для школы, болѣе или менѣе удовлетворяющую правиламъ школьной гигиены,

¹⁾ Продолженіе. См. № 40 за 1910 годъ.

съ приблизительно нормальнымъ кубическимъ содержаніемъ воздуха, съ такой же свѣтовой площадью, но въ деревнѣ неловко даже называть квартирой ту лачугу, которая можетъ быть нанята подъ школу. Бѣдняки крестьяне, т. е. большинство жителей деревень, стараются построить избу потеплѣе и достигаютъ этого наименьшей высотой помѣщенія и наименьшимъ размѣромъ оконъ и дверей. Всякій, кому довелось провести хотя одну зимнюю ночь въ жилой крестьянской избѣ, во всю свою жизнь не забудетъ той особенной прѣли, того особеннаго кислаго запаха, какой держится въ избахъ крестьянъ.

Наилучшимъ приѣмомъ при открытіи школъ была бы, конечно, предварительная постройка школьныхъ зданій, сообразно наличнымъ потребностямъ предполагаемой къ открытію школы, но церковныя школы открывались не на отпущенные готовые кредиты, а на такъ называемые мѣстные источники, т. е. на гроши—или собиравшіеся съ крестьянской бѣдности, или на тѣ же лепты, опускавшіяся тѣми же крестьянами въ кружки своихъ приходскихъ церквей. Поэтому въ первое время своего существованія церковныя школы Казанскаго уѣзда ютились въ деревенскихъ избахъ, нанимавшихся самими крестьянами за очень низкія цѣны, отъ 25 рублей въ годъ, съ отопленіемъ и уборкой школы. Избы эти были и тѣсны, и душны настолько, что непривычному человѣку во время занятій въ нихъ было трудно просидѣть одинъ часъ. Были и такія классныя комнаты, въ которыхъ можно было только сидѣть, а ходить приходилось, значительно наклонивъ голову. Въ избушкѣ 6 аршинъ длины, 4 ширины и 3 высоты помѣщалось человѣкъ 25 учащихся, семья домохозяина и учительница. Въ этой же избѣ пекли хлѣбы по утрамъ, съ неизбѣжнымъ угаромъ, и пускали на ночь ягнятъ. Въ одной изъ такихъ школъ ученики, услыжавъ чужое слово *атмосфера*, начали иронически называть этимъ терминомъ воздухъ школьнаго помѣщенія, что въ устахъ деревенскихъ школьниковъ получалось очень комичнымъ. Но каковы были страданія учащихся отъ такой атмосферы, объ этомъ знали ихъ головы. При всемъ усердіи учащихся и при удивительной выносливости учащихся приходилось прерывать занятія вслѣдствіе нестерпимыхъ головныхъ болей учащихся и учащихся, и эта пытка продолжалась не день, не два, а втеченіе цѣлой

зимы. Такихъ школъ въ Казанскомъ уѣздѣ до 1895 года было не менѣе десяти.

Отдѣленіе ежегодно получало отчетные школьные листки, въ которыхъ неизмѣнно изъ года въ годъ на вопросъ: «въ чемъ особенно нуждается школа?» писалось: «въ болѣе удовлетворительномъ помѣщеніи». Но помочь этой бѣдѣ Отдѣленіе не имѣло возможности. Да и самые листки не производили особеннаго впечатлѣнія на читавшихъ ихъ, такъ какъ понятіе удовлетворительности растяжимо. Нужно самому видѣть и испытать тѣ неудобства помѣщеній, какія были присущи церковнымъ школамъ, и тогда впечатлѣніе получится сильное.

При открытіи Отдѣленія только три школы: Богоявленская, Владимірская и Семіозерская обладали собственными помѣщеніями, а прочія ютились, гдѣ случится.

Средствъ на постройку собственныхъ помѣщеній для школъ совершенно не было, а сами обыватели относились къ церковнымъ школамъ недоверчиво въ первое время ихъ существованія. Впослѣдствіи, благодаря трудамъ отдѣльныхъ священниковъ, это недоверіе исчезло, и явились частныя пожертвованія. Первымъ работникомъ на благо школы въ снабженіи ея собственнымъ помѣщеніемъ былъ Епископъ Чебоксарскій Никаноръ. Онъ въ 1892 году исходатайствовалъ пособіе въ размѣрѣ 1000 руб. изъ суммъ, отпущенныхъ на устройство общественныхъ работъ. На эту сумму было построено зданіе для школы въ Θεодоровскомъ монастырѣ, причемъ предсѣдателемъ строительнаго Комитета былъ самъ Преосвященный. Изъ оо. завѣдующихъ школами первымъ инициаторомъ въ постройкѣ собственныхъ помѣщеній для школъ былъ священникъ Макарьевской церкви Никандръ Михайловичъ Крестниковъ. Онъ расположилъ къ пожертвованію на устройство собственного помѣщенія Макарьевской школы купца С. А. Землянова, А. П. Смирнова, К. П. Дудорова и другихъ лицъ, а также изыскалъ средства изъ другихъ источниковъ, и, благодаря его энергіи и заботливости, къ 2 сент. 1895 года былъ построенъ каменный домъ для школы. Примѣру о. Крестникова послѣдовалъ священникъ бѣднѣйшаго, изъ приходовъ Казанскаго уѣзда села Бирюлей Димитрій Александровичъ Альшидовскій. Узнавъ, что съ 1895 года Епархіальный училищный Совѣтъ началъ выдавать пособія на постройку собственныхъ церковныхъ зданій, о. Альшидовскій во-

шелъ съ ходатайствомъ объ ассигнованіи безвозвратнаго пособія на постройку школьнаго зданія. По представленію уѣзднаго Отдѣленія Епархіальный училищный Совѣтъ ассигновалъ на постройку 300 р., о. Альпидовскій изыскалъ еще около 100 руб., крестьяне согласились бесплатно подвезти матеріалы, и общими усиліями въ томъ же 1895 году былъ построенъ приличный домикъ для школы съ квартирой для учителя—псаломщика.

По почину названныхъ двухъ священниковъ начались постройки собственныхъ школьныхъ зданій и въ другихъ мѣстахъ, болшею частію при пособіи изъ казенныхъ средствъ въ 250—300 рублей. Это пособіе во всѣхъ случаяхъ составляло лишь небольшую часть стоимости постройки, такъ какъ на 300 руб., по мѣстнымъ цѣнамъ въ Казани и въ Казанскомъ уѣздѣ, можно построить лишь конуру, а не школьное помѣщеніе.

Въ 1896 г. было построено 3 школьныхъ зданія, въ 1897—два, въ 1898—три, въ 1899 и 1900—по одному, въ 1901—три, въ 1902, 1904, 1905, 1906 и 1909 гг.—по одному¹⁾. Въ 1899 г. построена церковь-школа. Въ настоящее время въ вѣдѣніи Казанскаго уѣзднаго Отдѣленія состоитъ 41 церковно-приходская школа, изъ которыхъ 28 помѣщаются въ собственныхъ зданіяхъ. Правда, не всѣ школьныя помѣщенія соотвѣтствуютъ нормальнымъ требованіямъ о кубическомъ содержаніи воздуха, но тѣсными и неудобными въ настоящее время могутъ быть названы не болѣе двухъ школьныхъ помѣщеній. Возможно, что съ введеніемъ всеобщаго обученія и съ отпускомъ безвозвратныхъ пособій и льготныхъ ссудъ изъ Государственнаго Казначейства всѣ школы обяза-

¹⁾ Въ изданномъ нами „Описаніи церковныхъ школъ Казанскаго уѣзда“ подробно изложена исторія постройки каждой школы, поэтому здѣсь мы находимъ нужнымъ лишь отмѣтить, что въ дѣлѣ устройства собственныхъ школьныхъ помѣщеній особенно потрудились слѣдующія лица: бывший Архіепископъ Казанскій Арсеній, Епископъ Чебоксарскій, въ Бозѣ почившій Архіепископъ Казанскій Никаноръ, потомств. поч. гражд. Александръ Іосифовичъ Тихомирновъ, потом. поч. гражд. Димитрій Васильевичъ Варакинъ, купецъ Лаврентій Ареѣвичъ Матвѣевскій, купецъ Петръ Θεодоровичъ Горбуновъ священники: Владиміръ Ивановичъ Веселицкій, Василій Васильевичъ Смирновъ, Николай Александровичъ Смирновъ, Павелъ Алксандровичъ Цвѣтковъ, Александръ Андреевичъ Воскресенскій и Михаилъ Петровичъ Арнольдъ.

ведутся собственными помѣщеніями. Но церковныя школы останутся позади земскихъ, такъ какъ Казанское уѣздное Земство ассигнуетъ четыре тысячи рублей на постройку однокомплектной школы, отъ семи до восьми тысячъ на двухкомплектную, Отдѣленіе же предполагаетъ строить помѣщенія стоимостью вдвое дешевле.

Составъ учащихся.

Въ 1888 году Отдѣленіе приняло на свое попеченіе всего двѣнадцать церковныхъ школъ, изъ которыхъ 7 было церковно-приходскихъ и 5 школъ грамоты. Въ церковно-приходскихъ школахъ законоучителями были приходскіе священники, а въ школахъ грамоты всѣмъ предметамъ обучалъ одинъ учитель. Во всѣхъ двѣнадцати школахъ было 15 учителей и учительницъ. Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ учителями были лица правоспособные, т. е. выдержавшія надлежащее испытаніе или имѣющія свидѣтельства объ окончаніи курса въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ школахъ же грамоты два заштатныхъ дьячка, два псаломщика и одинъ запасный унтеръ-офицеръ.

Конечно, учителя школъ грамоты были мало похожи на настоящихъ учителей, но они все-таки давали ученикамъ умѣнье читать, писать, считать и пѣть, т. е. отвѣчали тѣмъ запросамъ деревни, которые она предъявляла тогда къ школѣ. Эти учителя подготовляли почву для будущей дѣятельности правильно организованной школы, да большаго они и дать не могли. Съ открытіемъ новыхъ школъ Отдѣленіе постоянно озабочивалось пріисканіемъ учителей, держась неизмѣнно правила назначать въ церковно-приходскія школы непремѣнно лицъ правоспособныхъ, а въ школы грамоты таковыхъ же по возможности.

Въ школы города Казани, не смотря на годовой окладъ жалованія въ 120 рублей, всегда находились кандидатки, окончившія курсъ гимназіи или духовнаго училища, въ школы же уѣзда кандидатами являлись большею частію лица, окончившія городскія училища по положенію 1872 года и выдержавшія испытаніе на званіе начальнаго учителя. Ради повышенія образовательнаго ценза въ средѣ учителей школъ грамоты Отдѣленіе всегда уравнивало ихъ по жалованью съ учителями церковно-приходскихъ школъ, если въ школу грамоты назначалось правоспособное къ учительству лицо.

Въ 1896 году, по распоряженію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, была открыта Кизическая мужская второклассная школа, переведенная съ сентября 1899 года въ село Коцаково и съ 1904 года преобразованная въ женскую. Цѣлью открытія второклассныхъ школъ было стремленіе дать подготовленныхъ теоретически и практически учителей для школъ грамоты, а по нуждѣ и для церковно-приходскихъ. При открытіи второклассныхъ школъ предполагалось, что обучающіеся въ нихъ крестьянскія дѣти не порвутъ своихъ связей съ землей, въ зимнее время будутъ учителями, а въ лѣтне—хлѣбопахшцами и потому будутъ вполне довольны небольшимъ вознагражденіемъ за свой учительскій трудъ. Вслѣдствіе такихъ соображеній, начиная съ 1899—1900 учебнаго года, главными кандидатами на учительскія должности являлись бывшіе питомцы второклассной школы.

Какъ учителя школъ грамоты, они стояли неизмѣримо выше прежнихъ пионеровъ грамотности, но для служенія дѣлу народнаго образованія оказались пригодными лишь немногіе, болѣе способные и стремившіеся къ самообразованію и углубленію пріобрѣтенныхъ въ школѣ знаній.

Главнымъ достоинствомъ новыхъ учителей всегда была практическая полготовка ихъ къ школьному дѣлу, пріобрѣтавшаяся на урокахъ въ образцовой школѣ грамоты, каковая обязательно существуетъ при каждой второклассной школѣ. Съ перваго же дня учитель-второклассникъ можетъ довольно правильно распредѣлить время и учебный матеріалъ на основаніи опыта, полученнаго во время своего ученья. Но далеко не всѣ надежды, возлагавшіеся на учителей изъ второклассной школы, оправдались на дѣлѣ.

Окончивъ курсъ въ юныхъ лѣтахъ, эти учителя принимались за учебное дѣло съ необычайнымъ жаромъ и одушевленіемъ, но молодого пыла доставало на два—на три учебныхъ года, а потомъ наставало утомленіе, и успѣхи школы быстро падали. Отсутствие образованныхъ людей и постоянное соприкосновеніе лишь съ простымъ народомъ всегда приводило молодого учителя къ ложному самовозвышенію, къ умственной гордости и понижало степень его интеллигентности, такъ какъ полученные имъ въ школѣ начатки просвѣщенія не пополнялись, а постепенно утрачивались. Не оставались второклассники вѣрными и землѣ. Крестьянскій

трудъ казался имъ тяжелымъ, а для нѣкоторыхъ и унижительнымъ, поэтому учительское жалованье служило для нихъ единственнымъ средствомъ содержанія. Ко всему этому въ нѣкоторыхъ присоединялась любовь къ спиртнымъ напиткамъ, и изъ учителей-второклассниковъ лишь немногіе удовлетворяли своему назначенію.

Видя такое положеніе дѣла, Казанское Отдѣленіе съ большей охотой начало предоставлять мѣста въ школахъ учительницамъ, хотя бы получившимъ образованіе въ тѣхъ же второклассныхъ школахъ, и успѣхи школъ замѣтно повышались. Но деревенское населеніе въ большинствѣ случаевъ симпатизируетъ болѣе учителямъ, нежели учительницамъ, и Отдѣленіе нерѣдко получало заявленія отъ крестьянъ о желательности для даннаго селенія учителя, а не учительницы. Но желанія населенія иногда шли въ разрѣзъ съ интересами дѣла, и потому не всегда удовлетворялись.

За все время существованія Отдѣленія преобладающимъ контингентомъ учащихся въ сельскихъ школахъ были лица или получившія свидѣтельство на званіе учителя по специальному испытанію, или окончившія второклассную школу. Съ 1902 года, когда размѣръ жалованія учащимъ былъ доведенъ до 180 руб. въ годъ, явились кандидатками на учительскія мѣста окончившія Епархіальное женское училище, хотя и въ небольшомъ количествѣ. Преобладающимъ элементомъ учительскаго персонала и до послѣдняго времени остаются лица, выдержавшія специальное испытаніе на званіе учителя. Такъ, въ 1909 году изъ общаго числа учащихся—58, лицъ со среднимъ образованіемъ значителенъ 24, а прочихъ—34 имѣютъ свидѣтельство. Въ предшествующіе же годы учащихся со среднимъ образованіемъ было менѣе, но Отдѣленіе постепенно и неуклонно стремилось къ назначенію на мѣста кандидатовъ и кандидатокъ съ большимъ образовательнымъ цензомъ.

Было бы однако глубокой несправедливостью утвержденіе о незначительности результатовъ, достигавшихся учащими церковныхъ школъ Казанскаго уѣзда. А такое мнѣніе существовало и защищалось весьма настойчиво людьми, стоящими близко къ дѣлу народнаго образованія, но оно было опровергнуто весьма убѣдительно. Сорокъ второе очередное Казанское уѣздное Земское Собраніе, вслѣдствіе просьбы бывшаго уѣзднаго наблюдателя объ увеличеніи земскаго пособія на нужды церковныхъ школъ, пору-

чило Управѣ составить докладъ о состояніи церковныхъ школъ въ хозяйственномъ и въ учебномъ отношеніи (Журн. Собр. 29 сент. 1900 г. ст. 30).

Управа поручила осмотрѣть школы завѣдующему школьнымъ отдѣломъ, человѣку съ высшимъ образованіемъ. Осмотрѣвши двадцать школъ уѣзда, этотъ уполномоченный отъ Земства далъ заключеніе, что церковныя школы Казанскаго уѣзда стоятъ въ учебномъ отношеніи *не ниже земскихъ училищъ*. Вслѣдствіе такого благоприятнаго отзыва 43-е очередное Земское Собраніе увеличило ассигновку на церковныя школы съ 700 руб. на 2760, т. е. почти въ четыре раза, показавъ тѣмъ довѣріе къ образовательному значенію церковныхъ школъ Казанскаго уѣзда. Такая постановка дѣла безспорно должна быть отнесена къ умѣнію и старанію учащихся, которые и съ небольшимъ образовательнымъ ценомъ достигли признанія за собой права на полную благодарность даже со стороны людей чужого лагеря. Излишне говорить, что уполномоченное Земской Управой лицо отнюдь не преувеличило достоинствъ церковныхъ школъ, а оказалось лишь безпристрастнымъ, почему и Земское Собраніе вполнѣ положило на его отзывъ.

Священникъ *Е. Сосунцовъ*.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Редакторъ священникъ *Н. Писаревъ*.

Печатать дозволяется. 7-го января 1911 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ *Алексій*.