

службы, осьмогласіе есть лучшее пособіе и для запоминанія всѣхъ правилъ Устава, которыя подраздѣляются имъ и вводятся въ определенное соотношеніе, какъ обращеніе съ числами четырьмя ариеметическими дѣйствіями. Гдѣ строго хранится осьмогласіе, тамъ и пѣвцы одушевленнѣе и сознательнѣе относятся къ службѣ, и народъ не тяготится ея продолжительностью.

Вотъ почему мнѣ стоитъ большихъ усилій надъ собою, чтобы сохранять спокойствіе при упоминаніи о великомъ и непростительномъ безчинствѣ, допускаемомъ во многихъ церквахъ нашей Волыни въ видѣ какого-то, придуманнаго врагами церкви, *общаго гласа* для всѣхъ прмосовъ. Этотъ общій гласъ представляетъ собою искаженіе шестаго гласа и своими безсмысленными завываніями совершенно лишаетъ духовной красоты священные прмосы, сообщенные Духомъ Божиимъ Святымъ Отцамъ, а ими всей вѣрующей вселенной. Я пробѣжалъ всю Россію отъ Бѣлозерска до Симферополя отъ Златоуста до Варшавы; много видѣлъ безчинствъ въ церковной службѣ, но такого безобразія, такого поруганія красоты церковной пѣвдѣ не встрѣчалъ. Въ благочестивыхъ приходахъ св. Руси всѣ міряне знаютъ наизусть прмосы великихъ праздниковъ и ихъ напѣвы. Что могутъ они почувствовать, когда напр., величественный канонъ Пятидесятницы: «Божественнымъ покровень», или Богоявленія: «Глубины открылъ есть дѣо», коверкаются на этотъ ствратительный, нищенскій вой?

Еретикъ Павлу Самосатскому вмѣнилось Церковью въ вину и то, что онъ искажалъ церковные напѣвы на страстные, безчинные вопли, и теперь въ Тиниконѣ и въ книгѣ правилъ соборныхъ на такіе вопли положено строгое прещеніе. Навѣрно еще болѣе странному осужденію предали бы Соборы Вселенскіе тѣхъ, кто дерзаетъ нарушать высшую красоту церковной службы, т. е. осьмогласіе Дамаскина.

Въ утѣшеніе можно сказать, что и у насъ этотъ развратъ началъ появляться недавно, что осьмогласіе не забыто, а только оставлено многими въ небреженіи, — конечно — вмѣстѣ съ заботой о своемъ спасеніи. А потому прошу, молю и съ прещеніемъ увѣщаваю отцевъ іереевъ, діаконовъ, псаломщиковъ и пѣвцовъ церковныхъ: теперь же навсегда бросьте этотъ цѣлѣнный *общій гласъ*. Да погибнетъ онъ вмѣстѣ съ душою Павла Самосатскаго и послѣдователей его ереси! Да будетъ онъ преданъ забвенію! Да заградятся навсегда уста, желающіе повторять его! Да утвердятся неизбѣжно священное осьмогласіе! Да не постигнетъ насъ гнѣвъ св. Іоанна Дамаскина и всей Церкви Божіей! Да не бу-

детъ земля Волынская оборышемъ среди помѣстныхъ церквей, украшающихся богопреданнымъ осьмогласіемъ!

А чтобы утвердить эту заповѣдь церкви, прошу на свѣдѣніяхъ предъ службами исполнять правильно прмосы, стихиры и прокимны, а не вымышлять разнообразія для херувимскихъ и прочихъ литургійныхъ пѣснопѣій, положенныхъ на ноты сочинителями, не знаемыми Церкви Божіей и не свидѣтельствованными въ своемъ житіи, ни въ чистотѣ помысловъ и дѣяній, безъ чего, какъ сказано, никто не узритъ Бога. Въ обителяхъ и храмахъ, гдѣ содержится образцовый чинъ священнослуженія, литургійныя пѣснопѣія исполняются обыкновенно, а то и всегда, одни и тѣ-же, наизусть, а разнообразіе пѣнія прилагается именно къ напѣвамъ гласовымъ и къ подобнымъ. Все это начали оставлять въ пренебреженіи подъ вліяніемъ душенагубной и проклятой Святыми Отцами латинской униі, дабы обезличить духовную жизнь и молитвенные подвиги народа Божія и клира, а затѣмъ постепенно притупить ихъ въ такой степени, чтобы они остались лишь при немногихъ жалкихъ суевѣріяхъ и сдѣлались послушнымъ орудіемъ въ рукахъ еретиковъ. Напротивъ твердое и сознательное охраненіе народомъ и клиромъ неискаженного евангельскаго благовѣствованія, т. е. православія, возможно лишь чрезъ одушевленное исполненіе православною службою Божіей безъ искаженій, безъ грубыхъ опущеній, но со смиреннымъ сознаніемъ, что мы стоимъ не выше, а гораздо ниже уровня духовной жизни Отцевъ и Учителей Церкви и должны со вниманіемъ и послушаніемъ слѣдовать ихъ богопросвѣщенному руководительству.

Награжденіе скуфьею.

Священникъ с. Суемець, Новоградъ-Волынскаго уѣзда, Флоръ Синеуцкій Его Преосвященствомъ, Пресвященнымъ Антоніемъ, 8 мая 1903 г. награжденъ скуфьею.

Награжденіе скуфьею и набедренникомъ.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 9 сентября, за № 1525, священники Новоградъ-Волынскаго уѣзда с. Великой-Цвибли Константинъ Гапановичъ и м. Рогачева Максимиліанъ Павловскій за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей награждены первый скуфьею, а второй набедренникомъ.

Преподаіе Архипастырскаго благословенія.

9 сентября, сего 1903 г. Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Антоніемъ, преподаіо благословеніе прихожанамъ Свято-Николаевскаго прихода м. Степая Ровенскаго уѣзда: Ивану Карповичу, Бенедикту Дикалу, Прохору Дикалу и Гурію Мурзь за сдѣланныя ими пожертвованія для приобрѣтенія въ свою приходскую церковь точной копіи чудотворной иконы Кіево-Печерской Божіей Матери.

Преосвященнымъ Арсеніемъ, 14 сентября, преподаіо архипастырское благословеніе сестричкамъ Радешевскаго прихода, Заславскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ мѣстную церковь запрестольнаго креста, священническаго облаченія и одной хоругви; всего на сумму 375 рублей.

Резолюціею Преосвященнаго Антонія, отъ 23 сентября с. г. за № 6730, крестьянину с. Хорупани, Дубенскаго уѣзда, Симеону Тимошеюку преподаіо Божіе благословеніе за пожертвованіе въ мѣстную приходскую церковь иконы Святителя Николая Мурлибійскаго чудотворца, стоимостью въ 130 руб.

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

Волинскою Духовною Консисторіею на основаніи резолюціи Преосвященнаго Антонія, Епископа Волинскаго и Житомирскаго, отъ 22 сентября сего года за № 6684, на имя крестьянъ села Россоловецъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Алексѣя Иванова Зозюлюка и Ипатія Василіева Ящука выдана книга за № 17138 для сбора въ предѣлахъ Волинской Епархіи, въ теченіи одного года добротныхъ пожертвованій на постройку каменной колокольни въ вышеупомянутомъ селѣ.

Тою же Консисторіею на основаніи резолюціи Его Преосвященства отъ 27 сентября за № 6961, Консисторіею выдана книга за № 17877, на имя крестьянъ села Коськова, Заславскаго уѣзда, Мирона Панчука, Емельяна Ковальчука и Кирилла Рыбачука для сбора въ предѣлахъ Волинской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку въ с. Коськовѣ новаго каменнаго храма.

Тою же Консисторіею на основаніи резолюціи Преосвященнаго Антонія, Епископа Волинскаго и Житомирскаго отъ 23 сентября сего года за 6737, на имя крестьянъ села Рубляцки, Заславскаго уѣзда, Матвѣя Чернышука, Леонтія Бабія, Григорія Петрука и Василя Полянчука выдана книга за № 17228, для

сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіе одного года добротныхъ пожертвованій на постройку новой церкви въ вышеупомянутомъ селѣ.

Тою же Консистоіею на основаніи резолюціи Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 25 сентября сего года за № 6729, на имя крестьянъ села Миклашъ, Острожскаго уѣзда, Емельяна Тарасова Барана и Ивана Даміанова Богуша выдана книга за № 17562 для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года добротныхъ пожертвованій на новостроющуюся церковь въ вышеупомянутомъ селѣ.

Тою же Консистоіею на основаніи резолюціи Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 26 сентября сего года, за № 6932, на имя крестьянъ села Пещатицець, Кременецкаго уѣзда, Михаила Козака и Юсифа Шевчука выдана книга за № 17789 для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку новой церкви въ означенномъ селѣ.

Тою же Консистоіею на основаніи резолюціи Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 27 сентября сего года за № 6963, на имя крестьянъ села Явимоцець, Заславскаго уѣзда, Григорія Петрова Иваичука, Наума Максимова Мартынюка и Григорія Ермолаева Иваичука выдана книга за № 17785, для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку новой деревянной церкви въ означенномъ селѣ.

Постановленія Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 11 августа 1903 года, съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1 половину 1903 года, безъ воснобленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Овручскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Ольгѣ Воеводко съ дѣтьми 10 р., Ольгѣ Рыбчинской 5 р., Маріи Яцковской 6 р., Филонилѣ Жуковской 6 р., Маріи Левицкой 4 р.; священническимъ сиротамъ: Игнатию Игнатовичу 5 р., Іуліаніи Красицкой 4 р., Еленѣ и Варварѣ Заваличамъ 8 р.; псаломщицкимъ вдовамъ: Евфросиніи Вишневецкой 8 р., Ксеніи Бояковской съ дѣтьми 7 р.,

Аниѣ Бобровницкой 5 р. и Екатериѣ Скоропадской 3 рубля; 2) за 1 и 2 половины 1903 года, при воспособленіи 3 рублей со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Владимірволинскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Θεодосіи Ярмолевичъ 10 р., Викторіи Шумской съ дѣтьми 10 р.; священническимъ сиротамъ: Февроніи Конашинской 6 р., Домніи Юськевичъ 6 р.; діаконой вдовъ Таисіи Костецкой 8 р.; заштатному псаломщику Ивану Подвысоцкому 6 р.; псаломщическимъ вдовамъ: Аниѣ Уловичъ 6 р., Аниѣ Шуровской 6 р., Маріи Левицкой 6 р., Маріи Вигура 8 р., Іуліаніи Терлецкой 6 р.; псаломщической дочери: Татіанѣ Буткевичъ 6 р. священнической вдовъ: Маріамѣ Балановичъ 6 рублѣй; 3) за 1 половину 1903 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1 округу Овручскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической дочери Александрѣ Страшкевичъ 8 р.; псаломщической вдовъ Александрѣ Громѣ 7 р.; діаконой вдовъ Ирѣ Юркевичъ 7 руб.; пономарской вдовъ Аниѣ Теодоровичъ 7 руб.; псаломщической вдовъ Ольгѣ Гречинѣ 7 руб. 50 коп.; свящ. вдовъ Варварѣ Козловской 8 р.; псаломщической дочери: Софіи Богославской 4 руб. 30 к.; псаломщической вдовъ: Юліи Дидковской 5 р. 35 коп., Оеклѣ Кукулевской 4 р., Екатериѣ Плюховской 4 р. 25 коп., Маріи Блонской 4 р. 35 к.; священнической вдовъ: Юліи Будкевичъ 8 р. и пономарской вдовъ: Александрѣ Коспаревичъ 4 р. 25 коп.; 4) за 2 половину 1903 года, при воспособленіи 9 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Житомирскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Надеждѣ Берестовской 4 р., Анастасіи Гуторевичъ 5 р., Надеждѣ Шумской 6 р., Домніи Гадзяцкой 7 р., Екатериѣ Яцинской съ дѣтьми 10 р., Александрѣ Немоловской 4 р., Маріи Ровицкой 5 р., Надеждѣ Комаровской 5 р.; священнической дочери Евдокіи Удуновичъ 3 р.; сиротамъ умершей вдовы псаломщика Іуліаніи Жирицкой 7 р. 50 коп.; псаломщическимъ вдовамъ: Венедиктѣ Кошицъ 2 р., Агафіи Калабановской 3 р. и заштатному псаломщику Ивану Теодоровичу 4 рубля.

Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества считаетъ долгомъ предупредить лицъ, собирающихся отправиться на поклоненіе въ Іерусалимъ и на Афонъ, что для полученія льготныхъ заграничныхъ паломническихъ паспортовъ,

выдаваемыхъ въ Одессѣ, Кишиневѣ, Феодосіи, Симферополѣ, Керчи, Таганрогѣ и городахъ Закавказья, съ уплатою 50 коп. за каждые полгода пребыванія за границею, слѣдуетъ, согласно ст. 222 устава о паспортахъ, передъ отправленіемъ въ путь съ мѣста своего жительства записаться свидѣтельствомъ полиціи о немѣннѣ препятствій къ выѣзду за границу, а также и срочнымъ проходнымъ билетомъ, который выдается мѣстнымъ губернаторомъ по личному ходатайству паломника, отправляющагося на поклоненіе Св. мѣстамъ ближняго Востока.

Отъ Совѣта Волынскаго Епархіального женскаго училища въ г. Кременцѣ.

Въ Волынскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ имѣеть быть вакантною должность экономки. Экономкѣ положено жалованья 180 р. въ годъ при квартирѣ и столѣ отъ училища. Лица, желающія занять эту должность, благоволятъ заявить объ этомъ Совѣту училища.

О смерти священника, псаломщика и пономаря.

Благочинный 3 округа Житомирскаго уѣзда, священникъ Григорій Ковалевскій отъ 6 октября за № 448 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что священникъ Михайловской церкви с. Волосова, Житомирскаго уѣзда Михаилъ Львовичъ, бывшій на излѣченіи въ больницѣ Житомирскаго Богоугоднаго заведенія 3 сентября сего 1903 года умеръ и погребенъ на Смолянскомъ кладбищѣ гор. Житомира. Покойный священникъ Львовичъ былъ вдовъ и безсемейный. Два брата его состоятъ священниками въ Луцкомъ уѣздѣ и одинъ братъ состоитъ дѣлопроизводителемъ при Воинскомъ Начальникѣ въ г. Новоградѣ-Волынскѣ. 25 коп. взносъ и эмеритальный взносъ Львовичъ платилъ аккуратно. Имущество покойнаго въ капиталахъ на 2500 руб. хранится въ Государственномъ Банкѣ.

Благочинный 4 округа Заславскаго уѣзда священникъ Гермогенъ Виленскій отъ 24 сентября за № 446, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 17 сентября сего года послѣ

непродолжительной по тяжелой болѣзни (острое воспаление мозга), на 25 году своей жизни, скончался псаломщикъ м. Шепетовки, Заславскаго уѣзда, Енисей Ивановичъ Смоторжевскій. Хотя покойный Смоторжевскій былъ холостъ, но на его содержаніи находилась мать его, 57-лѣтняя старуха, которая осталась теперь безъ всякихъ средствъ къ жизни. Пятиконѣчный взносъ въ пользу осиротѣлыхъ псаломщическихъ семействъ какъ равно и взносы въ эмеритальную кассу вносилъ онъ аккуратно.

Благочинный 4 округа Кременецкаго уѣзда священникъ Антоній Панькевичъ отъ 29 сентября за № 625 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 20 числа м. сентября сего 1903 года, скончался, на 73 году жизни, отъ старческой немощи штатный пономарь Крестовоздвиженской церкви с. Великихъ-Загаецъ Григорій Николаевъ Рыбчипскій, который оставилъ послѣ себя непристроеннаго женатаго, безсемейнаго сына Стефана, 47 лѣтъ. Эмеритальные взносы и 5 конѣчные сборы на осиротѣлыя семейства покойный вносилъ аккуратно.

Отъ Житомирской Епархіальной Свѣчной Лавки.

Сильмъ Житомирская Епархіальная свѣчная Лавка доводитъ до свѣденія духовенства, что согласно распоряженію Его Преосвященства въ ней принимаются заказы на различныя парчевыя священнослужительскія и церковныя одежды. Заказы эти выполняются добросовѣтно лучшей фирмой Сытова въ Москвѣ по очень доступнымъ цѣнамъ и изъ хорошаго матеріала, образцы котораго находятся въ лавкѣ.

Къ сему присоединяемъ, 1) что въ Волынскомъ Епархіальномъ Свѣчномъ заводѣ производится выдѣлка новыхъ свѣчей изъ чистаго воска, что уничтожаетъ всѣ недостатки (копотъ, скорое старанье...), составляющіе принадлежность свѣчей старой выдѣлки, и 2) что вкорѣ въ лавкѣ будетъ производиться продажа лампаднаго масла разныхъ сортовъ.

Дозволено цензурою. Почаевъ 11 Октября 1903 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Октября № 30 1903 года.

● ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. ●

Луцкое Крестовоздвиженское Православное Братство.

Общій очеркъ исторіи Братства

Періодъ первый (1617—1647 г.)

(Продолженіе).

Возстановленіе высшей православной іерархіи приободрило православныхъ и возбудило большія надежды. Повсюду на западной Руси поднялось сильное движеніе противъ уни. Ревнители православія въ томъ же году, когда возстановлена была Теофаномъ іерархія, составили соборъ въ Кіевѣ для совѣщанія о поддержаніи въ народѣ добрыхъ правовъ, о благоустроеніи церкви и огражденіи ея отъ нападений враговъ православія¹⁾. Для достиженія этой благой цѣли совѣтомъ православныхъ братьевъ предложены были средства истинно христіанскія. «Такъ какъ уни, или лучше сказать, раздоръ и смятеніе, произошла отъ своеволія и преступленія пастырей, отъ неразумія и незнанія народомъ тайнъ благочестія, разсуждали на этомъ соборѣ²⁾, то мы должны дѣйствовать и поступать вопреки тому, чтобы не прійти къ погибели. Пусть не будетъ стыда пастырямъ нашимъ

¹⁾ Очеркъ исторіи зап.-Русской церкви, Чистовича, т. II, стр. 118.

²⁾ Пам... I, I, № XXXII.

слушать меньшихъ, духовныхъ чадъ своихъ, и отъ нихъ научиться исправленію своихъ погрѣшностей. Для распространенія свѣта вѣры въ православномъ народѣ и для обличенія ересей необходимо въ церквахъ каждый воскресный день и праздникъ проповѣдывать слово Божіе, учреждать по городамъ школы, писать и печатать въ защиту благочестія книги. Внужать всѣмъ православнымъ терпѣливо сносить обиды, разграбленіе имущества, оковы, охотно, мученически принимать всякаго рода смерть, не метя за себя ни словами, ни проклятіями, ни иными поступками, вѣдая, что вѣра наша кровію утверждена и кровію отъ всѣхъ ересей защищалась».

Въ продолженіе своей 113-лѣтней жизни Луцкое братство свято соблюдало соборныя опредѣленія и при этомъ благочестивомъ направленіи много прославилось дѣяніями для блага церкви и всего русскаго народа.

Латино-уніатская партія была очень раздражена возстановленіемъ южно-русской православной іерархіи и всякими средствами, то клеветою и хитростію, то разбоемъ и грабительствомъ, старалась вредить православнымъ и, особенно, братствамъ. Тотчасъ по отѣздѣ патріарха Теофана уніаты распустили слухи, будто бывший въ Кіевѣ патріархъ — самозванецъ, шпіонъ турецкаго султана, что онъ возмущалъ народъ противъ короля и что поставленные Теофаномъ епископы также возмущаютъ народъ противъ правительства. Король Сигизмундъ III не позаботился изслѣдовать эти слухи, а тотчасъ резослалъ по государству універсалы ловить епископовъ, поставленныхъ Теофаномъ и представлять ихъ въ суды, какъ измѣнниковъ и предателей отечества¹⁾. Это было время страданій и лишеній не для однихъ только епископовъ православныхъ, но и для всего юго-западно-русскаго народа. Луцкое братство также, конечно, не избѣгло всеобщей участи русскаго народа. Хотя вскорѣ польское правительство, изъ боязни возмущенія народа, нѣсколько смягчило свои отношенія къ новопоставленнымъ іерархамъ и отмѣнило грозныя королевскія універсалы, тѣмъ не менѣе преслѣдованія панистами православныхъ не ослабѣвали. Въ Луцкѣ, къ тому же въ то время уніатскую епископскую кафедру занималъ фанатикъ Іеремія Почаповскій, который способенъ былъ прибѣгнуть ко всякимъ средствамъ, чтобы только подавить православіе²⁾. Когда

¹⁾ С. Голубевъ. Кіев. м. Петръ Могила и его слѣд., т. I, стр. 304; Коляловичъ. Лит. церк. уніа, т. II, стр. 116; Ист. объ уніи, Б. Каменскаго, стр. 74; опис. Кіево-Соф. соб., стр. 157.

²⁾ Епископы др. Луцкой еп. В. Иванова, стр. 91.

возстановлена была высшая православная церковная іерархія въ Луцкѣ, то Почаповскій употребилъ все усилія, чтобы вытѣснить изъ Луцка православнаго епископа. По словамъ самаго Исакія Борисковича, Почаповскій даже искалъ случая убить его. Неравная борьба униатскаго и православнаго епископовъ кончилась тѣмъ, что послѣдній оставилъ Луцкѣ и поселился въ Кіевѣ ¹⁾.

Понятно теперь положеніе Крестовоздвиженскаго братства въ Луцкѣ, когда православный епископъ не могъ удержаться въ немъ даже двухъ лѣтъ.

О первыхъ временахъ существованія Луцкаго братства свѣдѣній почти не сохранилось. Впрочемъ, особенной широты дѣйствій съ его стороны тогда и быть не могло. Оно еще только устранивалось, хлопотало о своихъ правахъ ²⁾ и занято было дѣлами домашняго свойства. Но во всякомъ случаѣ, подкрѣпляемое щедрыми пожертвованіями усердныхъ членовъ своихъ ³⁾ и сильное своими внутренними элементами, братство было непоколебимымъ оплотомъ православія среди всѣхъ нападокъ и жестокостей гошителей. Православнаго епископа униаты изгнали изъ Луцка, но братство Крестовоздвиженское стояло твердо, удовлетворяя духовнымъ нуждамъ православныхъ и стражая все натиски враговъ. Стойкость юнаго братства была прямо поразительна. Король, какъ выше было сказано, чрезъ годъ послѣ того какъ особою грамотою признавалъ существованіе Крестовоздвиженскаго братства, новою грамотою уничтожилъ данныя ему правила; католическое общество и духовенство всеми мѣрами старались воспрепятствовать братству стать на ноги. Едва только воздвигнуты были стѣны братской церкви и открыто въ ней совершеніе богослуженія, какъ уже «люди явнее люзные свовольные» грабятъ ея священныя принадлежности и совершаютъ въ ней святотатство. Прошелъ годъ,—и братство опять подвергается жестокому нападению враговъ. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1622 г. насильственно вторгся на братскій дворъ шляхтичъ Раецкій со множествомъ слугъ и «запомнивши боязни Божое, милости близнего и сродности права посполитаго», такъ безчеловѣчно буйствовалъ здѣсь, что нанесъ такіа тяжкія рацы даже невинному «сироткѣ-мальчику», првзираемому братствомъ ⁴⁾.

¹⁾ Ист. Рус. церкви, Макарія, т. XI, стр. 316.

²⁾ Подтверженіе правъ, данныхъ п. Теофаномъ Луцкому братству, и утвержденіе его устава со стороны самого патріарха Константинопольскаго послѣдовало только въ 1623 году. См. Тамъ., I, I, №№ VI и VII.

³⁾ Арх. Юго-З. Р. ч. I, т. VI, №№ ССІ, ССІІ, ССІІІ и др.

⁴⁾ Тамъ же, № ССIV.

Тѣмъ не менѣе братство съ каждымъ годомъ все крѣпнеть и крѣпнеть; внутреннія силы его увеличиваются и вѣшняя сторона благоустроится. Православные дворяне и мѣщане были внимательны къ братству и щедрою рукою отказывали въ его пользу имущество и деньги. Въ самый годъ утвержденія Крестовоздвиженскаго братства королемъ мѣщанинъ Луцкій Матвей Бабичъ пожертвовалъ въ пользу братской церкви свою землю, находящуюся въ предмѣстьѣ Луцка ¹⁾. Въ 1621 году другой мѣщанинъ Луцкій, бурмистръ С. В. Солтанъ отписалъ «въ вѣчный шафунюгъ и диспозыцію помененому братству Луцкому... добро свое все такъ лежачыє, яко и рухомыє, вместе его королевское милости Луцку маючыє, такъ домы, будовање, плицы, каменицу в рыньку, товары крамьные, серебро, золото, шаты и што едно колвекъ по смерти его знайдодоватисе будеть» ²⁾. Въ томъ же году поддольскій Воляныскій Крыштофъ Еловицкій пожертвовалъ братству недалеко отъ него расположенный «иляць свой зо всеми прилежностями и околичностями, такъ яко се самъ в себе широкости и долготы своей маеть и завидаетъ» ³⁾. Въ томъ же году напѣ Николай Боговитинъ завѣщалъ въ пользу Луцкаго братства немалую денежную сумму ⁴⁾. Щедрія пожертвованія послѣдовали и отъ другихъ православныхъ.

Благодаря этой то единодушной поддержкѣ, матеріальной и нравственной, со стороны православныхъ, братство восторжествовало надъ злыми кознями и разбойническими нападками враговъ и могло начать свою полезную, хотя и многострадальную, исторію. Ожесточенность латино-уніатской партіи не знала границъ, но тѣмъ тѣснѣе сближались между собою православные, записываясь въ братство, и тѣмъ энергичнѣе отстаивали они свои права. Значеніе братства, такимъ образомъ, съ каждымъ годомъ увеличивается, особенно послѣ убійства Полоцкаго уніатскаго епископа Юсафата Кунцевича. Кровавая расплата съ Кунцевичемъ имѣла печальныя послѣдствія для всей западно-русской церкви и, въ частности, для Луцкой епархіи. На Воляни православіе было еще сравнительно сильно. Поэтому уніаты, раздраженные убійствомъ Кунцевича, обратили теперь все вниманіе на Волянь ⁵⁾. Первые стрѣлы и главные силы ихъ,

¹⁾ См. «Копія съ описк дѣлъ и док. бывшаго Луцкаго Дух. Гравленія», написанная прот. А. Бродовичемъ, — въ древлехранилищѣ Воляныскомъ, въ Житомирѣ, подъ № 1853, док. № 103 и № 106.

²⁾ Арх. Юго-З Р., ч. I, т. VI, № ССІ.

³⁾ Тамъ же, № ССІІІ.

⁴⁾ Пам... изд. О. Левитскаго, № IX. Завѣщанія имъ деньги были выданы братству въ 1623 г. См. Арх. Ю-З Р., ч. т. VI, № ССХ.

⁵⁾ Очеркъ исторіи базил. ордена въ бывшей Польшѣ, Н. Петровъ, въ «Гр. К. Д. Ак.» 1870 г., Авг., стр. 379.

конечно, были направлены против Луцкого братства, как центра, въ которомъ сосредоточивались все силы православныхъ обывателей Волинскихъ. Что же дѣлаетъ братство?

Опытъ борьбы другихъ православныхъ братствъ съ ушей свидѣтельствовалъ, что наиболее крѣпкія и неиррегулярныя для униатовъ опоры православія—это общежительныя монастыри. И вотъ въ 1724 году члены Луцкаго братства, собравшись въ богоснасаемомъ городѣ Луцкѣ.. разсудили: что предстонтъ крайняя и неизбежная необходимость основать на семь мѣстѣ, при (ихъ) братской церкви, по примѣру другихъ благоустроенныхъ церковныхъ братствъ, киновію, т. е. общежительство иноковъ чина св. Василія Великаго, исповѣданія Восточно-православнаго¹⁾. «А сіе для того, говорится далѣе въ составленномъ на этомъ собраніи актѣ, что мы, братія церковныя, болѣе слабы и болѣе заняты житейскимъ, совместно съ тѣмъ мудрѣйшимъ и святѣйшимъ общежительствомъ духовныхъ братій, неся одно нго послушанія Христова, одни другимъ помогаи и одинаково трудяся,—могли вдвое болѣе противу другихъ принести плодъ въ виноградникъ Христовомъ и, сами спасаея, удобнѣе послужить ко спасенію ближнихъ». На этомъ же собраніи затѣмъ, выказаны были основанія и начала, по которымъ должна существовать киновія и составлены были для нея правила.

Во главѣ монастыря стоитъ игумень, который долженъ обладать такими внутренними качествами, чтобы вполне могъ отстоять интересы православныхъ. Онъ долженъ быть, «сообразно съ заповѣдью Спасителя, мудръ, набоженъ, благочестивъ, примѣренъ²⁾. Взаимныя отношенія игумена и подвѣдомственныхъ ему братій должны быть проникнуты началами христіанской любви³⁾. На игумена возлагается обязанность заботиться о благосостояніи монастыря и братской церкви, о благолѣпномъ совершеніи богослуженія, о поддержаніи добрыхъ нравовъ въ православномъ народѣ, о просвѣщеніи его, о вспоможеніи несчастнымъ и, наконецъ, о расширеніи православія⁴⁾. Въ частности, относительно защиты православія, братство требуетъ, «дабы въ каждомъ церковномъ и братскомъ дѣлѣ, которое дошло бы до суда, здѣсь или въ другомъ мѣстѣ, игумень съ однимъ братомъ обязательно лично находился и до смерти заступался, съ помощію Божію. А при нихъ должны тамъ же при-

¹⁾ Тамъ же, I, I, № VIII.

²⁾ «Постановленіе объ общежительствѣ въ братствѣ Луцкомъ», пун. I. Тамъ же, I, I, № VIII.

³⁾ Тамъ же, пунктъ 2. ⁴⁾ Тамъ же, пунктъ 2—10.

существовать нѣсколько лицъ изъ насъ свѣтскихъ братій, какъ дворянъ, такъ и мѣщанъ, которымъ то поручено будетъ»¹⁾. Къ поддержанію православія и распространенію его направлены были всѣ правила братства о киновіи. Изложивши ихъ, братство замѣчаетъ: «сіе вратцѣ предлагаемъ объ обязанностяхъ. И какъ онѣ относятся къ распространенію православія, а общежителю, желающіе находиться при нашей церкви, первѣйшею цѣлю своего призванія имѣютъ также распространеніе благочестія: то мы «увѣрены, что они примутъ ихъ какъ должно», и, если будутъ исполнять ихъ, «то умоваемъ, что Церковь Христова съ часу на часъ будетъ расти и умножаться»²⁾.

Высшій надзоръ за жизнью игумена и иноковъ и исполненіемъ ими своихъ обязанностей принадлежалъ братству. «Безъ совѣта духовныхъ и вѣдома свѣтскихъ братій», игумень не имѣлъ права ни самъ изъ монастыря никуда на сторону отлучаться, ни брата куда-нибудь на послушаніе изъ монастыря посылать, а также не могъ безчиннаго исключать, или же потребнаго въ монастырь принимать³⁾. Если-бы нужно было сдѣлать какія-нибудь измѣненія въ «благочиніи церковномъ», то, «собравши всѣхъ, и духовныхъ и свѣтскихъ братчиковъ, игумень долженъ имъ о томъ предложить, представивъ въ оправданіе той отмѣны удовлетворительные и неопровержимые доводы. Тогда все, что не будетъ противнымъ Святому Духу и разуму, безпрекословно дозволится, и если иначе, то по справедливости воспретится»⁴⁾.

Но возложивши на игумена и иноковъ такия обязанности, братчики въ то же время приняли на себя заботу о матеріальномъ обезпеченіи общежителей, чтобы они «промышленіемъ о предовольствіи не прерывали богомыслия и своихъ обязанностей». На содержаніе игумену и братіи ежегодно въ день св. Симеона изъ средствъ братства отпускалось по сту золотыхъ польскихъ.

Но, помимо помощи отъ братства, общежителю должны были и сами заботиться о своемъ содержаніи. Для этого братчиками были указаны имъ слѣдующіе способы. Во 1) взносъ самихъ иноковъ, 2) добротныя подаванія благочестивыхъ сыновъ православной церкви, въ 3) доходы «отъ свѣчей, просвирь, маслосвятія, сорокоустовъ и молебновъ, въ 4) не мало предовольствія можетъ доставить воздѣлываніе иноками огородовъ, подаренныхъ на церковь или купленныхъ сією, и, наконецъ, въ 5) общежителю могутъ имѣть свой особенный промыселъ для содержанія и приличное занятіе руководіемъ, а особливо типографію, кото-

¹⁾ Тамъ же, п. 9. ²⁾ Тамъ же, п. 10. ³⁾ Тамъ же, п. 3 и 2. ⁴⁾ Тамъ же.

рая можетъ быть и церкви Божіей потребна, и имъ самимъ полезна ¹⁾).

Въ самомъ скоромъ времени на томъ же погостѣ, гдѣ красовалась братская церковь Животворящаго Креста Господня, выстроенъ былъ каменный двухъ-этажный корпусъ ²⁾, подъ кровомъ котораго стали подвизаться православные иноки. Братство могло теперь, съ одной стороны, сильнѣе вліять на православный русскій народъ, поддерживая въ стѣнахъ своего монастыря чистоту христіанской жизни, а, съ другой стороны, усильнѣе бороться съ католиками и униатами, имѣя постоянное собраніе благочестиво-настроенныхъ защитниковъ своей вѣры.

Въ церкви братской съ открытіемъ монастыря богослуженіе стало совершаться съ большою торжественностью. Во все воскресные и праздничные дни игумень монастыря съ священниками соборно совершала литургію ³⁾. «Что касается до благолѣпія, сказано въ «установленіяхъ объ общежителствѣ», то объ немъ должны всеми мѣрами и силами стараться и всевозможную опрятность во всей церкви и алтарѣ соблюдать ⁴⁾. Особенно вниманіе обращено было на пѣніе. «Сладкіе звуки мускійскихъ органовъ» отвлекали православныхъ на сторону католиковъ и униатовъ. Для противодѣйствія имъ Луцкое братство завело при своей церкви пѣвческой хоръ и не жалѣло на него средствъ, прилагая все старанія къ тому, чтобы пѣніе въ церкви было хорошо. Игумену братскаго монастыря вмѣнено было въ обязанность содержать «на транезѣ общей... протоисалта, т. е. свѣвака старшого» и отечески заботиться «о пныхъ младенцахъ доспиванія згожихъ» ⁵⁾. И дѣйствительно хоръ братскій былъ славный, которому завидовали іезуиты. Онъ владѣлъ хорошими голосами и исполнялъ партесныя пѣсы по пятиголоснымъ, шестиголоснымъ и даже осьмиголоснымъ потамъ ⁶⁾. Братство, далѣе, содержало при своей церкви искуснаго проповѣдника ⁷⁾, разъяснявшаго народу превосходство православія надъ вѣрою враговъ его и призывавшаго тѣсимыхъ и гонимыхъ къ терпѣливому перенесенію всякихъ бѣдствій ради дорогой православной вѣры.

Заботясь о нравственномъ улучшеніи народа, братство вникало во все стороны его жизни и вездѣ, гдѣ пужно было,

¹⁾ Тамъ же, «о содержаніи тѣхъ братскихъ кнѣвитовъ, т. е. общежителей» стр. 173.

²⁾ Луцкое Пр. Кр. братство и его истор. заслуги. П. В. Реутскаго, стр. 17.

³⁾ «Пост. объ общест.» въ Нам... I, I, пун. 7.

⁴⁾ Тамъ же, п. 4.

⁵⁾ Тамъ же, п. 6.

⁶⁾ Нам... I, I, стр. 266.

⁷⁾ Тамъ же, пост. объ общежит., п. 1, № XIII. Арх. Юго-З Р.; I, VI, № СССР и др.

матеріальною ли помощію или словомъ назиданія и утѣшенія оказывало поддержку страждущимъ. На каждой сходкѣ братчины должны были совѣщаться о томъ, «какимъ способомъ овецъ Христовыхъ пасти и хранишь, какъ отступающихъ приводить къ вѣрѣ, какъ малодушныхъ и колеблющихся утверждать, какъ робкимъ придавать мужество, какъ освѣщать правдою вѣры сомнѣвающимся, какъ любимцевъ міра направлять къ любви Божіей, какъ скупцовъ и жадныхъ доводить до щедрости¹⁾. Согласно предписаніямъ братства, игуменъ и иноки братскаго монастыря посѣщали христіанъ въ ихъ домахъ и унижающихся утѣшали, обиженныхъ защищали, болящимъ помогали, дѣлая то не изъ какой-нибудь угоды или награды, но для одной любви Божіей и спасенія души своей²⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

По вопросу о папской власти.

Когда однажды св. Апостоль Петръ сталъ прекословить Спасителю, то Господь, обратясь, сказалъ ему: отойди отъ Меня, сатана: ты Миѣ соблазнь, потому что думаешь не о томъ, что Божіе, но что человѣческое (Мѡ. 16, 23).

Какъ ни горяче св. Апостолы любили Христа Спасителя, какъ ни глубоко они поражались Его чудесами, но все-же мысль о томъ, что Онъ долженъ быть раснять никакъ не могла примириться съ ихъ обще-іудейскими мечтаніями о Мессіи. Имъ мало было Его духовнаго величія, имъ желалось еще чего то другаго, имъ желалось еще земнаго могущества, предъ которымъ бы преклонились всѣ народы и царства; и лишь только по сошествіи на нихъ Св. Духа, они совершенно измѣнили свой взглядъ и вполне усвоили ученіе своего Небснаго Учителя.

Если мы обратимъ вниманіе на современную Западную церковь, то мы увидимъ, что ученіе Христово, какъ въ началѣ Апостолами, такъ и по сіе время, совершенно не понято ею. Въ самомъ дѣлѣ, что это такое за чрезмѣрно усиливающееся стремленіе къ мірскимъ почестямъ?.. Это желаніе во чтобы то ни стало покорить весь міръ одному лицу—папѣ?.. Что это такое, наконецъ за игра въ политику, гдѣ на первомъ планѣ не св. Евангеліе, а всякаго рода интриги и коварство?.. Вѣдь Церковь въ лицѣ пастырей должна учить людей правдѣ, любви и милосердію, а развѣ это имѣеть, что нибудь общее съ политикой,

¹⁾ Нам... I, I, «Пост. объ обществ.», п. 8 и 2.

²⁾ Тамъ же.

да еще современной, гдѣ господствуетъ чуть ли не кулачное право? — Могутъ ли, наконецъ, осуетившіеся пастыри имѣть нравственное вліяніе на міръ? Нѣтъ, такіе пастыри обличаются въ томъ, что у нихъ нѣтъ того глубокаго религіознаго чувства, какое они должны бы были имѣть; что вмѣсто вѣры во всемогущество Божіе, они вѣрятъ лишь въ силу человѣка и его политику. Но неужели нѣтъ мало исторіи?... Что помогла ихъ инквизиція? она усилила лишь вражду и ненависть къ нимъ. И въ то время, какъ одинъ изъ ихъ жертвъ смѣло шелъ на пытки, другіи болѣе слабыя духомъ, до поры до времени затаивали въ себѣ эту ненависть и выжидали лишь удобнаго случая, какой послѣ длиннаго ряда всевозможныхъ пытокъ и каторговъ и представился въ лицѣ Лютера, отторгнувшаго цоль міра отъ папы... Но еслибы они проповѣдывали не съ закрытымъ Евангеліемъ въ рукахъ, еслибы они старались все глубже и глубже проникнуться имъ, тогда, конечно, ничего подобнаго не могло бы случиться. Но бѣда въ томъ, что они болѣе думали о себѣ и о своемъ честолюбіи, чѣмъ о Богѣ и Его правдѣ. Еслибы они твердо вѣрили въ Бога и загробную жизнь; еслибы они стремились къ постепенному усовершенствованію, и къ исполненію того, что велитъ Тотъ, кто безъ каторговъ и политики побѣдилъ весь міръ! — они бы поняли, что не съ гордыми и падменными, а съ сокрушенными сердцемъ и смиреннымъ духомъ живетъ Богъ, (Ис. 57, 15), а гордымъ Онъ противится (Притч. 3, 34). Но вѣря лишь на словахъ во Христа, они на самомъ дѣлѣ давно уже перенесли эту вѣру на папу. Католики утверждаютъ, что папа есть глава церкви, а мы вѣримъ по слову Божію, что никто не можетъ быть главой Церкви, кромѣ Христа (Ефес. 5, 22—23); и что всѣ епископы равны между собою, какъ равны были и св. Апостолы; и что, слѣдовательно, присвоенный ими св. Ап. Петру титулъ (Princeps Apostolorum) есть ни что болѣе, какъ одишъ, ни на чемъ основанный, вымыселъ. А еслибы даже допустить, что св. Петръ былъ княземъ надъ прочими Апостолами, то какъ-бы осмѣлился св. Ап. Павелъ сдѣлать ему такое строгое внушеніе, какое мы читаемъ въ его посланіи (Гал. 2, 11—21). Паписты въ подтвержденіе своего мнѣнія приводятъ мѣсто изъ св. Евангелія (Мѣ. 16, 18—19); но прежде всего, всѣ св. Отцы, какъ Восточной, такъ Западной Церкви подъ словомъ «камень» подразумѣвали не лично св. Петра, а или самого Иисуса Христа, или непоколебимую вѣру въ Него. Оригенъ же по этому поводу пишетъ: «если ты думаешь, что на одномъ только Петрѣ создана Церковь, то что сказалъ бы, ты объ Іоаннѣ, сынѣ Громо-

вомъ, и о каждомъ изъ Апостоловъ? Развѣ Петру только даетъ Господь ключи Царства Небеснаго, и никто другой изъ блаженныхъ Апостоловъ не получилъ ихъ?» *Имъ въ сѣкиахъ вопиютьъ аврилатъ.* А что Спаситель не только что никого изъ Апостоловъ не возводилъ въ князья, но что даже запрещалъ имъ и думать о какомъ либо возвышеніи, это мы видимъ изъ многихъ мѣстъ св. Евангелія. Такъ, однажды Апостолы стали спорить о томъ, кто изъ нихъ больше? И вотъ Господь подзываетъ ихъ и говоритъ: «кто хочетъ быть первымъ, будь изъ всѣхъ послѣднимъ, и веѣмъ слугою». Въ другой разъ и св. Ап. Іаковъ и Іоаннъ (Марк. 9, 35) просятъ Господа посадить ихъ въ своемъ Царствѣ: одного — по правую руку, а другаго — по лѣвую. Прочіе Апостолы стали негодовать. Господь говоритъ: «вы знаете, что почитаютъ князьями народовъ господствуютъ надъ ними, и вельможи ихъ властвуютъ надъ ними. Но между вами, да не будетъ такъ: а кто хочетъ быть большимъ между вами, да будетъ вамъ слугою; и кто хочетъ быть первымъ между вами, да будетъ веѣмъ рабомъ» (Марк. 10, 42—44). *Имъ въ сѣкиахъ и аврилатъ о гмъ и поимъ.*

Наконецъ, во время послѣдней, прощальной, вѣчерней Апостолы опять стали спорить о томъ, кто изъ нихъ долженъ почитаться большимъ. Господь же говоритъ имъ: «царитъ господствуютъ надъ народами, и владѣющіе надъ ними благодѣтелями называются. А вы не такъ: по кто изъ васъ больше, будь какъ меньшій, и начальствующій, какъ служащій» (Лук. 22, 25—26). И хотя притязанія на нѣкъ неограниченному господству стали проявляться еще со 2-го вѣка, но какъ соборы, такъ равно и богословы всѣхъ странъ всегда противились и осуждали подобныя незаконныя притязанія. Вотъ, что писали на нѣкъ Целестину въ 426 г. Отцы 6-го Карфагенскаго Собора: «Итакъ первѣе исполнивъ долгъ подобающаго почитанія, умоляемъ васъ, господине *братъ,* дабы вы впредь не допускали до вашего слуха приходящихъ отсель, и не созволяли впредь примати въ общеніе отлученныхъ нами: ибо твоя досточтимостьъ удобно побрищеть, яко сіе самое опредѣлено и Никейскимъ Соборомъ». Разумно и праведно призналъ ошъ (Никейскій Соборъ), что какія бы ни возникли вѣдла, они должны ованчиваемы быти въ своихъ мѣстахъ. Ибо отцы судили, что ни для единыхъ областей не оскудѣваетъ благодать. Свѣ. Духа, чрезъ которую правда іереями Христовыми и ирится разумно и содержится и твердо, и наипаче, когда каждому, аще настоптъ сомѣніе о асправедливости рѣшенія ближайшихъ судей, дозволено приступати къ соборамъ своей области, и на даже ко Вселенскому Собору. Развѣ есть кто,

титоломъ, а отноудь не таковымъ, какимъ онъ является у современныхъ папъ. Но они благодаря лишь лже-Исидоровскимъ декреталіямъ и средневѣковому невѣжеству такъ непомѣрно возвысились и на долго упрочили свое господство. Но время беретъ свое. Мракъ разсѣялся и истинный свѣтъ облисталъ многихъ изъ западныхъ людей. Лучшіе умы, какъ наиримѣръ: Бароній, Белларминъ, Коссартъ, Перроне, Флери и. ми. др. давнымъ давно доказали подложность декреталій и неосновательность папскихъ притязаній. Но сами папы вмѣсто вразумленія, все болѣе и болѣе стали уклоняться отъ истины и пришли къ тому крайнему пункту, откуда дальше идти уже нельзя. Нарушивъ миръ Церковный, они вопреки Апостольскимъ и Соборнымъ правиламъ стали вводить всевозможныя измѣненія и новшества, совершенно противныя духу Христова ученія. И въ результатъ, какъ финаль, является непогрѣшимость папы... Нѣтъ, только люди оныявѣшіе въ своемъ властолюбіи могутъ дойти до такого безумія. И то, что писалъ нѣкогда папа Адрианъ XIV виоліѣ подходит и къ современнымъ ультрамонтанамъ. А онъ писалъ: «Мы знаемъ, что съ давнихъ поръ вокругъ святаго престола совершаются гнусныя крайности: злоупотребленія въ предметахъ духовныхъ и въ пользованіи властію; все повреждено, порча распространилась съ головы до членовъ, отъ папы до прелатовъ. Мы всѣ сообразились съ пути; нѣтъ между нами никого, ктобы дѣлалъ добро, да, нѣтъ ни одного такого».

В. Михайловъ.

Невинный обычай.

Въ селахъ существуетъ обычай, остатокъ раньше бывшей толоки; называю его остаткомъ потому, что теперь врядъ-ли есть гдѣ нибудь такое единодушное желаніе идти къ другому на даровую работу изъ за одного угощенія, какое было раньше, врядъ-ли и устраиваются къмъ нибудь граждіозныя вышивки по окончаніи работъ. Обычай этотъ, можно сказать, имѣетъ свою симпатичную сторону:—бѣдная вдова, больной хозяинъ, чело-вѣкъ, не имѣющій тягла, въ одинъ изъ такъ называемыхъ небольшихъ праздниковъ просить своихъ односельчанъ помочь ему въ полевой работѣ—вспахать поле, скосить или перевезти сѣно, хлѣбъ и т. д., обѣщая за труды поставить угощеніе и непременно магарычь; и дѣло, непосильное одному, тѣмъ болѣе больному, оканчивается многими въ одинъ день.

Въ рукахъ сельскаго духовенства, обычай этотъ можно сказать, представляетъ монополію; — въ послѣднее время, правда, имъ пользуются иногда люди со всѣмъ не нуждающіеся въ даровой помощи...

Обычай этотъ въ основаніи своемъ имѣетъ какъ будто христіанское чувство любви къ ближнему, выражающейся въ дѣятельной помощи ему и существованію его слѣдовало бы, кажется, радоваться. Но къ сожалѣнію въ жизни человѣческой часто бываетъ такъ, что и хорошіе обычай по существу привнесеніемъ къ нимъ грубаго эгоизма и алчности, опоняются и симпатичныя ихъ черты топчутъ, порибають въ другихъ не только не симпатичныхъ, а прямо вредныхъ, съ христіанскимъ пониманіемъ любви къ своему ближнему совсѣмъ не вяжущихся. Это вотъ послѣднее и есть въ указанномъ обычаѣ.

Главная особенность, дѣлающая указанный способъ полученія помощи несимпатичнымъ, — это магарычъ, одинаково опоняющей настроеніе какъ помогающихъ, такъ и принимающихъ эту помощь. Съ готовностію и охотою идутъ на помощь большею частію туда, гдѣ будетъ водка и при томъ въ количествѣ достаточномъ; слѣдовательно, двигателнымъ началомъ въ этой помощи ближнему является по преимуществу не любовь къ нему, а желаніе выпить дароваго вина, вслѣдствіе чего теряется цѣнность добраго намѣренія, а остается эгоизмъ и при томъ самой низкой пробы. И это въ всякаго сомнѣнія, ибо съ очевидностію доказывается устами того самаго народа, который идетъ на такую даровую работу. «Позовите людей, пообщайте хорошія магарычъ и вамъ даромъ спашутъ и посяють, даромъ скосятъ и свозять», такъ обыкновенно совѣтуютъ мужички всякому, находящемуся въ затруднительномъ положеніи и — правда — за деньги не пойдутъ, за водку пойдутъ и что нужно, сдѣлають. «Все хорошо было, говорить они, у такого-то, да водки мало» и, повѣрьте, въ другой разъ у него охотниковъ помочь окажется меньше, тамъ еще меньше, а разъ не будетъ водки, то уже во второй разъ помощниковъ не окажется, исключая истинно добрыхъ и любящихъ. Отсюда, значить, главная сила, пробуждающая чувство взаимопомощи, въ винѣ, а не въ христіански настроеніемъ сердца, жаждущемъ воплотить заповѣдь Христову, слѣдовательно говорить о томъ, что такого рода помощь есть черта христіански воспитаннаго народа, — говорить не приходится; — это сдѣласть и язычникъ, любящій выпивку за такую работу, въ которой отъ него не потребуютъ серьезнаго и честнаго отношенія къ дѣлу, а она именно большею частію такъ и дѣлается,

что является вторымъ доказательствомъ той низкопробности чувства, какое заставляетъ человека отдавать свой трудъ даромъ другому.

Что же сказать о томъ, кто пользуется этимъ способомъ помощи ближнихъ и на ней основываетъ устройство своихъ личныхъ дѣлъ? Если онъ на своихъ угощеніяхъ снаиваетъ рабочихъ, то тутъ отвѣтъ ясный—онъ развратитель нравственнаго настроенія своихъ благодѣтелей, онъ виновникъ сквернословія, буйствъ, дикихъ дракъ и безпричинныхъ ссоръ.—Если же онъ даетъ, какъ принято у насъ говорить, водки въ мѣру, т. е. не пить до пьяна, то, причиняя лично меньшее зло, онъ вызываетъ въ подвыпившихъ желаніе допить дома или въ трактиръ, на улицѣ, что такъ часто бываетъ—и потому, если не непосредственно вызываетъ то, о чемъ говорилось выше, прибавляя еще трату скопленныхъ и необходимыхъ на другое грошей, то является связующимъ звеномъ, первою причиною ограбленія физическаго, нравственнаго и матеріальнаго своего ближняго, оказавшаго ему милость и пожертвовавшаго своимъ свободнымъ временемъ и силами.—Такимъ образомъ симпатичный въ началѣ обычай помощи дѣлается съ магарычемъ не только не симпатичнымъ, но прямо вреднымъ и злымъ. Вотъ почему я останавливаю на немъ вниманіе и ставлю такой вопросъ: дозволено ли, позволительно ли, нравственно ли духовенству пользоваться имъ при устройствіи своего личнаго матеріальнаго благополучія? и отвѣчаю въ томъ видѣ, въ какомъ онъ практикуется, не позволительно и грѣшно, тѣмъ болѣе намъ, пастырямъ, вождямъ народа, путеводамъ жизни христіанской. Развить свою паству до такого нравственнаго совершенства, чтобы она по зову своего пастыря шла на помощь немущимъ или же ему самому, находящемуся по обязанностямъ своей службы въ необходимости имѣть чужую даровую помощь,—это дѣло великое, это идеаль, къ которому каждый пастырь долженъ стремиться. Но пользоваться слабостію простаго народа и поддерживать обычай, имѣющій развращающее свойство, обычай въ корнѣ злой и безнравственный, какимъ его сдѣлали люди,—это непростительно и грѣшно. Я нѣсколько подробно шаркую партіду этого обычая.—Настаетъ небольшой праздникъ св. пр. Ильи, велик. Пантелеимона и т. д. Крестьяне не работаютъ, празднуютъ; въ церкви сидеть служба Божія, священникъ говоритъ о почитаніи праздничнаго дня, а въ это время десятки подводъ ѣдутъ на церковную дачу, набираютъ сѣно или хлѣбъ и везутъ въ дворъ къ духовенству. Можетъ ли быть полное спокойствіе и вниманіе къ церковной службѣ у совершителя

ей? Конечно нѣтъ, ибо часть послѣдняго тамъ возлѣ рабочихъ; «какъ набирали, какъ довели, какъ начали складывать» — мелькаетъ въ головѣ служащаго и невольно онъ ускоряетъ темпъ службы и очень естественно думаетъ не о степени дѣйствія ея на молящихся, а о степени скорости подачи кадила, нѣтъ на клиросѣ и т. д. Служба окончена, кон праздника, собственно говоря, нѣтъ, ибо въ церкви праздникъ, а во дворѣ и полѣ пастыря будни и очень горячая работа и выходитъ, что тотъ, кто говорилъ, училъ от почитанія праздничнаго дня, первый нарушаетъ его. Это очень важно и замалчивать такую непослѣдовательность и несоотвѣтствіе слова съ дѣломъ нельзя. Кто дорожить своимъ влияніемъ на наставу, кто основываетъ его на правдивыхъ отношеніяхъ, не попускающихъ въ объясненіяхъ и оправданіяхъ съ нѣкоторыми натяжками, тотъ непремѣнно задумывался надъ странностію и непослѣдовательностію, какія очевидны въ пользованіи даровымъ трудомъ прихожанъ въ небольшіе праздники; и почему только въ небольшіе, а почему не въ большіе, — двенадцатые и воскресные дни? Развъ степень праздника обуславливается количествомъ труда, или вопросомъ, кому, когда, и что можно дѣлать? Но, положимъ, службы въ церкви нѣтъ; тогда что же выходитъ? Прихожане празднуютъ, церковь безмолвствуетъ, а представители церкви на горячей работѣ. Какъ назвать это не единодушіе?

Пойдемъ дальше. Работа окончена, рабочіе приглашаются къ трапезѣ, которая сначала идетъ чинно, но по мѣрѣ выпиваемаго вина чинность нарушается, слышны громкіе голоса, въ которыхъ уже разобратся нѣтъ возможности, а послѣ обѣда и безцеремонный крикъ и иногда крѣкое слово. Здѣсь мало вышито, собирается компанія любителей, которая дѣлаетъ складчину, или же просто идетъ къ хозяину, и проситъ еще магарыча. Скажите, неужели въ этомъ есть какой-нибудь серьезный добрый смыслъ, и не означаютъ ли это въ одинъ приемъ зачеркивать все слѣдствія добраго влиянія на прихожанъ, которые созидались длиннымъ рядомъ бесѣдъ, поученій, частныхъ разговоровъ? Отъ насъ требуютъ брать росписки въ полученіи денегъ и за браги, предписываютъ воздерживаться отъ большихъ гонораровъ за требы, а между тѣмъ всякій неспособный гонораръ есть очевидное зло, всякому понятное и оно въ сравненіи съ магарычами несравненно меньшее, ибо магарычъ есть зло, прикрываемое христіанскимъ чувствомъ милости къ ближнему и благодарности ему, или, попросту сказать, ошошленіе христіанства со стороны представителей его. А вѣдь примѣръ собственной жизни

— великое дѣло въ жизни духовенства. Я не смѣю говорить, чтобы на указанныхъ выше трапезахъ допускалось пьянство, — это было-бы слишкомъ много, и не вѣрю я, чтобы духовенство въ настоящее время допускало его гдѣ нибудь; но умеренное питье, т. е. до небольшого охмѣленія, — развѣ это не тотъ же грѣхъ, не тотъ же соблазнъ, толкающій ближняго въ пропасть; развѣ это не проповѣдь находящаяся въ безопасности къ утопающему и въ тоже время не протягиваніе руки помощи ему, а легкое отталкиваніе его отъ мели? Скажутъ — это мелочи. Но мелочами создаются великія дѣла; изъ сѣмянъ собираются тысячи пудовъ, изъ копѣекъ рубли и изъ отдѣльныхъ мелкихъ поступковъ создается цѣлая человѣческая жизнь, образуется характеръ и направленіе ея; и развѣ по цѣлой жизни оцѣнивается характеръ дѣятельности человѣка? не по отдѣльнымъ ли чертамъ цѣнать эту дѣятельность, обращая вниманіе на ярко бьющее въ глаза? А вѣдь магарычъ въ дѣлѣ созиданія духовенствомъ своего матеріальнаго благополучія не мелочь даже и не дѣйствіе на отдѣльнаго члена прихода, а на массу, не невинный способъ добыванія помощи, а развращеніе массы, которая имѣетъ право сказать намъ въ глаза и скажетъ, когда пойметъ, какъ иногда и прорываются отдѣльные голоса, что намъ дороги не душа пасомыхъ, не ихъ нравственное настроеніе, а наше личное матеріальное благополучіе, изъ за котораго мы не задумываясь бросаемъ огонь въ солому и, туша пожаръ на словахъ, на дѣлѣ его раздуваемъ. Страшное обвиненіе! Да страшное и тѣмъ страшнѣе, что мы до сихъ поръ не понимаемъ, или же просто не хотимъ посмотрѣть правдѣ въ глаза и назвать ее собственнымъ именемъ. Я не обвиняю своихъ собратій, я дѣлюсь тѣмъ просвѣтленіемъ, какое явилось во мнѣ послѣ яснаго пониманія того зла, какое приноситъ людямъ вино, — не я обвиняю, а самый фактъ существованія зла обвиняетъ многихъ какъ и меня въ моемъ прошломъ. — Скажутъ положеніе наше не завидное, матеріальная обеспеченность плохая. Правда, но, отвѣчаю, опираться на іезуитскій девизъ — цѣль оправдываетъ средства — не позволительно, преступно и грѣшно. Мы, служители духа, не имѣемъ права созидать своего благополучія на развращеніи пасомыхъ, хотя бы намъ пришлось помирать съ голода. А съ голода, безъ сомнѣнія, мы не померемъ, если съ нашей стороны будетъ доброе, сердечное отношеніе къ пасомымъ и непременно сердечное, а не холодное, казенное — хотя бы и доброе, ибо первое непременно вызоветъ и вызываетъ благодарность со стороны того, къ кому направлено. Конечно многимъ при такомъ образѣ

дѣйствию не придется, можетъ быть, располагать большими средствами, нужно будетъ отказаться отъ фаэтоновъ и рысаковъ, отъ мягкой мебели и трёхъ—четырёхъ прислугъ въ домѣ, но за то на простомъ экипажѣ мы скорѣе угонимся за своими духовными овцами, которыя дѣйствительно будутъ знать своихъ пастырей и слушать ихъ голоса.

Скажутъ—условія жизни таковы и не намъ ихъ измѣнять. Но почему же не измѣнить ихъ? Кому же, если не намъ? Что же мы за служители духа, если идемъ не за духомъ Бога живого, а за духомъ времени, создаваемымъ часто противными Богу силами?

Если духъ времени требуетъ отъ родителей воспитанія въ дѣтяхъ внѣшняго блеска, оставляя въ пренебреженіи внутренняго человѣка, то неужели и намъ должно за этимъ гоняться? Если тотъ же духъ времени боится труда и воспитываетъ карьеристовъ, поколѣніе извѣженное, то неужели и намъ тоже дѣлать?

Условія жизни таковы, —это правда—, но не одни же условія создаютъ человѣка, а мы духовные должны это знать лучше другихъ, ибо имѣли руководствомъ не правила жизни плотскаго человѣка, а обновленнаго учещемъ и кровію Бога живого.

Меня могутъ занозорить въ излишнемъ ригоризмѣ, въ томъ, что я врагъ созиданія матеріальнаго благополучія.

Напрасно,—ибо «никто свою плоть не ненавидитъ, но питаетъ и грѣетъ ее» и «не радящій о своихъ присныхъ хуже язычника»; слѣдовательно, созиданіе этого благополучія есть такое же законное и святое дѣло, какъ и созиданіе благополучія духовнаго; но разъ въ своемъ основаніи оно имѣетъ нравственно не безразличныя побужденія, дѣйствія вредныя и злыя, тогда оно является преступленіемъ, преступленіемъ противъ Бога и людей, преступленіемъ противъ себя—своей души и собственнаго своего спасенія. Чтоже? Отказаться отъ указаннаго способа добыванія помощи отъ насомыхъ? Да, отказаться; мало того,—

выяснить и себѣ и другимъ, что онъ преступный, развращающій, если только покоится на магарычѣ и спаиваніи простаго народа. Взаимопомощь должна покоиться на христіанской любви къ ближнему, а не на водкѣ, на добромъ желаніи понести тяготы его, а не на желаніи выпить дароваго вина. Конечно дать угощеніе, т. е. навормить трудящагося есть долгъ пользующагося чужимъ трудомъ, но угощеніе водкой—это не благодарность, а скорѣе проявленіе чувства ненависти и нѣчѣмъ необъяснимой злобы къ человѣку, сдѣлавшему миѣ добро. Намъ нельзя не знать, сколько слезъ стоитъ семь брѣстьянина каждый выпитый имъ

штофыводки, сколькохъ страданій физическихъ и нравственныхъ; намъ не безызвѣстно, что крестьяннѣ слабѣ къ этому зелью, да и крестьяннѣ ли только? По этому станемъ ли пользоваться его слабостію для своихъ личныхъ матеріальныхъ выгодъ? Ребенку не даютъ въ руки ножа, отнимаютъ у него огонь, чтобы онъ не нанесъ вреда себѣ и другимъ, и своему же прихожанну мы въ спокойной совѣстїи даемъ вино — этотъ огонь въ рукахъ большого ребенка — и считаемъ себя правыми и потомъ еще удивляемся, какъ это наша проповѣдь не дѣйствуетъ на паству и не уменьшаетъ среди народа пьянства.

Въ заглавіи я назвалъ обычай пивнымъ. Судите сами — можно ли его называть таковымъ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ практикуется и не должно ли его намъ охристіанизировать, отбросивши элементъ лишній и преступный? (., Ебатерносл. Епарх. Вѣд. № 15, 1903 г.)

Священникъ Н. Котляревскій.

Къ вопросу о празднованіи воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Въ 14-мъ № Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, за сей годъ, была помѣщена докладная записка, на имя Волынскаго епископа Антонія отъ имени одного изъ сельскихъ священниковъ, съ протестомъ противъ постановленія особаго совѣщанія о сельско-хозяйственной промышленности о допустимости работы по праздничнымъ днямъ и о разрѣшеніи законодательнымъ порядкомъ въ жизни смысла вопроса о праздничныхъ работахъ. Какъ ни страшенъ самый вопросъ о семъ, но еще болѣе страшнымъ покажется рѣшеніе его въ православномъ государствѣ, въ томъ смыслѣ, какъ рѣшило его особое совѣщаніе о сельско-хозяйственной промышленности. Такое грустное для вѣрующаго христіанина рѣшеніе служить только характеристикой извѣстнаго направленія въ высшихъ сельско-хозяйственныхъ сферахъ, — и только, а если-бы поспросить самый рабочій элементъ, какъ онъ смотритъ на работы по праздничнымъ днямъ, то рѣшеніе его получалось бы иное. Для выясненія этой мысли я укажу, какъ на существующій фактъ, съ которымъ по поволѣ мнрятся крестьяне, но который, все-таки, считаютъ аномаліей. По распоряженію Начальства, дѣла волостныхъ судовъ, въ юго-западномъ краѣ, и въ частности, въ Волынской губерніи, производятся почти исключительно, по Воскреснымъ и Празднич-

нымъ днѣмъ, въ цѣляхъ сбереженія рабочаго времени для крестьянъ. Но какъ это судебное разбирательство тяжело отзывается въ душѣ благомыслящихъ «вѣрующихъ и религіозно-настроенныхъ христіанъ»? Послѣ тяжелой трудовой седмицы наступаетъ воскресный день. Съ утра благовѣсть церковныхъ колоколовъ созываетъ въ храмъ христіанъ для молитвы, удовлетворенія своихъ религіозныхъ чувствъ, благодарности къ Богу за здоровье, урожай, молитвъ о своихъ родныхъ покойникахъ, — однимъ словомъ для всего того, чѣмъ церковь дорога для крестьянъ, хотя бы это выражалось ими и въ грубой формѣ. Но не всѣ могутъ удовлетворить этому религіозному чувству. Не можетъ идти въ церковь Волостной писарь и его помощникъ, не могутъ быть въ церкви крестьяне волостные судьи, не могутъ быть въ церкви и вызываемые въ судъ крестьяне и ихъ свидѣтели. вмѣсто молитвы они заняты въ Волостномъ правленіи разбирательствомъ крестьянскихъ жалобъ съ крикомъ, шумомъ и препирательствомъ спорящихъ сторонъ. Въ довершеніе сказаннаго, выигравшая сторона ведетъ своихъ свидѣтелей на могарычъ, т. е. на выпивку на радости за свой успѣхъ, иногда, а пожалуй и частенько, приглашаютъ на могарычъ и лицъ содѣйствующихъ успѣху судебного разбирательства т. е. судей. Миѣ скажутъ, что этого не бываетъ, такъ какъ по воскреснымъ и праздничнымъ днѣмъ и въ дни судебныхъ разбирательствъ въ Волостныхъ правленіяхъ винныя лавки закрыты, это вѣрно, но за то жизнь выработала способъ удовлетворить этимъ требованіямъ, такъ какъ въ сосѣдствѣ волостныхъ правленій всегда существуетъ такая продажа вина, какъ у евреевъ, такъ и крестьянъ, предумышленно понимающихъ нужду крестьянскаго распорядка въ веденіи судебныхъ дѣлъ. Слѣдовало бы подумать о перенесѣніи на будніе дни этихъ воскресныхъ волостныхъ судовъ, а равно и торговыхъ дней или ярмарокъ, такъ какъ первые такъ, и въ особенности послѣдніе, служатъ поруганіемъ христіанскихъ праздниковъ. Вѣдь евреи въ югозападномъ краѣ не поступаютъ своими шабашами и праздниками для ярмарокъ и не поднимаютъ вопроса о разрѣшеніи торговли въ эти дни, они не бѣднѣютъ отъ этого. Крестьяне же и ярмаркуютъ и судятся по воскреснымъ и праздничнымъ днѣмъ, сберегаютъ рабочіе дни-будни, и не бѣднѣютъ. Видно причина ихъ бѣдности кроется въ чемъ то другомъ. Указъ монгольскій отъ 1774 г. Священникъ Д. С. и

.....

Русско-Американскія Пареллели.

Кому не случалось за послѣднее время слышать сѣтованія сельскихъ хозяевъ на яко-бы непомерно великое число праздниковъ на святой Руси? Чуть, говорятъ, наладится работа, глядишь и праздникъ какой-нибудь навернется, который снова отрываетъ крестьянъ отъ дѣла.

„Вотъ толкуютъ все о томъ, что насъ иностранцы по всемъ статьямъ за поясъ заткнули“, говорилъ мнѣ какъ-то сельскій хозяинъ, которому въ концѣ-концовъ пришлось даже нанимать для пахоты солдатъ изъ ближайшаго города. „Потому и заткнули, что у насъ, какъ у Грузинъ, наиримѣрь, что шь день, то „тамаша“, ирѣ или праздникъ какой; оттого-то и бѣдна матушка-Россія, что „тамаша“ все справляетъ: вотъ поди у васъ, въ Америкѣ, не стануть отъ работы каждый церковный праздникъ или царскій день отрываться: вотъ Америка и богата, а Россія—бѣдна, и во всемъ черезъ пень колоду валитъ“...

Это чрезвычайно распространенное и ошибочное представленіе объ Америкѣ. Между тѣмъ, когда я принялась увѣрять собесѣдника въ томъ, что въ Соединенныхъ Штатахъ никакъ не меньше праздниковъ, а пожалуй, даже болѣе, чѣмъ въ Россіи, — онъ прямо-таки вѣрить мнѣ не хотѣлъ и едва-ли не принималъ это мое заявленіе столь распространенной уловкѣ сворачивать разговоръ на стезю рѣзкихъ противорѣчій, а буде возможно — и на споръ.

Впрочемъ, и мнѣ затѣмъ сдавалось, что я хватилась черезъ край своимъ увѣреніемъ, что въ Америкѣ праздниковъ не меньше, чѣмъ въ Россіи? И вотъ, на досугъ, желая самое себя провѣрнуть, я на бумагѣ уже подсчитала американскіе праздники и что же? Результатъ самый неизождаанный: въ Соединенныхъ Штатахъ на каждые четыре дня приходится по меньшей мѣрѣ по одному празднику!

И не по такому празднику, какъ у Русскихъ, наиримѣрь, воскресенье, которое сплошь и рядомъ для Русскаго люда ничѣмъ по занятію не отличается отъ будней: въ Соединенныхъ Штатахъ изъ четырехъ дней — одинъ — людъ дѣловой, рабочій, равно какъ и школьники, учителя и учащееся юношество — отдыхаютъ вполне: громадное большинство таковыхъ прямо-таки и рукъ не прикладываетъ къ своему обычному дѣлу въ тѣ дни, когда полагаются праздники....

Чтобы не показаться голословною, приведу перечень все-народныхъ Американскихъ праздниковъ:

На первомъ, конечно, планѣ среди праздниковъ стоитъ воскресенье—the Sabbath day—ветхозавѣтный „день субботній“: его до самыхъ послѣднихъ лѣтъ справляли въ Соединенныхъ Штатахъ, равно какъ и въ Англіи, возможно полнымъ воздержаніемъ отъ всякаго труда, преимущественно физическаго, а также отъ шумныхъ препровожденій времени; въ этотъ день носѣжали церкви и спали отъ скуки на пропалу. За послѣдніе годы, подъ воздѣйствіемъ „европейскихъ“ волюнтій, этотъ ригоризмъ „библейскаго дня субботняго“ нѣсколько пошатнулся, но отдыхъ отъ того отнюдь не пострадалъ... Такъ какъ Американцы всегда признавали, что человѣку требуется для полного возстановленія траты духовныхъ и физическихъ силъ двоякій же по характеру и отдыхъ, то споконъ вѣка установлено въ школахъ, на примѣръ, праздники на полдня въ будничные дни, а именно, по субботамъ; для домашней же прислуги отводится половина другаго будничнаго дня, преимущественно въ четвергъ, которою наипаче народу предоставляется распоряжаться по своему усмотрѣнію. И по сію пору во множествѣ американскихъ семей средняго достатка по четвергамъ послѣ полдня всегда кто-нибудь изъ семейныхъ отворить входную дверь на вашъ звонокъ, такъ какъ прислуги нѣтъ дома. По четвергамъ же въ отеляхъ и ресторанахъ обѣдаетъ значительно болѣе публики, чѣмъ во всѣ другіе дни недѣли, оиять такъ потому, что гдѣ держать одну прислугу—обѣдъ въ тотъ день готовить некому, развѣ что изъ экономіи, при большой семьѣ, сама хозяйка дома, при помощи дѣтей, готовить обѣдъ собственными силами. За послѣднюю же четверть вѣка Подишъ штатъ за другимъ провель законы, чтобы по субботамъ послѣ полудня закрывались фабрики и заводы, равно какъ закрываются всѣ правительственные и муниципальное департаменты.

Вотъ уже изъ однихъ воскресныхъ дней съ придаткомъ половины дня субботняго образуется у американцевъ цѣлыхъ 87 полныхъ праздничныхъ дней; къ этому слѣдуетъ прибавить слѣдующіе обще-національные праздники, равно соблюдаемые во всей странѣ.

День Рождества Христова.

Новый Годъ.

12 февраля празднуется день рожденія президента-мученика Линкольна.

22 февраля празднуется день рожденія перваго президента республики, Джорджа Вашингтона.

30-е мая установлено днем чествования воинов, павших въ войну (за освобожденіе и за время другихъ войнъ: мексиканской, испанской); въ тотъ день народъ и войска идутъ процессіями на кладбища для возложенія вѣнковъ и цвѣтовъ на могилы павшихъ воиновъ, а на видныя лица административнаго персонала — президентъ Союза, губернаторы штатовъ и др. — производятъ смотръ проходящимъ войскамъ и процессіямъ и обращаются къ народу съ патріотическими рѣчами.

4-го июля празднуется день объявленія независимости отъ Англій; вначалѣ по церквамъ — проповѣдями, а затѣмъ снова народными процессіями, фейерверками и шутками, пускаемыми старыми и малыми въ раннею утра, гдѣ только какому пощу вздумается хотя бы поды самыми вашими погами; а вечеромъ — митингами, приподнятыми патріотичными рѣчами и роскошными уже фейерверками.

Рабочій день, установленный въ честь прославленія людскаго труда, установленъ на первый понедѣльникъ септября мѣсяца и справляется опять-таки подобно двумъ предыдущимъ національнымъ праздникамъ — уличными процессіями, митингами и поголовнымъ обѣгствомъ за городъ на дачи и на озморіе всѣхъ сколько-нибудь состоятельныхъ жителей городовъ.

Девятый по счету послѣдній изъ обще-національныхъ американскихъ праздниковъ, это — День благодаренія — Thanksgiving Day — Господа Бога за собранную жатву и за всѣ остальныя милости, проявленныя Имъ человѣчеству вообще и Американцамъ въ особенности. Всѣ эти поводы подробно перечисляются президентомъ Соединенныхъ Штатовъ и губернаторами отдельныхъ штатовъ въ ихъхъ прокламаціяхъ, которыми они заблаговременно обращаются черезъ печать къ народу, устанавливая такой-то день ноября мѣсяца, преимущественно послѣдній четвергъ этого мѣсяца, для всеобщаго празднованія Дня благодаренія.

День благодаренія начинается церковными службами, по за тѣмъ наступаетъ всеобщее пиршество. Это, можно сказать, единственный изъ американскихъ праздниковъ, за которымъ справляется грузинская «тамаша»: тутъ вьдять всѣ до отвала, всѣ веселятся; съѣзжаются дѣти, семьи и родственники съ разныхъ, даже дальнихъ мѣсть; веселятся какъ могутъ всѣ и весь день; главнымъ «гвоздемъ» праздника, (въ университетскихъ городахъ) является стремленіе горожанъ толпами къ расположеннымъ амфитеатромъ скамьямъ, съ которыхъ, за высокую сравнительно плату, можно слѣдить за «Football», игрою ножнымъ

мичемъ, устраиваемою въ видахъ состязанія выдающихся игроковъ какіхъ-нибудь двухъ университетовъ. По окончаніи партій «Football» ст. побѣдителей почти нѣтъ: на улицахъ несутъ по городу ихъ товарищи; каждый человекъ за честь почитаетъ угостить побѣдителей, а товарищи въ ихъ видахъ студента вообще, а позволяютъ себѣ ушныя по городу въ тотъ вечеръ всякія вольности, а порой и безчинства; они до поздней ночи ходятъ съ пѣснями и кликами по городу, шумною ватагой врываются въ рестораны и театры, и гдѣ нибудь устраиваются публичной ораціей, а полиція съ възвѣнными пальцами смотритъ одаже на наиболѣе предосудительныя «нарушенія общественнаго благочинія» студентами за этотъ день. Это, къ слову сказать, единственный въ году день, когда публика обращаетъ свои взоры на студенческую молодежь; за все же остальные 364 дня года объ «университетской молодежи» не заходитъ почти и рѣчи, какъ не заходитъ рѣчи о фермерской или о какой нибудь «молодежи»: каждая семья интересуется своимъ сыномъ или сыновьями знакомыхъ семей; — но и только.

Справляется въ День Благодаренія, между прочимъ, и тѣмъ, что шлетъ только по всемъ тюрьмамъ, приютамъ и домамъ общественнаго призванія даются обильныя и прекраснѣйшія обѣды немущему люду, но устраиваются подобныя обѣды съ традиціонной сливочкой, брусничнымъ соусомъ, сладкими пирогами съ тыквой безчисленнымъ сонмомъ частныхъ благотворителей; и тѣмъ кажется, что человекъ въ Соединенныхъ Штатахъ, живущаго въ заселенныхъ мѣстахъ Союза, который не имѣлъ бы возможности набѣсть въ тотъ день до отвала, не тратя на то ни копѣйки своихъ денегъ. *Видно, что это, конечно, идиотизмъ.*

Я перечисляла все общенациональныя праздники въ Соединенныхъ Штатахъ; но, кромѣ того, у каждого штата-провинціи имѣются свои собственные дни мѣстныхъ праздниковъ, которые мѣстное населеніе справляетъ по разѣ установленному оу себя закону, тѣ или другіе церковныя праздники или же празднуетъ дни происходившихъ въ предѣлахъ тѣхъ штатовъ рѣшительныхъ битвъ той или иной отечественной войны. Такъ, въ штатѣ Луизианы обязательно введенъ праздникъ Всѣхъ Святыхъ, а въ штатахъ той же Луизианы, Алабамы, Мэрилэнда, Пенсильваніи и Тенесси, по законамъ мѣстнымъ, положено справлять праздникомъ Великую Пятницу; празднуется Великая Пятница и въ Нью-Йоркѣ, — на этотъ день, на примѣръ, обязательно закрывается университетъ Колумбія, публичныя школы и многія конторы и банки, но по закону самаго штата Нью-Йорка соблюденіе Великой Пятницы не обязательно. Въ штатахъ и бывшей мятежной

конфедераціи по всю пору празднують годовщины рожденія бывшаго президентомъ конфедераціи Джефферсонъ Девиса и главнокомандующаго южною арміею генерала Роберта Ли; въ высококультурномъ американскомъ старомъ штатѣ Массачусетсѣ установлено праздновать такъ-называемый День Патріотовъ— Patriot Day—въ годовщину битвы при Лексингтонѣ, 19 апрѣля; въ штатѣ Техасѣ празднуеть день объявленія независимости этого штата отъ Испаніи 2 марта; въ Луизианѣ—день битвы подъ Нью-Орлеаномъ—8 января; въ Калифорніи празднуется день зачисленія Калифорніи въ число полноправныхъ штатовъ Союза—7 сентября; въ Мормонскомъ штатѣ Утакѣ установлено 24 июля праздновать вступленіе въ эту территорію первыхъ пионеровъ; въ Вермонтѣ 16 августа празднуется день битвы при Беннингтонѣ; во всѣхъ мѣстныхъ народныхъ праздникахъ въ газетной статьѣ не перечестъ.

Какъ видите, и у Американцевъ нѣтъ недостатка въ праздникахъ; напротивъ, ихъ тамъ даже переизбытокъ. Сколько люди не умствовали, а все же имъ, какъ кажется, приходится, въ концѣ-концовъ, приходить къ тому, съ чего ихъ праотцы начали. Такъ, Европа, пропнаясь постепенно свободомысліемъ, уклоняется отъ отдохновенія «дня субботаго»; между тѣмъ, ученые физиологи твердятъ намъ, что, по послѣднимъ даннымъ науки, на восполненіе кѣлочекъ и тканей, изнашиваемыхъ въ теченіе обычнаго человѣческаго труда, каждому человѣку въ отдѣльности требуется отдавать полному отдыху отъ привычной работы, по крайней мѣрѣ, по одному дню изъ семи.

Американцы отреклись отъ монархіи, уразднили у себя прежніе королевскіе дни, но ввели у себя дни чествованія рожденій различныхъ народныхъ героев, годовщины выдающихся національныхъ событій и знаменательныхъ битвъ; все «въ видахъ поддержанія святой искры патріотизма въ народныхъ массахъ». Патріотизму же прямо „учатъ“ въ американскихъ народныхъ школахъ: изо дня въ день вбиваютъ въ голову дѣтямъ и учащейся молодежи превозношенія національнаго величія, искусственно прививаютъ имъ гордиться подвигами Американцевъ за времена войны и мира; и въ результатѣ получается то, что не знающія ни слова по-англійски при вступленіи въ школу дѣти какихъ-нибудь только-что переселившихся въ Америку итальянскихъ, галицкихъ, польскихъ мужиковъ или евреевъ изъ Лодзи, черезъ какіе-нибудь полдюжины лѣтъ, поклаютъ тѣ же школы преисполненными гордостью своимъ «американскимъ гражданствомъ»; каждый изъ нихъ уши протрубитъ вамъ

о національной силѣ, готовъ на пожь идти, прославляя величіе американской исторіи; тогда какъ невѣжественнымъ массамъ взрослыхъ переселенцевъ изъ Европы тою же идеей о величій Америкѣ прививается при самыхъ многообразныхъ случаяхъ косвенно: путемъ процессій, шумныхъ фейерверковъ и забористыхъ «патріотичныхъ пинокъ» беззащитныхъ площадныхъ свѣтъ, главною цѣлью которыхъ является «to make the Eagle scream» иждѣтъ помянутой въ тохъ уломи оушнородъ оуиво пѣтѣт. Богатѣютъ Америкашцы не отъ того, что рукъ не повладея работаютъ и празничковъ не сиравлиють, а потому что цибогда ничего не дѣлають спустя рукава. Не даромъ у нихъ въ такой силѣ поговорка на счетъ того, что «если за какое дѣло стоить вообще приниматься, то надо его сдѣлать хорошо»: anything worth doing at all is worth doing well. Американецъ когда работаетъ такъ уже изо всѣхъ силъ, а когда отдыхаетъ, то никакому хозяину не позволить своимъ досугомъ распорядиться; когда наступаетъ для него отдыхъ, онъ его не используетъ во всю, да и «тамаши» сиравлиять онъ за время отдыха не склоненъ, са набирается силъ или физическими упражненіями, пли же полнымъ спокойствіемъ за весь праздничный день. И то, и другое видетъ ему на пользу. («Моск. Вѣдом.» № 222, 1903 года).

В. МАГЪ РАХАНЪ.

Безъ церковнаго пѣнія нѣтъ школы церковной.

Въ церковно-школьной жизни наблюдается весьма печальное явленіе—отсутствіе во многихъ школахъ обученія церковному пѣнію. По представленію самого народа, *безъ церковнаго пѣнія нѣтъ школы церковной*; этимъ представленіемъ должны сиропикнуться и всѣ труженики народныхъ школъ, если они желаютъ усилъха своему дѣлу. Церковное пѣніе—это основа школы, лучший залогъ ея процвѣтанія, вѣрѣйшее средство для привлеченія къ школѣ горячихъ симпатій народа и для закрѣпленія грамотности и воспитательнаго вліянія школы въ подрастающемъ поколѣніи.

Какъ, въ самомъ дѣлѣ, расположить населеніе къ открытію школы въ какомъ-либо глухомъ селѣ, гдѣ населеніе поголовно безграмотно и пока еще мало тяготеетъ своимъ невѣжествомъ? Говорить имъ рѣчи о томъ, что «ученье свѣтъ, а неученье тьма»? Но такія рѣчи врядъ ли дойдутъ до сознанія пока еще темной массы. Единственная отрасль школьнаго обученія, которая можетъ вызывать интересъ къ школѣ и у неграмотныхъ

крестьянъ—это церковное чтеніе и особенно пѣніе. Нашъ народъ любитъ церковное пѣніе; онъ высоко цѣнитъ и уважаетъ голосистаго псаломщика, а пѣніе большихъ и стройныхъ хоровъ монастырскихъ всегда приводитъ богомольцевъ въ восторгъ. Поэтому, трудно себѣ представить, какъ крестьяне благодарятъ священника за устройство такой школы, которая научитъ ихъ дѣтей пѣть въ церкви. Пусть священникъ сначала устроитъ самую скромную школу, хотя бы въ церковной сторожкѣ, и съ первыхъ же дней начнетъ обучать въ ней крестьянскихъ дѣтей не только азбукѣ, но и церковному пѣнію. Конечно, на первыхъ порахъ можно обучить ихъ только двумъ—тремъ несложнымъ пѣснопѣніямъ. Но пока довольно и этого, чтобы черезъ двѣ—три недѣли поставить школьниковъ на клиросъ, гдѣ прихожане привыкли видѣть одного псаломщика, не всегда, конечно, обладающаго благозвучнымъ голосомъ, или въ лучшемъ случаѣ немногихъ случайныхъ любителей пѣнія. И вдругъ съ клироса послышится звонкіе дѣтскіе голоса школьниковъ, на глазахъ у всѣхъ недавно еще поступившихъ въ школу. Съ какимъ умиленіемъ будетъ слушать народъ пѣніе своихъ дѣтей! Школа быстро поднимется въ глазахъ прихожанъ, и они поймутъ, безъ краснорѣчивыхъ наставленій, что такое церковная школа. Тогда съ ними можно заводить рѣчь и о постройкѣ помѣщенія для школы, и о прочихъ расходахъ: наши крестьяне не поскупятся тратить свои скудные средства на такое дѣло, которое они признаютъ полезнымъ и хорошимъ.

Но вотъ школа уже устроена, просторная и свѣтлая, и въ ней идетъ ученіе по довольно обширнымъ программамъ, есть и учитель, и законоучитель. Но и для такой благоустроенной школы большимъ несчастьемъ будетъ плохая постановка въ ней обученія церковному пѣнію. Церковная школа должна не только обучить дѣтей начаткамъ знанія, но и воспитать ихъ въ духѣ Православной Церкви, т. е. привить имъ твердые религиозные и нравственные навыки, укрѣпить въ нихъ осмысленную привязанность ко всему строю церковной жизни, къ богослуженію, обрядамъ и постановленіямъ Церкви. Церковное пѣніе является незамѣнимымъ средствомъ для достиженія какъ образовательной, такъ особенно воспитательной задачи церковной школы. Чтеніе пѣснопѣній, при пѣніи по богослужебнымъ книгамъ, чтеніе нотъ съ текстомъ пѣснопѣній, частыя спѣвки,—все это учитъ дѣтей читать, помогаетъ имъ заучивать молитвы, чины богослужебные и проводить въ ихъ сознаніе истину вѣроученія. Кто когда-либо пѣлъ въ церкви, тотъ знаетъ, сколько тронарей,

ирмосовъ и другихъ церковныхъ пѣснопѣній запомнилъ онъ при пѣнии, не напрягая памяти для заучиванія. Съ другой стороны, церковное пѣніе является однимъ изъ лучшихъ средствъ для выраженія и поддержанія религіознаго настроенія. Посмотрите на школьничковъ, безмолвно стоящихъ посреди церкви подъ надзоромъ учителя, и сравните съ ними школьничковъ, которые на клиросѣ воспѣваютъ пѣснь Богу. Первые стоятъ, большею частью, безучастно относясь къ богослуженію, особенно въ концѣ его; ихъ мысли, повидимому, витаютъ гдѣ-либо за стѣнами храма, на мѣстѣ ихъ игръ и забавъ. Не то школьники—пѣвчіе: въ церковномъ пѣнии ихъ дѣтская душа отрывается на время отъ повседневной жизни, но ихъ лицамъ можно читать, что здѣсь не только уста возносятъ заключенную въ дивные звуки молитву, но и сердца, еще чистыя, еще чуткія къ голосу матери—Церкви. Развѣ могутъ такія минуты молитвеннаго восторга проходить безслѣдно для дѣтскихъ и юношескихъ душъ? Впослѣдствіи, по выходѣ изъ школы, крестьянскій мальчикъ многое позабудетъ изъ выученнаго по арифметикѣ или русскому языку, но никогда не забудетъ онъ тѣхъ счастливыхъ часовъ, когда онъ въ церкви своими устами словословилъ Господа, когда вмѣстѣ съ нимъ, благоговѣнно слушая его пѣніе, молились толпы народа. Представимъ себѣ школу, ученики которой уже лѣтъ 10 поютъ въ храмѣ. На клиросѣ уже не одинъ разъ смѣнился составъ пѣвчихъ, но и прежніе еще не забыли священныхъ молитвъ и словъ, и поэтому, стоя въ храмѣ, вполне сознательно сливаютъ свои сердца и помышленія съ звуками церковныхъ пѣснопѣній. А если пожелаеть священникъ,—и они присоединятъ свои голоса къ голосамъ школьничковъ, и тогда запоетъ вся церковь единымъ сердцемъ и едиными устами. Возможно ли тогда равнодушіе прихожанъ къ церковно-приходской школѣ? Безъ обученія же церковному пѣнію церковная школа въ глазахъ прихожанъ ничѣмъ не будетъ отличаться отъ школы земской, министерской и т. п.; слѣдовательно, кто изъ пастырей желаетъ трудиться для процвѣтанія церковно-приходскихъ школъ не за страхъ только, но и за совѣсть, тотъ не можетъ оставаться равнодушнымъ и бездѣятельнымъ, если въ его школѣ пѣтъ церковнаго пѣнія или оно плохо поставлено. («Орлов. Еп. Вѣд.»).

Въ сельскомъ приходѣ.

(Очерки и наблюденія).

Съ нѣкоторыхъ поръ деревней стали интересоваться болѣе, о ней много пишутъ и говорятъ; но, къ сожалѣнью, эти рѣчи зачастую служатъ лишь матеріаломъ для изученія внутренняго міра самихъ говорящихъ, нежели объекта ихъ изученій и изслѣдованій: въ праздныхъ разсужденіяхъ «народовѣдовъ» подчасъ много бываетъ ходульности, грубыхъ натяжекъ, риторической лжи и другихъ несообразностей. Вся бѣда въ томъ, что укоренившіеся предрасудки о личности крестьянъ мѣшаютъ намъ видѣть ихъ насущныя нужды и потребности.

Воспитанные въ привычкахъ крѣпостничества, мы продолжаемъ смотрѣть на крестьянина свысока, какъ не на равнаго съ нами человека, и потому не можемъ до сихъ поръ опредѣлить въ точности его характеръ. Одни, любя поострить и поглумиться надъ народными понятіями вообще, съ улыбкой презрѣнія и жалости говорятъ, что земледѣльцы невѣжественны, грубы, порочны и, отличаясь только виѣшностью отъ животныхъ, неспособны къ развитію. Другіе, отвергая у поселянъ всѣ пороки и слабости и находя въ нихъ только добродѣтели, имѣютъ розовый взглядъ на массу, любятъ народъ платонически, какъ отвлеченное представленіе, вслѣдствіе чего рядятъ крестьянина въ парадный костюмъ и всячески приммируютъ простолюдина, чтобы придать ему образъ и подобіе благоприличнаго человека. Для однихъ мужикъ—глухое животное, пьяница и лежебокъ, для другихъ—«аностоль труда и терпѣнья», «кладезъ мудрости», единственный человекъ, сохранившій нравственную чистоту, но не достигшій еще совершеннолѣтія младшій братъ. И тотъ, и другой взгляды, несмотря на ихъ діаметральную противоположность,—взгляды крѣпостниковъ различныхъ формаций, и пристрастное отношеніе ихъ къ крестьянамъ очевидно. Первые, приравнивая земледѣльца къ низшему животному и забывая одинаковость съ нимъ племенного происхожденія, не хотятъ видѣть, что при порокахъ онъ имѣетъ не мало и достоинствъ и, какъ человекъ кавказской расы, способенъ къ прогрессу. Если авторъ «Мертваго дома» нашелъ добродѣтели у лицъ, отверженныхъ обществомъ, то трудно повѣрить, чтобы ихъ не было у крестьянъ. Нѣтъ, масса не тупѣе ихъ, культурныхъ людей, мнящихъ себя богаче одаренными духовно лишь

потому, что, благодаря счастливой случайности (рождению, материальному обеспечению), имъ удалось обогатиться чужимъ умомъ, удалось пассивно вобрать въ себя идеи многихъ дѣйствительно даровитыхъ людей, собранныхъ въ науку. Вторые, при изученіи сельскихъ жителей, не обращаютъ вниманія хотя бы, напр., на долго тяготѣвшее надъ ними крѣпостное право, которое не могло считаться условіемъ благоприятнымъ для выработки характера, и потому не замѣчаютъ, что при многихъ достоинствахъ они не лишены и некоторыхъ слабостей.

Но есть и третій типъ — писателей-народниковъ въ полномъ смыслѣ этого слова, изъ цѣлой плеяды которыхъ мы назовемъ: Глуба и Николая Успенскихъ, Левитова, Рѣшетникова, Слѣпцова, Златовратскаго etc. Эти пѣвцы крестьянской пѣзы, конечно, ни чуть не женировались съ народомъ, не ударялись въ платоническое обожаніе его и, не боясь оскорбить репутацію народа своимъ рѣзкимъ отзывомъ, говорили о немъ трезвую правду. Мало того, живя съ простолюдиномъ реально, они радовались его радостями и скорбѣли его печальми. А безъ этого, въ какія отношенія ни становитесь къ крестьянину, все равно рано или поздно онъ, если не намекнетъ вамъ, то прямо скажетъ: «ахъ господишь, господишь! Развѣ вы можете понять мужика!».

Въ самомъ дѣлѣ, кто изъ интеллигенціи можетъ понять мужика, перевоплотиться въ него, да и кому какая нужда входить въ его душу и сердце? Вѣдь, какъ ни горько сознаться, а несомнѣнно одно: народная жизнь для насъ и понинѣ почти та же terra incognita. Правда, многое изъ народной жизни намъ дѣйствительно извѣстно, но извѣстно, такъ сказать, въ огульномъ видѣ, въ готовыхъ выводахъ, вслѣдствіе чего мы сегодня, напр., знаемъ ровно столько же, сколько знали вчера, или годъ, а то и дѣсять лѣтъ назадъ. Мы знаемъ о народѣ по-аматерски, какъ знаемъ, положимъ, что медицина — наука далеко еще не совершенная, или что Аристотель былъ великій философъ, но этого знанія крайне мало, чтобы придавать своимъ словамъ извѣстный вѣсъ и дѣйствовать неотразимо на кого слѣдуетъ.

А между тѣмъ, жизнь нашего крестьянства — такая это любопытная и благодарная тема хотя бы, напр., для бытописателя! Она даетъ ему возможность внести въ свои, даже непритязательные, наброски такую свѣжесть, законченность и полноту, какихъ трудно бываетъ добиться, говоря правдиво о жизни иныхъ классовъ. Какъ мелодія народной пѣсни чаруетъ васъ своею задумчивостью и простотой, трогая подчасъ и глубже, и сильнее всѣхъ хитросплетеній первокласснаго композитора, такъ

точно ясные и здоровые типы и явления изъ жизни крестьянскаго люда, воспроизведенные умѣлой руки, приковываютъ къ себѣ все наше вниманіе. Отъ нихъ вѣсть на васъ чѣмъ то освѣжающимъ и ободряющимъ вашу душу, — и какъ бы ни была безотраднѣе окружающая васъ дѣйствительность, но при видѣ этихъ стойкихъ поселянъ, ни отъ чего не унывающихъ, ни въ какой бѣдѣ не опускающихъ малодушно своихъ рукъ, въ васъ вновь воскресаетъ вѣра въ будущее, и вы точно сами становитесь лучше, сильнѣе...

«Люблю народъ, люблю изучать его нравы и бытъ, и люблю жить одною жизнью съ нимъ, преимущественно люблю рабочей народъ, и сколько поучительнаго», — такъ не разъ говорила почившая царственная шокнина Анастасія, въ мирѣ — Великая Княгиня Александра Петровна («Миссіонерское Обзорѣніе», Май, 1901 г.).

А вы, дорогіе читатели, особенно близко стоящіе къ народу, живя среди сельскихъ прихожанъ, развѣ не испытывали того же? Когда, напримѣръ, предъ вами постепенно, шагъ за шагомъ, раскрывалось простое крестьянское сердце, полное горя и страданій, полное трогательной любви къ своей родинѣ, къ своему домашнему очагу, полное незатѣйливаго, простаго, безыскусственнаго чувства, развѣ вы не любили этихъ людей, развѣ они не были близки вамъ, какъ родные?.. О, тогда, безъ сомнѣнія, ваше человѣческое существо наполнялось новымъ чувствомъ, новымъ сердечнымъ движеніемъ; какъ струя чистой воды, смывало оно всякую нечистоту и соръ, насѣвшие въ вашемъ сердцѣ, обнажало его скрытое, человѣческое зерно и оставляло на немъ неизгладимый слѣдъ.

Да, чтобы принести пользу крестьянамъ, необходимо ближе ознакомиться съ ними, заняться безпристрастнымъ и подробнымъ изученіемъ народнаго быта. А для этого необходимо быть, по возможности, въ курсѣ народнои литературы, имѣть хотя нѣсколько книгъ этнографическаго содержанія, какъ матеріалъ для сравненія вычитанныхъ фактовъ съ фактами, знакомыми вамъ самимъ, чтобы потомъ ясно и отчетливо понять условія, зависящія отъ мѣстности, нравовъ, обычаевъ, образа жизни и пр., и чтобы, наконецъ, ориентироваться на мѣстѣ, въ сельскомъ приходѣ, и сознательно же отнестись къ существующему въ немъ порядку. А главное, надо отрѣшиться отъ предразсудковъ, навѣянныхъ крѣпостничествомъ, отъ высокомернаго превозношенія, эксплуатаціи, командованья надъ мужикомъ, и взамѣнъ того, сердечно откликаясь на всѣ насущныя нужды и потреб-

ности народа, внимательно присматриваться къ его жизни и пользоваться его откровенными бесѣдами.

Не претендуя вовсе на слишкомъ отвѣтственную роль «народовѣда», мы, лишь благодаря любезному вниманію редакціи Вѣдомостей, рѣшились подѣлиться съ читателями результатами преимущественно личнаго знакомства съ крестьянами, и будемъ весьма рады, если въ предлагаемыхъ очеркахъ читатели найдутъ по этнографіи хоть нѣчто новое, исполненное и животрепещущаго интереса.—

II.

Старая Егоровна или, какъ говорятъ малороссы, Егориха принадлежитъ къ числу тѣхъ -- увы! -- слишкомъ рѣдѣющихъ людей, которые въ прежнее время близко стояли къ господамъ и потому восприняли въ себя глубже, нежели другіе, закваску крѣпостничества. Послѣ 19 февраля она, въ силу привычки и нравственныхъ побужденій, осталась въ качествѣ прислуги на старомъ мѣстѣ, у помѣщика Петра Ѳеодоровича Волчанскаго. Сперва Егоровна была горничной, потомъ пяней, а въ послѣдніе годы стала птичницей, потихоньку доживая свой вѣкъ у «господѣ».

Несмотря на свои почти семьдесятъ лѣтъ, это чрезвычайно подвижная старушка, небольшого роста, съ карими живыми глазами и сморщеннымъ лицомъ. Она очень хорошо помнитъ прошлое, сохранила зрѣніе и на половину зубы, только понемногу утрачиваетъ слухъ.

Егоровна совершенно безграмотна; она не знаетъ даже того, что знаютъ, кажется, всѣ съ минуты рожденія; но въ своей домашней жизни она обходится очень хорошо тѣмъ запасомъ свѣдѣній, который накопила со времени крѣпостнаго права. Все, что она знаетъ, почерпнуто ею непосредственно изъ жизни и ничего не взято изъ книжки, которая не дала ей ни одной буквы. У нея есть крошечный міръ — и въ этомъ мірѣ она полная хозяйка. Она вамъ не скажетъ, который у насъ теперь годъ, не назоветъ ни одного мѣсяца въ году, не знаетъ ни имени ни архіерея, ни губернатора, читаетъ «прійдите поклонимся» или «Отче нашъ, еже еси», привѣтствуетъ Бога въ концѣ обычныхъ молитвъ «съ добрымъ утромъ» и не то — «добрымъ вечеромъ» («на добра-ничъ», «на добры-день»), но отлично справляется съ своимъ дѣломъ. У нея есть свой безошибочный календарь, по которому она знаетъ, когда надо выгонять

скотину, когда сажать курь на яйца, когда отнимать телку или выпускать цыплять.

Въ этой области Егоровна распоряжается, какъ дома. Она искренно убѣждена, что курь, гуси, утки, и индѣйки, которыя на всѣ лады кудахчуть, гогочуть и клекаютъ на дворѣ, одарены умомъ, волею и способностью ее понимать. Она съ ними разговариваетъ, какъ съ людьми, командуетъ ими, какъ полководецъ, и серьезно негодуетъ, когда домашняя птица не исполняетъ своихъ обязанностей.

— Сюды, сюды, мои червячки! кричитъ она, подзывая цыплятъ къ себѣ, и червячки опрометью бросаются на знакомый призывъ. Чѣмъ «итенчики» меньше, тѣмъ сердечнѣе, заботливѣе Егоровна къ нимъ относится; въ ней есть что то материнское по отношенію къ этимъ червячкамъ. Кажется, что лишняя возможности вырастить своихъ дѣтей, она обратила весь избытокъ нѣжности на курь и цыплятъ. И какъ ревниво Егоровна оберегаетъ, напримѣръ, лѣтомъ своихъ «крошекъ» отъ хищническихъ нападеній ястреба («шулика»), прогоняя его съ особой силой и выраженіемъ въ голосъ обычнымъ: «гай—гай! гай—гай!» А сколько для этихъ «червячковъ» изодня въ день старушкой—птичницей тратится упорнаго, кропотливаго труда и напряженной энергіи! Кажется, если-бы вдругъ отнять у Егоровны всѣ ея хлопоты, она сразу-бы захирѣла, — такъ она любитъ свое дѣло.

Но крайней мѣрѣ, смерть какого-нибудь цыпленка для нея равносильна смерти человѣка. Тогда точно лишняя тяжесть взваливается на Егоровну; она велеснетъ руки, и тяжело вздыхая скажетъ: «Господи, Боже мой! Вѣдь ему, крошкѣ—цѣны не было!» Потомъ старческое морщинистое лицо ея сразу затуманится, отъ угловъ губъ внизъ побѣгутъ складки, а глаза начнутъ заволакиваться слезой...

Впрочемъ, Егоровна вообще отличается необыкновенною жалостью ко всему страдающему: голодная Жучка, заброшенная котка, хилый ребенокъ или взрослый больной человѣкъ—вызываютъ всегда ея участіе. Она никогда не пройдетъ мимо: хоть головой да покачаетъ. Нуженъ ли кому пузырекъ для лѣкарства, тряпка перезязать пораненную руку—у Егоровны найдется и тряпка и пузырекъ. Она первая услышитъ, когда заржетъ лошадь, которую забыли напоить, или замычитъ телка; которой не положили сѣна; коровы провожаютъ ее долгимъ задумчивымъ взглядомъ, когда она входитъ на скотный дворъ,

даже жеребчикъ протягиваетъ къ ней голову, зная, что у Егоровны есть непременно краюшка хлѣба за пазухой.

И поразительно: Егоровна съ несвойственнымъ ей возрасту проворствомъ все дѣлаетъ отчетливо, скоро, встаетъ рано, ложится, когда есть работа, поздно, и только любитъ вздремнуть «на часокъ» послѣ обѣда.

За то, когда Егоровна перемѣщается изъ свойственнаго ей міра въ другой, — тогда тотчасъ же теряетъ почву подъ ногами, она не умѣетъ зажечь для барина лампы и всякій разъ либо испортитъ горѣлку, либо разобьетъ абажуръ, а ежели Петръ Ѳедоровичъ заставитъ ее затопить въ домѣ печь, то послѣднюю старушка обязательно заброситъ съ угаромъ, разсуждая, что «домъ большой разойдется». Въ этомъ случаѣ, вступать съ нею въ какія-либо объясненія — бесполезно. Имѣя на все определенный, законченный взглядъ, Егоровна лишь для видности, изъ этикета, иногда уступаетъ доводамъ «господь».

Обыкновенно старыя женщины до самой смерти не перестаютъ считать своего «басатика» — барина маленькимъ «дитемъ», которому, напримѣръ, должны нравиться тѣ крендельки, что нравились лѣтъ 30—40 тому назадъ, и о матеріальныхъ дѣлахъ, а особенно о спасеніи души котораго надо усиліемъ заботиться. «Все промотать, голубчикъ», — сокрушается какаинибудь сердобольная старушка о своемъ «шапѣ»: «поди, дѣткамъ ничего не останется... А все балы да вечера, — охъ, хотя бы на старость лѣтъ оль споконялся». Что же касается Егоровны, то у нея въ отношеніи господь существуетъ особенный кодексъ житейской нравственности, который, но ея мнѣнію, разрѣшаетъ имѣть то, что ни подъ какимъ видомъ не должны позволять себѣ «люди». Господа могутъ не соблюдать постовъ, не ходить на исповѣдь, могутъ круглый годъ ничего не дѣлать, — и все это совершенно въ порядкѣ вещей, не нарушаетъ стройности міроздація и можетъ такъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока будутъ существовать эти двѣ противоположныя расы: господа и люди. «Да почему же такъ?» — допытывается у нея Петръ Ѳедоровичъ. — «Да потому — господа», отвѣчаетъ Егоровна, бессознательно, хотя и нѣсколько иначе, повторяя древняго философа, проповѣдывавшаго, что границы дозволеннаго челоуѣку опредѣляются объемомъ его власти!

Теперь между деревенскими бабами едва ли найдется такая, которая бы не пила водки: начавъ церемонно глотками и поморщиваясь, оль продолжаютъ рюмками и стакачиками безъ всякихъ уже гримасъ; теперь это стало обязательной модой, въ

родѣ того, какъ одно время для дамы, желающей прослыть свѣтской, было обязательно курить папирсы и хотя кое-какъ говорить по французски. Но Егоровна пьетъ водку такъ умеренно и съ такимъ знаніемъ времени и мѣста, что водка никогда не вредитъ ни ей самой, ни ея репутаціи.

Она очень строга насчетъ нравственности: часто замѣчаетъ, «нынче люди совсѣмъ безъ стыда и совѣсти» и видитъ, какъ работаютъ (дворовые люди) спусти рукава, честить ихъ дармодами и лежебоками. Но, какъ человекъ, много на своемъ вѣку порабатавшій, Егоровна знаетъ себѣ цѣну и непоколебимо убѣждена, что когда они съ кумомъ Леонтіемъ — пасѣчникомъ помрутъ, то ужъ такихъ людей на землѣ не останется вовсе. Оба они на нынѣшнихъ людей смотрятъ свысока, и когда сойдутся, то критикуютъ ихъ работу и поведеніе.

Егоровна очень набожна: часто бываетъ въ церкви, истово крестится, молится горячо и усердно, съ дѣтской вѣрой и незлобнымъ сердцемъ. Къ духовенству она питаетъ самое глубокое уваженіе и очень возмущается, когда «батюшечку» кто-либо назоветъ попомъ. «Какой онъ попъ?» — оборветъ она селянина на полусловѣ: — «священникъ: воду и хаты святить, молебны служить, покойниковъ хоронить, святое дѣло исполнять, — а ты говоришь — попъ». И собесѣдникъ отъ такихъ аргументовъ поневолѣ сконфузится и скажетъ: «Не пеняй, Егоровна: это я такъ, пошутилъ малость».

Подобно большинству поселянокъ, Егоровна всѣ деревенскія новости знаетъ изъ первыхъ рукъ и, какъ живая хроника здѣшнихъ мѣстъ, знаетъ всѣхъ и можетъ рассказать подлинную исторію положительно каждаго крестьянина или бабы. Ея голова вмѣщаетъ огромное количество всякихъ біографій, сужденіе о людяхъ отличается большой мѣткостью. Но она совершенно путается и теряется въ простѣйшихъ положеніяхъ, когда стаетъ говорить «насчетъ правовъ и дѣловъ». Ее долго приходится слушать и направлять мало по-малу къ затѣваемой ею основной мысли, гвоздю дѣла. При всякой же вашей попыткѣ прервать ея деревенское краснорѣчіе она скажетъ вамъ: «пѣть, ужъ ты, мой голубчикъ, не мѣшай, и я тебѣ расскажу все сначала, по порядку; а будешь перебивать — позабуду — и не вспомню». И ужъ какъ она бываетъ довольна, когда въ теченіе, можетъ быть, цѣлой четверти часа вы предоставите ей все рассказать по порядку, «сначала» — со всѣми эническими подробностями въ описаніяхъ, съ лирическими возгласами и

причитаніями, а также неизбежными воспоминаніями о гондах и ея родственникахъ.

Между окрестными крестьянами Егоровна пользуется большою популярностью: ее всѣ знаютъ, всѣ при встрѣчѣ раскланиваются, спрашиваютъ о здоровьѣ, но она, читатели, слава Богу, всегда здорова. («Полтавск. Епарх. Вѣд.» №№ 18 и 22).

I. Гал—скій.

XXVI.

Уступочная записка, данная 18 іюля 1761 г. Почаевскому монастырю монахомъ Ильдефонсомъ Добровольскимъ на его имущество движимое и недвижимое, причитавшееся ему, въ качествѣ наслѣдства отъ его родителей.

(Къ исторіи Почаевской Лавры).

(Продолженіе).

Дворянинъ *Иосифъ Добровольскій*, а въ монашествѣ *Ильдефонсъ*, новиціатъ униатскаго базилианскаго ордена, унаслѣдовалъ часть имущества движимаго и недвижимаго, оставшагося послѣ смерти его родителей, Ивана и Констанціи, урожд. Паховской, Добровольскихъ, владѣвшихъ селомъ *Покривною* въ Равскомъ воеводствѣ (нынѣ Петроков. губ. Равскаго уѣзда) и всю эту слѣдующую часть онъ записалъ 18 іюля 1761 г. Почаевскому монастырю (тогда униатскому). Эта записка его явлена была 18 іюля 1761 г. въ городскія Бременец. книги и выданная изъ нихъ выписъ подлинникомъ хранится въ *Дѣлѣ* дух. Собора Почаевской Лавры за № 2/⁴⁹ «о разныхъ завѣщаніяхъ Почаевскому монастырю данныхъ и въ 1786 г. правомъ Гродненскаго сейма уничтоженныхъ» (лист. 37—38), хранящемся нынѣ въ Библиотекѣ Кіев. дух. Академіи. Изъ этого Дѣла она и заимствована мною.

Вотъ эта записка отъ 18 іюля 1761 г.:

Zapis sessionis od Wielbnego Ildefonsa Dobrowolskiego Konwentowi Poczajowskiemu Wielbnych Oycow Bazyljanow dany u sluzacy. Anno 1761 die 18 julii. In Grodzie Krzemiencu (№ 11—mo sign. cess.).

Ja Jozef in seculo, w Zakonie zas Ildefons Dobrowolski Zakonu Swietego Bazylego Wielkiego Nowicusz nec dam Professus brewi, tamen Professionem Sanctam expeturus niegdy Urodzonych Jana u Konstancyi, z Pachowskich, Dobrowolskich Malzonkow u po tych ze Rodzicach moich wszelkiey

pozostały Substancyi ruchomey y nieruchomey, erga alios consuccessores meos naturalny Sukcessor y Dziedzic w Assystencyi y przytemności Wielebnego w Bogu Jego mościa Xiędza Bartłomieja Nowakowskiego Penitencyariusza Konwentu Poczajowskiego ordinis Domini Basilij Magni, zdrowy będąc na ciele y umyśle, odstąpiwszy mey własney należney ziemskiej jurisdycyji Prawa forum Powiatu y Woiewodstwa, a pod ten list moy dobrowolny zapis cessionis cale się poddając y inkorporując wiadomo iawno czynię ustnie y dobrowolnie każdemu, komuby o tym teraz y na potym wiedziec należało, oznajmuie, iż ja zeznawający mając Poreya Substancyi ruchomey y nie ruchomey, tudzież Sum Oyczystey y Macierzystey iak na części Dobr Wsi Pokrzywney¹⁾ w Woiewodstwie Rawskim leżących extendując się, iako y innych wszelakich summ, y ruchomości, gdziekolwiek y u kogo kolwiek znajdujących się poświętey pamięci Urodzonych ianie y Konstancyi Dobrowolskich, Rodzicach moich, rownie z pomiędzy Konsukcessorow moich na mnie zeznawającego jure naturali successivo spadających y należących, a będąc ieszcze teraz przed wypelnieniem blisko następującej zakonney Professyji wolnym z Prawa pospolitego Dobrami y summami memi własnymi, iako chceć, rządzić, szafować y dysponować, komu chceć dać, cedować, ustąpić y ku najlepszemu pożytkowi memu obrocic. Tedy z dobrej woli y umysłu mego nie będąc nato ni od kogo namowiony ani przymuszony, owszem naradziwszy się wprzod w tym bliskich Krewnych y Przyjaciol moich, y upatrując lepsze Dobro moje, tychże samych wyzey wyrazonych Poreyi summ, nie tylko na części Dobr Wsi Pokrzywney, ale gdziekolwiek y u kogo kolwiek guorungue titulo na Prowizyach czyli Dobrach zostających, nie mnicy sukcessyonalnych Oyczystych y Macierzystych, iako tez ruchomości wszelkich in omni forma et materia, itidem u kogo kolwiek znajdujących się po wyz wspomnianych świętey pamięci Rodzicach moich aequaliter erga consuccessores meos mnie zeznawającemu przynależących, iam exnunc et defacto in rem Konwentu Poczajowskiego Wielebnych Oycow Bazyljanow ze wszelkich Prawem tytułem y własnością, ceduję, ustępuję, wlewam y transfunduję, wolne onych windykowanie, y dośledzenie praesenti inscriptione mea tym ze pozwalam ktorzy to Wielebni Ich mości Xięza Bazyljanie Poczajowscy virtute terazniejszego Dobrowolnego zapisy mego cessionis wolni są y będą przerzeczone summy, ut premissum est, wszelakie na Dobrach y Prowizyach u kogokolwiek będące, ludziej sukcessio-

1) Село Покровиона приѣ въ Равскомъ у. Петроков. губ.

nalne nie mniej ruchowosci, iakie kolwiek na mnie zeznawaiacego spadać y należec mogą, prawnie windykowac y dochodzić, odebrawszy, windykowszy kapitalne summy na Prowizyach lokowac; Prowizyonalne zas ad actum futurze uindicationis et levationis należace, de truncatis ex iisdem summis Provisionalibus hoc pro interesse per conventum Poczajowiensem erogandis expensis do rąk mnie zeznawaiacemu oddac, ab actu zas nastapić maiacego summ pomienionych Originalnych odebrania od onych ze prowizyą ad seza fata mei, mnie zeznawaiacemu wypłacać; post subsecuta vero fata tez same summy kapitalne y Prowizyonalne pro libitu et comodo sui temze Konwent Poczajowski Wielebnych Oycow Bazyljanow ma obrocić, y onemi, iako swemi wlasnymi, rzadzic, szafowac y dysponowac, komu chcieć dać, cedowac y ustepić, la zas zeznawaiacy iako się teraz z wszystkiego Prawa do pomienionych summ omnie doład sluzacego zrzekam y wyzuwam, tak iuz otdąd zadneg pretextu, rekursu y regressu mieć nie mam, y niepownien będę y temu zapisowi memi cessionis we wszystkim zadowyc uczynić oblignię się pod szkodami ziemskimi słownie krom przysiegi cielesney oszacowanemi, o ktore szkody, iako y o samą rzecz iu casu contra ventionibus, temu Dobrowolnemu zapisowi memi, forum generale competens ubiguinarium do odpowiadonia na znaczam, y prefiguie, y nato się ręką moją wlasną przy podpisach Ich mosciow Panow Przyziaciol do podpisu tego zapisu uproszonych podpisuie Dzialo się w Krzemiencu. Roku Tysiac Siedmset Szescdziesiatego pierwszego miesiaca julii osmnastego dnia.

FR. Ildelfons Dobrowolski OS. BM.

Pr. Bartłomiej Nowakowski OS. BM.

Iako proszony Przyziaciol od Wielebnego w Bogu Imsci Xiędza Ildelfonsa Dobrowolskiego do tego zapisu cessionis cum quietatione podpisuie się Karol Karwowski mpr.

Proszony Przyziaciol od Wielebn. zeznawaiacego do podpisu tego zapisu cessionis cum quietatione podpisuie się Ian Minakowski mpr.

Сбоку сего документа, на поляхъ, вдоль надписъ: Anno 1761 die 18 julii comparens Personaliter Wielebny w Bogu Iego mość Xiędz Ildelfons Dobrowolski ten zapis zwietationis cum cessione odsiebie zeznawaiacego in rem et Personas WW. OO. Bazyljanow Poczajowskich z podpisem ręki swey wlasney, tudziez Wiel.

Przyjaciel ratione introcontentiorum dany y sluzacy coram Actis praesentibus castrens. capitan Cremenee. dobrowolnie zeznal.

Inductum od Actis castrens. Capitan. Cremeneensis: Suscepi Wincenty Talalay protunc.

Николай Теодоровичъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ дневника богомольца.

8 октября. День памяти святыхъ, частицы мощей которыхъ находятся въ Житомирскомъ Каѳедральномъ соборѣ: св. Теодора князя Острожскаго, св. Іуліаніи княжны Ольшанской и священномученика Макарія, св. Угодниковъ Волинскихъ. Богослуженіе въ соборѣ было совершено архіерейскимъ чиномъ. Послѣ литургии, при пѣніи молебна святыхъ угодниковъ Волинскихъ, рака съ частицей мощей ихъ была обнесена, по обычаю, вокругъ собора. Въ соборѣ были собраны учащіеся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и въ церковныхъ школахъ города. Послѣ «Буди имя Господне благословенно отнынѣ и до вѣка» Преосвященный Владыка Антоній обратился къ учащимся съ словомъ назиданія, въ которомъ дѣлился, между прочимъ, впечатлѣніями отъ поѣздки по епархіи, изъ каковой поѣздки онъ вернулся вечеромъ наканунѣ 8-го октября. Цѣлью поѣздки Преосвященнаго Владыки было освященіе храма въ одномъ изъ селеній Заславскаго уѣзда и посѣщеніе г. Заславля и окрестныхъ селъ. Небольшое сравнительно селеніе, благодаря ревности о домѣ Божіемъ, создало почти исключительно на свои средства каменный, благолѣпный храмъ, какого не увидишь ни въ какихъ городахъ, особенно тамъ, гдѣ храмы переделаны изъ бывшихъ католическихъ костеловъ. Каждый хозяинъ въ приходѣ принесъ жертву на постройку храма въ сто рублей, деньги очень значительныя въ крестьянскомъ обиходѣ, мѣстный настоятель проявилъ великое усердіе къ дѣлу постройки храма, и вотъ—убогое село украсилось на вѣчныя времена прекраснѣйшимъ храмомъ, освященіе и первая литургія въ этомъ храмѣ совершены архіерейскимъ чиномъ... Такое усердіе, такая ревность въ дѣлѣ Божіемъ, такая вѣра достойны подражанія. Достойны удивленія и такое единеніе въ любви приходской семьи. Въ нашъ вѣкъ, за умноженіе беззаконій, оскудѣла любовь. Какъ люди не ищутъ единенія, любви, сколько не группируются въ общества, братства, союзы,—все эти союзы являются не крѣпкими, нѣтъ между людьми любви... Съ великимъ вниманіемъ

слушали Владыку юные богомольцы. И не въ одномъ сердцѣ, быть можетъ, зажглась искра любви къ Божьему дѣлу. Будущіе пастыри Волинскіе, будущіе учителя и учительницы народныя жадно внимають словамъ своего архиепископа, который не престаётъ ихъ на каждомъ мѣстѣ обильно учить тому, какъ умножить на землѣ царствіе Божіе, какъ усовершенствоваться въ Божественной Правдѣ «истинѣ самихъ и другихъ усовершенствоваться, доколь всѣ придемъ въ единство вѣры и познаніе Сына Божія! И мнится, что подъ руководствомъ столь пѣтуемыхъ будущихъ пастырей и учителей народа нашего, «суждено еще проснуться въ немъ великому богатырскому духу, — скажемъ словами Преосвященнаго Владыки, — не для воинской брани, а для подвига сознательной добродѣтели христіанской, для показанія мѣру Божественной славы, открывающейся въ евангельской жизни»... Еже, буди, буди! *С. В. М.*

Отъ Редакціи Почаевскаго Листка.

За послѣднее время въ народѣ повсемѣстно замѣчается глубокое стремленіе къ сознательному усвоенію православной вѣры. Тому способствуютъ и явленныя въ наши дни знаменія благодати Божией, и выдающіяся событія церковной жизни, и общее стремленіе къ просвѣщенію, и особая удобоподвижность современной жизни, когда благодаря легкости сообщеній исчезаетъ тихое, сосредоточенное въ малыхъ общинахъ теченіе жизни и замѣняется общимъ все захватывающимъ потокомъ ея, гдѣ крестьянину самого захолустаннаго села нерѣдко приходится сталкиваться и считаться и съ иновѣрцами и съ сектантами, и съ людьми невѣрующими, занимающими какую-либо должность близкую къ крестьянству, а то и просто проходимцами-пропагандистами.

Соотвѣтственно этому стремленію и пастыри церкви усиливаютъ свою дѣятельность: всякому очевидно, что нынѣ особенно благоприятная для сѣянія минута; пропусти ее, дай время укорениться на нивѣ Божіей вмѣсто пшеницы плевеламъ, тогда дѣло поправить будетъ трудно. Нерѣдко теперь встрѣтить іереевъ, понимающихъ знаменіе временъ и неопустительно трудящихся въ церковномъ проповѣдничествѣ, въ школахъ, на виѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ.

Полезны для дѣла Христова такія единичныя усилія, но оны, какъ и во всякомъ другомъ дѣлѣ, принесли-бы еще большій плодъ, если-бы ихъ объединить, если-бы всякій трудя-

пійся на цивѣ Божіей находить себѣ совѣтъ и поддержку у своихъ соработниковъ, равно какъ и самъ предоставлялъ бы плоды своихъ трудовъ на общее пользованіе.

Органомъ такого взаимообщенія въ каждой епархіи служатъ теперь епархіальныя вѣдомости, гдѣ кромѣ официальныхъ сообщеній предлагаются и статьи болѣе или менѣе касающіяся пастырскаго служенія. Епархіальныя вѣдомости имѣютъ своимъ читателями почти исключительно причты епархіи, для нихъ и пишутся: въ этомъ интересъ, но въ этомъ и односторонность епархіальныхъ вѣдомостей. Рѣдко что изъ нихъ можно цѣлкомъ, безъ переработки и приспособленія предложить народу въ видѣ проповѣди, бесѣды или чтенія. Между тѣмъ въ такомъ именно матеріалѣ теперь особенно нуждаются пастыри. Даже опытнымъ изъ нихъ въ проповѣдничествѣ и назиданіи не безъинтересно знакомиться съ трудами своихъ собратій, для начинающихъ же опыты другихъ могутъ послужить надежнымъ руководствомъ. Главное-же въ томъ, что снабженіе народа доступнымъ и занимательнымъ чтеніемъ по интересующимъ его вопросамъ вѣры и жизни можетъ служить серьезнымъ подспорьемъ въ пастырской дѣятельности причтовъ. Такимъ чтеніемъ могутъ заниматься прихожане и въ отсутствіи священника у себя дома и не въ одни только праздники и воскресенья, а и въ свободные часы рабочихъ дней.

Въ восполненіе этого недостатка мѣстныхъ органовъ появились многочисленные сборники проповѣдей и статей для виѣбогослужебныхъ бесѣдъ и чтеній, а также цѣлый рядъ духовныхъ журналовъ въ родѣ Кормчаго, Отдыха Христіанина, Воскреснаго дня, Воскреснаго чтенія, Троицкихъ листковъ, Нивы Божіей, Русскаго Паломника и другихъ сосредоточенныхъ преимуществу въ Москвѣ и Петербургѣ періодическихъ изданій.

Есть попытки восполненія того же недостатка на мѣстѣ. Такъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, напр. Кіевской, при епархіальныхъ вѣдомостяхъ издаются народныя листки; въ другихъ существуютъ даже мѣстные отдѣльные органы: въ Ярославской — «церковно-приходская жизнь», въ Рязанской — «Миссіонерскій сборникъ» и т. д. Преимущество этихъ дополнительныхъ къ епархіальнымъ вѣдомостямъ изданій предъ столичными въ томъ, что они могутъ отвѣчать нуждамъ и запросамъ именно мѣстной религіозной жизни и служить пастырямъ епархіи органомъ для обмѣна плодами пастырскихъ трудовъ среди мѣстнаго люда.

Такимъ восполнительнымъ къ епархіальнымъ вѣдомостямъ мѣстнымъ органомъ для проповѣдей и религіозно нравственнаго чтенія народу редація предполагаетъ сдѣлать «Почаевскій Листокъ».

Собственно листки Редакция будет издавать преимущественно на темы, определяемые мѣстной религиозною жизнью. Теперь начатъ издаваніемъ рядъ листовъ противъ распространяемыхъ среди народа пороковъ и бросающихся въ глаза недостатковъ церков. жизни: противъ пьянства, сквернословія, табакочуренія, неумѣнья стоять въ храмѣ, приступать къ св. Тайнамъ и проч. Приходскому духовенству видѣе эти требующія неотложнаго вниманія стороны народной жизни. Поэтому редакция проситъ всѣхъ сочувствующихъ ей дѣлу и стоящихъ близко къ народу указывать такіе стороны, чтобы она могла своевременно позаботиться составленіемъ соответствующихъ листовъ. За отсутствіемъ библиотекъ и непривычкою народа пользоваться ими, раздача листовъ за богослуженіемъ, на чтеніяхъ, бесѣдахъ и въ другихъ подобныхъ случаяхъ можетъ служить самымъ полезнымъ и доступнымъ (но дешевизнѣ способомъ снабжать народъ занимательнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ свободные часы. Цѣна на нихъ редакціей поставлена возможно меньшая—4 рубля за 1000 при даровой пересылкѣ церквамъ.

Кромѣ листовъ редакция будетъ издавать приложенія къ нимъ. Въ приложеніяхъ будутъ помѣщаться проповѣди, житія святыхъ, поучительные рассказы, стихотворенія, извѣстія о выдающихся случаяхъ изъ мѣстной приход., епарх., а также изъ общецерк. жизни.

Начиная свое дѣло при такой ея постановкѣ редакция въ полной увѣренности, что мѣстныхъ силъ духовенства хватитъ, даже съ излишкомъ, для веденія его. Уже и теперь нѣкоторые прислали въ редакцію свои рукописи, но она желала-бы сдѣлать это дѣло общепархіальнымъ и для всѣхъ сочувствующихъ процвѣтанію мѣстной церкви открыть свои страницы, а по этому всѣхъ приглашаетъ подѣлиться своими духовными избытками.

Въ выборѣ статей для «приложенія» редакция будетъ руководствоваться поставленною цѣлью: дать народу матеріаль для назидательнаго и занятнаго чтенія. Этимъ же редакция предлагаетъ руководствоваться и своимъ сотрудникамъ при выборѣ темъ, ихъ обработкѣ и изложеніи.

О матеріальныхъ выгодахъ отъ изданія цѣною въ 1½ руб. въ годъ съ пересылкою не можетъ быть и рѣчи *).

*) Для интересующихся можемъ сообщать болѣе подробную смѣту на изданіе Почаевскаго Листка.

Бумага (52 № по 12 стр. = 52 × 3/4 = 39 л. × 1/2 к.) = 18½ к.
 Печатаніе (39 л. × 12 р. = 468 р; 1800 подписчиковъ) = 26 к.
 Пересылка съ епарх. вѣдом. (80 к; 6) . . . = 13½ к.
 Приложенія («Описаніе Лавры» и «Поч. патерикъ» по 20 к.) = 40 к.

Итого. . . . 98 к.

надѣется даже, если ей разрѣшено будетъ почтовымъ вѣдомствомъ разсылать листокъ въ качествѣ приложенія къ епархіальнымъ вѣдомостямъ, уменьшить для подписчиковъ на послѣднѣя цѣну за листокъ и приложенія къ нему до 1 рубля съ пересылкою.

Тѣмъ не менѣе редація считаетъ долгомъ благодарить своихъ сотрудниковъ, чѣмъ сама богата и что для нихъ дорого. За каждый изданный листокъ редація будетъ высылать автору его 400 экземпляровъ того листа, или другихъ по указанію; за помѣщенную въ приложеніи статью не менѣе 2 страницъ—50 полныхъ экземпляровъ того №.

Желающихъ прислать свои проповѣди, изложенія житій, назидательные разказы, стихотворенія, замѣтки, извѣстія и проч. редація проситъ адресовать: Почаевская Лавра, Волынской губерніи Редація Почаевскаго Листка.

Редація также проситъ причты епархіи, не найдутъ-ли они возможнымъ рекомендовать «Почаевскій Листокъ» своимъ прихожанамъ. Теперь вѣдь не рѣдкость встрѣтить въ деревнѣ крестьянъ выписывающихъ всякія «газетки». Не лучше ли имъ замѣнить это болѣе серьезнымъ и полезнымъ чтеніемъ. По цѣнѣ «Почаевскій Листокъ» доступенъ для крестьянъ; редація постарается, чтобы онъ былъ доступенъ и занятенъ и по содержанию.

Пробные №№ для раздачи желающимъ ознакомиться съ «Почаевскимъ Листкомъ» высылаются по первому требованію.

Редакторъ *Архимандритъ Виталій.*

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНІЕ „БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для церковноприходскихъ школъ

ВЪ 1904 ГОДУ.

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ текущемъ году.

«БОЖІЯ НИВА» имѣетъ цѣлію: оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ церковноприходскихъ школахъ въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей народа въ духѣ христіанскаго благочестія и родныхъ преданій старины; дать этимъ труженникамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему они служатъ, какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло въ жизни, какъ въ самой школѣ, такъ и внѣ ея; въ чемъ состоитъ тотъ идеаль, къ коему должна быть направлена вся ихъ будничная работа. «БОЖІЯ НИВА» стремится указать, при помощи Божіей,

тъ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Теплое сочувствіе, съ какимъ повсюду встрѣчено было наше скромное изданіе, и постоянно увеличивающееся, по мѣрѣ ознакомленія съ нимъ, число читателей, даютъ намъ увѣренность, что труженники народныхъ школъ находятъ въ немъ то, что такъ необходимо для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области педагогикки, но и вообще въ религиозной жизни современнаго общества.

УЧИЛИЩНЫМЪ СОВѢТОМЪ ПРИ СВ. СНОДѢ ИЗДАНІЕ ОДОБРЕНО ДЛЯ ВЫПИСКИ ВЪ БИБЛИОТЕКИ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посты и всходы: Летопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы. Троицкое чтеніе для дѣтей“ (12 №№ въ годъ).

Объемъ изданія—отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ.

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ пересылкой.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе номера, начиная съ 13-го, за 1 р. Первый томъ **БОЖІЕЙ НИВЫ** (1—12 1902 года) можно получать безъ переплета за 1 р. 10 к., а въ коленкоровомъ переплетѣ за 1 р. 75 к. съ пересылкою. **ЗЕРНЫШКИ** можно получать по 5 к. за книжку безъ пересылки и по 7 к. съ пересылкою, а при требованіи на 1 р. высылаются 20 книжекъ.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Редакцію „Божіей Нивы“.

ГОЛОСЪ ПАСТЫРСКАГО СЕРДЦА.

СБОРНИКЪ ПОУЧЕНІЙ, РАЗМЫШЛЕНІЙ И ДР. СТАТЕЙ

ПРОТОІЕРЕЯ М. І. ХИТРОВА.

ДВА ТОМА. (Всего 490 страницъ).

Въ этой книгѣ собраны небольшія статьи, рассказы, очерки и поученія, приуроченныя къ особенно-знаменательнымъ днямъ въ жизни православнаго Русскаго человѣка, а также поученія къ учащимся. Крайне разнообразны по содержанию, предлагаемыя статьи всѣ проникнуты тѣмъ православнымъ русскимъ духомъ, который имѣлъ въ о. Михаилѣ одного изъ наиболее яркихъ своихъ представителей и выразителей. Приуроченныя къ извѣстнымъ событіямъ въ годичномъ кругѣ религиозной жизни Русскаго православнаго человѣка, онѣ расположены въ порядкѣ по мѣсяцамъ, начиная съ января, соответственно числамъ тѣхъ событій, къ которымъ относятся, и даютъ такимъ образомъ православному читателю назидательное чтеніе въ теченіе цѣлаго года. Поученія о. Михаила истекали прямо изъ сердца, его статьи

были всегда проникнуты глубокой сердечностью, его слово было всегда словомъ отъ души... Вотъ почему мы не нашли лучшаго названія этому сборнику, какъ „Голосъ Пастырскъго Сердца“

Цѣна за *оба тома* сей книги безъ пересылки 2 р. съ перес. 2 р. 50 к., въ папкѣ-корешкѣ—2 р. 60 коп., съ перес. 3 р. 10 к., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 25 к.

ПРОПОВѢДИ

СВЯТИТЕЛЯ ИЛИ МИНЯТІЯ КЕФАЛОНИТСКАГО

(Епископа керникскаго и калавритскаго).

Новый переводъ съ греческаго языка.

Говорить о достоинствахъ проповѣдей святителя Илиіи Минятія нѣтъ надобности. Довольно сказать, что «Троицкихъ Листковъ» съ отрывками изъ проповѣдей Минятія разошлось болѣе 4,000,000. Теперь мы даемъ читателямъ полный новый переводъ всѣхъ 44-хъ словъ Минятія, составляющихъ большой томъ болѣе 430 страницъ на плотной бумагѣ, цѣною 2 р., съ пересылкою—2 р. 50 к., въ папкѣ-корешкѣ 2 руб. 50 коп., съ перес. 3 руб., въ коленкорѣ 3 руб., съ пересылкою 3 руб. 50 к.

НОВАЯ КНИГА:

БОЖЬИ ИСКРЫ.

29 назидательныхъ разсказовъ.

Д. ВВЕДЕНСКАГО.

Въ предлагаемыхъ читателямъ Троицкихъ изданій разсказахъ нѣтъ лжи. Здѣсь собрано преимущественно только то, что подслушано въ тишинѣ сельскаго уединенія, у нашего добраго русскаго поселеннина или у лицъ близко соприкасающихся съ нимъ и живущихъ среди него. А нашъ поселенникъ любитъ въ часы досуга, въ минуты отдыха отъ своей трудовой жизни, повѣдать въ назиданіе потомкамъ поучительное изъ былого.. Онъ старательно отмѣчаетъ, обновленно торжество добра надъ зломъ, правды надъ неправдою, вѣры надъ невѣріемъ, благодати Божіей надъ надменною силою человѣческой... Эти-то отдѣльныя странички изъ бытовой жизни Русскаго народа, эти-то искорки свѣта Божьяго, какъ выраженіе крѣпкой народной вѣры въ благодатную силу Божію, въ торжество добра и правды, и даются въ этомъ сборникѣ, гдѣ, какъ мы сказали, совершенно нѣтъ мѣста вымыслу и какимъ либо литературнымъ прикрасамъ.

Цѣна 60 коп., съ пересылкой 85 коп.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Редацію «Троицкихъ Листковъ».

Открыта подписка на 1904 годъ

— НА —

„ПОЧАЕВСКИЙ ЛИСТОКЪ“

Выходить 4 раза въ мѣсяцъ въ размѣрѣ не менѣе печатнаго полулиста.

— А Д Р Е С Ъ: Почаевъ, Волынской губ. Редація Почаевского Листка. —

Отъ 1904 г. издаваемый при Типографіи Почаевской Лавры «Почаевскій листокъ» вступить въ 18 годъ своего существованія. Но та пужда, удовлетворенію которой онъ теперь служить, удовлетворялась Типографіей и раньше, начиная отъ времени Преподобнаго Іова. Еще Преподобный печаталъ въ открытой или Почаевской Типографіи молитвы и посланія и ими снабжалъ богомольцевъ. Въ то-тоящее время Лавра ежегодно раздастъ имъ на благословеніе болѣе 100,000 брошюръ и листковъ.

Такое количество ежегодно потребнаго Лаврѣ печатнаго материала дало ей возможность издавать «Почаевскій Листокъ» для своихъ собственныхъ пуждъ и на свои средства, не преслѣдуя при этомъ матеріальныхъ выгодъ отъ изданія.

Чтобы прийти на помощь православнымъ приходамъ, гдѣ съ гаждыи годомъ все болѣе развивается жажда къ духовно-правственному чтенію, Почаевская Лавра съ 1887 г. обратила свои листы въ періодическое изданіе, назначивъ за него самую малую цѣну.

Опытъ указалъ и на болѣе соотвѣтствующую цѣли форму изданія. Онъ показалъ, что періодическое изданіе листковъ, извѣстныхъ своимъ содержаніемъ основныя истины христіанской вѣры и жизни, мало можетъ удовлетворять требованіямъ отъ періодическихъ изданій и развѣ приводно для своевременнаго ознакомленія со вновь выходящими листками тѣхъ, кто выписываетъ ихъ сотнями для раздачи; для прочихъ-же читателей листка безразлично, мѣсяцемъ раньше или позже они получаютъ его, — интересъ его отъ этого не уменьшится.

Изданіе въ обычной формѣ періодическихъ журналовъ, когда въ одномъ номерѣ помѣщается нѣсколько разнородныхъ статей, три томъ часто неоконченныхъ, тѣмъ мевьше оказалось цѣлесообразнымъ, такъ какъ въ такомъ видѣ листокъ не годенъ для раздачи.

Въ виду этого съ новаго года «Почаевскій Листокъ» будетъ состоять собственно изъ листковъ и изъ приложенія къ нимъ, для котораго —

Листки предназначаются для раздачи богомольцамъ, а потому по содержанию и изложенію будутъ приспособлены къ пониманію простаго народа и каждый изъ нихъ будетъ представлять собою законченное цѣлое. На нихъ редакція смотритъ, какъ на дробные помера для ознакомленія желающихъ выписывать оптомъ.

Для того же, чтобы не казалась цѣна за 52 коп. въ годъ высокой сравнительно съ цѣною за сотни годичнымъ подписчикамъ при каждомъ листѣ будетъ высылаться приложеніе къ нему, носящее характеръ періодическихъ изданій.

Въ приложеніяхъ будутъ помѣщаться мѣсяцесловы православной церкви, извѣстія о выдающихся событіяхъ мѣстной и обще-церковной жизни, проповѣди и статьи, касающіяся пастырской практики.

Сверхъ того за первое полугодіе въ качествѣ бесплатнаго приложенія будетъ разослано иллюстрированное описаніе Почаевской Лавры, а за второе — Волыно-Почаевскій Патерикъ.

Подписная цѣна НА ГОДЪ съ пересылкою 1 р. 50 к., безъ пересылки или при пересылкѣ вмѣстѣ съ «Волынскими Епархіальными Вѣдомостями» — 1 рубль.

Прим. Подписчики «Почаевского Листка», приславшіе въ 1903 году 2 р. 50 коп., въ виду пониженія цѣны на изданіе до 1 р. 50 коп., за оставшіяся 1 р. будутъ получать журналъ въ 1904 году до 1 Августа; если же желаютъ возобновить подписку на весь годъ, благоволятъ дослать 1 въ январю только 50 коп.

Объ изданіи богословско-миссіонерскаго журнала

„ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ“

въ 1904 году.

Съ выпускомъ этой книжки, мы приближились къ той порѣ въ жизни каждаго періодическаго изданія, когда мысль кормчихъ его невольно обращается на сдѣланное, чтобы на основаніи его судить о будущемъ. Тѣмъ естественнѣе это для насъ—доживающихъ первый годъ самостоятельнаго издательства. Конечно, не наше дѣло судить о томъ, что нами въ теченіе года сдѣлано, насколько мы выполнили принятую на себя задачу и достигли намѣченной дѣли. Однако, чтобы не оказаться не благодарными къ нашимъ сотрудникамъ, (такъ какъ если что мы и сдѣлали, то сдѣлали при ихъ любезномъ участіи) не можемъ не сказать, что полученныя въ Редакціи письма и печатные отзывы прямо и рѣшительно увѣряютъ насъ, что а) мы давали *современно свѣдѣнія* изъ жизни раскола и сектантства; что б) въ нашемъ журналѣ нашли себѣ или *подробное изобличеніе*, или *критическую характеристику заблужденія* современнаго расколосектантства; что в) сообщенными свѣдѣніями о миссіонерскомъ дѣлѣ по епархіямъ мы давали возможность вырабатывать *общія мѣры и средства миссіонерскаго дѣланія*; что г) давали *материалъ и пособіе батюшкамъ-проповѣдникамъ* къ изобличенію расколосектантства; что д) вообще нашъ журналъ былъ вполнѣ *«миссіонерскимъ»*.

Ободренные такими сужденіями о нашей журнальной дѣятельности, мы еще съ большей энергіей и съ болѣе свѣтлыми надеждами на будущее выступаемъ на новый 1904 годъ—второй годъ нашего издательства.

Составъ нашихъ сотрудниковъ все болѣе и болѣе увеличивается и къ соуму его уже примкнули многіе дѣятели противосектантской миссіи; поэтому мы съ помощію Божіей надѣемся и въ слѣдующемъ году не обмануть ожиданій нашихъ друзей и подписчиковъ и съ полною аккуратностію выполнить взятые на себя обязательства, при чемъ заранѣе даемъ слово еще внимательнѣе отнестись къ своему журнальному дѣтищу и къ его читателямъ.

Программа журнала остается и на 1904 годъ прежняя (см. на 3 стр. обложки), только

на *противосектантскій отдѣлъ* будетъ обращено *большее* вниманіе, и онъ будетъ поставленъ *шире, полнѣе* и 2) въ теченіе года будутъ даны два приложенія:

а) Сборникъ проповѣдей, направленныхъ къ изобличенію сектантства, подъ редакціей извѣстнаго знатока сектантства, священника *В. А. Прозорова*,

и б) Миссіонерскія поученія по Прологу (мѣсяцы Январь—Апрѣль) *К. Н. Плотишкова* въ 1904 году будутъ изданы отдѣльной книгой.

Не смотря на указанныя приложенія, ежемѣсячныя книжки журнала не только не уменьшатся въ своемъ объемѣ, а увеличатся и будутъ заключать въ себѣ отъ 9 до 12 печатныхъ листовъ. Подпис-

ная цѣна за годовое изданіе журнала прежняя: 5 руб. съ доставкой и пересылкой.

Требованія и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій просп. д. 65, кв. 15, въ редакцію журнала «Православный Путеводитель» *К. Н. Плотникову*.

Поступила въ продажу **НОВАЯ КНИГА**

ЕВРЕЙСКІЯ ЛЕГЕНДЫ

ПО ТАЛМУДУ, МИДРАШИМЪ
и другимъ первоисточникамъ, собран. и обработан. въ хронологическомъ порядкѣ **Н. Б. ЛЕВНЕРОМЪ**—т. I (250 стран. больш. формата, около 200 легендъ)—отъ Сотворенія міра до смерти Моисея (Пятикнижіе). Ц. съ перес. 1 р. 25 к., въ изящ. перепл. 1 р. 60 к.

Оригиналъ одобренъ Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. Русскій перев. сдѣланъ кружкомъ литераторовъ и педагоговъ подъ редакціей автора. — Много лестныхъ отзывовъ печати.

(Печатается т. II—отъ Иисуса Навина до плѣненія вавилонскаго).

Адресъ: *Издательство „Сіонъ“, Варшава, Дзьялна 27.*

❧ Подписной годъ начинается съ 1 ноября. ❧

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ изд. г. XV.

ПРИРОДА и ЛЮДИ

❧ Изданіе П. П. Сойкина. ❧

За пять руб., безъ дост. въ Спб. **Шесть руб.** съ перес. по Россіи.

Допускается разр.: при подл. 2 р., 1 февр. 1 р., 1 апр. 1 р. и 1 июня остальн.

52 №№ художествен.-литературн. журнала, въ которомъ принимаютъ участіе лучшіе представители современной литературы. Девизъ журнала—быть другомъ семьи и дать каждому изъ ея членовъ доступное, научное и полезное мненіе.

СОЧИНЕНІЙ ТАЛАНТЛИВАГО БЕЛЛЕТРИСТА

18 книгъ **Вас. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО**
3400 стр.

состоящихъ изъ романовъ, повѣстей, разсказовъ, очерковъ и воспоминаній.

Лица, не состоявшія подписчиками въ 1903 г., могутъ получить исключ. при подл. на 1904 г. съ допол. 1 р. 75 к. безъ дост. въ Спб., а съ дост. и перес. по Россіи 2 р. первыя **12 кн. соч. Вас. Немировича-Данченко**, которыя были приложены при журналѣ «Природа и Люди» въ 1903 г.

52 №№ художественно-литературнаго приложения **СОВРЕМЕННАЯ ЖИЗНЬ**

при массѣ рисунковъ и иллюстрац. является иллюстриров. хроникой текущихъ событій, върѣе — общедоступною всемірною иллюстраціею.

12 **КНИГЪ** **БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ**
съ рисунками
2100 страницъ.

(ПРИКЛЮЧЕНИЯ НА СУШЬ И НА МОРЬ).

Сюда войдутъ новыя и лучшия произведенія такихъ всемирно-извѣстныхъ авторовъ какъ *Жюль Вернъ, Л. Буссенаръ, А. Лори, Поль о Ноуа, М. Дембертонъ, Уэльсъ, Киплингъ, Конанъ Дойль* и др.

Это обычное наше приложение пользуется громаднымъ успѣхомъ среди юношества.

С РОЖДЕСТВЕНСКІЙ ПОДАРОКЪ
СТЕРЕОБИХРОМОСКОПЪ

(СЕНСАЦИОННАЯ ОПТИЧЕСКАЯ НОВИНКА)

И КЪ Н М У

АЛЬБОМЪ КАРТИНЪ,

Уплатившимъ едина под-
писную сумму будетъ вы-
слано 18 декабря 1903 года,
а подписавшимся съ раз-
срочк. платежа — по уплатѣ
тѣ послѣдняго взноса.

исполненныхъ красками, изображающихъ живописные виды всѣхъ странъ, выдающіяся событія, снимки съ художественныхъ произведеній. Предлагаемый, въ качествѣ преміи, Стереобихромоскопъ, представляетъ послѣднее слово оптической техники. Стереобихромоскопъ даетъ полную плюзію разсматриваемыхъ сюжетовъ при свѣтовомъ эффектѣ. За границей Стереобихромоскопъ въ короткое время получалъ большую известность и возбудилъ общій интересъ.

СПБ. „ПРИРОДА И ЛЮДИ“. Стремянная ул., № 12, собств. домъ.

Отдѣленіе Конторы: Невскій, 96, уг. Надеждинской.

При семъ №^о бесплатно высылается экземпляръ «Обращенія Преподобнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго къ іереямъ и псаломщикамъ Волынской епархіи», который, по распоряженію Его Преосвященства, долженъ быть отданъ псаломщикамъ и прочитанъ пѣвцамъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Луцкое Крестовоздвиженское Православное Братство (продолженіе).—Къ вопросу о панской власти.—Невпичный обычай.—Къ вопросу о празднованіи воскресныхъ и праздничныхъ дней.—Русско-Американскія Параллели.—Безъ церковнаго пѣнія пѣть школы церковной.—Въ сельскомъ приходѣ.—Къ исторіи Почаевской Лавры (продолженіе).—Изъ дневника богомольца.—Отъ Редакціи Почаевскаго Листка.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Почаевъ, 11 Октября 1903 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.