

# ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—  
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и  
пересылкою 6 руб. За объявленія  
взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-  
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ  
домѣ Каѳедральнаго собора, № 37.

Годъ изданія шестнадцатый.

№ 17.

1901 г.

1 Сентября.

---

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Высочайшія награды.

Списокъ лицъ, кои Всемилостивѣйше пожалованы  
къ 6-му числу Мая 1901 года медалями, съ  
надписью „за усердіе“

Для ношенія на шеѣ: серебряными:

*На Аннинской лентѣ:* староста Покровской церкви Баран-  
чинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, сельскій обыватель Василій  
**Зотовъ**; *на Станиславской лентѣ:* Шадринскіе 2-й гильдіи купцы:  
Николай **Смирновъ**, Дмитрій **Прусовъ** и Алексѣй **Мазовъ**.

Для ношенія на груди: золотою *на Станиславской*  
*лентѣ:* Шадринскій мѣщанинъ Василій **Ефимовъ**. Серебряными:  
*на Александровской лентѣ:* учитель Печеркинской церковно-при-  
ходской школы, Камышловскаго уѣзда, Петръ **Албычевъ**; учитель-  
ницы церковно-приходскихъ школъ: градо-Екатеринбургской  
Свято-Духовской Анастасія **Беренова**, Володинской, Камышловскаго  
уѣзда, Марія **Мохова**, при Ирбитскомъ дѣтскомъ убѣжищѣ Анна

**Калугина** и Березовской, Ирбитскаго уѣзда, **Ольга Дягилева**, учительница Изъѣдугинской школы грамоты, Шадринскаго уѣзда, **Ольга Ситникова**, бывшая учительница Жарниковской школы грамоты, того-же уѣзда, нынѣ помощница учителя школы, находящейся на ст. „Богдановичъ“ Пермской желѣзной дороги **Ольга Простосердова** и помощница учителя Алапаевской Алексіевской церковно-приходской школы, Верхотурскаго уѣзда, **Любовь Удинцева**; на *Станиславской лентѣ*: попечитель Вязовской школы грамоты, Нижне-Тагильскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Бѣлыхъ** и попечитель Погорѣльской церковно-приходской школы, Шадринскаго уѣзда, крестьянинъ **Яковъ Начапкинъ**.

## О Т Ч Е Т Ъ

Екатеринбургскаго Епархіального Училищнаго Совѣта  
о состояніи церковныхъ школъ епархіи  
за 1900 годъ.

### IV.

*Постановка въ епархіи дѣла снабженія школъ учебниками, учебными пособіями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ. Книжная торговля. Какія мѣры принимаются на мѣсть къ обезпеченію школъ бібліотеками для внѣкласснаго чтенія. Народныя бібліотеки-читальни, открытыя Духовнымъ Вѣдомствомъ. Средства содержанія ихъ (источники поступления, сумма расходовъ).*

Въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Екатеринбургской епархіи въ отчетномъ году употреблялись только такіе учебники и учебныя пособія, которыя одобрены Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ. Какъ учебниками, такъ и книгами для внѣкласснаго чтенія церковныя школы были снабжаемы и своевременно и въ потребномъ количествѣ. Постановка дѣла снабженія церковныхъ школъ книгами и въ 1900 г., какъ и въ предъидущемъ, была слѣдующая. О. о. завѣдующіе церковными школами и учащіе въ нихъ составляли въ началѣ гражданскаго года списки различнаго рода книгъ, необходимыхъ для школы, и препровождали ихъ въ подлежащія Отдѣленія;

на основаніи сихъ списковъ каждое Отдѣленіе, при непремѣнномъ участіи уѣзднаго наблюдателя, составляло общую требовательную вѣдомость, которую и препровождало въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Епархіальный Училищный Совѣтъ, разсмотрѣвъ эти вѣдомости, при участіи Епархіальнаго Наблюдателя, или самъ производилъ выписку учебниковъ и учебныхъ пособій изъ склада Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, или поручалъ самимъ Отдѣленіямъ выписывать ихъ соотвѣтственно нуждамъ Отдѣленій и ассигнованнымъ на этотъ предметъ суммамъ. По полученіи книгъ изъ склада Епархіальнаго Училищнаго Совѣта или Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, Отдѣленія сообразно рангѣ составленной и разсмотрѣнной Совѣтомъ вѣдомости, разсылали книги по школамъ или чрезъ оное. Благочинныхъ или непосредственно на имя оныхъ завѣдующихъ школами по земской почтѣ. Такого же порядка держались Отдѣленія и при разсылкѣ по школамъ книгъ для внѣкласснаго чтенія.

Въ отчетномъ году всѣ требованія Уѣздныхъ Отдѣленій были удовлетворены полностью; употреблено на покупку книгъ 5861 руб. 34 коп.

Что же касается снабженія школъ учебными и письменными принадлежностями, то оно производилось всѣми Уѣздными Отдѣленіями за счетъ мѣстныхъ средствъ. Такъ, школы въ Камышловскомъ уѣздѣ снабжались изъ книжной лавки при Отдѣленіи въ счетъ 25-ти рублеваго взноса, представляемаго въ Отдѣленіе каждой церковію, при которой есть церковная школа. Церковныя школы Шадринскаго и Ирбитскаго уѣздовъ снабжались или Отдѣленіемъ изъ книжнаго склада своего или же земствомъ на свои земскія средства. Такъ, Ирбитское земство отпустило церковно-приходскимъ школамъ изъ своего книжнаго склада письменныхъ принадлежностей на сумму болѣе 600 рублей.

Книжные склады были при всѣхъ Отдѣленіяхъ Епарх. Училищнаго Совѣта; при нѣкоторыхъ изъ сихъ складовъ были книжныя лавки, въ которыхъ производилась торговля книгами Свя. Писанія, богослужебными, религіозно-нравственнаго содержанія и свящ. изображеніями, напр., при складахъ Камышловскаго и Шадринскаго Отдѣленій. Лучшей изъ этихъ лавокъ нужно

признать лавку при складѣ Камышловскаго Отдѣленія; въ отчетномъ году этой лавкой выручено отъ продажи книгъ и учебныхъ пособій 8850 руб. 24 коп., къ 1-му января 1901 года оставалось товару на 4945 руб. 67 коп. Этой лавкой завѣдуетъ священникъ о. К. Задоринъ, торгующая же производится особымъ лицомъ по приказничьему свидѣтельству V разряда. Весьма удовлетворительно оперируетъ и лавка при складѣ Шадринскаго Отдѣленія Совѣта, какъ показываетъ чистый доходъ за отчетный годъ, равняющійся 440 руб. 17 коп., который и поступилъ пока на уплату долговъ по лавкѣ, торгующей не на наличныя деньги, а на кредитъ, открытый этой лавкѣ различными фирмами и магазинами. При складахъ Ирбитскаго и Верхотурскаго Отдѣленій Училищ. Совѣта хотя и производится торговля книгами, но незначительная, не дающая ни какихъ доходовъ. Слабая дѣятельность книжнаго склада при Ирбитскомъ Отдѣленіи Совѣта объясняется, по сообщенію сего Отдѣленія, во первыхъ, тѣмъ, что при всѣхъ почти церквахъ Ирбитскаго уѣзда есть хорошія бібліотеки, изъ которыхъ и пользуются поселяне книгами для чтенія, а во вторыхъ, тѣмъ, что нуждающіеся въ книгахъ грамотные крестьяне закупаютъ ихъ во время Ирбитской ярмарки у пріѣзжихъ крупныхъ книгопродавцевъ. Въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ производилась торговля книгами только въ трехъ церковныхъ школахъ и, притомъ, исключительно учебниками. Народныя бібліотеки-читальни, въ отчетномъ году были въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ—при Верхъ-Исетской двухклассной школѣ и при Сысертской одноклассной. Верхъ-Исетская бібліотека-читальня открыта и содержится на пожертвованія, собранныя по почителемъ школы почетнымъ гражданиномъ Ѳеодоромъ Аванасьевичемъ Фотіевымъ и на проценты съ капитала въ 1000 руб., внесенныхъ симъ почителемъ въ кассу Отдѣленія въ 1899 году. Библіотека при Сысертской церковно-приходской школѣ открыта и содержится на средства мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства, частныхъ благотворителей и на остаточныя школьныя средства. Въ Камышловскомъ уѣздѣ имѣется одна бібліотека-читальня при Рудянской школѣ грамоты. Эта бібліотека-читальня открыта 30 сентября 1899 года и существуетъ на сборъ добровольныхъ пожертвованій хлѣбомъ и деньгами съ общественниковъ дер. Рудянки, производимый одинъ

разъ въ годъ попечителемъ мѣстной школы грамоты, согласно даннаго приговора ему обществомъ, и на добровольныя пожертвованія другихъ частныхъ лицъ. Библиотекъ-читалень въ Ирбитскомъ, Верхотурскомъ и Шадринскомъ уѣздахъ—нѣтъ.

## V.

*Средства содержанія церковныхъ школъ за отчетный годъ въ сравненіи съ предъидущимъ годомъ. Мѣры, принимаемыя къ увеличенію средствъ содержанія.*

Средства на содержаніе церковныхъ школъ въ 1900 году, какъ и въ предъидущіе годы, были получаемы Епархіальнымъ Училищн. Совѣтомъ, его Отдѣленіями и непосредственно школами, во 1-хъ, отъ казны, а во 2-хъ, изъ мѣстныхъ источниковъ: а) изъ процентовъ съ капитала въ память чудеснаго спасенія царской семьи 17 Октября 1888 года, б) отъ земствъ, в) отъ церквей, г) отъ церковныхъ попечительствъ, д) городскихъ и сельскихъ обществъ, е) попечителей и частныхъ благотворителей, ж) сбора пожертвованій на нужды церковно-приходскихъ школъ въ епархіи за богослуженіями въ день Введенія во храмъ Пресв. Богородицы, з) 1<sup>0</sup>/<sub>100</sub> сбора съ кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ, и) субсидіи отъ Братства св. Прав. Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца и і) изъ 1000 руб., выданныхъ Управленіемъ Епархіальнаго свѣчнаго завода на содержаніе церковныхъ школъ епархіи, по распоряженію Его Преосвященства. Изъ всѣхъ перечисленныхъ источниковъ содержанія школъ въ отчетномъ году поступило 115849 р. 29<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., по сравненію съ предъидущимъ годомъ болѣе на 6673 р. 36<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. Это увеличеніе средствъ содержанія школъ произошло въ счетъ суммъ, отпускаемыхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, а также отъ возрастанія денежныхъ поступленій изъ мѣстныхъ источниковъ. Постепенное, хотя бы и незначительное, изъ года въ годъ увеличеніе мѣстныхъ средствъ ясно говоритъ не только объ энергіи, съ какой велось дѣло изысканія мѣстныхъ средствъ всѣми лицами, близко стоящими къ школьному дѣлу, но и о возрастающей симпатіи и довѣрѣи городского и сельскаго населенія къ церковнымъ школамъ по причинѣ болѣе или менѣе правильной постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ сихъ школахъ.

Указаніемъ мѣстныхъ источниковъ, изъ которыхъ получались на содержаніе церковныхъ школъ денежныя средства, и указаніемъ причинъ возрастанія довѣрія населенія къ симъ школамъ уясняются и тѣ мѣры, какія принимаемы были къ увеличенію средствъ содержанія школъ какъ учрежденіями—Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и Уѣздными его Отдѣленіями, такъ и отдѣльными лицами—прежде всего о. о. завѣдующими сими школами.

## VI.

*Мѣры къ улучшенію состава учительствующихъ въ церковныхъ школахъ. Улучшеніе матеріальнаго положенія учащихся. Общества взаимопомощи учащимъ. Эмеритальныя, вспомогательныя кассы. Выдача пособій на леченіе и др. виды помощи учащимъ. Устройство курсовъ для учителей церковныхъ школъ; число слушателей, расходы по устройству курсовъ.*

Поставляя въ самую тѣсную связь правильную постановку учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ и успѣхи въ нихъ отъ состава учащихся въ сихъ школахъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ и его Отдѣленія принимали всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ опредѣленію на учительскія вакансіи въ церковныхъ школахъ лицъ, которыя соответствовали бы своему назначенію и по спеціальной своей подготовкѣ къ учительству и по своему нравственному складу. Такими лицами Епарх. Училищн. Совѣтъ считаетъ прежде всего окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ; но недостаточное вознагражденіе учащимъ въ церковныхъ школахъ является причиной того прискорбнаго явленія, что указанные лица рѣдко заявляютъ свое желаніе учительствовать въ этихъ школахъ и ищутъ учительства въ земскихъ школахъ, въ виду большей обеспеченности относительно получаемаго въ послѣднихъ жалованья и большаго благоустройства квартиръ. Къ такому обхожденію нашихъ церковныхъ школъ окончившими курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ послѣднія вынуждаются нерѣдко не однимъ матеріальнымъ эгоистическимъ разчетомъ, но и вполне оправдывающею ихъ необходимостію, именно, въ тѣхъ случаяхъ, когда учащему лицу приходится на трудовое свое учительское жалованье содержать не только себя, но и мать,

сестру и проч.; въ этихъ случаяхъ самая незначительная разность въ содержаніи бываетъ достаточною причиною и основаніемъ предпочесть одну школу другой. Въ тѣ церковныя школы, въ которыхъ содержаніе учащимъ равно съ содержаніемъ этимъ лицамъ въ министерскихъ и земскихъ школахъ, заявляютъ желаніе поступить и лучше, съ прекраснѣйшимъ аттестатомъ, гимназистки. Въ силу указанныхъ, неблагопріятствующихъ развитію церковно-школьнаго дѣла, обстоятельствъ Епархіальный Училищн. Совѣтъ и его Отдѣленія вынуждены бываютъ принимать иногда къ исправленію учительской должности лицъ, окончившихъ курсъ въ женскихъ прогимназіяхъ и получающихъ путемъ шестимѣсячной службы въ школахъ, безъ всякаго испытанія, свидѣтельство на учительское званіе, а въ нерѣдкихъ случаяхъ допускать къ учительству въ школахъ и лицъ съ меньшимъ образовательнымъ цензомъ и, слѣдовательно, въ строгомъ смыслѣ неспособныхъ. Число этихъ неспособныхъ лицъ въ нашихъ школахъ простирается до 28,8%. Такое не утѣшительное явленіе не могло остаться безъ соотвѣтствующаго вліянія на успѣхи учащихся въ школахъ, если-бы только это вліяніе не ослаблялось усердіемъ и трудолюбіемъ однихъ и готовностію другихъ учиться и самимъ дѣлу преподаванія въ школахъ. Но ближайшими учителями—воспитателями въ церковныхъ школахъ являются, конечно, прежде всего о. о. завѣдующіе этими школами—приходскіе священники, на которыхъ съ сентября мѣсяца отчетнаго года было возложено Епархіальною властію и обязательное законоучительство въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, если послѣднія находятся въ самомъ селѣ или въ близкомъ разстояніи отъ села, ибо священники, по самой идеѣ пастырскаго своего служенія, являются ближайшими воспитателями народа и, слѣдовательно, должны дорожить тѣмъ могущественнымъ средствомъ нравственнаго воздѣйствія на дѣтей, а чрезъ нихъ и на ихъ родителей, какое дается имъ законоучительствомъ въ школахъ. И всѣ о. о. завѣдующіе—законоучители, за самыми незначительными исключениями, относились къ своимъ обязанностямъ заботливо и успѣшно. Справедливость требуетъ сказать, что и въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся въ церковныхъ школахъ не маловажное препятствіе заключается въ томъ, что цѣлая  $\frac{1}{3}$  всѣхъ пастырей Екатерин-

бургской епархіи—безъ семинарскаго образованія. Если съ указаннымъ явленіемъ не только Епархіальный Училищн. Совѣтъ, но и Епархіальная власть вынуждена мириться, за неимѣніемъ кандидатовъ на священническія мѣста въ епархіи съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, то, въ видахъ повышенія педагогической подготовки и привлеченія въ церковныя школы опытныхъ учителей и учительницъ, Епархіальный Училищн. Совѣтъ и его Отдѣленія предпринимали слѣдующія мѣры: во 1-хъ, увеличеніе, насколько возможно, вознагражденія учащимъ — въ церковно-приходскихъ школахъ до 180 руб. въ годъ, а въ Верхотурскомъ уѣздѣ, въ силу исключительныхъ тяжелыхъ условій жизни для учащихся, даже до 300 руб. въ годъ, а въ школахъ грамоты—до 96-ти и 120-ти руб. въ годъ: во 2-хъ, вознагражденіе ревностно и съ успѣхомъ занимающихся учителей и учительницъ изъ остатковъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе школъ, въ количествѣ отъ 10-ти до 20 руб.—каждому.

Кромѣ сего, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иринеемъ, постоянно и отечески заботящимся объ успѣхахъ церковно-школьнаго дѣла и о матеріальной обезпеченности учащихся, предложено было Благочиннымъ и духовенству епархіи, чтобы учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, устроившіе изъ учащихся и учившихся въ школахъ хоры и поющіе съ ними на клиросѣ въ церкви въ праздничные дни, за таковыя свои особыя труды, имѣющіе послѣдствіемъ усиленіе торжественности богослуженія, привлеченіе въ церкви молящихся и увеличеніе чрезъ это денежныхъ церковныхъ средствъ, получили къ празднику Рождества Христова денежное пособіе изъ церковныхъ суммъ въ такомъ количествѣ, какое по соглашенію прічта съ церковнымъ старостою и по состоянію суммъ церковныхъ, окажется возможнымъ. Къ оказанію денежныхъ пособій такимъ учителямъ и учительницамъ приглашены были и церковно-приходскія попечительства.

Въ видахъ той-же матеріальной обезпеченности учащихся въ церковныхъ школахъ имѣть съ начала будущаго учебнаго года открытсѣ общество вспомоцествованія учащимъ, для каковой цѣли уже собранъ капиталъ въ 2872 руб. 93 коп. Составленіемъ проекта устава этого общества имѣть заняться о. Предсѣдатель Совѣта въ каникулярное время. Съ учрежденіемъ Общества



вспомоществованія учащимъ въ церковныхъ школахъ, хоть не много, да улучшится, по крайней мѣрѣ въ трудную минуту жизни, а положеніе учащаго въ церковной школѣ. Съ цѣлю же наибольшаго ознакомленія учащихся съ усовершенствованными методами и приемами обученія дѣтей, были устроены лѣтомъ 1900 года краткосрочные педагогическіе курсы; эти курсы продолжались съ 16-го іюня по 19-е іюля и на нихъ было 77 слушателей (13 учителей и 64 учительницы) и 13 чел. вольнослушателей. Главнымъ предметомъ занятій на этихъ курсахъ было обученіе учащихся церковному пѣнію. Расходъ по содержанию курсовъ выразился въ суммѣ 2640 руб., изъ коей 2500 руб. были отпущены Училищн. Совѣтомъ при Св. Синодѣ, а 140 руб. изъ мѣстныхъ средствъ Епарх. Учид. Совѣта. О результатахъ этихъ курсовъ Отдѣленія даютъ Самые успокоительные отзывы. Благодарительное вліяніе педагогическихъ курсовъ сказалось въ улучшеніи приемовъ преподаванія предметовъ школьнаго обученія, особенно церковнаго пѣнія. Многие изъ учителей и учительницъ, благодаря курсамъ, полюбили церковное пѣніе и съ успѣхомъ обучали дѣтей церковному пѣнію и составляли изъ учащихся хоры. Но еще лучшей мѣрой къ возвышенію педагогической опытности учащихся въ церковныхъ школахъ было бы устройство во всѣхъ уѣздахъ второклассныхъ школъ, а вслѣдъ за симъ и устройство учительской школы; но, къ сожалѣнію, за не имѣніемъ мѣстныхъ средствъ у Епархіальнаго Училищнаго Совѣта едвали эти школы скоро устроятся во всѣхъ уѣздахъ.

## VII.

*Мѣры къ обезпеченію учащихся въ церковныхъ школахъ (снабженіе учащихся горячею пищею, одеждою). Общества вспомоществованія учащимся. Общежитія. Ночлежные пріюты.*

Заботясь о духовномъ развитіи учащихся въ церковныхъ школахъ и полагая въ этомъ развитіи главный предметъ своего попеченія о школахъ, администрація сихъ школъ заботилась и объ улучшеніи матеріальной стороны быта ихъ, насколько только позволяли средства той или другой школы. Такъ, всѣ учащіеся въ Ново-Тихвинской церковно-приходской монастырской школѣ и при домѣ трудолюбія содержались—въ первой на счетъ Ново-

Тихвинскаго монастыря, а во второй—на счетъ Дома трудолюбія; въ Камышловскомъ уѣздѣ бѣдныя дѣвочки церковно-приходскихъ школъ при женскихъ общинахъ—Колчеданской и Каменской пользовались квартирой и пищей отъ упомянутыхъ общинъ; въ Шадринскомъ уѣздѣ—оказано было вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ школъ Флоро-Лаврской и Николаевской—въ гор. Шадринскѣ и Маслянской—на пожертвованія отъ частныхъ лицъ—благотворителей; да кромѣ сего въ отчетномъ году Шадринское Отдѣленіе Совѣта на бѣднѣйшихъ учащихся въ церковныхъ школахъ затратило 175 руб., высланныхъ Епархіальнымъ Училищн. Совѣтомъ на этотъ-же предметъ еще въ 1899 году.

Обществъ вспомошествованія учащимся въ церковныхъ школахъ Екатеринбургской епархіи нѣтъ. Общежитія же существуютъ. Всѣхъ общежитій при церковныхъ школахъ было 7;—2 изъ нихъ въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ и 5—въ Ирбитскомъ; ночлежныхъ же пріютовъ было—18; но этими пріютами учащіяся пользовались не постоянно, а только въ ненастное—осеннее и холодное—зимнее время. По отзыву о. о. завѣдующихъ школами Камышловскаго уѣзда и нѣтъ необходимости въ устройствѣ при школахъ ночлежныхъ пріютовъ, такъ какъ школы въ большинствѣ случаевъ устраиваются только на одно селеніе, и только въ рѣдкихъ школахъ можно встрѣтить учениковъ изъ близъ лежащихъ къ школамъ деревень, и эти ученики своими родителями оставляются въ квартирахъ родственниковъ или знакомыхъ. Постоянные же ночлежные пріюты существовали только при церковныхъ школахъ. Дома трудолюбія, Екатеринбургскаго женскаго монастыря и въ Каслинскомъ заводѣ, при которыхъ существуютъ и общежитія.

### VIII.

*Вліяніе церковной школы на мѣстное населеніе. Замѣчательные факты. Отношеніе къ церковнымъ школамъ а) крестьянскаго населенія, б) друіихъ сословій, в) администраціи. Пособія и пожертвованія на церковно-школьное дѣло и другія проявленія сочувствія.*

Вліяніе церковной школы на мѣстное населеніе самое благотворное, и оно безусловно растетъ и всего болѣе замѣтно на подроостающемъ поколѣніи, которое находится подъ непосред-

ственнымъ руководствомъ этой школы. Это благотворное вліяніе какъ на учащихся въ сихъ школахъ или обучавшихся въ нихъ, такъ и на взрослыхъ—родителей и родственниковъ учащихся выражается болѣе или менѣе въ сознательномъ отношеніи къ религіознымъ обязанностямъ, въ уменьшеніи грубости во взаимныхъ отношеніяхъ, смягченіи нравовъ и проч. „Обучающіеся въ церковныхъ школахъ дѣти, говорится въ отчетѣ Екатеринбургскаго Отдѣленія, служатъ хорошими проводниками въ народъ всего святаго и добраго; грубость нравовъ въ русской семьѣ смягчается; постоянное—въ праздничные и воскресные дни—посѣщеніе дѣтьми храма Божія влечетъ вслѣдъ за дѣтьми и родителей; въ крестьянской семьѣ можно услышать нынѣ чтеніе доброй, проникнутой духомъ православія и патріотизма, книги, а подчасъ и совмѣстное пѣніе начальныхъ молитвъ и краткихъ церковно-пѣснопѣній.“ Болѣе всего привлекаетъ симпатію къ себѣ мѣстнаго населенія *церковность* школы, которой эта школа отвѣчаетъ религіозному настроенію русскаго народа, недаромъ получившаго названіе „Святой Руси“. Не умѣнье читать, писать и считать, съ какимъ выходятъ дѣти изъ всякой школы, а умѣнье читать по церковно-славянски, особенно умѣнье пѣть священныя и церковныя пѣснопѣнія, самое пѣніе въ храмѣ Божиемъ дѣтей—вотъ чѣмъ, главнымъ образомъ, церковная школа пріобрѣтаетъ себѣ симпатію въ простомъ народѣ. Церковное пѣніе—вотъ самый вѣрный масштабъ, которымъ измѣряетъ религіозно-нравственное значеніе церковной школы сельское православное населеніе. Храмы Божіи, въ которыхъ раздается пѣніе церковно-школьнаго хора, въ каждый праздникъ полны молящимися.

Благотворному вліянію церковной школы на населеніе вполне соотвѣтствуетъ и отношеніе послѣдняго къ первымъ; особенно нужно это сказать о сельскомъ населеніи. Сочувствіе свое церковнымъ школамъ это населеніе выражаетъ въ посильныхъ денежныхъ пожертвованіяхъ на устройство школьныхъ зданій; такъ, въ отчетномъ году, благодаря сочувственному отношенію сельскаго населенія къ церковной школѣ, построена была въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ всецѣло на средства общественныхъ школа въ дер. Смолиной прихода с. Кузнецкаго, достроены школы — Екатерининская въ г. Екатеринбургѣ, Сакъ —

Елгинская и Суховязская; въ Ирбитскомъ уѣздѣ сочувственное отношеніе въ школѣ заявили общества: Березовское—положило въ подушной подати собрать на школу 1000 руб., Игнатьевское—заявило желаніе устроить школу въ 1000 руб., подѣ условіемъ пособія въ 400 руб., Аланское—тоже самое, Сѣрковское—при пособіи въ 300 руб., Бутаковское—съ пособіемъ въ 200 руб. и проч. Если бы Епархіальный Училищн. Совѣтъ и его Отдѣленія могли бы  $\frac{1}{3}$  стоимости школьнаго зданія выдавать въ видѣ пособія сельскимъ обществомъ на устройство школьныхъ зданій для церковныхъ школъ, какъ это дѣлается Земскими Управами, тогда всѣ школы имѣли бы свои благоустроенныя помѣщенія. Камышловское Отдѣленіе, не переименовывая сельскія общества, устроившія школы, говоритъ: „крестьяне вообще расположены къ церковной школѣ, не жалѣютъ собственныхъ средствъ на устройство школьныхъ зданій, гдѣ, въ особенности, чувствуется необходимость въ таковыхъ.... Собственныхъ школьныхъ помѣщеній въ Камышловскомъ уѣздѣ 62 и, такимъ образомъ, школьныхъ помѣщеній не устроено только для 17 школъ“,—фактъ тоже краснорѣчиво говорящій о сочувственномъ отношеніи сельскаго населенія къ церковной школѣ, конечно, только благоустроенной. Котышкинское сельское общество, Верхотурскаго уѣзда, ассигновало на постройку школьнаго зданія 369 руб., а промышленное общество Зауральское—1000 руб. и Алапаевское заводоуправленіе—200 рублей. Случаи несочувственнаго отношенія нѣкоторыхъ изъ сельскихъ обществъ къ церковной школѣ объясняются или дѣйствительной бѣдностію сихъ обществъ, или—въ приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ—вліяніемъ этого послѣдняго, или невѣжествомъ населенія; въ послѣднемъ случаѣ—не сочувственное отношеніе имѣется не къ церковной только школѣ, а вообще къ школѣ.

Сочувственное отношеніе къ школамъ церковнымъ уѣздныхъ земствъ выражается въ ежегодныхъ субсидіяхъ на содержаніе

церковныхъ школъ и въ уравненіи сихъ школъ съ земскими, при обсужденіи вопроса о всеобщемъ обученіи. Нельзя не отмѣтить, какъ отрадное явленіе въ отчетномъ году, то обстоятельство, что Екатеринбургское земство, какъ пишется въ отчетѣ Екатеринбургскаго Отдѣленія, не выражавшее доселѣ своего особеннаго благорасположенія къ церковнымъ школамъ, въ послѣднюю сессію своего собранія, въ Октябрѣ мѣсяцѣ, постановило и разъ на всегда утвердило выдавать изъ своихъ средствъ каждый разъ, при открытіи новой церковно-приходской школы, на нужды ея одновременно по 100 руб. Тоже самое земство до послѣдняго времени выдавало денежное пособіе, въ количествѣ 150 руб. въ годъ, на разъѣзды уѣздному Наблюдателю.

Отношеніе къ церковнымъ школамъ административныхъ лицъ, какъ напримѣръ, земскихъ Начальниковъ, было также сочувственное; но особеннымъ сочувствіемъ къ церковно-школьному дѣлу заявляютъ себя по Камышловскому уѣзду—земскій начальникъ С. А. Стахевичъ, а по Екатеринбургскому—В. А. Сомовъ.

Изъ частныхъ лицъ, оказавшихъ и словомъ и дѣломъ сочувствіе свое къ церковной школѣ, нельзя не упомянуть съ признательностію двухъ лицъ—Т. А. Балыкова, пожертвовавшаго на школы 1665 руб. 95 коп. и горнаго инженера А. М. Иванова, затратившаго на содержаніе церковной школы 750 руб., а также Л. П. Голованова, пожертвовавшаго на школы—200 руб., С. П. Голованова—160 руб., А. О. Лошкарева—100., и бр. Треуховыхъ—75 руб.; даже призрѣваемые въ Скорбященской богадѣльнѣ содержатъ на свои средства школу и даютъ содержаніе учащимся.



# В Ъ Д О

## о движеніи матеріаловъ на Екатеринбургъ

За мѣсяцъ

Наименованіе предметовъ.	Оставалось на 1-е Юля 1901 г.			Поступило въ Юль.		
	Пуд.	Ф.	Л.	Пуд.	Ф.	Л.
Свѣчь бѣлаго воска . . . . .	297	11	—	657	37	—
„ желтаго воска . . . . .	56	10	—	—	—	—
Лампаднаго оливковаго масла . . . . .	52	10	16	110	18	—
Ладопа капанца (простаго) . . . . .	22	28	—	40	29	—
Ладопа роснаго . . . . .	6	37	16	—	—	—
Экономическаго кадилагнаго угля . . . . .	2010	круж	ковъ.	—	—	—
Зажигательной пороховой нитки . . . . .	—	33	4	—	—	—
Бѣлый воскъ . . . . .	399	22	—	827	31	—
Желтый воскъ . . . . .	162	20	—	423	4	12
Огарковъ бѣлыхъ . . . . .	48	34	12	212	21	—
„ желтыхъ . . . . .	4	12	—	4	24	16
Бѣлый огарочный воскъ . . . . .	—	—	—	176	35	—
Подтесный фузовый воскъ . . . . .	—	—	—	—	—	—
Бѣлая прядильная бумага . . . . .	29	7	16	—	—	—
Красная „ „ . . . . .	3	25	—	—	—	—
Фитиль готовый . . . . .	—	—	—	13	2	—
Вязка . . . . .	1	29	—	—	—	—
Сусальное золото . . . . .	820	книж	екъ.	—	—	—
Оберточная бумага . . . . .	4	32	16	19	14	—
Восковые отбросы . . . . .	—	—	—	57	35	—
Воска и проч. матеріаловъ въ маст. . . . .	166	10	16	713	35	—
Восковыхъ матеріаловъ въ перетоп. . . . .	76	36	20	211	3	16
Воска въ воскоблитель . . . . .	2424	24	8	555	4	12
Въ обработкѣ Восковыхъ отбросовъ . . . . .	7	7	—	57	35	—
	3765	30	28	4082	8	24

Подлинная за надлежащимъ

# МОСТЪ

скомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

Юль 1901 г.

ВСЕГО.			Израсходовано въ мѣсяцъ Юль 1901 г.				Осталось на 1-е Августа 1901 г.				
Пуд.	Ф.	Л.	Для какой надобности.			Пуд.	Ф.	Л.	Пуд.	Ф.	Л.
955	8	—	Продано . . . . .			329	26	—	625	22	—
56	10	—	" . . . . .			10	5	—	46	5	—
162	28	16	" . . . . .			131	16	—	31	12	16
63	17	—	" . . . . .			7	35	—	55	22	—
6	37	16	" . . . . .			—	1	—	6	36	16
2010	кружковъ		" . . . . .			690	кружковъ		1320	кружковъ	
—	33	4	" . . . . .			—	1	—	—	32	4
1227	13	—	Выдано въ мастерскую			519	28	—	707	25	—
585	24	12	" въ обѣлку . . . . .			555	4	12	30	20	—
261	15	12	" въ перетопку . . . . .			203	4	—	58	11	12
8	36	16	" " . . . . .			7	39	16	—	37	—
176	35	—	" въ мастерскую			176	35	—	—	—	—
—	—	—	" . . . . .			—	—	—	—	—	—
29	7	16	" для приг. фитил.			12	16	—	16	31	16
3	25	—	" . . . . .			3	25	—	—	—	—
13	2	—	" въ мастерскую			13	2	—	—	—	—
1	29	—	" " " . . . . .			1	—	—	—	29	—
820	книжекъ.		" " " . . . . .			280	книжекъ.		540	книжекъ.	
24	6	16	" " " . . . . .			3	10	—	20	36	16
57	35	—	" въ пробойку . . . . .			57	35	—	—	—	—
880	5	16	Сдано въ кладовую . . . . .			657	19	—	222	26	16
288	—	4	" . . . . .			190	5	—	97	35	4
2979	28	20	" . . . . .			827	31	—	2151	37	20
65	2	—	" . . . . .			—	—	—	65	2	—
7847	39	20	—			3708	(17)	(28)	4139	21	24

ПОДЧИСОМЪ.

ПОДЧИСЛОМЪ

# ВЪДОМОСТЬ

о суммахъ Управленія Екатеринбургскаго Епархіальнаго  
свѣчно-восковаго завода

за Іюль мѣсяць 1901 года.

	Наличными.		Билетами.		А всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось къ 1 Іюля . . . . .	62	76	123700	—	123762	76
Въ теченіе Іюля посту- пило . . . . .	23876	11	3540	—	27416	11
— Всего — . . . . .	23938	87	127240	—	151178	87
Въ теченіе Іюля израс- ходовано . . . . .	23736	15	1305	—	25041	15
Къ 1-му Августа въ ост- аткѣ . . . . .	202	72	125935	—	126137	72
— Всего . . . . .	23938	87	127240	—	151178	87

**Примѣчаніе.** Изъ суммъ, остающихся на 1-е Августа—83100 р. хранятся въ Екатеринбургской конторѣ Государственнаго Банка по книжкѣ специально-текущаго счета за № 21; 50 рублей по книжкѣ Государственной Сберегательной кассы за № 18296; 42785 рублей въ Сибирскомъ Торговомъ Банкѣ по книжкѣ текущаго счета за № 1167-мъ и 202 руб. 72 к. въ кассѣ Управленія.

Вѣдомость эта составлена Августа 1 дня 1901 года по повѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ и кассы Управленія, при чемъ удостовѣряется, что къ 1-му Августа 1901 года при повѣркѣ дѣйствительно найдено въ остаткѣ: наличными двѣсти два (202) руб. 72 коп. и билетами сто двадцать пять тысячъ девятьсотъ тридцать пять (125935) руб., а всего сто двадцать шесть тысячъ сто тридцать семь руб. семьдесятъ двѣ коп. (126137 руб. 72 к.).

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.



# ВѢДОМОСТЬ

о денежных поступленіяхъ отъ Благочинныхъ на усиленіе мѣстныхъ средствъ Камышловскаго и Ирбитскаго Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 2-ю половину 1900 года.

Округа благочиній.	Введенскаго сора.		Кружечнаго сора на церк. школы.		Отъ остатка кошельковыхъ суммъ.		По пригласительнымъ листамъ.		1/10 сора съ кружечно-кошельковыхъ суммъ.		Вычетовъ изъ доходовъ штатныхъ диаконовъ.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.

## По Камышловскому отдѣленію:

1-го благоч. округа .	36	98	22	67	9	54	16	56	13	62	—	—	99	37
2-го " " .	43	71	—	—	—	—	—	—	10	89	—	—	54	60
3-го " " .	27	67	10	52	10	64	—	—	—	—	25	—	73	83
4-го " " .	22	56	—	—	—	—	—	—	17	38	41	40	81	34
5-го " " .	28	23	—	—	—	—	—	—	8	39	62	—	98	62
ИТОГО .	160	17	33	19	20	18	16	56	50	88	128	40	409	38

## По Ирбитскому отдѣленію.

Градо-Ирбитскаго собора . . . . .	3	98	—	—	—	—	—	—	6	38	—	—	10	36
1-го благоч. округа .	41	83	—	—	—	—	—	—	18	87	—	—	60	70
2-го " " .	18	43	—	—	—	—	—	—	6	21	—	—	24	64
3-го " " .	34	95	—	—	—	—	—	—	19	95	—	—	54	90
ИТОГО .	99	19	—	—	—	—	—	—	51	41	—	—	150	60

\*) Въ томъ числѣ 1 р. 2 к. отъ Костоусовской церкви благочинія 5 округа Екатеринбургскаго уѣзда.

\*\*) Въ томъ числѣ 60 к. отъ той же Костоусовской церкви.



## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### І. Вакантныя мѣста.

#### СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

*Въ православныхъ приходахъ:*

1) *Въ заводѣ Верхне-Салдинскомъ*, Верх. у., съ 23 іюня; прихожанъ м. п. 3936 и ж. п. 4096; жал. 242 р. въ годъ; брат. дох. 2764 р., причтовыя постройки есть (Кл. Вѣд. 1900 г.).

2) *Въ с. Харловскомъ*, Ирб. у., съ 18 августа; прихожанъ м. п. 2050 и ж. п. 2271; зем. пах. и сѣн. 198 дес., жал. 78 р., въ годъ; брат. дох. 1630 р., причтовыя постройки есть (Кл. Вѣд. 1900 г.).

*Въ единовѣрческомъ приходѣ:*

1) *Въ селѣ Краснояремскомъ*, Екат. у., съ 13 апр. 1901 г.; прихожанъ м. п. 733 и ж. п. 739; земли пах. 9 дес., жал. 303 р. 66 к. въ годъ; брат. дох. до 50 р. въ годъ, причтовыя постройки есть. (Кл. Вѣд. 1900 г.).

#### ДІАКОНСКІЯ.

*Въ православныхъ приходахъ:*

1) *Въ с. Красногорскомъ*, Верх. у., съ 12 декабря; прихожанъ м. п. 1671 и ж. п. 1762; брат. дох. 600 р., зем. пах. и сѣн. 99 дес., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1900 г.).

2) *Въ с. Верхъ-Теченскомъ*, Шадр. у., съ 1 апрѣля; прихожанъ м. п. 3279 и ж. п. 3423; жал. 147 р. въ годъ; зем. пах. 181 дес., брат. дох. 1900 р.; причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1900 г.).

3) *Въ с. Усть-Миасскомъ*, Шадр. у., съ 17 мая; прихожанъ м. п. 2343 и ж. п. 2587; зем. пах. 180 д. и сѣн. 18 дес.; брат. дох. 1107 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1900 г.).

4) *Въ заводѣ Васильево-Шайтанскомъ*, Екат. у., съ 19 мая; прихожанъ м. п. 3142 и ж. п. 3366; брат. дох. 1400 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1900 г.).

5) *Въ с. Каргапольскомъ*, Шадр. у., съ 1 іюля; прихожанъ м. п. 3185 и ж. п. 3508; зем. пах. и сѣн. 198 дес., жал. 47 р. 4 к. въ годъ; брат. дох. 1237 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1900 г.).

6) *Въ с. Першинскомъ*, Шадр. у., съ 17 іюля; прихожанъ м. п. 2809 и ж. п. 2898; зем. пах. 180 дес. и сѣн. 18 дес.; брат. дох. 1000 р., причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1900 г.).

7) *Въ с. Водениковскомъ*, Шадр. у., съ 17 іюля; прихожанъ м. п. 2046 и ж. п. 2010; зем. пах. 75 дес., жал. 47 р. 4 к. въ годъ; брат. дох. 1125 р., причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1900 г.).

8) *Въ заводъ Петро-Каменскомъ*, Верх. у., съ 8 августа; прихожанъ м. п. 1328 и ж. п. 1354; зем. сѣн. 8 дес., жал. 120 р. 78к. въ годъ; брат. дох. 590 р., причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1900 г.).

### *Въ единовѣрческихъ приходяхъ:*

1) *Въ с. Сосновскомъ*, Шадр. у., съ 30 сентября 1893 г.; прихожанъ м. п. 1218 и ж. п. 1302, брат. дох. 200 р.; причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1900 г.).

2) *Въ заводъ Невьянскомъ*, Екат. у., съ 10 августа 1900 г.; прихожанъ м. п. 266 и ж. п. 292; брат. дох. 632 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1900 г.).

### *ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.*

#### *Въ православныхъ приходяхъ:*

1) *Въ с. Верхъ-Теченскомъ*, Шадр. у., съ 21 іюля; прихожанъ м. п. 3279 и ж. п. 3423; зем. пах. 181 дес., жал. 98 р. въ годъ; брат. дох. 1900 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1900 г.).

2) *Въ с. Далматовскомъ*, Шадр. у., съ 30 іюля; прихожанъ м. п. 4383 и ж. п. 4576; зем. пах. 198 дес. и сѣн. 18 дес., жал. 32 р. 34 к. въ годъ; брат. дох. на каждый штатъ 741 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1900 г.).

3) *Въ селѣ Горбуновскомъ*, Кам. у., съ 11 августа; прихожанъ м. п. 1109 и ж. п. 1154; зем. пах. 90 дес. и сѣн. 9 дес., жал. 100 р. въ годъ; брат. дох. 500 р., причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1900 г.).

4) *Въ с. Барневскомъ*, Шадр. у., съ 20 августа; прихожанъ м. п. 1496 и ж. п. 1591; зем. пах. 90 дес. и сѣн. 9 дес., жал. 47 р. 4 к. въ годъ; брат. дох. 1013 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1900 г.).

5) *Въ с. Болотовскомъ*, Верх. у., съ 21 августа; прихожанъ м. п. 495 и ж. п. 573, зем. сѣн. 14 дес., жал. 90 р. въ годъ; брат. дох. 205 р., причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1900 г.).

6) *Въ заводъ Шуралинскомъ*, Екат. у., съ 22 августа; прихожанъ м. п. 2060 и ж. п. 2220; въ томъ числѣ раскольниковъ м. п. 172 и ж. п. 166; зем. пах. 94 дес., и сѣн. 4 дес., жал. 48 р., въ годъ; брат. дох. 1700 р., причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1900 г.).

*Въ единовѣрческомъ приходѣ:*

*Въ с. Иванищевскомъ*, Шадр. у., съ 23 декабря 1900 г.; прихожанъ м. п. 753 и ж. п. 847; зем. пах. 73 дес. и сѣн. 9 дес., жал. 98 р. въ годъ; брат. дох. 100 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ. (Кл. Вѣд. 1900 г.).

## II. Перемѣны по службѣ.

**Опредѣленъ** на мѣсто священника къ Выходо-Иерусалимской церкви Нижне-Тагильскаго завода студентъ Пермской духовной Семинаріи *Николай Кантеревъ* 18 августа.

**Перемѣщены:** псаломщикъ Кушвинскаго собора *Николай Щапковъ*—къ церкви Нижне-Туринскаго завода, Верх. у., 17 августа; состоящіе на псаломщическихъ вакансіяхъ: при церкви села Барневскаго, Шадр. у., діаконъ *Михаилъ Костроминъ*—къ градо-Екатеринбургской Свято-Духовской церкви 20 августа; при церкви села Болотовскаго, Верх. у., діаконъ *Николай Знаменскій*—къ церкви Нижне-Исетскаго завода, Екат. у., 21 августа, и при церкви Шуралинскаго завода, Екат. у., діаконъ *Александръ Первушинъ*—къ Кушвинскому собору—22 августа, на псаломщическія же вакансіи; священникъ церкви села Харловскаго, Ирб. у., *Василій Милушинъ*—къ церкви Верхне-Уфалейскаго завода, Екат. у., 18 августа.

**Допущены** къ и д. псаломщиковъ: при церкви села Сладчанскаго, Шадр. у., бывший псаломщикъ Турьинскихъ рудниковъ *Василій Топорковъ* 14 августа; при церкви села Скородумскаго, Ирб. у., окончившій курсъ въ Екатеринбургской Епархіальной второклассной школѣ для приготовленія псаломщиковъ *Алексѣй Калачниковъ*—18 августа; при церкви Верхне-Туринскаго завода,

Верх. у., запрещенный діаконъ церкви села Уктусскаго, Екат. у., *Андрей Адриановскій*—18 августа.

**Назначень** на должность помощника Благочиннаго по 2-му округу Шадр. у. священникъ церкви села Бакланскаго *Іоаннъ Сингиревъ* 14 августа.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

Въ Екатеринбургской епархіи состоятъ вакантными мѣста: 1) *Миссіонера противомусульманскаго стана въ с. Верхне-Апостольскомъ*, Шадр. у., жал. 800 р. въ годъ, и 2) *Помощника Миссіонера* тамъ же, жал. 600 р. въ годъ.

---

Въ образцовой церковно-приходской школѣ при Архіерейскомъ домѣ свободно мѣсто учителя, съ жалованьемъ 480 руб. въ годъ. Съ будущаго года, по устройствѣ собственнаго зданія для школы, учителю имѣеть быть предоставлена при школѣ квартира. Желаящіе занять означенное мѣсто изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ духовной или учительской семинаріи и состоявшихъ нѣсколько лѣтъ учителями въ церковно-приходскихъ или земскихъ школахъ, приглашаются подавать прошенія съ приложеніемъ документовъ въ Совѣтъ Епархіальной псаломнической школы.

---



*Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Беллавинъ.*

---

**ОГЛАВЛЕНІЕ:** Высочайшія награды. — Отчетъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ епархіи за 1900 годъ. — Вѣдомости. — Епархіальныя извѣстія. — Объявленія.

# ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ изданія шестнадцатый.

№ 17. 1901 г. 1 Сентября.

### ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### ПОУЧЕНІЕ

*Преосвященнѣйшаго Иринія, Епископа Екатеринбургскаго  
и Ирбитскаго,*

о томъ, почему нужно слушаться во всемъ и всегда св. Церкви.

*Учите блюсти вся, елика заповѣдахъ  
(Матѣ. 28, 20).*

Печальное явленіе нашего времени, что многіе изъ православныхъ не слушаются больше своей св. Церкви; они хотятъ быть свободными, какъ сами говорятъ, „совершенно свободными“... По ихъ словамъ, они не прочь служить Богу и исполнять требованія релиціи, но именно такъ, какъ имъ нравится. О, свобода, свобода, на что только не злоупотребляютъ тобой! И эти „свободные“ люди, т. е. тѣ, что только то дѣлаютъ, что *хотятъ*, си на столько вѣрують, сколько имъ заблагоразсудится, на самомъ дѣлѣ не только не свободные люди, а самые жалкіе „рабы своихъ страстей“. Колеблемые всякимъ вѣтромъ, они мало по малу

совсѣмъ теряють подь собою всякую религіозную почву и въ своемъ духовно-нравственномъ шатаніи сами не знаютъ, куда устремляются. Отказывая въ послушаніи св. Церкви и ея пастырямъ и учителямъ, они попадаютъ въ руки другихъ руководителей, которые ускоряютъ ихъ полное нравственное паденіе и погибель.

Но кто хочетъ не по имени только быть православнымъ, кто искренно стремится къ достиженію вѣчнаго спасенія, тотъ долженъ быть послушной овцой Того, Кто сказалъ: *Я пастырь добрый* (Іоан. 10, 14), Кто непрестанно черезъ Церковь возвѣщаетъ намъ Свою волю, черезъ нее руководить насъ и приводить къ святой цѣли нашего бытія. Поэтому нужно слушаться Церкви: кто слушается ея, слушается самого Христа. Нужно повиноваться Церкви: кто повинуется ей, повинуется Самому Іисусу Христу, тотъ не во тьмѣ ходить, но будетъ имѣть свѣтъ жизни.

Но васъ могутъ спросить: почему же должно слушаться Церкви и повиноваться ея установленіямъ? Такому отвѣчайте: *Богъ хочетъ этого, Іисусъ Христосъ повелѣваетъ это.* Да, это слово истинно и всякаго пріятія достойно: *Спаситель повелѣлъ* слушаться Церкви. А что Онъ, великій посланный Богомъ Пастырь и Законодатель, установилъ, такъ тому и должно быть, представляется ли оно намъ незначительнымъ или важнымъ; что Онъ повелѣлъ, то нужно дѣлать, дабы получить спасеніе. Припомните, что предъ вознесе-ніемъ своимъ на небо Господь Іисусъ Христосъ сказалъ Апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и ихъ преемникамъ?— *Какъ Меня послалъ Отецъ, и Я посылаю васъ* (Іоан. 20, 21), т. е. то полномочіе, какое далъ мнѣ Отецъ для спасенія людей, для основанія и управленія Церкви,



Я передаю вамъ. Слѣдовательно, какъ Господь Иисусъ преподавалъ Свое небесное ученіе, прощалъ грѣхи, давалъ законы, такъ по Его вознесеніи, вслѣдствіе этого полномочія, имѣли право поступать и поступали св. Апостолы, въ свою очередь это свое полномочіе снова передавшіе своимъ преемникамъ. *Все, что вы свяжете на земли, сказалъ Христосъ Спаситель, будетъ связано на небеси* (Мат. 18, 18); слѣдовательно, все, что Церковь въ лицѣ своихъ предстоятелей, устанавливаетъ для спасенія вѣрующихъ, утверждается Богомъ на небѣ; а что всѣ вѣрующіе строго обязаны слѣдовать заповѣдямъ и постановленіямъ Церкви, какъ если бы они даны были самимъ Иисусомъ Христомъ, это Онъ также сказалъ Апостоламъ: *кто слушаетъ васъ, Меня слушаетъ, а кто отвергается васъ, Меня отвергается* (Лук. 10, 16). Поймите же: не повинующимся Церкви и ея представителямъ, а также и неподчиняющимся ея постановленіямъ Спаситель ясно угрожаетъ самымъ тяжкимъ наказаніемъ, говоря: *еще и Церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь* (Мѡ. 18, 17). Какія страшныя слова изъ устъ вѣчной Любви! Это тоже, какъ еслибы Спаситель сказалъ: какъ язычники отвержены Богомъ за свое невѣріе и мытари за свою неправду, такъ отвержены Богомъ и тѣ, что не слушаются Церкви, дерзко нарушаютъ ея заповѣди и уставы. Слѣдовательно, если Иисусъ Христосъ даетъ такое значеніе Церкви, что кто не повинуется ей, не слушается ея, тотъ будетъ исключень изъ Царства Божія, то конечно послушаніе ей должно быть важною обязанностью для вѣрующихъ христіанъ, за неисполненіе коей подлежитъ тяжкое наказаніе. Это послушаніе проповѣдывали и Апостолы, не переставали внушать и ихъ св. преемники, пастыри и учителя

церковные. *Вы знаете*, пишетъ Апостоль Павелъ Солунянамъ, *какія заповѣди мы дали вамъ отъ Господа Иисуса. Итакъ непокорный непокоренъ не человеку, но Богу, который и далъ намъ Духа Своего Святаго* (1 Сол. 4, 2, 8). И къ Евреямъ онъ пишетъ: *повинуйтесь наставникамъ вашимъ—пресвитерамъ и епископамъ—и будьте покорны; ибо они неусытно пекутся о душахъ вашихъ, какъ обязанные дать отчетъ; чтобъ они дѣлали сіе съ радостью, а не воздыхая* (Евр. 13, 17). Можно ли сильнѣе и рѣзче начертать обязанность послушанія Церкви, какъ это дѣлать здѣсь Апостоль? Такъ говорятъ и святые отцы и учителя Церкви. „Кто отпадаетъ отъ Церкви, учитъ знаменитый учитель церковный, тотъ исключается изъ числа ея чадъ. Кому Церковь не мать, тому Богъ не отецъ“. И въ другомъ мѣстѣ пишетъ: „Безъ всякаго раздумья ты долженъ повиноваться заповѣдямъ, которыя основываются на высокомъ могуществѣ и значеніи Церкви“.

Послѣ такихъ ясныхъ и опредѣленныхъ свидѣтельствъ, кто рѣшится утверждать, что Церковь не имѣетъ права устанавливать заповѣдей, дѣлать запрещенія, или что ея заповѣди и уставы не имѣютъ никакой обязательной силы для совѣсти? И какъ это можно, отказывая въ послушаніи Церкви, имѣть притязаніе на вѣчное блаженство? Когда Государь даетъ законы, то начинается словами: Божіею милостію, Мы и т. д. и затѣмъ пунктъ за пунктомъ слѣдуетъ законъ, и всякій при этомъ знаетъ, какое наказаніе ожидаетъ нарушителя Царскаго закона. Правительственные учрежденія и суды, издающіе соотвѣтственные законамъ разъясненія и постановленія, начинаются словами: по Указу Его Императорскаго Величества; и каждый знаетъ, что такія постановленія также обязательны и

имѣютъ такую же важность, какъ еслибы они даны были самимъ Государемъ. Но какъ же можетъ быть, что издаваемые Церковью во имя Господа Иисуса Христа законы и постановленія для нѣкоторыхъ не имѣютъ никакой обязательности, что всякій воленъ исполнять ихъ или не исполнять, что наказанія за это ни на землѣ, ни на небѣ нечего бояться?.. И постоянно оскорбляющій Церковь своимъ непослушаніемъ смѣетъ еще говорить: я христіанинъ и надѣюсь на вѣчное спасеніе!.. Суетно спасеніе таковаго!

Но вамъ скажутъ; „то, что Церковь повелѣваетъ и запрещаетъ, часто только мелочи незначительныя и притомъ чисто внѣшняго характера, такъ что не можетъ быть, чтобы за неисполненіе этихъ мелочей слѣдовало опасаться потерять вѣчное спасеніе. Это немыслимо!“

Но послушайте: не правда ли, что райское дерево, котораго вкусили наши прародители, было доброе дерево, такъ какъ Самъ Богъ посадилъ его? Но дабы испытать Адама и Еву, будутъ ли они повиноваться Ему какъ добрыя дѣти, Богъ запретилъ имъ подѣ страшною угрозою ѣсть отъ дерева. И что же? Одинъ разъ только оказались непослушными этому повелѣнію, и, какъ бунтовщики, обою изгнаны были изъ рая. Несомнѣнно, запрещеніе касалось *очень малой и незначительной* вещи, но великое преступленіе было *не слушаться слова великаго Бога*. И сами вы легко можете разсудить, не великій ли, не тяжкій ли развѣ грѣхъ совершается нарушеніемъ незначительнаго, по видимому, распоряженія, какъ скоро *великій Богъ* требуетъ того, дабы чада Его уважали всякое Его требованіе. Нѣкоторые въ сущности не злые люди, желающіе быть христіанами, говорятъ напримѣръ: „что

въ томъ, если я сегодня, въ постный день (какъ напр. сегодня)<sup>1)</sup>, ѣмъ мясо, когда это вчера не было грѣхомъ. И при скоромной пищѣ я несомнѣнно пошусь лучше иного, кто ѣсть изысканныя постныя блюда“. Вѣрно, такой дѣйствительно, не строго постится, но онъ послушное чадо Церкви и употребляетъ то, что мать—Церковь позволяетъ ему. Другой, сѣдая свой кусокъ мяса, можетъ быть постится гораздо строже, но онъ дерзкій ослушникъ; онъ принимаетъ одну каплю яда, но достаточную, чтобы умереть. Конечно не ѣсть въ извѣстные дни мяса, соблюдать церковныя обряды, все это и подобное—„малыя заповѣди“; но за неисполненіе ихъ, какъ заповѣданныхъ Сыномъ Божиимъ чрезъ св. Церковь, угрожаетъ строгое наказаніе. *Кто нарушитъ одну изъ сихъ заповѣдей малѣйшихъ и научитъ такъ людей, говоритъ Иисусъ Христосъ, тотъ малѣйшимъ наречется въ царствѣ небесномъ*“ (Мѡ. 5, 19), т. е. онъ ничего не стоитъ въ царствѣ небесномъ, пусть и не думаетъ, что войдетъ въ царство небесное, такъ какъ на небо входятъ только *малые*, только тѣ, которые, какъ дѣти, охотно и послушно слѣдуютъ руководству матери. *Если не обратитесь какъ дѣти, не войдете въ царство небесное* (Мѡ. 18, 3).

Далѣе, иной совопросникъ можетъ спросить: „зачѣмъ же Богъ въ такомъ случаѣ испытываетъ насъ такими *мелочами* и не налагаетъ такого, что больше говорило бы нашему разуму и больше соотвѣтствовало бы нашему достоинству?“ Но такого рода мысли внушаетъ духъ гордости. Даже разумные родители требуютъ отъ своихъ дѣтей, въ воспитательныхъ цѣляхъ, часто повидимому мелочей. И дитя спрашиваетъ ихъ:

<sup>1)</sup> Проповѣдь произнесена была въ праздникъ Усекновения главы святаго Іоанна Предтечи.

„зачѣмъ это я буду дѣлать? я могъ бы лучше вотъ это“. Родители, безъ околичностей и не пускаясь въ объясненія, говорятъ: „ты потому долженъ такъ, а не иначе сдѣлать, что я такъ хочу, что такъ хочетъ мать“. Такъ поступаетъ съ нами, Своими чадами, и чадолюбивый нашъ Небесный Отецъ. Не позволяя намъ много спрашивать (высшихъ себѣ не ищи и крѣпльшихъ не испытай, а яже повелѣна, сія разумѣвай), или удовлетворять нашему излишнему любопытству, Богъ говоритъ: это дѣлайте, а того избѣгайте. Почему? „Потому что Богъ Отецъ, Богъ Сынъ, Богъ—Духъ Св., и св. Церковь, ваша Матерь, такъ хотятъ“. И остается—преклониться и безпрекословно исполнять.

„Но, говорятъ, наконецъ, не слѣдуетъ такъ много давать значенія Церкви и ея узаконеніямъ, такъ какъ нынѣ многіе православные христіане, особенно интеллигентные, не обращаютъ на это вниманія“. Къ сожалѣнію это—печальное знаменіе времени! Но, возлюбленные, неужели обязанность меньше становится обязанностью, если многіе, и въ числѣ ихъ такъ называемые образованные, не исполняютъ ее? Почему же нужно дѣлать то, что дѣлаютъ многіе непослушные, а не то, что исполняютъ другіе послушные? И тѣ самые, что называются образованными и умными, отъ своихъ подчиненныхъ и находящихся отъ нихъ въ зависимости вѣдь требуютъ пунктуальнаго послушанія, а сами между тѣмъ отказываютъ въ немъ высшей, небесной власти... Въ какихъ противорѣчіяхъ запутываются они! Пусть подумаютъ только, какъ рассуждаютъ и дѣйствуютъ они непослѣдовательно... Господь осудитъ ихъ *отъ ихъ же устъ*... Припомните, что сказалъ Господь царю Саулу, который, не исполнивши должнымъ образомъ яснаго повелѣнія Божія,

принесъ жертву Богу вопреки требованію Господню. „Непокорность такой же грѣхъ, сказалъ Господь чрезъ пророка Самуила, что волшебство, и противленіе тоже что идолопоклонство. За то, что ты отвергъ слово Господа, и Онъ отвергъ тебя, чтобы ты не былъ царемъ... Послушаніе лучше жертвы, и повиновеніе лучше тука овновъ (1 Цар. 15. 23)“. Безмѣрно жалки тѣ, что преклоняють свои колѣна передъ идолами и преданы суевѣріямъ; но, по слову Господню, не меньше заслуживаютъ сожалѣнія и тѣ, что не слушаются Господа и Его св. Церкви и не покоряются ей. Они презирають повелѣнія Божіи, не слѣдуютъ голосу добраго Пастыря, своими укорами и хулами ударяють по лицу свою Матерь, и Господь отвергнетъ ихъ и не будетъ имъ Отцомъ, какъ они не хотятъ признавать св. Церкви своею Матерію. Зато какъ счастливы тѣ, что проводятъ дни своей жизни въ радостномъ послушаніи св. Церкви. *Мужъ послушивъ сохраняемъ возлагаетъ* (будетъ говорить всегда) (Прит. 21, 28). На сколько ты послушенъ, на столько будешь одерживать побѣду, такъ какъ побѣдишь самого себя. И можетъ ли не радоваться побѣдитель? Не приходилось ли вамъ въ смиренномъ подчиненіи волѣ Божіей, когда васъ посѣщали тяжелыя скорби, говорить съ Апостоломъ: *я исполненъ утѣшеніемъ, при всей скорби нашей* (2 Кор. 7, 4)? Или если вы, ради должнаго послушанія Церкви и уставамъ ея, не смотря на глумленіе безумныхъ, исполнили требуемый долгъ, не чувствуете ли себя потомъ свободнѣе и счастливѣе, чѣмъ когда изъ-за ложнаго стыда уклонялись отъ послушанія св. Церкви? Но какихъ же выгодъ достигли тѣ, что въ непослушаніи своемъ говорили: „можно и такъ обойтись; не важное

дѣло?“ Съ той минуты, какъ отказались слушаться, у нихъ еще больше произошелъ душевный разладъ; они мало по малу совсѣмъ поддались страстямъ своимъ и какъ невольники заковались въ свои цѣпи и наконецъ всецѣло отдали себя въ плѣнъ, потому что не хотѣли побѣдить самихъ себя. Сильному наказанію они сами подвергли себя, позволивъ разнuzдаться своей свободѣ.

Поэтому, возлюбленные, внимайте *совѣту мудрости и не презирайте наставленіе*. Склоняйте свои вѣи подъ благое ярмо послушанія и не тяготитесь имъ. Цѣпи послушанія доставятъ вамъ защиту отъ увлеченій, дадутъ вамъ душевную крѣпость и еще болѣе укрѣпятъ вашу добродѣтель. Они будутъ вамъ одеждою славы, ибо въ послушаніи мудрость. „Подставь ему плечо твое и носи его и не тяготись узами его. Пути его будутъ тебѣ крѣпкою защитою, и цѣпи его славнымъ одѣяніемъ (Сир. 6, 31).“ Будьте постоянно добрыми овцами Іисуса Христа и не презирайте голосъ добраго Пастыря, который даетъ глаголь въ церкви. Будьте послушны св. Церкви. Богъ хочетъ этого, Іисусъ Христосъ повелѣваетъ. Аминь.

#### Изъ путешествія Его Преосвященства по Епархіи.\*)

*Ключевское село* расположено на правомъ берегу р. Ницы въ 150 в. отъ Екатеринбурга и окружено лѣсомъ. Храмъ въ селѣ каменный, трех-престольный, построенъ въ 1855-1858 г. г. и огражденъ каменною оградою съ мраморными столбиками и желѣзными рѣшетками. Приходъ этого села отдѣлился въ 1859 г. отъ прихода села Ницинскаго. Въ настоящее время прихожанъ числится 1780 м. п. и 1811 ж. п. Всеѣ они православные. Причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика. Владыка прибылъ въ

\*) Продолженіе. См. № № 12—16 Епарх. Вѣд.

село въ часть по полудни. При обзорѣннѣ церкви обращено вниманіе на то, что по сторонамъ царскихъ вратъ помѣщены иконы Рождества Христова (храмовая) и Рождества Пресв. Богородицы, а за жертвенникомъ икона Спасителя съ благословляющей десницею, что признано неправильнымъ. При обзорѣннѣ Богослужебнаго журнала выражено сожалѣніе, что внѣбогослужебныя собесѣдованія ведутся только до недѣли Вайи. Для встрѣчи Преосвященнаго въ храмъ были собраны ученики трехъ начальныхъ школъ, изъ коихъ двѣ церковныя и одна земская. Обратившись къ ученикамъ церковныхъ школъ, Владыка бесѣдовалъ о необходимости каждому имѣть молитвенникъ, часословъ и псалтирь и возможно чаще читать ихъ, причемъ попутно объяснилъ начальные стихи перваго псалма. Съ учениками земской школы онъ бесѣдовалъ объ осьмой заповѣди и о грѣхѣ жестокаго обращенія съ животными. Предстоящему народу Владыка преподалъ наставленіе, чтобы онъ чаще ходилъ въ храмъ Божій, воздерживался отъ пьянства и сквернословія, въ особенности въ присутствіи дѣтей.

*Село Ницинское* находится въ 270 в. отъ Екатеринбурга. Церковь въ селѣ каменная, трехъ-престольная, построена въ 1795 г. Причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика. Прихожанъ 1164 м. п. и 1286 ж. п. Раскольниковъ и сектантовъ въ приходѣ нѣтъ. Въ селѣ имѣется 2-хъ классное министерское училище, церковныхъ-же школъ въ приходѣ нѣтъ. По пути къ этому селу, проѣзжая деревней Ереминой, Владыка остановился и вошелъ въ имѣющуюся здѣсь часовню, гдѣ его ожидало довольно много народа. Народъ встрѣтилъ Архипастыря стройнымъ пѣніемъ праздничнаго тропаря, причемъ пѣли всѣ: старыя и малыя, мужчины и женщины. Владыка, пріятно изумленный такимъ пѣніемъ, спросилъ народъ, часто-ли у нихъ въ часовнѣ бываетъ служба и гдѣ учатся дѣти. Ему отвѣтили, что служба бываетъ раза два въ годъ и что дѣти учатся въ сельской школѣ. Изъ дальнѣйшей бесѣды выяснилось, что пѣнію они научены умершимъ священникомъ Александромъ Удинцевымъ, о которомъ крестьяне отзывались въ самыхъ теплыхъ выраженіяхъ, какъ о любимомъ и всегда памятномъ для нихъ пастырѣ. Въ виду этого Преосвященный тутъ-же предложилъ имъ спѣть умершему вѣч-



ную память, что и было исполнено замѣчательно стройно и съ глубокимъ чувствомъ, такъ что на глазахъ пожилыхъ людей видны были слезы. Въ село Ницинское Преосвященный прибылъ въ 4 ч. 30 м. и въ храмъ этого села былъ снова встрѣченъ прекраснымъ общенароднымъ пѣніемъ. По осмотрѣ храма Владыка велъ бесѣду съ народомъ объ отношеніяхъ, какія должны быть между пастыремъ и его паствою, и между прочимъ, сказалъ: „слышалъ я, что и у васъ былъ добрый пастырь, и все, что есть у васъ хорошаго, сдѣлано имъ—вѣрно-ли это?“ На этотъ вопросъ снова послышался единодушный отвѣтъ: да, хорошъ былъ у насъ Александръ. Экзаменуя дѣтей, Владыка, между прочимъ, услышалъ отъ одной дѣвочки, что она не учится въ школѣ и не знаетъ молитвъ, на что онъ съ своей стороны сказалъ: „кто не учится ни въ школѣ, ни у своихъ родителей, иди къ своему батюшкѣ и проси его научить тебя. Онъ долженъ собирать такихъ дѣтей къ себѣ по вечерамъ и учить ихъ молитвамъ и заповѣдямъ. Здѣсь-же Владыка далъ разъясненіе священнику, что онъ долженъ готовить дѣтей къ исповѣди, разъясняя въ доступной для нихъ формѣ, въ чемъ должна состоять исповѣдь и какъ они должны держать себя во время исповѣданія. Изъ церкви Владыка прослѣдовалъ въ домъ священника, а народъ въ несмѣтномъ множествѣ сопровождалъ его, продолжая пѣть разныя церковныя пѣснопѣнія, и это пѣніе народа на площади продолжалось все время, пока Преосвященный оставался въ домѣ священника. По желанію его, народъ пѣлъ, между прочимъ, и „Боже Царя Храни“...  
*Полубковское село* находится въ 190 в. отъ Екатеринбургъ. Церковь въ селѣ каменная, двухъ-престольная, построена въ 1829 г. Причтъ состоитъ изъ псаломщика и діакона. Прихожанъ м. п. 1845. Въ приходѣ этого села имѣется школа грамоты. Храмъ своимъ благолѣпиемъ и чистотою произвелъ пріятное впечатлѣніе, недостаетъ въ немъ только стѣнной иконописи. Кромѣ того, при болѣе внимательномъ осмотрѣ храма въ немъ замѣчено слѣдующее: за горнимъ мѣстомъ устроено окно, а образа нѣтъ; надъ царскими вратами предъ иконою Тайной Вечери привѣшена на шнуркѣ лампада; свѣчи на пацникадилѣ сильно коптятъ, что заставляеть усумниться въ ихъ доброкачественности. Пѣль при встрѣчѣ Владыки хоръ пѣвчихъ подъ

управленіем псаломщика придворнымъ распѣвомъ, а многолѣтіе было пропѣто партесное, что вызвало со стороны Преосвященнаго замѣчаніе о болшей умѣстности и посильности въ сельскихъ храмахъ пѣнія старинныхъ обиходныхъ распѣвовъ. Присутствовавшіе въ храмѣ ученики земской школы оказались не знающими 50-го псалма и не имѣющими представленія объ Учебномъ Часословѣ. Заставивши одну изъ присутствовавшихъ въ храмѣ дѣвочекъ прочитати 3-ю заповѣдь, Владыка самъ въ бесѣдѣ съ народомъ объяснилъ ее. Объяснилъ онъ также по членамъ Символа вѣры, предварительно заставляя школьниковъ каждый членъ пропѣвать.

*Село Невьянское*, въ 180 в. отъ Екатеринбурга съ каменною трѣхъ-престольною церковію, построенною въ 1812 г. Причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ. Прихожанъ 3822 м. п. и 3847 ж. п. Всѣ они православные. Въ приходѣ имѣется пять начальныхъ школъ, въ томъ числѣ одна (въ д. Ялані) церковно-приходская. Храмъ благолѣпный съ пяти-яруснымъ иконостасомъ. Для встрѣчи Владыки собралось очень много дѣтей—школьниковъ. По приглашенію Владыки всѣ они общимъ хоромъ пропѣли молитву Господню. При разсмотрѣніи церковныхъ документовъ обращено вниманіе на неисправное веденіе описи церковнаго имущества, которая оказалась сильно запущенною. Ревизія церкви производилась въ 9 часовъ вечера.

*Костинское село*, куда Владыка прибылъ въ 10 ч. вечера, находится въ 160 в. отъ Екатеринбурга. Церковь въ селѣ этомъ каменная, трѣхъ-престольная, построена въ 1790 году. Причтъ по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика. Прихожанъ м. п. 2501 и ж. п. 2479. Раскольниковъ, сектантовъ и инородцевъ въ приходѣ нѣтъ. Въ деревнѣ Бутаковой, въ 3-хъ верстахъ отъ села, имѣется школа грамоты. Храмъ Костинскаго села слишкомъ ветхъ, весь въ трещинахъ и, по отзыву Епархіальнаго архитектора, въ недалекомъ будущемъ ему грозитъ совершенное разрушеніе, а между тѣмъ на капитальный ремонтъ храма прихожане не рѣшаются. Владыка былъ встрѣченъ пѣніемъ хора, которымъ управляетъ волостной старшина Н. Барышниковъ. „Какъ было-бы хорошо,“ сказалъ Преосвященный, „если-бы и вездѣ старшины были такими-же любителями и руко-

водителями церковнаго пѣнія.“ За позднимъ временемъ Владыка не сталъ подробно осматривать храмъ; преподавъ народу наставленіе о необходимости изучать православную вѣру и испытавъ школьниковъ въ знаніи молитвъ, отправился для ночлега въ домъ священника. На другой день въ 6 час. утра Владыка вторично посѣтилъ храмъ для осмотра поврежденных въ сводахъ и стѣнахъ, замѣченныхъ Епархіальнымъ Архитекторомъ. При осмотрѣ зданія снаружи онъ, между прочимъ, сдѣлалъ разъясненіе Благочинному, что на церковномъ погостѣ можно погребать только благочестно жившихъ протоіереевъ, іереевъ, храмоздателей и лицъ, обезпечившихъ содержаніе храма и причта вѣчнымъ вкладомъ, а всѣ прочіе должны быть погребены на приходскомъ кладбищѣ. Присутствовавшему тутъ народу онъ далъ наставленіе о необходимости содержать кладбища въ чистотѣ, а могилы предковъ въ приличномъ видѣ. Послѣ этого Преосвященный отправился въ деревню Клевакину, гдѣ имѣется приписной храмъ. Жители этой деревни давно уже ходатайствуютъ объ открытіи у нихъ самостоятельнаго прихода, а между тѣмъ законныхъ требованій не исполняютъ и даже сомнѣваются, что существуютъ такія требованія. Деревня эта отстоитъ отъ села въ 5 в., жителей въ ней 735 обоого пола. Храмъ въ селеніи однопрестольный, построенъ въ 1899 г. На народной нравственности неблагопріятно отзываются работы въ сосѣднемъ Алапаевскомъ заводѣ, гдѣ народъ привыкаетъ къ пьянству, сквернословію, буйству и непочтительности къ старшимъ. Въ Клевакинскомъ храмѣ къ пріѣзду Владыки были собраны ученики и ученицы земской школы. Испытавъ ихъ въ знаніи молитвъ и въ чтеніи по Часослову, Владыка разъяснилъ, что на чтеніе церковно-славянское нужно обращать въ школахъ особенное вниманіе, потому что оно основа грамотности и не мало содѣйствуетъ развитію умственныхъ способностей дѣтей. Кромѣ того, въ крестьянской средѣ умѣнѣе читать по церковно-славянски имѣетъ не маловажное и практическое значеніе (чтеніе псалтири по покойникамъ). Присутствующему народу Преосвященный объяснилъ, что онъ безъ надобности старается объ образованіи самостоятельнаго храма. „Селеніе Ваше“, говорилъ Владыка, „находится въ недалекомъ разстояніи отъ приходскаго храма, препятствій къ сообщенію нѣтъ, да и храмъ вашъ малопомѣ-

стителенъ“. Узнавши же, что въ деревнѣ нѣтъ кладбища, Владыка совѣтоваль прежде всего устроить свое кладбище, чтобы не возить умершихъ для отпѣванія за 5 в., а потомъ учредить церковную школу, чтобы дѣти, придя въ церковь, понимали, что здѣсь читаютъ и поютъ, да и сами могли принимать участіе въ богослуженіи въ качествѣ чтецовъ и пѣвцовъ. А на открытіе самостоятельнаго прихода они могутъ рассчитывать только тогда, когда расширятъ до надлежащихъ размѣровъ свой храмъ, обезпечатъ причтъ жалованьемъ, надѣлятъ его землею и устроятъ для него приличные дома. Приходскимъ священникамъ Владыка велѣлъ чаще отправлять въ деревнѣ богослуженіе, такъ какъ обнаружилось, что до сихъ поръ они дѣлали это рѣдко, отговариваясь то неподачею подводъ, то неимѣніемъ просфоръ и т. п.

*Ярославское село* въ 150 в. отъ Екатеринбурга съ каменнымъ однопрестольнымъ храмомъ въ честь св. первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, построеннымъ въ 1863 году. Причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика. Прихожанъ въ селѣ 2786 душъ обоого пола. Всѣ они православные. Церковной школы нѣтъ, дѣти обучаются въ земской школѣ. Прибыль сюда Владыка въ 9 час. утра. Въ храмѣ вниманіе Преосвященнаго привлекли къ себѣ деревянные хоры, устроенные безъ всякаго разрѣшенія; приказано ихъ убрать, тѣмъ болѣе что и надобности въ нихъ нѣтъ никакой. Иконостасъ въ храмѣ ветхій съ вытертою по мѣстамъ позолотою и отпавшею рѣзбою. Поетъ небольшой хоръ пѣвцевъ подъ управленіемъ крестьянина. Владыка совѣтоваль пѣть всѣмъ, причемъ тутъ-же былъ сдѣланъ опытъ таковаго пѣнія: подъ управленіемъ явившагося сюда Костинскаго старшины весь народъ пѣлъ: „Господи, помилуй,“ когда діаконъ возглашалъ ектенію; пропѣты были также „Святый Боже“ и „Отче нашъ.“

*Село Алунинское* отстоитъ отъ Екатеринбурга въ 150 в. Храмъ въ селѣ каменный, однопрестольный, построенъ въ 1863 году. Онъ не отличается изяществомъ архитектуры и по размѣрамъ своимъ не обширенъ, но выигрываетъ своимъ прекраснымъ мѣстоположеніемъ на крутомъ склонѣ горы по направленію къ рѣкѣ Рѣжу. Причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика, а прихожанъ числится 1420 чел. обоого пола. Церковной школы въ селѣ нѣтъ, дѣти обучаются въ школѣ земской. Благословляя

мѣстнаго священника и узнавши, что онъ служить уже давно, несетъ, между прочимъ, обязанности помощника Благочиннаго, а награды не имѣетъ, Преосвященный тутъ-же наградилъ его набедренникомъ. По осмотрѣ алтаря и церковныхъ документовъ, Владыка испыталъ учениковъ Земской школы въ знаніи молитвъ и выразилъ желаніе послушать ихъ пѣніе. Ученики подъ управленіемъ учительницы пропѣли нѣсколько пѣснопѣній. Пѣніемъ учениковъ Владыка остался очень доволенъ. Съ народомъ Архипастырь бесѣдовалъ о земной жизни Спасителя, причемъ, говоря о жизни Христа въ Назаретѣ, преподавалъ наставленіе о необходимости и пользѣ физическаго труда.

*Село Коптѣловское* расположено на лѣвомъ берегу рѣки Рѣжа въ 142 в. отъ Екатеринбурга. Первый деревянный храмъ въ этомъ селѣ былъ построенъ въ 1754 г., но въ 1799 г. онъ былъ истребленъ пожаромъ и вмѣсто него въ 1800 г. построенъ настоящій каменный трехъ-престольный храмъ съ главнымъ престоломъ въ честь Вознесенія Господня. Причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика. Прихожанъ м. п. 2141; всѣ православные. Владыка прибылъ въ село въ 12 ч. дня. При обзорѣни храма замѣчено слѣдующее: по правую сторону царскихъ вратъ помѣщена храмовая икона Вознесенія Господня, жертвенникъ поставленъ не на мѣстѣ, антиминь на престолѣ слишкомъ ветхъ, въ храмѣ безъ всякой надобности устроены хоры, въ числѣ церковныхъ документовъ не оказалось описи церковнаго имущества. Сдѣлано распоряженіе, чтобы всѣ эти недостатки были устранены. При встрѣчѣ Преосвященнаго пѣлъ небольшой хоръ пѣвчихъ. По осмотрѣ храма, Владыка по обычаю обратилъ свое вниманіе на собравшихся въ храмъ дѣтей школьниковъ. По его требованію одинъ изъ мальчиковъ разсказалъ исторію вознесенія Господа нашего Иисуса Христа на небеса, причемъ Владыка въ поученіе народу сдѣлалъ нравственный выводъ изъ сего событія. Затѣмъ одна изъ дѣвочекъ разсказала о явленіи воскресшаго Господа женамъ—муриносицамъ, а Преосвященный, выяснивъ на основаніи евангельскихъ событій, что женщина по преимуществу руководится въ своихъ дѣйствіяхъ добрыми чувствованіями своего сердца, сопровождалъ свои слова заключеніемъ, что о воспитаніи дѣвочекъ, какъ будущихъ матерей семействъ, необходимо заботиться не менѣе, чѣмъ о воспитаніи мальчиковъ.

## Раскольническіе лже-епископъ Софроній и лже-патріархъ Израиль.

(Изъ раскольнической книги).

Предъ нами лежитъ раскольническая, оттиснутая на гектографѣ книга подъ заглавіемъ: „*Описаніе раздора церковнаго не окружниковъ.*“ Эта книга заключаетъ въ себѣ 254 страницы въ 4-ю долю листа и изложена она въ 14-ти главахъ. 1-я глава имѣетъ такое заглавіе: „*Начало раздора церковнаго подѣ именемъ не окружниковъ — епископъ Софроній.*“ Съ содержаніемъ этой главы въ настоящей замѣткѣ мы и знакомимъ читателей. Въ числѣ первыхъ раскольническихъ епископовъ, имѣющихъ хиротонію происшедшую отъ бѣлаго греческаго митрополита Амвросія, заслуживаетъ особеннаго вниманія лже-епископъ Софроній, въ мірѣ крестьянинъ Стефанъ, уставщикъ раскольнической молельни въ г. Боровскѣ Калужской губерніи. Означенный Софроній получилъ рукоположеніе въ 1848 году въ Бѣлой Криницѣ отъ лже-митрополита Кирилла Бѣлокриницкаго. Отправляясь изъ Бѣлой Криницы въ Россію, Софроній выпросилъ у Кирилла бумагу, въ которой ему дозволялось жить въ г. Симбирскѣ и разрѣшалось управлять дѣлами раскола всей Россіи, потому что онъ у російскихъ раскольниковъ былъ первымъ епископомъ. Прибывъ въ Россію, Софроній, поселился на жительство не въ Симбирскѣ, какъ ему приказалъ Кириллъ, а въ Москвѣ на Рогожскомъ кладбищѣ. На первыхъ же порахъ своего служенія на Рогожскомъ Софроній рукоположилъ двухъ мужиковъ въ попы: Гуслицкаго Максима и Гжатскаго Георгія, при поставленіи которыхъ онъ поставилъ имъ въ непремѣнное условіе отдавать ему третью часть доходовъ, кои они имѣли получать отъ своихъ прихожанъ. При этомъ Софроній угрожалъ имъ, въ случаѣ утайки доходовъ, участію Ананія и Сапфиры, утаившихъ часть своего имѣнія отъ апостоловъ. Получивши такое строгое приказаніе отъ Софронія, попы опечалились, не зная, какъ быть и какъ дѣлить свои доходы. Но когда узнали, что у раскольниковъ записывать доходы въ книгу не принято и считается чуть-ли не грѣхомъ, тогда попы рѣшили отдавать Софронію, когда что Богъ на душу положитъ.

Вслѣдъ за тѣмъ Валдайскіе раскольники просили Софронія поставить имъ во священники двухъ валдайскихъ начетчиковъ,

о хорошемъ поведеніи которыхъ удостовѣрялъ иннокъ Павелъ Васильевичъ, но Софроній, не смотря на это, отказался рукоположить ихъ. Въ послѣдствіи оказалось, что причина ихъ не поставленія была та, что Софроній просилъ съ нихъ по сту рублей съ каждаго; у Валдайскихъ же мужиковъ такой суммы не оказалось, а потому и рукоположеніе ихъ не состоялось. Про эти поборы Софронія со ставленниковъ узналъ Бѣлокриницкій лже-митрополитъ Кириллъ и, удостовѣрившись въ справедливости ихъ, послалъ Софронію строгій выговоръ и приказалъ ему удалиться изъ Москвы въ Симбирскъ на принадлежащую ему епархію и дѣлать епископскія распоряженія только въ Симбирской губерніи, отнюдь не распространяя своей власти на Москву. Огорченный такимъ распоряженіемъ Кирилла, Софроній хотя и подчинился его опредѣленію, но весьма жалѣлъ, что мало пожилъ въ Москвѣ и не могъ устроиться навсегда на Московской Рогожской каедрѣ.

Затѣмъ въ 1853 г. тотъ же Бѣлокриницкій Кириллъ рукоположилъ для русскихъ раскольниковъ Андрея Иларіонова Шутова съ наименованіемъ Антоніемъ, архіепископомъ Владимірскимъ, поручивъ ему управлять Московскою раскольниковскою епархією и дѣлать распоряженія по всей Россіи по своему усмотрѣнію, кромѣ тѣхъ мѣстностей, которыя имѣютъ своихъ епископовъ. Такимъ образомъ, Софронію совѣмъ загражденъ былъ путь къ Москвѣ и ея расколу. Озлобленный Софроній началъ было возводить разныя клеветы на Антонія Шутова, но всѣ усилія его оказались тщетными, никто его изъ раскольниковъ не слушалъ, потому что всѣ знали, что Софроній стремился къ удовлетворенію своего сребролюбія и любоначалія. Софроній, замѣтивъ свою неудачу, придумалъ новый планъ своихъ не законныхъ дѣйствій. Согласно предисловія Кормчей, въ Россіи долженъ быть патріархъ, поэтому Софроній и придумалъ возстановить патріаршество. Въ 1854 г. Софроній подговорилъ имъ же рукоположеннаго въ епископы для г. Уральска нѣкоего Виталія, и они сначала произвели другъ друга на степень митрополитовъ, а послѣ того нѣкоего раскольника — священника Израиля произвели въ патріарха съ тою цѣлію, чтобы превысить власть Бѣлокриницкаго лже-митрополита Кирилла.

Узнавъ о такомъ поступкѣ Софронія и о новопоставленномъ патріархѣ, Московскій Антоній Шутовъ не замедлил обо

всемъ этомъ донести Бѣлокриницкому лже-митрополиту Кириллу. Послѣдній немедленно послалъ къ Софронію предписаніе, которымъ приказывалъ ему явиться въ Бѣлую Криницу. Софроній не только не явился къ своему митрополиту, но и не счелъ нужнымъ отвѣтить ему. Кириллъ послѣ того написалъ Софронію на 46 листахъ увѣщаніе, которымъ надѣялся уврачевать его и привести къ раскаянію въ своихъ не законныхъ поступкахъ. Но Софроній увѣщанію Кирилла не внялъ и тоже ничего ему не отвѣтилъ. Послѣ того Кириллъ послалъ Софронію изверженіе изъ сана, какъ ослушнику власти и творящему раздоръ. Софроній и теперь не подчинился распоряженію Кирилла, не обращалъ никакого вниманія на изверженіе изъ сана и не переставалъ священнодѣйствовать. Новопоставленный же Софроніемъ патріархъ Израиль скоро созналъ свое незаконное поставленіе и просилъ у другихъ раскольническихъ епископовъ прощенія, каковое прощеніе получилъ и остался въ званіи инока.

Затѣмъ по нѣкоторымъ обстоятельствамъ Антоній Шутовъ былъ устраненъ отъ всероссійскаго іерархическаго управленія, а вмѣсто него временно управлять московскою раскольническою кафедрою поручено было лже-епископу Онуфрію<sup>1)</sup>, пріѣхавшему изъ Бѣлокриницкой митрополіи съ порученіемъ отъ Кирилла избрать для Москвы новаго архіепископа. Софроній хотя и не признавалъ правильнымъ свое изверженіе Кирилломъ изъ сана, однако, пользуясь случаемъ прибытія въ Москву епископа Онуфрія, обратился съ просьбою къ нѣкоторымъ своимъ покровителямъ — московскимъ купцамъ, заправиламъ раскола, прося ихъ помочь ему испросить у Онуфрія дозволеніе на священнодѣйствіе. Онуфрій хотя и зналъ, что Софроній законно изверженъ Кирилломъ изъ сана, однако, по просьбѣ богачей—купцовъ, далъ ему разрѣшительную бумагу быть епископомъ въ Симбирскѣ и священнодѣйствовать. Софроній же не только въ своей Симбирской епархіи священнодѣйствовалъ, но и въ другихъ, со всѣмъ не подвластныхъ ему епархіяхъ. Напримѣръ, въ Казани онъ служилъ и поставилъ діакона безъ вѣдома и разрѣшенія Казанскаго лже-епископа Пафнутія. Видя всѣ безобразія, чинимыя Софроніемъ, епископы раскола и московскій духовный совѣтъ единогласно рѣшили снова извергнуть Софронія изъ

<sup>1)</sup> Въ послѣдствіи присоединился къ Православной церкви.



сана, что и сдѣлали. Софроній и на второе иверженіе изъ сана не обратилъ никакого вниманія и постарому продолжалъ священнодѣйствовать. Между тѣмъ, данное годичное порученіе отъ Бѣлокриницкаго лже-митрополита Кирилла еп. Онуфрію управлять московскою епархіею кончилось, а потому московскій духовный совѣтъ рѣшилъ просить возвратиться въ Москву архіепископа Антонія ШUTOва, на что онъ съ радостію и далъ свое согласіе. Какъ только узналъ Софроній, что москвичи хотятъ возвратить Антонія ШUTOва въ Москву, подстрекаемый своими союзниками немедленно отправился въ Бѣлую Криницу къ лже-митрополиту Кириллу, но на границѣ былъ задержанъ. Чтобы скрыть свою принадлежность къ расколу и въ особенности желая укрыть свой поповско-архіерейскій наружный видъ, онъ обрѣзалъ себѣ волосы перочиннымъ ножикомъ и заплативъ порядочную сумму, кому слѣдовало, все таки перебрался за границу въ Бѣлую Криницу. Явившись съ большими подарками къ Кириллу, Софроній наговорилъ на русскіихъ лже-епископовъ, что якобы они безвинно осудили и извергли его, Софронія, изъ сана. Простодушный Кириллъ получивши отъ Софронія порядочную сумму русскихъ червонцевъ, совсѣмъ забылъ, что самъ низложилъ Софронія, и во всемъ довѣрившись ему рѣшился самъ поѣхать съ Софроніемъ въ Москву съ намѣрѣніемъ осудить русскіихъ лже-епископовъ и на Московскую кафедру возвести два раза изверженнаго Софронія. Ни къмъ нежданной Бѣлокриницкій лже-митрополитъ Кириллъ на второй недѣлѣ Вел. Поста 1863 года явился въ Москву и, склонившись на сторону союзниковъ Софронія и не пожелавъ совѣтоваться съ другими русскіими епископами раскола и ихъ московскимъ духовнымъ совѣтомъ, дѣйствовалъ единолично: противъ желанія москвичей рукоположилъ во епископы нѣкоего лже-архимандрита Сергія, — который прежде отъ него же (Кирилла) за похищеніе монастырскихъ денегъ въ Бѣлокриницкомъ монастырѣ былъ изверженъ изъ сана, — а Софронія опредѣлилъ не въ Москву, а въ г. Калугу. Русскіе епископы раскола и московскіе раскольническіе заправилы, видя такія незаконныя дѣйствія Кирилла, и Софронія, только ахали и удивлялись и не знали, что дѣлать и предпринять, но наконецъ чрезъ нѣсколько времени послѣ отъѣзда Кирилла изъ Москвы въ томъ же 1863 г. раскольники составили соборъ

и, выяснивъ всѣ вины лже-епископовъ Софронія и Сергія и упразднивъ постановленія Кирилла, опредѣлили слѣдующее: „Мы смиреннии, видя церковь Христову (т. е. раскольническую) посягаемъ, не можемъ смотрѣть болѣе равнодушно, но на основаніи священныхъ правилъ, лишаемъ Софронія и Сергія епископскаго сана и строго воспрещаемъ имъ отнюдь не являться ни по какимъ духовнымъ дѣламъ въ Россіи и за границей. Если же они окажутся ослушниками сего нашего постановленія, то, на основаніи 4-го прав. антиохійскаго собора и св. апостоль 28-го пр. отъ церкви до отступятъ. Православнымъ же христіанамъ завѣщаемъ не требовать отъ нихъ никакого священнодѣйствія и ниже благословенія, потому что они не могутъ преподавать ничего уже духовнаго, но имѣть ихъ какъ простыхъ иноковъ.“

И такъ Софроній одинъ разъ изверженъ изъ сана Кирилломъ и два раза московскими епископами. Но и послѣ вышеприведеннаго постановленія онъ не обращалъ никакого на эти изверженія вниманія и преспокойно служилъ себѣ и даже образовалъ отдѣльное общество подъ именемъ „не окружниковъ,“ а окружниковъ, переходящихъ въ его общество, принималъ третьимъ чиномъ съ проклятіемъ ересей. — Такимъ образомъ въ расколѣ австрійщины образовался свой расколъ, т. е. явились окружники и не окружники. Изъ всего этого безпристрастный читатель ясно увидитъ, каковы вожди австрійскаго раскола. Напрасно они и хвалятся яко-бы соблюденіемъ правилъ св. Апостоль и св. Отець. Это они дѣлаютъ только на словахъ, а на дѣлѣ у нихъ совсѣмъ другое. Да не посѣтуютъ на меня раскольники австрійцы, что я написалъ про ихъ мнимыхъ владыкъ сущую, хотя и очень горькую, правду. Написалъ я это не отъ себя, а на основаніи ихъ же книги, выпущенной въ свѣтъ ихъ мнимымъ епископомъ А. Шведовымъ.

*Единоовърецъ.*

## Въ области раскола.

Нашимъ читателямъ извѣстно, что въ № 1260 газеты „Ураль“ было напечатано „пресловутое“ письмо нѣкогого „старообрядца безпоповца М. Бутакова“ изъ д. Курманки, Бѣлоярской волости, Екатеринбургскаго уѣзда, о посѣщеніи имъ „весе-

лыхъ горь“, о сектѣ „климовщина“ и о возникшихъ у автора письма религіозныхъ сомнѣніяхъ, вызвавшее собою рядъ статей и замѣтокъ въ „Епарх. Вѣд.“ и газ. „Ураль“. Извѣстно также и то, что по собраннымъ на мѣстѣ свѣдѣніямъ оказалось, что изъ мужчинъ д. Курманки на „веселья горы“ лѣтомъ нынѣ никто не ходилъ, что писавшаго письмо въ Редакцію Урала старообрядца въ д. Курманкѣ не нашлось, что съ именемъ, начинающимся съ буквы М., изъ Бутаковыхъ, въ Курманкѣ живетъ одинъ только 75-лѣтній старецъ Мартиніанъ, который въ своихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ не сомнѣвался и не сомнѣвается и никогда даже и не думалъ писать письма Редактору „Урала“. Естественно явилась мысль, что письмо это подложное, — написанное кѣмъ-то другимъ, желавшимъ посмѣяться надъ безпоповцами, всего вѣроятнѣе австрійцемъ. Освѣдомленный о томъ, что кто-то злоупотребилъ его именемъ, старецъ Мартиніанъ Бутаковъ напечаталъ въ газетѣ „Ураль“ (№ 1286) письмо, которымъ положительно отвергаетъ всякую причастность свою къ написанію подписаннаго именемъ М. Бутакова письма и вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ хорошій отзывъ о мѣстномъ православномъ священникѣ. Считаемо весьма неизлишнимъ привести текстъ этого письма. Вотъ что пишетъ Бутаковъ:

Въ № 1260 газеты „Ураль“ напечатана статья „Аккорды жизни“, вызванная письмомъ старообрядца Бѣлоярской волости д. Курманки М. Бутакова, которымъ, онъ Бутаковъ жалуется, что ищетъ правой вѣры, мечется и ищетъ выхода къ свѣту, хочетъ покоя, молитвы и вѣры и таковой отыскать не можетъ. Вотъ по поводу этого письма я и желаю для возстановленія истины дать маленькое разъясненіе: „я крестьянинъ д. Курманки Мартемьянъ Антоновъ Бутаковъ никакого и никогда письма въ редакцію газеты „Ураль“ не посылалъ, о наученіи правой вѣры г. Редактора не просилъ, да и мнѣ-ли 70-лѣтнему старцу искать вѣры: она у меня есть и въ эти года каждый человекъ имѣетъ уже свои устои и убѣжденія — худы-ли они, или хороши, но крѣпко за нихъ держится; кромѣ того за разъясненіями о вѣрѣ мнѣ ближе всего идти къ нашему уважаемому даже старообрядцами священнику о. Александру Пономареву, — къ отцамъ миссіонерамъ, которые часто бываютъ въ д. Курманкѣ для собесѣдованій съ старообрядцами, или ужъ пошелъ бы къ Преосвященнѣйшему Владыкѣ и отнюдь не понесъ бы свою вѣру, совѣсть и убѣжденія на судъ людской черезъ газеты. Никакого отпаденія нашего старообрядчества въ Климовщину у насъ нѣтъ и о Климовщинѣ я никогда даже не слыхалъ, въ горы за Тагилъ я не ѣздилъ и о жизни старцевъ ничего не знаю.

Однимъ словомъ, письмо, посланное и подписанное моимъ именемъ — ложное, послано въ редакцію какимъ-то шутникомъ для насмѣшки, или же для другой цѣли — я же людей въ обманъ никогда не вводилъ и на старости лѣтъ этого не желаю.

Вотъ къ какимъ ухищреніямъ нынѣ прибѣгаютъ старообрядцы разныхъ сектъ для того, чтобы такъ или иначе „доканать“ своихъ противниковъ, забывая слова Писанія, что „всякое царство, раздѣлившееся само въ себѣ, запустѣетъ и всякій городъ или домъ, раздѣлившійся самъ въ себѣ, не устоитъ“ (Мѡ. 12, 25).

## Изъ Епархіальной жизни.

*Празднованіе въ Екатеринбургѣ дня тезоименитства Его Преосвященства. — Освященіе новаго храма при Алексѣевскомъ Реальномъ Училищѣ. — Начало занятій и результаты пріемныхъ испытаній въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Епархіи. — Къ вопросу объ открытіи Эмеритальной Кассы духовенства Екатеринбургской Епархіи. — Изъ хроникъ собесѣдованій со старообрядцами.*

23 Августа Екатеринбургъ праздновалъ день Ангела своего Архипастыря. Наканунѣ во всѣхъ градскихъ церквахъ было отправлено, при торжественномъ праздничномъ звонѣ, всенощное бдѣніе св. священномученику Иринею Ліонскому. Въ самый день праздника были совершены, послѣ литургіи, молебствія священномученику Иринею о здравіи Архипастыря. Особенною торжественностію отличалось Богослуженіе въ Каѳедральномъ Соборѣ, гдѣ позднюю литургію совершалъ Каѳедральный Протоіерей соборне съ причтомъ Собора. За литургіею присутствовали ученики Духовнаго Училища и ученицы Епархіальнаго женскаго Училища во главѣ съ начальствующими, секретарь и чиновники Духовной Консисторіи и другіе богомольцы. Учащимися были пропѣты „Вѣрую“ и „Отче нашъ“. Во время причастнаго стиха Инспекторомъ классовъ была сказана проповѣдь. Указавъ на знаменательность празднуемаго дня для Екатеринбургской паствы, проповѣдникъ обрисовалъ предъ слушателями основное начало обширной церковной дѣятельности священномученика Иринея, Епископа Ліонскаго. Такимъ началомъ для св. Иринея было искреннее стремленіе къ водворенію мира и взаимнаго общенія между вѣрующими. Высокая святительская дѣятельность небес-

наго Покровителя нашего Архипастыря, безъ сомнѣнія, служить для него постояннымъ образцомъ и руководствомъ въ управленіи. Хотя недолговременно еще пребываніе Владыки на мѣстной кафедрѣ, но и за этотъ короткій промежутокъ времени можно уже говорить объ отличительномъ направленіи Архипастырской Его дѣятельности. Обращаетъ на себя вниманіе всѣхъ сердечное и любвеобильное отношеніе Владыки къ единовѣрцамъ, которыхъ такъ много въ нашей Епархіи, и отеческая забота Его объ обращеніи въ лоно православной церкви меньшихъ заблудшихъ нашихъ братьевъ (раскольниковъ). Всѣмъ памятно обращеніе единовѣрцевъ къ Архипастырю съ просьбой о совершеніи у нихъ богослуженія и самое совершеніе богослуженія 13-го Мая. Подобныя событія—явленіе безпримѣрное въ столѣтней исторіи единовѣрія нашего края!—Такимъ же духомъ любви проникнуты всѣ пастырскія бесѣды и призывы Владыки къ взаимному братству и тѣсному единенію, съ какими Онъ обращается къ своей паствѣ при всякомъ удобномъ случаѣ. „Будемъ внимательны и послушны, — заключилъ проповѣдникъ свое слово, — какъ добрыя и любящія дѣти, къ такимъ великимъ призывамъ и наставленіямъ своего Архипастыря — Отца, и это будетъ для Него съ нашей стороны самымъ лучшимъ подаркомъ въ день именинъ. Призывы Его къ тѣсному единенію въ вѣрѣ и жизни особенно благовременны для насъ теперь, когда современное общество оказывается такимъ неустойчивымъ и легкомысленнымъ въ своихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ, когда оно готово итти за каждымъ не призваннымъ учителемъ.“ — Въ совершенномъ послѣ литургіи молебнѣ приняло участіе все градское и Верхъ-Исетскаго завода духовенство. Самъ Высокій Именинникъ слушалъ литургію и молебенъ въ Крестовой церкви и вслѣдствіе легкаго недомоганія не имѣлъ возможности принимать поздравленія.

26 Августа, въ Воскресенье, состоялось освященіе вновь сооруженной домово́й церкви при Алексѣевскомъ Реальномъ Училищѣ. Первая мысль о постройкѣ храма принадлежала покойному директору Училища Н. А. Шешину, который изыскалъ и необходимыя средства для начала постройки на училищной усадьбѣ особаго зданія для помѣщенія въ немъ пансіона и церкви.

Музей обществ.  
— 000 —  
ЛОТЕРЕЯ  
И

Всю отдѣлку помѣщенія для храма, устройство въ немъ иконостаса и снабженіе его всею необходимою утварью и прочими богослужебными принадлежностями взялъ на себя И. И. Симановъ въ память о своемъ единственномъ, въ молодыхъ лѣтахъ скончавшемся, сынѣ. По его желанію храмъ освященъ во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, имя коего носилъ его покойный сынъ. Наканунѣ освященія Кафедральнымъ Протоіереемъ въ сослуженіи съ Протоіереями Іоанномъ Соколовымъ и В. Гагинскимъ и священниками — законоучителемъ Реального училища Н. Сельменскимъ и ключаремъ Л. Игноратовымъ, было совершено на срединѣ храма всенощное бдѣніе, причемъ согласно Устава служба правилась воскресная, обновленію храма и св. благовѣрному князю Александру. Освященіе храма было совершено Его Преосвященствомъ въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, кромѣ Протоіерея Соколова, въ присутствіи начальствующихъ, учащихъ и учащихся въ Училищѣ и большаго количества богомольцевъ, среди которыхъ было не мало мѣстной интеллигенціи и родителей учениковъ Училища. По окончаніи чина освященія Архипастырь привѣтствовалъ съ освященіемъ храма устроителя храма И. И. Симанова, сподобившагося осуществить свое благочестивое намѣреніе устроить храмъ при учебномъ заведеніи, — воспитателей и учащихся, получившихъ себѣ въ храмѣ одно изъ могущественныхъ средствъ къ религіозно-нравственному воспитанію вѣрннаго имъ юношества, — учащихся, имѣющихъ теперь свой собственный храмъ для молитвы, и родителей ихъ, которые должны радоваться, что теперь ихъ дѣти, учащіяся въ Реальномъ Училищѣ, будутъ воспитываться подъ сѣнію храма. Послѣ того Владыка подробно развилъ мысль о томъ, что, хотя въ настоящее время и изыскиваются различныя начала для преобразования средней школы, но исконное и древнее „начало“ и источникъ „премудрости“ и всякаго знанія есть страхъ *Господень* или *благочестіе, полезное на все, имѣющее обътованіе живота нынѣшняго и грядущаго*, и если это начало будетъ положено въ основу преобразования школы, то будетъ безразлично, реальныя ли науки или классическая система будутъ имѣть преобладающее въ школѣ значеніе. Въ заключеніе Архипастырь выразилъ твердую увѣренность, что учащееся въ Училищѣ юношество будетъ воспитываться въ этомъ религіозно-нравственномъ направленіи,

исполняя тѣмъ надежду Государя Императора, желающаго, чтобы воспитаніе въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ проникнуто было религіозно-нравственными началами. — Новоосвященный храмъ высокій, свѣтлый, просторный. Иконостасъ въ немъ дубовый, утварь и ризница не только приличны и достаточны, но прямо хороши и въ большомъ изобиліи. Въ числѣ утвари есть приношенія отъ разныхъ лицъ, въ томъ числѣ и отъ учащихся въ училищѣ дѣтей.

Духовно-учебныя заведенія Епархіи, съ Божіей помощью, и съ благословенія Архипастыря, вступили въ новый учебный годъ. Сообщаемъ краткія свѣдѣнія о результатахъ приемныхъ испытаній и переэкзаменовокъ.

Въ *Епархіальномъ* женскомъ училищѣ вновь принято 46 ученицъ, въ томъ числѣ иносословныхъ 2; переэкзаменовки держали 12 ученицъ, всѣ переведены въ слѣдующіе классы. Всѣхъ ученицъ въ училищѣ къ началу учебнаго года состоитъ 279. По классамъ они распредѣляются такъ: въ VI классѣ 29, въ V кл. 41, въ IV кл. 63, въ III кл. 46, въ II кл. 53, въ I кл. 47.

Въ *Екатеринбургскомъ* Духовномъ Училищѣ явилось къ приемнымъ испытаніямъ 28 человѣкъ, въ томъ числѣ 7 иносословныхъ. Изъ нихъ принято въ I классъ 11 человѣкъ, въ приготовительный 12, отказано въ приемъ 5-ти, въ томъ числѣ 4 иносословнымъ. Переэкзаменовкамъ были подвергнуты 25 человѣкъ, изъ нихъ успѣшно выдержали 16, прочіе оставлены на повторительный курсъ. Всего къ началу года состоитъ въ Училищѣ 142 ученика; изъ нихъ въ IV кл. — 22, въ III — 33, во II — 42, въ I — 30 и въ приготовительномъ — 15.

Въ *Камышловскомъ* Духовномъ Училищѣ приемныя испытанія держали 36 человѣкъ, въ томъ числѣ иносословныхъ 9. Принято въ I классъ 9, въ приготовительный 21, отказано въ приемъ 6, въ томъ числѣ иносословнымъ 5. Изъ 12 человѣкъ, коимъ были назначены переэкзаменовки, 8 переведены въ слѣдующіе классы, 1 оставленъ на повторительный курсъ и 3 уволены изъ училища. Къ началу учебнаго года всѣхъ учащихся въ училищѣ состоитъ 158 человѣкъ; изъ нихъ въ приготовительномъ — 22, въ I кл. — 38, во II кл. — 41, въ III — 30 и въ IV — 27.

Въ Школѣ для приготовленія псаломщиковъ изъ 24 человекъ, подвергнутыхъ испытанію, принято въ III классъ—5, во II-й—5 и въ I-й—8. Переэкзаменовки держали 4; изъ нихъ 3 оставлены на повторительный курсъ и 1 уволенъ по малоуспѣшности. Къ началу учебнаго года въ школѣ состоитъ 41 человекъ, изъ нихъ въ III классъ—9, во II классъ—20 и въ I—12.

Обсужденію предстоящаго Епархіальнаго Съѣзда въ ряду другихъ вопросовъ имѣеть быть предложенъ вопросъ объ учрежденіи эмеритальной Кассы духовенства Епархіи. Эмеритальныя кассы имѣють весьма важное значеніе въ жизни всѣхъ вообще сословій. Для духовенства значеніе ихъ увеличивается еще болѣе въ виду его мало-обезпеченности и той крайне незначительной пенсіи, каковую получаютъ и при томъ только одни священнослужители, если Господь сподобитъ кого прослужить 35 лѣтъ въ священномъ санѣ. Всякое стороннее обезпеченіе на дни болѣзненной старости или сиротства семьи поэтому должно составлять предметъ самыхъ искреннихъ вождельній со стороны духовенства. Однимъ изъ лучшихъ способовъ такого обезпеченія и служатъ эмеритальныя кассы. Во многихъ епархіяхъ таковыя кассы уже давно учреждены и давно съ успѣхомъ и пользою дѣйствуютъ. И наша юная епархія въ первые же годы своего самостоятельнаго существованія намѣревалась обзавестись благодѣтельною эмеритурою; въ концѣ 80-хъ годовъ былъ выработанъ почтеннымъ о. протоіереемъ Флавіановымъ проектъ Эмеритальной Кассы, проектъ этотъ былъ одобренъ Съѣздомъ духовенства и въ 1887 г. въ декабрѣ представленъ на утвержденіе въ Святѣйшій Синодъ. Исправленный и пересмотрѣнный вслѣдствіе отношенія Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 18 марта 1889 г. и вновь одобренный Епархіальнымъ Съѣздомъ 1889 г. проектъ этотъ вторично въ 1890 г. 28 февраля препровожденъ въ Святѣйшій Синодъ. Съ тѣхъ поръ истекло уже 11 лѣтъ, но до сихъ поръ дѣло объ открытіи въ Епархіи такъ желанной Эмеритальной Кассы не подвинулось за неполученіемъ доселѣ отвѣта на сдѣланное представленіе. Нашъ Архипастырь, вскорѣ по прибытіи своемъ на Епархію освѣдомившись, что почти во всѣхъ Благочинническихъ Округахъ Епархіи существуютъ



о́кружныя кассы, капиталъ коихъ въ общей сложности простирается до 54 т. рублей, и не усматривая съ одной стороны достаточныхъ основаній въ законѣ къ разрѣшенію существованія такихъ кассъ со стороны Епархіальнаго Начальства, а съ другой въ виду того, что эти кассы, при своей разобщенности и изолированности одна отъ другой, не могутъ приносить такой пользы, какую они оказали бы, будучи соединены въ одно цѣлое, — дать Консistorіи предложеніе, въ коемъ, высказавъ, что „всѣ окружныя благочинническія кассы Екатеринбургской епархіи должны быть соединены въ одну обще-епархіальную Эмеритальную Кассу, по примѣру другихъ епархій“, поручилъ Консistorіи дать Епархіальному Сѣзду указанія, какъ этого достигнуть. Консistorіею прежде всего были путемъ сношеній приобрѣтены уставы эмеритальныхъ кассъ разныхъ епархій. Затѣмъ была сформирована особая коммисія изъ священниковъ А. Серебренникова (предсѣдатель), П. Сысуева, Е. Дюкова и В. Топоркова. Коммисіи этой было поручено: а) разсмотрѣть уставы ино-епархіальныхъ эмеритальныхъ кассъ, а также проэктъ устава кассы для Епархіи Екатеринбургской, составленный въ свое время протоіереемъ І. Флавіановымъ, рѣшить, который изъ уставовъ наиболѣе подходитъ къ мѣстнымъ условіямъ, и по образцу его выработать новый проэктъ устава для Эмеритальной Кассы Екатеринбургской Епархіи; б) высказать заключеніе, возможно-ли будетъ и когда именно открыть дѣйствія Кассы, если всѣ суммы окружныхъ Благочинническихъ кассъ, простирающіяся въ настоящее время до 54 т. рублей, будутъ положены въ основаніе обще-епархіальной Эмеритальной Кассы. Въ настоящее время Коммисія уже выработала проэктъ устава Эмеритальной Кассы и дала свои заключенія по предложеннымъ ей вопросамъ. Въ основу своего проэкта Коммисія положила проэктъ Эмеритальной Кассы, выработанный въ 1886-1887 г. г. протоіереемъ Флавіановымъ, и дополнила его только нѣкоторыми новыми §§. Существенное отличіе новаго проэкта отъ прежняго заключается въ размѣрѣ пенсій и взносовъ. По проэку протоіерея Флавіанова пенсіи и взносы распредѣлялись на четыре разряда: нисшій, два средніе и высшій. Пенсія по первому разряду проектировалась: священнику 50 р., діакону 33 р. 33 к. и псаломщику 16 р. 67 к.; пенсія по второму разряду: свѣщ.—100 р., діак.—66 р. 66 к. и псал.—33 р. 33 к.;

пенсія по 3-му разряду: свящ.—200 р., діак.—133 р. 32 к. и псал.—66 р. 66 к.; пенсія по 4-му разряду: свящ.—300 р., діа-кону — 200 р. и псал.—100 р. Сообразно съ размѣромъ пенсій были проектированы и размѣры взносов. По низшему разряду священникъ долженъ былъ вносить 7 р. 50 к., діаконъ—5 р. и псаломщикъ—2 р. 50 к.; по 2-му разряду свящ.—15 р., діак.—10 р. и псал.—5 р.; по 3-му разряду свящ.—30 р., діак.—20 р. и псал.—10 р.; по 4-му разряду свящ.—45 р., діак.—30 р. и псал.—15 р. Новый проэктъ принимаетъ изъ этихъ четырехъ разрядовъ пенсій и взносов только одинъ, именно самый высшій, причемъ размѣры пенсій и взносов оставлены по нему тѣ же, что и въ первомъ проэктѣ. По проэктѣ о. Флавіанова источниками средствъ кассы должны были служить, кромѣ взно-совъ отъ участниковъ кассы и  $\frac{1}{6}$  на капиталы оной,  $\frac{3}{6}$  отчи-сленіе отъ текущихъ церковныхъ доходовъ всѣхъ церквей Епархіи и половина суммъ Благочинническихъ кассъ Епархіи. По новому проэктѣ капиталъ кассы составляется: а) изъ 54 тысячъ рублей, составляющихъ наличность суммъ всѣхъ Бла-гочинническихъ кассъ; б) изъ 6876 р. 86 коп., собранныхъ за вѣчное поминовеніе во всѣхъ церквахъ Епархіи и изъ новыхъ поступленій на сей предметъ; в) изъ ежегоднаго отчисленія 3000 р. изъ суммъ свѣчнаго завода; г) изъ взносовъ участни-ковъ кассъ; д) взносовъ отъ лицъ, получающихъ награды и е) изъ единовременныхъ пожертвованій. Пенсіи проектированы за 10 лѣтъ въ размѣрѣ  $\frac{1}{4}$ , за 15 л.—въ размѣрѣ  $\frac{1}{2}$ , за 20 лѣтъ — въ размѣрѣ  $\frac{3}{4}$  пенсіи и за 25 лѣтъ — полная пенсія. Взносы обязательны для всѣхъ духовныхъ лицъ. Если всѣ суммы Благочинническихъ кассъ будутъ переданы въ эмеритуру, то Коммісія находитъ возможнымъ открыть дѣйствія кассы даже чрезъ 5 лѣтъ. Вотъ сущность новаго проэкта Эмериталь-ной Кассы. Будетъ ли принять Съездомъ новый проэктъ въ полномъ видѣ, или измѣненъ нѣсколько, или же Съездъ поже-лаеть остаться при первомъ проэктѣ, въ этомъ мы не видимъ существенной важности. Важно лишь то, чтобы духовенство, давно сознавшее настоятельную нужду въ открытіи Кассы, еди-нодушно, оставивъ въ сторонѣ личныя соображенія и расчеты, откликнулось на заботливый о его нуждахъ призывъ Архипа-стыря и нынѣ же, не откладывая дѣла въ долгій ящикъ, рѣшило

возобновить дѣло объ открытіи Эмеритальной Кассы, положивъ въ основу ея всѣ капиталы Благочинническихъ кассъ, тѣмъ болѣе, что существованіе сихъ послѣднихъ съ разрѣшенія Епархіального Начальства, какъ мы замѣтили выше, не имѣеть для себя основаній въ законѣ.

Екатеринбургскій Окружный Миссіонеръ доставилъ отчетныя свѣдѣнія о своихъ собесѣдованіяхъ со старообрядцами за Апрѣль и Май мѣсяцы. Дѣлаемъ нѣкоторыя извлеченія изъ его отчета.

6-го Апрѣля ведена была бесѣда съ раскольниками австрійскаго и стариковщинскаго толковъ въ Верхне-Тагильскомъ Волостномъ Правленіи „о незаконномъ отдѣленіи раскольниковъ отъ Греко-Россійской Церкви.“ Изъ среды старообрядцевъ возражали послѣдователи австрійскаго толка Григорій и Алексѣй Павловы Чистяковы. Въ собесѣдованіи принималъ участіе миссіонеръ—сотрудникъ Оома Петровъ Таланкинъ.

21 Мая въ томъ-же Верхне-Тагильскомъ Волостномъ Правленіи произведено было еще собесѣдованіе „о недолжности Церкви Христовой,“ въ присутствіи членовъ мѣстнаго причта и 200 человѣкъ слушателей—православныхъ и раскольниковъ. Не смотря на то, что начетчикъ Григорій Чистяковъ за 3 недѣли извѣщенъ былъ о предметѣ собесѣдованія и времени его, однако ни самъ онъ, ни кто другой вмѣсто него на бесѣду не явились. По этому пришлось на бесѣдѣ ограничиться однимъ лишь положительнымъ раскрытіемъ предмета бесѣды.

23 Мая, въ присутствіи мѣстнаго священника В. Сельменскаго и 200 человѣкъ слушателей—единовѣрцевъ и раскольниковъ, было ведено собесѣдованіе въ селѣ Сарапульскомъ о томъ, что „Соборъ 1666-67 г. г. наложилъ клятвы не на самые обряды, а на людей, св. Церкви противящихся и ее хулящихъ.“ Въ бесѣдѣ принималъ участіе сопутствующій миссіонеру сотрудникъ О. П. Таланкинъ.

24 Мая, въ присутствіи приходскаго священника А. Пономарева и 200 ч. слушателей—раскольниковъ и православныхъ, ведена была бесѣда „о вѣчности священства“ въ деревнѣ Курманкѣ, Мезенскаго прихода. Раскольники дер. Курманки вмѣстѣ съ наставникомъ своимъ Н. А. Бутаковымъ люди малограмотные

и на предложенные имъ Миссіонеромъ по существу бесѣды вопросы ничего не отвѣтили и перевели рѣчь на вопросъ о „сугубой аллилуйи.“

На 25 Мая назначено было собесѣдованіе „о вѣчности и неодолимости Христовой Церкви“ въ Бѣлоярскомъ приходѣ, но раскольники австрійскаго толка, живущіе въ числѣ 4 домовъ близъ водяной мельницы отдѣльно отъ прочихъ жителей, узнавъ отъ мѣстнаго священника объ имѣющемъ быть у нихъ противораскольническомъ собесѣдованіи, разѣхались изъ домовъ своихъ по разнымъ дѣламъ,—и собесѣдованіе не состоялось.

26 Мая, въ присутствіи мѣстнаго священника П. Мультановскаго и многочисленныхъ слушателей, состоящихъ изъ раскольниковъ часовеннаго и австрійскаго толковъ, а равно и православныхъ прихожанъ, происходило собесѣдованіе въ деревнѣ Шипѣловкѣ, Бруснятскаго прихода „объ измѣняемости обрядовъ вообще и перстосложенія въ частности.“ Для собесѣдованія раскольники нарочито вызывали изъ города австрійскаго начетчика, своего односельца, крестьянина Андрея Долматова, состоящаго чтецомъ при Екатеринбургскомъ австрійскомъ молитвенномъ домѣ.

27 Мая, въ присутствіи мѣстнаго причта и слушателей, наполнившихъ храмъ до тѣсноты, было собесѣдованіе въ селѣ Брусянскомъ „о незаконности австрійскаго священства.“ Расколъ въ семь приходѣ слабъ и состоитъ лишь изъ 7 душъ обоюго пола, а посему предметъ бесѣды былъ раскрытъ съ положительной лишь его стороны.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

**ИКОНОСТАСНАЯ**

СЕРЕБРЯНАЯ  
МЕДАЛЬ.

УРАЛЬСКАГО  
ОБЩЕСТВА.

**МАСТЕРСКАЯ**

**Алексія Павлова Карасова,**

проживающаго въ г. Екатеринбургѣ, по Луговой улицѣ въ собственномъ домѣ, № 56-й.

Священно-церковно-служители и г.г. церковные старосты сямъ извѣщаются, что мною принимаются заказы: иконостасовъ, кіотовъ, живописи и рѣзбы и позолоты всѣхъ стилей и золоченія крестовъ.

Разоглязіемъ не стѣсняясь, имѣю хорошія аттестаціи.

Мастеръ *А. Карасовъ.*

# О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1901—1902 подписномъ году (съ 1 августа 1901 года  
по 1 августа 1902 года).

Журналь „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ въ наступающемъ съ 1-го августа *пятнадцатомъ* году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редакция позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Во II отдѣлѣ, по примѣру прошлаго подписного года, будутъ помещаться въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки извѣстнаго писателя для народа покойнаго протоіерея **Іоанна Наумовича**, которые въ концѣ года составятъ собою *полный и законченный томъ* религиозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія *для внѣкласснаго чтенія*.

## Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго мира (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школь и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и разказы религіозно-нравственнаго содержания.

г) Разказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.



### Подписка принимается:

Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская школа“, при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи.

Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.



Въ редакціи журнала имѣются въ ограниченномъ количествѣ экземпляры за 1889—90, 1896—97, 1898—99, 1899—1900

и 1901 подписные года.

Редакторъ **П. Игнатовичъ.**



Редакторъ *Кавказскій Протоіерей Николай Кибардинъ.*

ОГЛАВЛЕНИЕ: Поученіе Преосвященнѣйшаго Иринія, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, о томъ, почему нужно слушаться во всемъ и всегда св. Церкви. — Изъ путешествія Его Преосвященства по Епархіи. — Раскольническіе лже-епископъ Софроній и лже-патріархъ Израиль — Въ области раскола. — Изъ Епархіальной жизни. — Объясненія.

Врем. исполн. обяз. цензора Протоіерей *Николай Діомидовскій.*

Екатеринбургъ. Типографія **Ф. К. Хомутова.**