

ОРЛОВСКІЯ  
Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при Орловской Духовной Семинаріи.

ПРАВОСЛАВНЫЙ

Церковно-Общественный Журналь.

ЛШ ГОДЪ.

Выходитъ 2 раза  
въ мѣсяць 1-го и  
15-го числа.

№ 23—24.

Годовая цѣна съ  
пересылкою 6 руб.  
50 коп.

15-го іюня 1917 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

\* \*  
\*

3-го іюня прибыль въ Орель назна-  
ченный Св. Синодомъ временно Упра-  
вляющимъ Орловской епархіей Преосвя-  
щенный Серафимъ, Епископъ Бѣльскій, и  
вступить въ управленіе Орловской епархіей.



Распоряженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Бѣльскаго, временно управляющаго Орловскою епархією.

Въ соотвѣтствіи съ циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 марта 1916 года за № 15, ранѣе бывшей въ Орловской епархіи практикѣ и по соглашенію съ Преосвященнѣйшимъ Амвросіемъ, Епископомъ Елецкимъ, оставляю за собой слѣдующія дѣла по Епархіальному Управленію:

А) По Духовной Консistorіи—1) замѣщеніе священническихъ и діаконскихъ штатныхъ мѣстъ, увольненіе священниковъ и діаконѡвъ за штатъ, а равно возведеніе псаломщиковъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщиковъ; дѣла о допущеніи къ экзамену на званіе діакона и священника; 2) замѣщеніе вакансій должностныхъ лицъ, каковы: начальствующія въ обителяхъ, утвержденіе благочинныхъ, членѡвъ благочинническихъ совѣтовъ, духовниковъ и духовныхъ слѣдователей; 3) дѣла о снятіи сана; 4) наградныя дѣла; 5) дѣла о построеніи и освященіи (полномъ) храмовъ; 6) объ открытіи новыхъ приходѡвъ и перечисленіи селеній изъ одного прихода въ другой; 7) объ утвержденіи общинъ и монастырей; 8) о жалованіи духовенству; 9) разрѣшеніе отпусковъ священникамъ; 10) судныя дѣла по проступкамъ и преступленіямъ клириковъ; 11) дѣла о законоучителяхъ средне-учебныхъ заведеній; 12) дѣла, кои опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 29 апрѣля 1917 г. за № 2579 (Церк. Вѣд. 1917 г. № 18—19), изъяты изъ вѣдѣнія Св. Синода и переданы на окончательное рѣшеніе Епархіальнаго Начальства; 13) дѣла, касающіяся проведенія въ жизнь положеній новаго государственнаго и общественнаго строя.



Б) Дѣла Архіерейскаго домоуправленія.

В) Дѣла Епархіальныхъ сѣздовъ и Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Г) Дѣла по утвержденію и укрѣпленію Православной Вѣры и приходской жизни.

Д) Дѣла Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Е) Дѣла Духовной Семинаріи, кромѣ распорядительныхъ постановленій Правленія Семинаріи по хозяйственнымъ дѣламъ.

Вѣдѣнію Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Елецкаго, подлежатъ дѣла:

- А) По Духовной Консисторіи: 1) замѣщеніе псаломщическихъ мѣстъ, утвержденіе и посвященіе въ стихарь, увольненіе псаломщиковъ за штатъ, допущеніе къ экзамену на званіе псаломщика; 2) принятіе въ монастыри (пріуказка), постриженіе въ монашество и посвященіе въ стихарь послушниковъ монастырей; 3) малое освященіе церквей, выдача св. мира и перемѣна св. антисисовъ; 4) дѣла ремонтныя, строительныя, земельныя, лѣсныя, тяжебныя, всѣ вообще денежныя дѣла; 5) назначеніе законоучителей низшихъ и начальныхъ учебныхъ заведеній; 6) дѣла о церковныхъ старостахъ; 7) пенсіонныя; 8) о присоединеніи къ Православію; 9) метрическія; 10) о дозволеніи браковъ и ихъ расторгеніи; 11) епитимійныя; 12) о разрѣшеніи добровольныхъ пожертвованій на постройку церквей по сборнымъ книжкамъ; 13) о церковныхъ кладбищахъ, о надлежащемъ содержаніи ихъ и благоустройствѣ; 14) о преданіи церковному покаянію разныхъ лицъ, по приговорамъ и сообщеніямъ присутственныхъ мѣстъ; 15) о разрѣшеніи отпусковъ діаконамъ и псаломщикамъ; 16) о спорахъ между лицами духовнаго знанія, возникающихъ изъ-за пользованія движимой или недвижной



мой собственностью и о расчетахъ въ землѣ; 17) объ избраніи, утвержденіи и увольненіи членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ; 18) дѣла о взысканіи съ священно-церковно-служителей денегъ по исполнительнымъ листамъ судебныхъ мѣстъ; 19) разрѣшеніе на погребеніе въ церковныхъ оградахъ и на кладбищахъ; 20) дѣла страховыя.

Б) Дѣла Ревизіоннаго Комитета.

В) Дѣла духовныхъ училищъ, Епархіальнаго женскаго училища, псаломщической школы, кромѣ дѣлъ исключительныхъ, и дѣлъ, связанныхъ съ назначеніями и наградами, дѣла по распорядительной части Правленія семинаріи.

Г) Дѣла уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Уч. Совѣта.

Д) Дѣла Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, и другихъ существующихъ въ епархіи благотворительныхъ учрежденій, каковы — кассы эмеритальныя, ссудо-сберегательныя, похоронныя, богадѣльни, пріюты и пр.

Е) Дѣла призрѣнія воиновъ, ихъ семействъ, а также бѣженцевъ, лазареты.

*Серафимъ, Епископъ Бѣльскій,  
вр. управляющій Орловской епархіей.*

### **Распоряженія Епархіальнаго Начальства.**

Орловская Духовная Консисторія въ присутствіи Его Преосвященства, Преосвященнаго Серафима, Епископа Бѣльскаго, временно управляющаго Орловской епархіей, имѣли сужденіе о кандидатахъ на священническія мѣста, выдвигаемыхъ прихожанами изъ лицъ, не получившихъ богословскаго образованія, преимущественно изъ діаконовъ, которые представ-

ляютт  
прихо  
щенн  
№ 5  
за №  
Г  
нымъ  
мѣстн  
свяще  
этому  
подве  
комис  
разом  
стыре  
щихъ  
при  
секта  
прем  
объ  
соста  
изъ  
борн  
въ д  
предс  
упол  
засви  
или  
занн  
савш  
что п  
полов  
въ об  
водст  
было-



17) объ  
въ цер-  
о взы-  
егъ по  
19) раз-  
хъ и на

ляють. Епархіальному Преосвященному приговоры прихожанъ о желаніи послѣднихъ имѣть ихъ священниками въ приходяхъ.

Законъ: Опр. Св. Синода отъ 1—5 мая 1917 г. за № 13.

Приказали: Руководствуясь вышеприведеннымъ указомъ, признать на будущее время непремѣннымъ условіемъ, чтобы лица, желающія воспріять священнической санъ, предварительно готовились къ этому служенію изученіемъ богословскихъ наукъ и подвергались испытанію въ своихъ познаніяхъ въ комиссіи при духовной семинаріи, дабы такимъ образомъ имѣть въ средѣ Орловскаго духовенства пастырей, „право правящихъ слово истины“ и могущихъ противопоставить его различнымъ лжеученіямъ при неизбѣжномъ развитіи въ ближайшемъ будущемъ сектантской пропаганды. Кроме того установить непремѣннымъ правиломъ, чтобы приходскіе приговоры объ избраніи священно-церковно-служителей, были составляемы приходскими собраніями, состоящими изъ домохозяевъ прихода, пользующимися обще-выборными правами и принимающихъ живое участіе въ дѣлахъ и таинствахъ православной церкви, подъ предсѣдательствомъ окружнаго Благочиннаго или уполномоченнаго Епархіальнымъ Начальствомъ, съ засвидѣтельствомъ его приговора—волостнымъ, или по его порученію, сельскимъ комиссаромъ, обязаннымъ удостовѣрить, что участники схода, подписавшіе приговоръ имѣютъ общегражданскія права и что приговоръ составленъ частью прихода, не менѣе половины домохозяевъ. Благочиннымъ же вмѣняется въ обязанность при представленіи выборнаго производства Епархіальному Начальству объяснять: не было ли протестовъ съ чьей-либо стороны, какъ про-



тивъ избраннаго лица, такъ и противъ порядка избранія, и въ чемъ заключались эти протесты, а если бы отъ протестующихъ были письменныя заявленія, то представлять оныя вмѣстѣ съ другими актами избранія.

Имѣя въ виду, что пастырскіе курсы въ Москвѣ, при кратковременномъ обученіи, никоимъ образомъ не могутъ сообщить своимъ слушателямъ, какъ оказалось за время ихъ существованія, достаточныя богословскія знанія, и что эти курсы имѣютъ назначеніе готовить священниковъ для сибирскихъ епархій, и, слѣдовательно, оставленіе слушателями курсистками своего намѣренія служить въ сибирскихъ епархіяхъ является нарушеніемъ самой цѣли учрежденія курсовъ, съ одной стороны, а съ другой—свидѣтельствуешь о желаніи курсистовъ избѣгать трудности служенія на окраинѣ и о неустойчивости ихъ въ нравственномъ отношеніи. Орловскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено объявить, что ходатайства бывшихъ слушателей Московскихъ пастырскихъ курсовъ о назначеніи въ приходы Орловской епархіи на священническія мѣста будутъ оставляемы безъ удовлетворенія.

### Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены и перемѣщены: на священническія мѣста къ церкви Брянскаго рельсопрокатнаго завода (Бѣжицы) студентъ Харьковскаго ветеринарнаго института Федоръ Случевскій, въ село Глоднево, Дмитр. у., священникъ Романъ Герасимовъ, въ с. Салово Сосновку, Тр. у., священникъ Матвѣй Спасскій возвращенъ въ с. Ровнецъ, Лив. уѣзда, окончившій семинарію Иванъ Тарасовъ, въ с. Фошю, Малоарх. у., священникъ Тихоновской богадѣленской ц. гор. Болхова Гавріиль Бунинъ;

пеало  
Васил  
Звѣре  
с. По  
Иван

доля  
Турби  
горій

ковъ,  
нева,  
Сель  
діако

Броти

Пр

1)

ни,—

2)

число

Прич

3)

земли

4)

—съ

изъ 2

5)

п. 34

6)

600, 1

дома.

7)

30 ап



на псаломщическія мѣста: въ с. Кривчее, Болх. у., псаломщикъ с. Чемлыжа, Сѣв. у., Ѳедотъ Гришинъ, въ с. Васильевское-Арсеньево, Ел. у., окончившій семиварію Ив. Звъревъ, въ с. Долгое, Ел. у., кр. Василій Черничинъ, въ с. Подоляны, Орл. у., окончившій псаломщическую школу Иванъ Павловъ.

Утверждены въ должности псаломщика исполнявшій должность при ц. с. Никольскаго-Плосскаго, Лив. у., Иванъ Турбинъ, исполн. д. псаломщика с. Брасова, Сѣв. у., Григорій Юрченковъ.

Умерли: священники: с. Фошни, Мал. у. Ѳедоръ Корольковъ, с. Барышня, Бр. у., Александръ Максимовъ, с. Глоднева, Дм. у., Михаилъ Простовъ, вр. исп. об. свящ. съ с. Сельць, Тр. у., свящ. Гродн. губ. Іоаннъ Трофимчукъ и діаконъ с. Прудковъ, Сѣв. у., Всеволодъ Орловъ.

Присоединена къ православію рославльская мѣщанка Бротислава Александрова Алексѣева съ именемъ „Елена“.

## Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

### Священническія.

1) При *Кромскомъ* временномъ исправительномъ отдѣленіи, — съ 3 января.

2) Въ с. *Богородицкомъ Буковицъ*, Орл. у., съ—8 марта, число душъ м. п. 519, земли 33 дес., каз. жал. 400 рублей. Причтъ 2 членный.

3) Въ селѣ *Чаянкъ*, Дмитр. у., — число душъ м. п. 720, земли 36 дес., каз. жал. 550 руб. Причтъ 3 членный.

4) При *Кромскомъ Предтеченскомъ* женскомъ монастырѣ, — съ 28 марта, жалов. священнику 500 руб. Причтъ состоитъ изъ 2 священниковъ и псаломщика.

5) Въ с. *Гоцъ*, Кар. у., — съ 14 апрѣля, число душъ м. п. 341, земли 31 д., каз. жал. 525 р. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Дубровкѣ*, Сѣв. у., — съ 3 мая, душъ муж. п. 600, земли 38 д., каз. жалов. 400 р., имѣются церковные дома. Причтъ 2 членный.

7) При *Елецкомъ Знаменскомъ* женскомъ монастырѣ, — съ 30 апрѣля, земли, прихода и каз. жал. нѣтъ. Причтъ 2 шт.



- 8) При *Ливенскомъ Троицкомъ соборѣ*—съ мая, душъ м. п. 2365, земли 245 д. Причтъ 3 штатный.
- 9) Въ с. *Ратчинѣ*, *Тр. у.*,—съ 25 апр., душъ м. п. 855, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 10) Въ с. *Новоямской слободѣ*, *Сѣв. у.*,—съ 17 мая, число м. п. 2306, земли 39 д., жал. 800 р. Причтъ 2 штатный.
- 11) Въ с. *Яриловкѣ*, *Ел. у.*,—съ 27 мая, число душъ м. п. 914, земли 36 д., каз. жал. 400 р., имѣются церковные дома (свящ. выбыль вслѣдствіе народныхъ волненій).
- 12) Въ с. *Барышнѣ*, *Бр. у.*,—съ 3 мая, число душъ м. п. 832, земли 75 д., жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 13) При *Тихоновской ц.*, что при Общественной богадѣльнѣ,—съ 9 іюня, прихода нѣтъ. Причтъ 2 членный.
- 14) Въ с. *Колпенской Плоти*, *Мал. у.*,—число душъ м. п. 1389, земли 33 д. Причтъ 3 членный.
- 15) Въ с. *Сельцѣ*, *Тр. у.*,—съ 5 іюня, число душъ м. п. 2981, земли 36 д., жал. 800 р. Причтъ 2 штатный.

#### Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благоч. окр.  
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.  
„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.  
„ *Елецкомъ*—во 2 окр.  
„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.  
„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.  
„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.  
„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.  
„ *Ливенскомъ*—во 2 и 4 окр.  
„ *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.  
„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.  
„ *Орловскомъ*—въ 2 и 3 округѣ.

#### Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Студенкѣ*, *Кромск. у.*,—съ 4 іюля, число душъ м. п. 1262, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 2) При *Воскресенской г. Трубчевска ц.*,—съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 2010, земли 41 д. Причтъ 2 штатный.
- 3) Въ с. *Полевыхъ Новоселкахъ*, *Сѣв. у.*,—съ 20 августа, число душъ м. п. 1403, земли 36 д., каз. жал. 539 р. Причтъ 3 членный.



- душъ м.  
п. 855,  
и, число  
гный:  
шъ м. п.  
ще дома  
м. п.  
огадъль-  
м. п.  
м. п.  
м. п.  
зъ.  
оч. окр.  
душъ  
я, чис-  
вгуста,  
Причтъ
- 4) При ц. с. *Рогатаго, Елец. у.*,—съ 21 февр., число душъ м. п. 927, земли 56 дес., казен. жалов. 550 р. Причтъ 3 хъ членный.
- 5) Въ с. *Троицкомъ-Скарятинъ, Лив. у.*,—число душъ число душъ м. п. 1153, земли 48 д., Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Городищъ, Мцен. у.*,—съ 15 марта, число душъ м. п., земли 37 дес. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Ревнахъ Тр. у.*,—съ 29 апрѣля, душъ м. п. 1059, каз. жал. 550 р., земли 33 дес. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Афанасьевскомъ Ел. у.*,—съ 29 апр., душъ м. п. 2667, земли 37 дес., жалованья 800 р., въ причтъ два священника и два псаломщика.
- 9) Въ с. *Солдатскомъ Ел. у.*,—съ 5 мая, душъ м. п. 2726, земли 36 дес. Причтъ 2 штатный.
- 10) Въ с. *Дальнемъ Плоть-Вороновъ*,—съ 10 апрѣля, душъ м. п. 1262, земли 38 дес. Причтъ 3 членный.
- 11) Въ с. *Сльпухъ, Ел. у.*,—съ 27 апрѣля, душъ муж. п. 2197, земли 36 дес., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 12) С. *Дальнее Гнѣздилово и Глотова, Бол. у.*,—съ 13 апрѣля, прихожанъ 1211 м. п., земли 67 д., жалованья 400 р. на два лица свящ. и псалом., (прихожане с. Глотова ходатайствуютъ о выдѣленіи въ самостоятельный приходъ).
- 13) Въ с. *Шаховъ, Кром. у.*,—съ 5 мая, душъ муж. пола 1923, земли 141 дес., жалованія на діакона нѣтъ. Причтъ двухштатный.
- 14) Въ с. *Волковъ, Дм. у.*,—съ 8 мая, душъ муж. пола 1474, земли 36 дес., жалов. 550 р. Причтъ 3-членный.
- 15) Въ с. *Ждимиръ, Бол. у.*,—съ 12 мая; душъ муж. пола 1138, земли 113 дес. Причтъ трехчленный.
- 16) Въ с. *Сычевъ, Мц. у.*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 1530, земли 38 д., жал. 400 р. Причтъ 3 членный.
- 17) Въ с. *Нижнемъ Ольшаномъ, Лив. у.*,—съ 19 мая, число душъ м. п. 1667, земли 42 д. Причтъ 3 членный, домовъ причтовыхъ нѣтъ.
- 18) Въ с. *Введенскомъ и Круглицъ, Мц. у.*,—съ 24 мая, число душъ м. п. 996, земли 163 д., жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 19) Въ с. *Усожь, Тр. у.*,—съ 19 мая, число душъ м. п. земли 36 д. Причтъ 3 членный.



20) Въ с. *Прудкахъ*, *Съв. у.*,—съ 14 мая, число душъ м. п. 1678, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ канцеляріи Коненсторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

### В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Борисовъ*, *Съв. у.*,—съ 23 іюня, число душъ м. п. 536, земли 33 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Дальней Плотъ*, *Мал. у.*,—со 2 августа, число душъ м. п. 1245, земли 38 д. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Аркинь*, *Съв. у.*,—съ 23 сентября, число душъ м. п. 887, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 член.

4) Въ с. *Павловичахъ*, *Съв. у.*,—съ 25 ноября, число душъ м. п. 755, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Веребкѣ*, *Дм. у.*,—съ 5 декабря, число душъ м. п. 1022, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Колтекской Плотъ*, *Мал. у.*,—съ 1 декабря, число душъ м. п. 1389, земли 33 д. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Петровъ*, *Кар. у.*,—съ января, число душъ м. п. 694, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Георгіевскомъ на Сучей Плотъ Мал. у.*,—съ 4 декабря 1916 г. число душъ м. п. 1349, земли 40 д. каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Лугани*, *Съв. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 394, земли 46 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Пьяновъ*, *Съв. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. 608, земли 31 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

11) Въ с. *Ровнецъ*, *Ливен. у.*,—съ 20 февр., число душъ м. п. 2328, земли 37 д., каз. ж. 800 р. Причтъ 2-хъ штатный.

12) Въ с. *Мужиновъ*, *Бр. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 1949, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Аванасьевскомъ*, *Ел. у.*,—съ 25 февраля, число душъ м. п. 2671, земли 36 д. Причтъ 2 штатный.

14) Въ с. *Колошичахъ* *Съв. у.* число душъ м. п. 596, земли 36 дес., жал. 400 руб. Причтъ 2 членный.

15) Въ с. *Моревъ*, *Дмитр. у.*,—число душъ м. п. 723 земли 36 д., жалов. 400 руб. Причтъ 2 членный.

16) душъ  
діако  
17)  
земли  
18)  
число  
19)  
м. п.  
20)  
м. п.  
21)  
м. п.  
по ді  
22)  
827, з  
23)  
жалов  
24)  
земли  
25)  
3095,  
мощи  
26)  
652, з  
27)  
417, з  
28)  
106 д  
29)  
пола  
30)  
604, з  
31)  
1519,  
32)  
муж.  
33)  
967, з



16) Въ с. *Новоямской Слободы, Ств. у.*,—съ 25 марта, число душъ м. п. 2264, земли 39 дес. Причть 2 штатный безъ діакона.

17) Въ с. *Становомъ, Лив. у.*,—число душъ муж. пола 974, земли 37 дес., жалов. 550 руб. Причть 3 членный.

18) Въ с. *Ольшанцъ-Бородинки, Лив. у.*,—съ 13 апрѣля, число душъ м. п. 2064, земли 36 д. Причть 3 членный.

19) Въ с. *Игрицкомъ, Ств. у.*,—съ 18 апрѣля, число душъ м. п. 626, каз. жал. 400 р., земли 40 д. Причть 2 членный.

20) Въ с. *Гапоновъ, Ств. у.*,—съ 22 апрѣля, число душъ м. п. 651, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

21) Въ с. *Казинкахъ, Ств. у.*,—съ 12 апрѣля, число душъ м. п. 892, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный, но діакона нѣтъ.

22) Въ с. *Паделянахъ, Болх. у.*,—съ 29 апр., душъ м. п. 827, земли 36 дес., жал. 550 р. Причть 3 членный.

23) Въ с. *Темляничихъ, Бр. у.*,—душъ м. п. 652, зем. 49 дес., жалов. 400 р. Причть 2 членный.

24) В. с. *Омони, Дмитр. у.*,—съ 27 апр., душъ м. п. 649, земли 46 дес., казен. жал. 400 р. Причть 2 членный.

25) Въ с. *Захаровкѣ, Лив. у.*,—съ 24 марта, душъ муж. п. 3095, земли 52 дес. Причть 2 штатный. (Въ должности помощника желательнаго лицо, умѣющее управлять хоромъ).

26) Въ с. *Темляничихъ Бр. у.*,—съ мая, душъ муж. пола 652, земли 49 дес., жалов. 400 р. Причть двухчленный.

27) Въ с. *Кузнецовкѣ, Орл. у.*,—съ 5 мая, душъ муж. пола 417, земли 35 дес., жалов. 400 р. Причть двухчленный.

28) Въ с. *Фощевъ, Мцен. у.*,—душъ муж. пола 478, земли 106 дес., жалов. 400 руб. Причть двухчленный.

29) Въ с. *Масловъ Отверикѣ, Ел. у.*,—съ 5 мая, душъ м. пола 2204, земли 36 дес. Причть двухштатный.

30) Въ с. *Барановкѣ, Ств. у.*,—съ 16 мая, душъ муж. п. 604, земли 36 дес., жалов. 400 руб. Причть трехчленный.

31) Въ с. *Молодовомъ, Кар. у.*,—съ 5 мая, душъ муж. п. 1519, земли 36 дес., жалов. 550 р. Причть трехчленный.

32) Въ с. *Быховъ и Жадинъ, Ств. у.*,—съ 17 мая, душъ муж. пола 1462, земли 75 дес. Причть трехчленный.

33) Въ с. *Моценомъ, Кар. у.*,—съ мая, число душъ м. п. 967, земли 36 д., жал. 550 р. Причть 3 членный.



- 34) Въ с. *Каменкѣ*, *Ел. у.*,—съ 24 мая, число душъ м. п. 1054, земли 46 д., жал. 400 р. Причтъ 3 членный.
- 35) Въ с. *Георгиевскомѣ*, *Ел. у.*,—съ 15 мая, число душъ м. п. 834, земли 40 д., жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 36) Въ с. *Мѣловомѣ*, *Кар. у.*,—съ 24 мая, число душъ м. п. 620, земли 36 д., жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 37) Въ с. *Чемлыжѣ*, *Сѣв. у.*,—съ 21 мая, число душъ м. п. 790, земли 36 д., жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 38) При *Воскресенской* ц. г. Трубчевска,—съ 8 июня, число душъ м. п. 2010, земли 41 д. Причтъ 2 штатный.

**Разрядный списокъ учениковъ Сѣвснаго духовнаго училища за 1916—17 учебный годъ, составленный на основаніи результатовъ экзаменныхъ испытаній учениковъ IV класса и годовичныхъ отбѣтокъ учениковъ III, II и I классовъ.**

*4 классъ.*

Разрядъ 1-й. Глумаковъ Николай, Пономаревъ Михайль—удостоены перевода въ первый классъ Семинаріи въ первомъ разрядѣ съ наградой.

Разрядъ 2-й. Дмитріевскій Рафаиль, Гапоновъ Василій, Воскресенскій Василій, Троицкіи Василій, Гапоновъ Павелъ, Величковскій Георгій, Козловъ Теодоръ, Преображенскій Василій, Богословскій Александръ и Кропотовъ Павелъ—удостоены перевода во второй классъ Семинаріи во 2-мъ разрядѣ.

Разрядъ 3-й. Назначаются переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ: Діесперову Сергѣю—по церковной исторіи, латинскому и греческому языкамъ, Діомидову Николаю—по русскому языку устному и письменному, ариѳметикѣ, латинскому и греческому языкамъ, Козловскому Николаю—по греческому языку, Коновалову Николаю—по латинскому и греческому языкамъ, Космодамианскому Василию—по русскому языку, устному и письменному и ариѳметикѣ, Мещерскому Александрю—по ариѳметикѣ, Можееву Аѳанасію—по

церков  
ариѳме  
Василі  
скому  
фану—  
скому  
метикѣ  
скому  
кому  
ческом  
Введе  
по бол  
Р  
возван  
Никан  
перво  
Р  
дрей  
во вто  
Р  
канику  
тинско  
Вавил  
по рус  
хизису  
гречес  
ковско  
языку  
скому  
ческом  
скому  
—по  
языку  
пѣнію,  
казско  
языку  
ариѳме



церковной исторіи, русскому языку устному и письменному, ариметикѣ, латинскому и греческому языкамъ, Нефедьеву Василію—по греческому языку; Никитину Ивану—по латинскому и греческому языкамъ и сочиненію, Попову Митрофану—по греческому языку, Саленкову Павлу—по греческому языку и сочиненію, Синайскому Михаилу—по ариметикѣ и латинскому языку, Соболеву Николаю—по русскому языку устному и письменному и ариметикѣ, Троицкому Александру—по русскому языку, ариметикѣ и греческому языку, Тихомирову Павлу—по латинскому языку; Введенскій Владиміръ—оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.

*3-й классъ.*

Разрядъ 1-й. Красовскій Тихонъ, Рябухо Иванъ и Первозванскій Борисъ—переводятся въ 4-й классъ съ наградой, Никаноровъ Анатолій и Пищулинъ Владиміръ—удостоены перевода въ 4-й классъ въ первомъ разрядѣ.

Разрядъ 2-й. Троепольскій Евгений, Виноградскій Андрей и Балыкинъ Илья—удостоены перевода въ 4-й классъ во второмъ разрядѣ.

Разрядъ 3-й. Назначаются повѣрочныя испытанія послѣ каникулъ: Бѣлкину В.—по ариметикѣ, русскому языку, латинскому языку, греческому языку, диктанту и сочиненію, Вавилову А.—по диктанту и сочиненію, Введенскому А.—по русскому языку и диктанту, Введенскому П.—по катихизису, ариметикѣ, русскому языку, латинскому языку, греческому языку, диктанту и церковному пѣнію. Величковскому В.—по ариметикѣ, русскому языку, латинскому языку, греческому языку, диктанту и сочиненію, Виноградскому В.—по катихизису и диктанту, Воронину П.—по греческому языку и диктанту, Воскресенскому И.—по греческому языку, диктанту и церковному пѣнію, Діомидову П.—по ариметикѣ, русскому языку, церковно-славянскому языку, латинскому и греческому языкамъ и церковному пѣнію, Епишину Г.—по латинскому языку и диктанту, Кавказскому П.—по ариметикѣ, Казиннову И.—по латинскому языку, греческому языку и диктанту, Коргашипу П.—по ариметикѣ, русскому языку, церковно-славянскому языку,



латинскому языку, греческому языку, диктанту, сочиненію и церковному пѣнію, Кашину В.—по катихизису, русскому языку, латинскому языку, греческому языку, диктанту и сочиненію, Коновалову Г.—по гражданской исторіи, Мещерскому П.—по гражданской исторіи, географіи, русскому языку, латинскому языку, греческому языку, диктанту, сочиненію, церковному пѣнію; Михайлову Д.—по ариѳметикѣ, греческому языку, диктанту и церковному пѣнію, Никифорову И.—по ариѳметикѣ, русскому языку, диктанту, Рождественскому А.—по диктанту, Синицыну В.—по греческому языку, Слѣпухину М.—по катихизису, церк.-сл. яз., латинскому яз., греческому яз., церковному пѣнію, Смирнову Б.—по ариѳметикѣ, русскому яз., латинскому яз., греческому языку, диктанту и церковному пѣнію, Успенскому И.—по ариѳметикѣ, Шаронину Н.—по диктанту. Азбукинъ С.—оставляется на повторительный курсъ по прошенію родителей, вслѣдствіе болѣзни.

2-й классъ.

Разрядъ 1-й. Безушовъ Иванъ, Случевскій Іаковъ, Санинъ И., Губанковъ И. и Пищулинъ Н.—удостоены перевода въ 3-й классъ въ первомъ разрядѣ съ наградой.

Разрядъ 2-й. Гуровъ А., Медвѣдевъ В.—удостоены перевода въ 3-й классъ во второмъ разрядѣ.

Разрядъ 3-й. Назначаются повѣрочныя испытанія послѣ каникулъ: Безушову І.—по русскому яз., латинскому яз. и письменному упражненію, Бобарыкину А.—по ариѳметикѣ, латинскому яз., церковному пѣнію, Болотову А.—по латинскому яз., письменному упражненію и обязательныя работы по черченію, Борзакову Н.—по письменному упражненію, Вавилову И.—по письменному упражненію, Величковскому Г.—по ариѳметикѣ, письменному упражненію и обязательныя работы по черченію, Вертоградскому А.—по письменному упражненію, Вислобокову Г.—по латинскому яз. и письменному упражненію, Гаврилову М.—по латинскому яз., письменному упражненію, церковному пѣнію и обязательныя работы по черченію, Діесперову Е.—по ариѳметикѣ, русскому яз., латинскому яз. и письменному упражненію, Иванову В.—по ариѳметикѣ и письменному упраж-

ненію,  
А.—по  
Корчаг  
ному у  
ариеме  
упражн  
черчені  
обязате  
линско  
черчені  
и пись  
упражн  
менном  
скому  
обязате  
менном  
Трисвя  
ному у  
метикѣ  
ражнен  
по бол  
испыт  
всѣмъ

Ра  
перевод  
Ра  
Г., Боб  
И., Род  
вичъ А  
Ра  
слѣ кан  
Діомид  
пѣнію  
Б.—по  
исторіи,  
упражн  
чистотн



ненію, Иванову Н.—по письменному упражненію, Коробову А.—по ариѣметикѣ, русскому яз., письменному упражненію, Корчагину Д.—по ариѣметикѣ, латинскому яз. и письменному упражненію, Лапину М.—по свящ. исторіи, географіи, ариѣметикѣ, русскому яз., латинскому яз., письменному упражненію, церковному пѣнію и обязательныя работы по черченію, Никифорову С.—по ариѣметикѣ, русскому яз. и обязательныя работы по черченію, Одринскому А.—по латинскому яз., церковному пѣнію и обязательныя работы по черченію, Покровскому Ѳ.—по ариѣметикѣ, латинскому яз. и письменному упражненію, Портнову В.—по письменному упражненію, Преображенскому С.—по ариѣметикѣ и письменному упражненію, Рыбакову И.—по русскому яз., латинскому яз., письменному упражненію, церковному пѣнію и обязательныя работы по черченію, Соболеву С.—по письменному упражненію и обязательныя работы по черченію, Трисвятскому Г.—по географіи, латинскому яз. и письменному упражненію и церковному пѣнію, Холину А.—по ариѣметикѣ, Шумарову М.—по русскому яз. и письменному упражненію, Георгіевскому Н.—какъ не посѣщавшему уроковъ по болѣзни въ теченіи 3-й четверти, назначить повѣрочныя испытанія по всѣмъ предметамъ и Щегловитову Л.—по всѣмъ предметамъ, кромѣ славянскаго языка.

*1-й классъ.*

Разрядъ 1-й. Лизуновъ И., Санинъ Ѳ. и Савинъ С.—переводятся во 2-й классъ въ первомъ разрядѣ.

Разрядъ 2-й. Туреевъ Гр., Матюхинъ Т., Веревкинъ Г., Бобровъ А., Шагаровъ И., Соломинъ А., Богословскій И., Родителейъ А., Корживинъ Н. и Демидецкій-Демидовичъ А.—переводятся во второй классъ во второмъ разрядѣ.

Разрядъ 3-й. Назначаются повѣрочныя испытанія послѣ каникулъ: Воронину Н.—по письменному упражненію, Діомидову П.—по письменному упражненію, церковному пѣнію и обязательныя работы по чистописанію, Каминину Б.—по письменному упражненію, Мещерскому С.—по свящ. исторіи, географіи, ариѣметикѣ, русскому яз., письменному упражненію, церковному пѣнію и обязательныя работы по чистописанію, Одринскому Н.—по русскому и письменному



упражненію, Случевскому И.—по ариѳметикѣ и славянскому яз., Соколову А.—по ариѳметикѣ, русскому яз., славянскому яз. и письменному упражненію, Сѣрову С.—по священной исторіи, ариѳметикѣ, русскому яз., славянскому языку и письменному упражненію, Тапкову В.—по ариѳметикѣ, русскому яз. и письменному упражненію, Титову И.—по свящ. исторіи, русскому яз. и письменному упражненію, Трисвятскому А.—по свящ. исторіи, русскому яз., славянскому яз., письменному упражненію, Троицкому Г.—по географіи, ариѳметикѣ, славянскому яз., письменному упражненію, Корявцеву С.—по всѣмъ предметамъ и Крашенинникову Е.—какъ непосѣщавшему училища по болѣзни въ теченіе 3 й четверти, повѣрочныя испытанія по всѣмъ предметамъ.

### **Братство Святителей Московскихъ Петра, Алѳсія, Іоанна и Фелиппа.**

На обсужденіе общаго собранія Братства представленъ былъ П. Б. Мансуровымъ докладъ о задачахъ Братства Святителей Московскихъ при новыхъ условіяхъ церковной жизни. Въ связи съ докладомъ Собраніе остановилось на слѣдующихъ мысляхъ о желательномъ въ духѣ канонѡвъ устройствѣ Московской церкви, укрѣпленію церковной жизни въ коей Братство призвано по своему уставу въ мѣру своихъ силъ служить:

«Жизнь Русской церкви требуетъ болѣе чѣмъ когда либо теперь единенія Епископа, клира и мірянъ, какъ входящихъ въ нее церковныхъ элементовъ. Для установленія пути къ ихъ взаимному общенію въ лонѣ мѣстной Московской церкви желательно переустройство ея въ духѣ церковныхъ канонѡвъ.

Такое переустройство могло бы выразиться въ слѣдующихъ чертахъ:

Во главѣ Московской церкви стоитъ ея предстоятель Московскій Митрополитъ, въ которомъ объединяется ея духовное руководство.

Въ область непосредственнаго архипастырскаго его



вѣдѣнія входитъ г. Москва съ ея уѣздомъ и Дмитровскій уѣздъ съ Тронце-Сергіевской Лаврой.

Руководство церковною жизнію другихъ уѣздовъ Московской епархіи распределяется между викарными Епископами \*).

Отношеніе церковной власти Митрополита и Епископовъ опредѣляются на основаніи канона: въ каждой области Епископамъ должно вѣдати Епископа въ митрополи начальствующаго... разсуждено, чтобы... Епископы ничего особенно важнаго не дѣлали безъ него... а также и сей безъ согласія прочихъ Епископовъ (Прав. 9 Антиохійскаго собора.

Для исполненія этого каноническаго требованія и разрѣшенія вопросовъ церковнаго управленія, касающихся всей Московской церкви, собирается ежемѣсячно или по потребности подъ предсѣдательствомъ Митрополита епископскій соборъ.

При Митрополитѣ изъ 12 пресвитеровъ, при Епископахъ изъ 6 для обсужденія вопросовъ пастырской практики. Въ составъ этихъ совѣтовъ входятъ пресвитеры по должности и избранные на благочинническихъ собраніяхъ.

Для обсужденія вопросовъ церковно-административныхъ, просвѣтительныхъ и хозяйственныхъ при Митрополитѣ и Епископахъ образуются совѣты, въ которые входятъ представители клира и мірянъ. Въ составъ этихъ совѣтовъ включаются пресвитерскіе совѣты полностью. Члены совѣта изъ младшаго клира и мірянъ избираются на благочинническихъ собраніяхъ.

Разъ въ годъ или по потребности чаще собирается подъ предсѣдательствомъ Митрополита соборъ Московской церкви изъ Епископовъ, представителей клира и мірянъ“.

Вслѣдъ за принятіемъ вышеприведенныхъ заключеній по вопросу объ устроеніи мѣстной церкви А. Д. Самаринымъ внесено было предложеніе, чтобы Братство высказалось относительно событій совершающихся въ Русской церкви, которыя вліяютъ на ея жизнь въ ея цѣломъ. Собраніе согласилось съ изложенною А. Д. Самаринымъ точкою зрѣ-

\* ) Прим. Мѣстопробываніемъ Епископовъ когда бы временно оставался Москва.



нія на многія явленія этой жизни и приняло представленное имъ заключеніе, которое съ дополненіями, внесенными въ него по порученію Собранія Совѣтомъ Братства гласить такъ:

„Братство Святителей Московскихъ Петра, Алексія, Іоны и Филиппа ставитъ своей основной задачей устроеніе мѣстной церковной жизни на началахъ живого и тѣснаго единенія Епископа, клира и мірянъ. Но, работая въ этомъ направленіи на мѣстѣ въ своей епархіи, оно не можетъ не слѣдить съ неослабнымъ вниманіемъ за тѣми событіями, которыя нынѣ совершаются въ предѣлахъ всей Русской церкви и въ особенности въ высшихъ органахъ церковнаго управленія.

Признавая всю трудность того положенія, которое содалось для церкви въ связи съ происшедшимъ государственнымъ переворотомъ и допуская, что при нынѣшнихъ исключительныхъ условіяхъ можетъ возникать необходимость въ принятіи такихъ мѣръ, которыя не имѣютъ примѣра въ прошломъ, Братство считаетъ себя обязаннымъ заявить, что такія мѣры должны быть принимаемы въ возможномъ согласіи съ каноническими основами и историческими завѣтами Православной Церкви, что безъ крайней необходимости не должны быть предпринимаемы въ нынѣшнее тревожное переходное время крупныя преобразованія въ разныхъ отрасляхъ церковной жизни, которыя могутъ составлять предметъ вѣдѣнія только Всероссійскаго Помѣстнаго Собора.

Съ чувствомъ глубокаго недоумѣнія взираетъ Братство на ту опасную для дѣла стремительность, которая проявляется при обсужденіи и разрѣшеніи различныхъ вопросовъ на епархіальныхъ съѣздахъ и собраніяхъ, когда иной разъ совершенно утрачивается сознаніе церковнаго характера предлагаемыхъ мѣропріятій.

Братство съ самаго возникновенія всегда стояло за свободное развитіе и оживленіе церковной жизни и теперь съ еще большимъ убѣжденіемъ будетъ продолжать свою усиленную работу въ этомъ духѣ; поэтому оно, конечно, горячо сочувствуетъ всякимъ начинаніямъ, направленнымъ къ прочному и разумному проведенію въ жизнь церкви

этихъ  
трево  
идеи  
въ ср  
жают  
обнов.  
ніемъ  
явлен  
смѣш  
строя  
крати  
что о  
то, ч  
ныхъ  
храни  
ямъ  
сягат  
чала  
равен

Учре  
чата  
ствіе  
типо  
хіали  
щен  
детъ  
торы



этихъ началъ. Но оно не можетъ не испытывать чувства тревоги за будущее Русской церкви при видѣ того, что идеи и приемы гражданской революціи проникаютъ широко въ среду церковнаго общества и иногда совершенно искажаютъ истинный смыслъ желательнаго всѣмъ церковнаго обновленія нашей жизни.

Такимъ неприемлемымъ для церковнаго сознанія явленіемъ слѣдуетъ признать то, что въ постановленіяхъ и заявленіяхъ различныхъ церковныхъ собраній происходитъ смѣшеніе присущаго Православной Церкви іерархическаго строя съ отбрасываемымъ нынѣ прежнимъ гражданскимъ бюрократическимъ порядкомъ. Братство поэтому считаетъ, что обязанностью его является возвысить свой голосъ за то, чтобы не подрывалось должное взаимоотношеніе составныхъ частей Церкви: Епископа, клира и мірянъ, чтобы сохранилось принадлежащее каждой изъ нихъ по требованіямъ церковной жизни и ученія мѣсто и чтобы не было посягательствъ на ихъ права и область дѣйствій во имя начала отвлеченнаго не въ церковномъ смыслѣ понимаемаго равенства“.

---

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція доводитъ до свѣдѣнія Епархіальныхъ Учрежденій, присылающихъ свои отчеты для напечатанія въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, что вслѣдствіе чрезмѣрнаго все увеличивающагося расхода по типографіи и на бумагу, печатаніе отчетовъ Епархіальныхъ Учрежденій, согласно резолюціи Пресвященнѣйшаго Макарія отъ 27-го мая за № 2078, будетъ производиться за счетъ тѣхъ учрежденій, которыя присылаютъ свои отчеты для опубликованія.

---



## Отъ Редакціи.

Рукописи, доставляемые въ Редакцію для напечатанія должны быть написаны *четко и разборчиво на одной сторонѣ листа.*

На рукописи необходимо обозначать имя, отчество и фамилію автора и его адресъ для свѣдѣнія Редакціи. Рукописи принятія для печати подлежатъ измѣненію и сокращенію по усмотрѣнію Редакціи.

Рукописи, непринятые Редакціей сохраняются въ теченіе 6 мѣсяцевъ и въ случаѣ не востребованія ихъ авторами уничтожаются.

На обратную пересылку рукописей, непринятыхъ къ печати, необходимо прилагать почтовыя марки.

Мелкія замѣтки—не болѣе писанаго листа—возврату не подлежатъ.

По дѣламъ Редакціи исп. обязанности редактора принимаетъ на своей квартирѣ: 2 Курская ул., домъ Прохорова № 32.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Распоряженіе Преосвященнаго Серафима. 2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Праздныя мѣста. 5. Разрядный списокъ учениковъ Сѣвскаго духовнаго училища. 6. Братство святителей Московскихъ. 7. Отъ Редакціи.

---

Исп. об. Редактора преподаватель  
Семинаріи М. Полунинъ.



# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 іюня №23-24. 1917 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Положеніе Церкви въ различныхъ государствахъ Европы.

Со второй половины прошлаго столѣтія съ переходомъ Западной Европы къ конституціонному строю государственной жизни усиленно стала разрабатываться теоретически и строго проводится на практикѣ теорія правового государства.

Сущность правового государства состоитъ въ томъ, что оно не опирается ни на положительное церковное право какого-либо вѣроисповѣданія, ни на отвлеченное отъ вѣроисповѣдныхъ разностей христіанства, а дѣйствуетъ только на единственномъ основаніи справедливости.

Для правового государства не существуетъ какихъ-либо источниковъ права внѣ его и выше его: ни Божественное откровеніе, ни каноническое право не могутъ считаться авторитетными источниками.

Отсюда слѣдуетъ необходимый логическій выводъ, что какъ положеніе каждаго отдѣльнаго гражданина въ государствѣ, такъ его гражданская и политическая правоспособность не находятся ни въ какомъ соотношеніи съ при-



надлежностью даннаго лица къ той или иной религіи и даже еѣ принадлежностью къ какой-либо религіи вообще.

Но съ другой стороны, государство не можетъ смотрѣть на церковное правительство, какъ на часть своего собственнаго правительства. Оно не препятствуетъ церкви развиваться и сложиться въ общественный организмъ. Церковь въ правовомъ государствѣ существуетъ какъ одна изъ корпорацій съ извѣстною сферою автономіи или самоуправленія въ собственныхъ дѣлахъ, при семъ границы этой сферы опредѣляются государствомъ путемъ его собственнаго законодательства. Въ предѣлахъ сферы, очерченной государствомъ, церковь движется свободно, при чемъ она своими собственными средствами доставляетъ своимъ постановленіямъ признаніе между своими членами и кромѣ того пользуется государственной поддержкой, насколько это не противорѣчитъ свободѣ совѣсти.

Въ отношеніи религіи государствомъ проводятся слѣдующія начала: свобода совѣсти и исповѣданія, неконфессіональность государства и верховенство государства въ устроеніи религіозныхъ дѣлъ въ государствѣ.

Свобода совѣсти, свобода религіозныхъ убѣжденій есть неотъемлемое право человѣка. Пока это убѣжденіе—въ душѣ человѣка, оно относится къ области духовныхъ интимныхъ личныхъ отношеній, къ области Царства Божія и не подлежитъ вліянію и регламентацію государства. Въ область права религіозное убѣжденіе человѣка вступаетъ только тогда, когда оно переходитъ во внѣшнія дѣйствія, становится исповѣданіемъ вѣры. Обязанность государства и задача права въ данномъ случаѣ состоитъ въ томъ, чтобы обезпечить для каждаго гражданина свободу исповѣданія религіозныхъ убѣжденій. Государство само не считаетъ себя заинтересованнымъ въ дѣлѣ религіи.

Религія и исповѣданіе ея это съ точки зрѣнія конституціоннаго государства дѣло частное, до государства не касающееся. Поэтому государство никого не принуждаетъ исповѣдывать ту или иную и вообще какую-либо вѣру и никому не позволяетъ дѣлать другому какое-либо стѣсненіе или насиліе въ дѣлѣ вѣры. Государство предоставляетъ полную свободу переходить изъ одного исповѣданія въ дру-



гое и запрещаетъ церковнымъ властямъ ставить какія-либо внѣшнія препятствія къ этому. Оно подвергаетъ контролю дѣятельность церковныхъ властей въ наложеніи дисциплинарныхъ взысканій за религіозныя преступленія, наблюдая, чтобы эти взысканія носили строго церковный характеръ, чтобы они не посягали на физическую личность, имущество, свободу и гражданскую честь наказуемыхъ.

Личная свобода религіозныхъ убѣжденій и исповѣданія можетъ быть ограничена государствомъ только съ точки зрѣнія правилъ общежитія. Прежде всего личная свобода религіозныхъ убѣжденій и исповѣданія одного не должна стѣснять такой же свободы другого. Поэтому непозволительно, напр., атеисту или нехристианину публично въ присутствіи христіанъ или въ печати хулить имя Христово.

Затѣмъ, свобода исповѣданія не должна переступать границы общественнаго приличія и не нарушать религіознаго мира признанныхъ государствомъ религіозныхъ обществъ и культовъ. Поэтому непозволительно, наприимѣръ, атеисту публично проповѣдывать безбожіе. Непозволительно журналисту осмѣивать и порицать основанія нравственнаго міропорядка, возбуждать умы и разжигать грубыя страсти народной толпы. Наконецъ, свобода вѣроисповѣданія не должна сопровождаться вредомъ для безопасности государства. Государство не можетъ позволить, чтобы подъ покровомъ свободы совѣсти проповѣдывалось неповиновеніе государственнымъ законамъ, государственнымъ властямъ и непослушаніе распоряженіямъ законныхъ носителей власти и пр.

Всѣ мѣропріятія со стороны государства, предпринимаемыя имъ противъ злоупотребленій свободой религіозныхъ убѣжденій для огражденія личной свободы совѣсти, ненарушимости общаго религіознаго мира и безопасности самого государства, не считаются стѣсненіями личной свободы вѣроисповѣданія.

Съ проведеніемъ въ жизнь конституціонныхъ началъ въ государствахъ Западной Европы положеніе Церкви въ различныхъ государствахъ стало неодинаковымъ. Ходъ исторической жизни того или иного государства, національныя



традиции, вліяніе духовенства на народъ и на общественную жизнь государства въ томъ или иномъ отношеніи—все это опредѣляло въ значительной степени положеніе церкви при господствѣ правового строя въ различныхъ государствахъ Европы.

Въ Англіи епископальная церковь занимаетъ привилегированное положеніе и пользуется правами церкви государственной. Въ этой классической странѣ свободы и культуры христіанская церковь въ видѣ національнаго англиканскаго исповѣданія является господствующей. Государство, соблюдая принципъ свободы совѣсти, оказываетъ ей всѣ знаки вниманія и финансовую поддержку. Но такое свое положеніе англиканская епископальная церковь приобрѣла не сразу, а путемъ долгой и упорной борьбы.

Подъ вліяніемъ германской реформаціи XIV в. въ Англіи совершилась реформація, установившая англиканскую церковь. Въ то время какъ въ Германіи протестантское движеніе было народнымъ, въ Англіи масса въ то время еще не созрѣла до сознанія необходимости измѣненій въ церкви и дѣло переустройства церкви и быта духовенства взяло на себя правительство.

Реформація въ борьбѣ съ католицизмомъ восторжествовала въ продолжительное и энергичное правленіе королевы Елизаветы (1558—1603). Въ новой англійской церкви въ то время были удержаны отъ католичества епископальное устройство, равнымъ образомъ, большая часть римскихъ обрядовъ, распятія, свѣчи, церковныя облаченія и проч.

Королевѣ была предоставлена верховная власть въ церкви, утеряная со смертью короля Генриха VIII (1547).

Внутреннее устройство англиканской церкви со времени законодательства 1689 г. измѣнилось лишь въ нѣкоторыхъ пунктахъ, не имѣющихъ существеннаго значенія. Епископы издавна засѣдаютъ въ палатѣ лордовъ въ качествѣ бароновъ королевства. Во главѣ ихъ стоитъ архіепископъ Кентерберійскій, какъ примасть всей Англіи и первый гъръ королевства. Къ управляемому имъ округу принадлежатъ 21 епископство. Ему предоставлены прерогативы коронованія королей. За нимъ слѣдуетъ архіепископъ Йоркскій, ко-



тому подчинены 7 епископствъ. Ирландія съ 1833 г. раздѣлена на 2 архіепископства и 12 епископствъ. Но въ парламентѣ ирландская церковь была представлена всегда только однимъ архіепископомъ и тремя епископами. Актомъ парламента отъ 26 іюля 1869 г. ирландская государственная церковь была совѣмъ упразднена.

Къ упомянутымъ князьямъ церкви присоединяются еще подчиненные архіепископу Кентерберійскому колоніальные епископы, число которыхъ доходитъ до 53.

Объемъ церковной власти высшаго духовенства, несмотря на всѣ движенія въ духѣ реформаціи, сохранился почти неприкосновеннымъ: право конфирмаціи, ординаціи, церковной дисциплины и суда. Назначеніе высшихъ духовныхъ лицъ производится съ формальной стороны капитуломъ<sup>1)</sup>, а въ дѣйствительности зависитъ отъ королевской власти, которая указываетъ капитуламъ то лицо, которое слѣдуетъ избрать, а въ случаѣ отказа привлекать ихъ къ отвѣтственности.

Государство финансируетъ всѣ учрежденія епископальной церкви просвѣтительныя, благотворительныя и т. п., а также принимаетъ на себя и матеріальное содержаніе духовенства, хотя англиканская епископальная церковь и владѣетъ довольно значительными матеріальными средствами, составляющимися чрезъ добровольныя взносы и пожертвованія ея членовъ.

Въ Германіи начала конституціоннаго строя въ отношеніи къ религіи проведены довольно послѣдовательно. Исходя изъ принципа личной свободы совѣсти, государство всякаго считаетъ хозяиномъ своего религіознаго убѣжденія, ограничивая лишь только случаи проявленія его въ рѣзкой формѣ, оскорбительной для религіозныхъ убѣжденій другихъ людей, или составляющей преступленіе наказуемое закономъ.

Въ засѣданіи Франкфуртскаго парламента послѣ революціи 1848 года приняты слѣдующія начала отношенія государства къ вѣроисповѣданіямъ. Каждый нѣмецъ пользуется полной свободой вѣры и совѣсти. Каждый нѣмецъ

<sup>1)</sup> Коллегія духовныхъ лицъ при епископѣ.



пользуется неограниченной свободой участвовать вмѣстѣ съ другими въ отправленіи богослуженія по обрядамъ своей вѣры, какъ домашняго такъ и публичнаго. Вѣроисповѣданіе не можетъ ни обусловливать, ни ограничивать пользованіе гражданскими и политическими правами. Оно не должно также наносить никакого ущерба и исполненію обязанностей въ отношеніи каждаго гражданина къ государству. Всякое религіозное общество въ устройствѣ своихъ внутреннихъ дѣлъ и отношеній пользуется полной самостоятельностью, но только съ подчиненіемъ общимъ государственнымъ законамъ. Никакое религіозное общество не можетъ получать отъ государства никакихъ преимуществъ сравнительно съ другими. Государственной церкви не существуетъ. Новыя религіозныя общества могутъ возникать свободно безъ утвержденія со стороны государства. Формула клятвы должна быть: „такъ мнѣ да поможетъ Богъ“. Законность брака въ государственномъ смыслѣ зависитъ исключительно отъ совершенія гражданскаго акта правительственнымъ чиновникомъ. Только послѣ этого можетъ совершаться церковное вѣнчаніе. Различіе религій вступающихъ въ бракъ не можетъ служить препятствіемъ къ браку. Акты о состояніи ведутся государственными чиновниками.

Всѣ эти положенія полностью внесены въ имперскую германскую конституцію 28 марта 1849 г. Въ законодательствахъ же отдѣльныхъ нѣмецкихъ государствъ онѣ проводились съ нѣкоторою постепенностью. Политика папскаго престола во второй половинѣ прошлаго столѣтія въ отношеніи къ конституціонному строю Европы, особенно папская энциклика 9 декабря 1864 г. съ приложеніемъ къ ней перечня заблужденій 19 вѣка и осужденіе новаго правового государственнаго строя, затѣмъ провозглашеніе на Ватиканскомъ соборѣ 1870 г. папской непогрѣшимости въ дѣдѣлахъ вѣры и жизни христіанской побудили нѣмецкія правительства, съ Пруссіей во главѣ, провести въ законодательномъ порядкѣ и независимость гражданскихъ отношеній отъ всякаго вліянія религій. Но все же до настоящаго времени и правительство и общество въ Германіи религію считаютъ очень важнымъ культурнымъ и біологиче-

от

Св:

и

Бл

сог

ша

мос

бор

Сое

сое

кая

мір

про

щен

и ч

пеа

пол

пом

имѣ

Бла

слу

пом

ети,

ряд

нич

еть:



Приложеніе къ офф. отд. № 23—24 Орл. Епарх. Вѣд.  
отъ 15 іюня 1917 г.

## Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Орловская Духовная Консисторія слушала указъ Святѣйшаго Синода отъ 13 мая 1917 года за № 13, и имѣли еужденіе объ избраніи Благочинныхъ и Благочинническихъ Совѣтовъ.

Приказали и Ефо Преосвященство утвердилъ: Въ согласіи съ объявленнымъ распоряженіемъ Святѣйшаго Синода предписать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости по епархіи о немедленномъ производствѣ выборовъ Благочинныхъ и членовъ Благочинническихъ Совѣтовъ изъ духовенства и мірянъ, при чемъ: а) составъ Благочинническаго Совѣта опредѣлить въ каждомъ округѣ 4 лица изъ духовенства и 4 отъ мірянъ; б) въ составъ Совѣта одинъ священникъ или протоіерей имѣетъ быть Благочиннымъ, а второй священникъ или протоіерей—слѣдователемъ; на третьей и четвертой вакансіяхъ должны быть—діаконъ и псаломщикъ, (но не состоящее на испытаніи въ исполненіи псаломщическихъ обязанностей лицо); г) помощникъ Благочиннаго избирается въ округахъ, имѣющихъ 16 и болѣе приходовъ, но въ составъ Благочинническаго Совѣта не входитъ, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда онъ замѣняетъ Благочиннаго; д) на помощникѣ Благочиннаго остаются тѣ же обязанности, какія были доселѣ. Обращаясь затѣмъ къ порядку избранія Благочинныхъ и членовъ Благочинническаго Совѣта, Епархіальное Начальство опредѣляетъ: 1) собраніе выборщиковъ назначается настоящи-



ми о.о. Благочинными, опредѣляющими для сего мѣсто и время по ихъ усмотрѣнію, не позже двухъ недѣль со дня полученія распоряженія о семъ; 2) отъ cadaго прихода къ голосованію допускаются съ равнымъ правомъ одинъ священникъ, одинъ діаконъ и одинъ псаломщикъ, или заступающее псаломщика лицо, состоящее на испытаніи, а отъ мірянъ 3 представителя—выборщика изъ числа самыхъ преданныхъ Церкви Христовой лицъ, принимающихъ живое участіе въ дѣлахъ и таинствахъ церкви и пользующихся общевыборными правами, а въ тѣхъ приходахъ, въ штатѣ которыхъ только два лица—священникъ и псаломщикъ, выборщиками отъ мірянъ допускаются только два лица. Самые выборы надлежитъ произвести путемъ тайнаго голосованія, согласно силѣ существующихъ законовъ; 3) въ кругъ дѣйствій Благочинническихъ Совѣтовъ вмѣнить разсмотрѣніе и обсужденіе взаимныхъ отношеній пастырей, діаконоевъ, псаломщиковъ и прихожанъ. При чемъ всякія претензіи къ причтамъ со стороны приходскихъ обществъ или отдѣльныхъ прихожанъ, а равно жалобы священно-церковно-служителей на искусственное возбужденіе прихода противъ нихъ со стороны кого-либо изъ членоевъ причта или кого-либо изъ прихожанъ, разсматриваются и улаживаются на мѣстѣ Благочинническимъ Совѣтомъ, и, въ возможно скоромъ времени, восходятъ къ Епархіальному Начальству въ томъ лишь случаѣ, если какая-либо сторона неудовлетворена состоявшимся заключеніемъ Благочинническаго Совѣта. Кромѣ того, разсмотрѣнію Благочинническихъ Совѣтовъ предоставляются: а) проступки противъ должности и благоповеденія, не соединенные съ явнымъ соблазномъ и вредомъ, при чемъ совѣтомъ вмѣняется въ обязанность пред-

ставля  
чаяхъ  
жител  
ры ме  
довъ,  
ущерб  
и нару  
привод  
тивъ  
выраж  
рѣшен  
на усм  
ніе о  
ростах  
вѣтом  
д) Раз  
ковно-  
книгъ  
по осо  
Со  
Благоч  
время  
сужде  
глашал  
и обви  
бо нас  
шеніи



ставлять Епархіальному Епископу о всякихъ случаяхъ важныхъ нарушеній священно-церковно-служителями служебнаго и нравственнаго долга; б) Споры между членами причта по поводу раздѣла доходовъ, пользованія церковною землею, жалобы на ущербы и убытки, на неуплату безпорныхъ долговъ и нарушеніе безспорныхъ обязательствъ, по каковымъ приводитъ свои рѣшенія въ исполненіе, если противъ этихъ рѣшеній ни истецъ, ни отвѣтчикъ не выражаютъ неудовольствія. Въ послѣднемъ случаѣ рѣшеніе Благочинческаго Совѣта представляется на усмотрѣніе Епархіальнаго Начальства; г) Сужденіе о лицахъ (священно-церковно-служителяхъ и старостахъ), представляемыхъ Благочинческимъ Совѣтомъ Епархіальному Начальству къ награжденію; д) Разрѣшеніе разныхъ недоумѣній священно-церковно-служителей; е) Ревизія приходо-расходныхъ книгъ по церквамъ округа; ж) Разсмотрѣніе дѣлъ по особымъ порученіямъ Епископа.

Совѣтъ собирается возможно чаще, по повѣсткѣ Благочиннаго, въ которой должны быть указаны время и мѣсто собранія и вопросы, подлежащіе обсужденію, къ разбирательству дѣла въ Совѣтъ приглашаются чрезъ повѣстки Благочиннаго обвинитель и обвиняемый, при чемъ Совѣту рекомендуется особливо настаивать на примиреніи спорящихъ и на испрошеніи виновнымъ прощенія у обиженнаго.



скимъ факторомъ. Религія является одной изъ твердыхъ опоръ человѣка въ борьбѣ за существованіе. Поэтому человѣкъ имѣетъ право на религію такъ же, какъ онъ имѣетъ право на крышу, которая защищаетъ его отъ непогоды. Государство, заботящееся о благѣ своихъ членовъ, должно поддерживать культъ, какъ оно поддерживаетъ науку и просвѣщеніе, не вмѣшиваясь въ ихъ внутреннее содержаніе.

Въ Саксоніи (конституція 1831 г.) и въ Пруссіи (конст. 1850 г.) всѣ исповѣданія пользуются субсидіей отъ государства и доходы церкви не могутъ быть отчуждаемы.

Матеріальное обезпеченіе пасторовъ въ Пруссіи законодательствомъ послѣднихъ лѣтъ значительно улучшено. Минимальный окладъ пастора опредѣляется въ 2400 марокъ, черезъ каждые 3 года дѣлается прибавка къ этому жалованью и послѣ 24 лѣтъ службы жалованье доходитъ до 6000 марокъ. Пасторамъ полагается готовая квартира и они освобождаются отъ коммунальных налоговъ.

Не забыты государствомъ также и пенсіи. Нмзшіи окладъ, на который имѣетъ право пасторъ по поступленіи на службу, устанавливается въ  $\frac{20}{60}$  жалованья, затѣмъ въ теченіе 30 лѣтъ онъ съ каждымъ годомъ возрастаетъ на  $\frac{1}{60}$ , потомъ на  $\frac{1}{120}$  и въ концѣ доходитъ до 6000 марокъ. Вдовамъ пасторовъ пенсія опредѣлена отъ 700—1300 марокъ, дѣтямъ сиротамъ—отъ 250 до 400 марокъ. Полагаются даже и путевныя пособія при опредѣленіи на службу и при переводѣ изъ одного мѣста въ другое. На это каждому пастору назначается 300 марокъ и сверхъ того еще 8 марокъ на каждые 10 километровъ пути. Неженатымъ пособіе выдается въ половинномъ размѣрѣ, другую половину они получаютъ, если женятся въ теченіе года <sup>2)</sup>.

Средства на покрытіе церковныхъ расходовъ отпускаетъ государство съ небольшимъ добавленіемъ изъ специальныхъ церковныхъ средствъ. Послѣднія церковь получаетъ путемъ церковнаго налога на всѣхъ своихъ членовъ <sup>3)</sup>.

<sup>2)</sup> Свѣдѣнія эти взяты изъ ж. Церковный Вѣстникъ. 1908 г. № 2, стр. 59.

<sup>3)</sup> Сколько удѣляетъ государство въ своемъ бюджетѣ на содержаніе церкви видно изъ слѣдующаго: Въ Пруссіи въ 1910 г. было отпущено по смѣтѣ изъ государственныхъ средствъ на нужды церкви. Въ отдѣлѣ обыкновенныхъ расходовъ значится: а) на



Австрія также, какъ и Германія, широко провела въ своей конституціи принципъ свободы вѣроисповѣданія. По конституціи и императорскому патенту 4 марта 1849 года признано за каждымъ религіознымъ обществомъ право домашняго отправленія религіи и каждому религіозному обществу законно признанному предоставлено право публичнаго осуществленія религіи. Религіознымъ обществамъ, признаннымъ закономъ въ качествѣ публичныхъ корпорацій, предоставлено право самостоятельнаго регулированія и управленія своими дѣлами и право преподаванія религіи въ народныхъ школахъ. Вместе съ этимъ за религіозными обществами закономъ обезпечено владѣніе и пользованіе учрежденіями, стипендіями и фондами, предназначенными для цѣлей ихъ культа, обученія и благотворительности. Тѣмъ же закономъ установлено, что пользованіе гражданскими и политическими правами не зависятъ отъ вѣроисповѣданія даннаго лица.

Государственными законами объявлено полное юридическое равенство между всѣми признанными въ государствѣ вѣроисповѣданіями. Основной государственный законъ 12 декабря 1867 г. опредѣляетъ: „Всѣмъ гарантируется полная свобода вѣроисповѣданія и совѣсти. Пользованіе гражданскими и политическими правами не зависитъ отъ религіознаго исповѣданія, однако религіозныя вѣрованія не должны никоимъ образомъ нарушать гражданскихъ обязанностей. Никто не можетъ быть принужденъ къ исполненію какого-либо религіознаго акта или къ принятію участія въ религіозной церемоніи, если онъ не находится подъ властью лица получившаго на этотъ счетъ полномочіе отъ закона (ст. 14). „Всякая церковь или религіозная ассоціація приз-

на постройку и содержаніе церквей и школьныхъ зданій, на пособія церковнымъ общинамъ и духовнымъ лицамъ 4.536.308 марокъ; б) на содержаніе евангелическаго верховнаго церковнаго совѣта 238.805 марокъ; в) на содержаніе евангелическихъ консисторій 1.793.040 марокъ; г) на содержаніе евангелическаго духовенства (жалованье, добавки пенсіи и проч.) 23.358.633 мар.; д) на епископства и епископскія учрежденія 2.018.986 мар.; е) на католическое духовенство и церкви 7.409.348 мар.; ж) на старокатолическое духовенство и церкви 48.000 марокъ. Въ отдѣлѣ единовременныхъ и чрезвычайныхъ расходовъ еще показано 1.298.300 марокъ на постройку и содержаніе церквей и школьныхъ зданій, на пособія церковнымъ общинамъ и др. Свѣдѣнія эти взяты изъ ж. Церковный Вѣстникъ. 1911 г. № 39, стр. 1228.

нанна  
еобщ  
внутр  
ся уч  
ея ру  
ности  
закон  
всякі  
и пре  
выбер  
австр  
лигіо  
Это т  
школ  
ной  
сіона  
госуд  
объ  
мѣро  
ценно  
степе  
еще  
родь.  
скіе ил  
Римскоі



нанная закономъ, имѣеть право отпирать богослуженія  
сообща и публично; она регулируетъ и управляетъ своими  
внутренними дѣлами независимо; она владѣеть и пользуется  
учрежденіями, вкладами и капиталами, переданными въ  
ея руки для цѣлей культа, образованія и благотворитель-  
ности; но она подчиняется, какъ и всякое другое общество,  
законамъ государства (ст. 15). На основаніи этого закона  
всякій австрійскій подданный можетъ исповѣдывать ту вѣру  
и принадлежать къ тому религіозному обществу, которое  
выберетъ онъ по своей свободной волѣ. Могутъ нѣкоторые  
австрійскіе подданные не принадлежать и ни къ какому ре-  
лигіозному обществу и быть безъ всякаго вѣроисповѣданія.  
Это также опредѣлено закономъ 9-го апрѣля 1870 года.

Закономъ признаны въ Австріи вѣроисповѣданія: рим-  
ско-католическое, протестантское, православное, израилит-  
ское, а съ нѣкотораго времени старокатолическое и обще-  
ство гернгутеровъ<sup>4)</sup>. Каждое изъ этихъ вѣроисповѣданій  
пользуется полнымъ равенствомъ, какъ въ частныхъ, такъ  
и въ политическихъ правахъ. Переходъ изъ одного вѣро-  
исповѣданія въ другое государственнымъ закономъ 25 мая  
1867 г. свободно разрѣшается всякому по достиженіи 14-лѣт-  
няго возраста безъ всякихъ ограниченій въ гражданскомъ  
или политическомъ отношеніи.

Этимъ же закономъ государственныя и общественныя  
школы сдѣланы неконфессіональными. Каждой же религіоз-  
ной общинѣ предоставлено право содержать свои конфес-  
сіональныя учебныя заведенія на свои собственныя средства.

Въ Италіи съ проведеніемъ конституціонныхъ началъ  
государственной жизни также сталъ на очередь вопросъ  
объ отношеніи къ Римской церкви. Но государственныя  
мѣропріятія въ этомъ отношеніи отличались крайней посте-  
пенностью и сдержанностью, что, конечно, въ значительной  
степени обусловливалось близостью папскаго престола и все  
еще сильнымъ вліяніемъ католическаго духовенства на на-  
родъ. Мѣропріятія по отношенію къ церкви начались тотъ-

<sup>4)</sup> Название происходитъ отъ мѣстечка Гернгутъ около Бауцена. Они же Богем-  
скіе или Моравскіе братья—секта съ протестантскимъ характеромъ, отдѣлившаяся отъ  
Римской церкви въ 1457 г.



часъ же, какъ Пьемонтъ сталъ объединять итальянскія государства. Они состояли во введеніи гражданскаго брака (25 іюня 1865 г.), въ уничтоженіи религіозныхъ орденовъ и отнятіи церковныхъ имуществъ (7 іюня 1866 г.), въ распространеніи военной повинности на клиръ, въ учрежденіи школъ по своему направленію, враждебныхъ церкви и пр. Съ присоединеніемъ къ итальянскому королевству и города Рима явилась необходимость опредѣленіе регулировать отношенія государства къ церкви и папѣ. Въ виду этого и былъ изданъ 13 мая 1871 г. итальянскимъ правительствомъ законъ о гарантіяхъ, служащій основнымъ уложеніемъ итальянскаго королевства по дѣламъ церковнымъ.

Въ Швеціи церковь является настоящей народной церковью. Едва ли найдется другая страна, въ которой существуетъ столь тѣсное, близкое общеніе между церковью и государствомъ. Лютеранская церковь обнимаетъ 99% изъ 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> милліоновъ населенія Швеціи. Стремленіе сохранить церковно-государственное единство началось уже въ царствованіе Вазы (1496—1560). Позднѣе, на конференціи въ Упсалѣ въ 1593 г. народъ рѣзко проявилъ свое несогласіе съ королемъ Сигизмундомъ, стоявшимъ подъ полнымъ вліяніемъ противореформаціоннаго движенія и съ рѣдкимъ единодушіемъ сталъ на защиту евангелико-лютеранскаго исповѣданія. Шведская церковь была провозглашена евангелико-лютеранской національной церковью. Сигизмундъ долженъ былъ не только утвердить рѣшеніе конференціи, но и дать обѣщаніе назначать на государственную службу лишь однихъ лютеранъ. Рикстагъ въ Седеркетингѣ въ 1594 г. запретилъ совершеніе всякихъ другихъ богослуженій, кромѣ лютеранскаго, а рикстагъ въ Нонкепингѣ въ 1604 г. постановилъ, что въ странѣ не должны быть терпимы приверженцы нелютеранскаго вѣроисповѣданія, уже не говоря о томъ, что имъ вполне загражденъ былъ доступъ къ общественнымъ должностямъ. Короли и далѣе продолжали укрѣплять церковное единство. Особенно достойнъ примѣчанія въ этомъ отношеніи церковный законъ 1686 г., сохраняющій по существу свою силу и до сихъ поръ.

XVIII-й вѣкъ принесть идеи терпимости въ дѣлахъ вѣры также и въ Швецію. Въ концѣ восемнадцатаго столѣтія

дарова  
приве  
ственн  
религі  
которо  
женъ  
ныхъ  
атеизм  
ны. О  
ховны  
короле  
измѣн  
ренціи  
состоя  
мариус  
Е  
ставля  
ствомъ  
В  
лическ  
ла осо  
скихъ  
да цер  
вліяні  
стоянн  
клерик  
вліяні  
Э  
чины  
стей. Н  
ковью,  
тѣсно  
и нач  
стреми  
энерги  
ховенс  
достав  
развиті  
знью и



дарована была въ ней религіозная свобода и для приверженцевъ другихъ исповѣданій. Хотя правительственные акты 1809 г. утвердили свободу совѣсти и религіи, но еще и въ настоящее время въ силѣ законъ, по которому желающій оставить государственную церковь долженъ примкнуть къ одному изъ христіанскихъ религіозныхъ обществъ. Присоединеніе къ индифферентизму или атеизму недозволительно. Король—высшій епископъ страны. О церковныхъ дѣлахъ докладываетъ ему министръ духовныхъ дѣлъ. Измѣненія въ церковномъ законѣ рѣшаются королемъ и рикстагомъ. Однако предложенія объ этихъ измѣненіяхъ должны получить согласіе церковной конференціи, собирающейся въ Стокгольмѣ каждые пять лѣтъ и состоящей изъ епископовъ и Стокгольмскаго пастора—примариуса.

Епископы назначаются королемъ, при чемъ ему представляютъ для выбора три лица, предложенныя духовенствомъ и консисторіей. (Конс. 1809 г. ст. 29).

Въ Испаніи государственной церковью признана католическая. Въ исторіи страны католическая церковь занимала особое положеніе, несравнимое съ положеніемъ христіанскихъ церквей въ другихъ государствахъ. Въ Испаніи всегда церковь пользовалась исключительными правами своего вліянія на общественную жизнь. Свое положеніе церковь постоянно и упорно защищала отъ всякихъ попытокъ антиклерикаловъ, съузить и ограничить сферу церковнаго вліянія.

Этому вліянію антиклерикалы приписывали причины многихъ политическихъ и государственныхъ несчастій. Но государство все же охраняло единеніе свое съ церковью, такъ какъ принципы и идеалы государства были тѣсно объединены съ принципами церкви. Но въ прошломъ и началѣ настоящаго столѣтія государство уже всячески стремится освободиться отъ церковной опеки, встрѣчая энергичный отпоръ со стороны духовенства. Испанское духовенство не хочетъ понять новыхъ запросовъ жизни и предоставить обществу и государству свободу самостоятельнаго развитія. Церковь въ Испаніи претендуетъ на руководство жизнью и политикой страны и стремится къ возстановленію сред-



ве-вѣкового строя универсальной теократіи. Основываясь на конкордатѣ между Испаніей и Римомъ (1851 г.), предоставившемъ католицизму права „единственной“ религіи въ Испаніи и санкціонировавшемъ религіозно-конфессіональный характеръ всего обученія и возстановленіе монашескихъ орденовъ, испанскіе клерикалы вели упорную борьбу противъ испанской конституціи 1876 г., провозгласившей свободу всѣхъ исповѣданій, на ряду съ государственной религіей, какой остается католическая. Въ послѣднее время испанское духовенство борется противъ свѣтскаго характера школы, желая сохранить въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія руководящую роль.

Церковная жизнь въ современной Испаніи характеризуется не столько истинной внутренней религіозностью, сколько богатствомъ внѣшнихъ формъ культа. Въ храненіи и развитіи ихъ Испанія занимаетъ первое мѣсто среди католическихъ странъ.

Но насколько эта религіозность носитъ внѣшній характеръ, видно изъ пристрастія испанцевъ къ дикимъ развлечениямъ (вродѣ боя быковъ), которыми у нихъ сопровождаются праздники. Духовенство въ большинствѣ малообразовано и съ трудомъ влачить свое существованіе вслѣдствіе крайней матеріальной необеспеченности. Партийно-политическая борьба, непотизмъ и симонія вотъ чѣмъ характеризуется жизнь испанскаго духовенства.

Въ Болгаріи (конст. 1885 г. ст. 37-я) господствующая вѣра православная. Болгарскій царь и его наслѣдникъ не могутъ принадлежать къ другому исповѣданію.

Въ Греціи (конст. 1864 г. ст. 1-я), въ Сербіи (конст. 1903 г. ст. 3-я), а также въ Румыніи (конст. 1866 г. ст. 21-я и въ Черногоріи (конст. 1905 г.) и православная церковь имѣетъ господствующее положеніе при свободѣ совѣсти и вѣроисповѣданія.

Въ Даніи (конст. 1849 г.) національной религіей считается лютеранство и всѣ ея учрежденія и духовенство содержится на государственный счетъ.

Правами государственной религіи и финансовой поддержкой государства лютеранство пользуется и въ Норвегіи (конст. 1819 г.), гдѣ лица, принадлежащія къ лютеран-

ству  
скіе и  
дерла  
и оди  
ством  
доход

I  
выраж  
принп  
ская  
ложек  
близк  
дарст  
совѣс  
почте  
нѣ ел  
личес  
школ  
кихъ  
като

нія с  
столи  
діе,  
не р  
фант  
Съ 1  
тія г  
стави  
опно  
като  
поло  
агит  
у вл  
лата  
что  
прог  
соці



ству обязаны воспитывать въ немъ и своихъ дѣтей. Иезуитскіе и монашескіе ордена не могутъ быть терпимы. Въ Нидерландахъ (конст. 1887 г.) все религіи равными правами и одинаковымъ покровительствомъ государства. Государствомъ гарантированы оклады жалованья, пенсіи и другіе доходы различныхъ религіозныхъ сектъ и ихъ служителей.

Въ Бельгіи по конституціи 25 февраля 1831 г. ясно выражены и широко проведены въ государственной жизни принципы свободы совѣсти и вѣроисповѣданія. Католическая церковь поставлена государствомъ въ независимое положеніе, и система взаимоотношеній церкви и государства близко подходитъ къ принципу отдѣленія церкви отъ государства. Помимо провозглашенной конституціей свободы совѣсти проведена въ жизнь свобода общественнаго богопочтенія и гражданскій бракъ. Въ послѣднее время, накануне европейской войны, въ странѣ шла борьба между католическимъ духовенствомъ и социалистами за народную школу. Несмотря на широкую пропаганду социалистическихъ идей и ростъ социалистическаго движенія въ странѣ католическое духовенство все же вышло побѣдителемъ.

Бельгійскій народъ, несмотря на заманчивыя обѣщанія социализма, не взирая на все блага земныя, которыя столь великодушно обѣщаетъ водворить на землѣ это ученіе, продолжаетъ крѣпко держаться католической церкви, не рѣшаясь промѣнять блага христіанской цивилизаціи на фантастическія обѣщанія современныхъ модныхъ ученій. Съ 1884 года и до послѣдняго времени католическая партія имѣла господствующее положеніе какъ въ палатѣ представителей, такъ и въ сенатѣ, хотя на выборахъ 1912 года оппозиція во главѣ съ социалистами и старалась лишить католическую партію ея господствующаго въ государствѣ положенія, однако послѣдняя несмотря на предвыборную агитацію и борьбу своихъ противниковъ не только осталась у власти, но получила нѣсколько лишнихъ мѣстъ въ палатахъ. Фактъ этотъ является яснымъ показателемъ того, что вліяніе католической церкви въ странѣ увеличивалось пропорціонально росту и развитію въ Бельгіи либерально-социалистической партіи.

Свое господство въ странѣ католическая церковь под-



держиваетъ, кромѣ нравственно-религіознаго вліянія на народъ своей заботой объ улучшеніи матеріальнаго быта народа—особенно низшихъ слоевъ общества и рабочаго класса. Отсюда быстрый ростъ католическихъ кооперацій въ противовѣсъ коопераціямъ социалистическимъ и либеральнымъ. Могучимъ способомъ вліянія на народъ кромѣ кооперацій, служить у духовенства, несомнѣнно, католическая школа.

Прогрессъ католической церкви въ школьномъ дѣлѣ весьма значителенъ. Согласно официальному отчету число учениковъ въ католическихъ школахъ увеличилось съ 1884 года по 1910 года на 604.691 человекъ. Учащійся персоналъ начальныхъ школъ возросъ съ 9481 членовъ до 20.642. Католическое правительство расходовало въ 1883 г. на первоначальное образованіе 15.819.072 фр., а въ 1909 г. 23.070.049 франковъ<sup>5)</sup> Церковныя католическія учрежденія и духовенство въ Бельгіи содержатся на государственныя средства.

На ряду съ государствами, признающими религію огромнымъ культурнымъ факторомъ и высшею духовною цѣнностью человѣческой личности и общества, въ Европѣ встрѣчаются немного государствъ, считающихъ религію факторомъ враждебнымъ государству, препятствующимъ его политическому развитію. Къ такимъ государствамъ относится Франція, гдѣ католическая церковь находится въ положеніи учрежденія гонимаго правительствомъ.

Государственная власть рѣшительно изолировалась отъ вліянія христіанства и отъ какой либо религіи вообще. Она публично исповѣдала свою „безрелигіозность“ и объявила иллюзіями всякія религіозныя вѣрованія. На практикѣ она послѣдовательно продолжаетъ уничтожать послѣдніе остающіеся слѣды религіи въ государственной жизни. Проведеніе принципа „безрелигіозности“ коснулось не только школы и надписей на монетахъ, имѣющихъ религіозный смыслъ, но сказалось и на формѣ судебной присяги, гдѣ

<sup>5)</sup> Свѣдѣнія эти помѣщены въ журналѣ „Церковная Правда“. Берлинъ. 1913 г. № 3, стр. 69.



отсутствует даже упоминание имени Божия. Понятно, что церковная политика такого правительства могла выражаться только в полном отделении церкви от государства. Что и было проведено в законодательном порядке в 1905 г., а с 1 января 1906 г. новый закон об отделении церкви от государства вошел в жизнь. С этого момента прекратился отпуск государственных средств на содержание исповеданий, за исключением пенсий и временных пособий священникам; прекратилось также признание церкви, как особого учреждения в государстве. Папа в энциклике своей 11 го февраля 1906 г. принципиально осудил закон об отделении и запретил католикам подчиняться новому режиму.

Французское законодательство послѣдняго десятилѣтія в отношеніи къ церкви проникнуто сильной тенденціей всѣми средствами содѣйствовать ослабленію религіозной вѣрѣ в народѣ.

Примѣръ Франціи скоро нашелъ себѣ послѣдователей в Европѣ.

Въ Португаліи съ переходомъ къ республиканскому правленію стала ясно проводиться законодательствомъ тенденція къ отделинію католич. цер. отъ госуд. Правительство юной республики, успѣшно издавшее в 1911 г. в формѣ простого министерскаго декрета законъ объ отделиніи церкви отъ государства, в проведеніи этого закона показало себя нетерпѣливымъ и нетерпимымъ къ церкви в большей степени, чѣмъ послужившее для него образцомъ правительство Франціи. Послѣднее при нескрываемой враждѣ къ церкви, уважало и охраняло свободу и право личности, допуская свободно со стороны епископовъ и людей, заинтересованныхъ судьбой церкви, критику закона объ отделиніи. Въ Португаліи осужденіе и критика закона объ отделиніи и противодѣйствіе введенію новаго режима церковной жизни вмѣнено было правительствомъ в преступленіе и навлекло на противниковъ тяжелыя кары. За открытое порицаніе новаго закона объ отделиніи и осужденіе религіозныхъ ассоціаций епископы Порталегрскій, Гвардскій и Опортскій и патріархъ Лиссабонскій высланы были правительствомъ изъ своихъ епархій.



Въ Швейцаріи церковно-политическія отношенія регулированы въ органическомъ законѣ союза 29 мая 1874 года въ духѣ началъ свободы совѣсти и независимости государства отъ какой-либо религіи.

Швейцарскій союзъ даетъ полную свободу всемъ вѣроисповѣданіямъ, но отдѣльные кантоны дѣлаютъ предпочтеніе тому или иному вѣроисповѣданію, называя его національнымъ.

Въ Женевѣ (конст. 1847 г.) національной церковью считается протестантская. Она управляется консисторіей, состоящей изъ 25 свѣтскихъ лицъ и 6 пасторовъ. Въ Бернѣ (конст. 1898 г.) національныя исповѣданія католическое и протестантское. Оба они пользовались правительственной финансовой поддержкой.

Не такъ давно (1908 г.) правительства швейцарскихъ кантоновъ Женевы и Берна провели отдѣленіе церкви отъ государства. Поводомъ къ отдѣленію послужило желаніе правительства уравнивать въ правахъ церковь римско-католическую съ реформатскимъ и протестантскимъ вѣроисповѣданіями.

Всѣ вѣроисповѣданія сохраняютъ права юридическаго лица и свободу въ управленіи церковными дѣлами въ распоряженіи своимъ имуществомъ. Церкви могутъ облагать своихъ послѣдователей налогомъ на нужды культа. Уставъ, регламентирующий церковную жизнь на новыхъ началахъ, нуждается въ одобреніи правительства.

Россія въ данный моментъ стоитъ на распутьѣ. Рѣшеніе вопроса о взаимныхъ отношеніяхъ церкви и государства зависитъ отъ Учредительнаго Собранія. Надо думать, что при рѣшеніи этого вопроса чрезвычайно важнаго въ государственномъ и церковномъ отношеніи не будутъ забыты и историческія заслуги Православной церкви въ борьбѣ за собираніе и укрѣпленіе Русскаго государства, его независимость и самобытность. Также будетъ оцѣнено воспитательное значеніе и духовная сила православной нашей вѣры и заслуги православной церкви въ дѣлѣ просвѣщенія русскаго народа, и приняты будутъ во вниманіе народныя сим-

патіи  
ціонал  
У  
ства и  
время,  
ваній.  
и упр  
родоп  
ковном  
госуда  
Если  
и церк  
отъ го  
народ  
дѣляти  
народ  
го себ  
щее в  
достат  
допус  
Людям  
что п  
рожно  
грозит  
предв  
дется  
отдѣл  
жалѣн  
цпа с  
чѣмъ  
насъ



патіи къ православной русской церкви, какъ церкви національной.

Увлекаться системой отдѣленія церкви отъ государства и проводить этотъ принципъ въ жизнь въ настоящее время, особенно людямъ церковнымъ, нѣтъ никакихъ основаній. При организаціи въ Россіи государственной власти и управленія на демократическихъ началахъ полнаго народоправства и проведеніи демократизаціи также и въ церковномъ управленіи—вопросъ объ отдѣленіи церкви отъ государства у насъ, поэтому, уже отпадаетъ самъ собой. Если народъ является хозяиномъ своей государственной и церковной жизни, то для чего нужно отдѣленіе церкви отъ государства? И отъ кого же будетъ отдѣляться наша народная церковь? Неужели народная церковь станетъ отдѣляться отъ своего народа? И неужели нашъ вѣрующій народъ станетъ отдѣлять свою народную церковь отъ самого себя. Думается, что этого не будетъ. И люди, въ настоящее время требующіе отдѣленія церкви отъ государства, не достаточно ясно представляютъ сущность даннаго вопроса, допуская въ своихъ мысляхъ внутреннее противорѣчіе. Людямъ, желающимъ блага церкви, слѣдуетъ помнить, что при рѣшеніи этого вопроса требуется сугубая осторожность и осмотрительность. Ошибочный шагъ можетъ грозить послѣдствіями, размѣръ которыхъ сейчасъ трудно предвидѣть и результаты котораго можетъ быть не придется исправить. Исторія государствъ, ставшихъ на путь отдѣленія даетъ намъ не мало полезныхъ уроковъ, къ сожалѣнію, невѣдомыхъ многимъ защитникамъ у насъ принципа отдѣленія. Ибо отдѣленіе больше отнимаетъ у церкви, чѣмъ ей даетъ, и едва-ли законы исторіи будутъ имѣть у насъ иные результаты.

*М. Полунинъ.*



## Ближе другъ къ другу.

Вихрь политическаго переворота опрокинулъ все, что считалось навѣки невыблемымъ. Громады условныхъ формъ жизни и привычныхъ понятій отброшены долой... Забилась, забурила, клопочетъ новая жизнь, и въ ея стремительномъ потокѣ уносятся во тьму забвенія со страницы старой государственной исторіи цѣлыя главы. Торопливо, лихорадочно нервно взаимъ ихъ ищутся новыя страницы...

Все поставлено подъ безошадный контроль и судъ. Жутко смотрѣть вокругъ себя. Особенно жутко за церковь и ея судьбу. Вѣруемъ непоколебимо, что врата ада не одолѣютъ ея. Но знаемъ, что ея удѣлъ— скорби и испытанія. „Въ мѣръ скорби будете“... Готовы къ скорби. И не скорби страшать... Въ минуты глубокой тревоги и смятенія души, оглядываясь по сторонамъ, хочешь почувствовать въ своей рукѣ дружескую руку, увидѣть ободряющую улыбку, услышать теплый привѣтъ... Но лицомъ къ лицу съ взбудораженной жизнію чувствуешь: мы застигнуты врасплохъ, и нѣтъ помогающаго... Со всѣхъ сторонъ тянутся къ тебѣ обвинительные иски, смотрятъ на тебя съ угрюмымъ недоувѣріемъ, или обходятъ съ убійственнымъ пренебреженіемъ, какъ пустопорожнее мѣсто. Все занято. „Свободныхъ мѣстъ нѣтъ... для васъ“...

Худо, когда обходятъ молча, тысячекратно горше, когда начинаютъ допрашивать. Допрашиваютъ съ пристрастіемъ, съ готовымъ уже приговоромъ: „Кто вы? Откуда вы? Гдѣ были до сихъ поръ?“ Какъ отвѣчать?

Кто мы? Не надо полусловъ и жалостливыхъ оправданій. Скажемъ прямо, какъ имѣлъ смѣлость сказать недавно одинъ прямодушный епископъ: мы данники стараго режима. Я бы сказалъ: мы рабы его. Мы, пастыри, отъ пять до темени головы ходили доселѣ спутанные въ сѣтяхъ его, сроднились съ ними, повѣрили, какъ въ священную догму, въ ихъ благо, или, если протестовали, то лишь словесно, желчно подчасъ, но безобидно... И даже теперь, когда наша свобода стала фактомъ, мы жмемся, пугливо озираемся вокругъ себя, втайнѣ, быть можетъ, тоскуемъ объ ушедшемъ



прошломъ. Намъ пугаютъ новыя слова, яркія лозунги (вянька отошла, дитя растерялось). А главное: нужно думать о работѣ, строить новое зданіе: это утомительно, это безпокойно. Мы обезволены старая церковная деспотія вывѣтрила изъ насъ духъ инициативы и бодрого творчества, усыпила мысль, разлихла совѣсть, загнала въ подполье души честные порывы, вдохновеніе святаго труда и скрыла отъ насъ подъ пеленой мертвыхъ декораций свѣтлый ликъ Христа...

Откуда мы?.. О какъ хочется, мучительно хочется, чтобы насъ поняли, чтобы посмотрѣли на насъ серьезными, пусть очень строгими, но непременно серьезными глазами. Откуда мы? Отвѣчаемъ: мы выросли на сорной нивѣ нашей нищепской государственности, родились пасынками, росли безпріютно, заброшенно, обездоленно-одиоко. Нами пользовались, какъ парадною обстановкой или механическимъ средствомъ времени, „по требованію обстоятельствъ“; на насъ возлагали обязательныя порученія; намъ приказывали, предписывали, насъ обязывали, устрашали, наказывали;— не особенно требовали служить Богу, но служить кесарю требовали съ абсолютной настойчивостью. И мы, отравленные и развращаемые вредной системой строя, далеко ушли отъ идеала пастырства. Да, это наши неоправданные грѣхи. И мы ихъ признаемъ, и въ нихъ мы винимся передъ Богомъ, своею совѣстью и предъ милостивою и долготерпливою паствою, радуясь до слезнаго волненія, что теперь можемъ сказать: да сгинетъ соблазнъ! Прочь кошмарныя тѣни! „Слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ“!

Но когда намъ, на заявленіе о нашемъ правѣ и желаніи принять участіе въ строительствѣ новой жизни, говорятъ съ жестокою суровостью: „мы васъ не знаемъ; гдѣ вы были до сихъ поръ?“ мы безъ гнѣва и съ спокойной твердостью отвѣчаемъ: мы были среди васъ, наши немилостивые судьи. Но вы насъ не хотѣли замѣчать. Мы около васъ ходили, говорили, страдали, но вы не видѣли насъ. А если и замѣчали, то скользили равнодушнымъ взглядомъ по нашей жизни, по нашему быту, по нашей работѣ. „Ахъ церковь... Священники. Какая жалость, что наши батюшки такъ некультурны, неуклюжи, малообразованы, бездѣтельны“.



Или еще хуже: «охъ, эти попы... жадные хапуги... Какіе они пастыри... наемники!» Это тяжелые камни на нашу голову изъ вашихъ рукъ...

Но ради Бога, удержите хоть теперь свою руку и по совѣсти скажите: имѣете вы право бросать въ насъ камни? Безъ грѣха ли вы по отношенію къ намъ и нашей горестной долѣ. Подумайте...

Мы не культурны? Но припомните: сколько труда было положено на то, чтобы сдѣлать насъ культурными? Перечислите ваши заслуги по улучшенію нашего быта. Вы, люди часто государственнаго ума, большихъ вліяній, во всякомъ случаѣ широкаго пониманія социальныхъ проблемъ,— скажите, почему за весь 200-лѣтній синодальный періодъ существованія православной русской церкви вы обо всемъ находили время позаботиться, подумать, поволноваться, и только о насъ не подумали, насъ ни разу не вспомнили, о насъ ни разу не потревожились? Вы судите пастырство за его духовную бездѣятельность. Но, скажите откровенно: вы когда либо хоть краемъ своего глаза, хоть слабымъ прикосновеніемъ сердца вникли въ ту мрачную безвыходную драму, въ пучину которой ввергнуто православное русское пастырство (помимо всего другого) въ вопросъ, положимъ, объ его матеріальномъ существованіи? Требовать нравственнаго авторитета отъ священника и духовнаго вліянія на паству и одновременно поставить его въ положеніе нищаго, который для того, чтобы жить, долженъ (буквально) протягивать руку за подаеніемъ; требовать отъ него молитвеннаго вдохновенія и священной ревности о Духѣ Божіемъ и... заставлять его продавать таинства и молитву,—придумайте болѣе кощунственное сочетаніе и рѣшите: за 200 лѣтъ этого безирерывнаго позора съ прибавкой идеальной степени безправія, административной со всѣхъ сторонъ опеки и полицейскаго надзора. могли ли русскіе пастыри выработаться въ подвижниковъ и героевъ? И въ томъ, что они не стали героями и подвижниками, нѣтъ ли и вашей вины? Какъ съ другой стороны,—въ томъ, что не смотря на весь ужасъ своего правового положенія, не всѣ пастыри съѣдены ржавчиной своего быта, что среди нихъ было великое множество и понинѣ есть не мало истинныхъ страсто-

терп  
вѣрн  
что  
силы

все  
Стан

знам  
Недл  
дрем  
ковъ  
сам  
опоз  
мени  
гово  
и за  
сейч  
съ в  
и жу  
инте  
ея п  
во и

раз  
над  
его  
слу



терпцевъ и честныхъ слугъ Божіихъ, не есть ли въ этомъ вѣрнѣйшее удостовѣреніе, что паство наше не умерло, что внутри его отъ природы лежатъ громадныя творческія силы, не выявленныя еще, но готовыя на живую работу...

Но не будемъ обвинять другъ друга. Подошло время все забыть, загорѣться огнемъ и работать. Старое ушло. Станемъ творить новое...

Буря шумитъ... Ближе другъ къ другу. Кому дорого знамя церкви и ея свободы во имя Христа, откликнитесь. Нельзя терять ни минуты. Враждебныя Христу силы не дремлютъ. Они скоро поведутъ правильную осаду на церковь. Защищаться придется на всѣхъ фронтахъ теперь намъ самимъ. Теперь не на кого будетъ жаловаться, если мы опоздаемъ. Сплотимся же тѣснѣе и скорѣе за дѣло. Поменьше словъ. Говорено уже черезчуръ много. Умные разговоры о болѣзняхъ церкви не такъ давно окончены сполна и записаны въ большія книги. Теперь за работу. Немедля, сейчасъ же, пастыри, зовите къ себѣ своихъ прихожанъ, съ ними сообща братски думайте крѣпкую думу о спасеніи и умиротвореніи церкви. Зовите церковную, вѣрующую интеллигенцію, просите ея дѣловой, моральной поддержки, ея правдиваго, умнаго голоса и руководства. Всѣ вмѣстѣ— во имя Господне, со Христомъ и молитвой:

*Да придетъ царствіе Твое, Господи!*

(Христ. Мысль).

## ПЕЧАТЬ.

### I.

„Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ“ разсматриваетъ вопросъ: можетъ-ли духовенство принадлежать къ политическимъ партіямъ? и рѣшаетъ его въ смыслѣ внепартійности или вышепартійности служенія духовенства обществу.

Пастырямъ „связать себя съ какой-либо партіей значитъ отказаться отъ полноты своего пастьрскаго слу-



женія, отказаться отъ мысли о духовномъ воспитаніи пасомыхъ не своей партіи, ибо тѣ будутъ уже овцами иного стада съ иными, быть можетъ, и пастырями. Ограничивая себя партійностью, пастыри могутъ сузить самое пастырское служеніе. Нечего, конечно, горить о томъ, что пастырь партійный въ многопартійномъ приходѣ будетъ *аномаліей*, ибо вмѣсто мира будетъ вносить постоянный партійный раздоръ и вражду въ среду своего прихода.

Такимъ образомъ, внѣпартійность или лучше вышепартійность для пастырей церкви явленіе самое желательное и необходимое: она не только не суживаетъ его общественнаго служенія, не только никого отъ него не отклоняетъ, а напротивъ открываетъ ему возможность для самой широкой, открытой и цѣлостной общественной дѣятельности въ духѣ христіанскаго мира и любви. Внѣпартійный пастырь, никѣмъ и ничѣмъ внѣшнимъ, партійнымъ, не связанный и нестѣсняемый, по примѣру древнихъ пастырей, можетъ вѣрно и правильно оцѣнивать всякое отъ правительства, или отъ какой либо партіи исходящее явленіе и распоряженіе, энергично проводить въ сознаніе всего своего прихода истинный христіанскій взглядъ на нихъ, свободно и открыто отстаивать свои пастырскія задачи и цѣли, обличать неправду, откуда бы она не исходила. При такомъ образѣ дѣйствій пастыря никто не будетъ имѣть права заподозрить его въ чемъ либо преступномъ, партійномъ, бросить ему укоръ въ несправедливости или лицепріятіи; тогда всѣмъ партіямъ будетъ ясно, что пастырь судить не о лицахъ, а объ ихъ дѣлахъ, что онъ обличаетъ не дѣятелей, а ихъ дурныя настроенія и проступки...

На все онъ смотритъ и все оцѣниваетъ не съ точки зрѣнія извѣстной партійной программы, а христіанскаго міровоззрѣнія. Программой для пастыря служитъ св. Евангеліе: на знамени у него одинаково для всѣхъ написано: всеобщее во Христѣ братство, равенство, экономическая и духовная свобода. Цѣлю его дѣятельности служитъ жизнь во Христѣ и спасеніе душъ пасомыхъ.



При такомъ пониманіи дѣла не только нечего опасаться, а наоборотъ, остается только крѣпко желать самаго широкаго участія для пастырей во всѣхъ политическихъ обществахъ и организаціяхъ, начиная съ сельскаго схода и кончая Учредительнымъ Собраніемъ. Всюду пастыри церкви будутъ вносить духъ Христовъ, свѣтъ евангельскій и любовь братскую; всюду будутъ служить они не къ раздѣленію, а къ умиротворенію, всюду будутъ работать не на разгоряченіе страстей, а утѣшеніе человѣческихъ бурь и настроеній.

Взглядъ вполне правильный съ церковной точки зрѣнія.

II.

Въ газетѣ „Свѣтъ“ описываются столичные развлечения.

Съ чувствомъ глубочайшей боли и негодованія приходится писать о томъ, что въ нѣкоторыхъ кинематографахъ столицы оскорбляется святая святыхъ христіанина. Идетъ картина «Жизнь и страданія Іисуса Христа», и наша публика сидя въ шапкахъ на этомъ величайшемъ кощунственномъ представленіи смѣется...

Смѣется, видя Христа на экранѣ... Смѣется потому, что въ такомъ кощунственномъ видѣ представляются жизнь и страданія Христа.

Мы дошли до послѣднихъ предѣловъ... Оскорбляется Богъ! Конечно, мы имѣемъ свободу слова, печати и т. д., но когда и гдѣ эта свобода можетъ издѣваться надъ самой дорогой и сокращенной святыней человѣка — христіанина? Когда Богъ выставляется для осмѣянія? Безумцы, что вы дѣлаете?

Почему только надъ христіанскою религіею допускается такое исключительное поруганіе? Почему христіанинъ въ своемъ христіанскомъ царствѣ, долженъ въ какомъ-то безсиліи рыдать и видѣть, какъ безумцы топчутъ ногами его Бога, оскорбляютъ его религіозное чувство.

Свобода! Да, свобода великое право человѣка. Но она, прежде всего, отменяетъ отъ себя всякую скверну,



она, прежде всего, не допускаетъ издѣвательства надъ человѣкомъ, она дѣлаетъ человѣка свободнымъ и въ религіозномъ отношеніи, но не допускаетъ глумленія.

Предпринимателямъ, спекулирующимъ на „свободѣ совѣсти“, слѣдовало бы помнить что „Богъ поругаемъ не бываетъ“.

## Церковная хроника.

### Церковь и Государство.

Министръ-предсѣдатель кн. Г. Е. Львовъ преподавъ губернскимъ комиссарамъ слѣдующее распоряженіе:

„По поступающимъ свѣдѣніямъ нѣкоторые общественные комитеты вмѣшиваются въ распоряженія церковной власти и позволяютъ себѣ отмѣнять и пріостанавливать таковыя, а также отдавать свои распоряженія въ области церковной жизни, что вызываетъ среди вѣрующихъ возмущеніе. Таковое самовольное вмѣшательство сельскихъ, волостныхъ, уѣздныхъ и губернскихъ общественныхъ комитетовъ въ церковную жизнь, опредѣляющуюся лишь церковнымъ закономъ, представляется недопустимымъ и противозаконнымъ. Предлагаю вамъ принять мѣры къ устраненію подобныхъ явленій и сдѣлать соотвѣтствующія разъясненія уѣзднымъ комиссарамъ“.

### Реформа прихода.

Образованная при Св. Синодѣ комиссія подъ предсѣдательствомъ епископа уфимскаго Андрея выработала правила регулирующія жизнь прихода до собора. Особенное вниманіе комиссіи было обращено на вопросъ объ имуществѣ прихода. Комиссія выработала основное положеніе, по которому всѣ имущества, записанныя въ настоящее время за церковь, должны составлять собственность прихода, который будетъ распоряжаться ими черезъ свои приходскія собранія.



Положенія комиссиі были приняты Св. Синодомъ съ измѣненіями, о которыхъ ходатайствовалъ Н. Д. Кузнецовъ; окончательная редакція положенія сдѣлана Н. Д. Кузнецовымъ, юрисконсултомъ Св. Синода В. В. Радзимовскимъ и А. А. Папковымъ. Вскорѣ эта редакція будетъ представлена на усмотрѣніе Св. Синода и, по одобреніи ея направлена въ юридическую комиссію при Временномъ Правительствѣ.

**Передача изъ дѣлопроизводства Св. Синода въ епархіальное управленіе на окончательное рѣшеніе нѣкоторыхъ дѣлъ.**

Св. Синодомъ проведена одна изъ самыхъ неотложныхъ мѣръ къ упорядоченію приходской жизни.

Только что состоявшимся опредѣленіемъ, Св. Синода всѣ дѣла объ учрежденіи новыхъ приходовъ, объ открытіи и закрытіи священническихъ, діаконскихъ и псаломщическихъ вакансій на мѣстныя средства будутъ рѣшаться безъ внесенія въ Центральное Управленіе дух. вѣдомства.

На окончательное рѣшеніе Епархіальныхъ Управленій передаются также дѣла объ учрежденіи и утвержденіи уставовъ братствъ и обществъ, о снятіи священнаго сана и монашества по прошеніямъ, о принятіи пожертвованій, объ отчужденіи недвижимыхъ имуществъ для общественныхъ надобностей, о возстановленіи браковъ ранѣе разведенныхъ супруговъ, о расторженіи браковъ по неспособности одного изъ супруговъ, о признаніи браковъ незаконными и недействительными по сумашествію, насилію и раздору, о расторженіи браковъ по прелюбодѣянію и др.

**О разрѣшеніи священнослужителямъ занимать свѣтскія должности.**

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 5-го мая сего года за № 2806, постановлено разрѣшить священнослужителямъ, вынужденнымъ, по независящимъ отъ нихъ обстоятельствамъ оставить свои приходскія мѣста, занимать по государственной, общественной и частной службѣ свѣтскія должности, несеніе которыхъ не противно священному сану, съ тѣмъ, чтобы священнослужители, поступившіе на эти



должности, были приписаны къ церквамъ по мѣсту ихъ свѣтской службы.

### Съѣздъ монашествующихъ.

Въ Москвѣ въ маѣ происходилъ епархіал. съѣздъ монашествующихъ, подъ предсѣдательствомъ еп. Іоасафа. Съѣздъ рѣшилъ развить дѣятельность по призрѣнію сиротъ воиновъ и по призрѣнію инвалидовъ. Избытокъ продуктовъ, получаемыхъ съ монастырскихъ земель, съѣздъ рѣшилъ представить окрестному населенію по пониженнымъ цѣнамъ. Рѣшено учредить монастырскій кооперативъ. Продукты будутъ бѣднѣйшему населенію предоставляться бесплатно, а всѣмъ дрргимъ—по умѣреннымъ цѣнамъ. Рѣшено открыть при монастырѣ аптеку. Лѣкарства будутъ выдаваться даромъ, а частью—по себѣстоимости.

### Всероссійскій съѣздъ дѣятелей духовной школы.

Съ 25-го мая по 1-е іюня въ Москвѣ состоялся съѣздъ дѣятелей духовной школы подъ предсѣдательствомъ И. П. Николина по вопросамъ реорганизации духовной школы на новыхъ началахъ. Съѣздъ постановилъ: духовныя училища и первые 4 класса дух. семинаріи преобразовать въ духовныя полноправныя гимназіи. Для полученія спеціальнаго богословскаго образованія и приготовленія желающихъ къ пастырскому служенію нынѣшніе 5 и 6 кл. дух. семинаріи преобразовать въ богословскіе институты, дополнивъ ихъ программу включеніемъ нѣкоторыхъ общеобразовательныхъ предметовъ.

Епархіальныя женскія училища рѣшено передать въ вѣдѣніе Министерства Народ. Просв. Реформа будетъ проведена въ жизнь съ начала будущаго учебнаго года.

О

При  
Епи

поль  
ченн  
епар

мисс  
гивс  
член  
наріи  
Н. А  
учил  
испо.  
міря  
Воск

валь  
дости  
хи и  
епар

лани  
паст

церк  
его

прив  
дова,  
въ п  
ства,  
и ед  
нутъ  
Въ  
боль



## Орловская Епархіальная жизнь.

**Прибытіе въ Орель Преосвященнаго Серафима, Епископа Бѣльскаго, временно управляющаго Орловской епархіей.**

Въ субботу, 3-го іюня, въ 10 часовъ утра съ севастопольскимъ поѣздомъ прибылъ изъ Москвы въ Орель назначенный Св. Синодомъ временно управляющимъ Орловскою епархіей Преосвященный Серафимъ, Епископъ Бѣльскій.

На вокзалѣ для встрѣчи Владыки собрались: губ. комиссаръ К. И. Ровинскій, епарх. наблюдатель А. И. Георгіевскій, исп. об. секретаря консисторіи Н. Н. Лебедевъ, членъ консист. прот. В. Я. Васильевъ, исп. д. ректора семинаріи М. Н. Полунинь, смотрителя духовныхъ училищъ Н. А. Павловскій и М. И. Брянцевъ, предсѣдатель епарх. училища совѣта прот. Э. В. Гедеоновскій, предсѣдатель исполнительнаго комитета объединеннаго духовенства и мірянъ свящ. С. Аракинъ и ключарь собора прот. В. В. Воскресенскій.

Въ инспекторскихъ комнатахъ Епископа привѣтствовалъ краткою рѣчью свящ. С. Аракинъ, выразившій радость видѣть еп. Серафима руководителемъ Орловской епархіи и что, съ прибытіемъ Владыки церковная жизнь нашей епархіи войдетъ въ тихую пристань.

Въ отвѣтъ Преосвященный Серафимъ выразилъ пожеланіе видѣть Орловскую паству объединенной около своего пастыря, чтобы было едино стадо и единъ пастырь.

Затѣмъ Владыка при колокольномъ звонѣ Орловскихъ церквей прослѣдовалъ въ кафедральный соборъ, гдѣ для его встрѣчи собралось все духовенство г. Орла.

По прибытіи въ соборъ еп. Серафимъ былъ встрѣченъ привѣтствѣнною рѣчью кафедральнаго прот. П. К. Виноградова, указавшаго на церковное нестроеніе нашей епархіи въ переживаемое время и пожелавшаго отъ всего духовенства, чтобы съ прибытіемъ Владыки наступилъ у насъ миръ и единеніе. Тогда и пастыри съ большимъ усердіемъ станутъ заботиться о спасеніи душъ вѣрной имъ паствы. Въ наше время особенно въ этихъ заботахъ нуждаются больные и раненые войны и ихъ семьи.



По совершеіи — обычнаго молебна съ многолѣтіемъ Преосвященный обратился къ собравшемуся народу съ словомъ, въ которомъ призывалъ всѣхъ трудиться въ единеніи для блага церкви, переживающей трудное время. Церковная дѣятельность духовенства и мірянъ должна быть проникнута любовью, правдой и силой Христовой. Въ наши дни пастыри должны не только проповѣдывать Христа, но и исповѣдывать Его, т. е. быть готовыми къ подвигу. Съ проповѣдью о Христѣ нужно идти въ народъ. Церковная проповѣдь не должна раздаваться только въ храмахъ, гдѣ подъ вліяніемъ переживаемыхъ событій не всегда можно видѣть много богомольцевъ, но она пусть раздается по „стогнамъ града“, на площадяхъ,—всюду, гдѣ собирается народъ. Ждетъ этой проповѣди сейчасъ русскій народъ, ждетъ наша армія, грудью своей вотъ уже 3 года защищающая честь и достоинство нашей Родины. Пастырь пусть идетъ ко всѣмъ, помня завѣтъ бл. апостола: облечи, запрети, умоли..

И тогда только будетъ достигнуто желаемое всѣми и такъ необходимое намъ единеніе. „Да вси едино будутъ: яко же ты, Отче во Мнѣ, и Азъ въ тебѣ, да и тѣи въ насъ едино будутъ“ (Ин. XVII, 21).

#### Отъѣздъ изъ Орла Преосвященнаго Макарія.

8-го іюня утромъ выбылъ изъ Орла на югъ Преосвященный Макарій, бывший Епископъ Орловскій и Сѣвскій.

#### Пріѣздъ Епископа Амвросія.

9-го іюня, прибывшій въ Орель Преосвященный Амвросій, епископъ Елецкій въ 11 часовъ утра былъ встрѣченъ въ Каѳедральномъ соборѣ градскимъ духовенствомъ во главѣ съ каѳедральнымъ прот. В. К. Виноградовымъ, привѣтствовавшимъ архипастыря рѣчью.

По совершеіи краткаго молебна съ многолѣтіемъ Владыка обратился къ присутствующимъ съ словомъ, въ которомъ призывалъ всѣхъ при устроеніи церковной жизни



на новыхъ началахъ руководиться взаимнымъ довѣріемъ, миромъ и любовью.

### Въ Духовной Консисторіи.

6-го іюня временно управляющій Орловской епархіей Преосвященный Серафимъ допустилъ къ отправленію своихъ обязанностей новыхъ членовъ консисторіи, избранныхъ на послѣднемъ епархіальномъ съѣздѣ духовенства и мірянъ, свящ.: С. Архангельскаго, Г. Соколова, С. Аракина, В. Первозванскаго и прот. І. Кулакова.

### Общество церковнаго обновленія.

Въ воскресенье, 4-го іюня, открыло свою дѣятельность молитвою въ Покровской церкви легализованное „общество церковнаго обновленія на каноническихъ началахъ подъ главенствомъ епископа“.

Въ 6 часовъ вечера прибылъ въ Покровскую церковь Преосвященный Серафимъ, гдѣ при большомъ стеченіи народа и было совершено имъ молебное пѣніе съ акаенствомъ Покрову Божіей Матери.

Предъ молебномъ Владыка обратился къ народу съ словомъ, въ которомъ выразилъ свою радость по поводу вновь открывающагося общества, призывая на него Божіе благословіе и Покровъ Божіей Матери. Въ Покровѣ Богоматери, сказалъ епископъ, нуждается теперь и вся наша Русь Православная. Эти 3 года жестокой кровопролитной войны слишкомъ запечатлѣлись въ народной памяти. Но нѣкоторый лучъ свѣта блеснулъ намъ, когда въ концѣ февраля и началѣ марта возвѣщена была Свобода. Съ тѣхъ поръ воды много утекло... Теперь жизнь русскаго народа можно сравнить съ полемъ, усѣяннымъ большими камнями. Много требуется усилій отъ земледѣльца въ борьбѣ съ этими камнями, чтобы очистить отъ нихъ землю.

И наша свободу усѣяна также тяжелыми камнями и не мало потребуется отъ насъ усилій, чтобы удалить эти камни, чтобы Русская Революція пала на хорошо удобрен-



ную землю. Но этого одними человѣческими силами достигнуть нельзя, необходима Божественная помощь, особенно помощь Божіей Матери...

А теперь, закончилъ Владыка, отъ всего сердца призываю помощь и благословеніе Божіей Матери обществу церковнаго обновленія. Будемъ всѣ взывать Ей: Радуйся радость наша! Покрый насъ отъ всякаго зла честнымъ Твоимъ омофоромъ.

По окончаніи молебна инициаторъ общества свящ. А. Оболенскій ознакомилъ присутствующихъ съ задачами новаго общества.

Новое общество стремится объединить всѣхъ церковныхъ людей какъ мужчинъ, такъ и женщинъ въ дѣлѣ обновленія церкви на каноническихъ началахъ подъ главенствомъ епископа. Епископъ будетъ кормчимъ, къ которому во всѣхъ недоумѣнныхъ случаяхъ и будетъ обращаться общество за совѣтомъ и указаніями. Общество будетъ объединяющимъ центромъ церковно-приходскихъ совѣтовъ, возникающихъ при каждомъ храмѣ. Въ интересахъ общества желательно самое широкое участіе женщинъ въ приходскихъ совѣтахъ.

Послѣ этого еп. Серафимъ обратился снова къ народу съ словомъ, въ которомъ выразилъ свою радость при видѣ множества народа пришедшаго въ храмъ помолиться съ нимъ. Какъ въ Холмѣ, такъ и здѣсь, сказалъ епископъ, я всегда буду тамъ, гдѣ моя паства, ибо пастырь всегда долженъ быть съ паствою. Каждое воскресенье Владыка общалъ молиться съ народомъ то въ одномъ, то въ другомъ храмѣ по очереди, пока не обойдетъ всѣхъ храмовъ города.

Затѣмъ Преосвященный благословлялъ многочисленныхъ богомольцевъ при общенародномъ пѣніи молитвъ.

5-го іюня въ 7 час. вечера въ присутствіи еп. Серафима состоялось въ Петропавловскомъ Братствѣ первое собраніе вновь открытаго общества.

### Въ Законоучительскомъ Братствѣ.

Въ засѣданіи Братства 22 мая былъ заслушанъ докладъ предсѣдателя объ учительскихъ конференціяхъ, быв-

шихъ  
самъ  
тамъ  
лы к  
Съѣз.  
ванія  
лей  
даван  
денці  
на по  
сужд  
поли  
ковни  
щест  
заній  
денці  
шате  
выпа  
самон  
ковно  
трог  
рѣше  
взять  
скаго  
теле  
нія о  
Харь  
же н  
вать  
сидя  
кою  
ко за  
возм  
при  
его  
обще



шихъ въ маѣ въ Орлѣ и въ уѣздныхъ городахъ по вопросамъ реорганизации школы на новыхъ началахъ. При этомъ тамъ часто поднимался вопросъ объ отношеніи новой школы къ Закону Божію и, по примѣру Всероссийскаго Учит. Съѣзда рѣшался въ смыслѣ факультативности его преподаванія. Въ виду почти полнаго отсутствія о.о. законоучителей на этихъ конференціяхъ вопросъ о школьномъ преподаваніи Закона Божія получилъ одностороннее и даже тенденціозное освѣщеніе. Особенно наглядно это обнаружилось на послѣднемъ делегатскомъ собраніи педагоговъ при обсужденіи докладовъ объ исключеніи изъ курса Закона Б. политиканства и мнелогіи и немедленной передачѣ церковныхъ школъ въ вѣдѣніе Министерства Н. Пр. или общественныхъ организаций. Послѣ недолгихъ преній и указаній компетентныхъ людей вопросъ о легендарномъ и тенденціозномъ элементѣ былъ устраненъ. Постороннимъ слушателямъ тяжело и больно было слышать при этомъ рѣзкіе выпады противъ церковной школы людей вскормленныхъ самою же церковью, а также и обездоленныхъ учителей церковной школы.

Затѣмъ былъ заслушанъ призывъ къ объединенію Петроградскаго Законоучительскаго Братства. Единогласно рѣшено немедленно отправить ему свои отчеты съ просьбой взять на себя инициативу въ дѣлѣ организации Всероссийскаго Союза и открытія Всероссийскаго Съѣзда законоучителей. Подобныя же ходатайства, на основаніи постановленія общаго собранія 4 и 5 мая, уже возбуждены предъ Харьковскимъ и Нижегородскимъ Братствами.

Въ ожиданіи Съѣзда признано необходимымъ теперь же начать постепенную подготовку къ нему и ходатайствовать предъ подлежащимъ начальствомъ о потребныхъ субсидіяхъ на поѣздку. Послѣднія, какъ извѣстно, щедрою рукою отпускаются на всякіе съезды. Неужели же одни только законоучители останутся обездоленными и лишенными возможности объединиться. Долгъ cadaго законоучителя принять участіе во Всероссийскомъ Съѣздѣ, чтобы придать его постановленіямъ большую авторитетность въ глазахъ общества.

Въ заключеніе засѣданія очень долго и оживленно



обсуждался вопросъ о приемныхъ экзаменахъ по Закону Б. Одни законоучители высказались за отмену этихъ экзаменовъ, хотя бы при поступленіи въ подготов. классъ, во избѣжаніе часто возникающихъ для законоучителей коллизій при конкурсной оцѣнкѣ познаній дѣтей. Другіе законоучители, боясь умаленія авторитета Закона Б., предлагали приемнымъ экзаменамъ придавать лишь осѣднительное значеніе, устранившись отъ конкурсной оцѣнки. Послѣ горячихъ преній съ участіемъ представителей отъ родителей постановлено: до выясненія положенія въ школѣ Закона Б. законодательнымъ путемъ оставить существующій порядокъ, предоставивъ такту законоучителя своимъ сердечнымъ и прощательнымъ отношеніемъ къ дѣтямъ сглаживать всякіе конфликты и, по возможности, предупреждать экзаменаціонныя коллизіи.

#### **Въ Церковномъ Историко-Археологическомъ Обществѣ.**

Послѣднее собраніе общества, 29 мая т. г., было довольно многочисленно, благодаря присутствію стороннихъ слушателей, привлеченныхъ докладомъ о епар. миссіонера свящ. І. А. Кушнева о спиритизмѣ (чудеса дѣйствительныя и ложныя). Въ началѣ собраніе заслушало докладъ доктора Н. Н. Холина объ Орловскомъ Борисоглѣбскомъ соборѣ. Докладчикомъ было указано, что Борисоглѣбскій соборный храмъ начатъ строеніемъ въ 1776 г. на средства Орловскаго помѣщика Бор. Матв. Кошеверова. Въ этотъ соборъ перешло не мало цѣннаго изъ домового храма гр. Каменскаго, покорителя Финляндіи. Окончательная же отстройка Борисоглѣбскаго храма Епархіальнымъ Начальствомъ была поручена въ 1781 г. свящ. Воскресенской г. Орла церкви Іоанну Кореневу, извѣстному Орловскому дѣятелю по призрѣнію бѣдныхъ „иждивеніемъ добротнаго подаянія“, скончавшагося 98 лѣтнимъ старцемъ въ 1827 году. Въ 1817 году при Борисоглѣбскомъ соборѣ былъ устроенъ на добровольныя даванія нынѣшній придѣлъ во имя Рождества Пресвятыя Богородины, который и посвященъ въ память разобраннаго Рождественскаго собора, и въ этомъ придѣлѣ



тогда же установленъ былъ иконостасъ изъ упомянутаго  
домоваго храма графа Каменскаго. Такимъ образомъ, въ  
текущемъ 1917 г. исполняется ровно сто лѣтъ со времени  
полнаго завершенія устройства новаго Борисоглѣбскаго со-  
бора вмѣсто разобраннаго Богородице-Рождественскаго. Это  
обстоятельство слѣдовало бы запечатлѣть достойнымъ  
юбилейнымъ празднованіемъ 8 го сентября т. г. и воспользо-  
ваться этимъ случаемъ, чтобы приступить, наконецъ, серье-  
зно къ фундаментальному ремонту этого историческаго  
храма, важнаго въ архитектурномъ отношеніи. Орловцамъ  
Н. Н. Холинъ (самъ ельчанинъ) рекомендовалъ обратить  
вниманіе на разрушающійся на глазахъ у всѣхъ храмъ, па-  
мятникъ искусства XVIII в., и переизбрать комитетъ по ре-  
ставраціи и ремонту собора, такъ какъ нынѣшній комитетъ  
ничего въ этомъ отношеніи не дѣлаетъ.

Обширный и интересный докладъ о. миссіонера Куш-  
нева о спиритизмѣ не былъ законченъ чтеніемъ и будетъ  
законченъ въ собраніи 27-го іюня.

Предсѣдатель общества прот. И. Ливанскій, за недо-  
статкомъ времени, лишь вкратцѣ могъ сообщить нѣкоторыя  
свѣдѣнія объ архіепископѣ Иннокентіи Херсонскомъ, уро-  
женцѣ г. Ельца, по поводу исполнившагося 26-го мая с. г.  
60-лѣтія его кончины и о почивающемъ въ Болховѣ о.  
архим.-миссіонерѣ Макаріи Глухаревѣ по поводу исполнив-  
шагося 18-го мая 70-лѣтія его кончины и объ отношеніи  
къ этимъ юбилеямъ Ельчанъ и Болховичей.

По предложенію предсѣдателя въ дѣйствительные чле-  
ны общества былъ единогласно избранъ испр. д. губ. комис-  
сара, управл. Орловской каз. палатой Конст. Иппол. Ровин-  
скій. Затѣмъ предсѣдатель вкратцѣ сообщилъ съ прискор-  
біемъ о скончавшемся 25 мая въ Карачевѣ почетн. членѣ  
общества Ив. Ал. Мартыновѣ, обѣщая подробныя свѣдѣнія  
о его дѣятельности дать въ іюньскомъ собраніи.

Въ концѣ собранія предсѣдатель сообщилъ присут-  
ствовавшимъ о пожертвованіи архіеп. Тверскимъ Сера-  
фимомъ въ даръ Музею Общества многочисленныхъ фо-  
тографическихъ альбомовъ и группъ лицъ и мѣстностей  
Орловскаго края собственноручно снятыхъ имъ въ бытность



на Орловской кафедрѣ. Собраніемъ единогласно постановлено выразить Его Высокопреосвященству глубокую благодарность. Засѣданіе собранія окончилось въ 11 час. ночи.

27-го іюня въ 7 часовъ вечера въ помѣщеніи Петропавловскаго Братства имѣеть быть общее собраніе членовъ Церковнаго Историко-Археологическаго Общества съ присутствіемъ постороннихъ.

#### Благочинническое собраніе.

Въ деревнѣ Глинищевѣ, Брянскаго уѣзда, 20-го апрѣля состоялось собраніе духовенства, церковныхъ старостъ и мірянъ 1-го Благочинническаго округа. Собраніе въ знакъ своей солидарности съ Временнымъ Правительствомъ отправило Оберъ-Прокурору Св. Синода слѣдующую телеграмму: „Духовенство 1-го Благочинническаго округа, Брянскаго у., Орловской епархіи вмѣстѣ съ церковными старостами и мірянами, собравшись 20-го апрѣля сего года, на собраніи постановило заявить Временному Правительству въ лицѣ Вашемъ свое свободно выраженное повиновеніе съ пожеланіемъ Правительству въ устройствѣ Россіи и Православной церкви на новыхъ началахъ, девизомъ которыхъ являются: свобода равенство и братство, полнѣйшаго успѣха. Богъ Вамъ помощь“. Въ отвѣтъ отъ Оберъ-Прокурора была получена слѣдующая телеграмма: „Благодарность за привѣтствіе и благопожеланіе. Вл. Львовъ“.

Далѣе, послѣ вопросовъ имѣющихъ отношеніе къ Епархіальному Съѣзду духовенства и мірянъ, внесено было предложеніе о болѣе справедливомъ вознагражденіи псаломщиковъ изъ братскихъ доходовъ. Собраніе признало, что вознагражденіе псаломщиковъ должно быть равнымъ половинѣ вознагражденія священниковъ при 2-хъ членномъ причтѣ. При 3-хъ членномъ причтѣ, сохраняя указанный принципъ вознагражденіе членовъ причта должно быть такое: священника 46%, діакона 31% и псаломщика 23%, при двухштатномъ и многостатномъ причтѣ получаютъ: священникъ 27%, діаконъ 19% и псаломщикъ 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub>%.



### Приходскій Совѣтъ.

— Въ с. Лукьянчиковѣ 28-го мая состоялось открытіе приходскаго совѣта. Въ церковно-приходской школѣ собрались мѣстный причтъ и уполномоченные отъ сельскихъ обществъ, а также и многіе прихожане прихода. Предсѣдателемъ Совѣта избранъ кр. д. Марачева Брода М. Костиковъ, товарищемъ діаконъ-псаломщикъ Соколовъ, секретаремъ діаконъ Переверзевъ и помощникомъ мірянинъ М. Акимовъ. Въ первомъ же засѣданіи совѣта былъ избранъ церковнымъ старостой, за отказомъ по болѣзни стараго, кр. д. Марачева Брода Яковъ Кутузовъ. Затѣмъ была избрана коммиссія изъ 3-хъ членовъ для ревизіи церковныхъ суммъ и церковной утвари. Изъ документовъ представленныхъ священникомъ выяснилось, что церковныя суммы въ Госуд. Банкъ и Сберегательной кассѣ достигаютъ 24218 руб. 71 к. Приходскимъ Совѣтомъ постановлено пріобрѣсти облигаціи займа Свободы на 4000 рублей и популяризировать идею займа въ народѣ.

Поднятый въ концѣ собранія вопросъ о необходимомъ ремонтѣ и расширеніи зданія мѣстной приходской школы за позднимъ временемъ былъ отложенъ до слѣдующаго засѣданія.

### Иноепархіальная жизнь.

— На Одесскомъ епархіальномъ съѣздѣ приняты слѣдующія резолюціи: „Церковь привѣтствуетъ ту форму государственнаго устройства, которая будетъ еоздана народомъ, и съ своей стороны готова содѣйствовать правительству на благо и процвѣтаніе русскаго государства“.

„Русскому народу, какъ преобладающему въ составѣ населенія русскаго государства и какъ главному ея строителю, естественно, принадлежитъ право первенства и чести среди другихъ національностей, при представленіи послѣднимъ полной свободы и равноправія. Слѣдовательно, и въра его, какъ величайшая для него святыня, и церковь православная занимаютъ первое мѣсто въ ряду церквей и исповѣданій. Посему и лицо, поставленное во главѣ русскаго



государства, должно быть православнаго вѣроисповѣданія, и чтобы законодательство его не противорѣчило установленіямъ православной церкви. Во всѣхъ официальныхъ случаяхъ, требующихъ религіознаго освященія, должно признаваться духовенство православной церкви.

Свое доброжелательное отношеніе къ православной церкви государство выражаетъ въ огражденіи ея отъ притѣсненій всякаго рода, кощунственныхъ оскорбленій, въ матеріальной помощи іерархіи, клиру, ея благотворительнымъ, просвѣтительнымъ и молитвеннымъ учрежденіямъ.

Всѣ чада православной церкви пользуются драгоценнымъ даромъ свободнаго проявленія своего религіознаго чувства и культа на своемъ родномъ языкѣ и со своими обрядовыми національными особенностями". („О. Л.")

— Въ Нижегородской епархіи предсѣздная подготовительная комиссія по предложенію епархіальнаго противосектантскаго миссіонера обратилась къ духовенству съ слѣдующимъ заявленіемъ:

Епархіальная противосектантская миссія переживаетъ въ настоящее время тяжелые дни. Съ объявленіемъ свободы вѣроисповѣданій сектантство всякихъ направленій усиленно повело пропаганду среди православнаго населенія епархіи. Въ разныхъ мѣстахъ открылись молитвенныя собранія. Оживилась сектантская печать, какъ газетная и и журнальная, такъ и брошюрочная. Деревня и городъ за послѣднее время буквально засыпаются брошюрами и листками сектантскаго направленія.

Что можетъ противопоставить организованной сектантской силѣ епархіальная противосектантская миссія? Работниковъ нѣтъ. Окружные и уѣздные миссіенеры, какъ приходскіе священники обремененные своими приходскими обязанностями, въ счетъ быть поставлены не могутъ. Одинъ епархіальный миссіонеръ справиться съ надвинувшимся натискомъ сектантства не можетъ.

Теперь настоятельно нужны новые приемы миссіонерскаго дѣланія. Нужна большая организація епархіальнаго миссіонерскаго дѣла. Печати сектантской должна быть противопоставлена православная миссіонерская печать. Нужна и настоятельно реорганизація всей миссіи.



Вопросъ объ епархіальной противосектантской миссіи — большой вопросъ и требуя скорѣйшаго рѣшенія въ ту или иную сторону на епархіальномъ съѣздѣ, предлагается на обсужденіе духовенства епархіи на благочинническихъ собраніяхъ. (Н. Ц. О. В.).

— Воспитанниками Московской духовной семинаріи послано воспитанникамъ другихъ семинарій обращеніе слѣдующаго содержанія:

Обсудивъ въ общемъ своемъ собраніи переживаемое великое событіе въ жизни родины, мы, воспитанники Московской духовной семинаріи:

1) Радостно привѣтствуемъ положенныя новымъ Правительствомъ въ основу обновляемой политической жизни начала свободы, равенства, братства, увѣренные, что только эти начала и, притомъ, понимаемые безпартійно, обеспечиваютъ полное возрожденіе жизни политической, церковной и, въ частности, духовно-школьной.

2) Высказываясь противъ всякаго самодержавія и диктатуры, съ какой бы стороны они не угрожали, мы выражаемъ готовность всеми доступными для насъ и позволенными въ положеніи учащихся средствами содѣйствовать организаціи такого Учредительнаго Собранія, которое было бы выраженіемъ подлиннаго голоса всего Русскаго народа и дало бы Государству конституцію, строго соответствующую историческому росту страны и интересамъ всехъ слоевъ и народностей Русскаго Государства.

3) Такъ какъ мудрая исторія народовъ и духъ русскаго общества повелительно диктуютъ обновленной Россіи необходимость охранять отъ всякихъ отрицательныхъ посягательствъ лежащую въ основѣ общественной нравственности и государственнаго права истинную христіанскую религію, то къ предыдущему присоединяемъ пожеланіе, чтобы избраники народа въ Учредительное Собраніе и будущіе законодатели оказались друзьями отнынѣ свободной отъ порабощенія православной церкви.

4) Признавая наличность духовной школы въ христіанскомъ государствѣ необходимостью, какъ оплотъ истинной его христіанизации, съ нетерпѣніемъ ждемъ скорѣйшаго обновленія ея въ духѣ объявленныхъ свободъ и строгомъ



соотвѣтствіи съ серьезными задачами, налагаемыми на нее переживаемымъ моментомъ, чтобы богословское образование въ ней было углублено и очищено отъ налетовъ схоластики, гуманитарное—уравнено съ общей средней школой, а воспитаніе освободилось отъ фальши такъ называемой „церковности“, чтобы къ активному участию въ жизни школы привлечена была въ томъ или иномъ видѣ семья и между учащими и учащимися установилось истинное довѣріе, основанное на взаимномъ уваженіи къ личности воспитанника и учащихся.

5) Увѣренные, что наши товарищи во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Россіи раздѣляютъ наше отношеніе къ переживаемому моменту, приглашаемъ ихъ сплотиться въ одну общую семью и дружно содѣйствовать проведенію выраженныхъ пожеланій на пространствѣ всей широкой нашей родины. (Вл. Е. В.)

— Отмѣна платы за требы. Костинноотдѣльскій волостной комитетъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, Тамб. г., обсудивъ вопросъ о современной жизни духовенства, призналъ, что практикуемые нынѣ подворные сборы за требы унижаютъ достоинство духовенства, и поставилъ всѣ сборы за требы отмѣнить, кромѣ платы за праздничные молебны по приглашенію. Взамѣнъ этого рѣшено назначить причту жалованье: священнику 1200 руб., діакону 800 р. и псаломщику 600 руб. въ годъ.

Деньги на уплату жалованья духовенству постановлено собрать путемъ раскладки между прихожанами. Выдача жалованья будетъ производиться cadaго 20 числа.

Кромѣ того, комитетъ постановилъ отобрать отъ причта церковную землю и передать ее сельскому обществу.

Причтъ согласился на проведеніе въ жизнь этихъ постановленій комитета пока въ видѣ опыта на одинъ годъ. (Совр. Лѣт.)

— Пожаръ въ монастырѣ въ селѣ Бѣлоярское, Оренбургской губ. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ нѣсколько челоѣкъ дезертировъ дѣлали налеты на монастырскую заимку, находящуюся въ семи верстахъ отъ села Бѣлоярскаго,—но до 26-го числа все сходило относительно благополучно. Солдаты ограничивались только руганью по адресу монахинь и монастырей. Но 26-го числа вдругъ запылалъ громадный монастырскій



корпусъ. Убытки громадны. Сгорѣло три молодыхъ лошади, изъ которыхъ одна стоитъ по нынѣшнимъ временамъ не менѣе 500 руб. Уничтожено много хлѣба и корма для скота. Сестры видѣли тѣхъ солдатъ, которые подожгли заимку, но очевидно мы нынѣ попали въ такую полосу безправія и анархїи, когда и очевидные преступники остаются на свободѣ безнаказанно. Уничтоживъ заимку, дезертиры нынѣ грозятъ расправиться съ обитательницами скита: вотъ уже почти мѣсяць, какъ сестры остаются безъ сна, непрерывно дежурия, дрожа за свою жизнь. (Оренб. В. О. Вѣст.).

## Съ церковнаго амвона \*).

### І ю н ъ.

#### 18-е. Недѣля 4-я по Пятидесятницѣ.

*Тема:* Смерть — приобрѣтеніе человѣческое, вѣчная жизнь — даръ Божій.

*Текстъ:* „Оброцы грѣха смерть: дарованіе же Божіе животъ вѣчный о Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ“ (Римл. VI, 23).

*Планъ:* 1) Смерть — естественное и неизбѣжное послѣдствіе грѣха человѣческаго.

2) Жизнь вѣчная — даръ Божій, какъ слѣдствіе благодати Божіей.

3) Путь человѣческой жизни отъ смерти къ жизни вѣчной.

#### 24-е. Рожденіе Іоанна Предтечи.

*Тема:* Устроеніе внѣшней жизни человѣческой не есть конечная цѣль высшихъ стремленій человѣка.

*Текстъ:* „Плоти угодія не творите въ похоти“ (Римл. XIII, 14).

*Планъ:* 1) Забота человѣческая о устроеніи своей внѣшней жизни естественна и законна.

\*) Въ этомъ отдѣлѣ Редакціей будутъ даваться темы и планы примѣрныхъ поученій на воскресные и праздничные дни каждаго мѣсяца.



2) Но она становится губельной для чловѣка, когда является конечной цѣлью, когда изъ разумной заботы переходитъ въ «похоть».

3) Жизнь духа нужно беречь отъ излишняго увлеченія земными интересами, если чловѣкъ хочетъ быть именно чловѣкомъ.

### 25 е. Недѣля 5-я по Пятидесятницѣ.

*Тема:* Причины богоборчества.

*Текстъ:* „И се весь градъ изыде въ срѣтеніе Іисусови: и видѣвше его, молиша, яко дабы прешель отъ предѣль ихъ“ (Мѣ. VIII, 34).

*Планъ:* 1) Современныя проявленія богоборчества.

2) Сродство современныхъ богоборцевъ съ гадаринцами.

Возведеніе Мамоны (матеріалистическія, экономическія, цѣльныя вождельнія и пр.) къ культѣ—главная причина богоборчества.

### 29-е. Св. апостолы Петръ и Павелъ.

*Тема:* Любовь къ истинѣ.

*Планъ:* 1) Дѣятельность свв. апостоловъ.

2) Отличительная черта ихъ дѣятельности—любовь къ истинѣ.

3) Значеніе любви къ истинѣ въ дѣятельности чловѣческой.

### Отвѣты подписчикамъ.

*Вопросъ.* Можно ли входить въ алтарь лицамъ неправославнымъ—католикамъ, лютеранамъ и пр., по обязанности электро-техника?

*Отвѣтъ.* 69 е правило 6 вселенскаго собора запрещаетъ мірянину входить въ алтарь. 6 правило лаодикійскаго собора говоритъ, что еретикамъ не должно дозволить входить въ храмъ. Отсюда ясно, что всѣ инославные христіане и иновѣрцы не должны входить въ алтарь. Таково правило. Но это—не правило вѣры и нравственности, а правило благочинія. Ввести неправославнаго христіанина или ино-



вѣрца въ храмъ и алтарь для исполненія какой-либо работы тамъ, или просто потому, что ему желательно посмотреть храмъ, это—нарушеніе правила благочинія. Нарушеніе правила вѣры и нравственности—грѣхъ, нарушеніе правила благочинія—непорядокъ, и только. Нужда отмѣняетъ всѣ правила благочинія (Мѡ. 12, 1—8. Мрк. 2, 23—28). Для благоустроенія храма Божія надо ввести въ алтарь на работу неправославнаго христіанина или иновѣрца. И если это можно сдѣлать не соблазняя немощныхъ въ вѣрѣ православныхъ христіанъ, то безъ всякихъ сомнѣній и слѣдуетъ дѣлать это. А въ противномъ случаѣ не надо дѣлать: не вполнѣ благоустроенномъ останется храмъ Божій, но благоустроенными сохранятся души христіанъ.

*Вопросъ.* Можно ли служить заупокойную литургію по католику по просьбѣ его брата—православнаго, строителя храма на свои средства?

*Отвѣтъ.* Въ древнихъ церковныхъ правилахъ нѣтъ дозволенія совершать церковную молитву и литургію объ умершихъ неправославныхъ христіанахъ. Правда, нѣтъ и запрещенія; но—только потому, что и безъ запрещенія изъ характера правилъ (см. книгу правилъ, Алфавитъ, слова „Еретикъ“ и „Молитва“) ясно, что по правиламъ не можетъ быть и рѣчи о молитвѣ за умершихъ еретиковъ и иновѣрцевъ. Вѣдшая близость въ Россіи за послѣдніе два вѣка многихъ инославныхъ къ православнымъ повела и къ духовному сближенію и нерѣдки случаи, что у православныхъ является потребность молиться за умершихъ инославныхъ христіанъ. Поэтому Св. Синодомъ было разрѣшено православнымъ священникамъ провожать тѣло умершаго инославнаго христіанина изъ дома до могилы съ гвѣніемъ „Святій Боже“. Потомъ (въ 1904 г.) было разрѣшено совершать паннихиды по инославнымъ военнымъ чинамъ. Вотъ и все, что можно найти по этому предмету въ церковныхъ законахъ.



## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

# „Л Ъ С Ъ“

### == Е Ж Е М Ъ С Я Ч Н Ы Й Ж У Р Н А Л Ъ . ==

Программа журнала вполне исчерпывается его наименованіемъ. Преимущественное вниманіе удѣляется мѣстному, уральскому горнолѣсному хозяйству, куреному дѣлу, механической и химической обработкѣ дерева, а также общимъ вопросамъ, связаннымъ съ поднятіемъ экономическаго уровня русскихъ лѣсовъ.

Плата за объявленія: 1 стр.—40 руб.,  $\frac{1}{2}$  стр.—25 руб.,  $\frac{1}{4}$  стр.—15 руб.,  $\frac{1}{8}$  стр.—10 руб.,  $\frac{1}{16}$  стр.—5 р.; на обложкѣ и впереди текста вдвое дороже; повторныя объявленія съ пониженіемъ на 5% за каждый слѣдующій разъ.

==== Редакція: Екатеринбургъ, Тимофеевская наб. 10. =====

Подписная цѣна за годъ ШЕСТЬ руб.

Адресъ для корреспонденціи и переводовъ: Екатеринбургъ п. ящ. 50.

Въ Екатеринбургѣ подписка принимается въ книж. маг. Блохиной и въ типогр. б. Вельца.

Въ другихъ городахъ во всѣхъ крупныхъ магазинахъ.

3—1 Ред.-изд. Л. В. Поповъ.

**Содержаніе.** 1. Положеніе Церкви въ различныхъ государствахъ Европы. 2. Ближе другъ къ другу. 3. Печать. 4. Церковная хроника. 5. Орловская Епархіальная жизнь. 6. Иноепархіальная жизнь. 7. Съ церковнаго амвона. 8. Отвѣты подписчикамъ. 9. Объявленіе.

Исп. об. Редактора преподаватель  
Семинаріи М. Полунинь.

Орель. Электрич. Тип. Губерн. Правленія.