

XXX г.—1904 г.



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 20.

Цѣна съ пересылкой

4 р. 50 к.

Отдѣльно № 25 к.

выходятъ

дв а р а з а

въ мѣсяцъ.

15 Октября.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей»

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Въ виду начавшагося поступленія денегъ за Епархіальныя Вѣдомости на 1905 годъ Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей считаетъ своимъ долгомъ напомнить: 1) что деньги за Епархіальныя Вѣдомости должны быть адресуемы не въ Духовную Консисторію, а такъ: *Новгородъ, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей*; 2) въ видахъ доставленія Редакціи возможности своевременнаго составленія годового отчета по изданію Епар-

хіальныхъ Вѣдомостей Редакція проситъ деньги, составляющія подписную плату за Вѣдомости, представить по возможности до 1 Января; 3) заявленія о перемѣнѣ адреса, по которому получаютъ Вѣдомости, должны быть сдѣланы не позже 15 декабря сего 1904 г.

Новгородская Духовная Консисторія предписываетъ благочиннымъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи и проситъ Правленія духовно-учебныхъ заведеній епархіи немедленно выслать въ Консисторію подписныя деньги за Церковныя Вѣдомости на 1905 годъ, съ указаніемъ адресовъ тѣхъ учреждений, для которыхъ журналъ выписывается въ первый разъ.

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Синодальному Члену, Преосвященному Гурію, Архіепископу Новгородскому и Старорусскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 сентября 1904 года за № 7491, о томъ, что Государь Императоръ, въ 24 день сентября сего года, Высочайше соизволилъ на принятіе Жабницкою Успенскою церковію, Валдайскаго уѣзда, Новгородской епархіи, 2-хъ участковъ земли, мѣрою всего 4 дес. 900 кв. саж. состоящихъ при томъ же селѣ Жабницахъ и жертвуемыхъ Коллежскимъ Секретаремъ Димитріемъ Кутузовымъ въ изытіе ст. 967, т. X. ч. I изд. 1900 года изъ состава его родового имѣнія. Приказали: Объ изыясненномъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить, для должнаго исполненія, Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ документовъ. Октября 4 дня 1904 года.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

На священническое мѣсто къ Базегской церкви, Вѣлзерскаго уѣзда, опредѣленъ заштатный священникъ Θεодоръ Покровскій, 20 сентября.

На праздное священническое мѣсто къ Висленево-Островской церкви, Крестецкаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ Морконичской церкви того же уѣзда Петръ Вихровъ, 29 сентября.

На праздное діаконское мѣсто къ Чуровской церкви, Череповскаго уѣзда, опредѣленъ учитель Ножкинской земской школы, Боровичскаго уѣзда, Самуиль Михайловскій, 29 сентября.

Псаломщикъ Вознесенской Кемосельской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Капитонъ Антоновскій и Староерговскій—Череповскаго уѣзда, Федоръ Воробьевъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 26 сентября.

Псаломщики Луковской церкви, Череповскаго уѣзда, Николай Добриковъ и Чаромскій—того же уѣзда Алексѣй Измаиловъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 27 сентября.

Праздныя вакансіи.

Священническія: При Старорусской градской Благовѣщенской церкви и Морконичской—Крестецкаго уѣзда.

Діаконскія: При Ровенской церкви, Боровичскаго уѣзда, Чудской—Череповскаго и Дерглецкой—Старорусскаго уѣзда.

Псаломщическія. При Устюжнской градской Троицкой, Котловановской—Валдайскаго уѣзда и при Богородицкой женской общинѣ.

Пожертвованія на санитарныя нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ поступили отъ слѣдующихъ лицъ и учреждений:

1) Отъ благочиннаго 6 округа, Череповскаго уѣзда, Василія Ѡворскаго 17 руб. 36 коп., пожертвованные церквами и причтами.

2) Отъ благочиннаго 6 округа, Череповскаго уѣзда, Василія Ѡворскаго 13 руб. 40 коп. на усиленіе военнаго флота.

3) Отъ благочиннаго 3 округа, Старорусскаго уѣзда, Алексѣя Тогатова 45 руб. 81 коп. пожертвованные церквами и причтами.

4) Отъ благочиннаго 1 округа, Демянскаго уѣзда, Михаила Ворисова 1 руб. 50 коп. отъ причта Буховской церкви.

5) Отъ благочиннаго 1 округа, Тихвинскаго уѣзда, Василія Волотовскаго 6 руб. 9 коп. на усиленіе военнаго флота

отъ Тихвинскаго собора и причта, 7 руб. 25 коп. на санитарныя нужды отъ Пашекожельскихъ прихожанъ и 51 руб. 6 коп. круж. сбора.

6) Отъ благочиннаго 5 Тихвинскаго округа, Андрея Остроумова—Яковцевскаго 33 руб. 27 коп. на санитарныя нужды арміи и флота отъ церквей и причтовъ.

7) Отъ благочиннаго 2 Кяриловскаго округа. Владиміра Третинскаго 8 руб. 70 коп.

8) Отъ настоятеля Устюжнаго Богородице-Рождественскаго собора, Іоанна Казанскаго 6 руб.

9) Отъ благочиннаго 3 Новгородскаго округа, Петра Георгіевскаго 30 руб. 3 коп. отъ церквей его округа.

10) Отъ благочиннаго 2 Новгородскаго округа, Василя Нумерова 34 руб. 81 отъ причтовъ церквей его благочинія.

11) Отъ настоятеля Новгородскаго Юрьева монастыря Архимандрита Владиміра 71 руб. 40 коп.

12) Отъ членовъ Консистеріи и чиновниковъ оной 14 руб. 72 коп.

13) Отъ благочиннаго 2-го Новгородскаго округа, Василя Нумерова 45 коп. на усиленіе военнаго флота, собранныя священникомъ Новгородской церкви св. Климента Михаиломъ Твердынскомъ.

14) Отъ благочиннаго 2-го Новгородскаго округа Василя Нумерова 45 коп., въ пользу вдовъ и сиротъ убитыхъ воиновъ, собранныя священникомъ городской Климентовской церкви Михаиломъ Твердынскимъ.

15) Отъ благочиннаго 7 Новгородскаго округа священника Петра Попова 20 рублей на усиленіе флота, пожертвованныя церквами округа.

Отъ Новгородскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Съ благословенія Товарища Предсѣдателя Отдѣла Преосвященнаго Θεодосія, Епископа Кирилловскаго, симъ объявляется священникамъ гор. Новгорода и ближайшихъ къ городу церквей, что въ Отдѣлѣ получены изъ Концеляріи Общества туманныя картины къ XXXV, XXXIX и XL выпускамъ палестинскихъ чтеній, за которыми и можно обращаться къ дѣлопроизводителю Отдѣла В. Н. Фивикову.

Отъ Совѣта Новгородскихъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Вслѣдствіе того, что установленный порядокъ отпуска на каникулы воспитаницъ Деревяницкаго и Державинскаго училищъ и объявленный Совѣтомъ въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1895 годъ въ № 18 за послѣднее время не всѣми исполняется, Совѣтъ Новгородскихъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ вынуждается вторично объявить порядокъ отпуска: „Родные, желающіе брать воспитаницъ на каникулы, если не могутъ лично являться за ними въ училище, то непременно каждый разъ должны присылать бумагу на имя начальницы училища съ просьбою объ увольненіи воспитаницы съ извѣстнымъ лицомъ, въ противномъ случаѣ воспитанница не будетъ отпускаема изъ училища“.

Редакторъ официальной части

Секретарь Консисторіи *Д. Андреевъ.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О,

произнесенное Преосвященнымъ Θεодосіемъ, Епископомъ Кирилловскимъ, при освященіи Тихоновской церкви въ Антоніевомъ монастырѣ 3-го октября 1904 г.

За три года до своей блаженной кончины святитель Тихонъ Задонскій видѣлъ во снѣ, что онъ находится на прекрасномъ дугу, усѣянномъ чудными цвѣтами. На дугу возвышается величественный хрустальный дворець. Онъ слышитъ голоса и ликоганіе многихъ веселящихся въ немъ и хочетъ войти въ него. Но его останавливають при дверяхъ и говорятъ: „черезъ три года ты можешь войти сюда, а теперь еще не время; потрудись“. Святитель, проснувшись, почувствовалъ себя исполненнымъ неизреченной радости и принялъ этотъ сонъ за предвѣстіе смерти, къ которой и сталъ приготовляться.

Братіе христіане! Самымъ лучшимъ и чистымъ образомъ неба на нашей грѣшной землѣ является святой храмъ. По примѣру небожителей въ храмъ мы славословимъ Творца всѣхъ и Бога. Въ храмъ пріятное молитвы кадило. Здѣсь таинственное общеніе душъ во Христвъ Исусѣ, Господѣ нашемъ. Здѣсь предстоаніе ангеловъ, архангеловъ, херувимовъ и серафимовъ и прочихъ силъ небесныхъ, невидимо намъ сослужащихъ. Здѣсь таинственная вечеря Агнца. Здѣсь омытіе нечистоты грѣховной и облеченіе душъ христіанскихъ въ висонъ чистый и свѣтлый (Откр. 19,8). Здѣсь преддверіе рая и предвкушеніе небеснаго блаженства...

Въ храмъ душа христіанина, совлекшись земныхъ заботъ, приходитъ къ познанію самой себя. Вступая въ молитвенное общеніе съ Богомъ и съ міромъ горнимъ и дольнымъ, при свѣтѣ слова Божія, она видитъ здѣсь предметы въ ихъ настоящемъ свѣтѣ. Мы знаемъ, что цѣль жизни правильно понимается только тѣми, кто въ душѣ своей вмѣстѣ съ псаломѣвцемъ можетъ сказать: Господи, возлюбихъ благолѣпіе дому Твоего и мѣсто селенія славы Твоея (Пс. 25,8). Таковъ въ большинствѣ своемъ нашъ вѣрующій простой народъ и значительная часть нашего образованнаго общества. Они любятъ храмы Божіи и не жалѣютъ средствъ на ихъ устроеніе и украшеніе. Благолѣпіе церковной

службы, красота и выразительность церковныхъ обрядовъ, слово Божіе и святоотеческая письменность доставляютъ имъ высокое духовное наслажденіе, служатъ какъ бы преддверіемъ рая, тѣмъ прекраснымъ лугомъ, который видѣлъ святитель Тихонъ незадолго до своей кончины. Не даромъ наши благочестивые предки сборникамъ для духовнонравственнаго чтенія изъ святоотеческой и церковно-богослужебной письменности усвоили наименованіе „цвѣтниковъ“ и „луговъ“ духовныхъ, ибо на нихъ они отдыхали душою, на пажитяхъ церкви они набирались силъ, нужныхъ для совершенія подвига жизни.

Но прислушайтесь къ сужденіямъ о цѣли и смыслѣ жизни той части нашего общества, которая, подражая западнымъ нигилистамъ, пошла по пути отрицанія святоотеческой вѣры Христовой и церкви, — которая вълѣдствіе этого отрицанія давно уже ея недовольнымъ видомъ смотритъ на храмоустройство въ Россіи, на ростъ церковной школы, любовь и довѣріе къ ней народа, — и вы увидите, какъ мало въ этихъ сужденіяхъ истины и какъ далеки они отъ христіанства. И если этимъ людямъ, преслѣдующимъ одну матеріальную цѣль жизни, удастся до поры до времени заглушить въ себѣ высшія потребности духа бессмертнаго, жажду Богообщенія и предчувствіе грядущей вѣчности, и уйти всецѣло въ практическую жизнь, то развѣ мы не видимъ, что одного слабого дуновенія вѣтра, житейской непогоды, одной неожиданной, но самой обыкновенной житейской катастрофы бываетъ достаточно, чтобы человѣкъ убѣдился въ томъ, какъ непрочно счастье, основанное на удовлетвореніи однихъ матеріальныхъ потребностей?.. И во всякомъ случаѣ спокойствіе и кажущееся довольство, такимъ путемъ приобретаемое, не можетъ быть возведено въ идеалъ жизни и для христіанина не представляетъ ничего заманчиваго. Да, жизнь материалиста есть храмива, построенная на пескѣ, корабль безъ руля и машины, свѣтильникъ безъ елей...

Братіе воспитанники! Вамъ предстоитъ высокой жребій быть служителями Церкви Христовой и руководителями народа русскаго въ духовной жизни. Вамъ предстоитъ укрѣплять въ нашемъ народѣ православную вѣру, разъяснять ему ея спасительныя истины и отражать попытки людей, утратившихъ вѣру, исторгнуть ея святыя сѣмена изъ жизни и міросозерцанія нашего народа. Для выполненія этой великой задачи вамъ необходимо кромѣ общаго и спеціально-богословскаго образованія, какое даеетъ семинарія, воспитать въ себѣ живое чувство вѣры и добродхристіанской настроенности, войти не умомъ только, но главнымъ

образомъ сердцемъ въ красоту нашего православнаго богослуженія, сдѣлать въ послѣдствіи все отъ васъ зависящее для его благолѣпія внѣшняго и внутренняго; но самое главное—возгрѣвать въ себѣ великій даръ священства чрезъ молитву и изученіе жизни и твореній великихъ святителей и пастырей вселенской церкви.

Въ ряду этихъ твореній одно изъ первыхъ мѣстъ должны занять творенія нашего великаго святителя Тихона Задонскаго.

Они должны быть настольною книгою всякаго пастыря церкви. Отъ нихъ вѣетъ евангельскою простотою и величавымъ спокойствіемъ.

Многочисленные примѣры, сравненія, образы и подобія, рассыпанные на страницахъ этихъ твореній, какъ брызги росы во время солнечнаго сіянія отражаютъ въ себѣ все неисчерпаемое богатство сокровищъ нашей вѣры, несравненное достоинство и красоту духовной христіанской жизни. Пастырь церкви въ писаніяхъ святителя Тихона найдетъ прекрасное руководство для преподаванія народу истинъ вѣры и благочестія христіанскаго языкомъ простымъ, удобопонятнымъ и вмѣстѣ сильнымъ, покоряющимъ умъ и сердце человѣка.

Братіе христіане! Тотъ голсеъ, который повелѣвалъ святителю Тихону трудиться еще три года, прежде чѣмъ войти ему въ небесный чертогъ, хорошо знакомъ каждому изъ насъ. Его мы слышимъ въ ученіи Христа Спасителя, Его св. апостоловъ и св. церкви. Онъ явственно звучитъ и въ глубинахъ нашего христіанскаго сознанія. Онъ говоритъ намъ: „искупайте время, данное вамъ для пріобрѣтенія блаженной вѣчности. Малою цѣною трудовъ настоящей скоротечной жизни покупайте драгоценную жемчужину Царствія Божія“.

Не будемъ же отлагать дѣла нашего духовно-правственнаго совѣщеванія.

Будемъ ходить во свѣтѣ Евангельской вѣры и жизни, да сынами свѣта будемъ. (Іозн. 12, 34).

„Можете ли пить чашу, которую Я пью?“

(Марк. X, 38) *

Сегодня—день Св. Апостола Іоанна Богослова, „зрителя неизреченныхъ откровеній“, какъ поетъ Церковь, „сказателя вышнихъ Божіихъ тайнъ, сына Зеведеева, написавшаго намъ

* Слово въ день Св. Ап. Іоанна Богослова, сказанное воспитанникамъ Новгородской Духовной Семинаріи за Литургію 26 Сентября 1904 г.

Христово евангеліе“ (стих. на Господи воззвахъ). День этотъ, радостный для всѣхъ любящихъ Христа, для насъ съ вами, братіе и чада, какъ изучающихъ „богословіе“ и призываемыхъ къ служенію апостольскому, долженъ быть особенно дорогъ и поучителенъ.

Торжественно празднуя память Апостола Іоанна и воспѣвая свѣц. пѣснопѣнія во славу его, мы, однако, ничѣмъ инымъ не можемъ лучше почитать его, какъ воспоминаніемъ тѣхъ завѣтовъ, которые оставилъ онъ намъ и усвоеніемъ того духа любви ко Христу и ревности о вѣчномъ спасеніи ближнихъ, какимъ онъ самъ жилъ.

Какіе же завѣты оставилъ намъ Св. Евангелистъ Іоаннъ? Къ чему онъ самъ стремился? Чего желалъ и искалъ?

Однажды Іоаннъ вмѣстѣ съ братомъ своимъ Іаковомъ—сыновья Зеведея—подшли ко Христу и сказали: *Учитель! мы желаемъ, чтобы Ты сдѣлалъ намъ, о чемъ попросимъ* (Мр. X, 35). Господь спросилъ ихъ: *что хотите, чтобы Я сдѣлалъ вамъ?* (ст. 36). *Дай намъ състь у Тебя, одному по правую сторону, а другому по лѣвую, въ славу Твоей* (ст. 37), отвѣтили братья.

Такъ вотъ о чемъ думалъ Іоаннъ: онъ желалъ быть всегда около своего Учителя, участвовать въ славѣ Его, и это не въ будущей жизни, а теперь же, по восхожденіи въ Іерусалимъ!..

Съ грустью посмотрѣлъ Іисусъ Христосъ на Своихъ приближенныхъ учениковъ. *Не знаете, чего просите, сказали Онъ имъ. можете ли пить чашу, которую Я пью, и креститься крещеніемъ, которымъ Я крещусь* (ст. 38)?

Дѣйствительно, не знали Іаковъ и Іоаннъ, чего просятъ. Христосъ говорилъ о предстоящемъ Ему въ Іерусалимѣ поруганіи и униженіи (ст. 33—34), а они мечтаютъ о славѣ и почестяхъ. Чаша скорбей и горестей Христовыхъ переполнилась уже черезъ край и Ему нужно было выпить ее до дна, а они услаждаются радостями царствованія. Прежде божескаго поклоненія Господа нашего ожидали заплеванія скверныхъ устъ и заушенія нечестивыхъ рукъ; прежде, чѣмъ „вйти въ славу Свою“, надлежало Ему много пострадать, быть пропятау и умереть смертію злодѣя (Лк. XXIV, 26 и др.). Взору Его уже предносился голгоускій крестъ, зналъ Онъ, что идетъ на закланіе, а они, Его любимые ученики—сыны Зеведеевы, дѣлятъ между собою мѣста у престола Его!..

Не знаете, чего просите, говоритъ имъ Господь, скорбя о „несмысленности и косности“ сердець ихъ, о непониманіи

ими тайнъ царствія Своего. *Можете ли пить чашу, которую Я пью*—чашу обидъ, клеветы, насмѣшекъ, ненависти, гоненій и туги сердечной до пота кроваваго?! *Можете ли креститься крещеніемъ, которымъ Я крещусь*—крещеніемъ собственною кровію, безвинно проливаемою, за имя Мое?!

Они отвѣчали: можемъ (ст. 39).

Хотя и теперь не ясно они понимали, въ чемъ общались своему Божественному Учителю, не представляли, какъ слѣдуетъ, ни чаши Христовой, ни кроваваго крещенія за истину евангельскую, но чувствовали въ себѣ такую любовь, такую привязанность къ Нему, что все готовы были перенести за Него. Потому и Господь принимаетъ общаніе ихнее, ²какъ бы уже выполненное (ст. 39). Что братъ Богослова, Св. Іаковъ, оправдалъ общаніе, объ этомъ свидѣлствуетъ Церковная исторія: онъ *первый* изъ Апостоловъ удостоился умереть за Христа, и поистинѣ Христовымъ крещеніемъ крестился онъ, когда мечъ Ирода, усѣкнувъ честную главу его, обагрилъ все тѣло его кровію (Дѣян. XII 2).

А Іоаннъ?! Обращали ли вы вниманіе на чудное мѣсто изъ Евангелія, которое читается въ дни памяти Св. Ап. Іоанна, которое и вчера читалось за всенощной?! Помните ли вы, что сказалъ Господь Іисусъ Христосъ Петру, на его вопросъ объ Іоаннѣ. Когда Петръ, возстановленный въ апостольскомъ достоинствѣ и призванный къ мученическому подвигу, *обращаясь, видѣ ученика, его же любяща Іисусъ*, отъ радости спросилъ своего Учителя: *Господи, сей же что?*—Воскресшій Господь, Побѣдитель ада и смерти, отвѣтилъ ему: *еще хочу, да той пребываетъ, дондеже прииду, что къ тебѣ? Ты по Мнѣ иряди* (Іоан. XXI, 15—22)!

И пронеслось это слово между братьями, что ученикъ тотъ не умретъ (ст. 23), замѣчаетъ евангелистъ, самъ Іоаннъ, описавшій это памятное для него явленіе Воскресшаго Христа на озерѣ Тиверіадскомъ.

Припомнимъ теперь исторію дальнѣйшей жизни возлюбленнаго ученика Христова. Всѣ Апостолы, очевидцы и слуги Господа, отошли изъ этого міра, только одинъ Іоаннъ Богословъ остается въ живыхъ. Яростный гонитель христіанъ Савль—Павель умиралъ за Христа по вся дни (1 Кор. XV, 31) и уже усѣкнутъ мечемъ Нерона. Петръ съ клятвою отрекшійся отъ своего Учителя, выпросилъ себѣ у мучителей великую милость, чтобы его распяли на крестѣ внизъ головою, считая себя недостойнымъ умереть по образу Христову. И всѣ остальные Апосто-

лы сподобились пострадать за Христа и украсились драгоценными, блистающими вѣнцами мучениковъ. Только одинъ возлюбленный ученикъ, другъ и наперникъ Христовъ не можетъ дожидаться для себя ни меча, ни креста!... Но вотъ, повидимому, и для него настала смерть, блаженная смерть ^{за} благовѣстіе Христово: ему водносятъ чашу съ ядомъ... „Можешь ли пить чашу, которую Я пью“ — смертную чашу за имя Мое?! Иоаннъ, не задумываясь, выпиваетъ отраву; но слышится внутри его голосъ Учителя: *еще и что смертно испіютъ, не вредитъ ихъ* (Мр. XVI, 18), — и онъ остается живъ. Вотъ бросаютъ его въ котель съ кипящимъ масломъ, но слово Христово: *хочу, да той пребываетъ, дондеже прииду* (Іоан. XXI, 23), и тутъ сохранило его невредимымъ... Даже разбойникъ давно услышалъ гласъ Христовъ: *днесъ со Мною будеши въ раи* (Лк. XXIII, 42); даже многіе изъ простыхъ христіанъ получили то, чего желалъ Иоаннъ: сѣли одесную Господа во славу Его, умерши во Христа, — только Иоаннъ лишился этой неизреченной радости!...

Можешь ли ты пить чашу, которую Я пью? какъ бы снова и снова въ теченіе всей жизни спрашивалъ его Господь, напоминая его прежнюю необдуманную и не чуждую себялюбія просьбу объ участіи въ славу прежде креста. И хотя Иоаннъ болѣе всѣхъ любилъ Господа отъ юности своей, готовъ былъ все на свѣтѣ претерпѣть за Возлюбленнаго, распятыя за Него, если бы то было возможно, тысячи разъ, отдать тѣло свое на сожженіе или растерзаніе, но всетаки вѣнца мученическаго не получалъ. Мимо него шла чаша, которую онъ жаждалъ испить. Не было ему на землѣ кровавой купели, гдѣ бы онъ крестился по образу Спасову, ибо хотя претерпѣлъ онъ и темницу (Дѣян. IV, 1—3), и оковы, и изгнаніе и мученія, но „не до крове“. Мало того: и естественная смерть словно боялась прикоснуться къ нему. Припомните обстоятельство того времени: Св. градъ Іерусалимъ давно уже былъ разрушенъ, начинался уже второй вѣкъ христіанства, самъ Иоаннъ по старости лѣтъ почти уже не могъ ходить — его носили. Но Господь удерживалъ его на землѣ: *хочу, да той пребываетъ, дондеже прииду* — и онъ оставался...

Недаромъ среди братій — христіанъ объ Иоаннѣ „пронеслось слово“ — составилось убѣжденіе, *яко ученикъ той не умретъ* (Іоан. XXI, 23)! Недаромъ самое „преставленіе“ его было столь не обычно и таинственно, что даетъ нѣкое основаніе думать, что онъ дѣйствительно не умиралъ, а живетъ доселѣ и ждетъ

страшное Владыки второе притество (стих. на Господи възвахъ на малой вечернѣ), чтобы уже тогда получить отъ Учителя просимое, и не съ Іаковомъ только, но со всеми апостолами возесть на престолахъ славы одесную Сына Человѣческаго, *судяще обьманадесяте колынома Израилевома* (Мѣ. XIX, 28)!

Такими-то путями привелъ Господь Іоанна въ его цѣли, къ краю желаній его.

Итакъ, каждый, чье сердце, подобно юному Іоанну, разгорается любовью ко Христу, желаніемъ быть съ Нимъ, сподобиться участія въ славѣ и блаженствѣ Его, пусть знаетъ, что прежде сего необходимо стать *общникомъ страданій* Христовыхъ (Рим. VШ, 17). Пусть каждый изъ васъ, желающій идти по пути Св. Апостоловъ и приняти на себя служеніе настырское, прежде всего спросить себя словами Христовыми: *можешь ли ты пить чашу которую Я пью?!* Можешь ли ты раздѣлить со Мною Мои скорби? Перенесешь ли благодушно ненависть міра къ тебѣ за имя Мое? Будешь ли любить Меня „паче сихъ“ и положить ли жизнь свою за овецъ Моихъ?! И если ваше юное, горячее сердце, какъ нѣкогда Іоанново, готово *все перенести за Христа, все* отдать вѣрующимъ въ Него, то пусть воображеніе ваше не рисуетъ себѣ вашихъ *громкихъ трудовъ* или *мученическихъ подвиговъ*.. Вы должны испить чашу Христову, но не ту, которая вамъ кажется болѣе славною, а ту, *какую Господь пошлетъ*, — быть можетъ, далеко не блестящую, невидную, столь *сокровенную*, что никто изъ стороннихъ наблюдателей и не повѣритъ вашему страданію за Христа. Ужь если гдѣ, то именно въ нашемъ служеніи спасенію ближнихъ мы должны быть свободны отъ всякой самонадѣянности, отъ всякаго *любванья собою* и покорно предаться водительству Божію: *не якоже Азъ хочу, но якоже Ты* (Мѣ. XXVI, 39). Развѣ пламенный Іоаннъ не былъ готовъ или способенъ испить чашу страданій за Христа, умереть за Него мученически?! Однако Господь не далъ ему испить этой чаши, подобно другимъ Апостоламъ, и лишилъ его красоты и славы мучениковъ.

Не далъ *сразу* испить, не позволилъ умереть ему ни отъ яду, ни отъ ожоговъ кипящаго котла, ни отъ изнурительныхъ работъ въ ссылкѣ, но зато *всю жизнь*, какъ бы по каплямъ, давалъ ему пить изъ этой чаши, посылая многообразныя скорби и страданія за благовѣстіе Христово, всю жизнь испытывая любовь его тяжкими испытаніями. Кто изобразитъ намъ, что

перенесъ возлюбленный ученикъ Христовъ, стоя у креста своего Учителя, осмѣяннаго, опозореннаго, избитаго, всѣми покинутаго, кромѣ Пречистой Его Матери, истекающаго кровью и умирающаго злодѣйскою смертью, хотя Онъ зла не сотворилъ, былъ кротокъ и смиренъ сердцемъ (Мѣ. XI, 29) и проповѣдывалъ любовь ко всѣмъ и прощеніе грѣшниковъ! Истинная любовь жаветъ жизнью другого и страдаетъ за любимаго всѣмъ существомъ своимъ: Іоаннъ чувствовалъ, что и его руки вмѣстѣ съ Христовыми пронзены гвоздями, что и его ноги приколоты ко кресту. *Христови срасняхся: живу же не ктому азъ, но живетъ во мнѣ Христосъ* (Гал. II, 19—20), изъ глубины своего нѣжнаго, невыразимо страдающаго сердца могъ тогда воскликнуть Іоаннъ, какъ впоследствии величайшій Апостоль Павелъ. И вся дальнѣйшая жизнь его развѣ не была какъ бы постояннымъ стояніемъ при крестѣ Христовомъ, сраспятиемъ Ему? Болѣзни и труды его апостольскаго служенія, ревность о спасеніи людей, состраданіе къ падшимъ и заблудшимъ, сердечныя муки опасенія за вѣрующихъ отъ вліянія духовъ антихриста и бореніе съ ними,—все это снѣдало любящее сердце друга Христова, заставляло его постепенно, *медленно умирать* за ближнихъ своихъ, какъ попечительный, любящій отецъ въ заботахъ о дѣтяхъ изжидываетъ здоровье свое... Наконецъ самое замедленіе смерти Іоанна служило для него источникомъ скорби: онъ горѣлъ желаніемъ скорѣе разрѣшиться отъ тѣла, чтобы всегда быть со Христомъ (ср. Филип. I, 23), а Господь отдалялъ исходъ его до опредѣленнаго Имъ часа.

Такъ и Св. Іоаннъ Богословъ испилъ чашу свою, испилъ медленно, но до конца, и уже только тогда „преселился отъ земли, земли не отступая“ (стих. таже), являя въ лицѣ своемъ дивное сочетаніе тихой любви и глубокаго страданія. Въ этомъ тихомъ сіяніи любви Іоанновой и внутренней великой его скорби, какъ отличительныхъ свойствахъ души его, отчасти скрывалась и тайна его долготѣней жизни.

Какъ бы для того Господь и сохранялъ жизнь Іоанна такъ долго, чтобы онъ своимъ чистымъ, нѣжнымъ, сострадательнымъ сердцемъ проникъ, такъ сказать, погрузился въ бездну любви Божіей, сказавшейся въ пришествіи на землю Единороднаго, и повѣдалъ, или по выраженію церковныхъ пѣснопѣній, „вострубилъ“, „возгремѣлъ“ о ней всему міру. Вотъ почему нигдѣ такъ не раскрывается величіе любви Божіей, ея свѣтоносное и животворное значеніе, какъ въ писаніяхъ Іоанновыхъ. Созерцая воплощеніе Бога Слова и вселеніе Его въ насъ и помня, какъ

Сей Сынъ Божій истекалъ на крестѣ кровію, какъ умиралъ Онъ, Безгрѣшный, въ *умилостивленіе за грѣхи наши* (I Иоан. IV, 10), Иоаннъ, охваченный величіемъ этой безпримѣрной и безпредѣльной любви, восклицаетъ: *смотрите, какую любовь далъ намъ Отецъ, чтобы намъ называться и быть дѣтьми Божиими* (I Иоан. III, 1)! *Любовь познали мы въ томъ, что Онъ положилъ за насъ душу Свою* (16 ст.)... *Возлюбленные! если такъ возлюбилъ насъ Богъ, то и мы должны любить другъ друга* (IV, II), и мы должны полагать души свои за братьевъ (III, 16)!

Разъясняя силу любви, какъ спасающаго настроенія, Апостоль Иоаннъ свидѣтельствуетъ и настойчиво говорить, что невозможно любить Бога помимо ближнихъ нашихъ: *еще кто речетъ, яко люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, ложь есть... сію заповѣдь имама отъ Него, да любяи Бога, любитъ и брата своего* (I Иоанъ. IV, 20—21), какъ невозможно любить и ближнихъ нашихъ истинною любовью безъ Бога, безъ живой вѣры въ Него, во имя якобы равенства людей, „свободнаго братства“: *о семъ вѣмы, яко любимъ чада Божія, егда Бога любимъ и заповѣди Его соблюдаемъ* (I Иоан. V, 2).

Вотъ это-то взаимно—условная любовь къ Богу и ближнимъ и есть, по Иоанну, *истинное знаніе Бога, рожденіе отъ Него* (I Иоан. IV, 7—8), переходъ отъ смерти въ животъ (III, 14), къ чему мы съ вами и должны стремиться. Она есть то *пребываніе во свѣтъ* Христовой истины, видѣть которое въ другихъ людяхъ было для Иоанна смысломъ и высшимъ счастьемъ жизни; *для меня нѣтъ большей радости, какъ слышать, что дѣти мои ходятъ въ истинъ* (3 Иоан. I, 4)!

Кто имѣеть эту благодатную способность находить радость въ просвѣщеніи ближнихъ истиннымъ богопознаніемъ и всѣхъ приводить ко Христу, тотъ, подобно великому Апостолу Павлу, готовъ, если бы это было возможно, самъ вынести адскія муки отлученія отъ Христа, лишь бы только спасти братію этими муками; тотъ ни въ смерти, ни въ жизни, ни въ настоящемъ, ни въ будущемъ не находитъ преградъ для своей любви (Рим. IX, 1—3; VIII, 35—39). *Чадца моя, имижже паки болязную, дондеже вообразится Христосъ въ васъ* (Гал. IV, 19), взывалъ Апостоль языковъ, скорбя о заблужденіи просвѣщенныхъ имъ христіанъ. Таково свойство, такова сила пастырской любви. Этою силою поддерживаемый, старецъ, Апо-

столь Иоаннъ, забывал свои немощи и годы, подобно юношѣ бѣжитъ за бывшимъ своимъ ученикомъ, ставшимъ подъ вліяніемъ дурныхъ людей атаманомъ разбойниковъ, громкимъ крикомъ умоляетъ его остановиться, пощадить его старость, общаемъ ему полное прощенье его злодѣйствъ и беззаконій („Я грѣхи твои приму на себя!“ — Что за чудное выраженіе!...), догнаннаго обнимаетъ, цѣлуетъ, за окровавленную руку ведетъ его за собою и такою нѣжною отеческой любви спасши погибавшаго, ликуетъ какъ добрый пастырь, отыскавшій заблудившуюся овцу!... Ею же, этою силою, одушевляемый ученикъ Христовъ, будучи не въ силахъ говорить многое, но всѣхъ желая согрѣть теплотою своего сердца въ охладѣвшемъ уже почти тѣлѣ, не знаетъ устатку повтсрать одну и ту же великую заповѣдь своего Распятаго Учителя: „дѣти! любите другъ друга!“...

Эта была послѣдняя воля Апостола любви, друга и наперника Христова, *послѣднее его завѣщаніе*. Не даетъ оно намъ, братіе, ни серебра, ни золота, но *въ трудъ для ближнихъ нашихъ во имя Христова* общаетъ жизнь истинную и и вѣчную. Не уполномочиваетъ оно насъ на наслѣдованіе громкихъ дѣлъ и занятій, а призываетъ къ *подвигу дѣятельной любви и прежде славы царствія предлагаетъ выпить чашу умирающаго по братіи!* Аминь.

Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Сергій*.

І. Изъ жизни и исторіи епархіи.

Освященіе вновь устроеннаго придѣла Святителя Тихона Задонскаго при Срѣтенской церкви Антоніева монастыря.

Въ 1902 году по ходатайству бывшаго настоятеля Антоніева монастыря Архимандрита Димитрія, нынѣ Преосвященнаго епископа Новомиргородскаго, Новгородскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено было расширить теплую Срѣтенскую церковь устройствомъ съ сѣверной стороны особаго придѣла во имя Святителя Тихона Задонскаго. Каменная кладка была произведена при Архимандритѣ Димитріи, а вся остальная работа — оштукатурка, настилка половъ, внутренняя отдѣлка и украше-

ніе храма—выпала на долю его преемника по настоятельству, Архимандрита Сергія, и къ концу сентября сего года была совершенно закончена.

Храмъ строился въ честь и славу Святителя Тихона Задонскаго, получившаго воспитаніе въ Антоніевомъ монастырѣ, въ Новгородской Духовной Семинаріи, и предназначался главнымъ образомъ для воспитанниковъ же Семинаріи. Вотъ почему о. Ректору хотѣлось освященіе его совершить при возможно торжественной и назидательной обстановкѣ.

Къ искреннему сожалѣнію семинарскій и монастырскій братіи самъ Архипастырь Новгородской церкви, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Гурій, не могъ лично совершить чина освященія вновь устроеннаго храма, такъ какъ присутствуетъ въ Св. Синодѣ. Съ соизволенія Его Высокопреосвященства освященіе храма Святителя Тихона совершалъ викарій Новгородской епархіи, Преосвященнѣйшій Θεодосій, епископъ Кирилловскій. Днемъ освященія избрано было воскресенье, 3 октября.

Наканунѣ Настоятелемъ обители, Архимандритомъ Сергіемъ, въ сослуженія братіи торжественно совершенно было на срединѣ новаго храма всенощное бдѣніе. Хоръ семинарскихъ воспитанниковъ, оказывающій за послѣднее время замѣтные успѣхи, пѣлъ очень стройно и осмысленно. Въместо первой кааназмы о. Ректоръ сказалъ воспитанникамъ слово, въ которомъ ознакомилъ ихъ съ жизнію великаго ихъ совоспитанника Святителя Тихона, съ тяжелыми условіями его образованія, духовными подвигами и ревностью пастырскаго служенія, заключивъ указаніемъ на необходимость для воспитанниковъ, будущихъ руководителей религіозно-нравственной жизни народа, вчитываться въ творенія Св. Тихона, столь любезныя сердцу русскаго народа.

Въ самый день освященія въ 8 часовъ утра о. Настоятелемъ отслуженъ былъ водосвятный молебенъ. Ровно съ 9 часовъ прибылъ въ храмъ Преосвященнѣйшій Θεодосій и, по облаченіи, совершилъ чинъ освященія новаго престола и храма. Ему сослужили о. Ректоръ Семинаріи, о. Инспекторъ Архимандритъ Григорій, о. Экономъ архіерейскаго дома Архимандритъ Іосифъ, ключарь Софійскаго собора протоіерей А. И. Конкординъ, епархіальный миссіонеръ іеромонахъ Варсонофій и духовникъ Семинаріи священникъ Д. Устрицкій. Послѣ освященія совершена была Владыкою Божественная литургія и на новомъ престолѣ принесена была въ первый разъ Безкровная Жертва. Въ концѣ Литургіи Преосвященный Θεодосій сказалъ молящимся и

воспитанникамъ назидательное слово, *) произведшее на слушателей сильное впечатлѣніе.

Торжество Антоніевой обители посѣтилъ Г. Начальникъ губерніи графъ О. Л. Медемъ и масса богомольцевъ.

Послѣ вечерни, въ тотъ же день, О. Настоятелемъ Архимандритомъ Сергіемъ въ сослуженіи вновь назначеннаго преподавателя Семинаріи Иеромонаха Алексія и монастырской братіи торжественно отслуженъ былъ молебенъ съ академикомъ Святителю Тихону.

Да послужить новый храмъ не только памятникомъ небесной славы бывшаго воспитанника Новгородской Семинаріи, Св. Тихона, но и источникомъ религіознаго одушевленія для теперешнихъ питомцевъ ея! Ей, буди!

Новгородскіе полки въ битвахъ подъ Мукденомъ.

„Въ бою 30 сентября... отлично дѣйствовали части 85-го пѣхотнаго Выборгскаго полка“ (Телеграмма генераль-лейтенанта Сахарова въ Главный Штабъ отъ 1 октября 1904 года).

„Вальманстранцы выбиваютъ штыками японцевъ, нейшлотцы идутъ (въ бой), какъ на праздникъ“ (Русск. сл. телегр. В. И. Немировича—Данченко ср. Новости № 274).

Мукденъ 2-го октября. „Командующій арміей лично руководилъ ходомъ операцій въ центрѣ. На правомъ флангѣ онъ, ставъ во главѣ Петровскаго полка, направилъ ихъ въ атаку на японцевъ. Воодушевленные мужествомъ любимаго вождя, баталіоны храбро устремились впередъ и опрокинули врага“ (Новости дня ср. Новости № 274).

Берлинъ, 3 и 10-го октября. „Berliner Lokal-Anzeiger печатаетъ телеграмму своего корреспондента, датированную 2-го октября.. Корреспондентъ подчеркиваетъ мужество и отличное поведеніе Выборгскаго полка“ (Новости № 274).

„Изъ отдѣльныхъ столкновеній противниковъ заслуживаютъ быть отмѣченными слѣдующія: 3-го октября, ночью, стрѣлковыя полки 19, 32 и 36, а также Петровскій, Нейшлотскій и Вильманстранскій, штурмомъ взяли сопку съ деревомъ, нынѣ получившую названіе Путиловской, на южномъ берегу Шахе“ (Новости № 281).

*) Помѣщено выше.

„Во время отступленія Вильдерлинга, Выборгскій полкъ съ особою храбростію держался противъ тройного „числа японцевъ Изъ строя выбыла въ немъ половина офицеровъ Сообщ. Парижск. корресп. Новости № 275).

Мукденъ 4-го октября. „Вчерашняя наша побѣда, по мѣрѣ выясненія ея подробностей, вырастаетъ въ одно изъ наиболѣе крупныхъ событій этой войны. Я только что вновь объѣхалъ мѣста, уже знакомыя по вечернему сраженію, и невольно изумлялся мужеству и спокойной отвагѣ нашихъ войскъ, одолѣвавшихъ не только грозныя позиціи, перешедшія въ руки противника наканунѣ, но и его самого, хотя онъ былъ здѣсь въ превосходныхъ силахъ. Вся честь этого дня, главнымъ образомъ, принадлежитъ славнымъ 36-му стрѣлковому и не сравненному 19-му полку. Вмѣстѣ съ ними здѣсь дрались семипалатинцы, петровцы, вильманстрандцы, нейшлотцы.. Въ то время, какъ наши батареи заливали свинцомъ гору, по желанію командующаго арміей называемую Путиловскою (по имени генерала, которому мы вчера обязаны этою побѣдой), 36-ой стрѣлковый полкъ шелъ съ востока, съ фронта двигались Нейшлотцы и Вильманстрандцы, а 19-ый грозной стѣной надвигался съ запада“ (Телегр. Немировича-Данченко. Русск. Слово № 277).

Мукденъ. 4-го октября. „Въ 6 час. вечера 3-го октября Петровскій, Нейшлотскій и Вильманстрандскій полки сбили врага съ укрѣпленныхъ позицій, расположенныхъ къ юго-западу отъ Хуаншана, причемъ захватили 8 орудій“ (Новости № 276).

Къ тому, что говорятъ приведенныя выше выписки, ничего прибавлять не нужно. Добрыя вѣсти плетъ о себѣ въ приведенныхъ сообщеніяхъ Новгородское воинство. Но въ болѣе побѣда не дается безъ урона, и наша мысль невольно несется... и не къ мертвымъ, которые нашли себѣ *вѣчный покой* на полѣ брани, а къ живымъ, родственникамъ убитыхъ. Ихъ вѣра въ Бога, такъ изволившаго, и братское участіе въ скорби ихъ со стороны всѣхъ знаемыхъ да поможетъ имъ съ возможною бодростію перенести неиспытанное имъ испытаніе...

На приходѣ *).

Въ первое же время служенія въ приходѣ меня неприятно поразило то обстоятельство, что священникъ сложившимся складомъ жизни вынуждается дѣлать такое различіе между своими пасомыми, какому не должно было бы быть мѣста.

*) Продолженіе см. № 19.

Не помню хорошенько, но на первой же или на второй недѣлѣ поста ко мнѣ, уже поселившемуся въ своемъ казенномъ домѣ, является крестьянинъ.

По его зову выхожу въ кухню и, проводя оттуда прихожанина въ столовую, спрашиваю—изъ какой онъ деревни, какъ его зовутъ, по какому дѣлу явился онъ ко мнѣ.

„Да вотъ, батюшка, окрестить младенца нужно“.

Я пригласилъ его присѣсть, послалъ прислугу за псаломщиками, одѣлся самъ и предложилъ крестьянину вмѣстѣ съ собою идти въ церковь.

Тамъ я приготовилъ необходимое для совершенія таинства и потомъ спрашиваю: а гдѣ же младенецъ?

„Младенецъ, батюшка, дома. Мы на дому хотимъ окрестить его, потому мы хотя и не богаты, но не такъ и бѣдны, чтобы не имѣть денегъ заплатить за крещеніе младенца на дому“.

Этотъ простодушно указанный мотивъ крещенія младенцевъ на дому, очевидно не предусмотрѣнный канонами, поразилъ меня. Противникъ великихъ крутыхъ мѣръ и какъ напередъ давший себѣ слово быть особенно осторожнымъ при первыхъ шагахъ своего служенія въ приходѣ, я ничего не сказалъ крестьянину на его слова, но про себя съ горечью думалъ: итакъ, за деньги и въ Божьемъ дѣлѣ преимущество... И съ какимъ удовольствіемъ я отказался бы отъ добавочныхъ гривенниковъ, лишь бы не было этого преимущества болѣе состоятельнымъ прихожанамъ. Но иное идеалы и иное жизнь...

Черезъ пять минутъ, сѣдя въ одноколѣ съ однимъ изъ псаломщиковъ, я ѣхалъ въ деревню и спрашивалъ послѣдняго объ обычаяхъ, установившихся въ приходѣ относительно крещенія младенцевъ. Бѣдняки, говорилъ мнѣ псаломщикъ, приносятъ младенцевъ для крещенія въ церковь и платятъ за совершеніе таинства 30—50 коп. Болѣе состоятельные приглашаютъ причтъ на домъ, вознаграждая послѣдній за трудъ 1—1½ руб. Обычай существовалъ въ приходѣ издавна, и нужно было выждать удобное время, чтобы уничтожить его.

*
*
*

Еще болѣе неприятно поразило меня то различіе, какое наблюдается при проводахъ умершихъ.

Въ чинѣ отпѣванія читается, что съ момента смерти перестаютъ имѣть значеніе всякія различія между людьми по ихъ матеріальному состоянію, по ихъ общественному положенію и пр. Но вотъ умираетъ состоятельный человѣкъ. Его и особоруютъ

предъ смертію, и панихиды пропоютъ надъ нимъ; явится причетъ церковный къ выносу тѣла покойника изъ родного дома, съ пѣніемъ проводятъ его въ храмъ и изъ храма на кладбище. Умираетъ бѣднякъ. Не та картина. Не усладить слуха его чтеніе псалтири; не увидитъ онъ, лежа на столѣ узаконенные три дня, около себя священнослужителя, не услышитъ трогательныхъ напѣвовъ надгробныхъ пѣснопѣній. Съ усердною, быть можетъ, молитвою, но безъ священника вынесутъ его изъ родного дома; не пропоютъ ему „вѣчная память“ и тогда, когда земля глухо застучитъ по доскамъ гробъ, навсегда скрывая послѣдній отвъзвора людского.

Какъ теперь смотрю я на первыя похороны, совершенныя мною. Я сидѣлъ у окна, когда мимо моей квартиры направлялся печальный поѣздъ. Невзрачная лошаденка, сбруя у которой по мѣстамъ взамѣнъ ремней имѣла веревки, понурия голову, везла своего хозяина на мѣсто послѣдняго упокоенія. Гробъ покойника стоялъ на креслинахъ. Сидя на гробѣ, правила лошадию женщина, очевидно жена умершаго. Около гроба расположилось челоуѣкъ шесть маленькихъ ребятишекъ, дѣтей скончавшагося.

Представившаяся моимъ глазамъ картина схватила меня за сердце. Вотъ семья, думалъ я, которая особенно нуждалась въ томъ, чтобы тамъ побылъ пастырь Церкви и гдѣ однако его не было. Очевидная бѣдность при многочисленныхъ дѣтяхъ, оставленныхъ покойнымъ исключительно „на Божіе попеченіе“, говоритъ сама собою о томъ, какъ тяжело было приснымъ умершаго пережить смерть единственнаго кормильца семьи.

Быстро одѣвшись, я направился къ церкви и тамъ сдѣлалъ возможное: помогъ роднымъ внести покойника въ храмъ.

Подшли псаломщики. Я велѣлъ имъ поставить около гроба четыре подсвѣчника и накрыть гробъ покровомъ. На объясненіе сослуживцевъ, что это дѣлается только за особую плату, я замѣтилъ, что отвъ этого церковь не обѣднѣетъ. На подсвѣчникахъ можно зажечь огарки, а покрыва надолго хватить, если имъ покрывать и каждаго покойника.

По окончаніи отпѣванія я проводилъ умершаго на кладбище и тамъ, на могилѣ, отслужилъ въ положенное время литію.

*
*
*

Со времени этого погребенія я поставилъ себѣ въ обязанность по возможности всѣхъ своихъ прихожанъ хоронить съ одинаковою честію. Къ счастью, приходъ у меня не былъ особенно разбросаннымъ. Дальняя деревня находилась въ 8 верстахъ. Но

видить Богъ, что и при большей разбросанности прихода я постарался бы поступать такъ, какъ поступаю.

Какъ удалось мнѣ обставить отданіе послѣдняго долга умершимъ братьямъ по своему желанью, я сейчасъ расскажу объ этомъ.

Въ великомъ же посту меня позвали напутствовать умирающаго въ деревню, за три версты отъ церкви. „Лошадь у насъ больна, заявилъ молодой паренекъ лѣтъ двѣнадцати, сынъ больного; поэтому вы, батюшка, такъ, какъ нибудь безъ лошади понадите къ намъ“. Я—молодой человѣкъ, и потому съ радостію отправился къ больному пѣшкомъ.

Вхожу въ домъ больного. Тамъ все прибрано. Въ чистомъ бѣльѣ больной лежитъ на лавкѣ въ переднемъ углу. Изъ груди слышится тяжелое дыханіе. Я прочиталъ молитвы предъ исповѣдію и пригласилъ родныхъ проститься съ напутствуемымъ.

Привычка... Съ чѣмъ, съ чѣмъ только не сродняется она насъ! Но вотъ тутъ, когда я *первые разы* присутствовалъ при напутствіи умирающихъ, сердце мое трепетало и отъ жалости къ умирающему и роднымъ его и отъ благоговѣнія предъ вѣрою нашего крестьянина.

Вотъ подошла къ больному жена. Кланяется въ ноги: „прости, Митреюшко!“—„Богъ простить“, слышится отвѣтъ больного, „ты меня прости“. Потомъ подходятъ дѣти, пять человѣкъ,—старшему двѣнадцать лѣтъ,—и тоже просятъ у отца прощанія, кланяясь ему въ ноги, кто понимаетъ это сдѣлать.

Больной исповѣданъ и приобщенъ. Поправляйся, Димитрій, говорю я, рано еще умирать: смотри, сколько у тебя дѣтишекъ.

„Гдѣ ужъ поправиться, видно умирать пора пришла“, говоритъ Димитрій.

Какъ умирать? А дѣти-то, ихъ на кого оставишь?—говорю я.

„Съ дѣтьми останется Богъ“, говоритъ больной.

Крестьянинъ нашъ не умою, очевидно, а сердцемъ воспринялъ истину, выраженную въ словахъ Писанія: *еда забудеть жена отроча свое, еже не помиловати исчадія чрева своего; аще же и забудеть сихъ жена, но азъ не забуду тебе, младенецъ Господь* (Ис. XLIX, 15); *Кто есть отъ васъ человекъ, екоже аще воспроситъ сынъ его хлѣба, еда камень подастъ ему; Или аще рыбы проситъ, еда змію подастъ ему; Аще убо вы лукави суще, умъете даянія блага даяти чадомъ вашимъ: кольми паче Отецъ вашъ небесный дастъ блага, просящимъ у него* (Мѡ. VII, 9—11). Любовь Божія къ человѣку безъ мѣры больше любви родителей къ сво-

имъ дѣтямъ. Небо всегда остается отверстымъ, и ангелы Божіи восходятъ и нисходятъ съ него, бодрствуя и охраняя людей, у которыхъ повидимому вѣтъ защитника. Умерли родители дѣтокъ, но у нихъ остается Покровитель и Защитникъ Господь! Такъ, крестьянинъ четырьмя словами—, „съ дѣтьми останется Богъ“—научилъ меня, что живая вѣра въ Промыслъ Божій не есть вѣчто невозможное, а въ жизни „труждающихся и обремененныхъ“ несомнѣнный фактъ.

Съ другой стороны это же напутствіе умирающаго поставило предъ моимъ сознаніемъ вопросъ: кто тутъ учащій и кто поучаемый? И я долженъ былъ отвѣтить, что учащимъ является крестьянинъ, а поучаемымъ я, молодой іерей. И я мысленно просилъ Господа: Боже, дай мнѣ вѣру этого простеца. Припомнились мнѣ тутъ, далѣе, и незрѣлые планы нѣкоторыхъ моихъ товарищей по семинаріи касательно того, какъ они начнутъ громить пороки своей паствы. Да, думалъ я, громовъ не должно быть. Учителю самому прежде всего должно обратиться въ ученика, чтобы впитать въ себя то доброе, что сохранилъ въ душѣ своей нашъ свѣрый людъ. Съ другой стороны, всякое обличеніе должно прежде всего обращаться на себя. Въ проповѣди, касающейся тѣхъ или иныхъ отступленій отъ указаній евангельскаго ученія, всегда должно говорить *мы*, а не *вы*. —

Чтобъ міръ призналъ твои права,
Ты долженъ самъ стоять высоко;
Стрѣла тогда лишь бьетъ далеко,
Когда здорова тетива.

Прощаясь съ больнымъ и семействомъ его, я заказалъ женѣ напутствованнаго, чтобы въ случаѣ смерти его мнѣ немедленно дали объ этомъ знать.

Печальная вѣсть пришла на слѣдующій день. Принесъ ее большакъ въ семьѣ покойнаго, упоминавшійся двѣнадцатилѣтній мальчикъ. Въ этотъ же день, переговоривши со своими сослуживцами, я явился въ домъ покойнаго и служилъ тамъ панихиду.

Нашъ прїѣздъ удивилъ осиротѣвшую семью. А вдова---такъ то прямо сказала мнѣ, что ей печѣмъ будетъ заплатить за мои труды. Я успокоилъ ее, указавши, что дѣлается это не для платы. Създили мы отслужить панихиду по умершемъ и въ слѣдующій день, а въ день похоронъ отправились на вынось...

Само собою понятно, что, вмѣнивъ себѣ въ правило описаннымъ образомъ хоронить всякаго умирающаго, я обрекалъ себѣ и на лишніе труды. Но лишніе ли они? Моя совѣсть говорил^а,

что эти лишніе труды долгъ мой. Въдъ право же ни съ чѣмъ несообразно такое положеніе. Вотъ въ сосѣднихъ домахъ два умершихъ: одинъ состоятельный, другой бѣдникъ. Ужели я, приглашенный отпѣть панихиду по одномъ, потому что тамъ есть чѣмъ заплатить, пройду мимо другого, потому что тамъ нечѣмъ заплатить? Нѣтъ, нѣтъ и нѣтъ. Получая средства къ жизни отъ своей паствы, я долженъ и работать для нея. Не лежать на боку призывается мы, поступая въ священники: а какъ во всемъ такъ и въ готовности трудиться мы должны быть образцомъ для своихъ прихожанъ. И потомъ: съ какими глазами я буду говорить своимъ пасомымъ о любви, которая не *ищетъ своихъ си*, когда самъ являюсь къ услугамъ ихъ только за деньги? Дай, Боже, мнѣ только здоровья, а я не хочу въ данномъ случаѣ измѣнять своему правилу.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Освященіе новыхъ школьныхъ зданій,

Дер. Б. Свѣтлицы и сосѣдняя съ ней М. Свѣтлицы, не смотря на то, что имѣютъ въ общей сложности 200 дворовъ и болѣе 1000 жителей об. пола, до осени 1896 года оставались совсѣмъ безъ школы. Дѣти росли такими же темными, какими старѣлись ихъ отцы. Такое положеніе казалось тѣмъ болѣе тяжелымъ и несправедливымъ, что крестьяне этихъ деревень уже 34 года, со времени открытія при волости Лызичскаго министерскаго училища, ежегодно уплачиваютъ, помимо всѣхъ другихъ сборовъ, особый сборъ на содержаніе этого училища. Этотъ сборъ давалъ имъ право учить своихъ дѣтей въ названномъ училищѣ, но дальность разстоянія (10 в.) не давала имъ возможности использовать это право. Так. обр. они и при школѣ были безъ школы, точнѣе оставались при одномъ правѣ на школу. Долго бы, навѣрное, и еще оставались они въ такомъ незавидномъ положеніи, если бы мѣстный приходскій священникъ. о. Ѳеодоръ Троицкій не устроилъ здѣсь церковно-приходской школы.

Трудно было расположить крестьянъ къ новымъ расходамъ на церковную школу, такъ какъ, уплачивая общія земскія повинности и особый сборъ на Лызичское министерское училище, они считали себя въ правѣ ждать даровой школы. Сперва поддались на убѣжденія священника Троицкаго лишь нѣкоторые домохозяева, а затѣмъ примѣру ихъ послѣдовали и остальные.

Школа открылась 13 октября 1896 года первоначально въ наемной крестьянской избѣ. Но протекающія отсюда слишкомъ осязательныя неудобства для учащихся и учащихся заставили озариться постройкой собственнаго для школы дома.

Задача эта была не изъ легкихъ. Особенно трудно было сговорить крестьянъ на уступку земельного участка подъ школу. Въ виду многолюдности деревни и недостатка въ земельныхъ угодьяхъ крестьяне здѣсь болѣе, чѣмъ въ другомъ мѣстѣ, дорожатъ каждой саженью усадебной земли. Настойчивость о. О. Троицкаго одолѣла однако и это затрудненіе. Онъ взялъ у крестьянъ для школы ту часть усадебной земли, которая всѣми была обгаема влѣдствіе кажущагося неудобства (на скатъ горы), и приложилъ все стараніе къ тому, чтобы сдѣлать этотъ участокъ удобнымъ для возведенія на немъ постройки, чего и достигъ. На этомъ участкѣ послѣ усиленныхъ хлопотъ по изысканію средствъ первоначально построенъ былъ для школы небольшой домикъ, съ расчетомъ на 30 учащихся. Это было въ 1897 году.

Но лишь только школа перешла въ собственный домъ, число учащихся быстро стало увеличиваться. Тѣснота помѣщенія сильно давала о себѣ знать. По числу желающихъ учиться стало ясно, что зданіе школы нужно не только удвоить, но и утроить, чтобы имѣть двѣ классныхъ комнаты, съ квартирами для двухъ учителей и съ ночлежнымъ помѣщеніемъ для учащихся. На это нужны были весьма значительныя средства. Трудность изысканія ихъ не смутила однако энергичнаго о. Θεодора. Онъ не покидалъ мысли обставить свою школу, какъ слѣдуетъ.

По счастію его труды и заботы по устройству этой школы обратили на себя вниманіе предѣдателя Боровичской уѣздной земской управы А. М. Нолле и нѣкоторыхъ другихъ земскихъ дѣятелей, сумѣвшихъ по достоинству и безпристрастно оцѣнить значеніе для мѣстнаго населенія Б.-Свѣтицкой церк.-прих. школы. По вліянію ихъ Боровичское земское собраніе сессіи 1901 г. впервые ассигновало пособіе этой школѣ въ размѣрѣ 100 р. Съ того времени это пособіе дается ежегодно.

Такое рѣдкое вниманіе земства къ церк.-прих. школѣ было сильнымъ поощреніемъ для о. завѣдывающаго и ускорило рѣшимость послѣдняго приступить къ постройкѣ новаго школьнаго дома. Благодаря своевременной помощи отъ Е. У. Совѣта, къ началу текущаго 1904—1905 уч. года постройка школьнаго дома было закончена, и 29 числа сентября совершилось торжество его освященія.

Къ этому дню нарочито прибыли сюда изъ Новгорода Епархiальный Наблюдатель П. Спасскій, изъ Боровичъ уѣздный о. Наблюдатель свящ. А. Озеровъ, а также нѣкоторые изъ со-сѣднихъ священниковъ и помѣщиковъ. Въ числѣ послѣднихъ былъ между прочимъ князь Н. Н. Еникѣевъ, болѣе 30 лѣтъ состоящій попечителемъ Лычскаго двухкласснаго училища М. Н. П. Сюда же къ школѣ большою толпою собрались мѣст-ные крестьяне и учащiяся въ школѣ дѣти; все въ праздни-чныхъ нарядахъ и видимо въ праздничномъ расположенiи духа. Погода стояла теплая, сухая, солнечная. Общее настроенiе у у всѣхъ было радостное. Иначе, впрочемъ, и не могло быть. Школѣ у насъ вообще очень мало, да и изъ существующихъ лишь весьма немногiя имѣютъ собственные зданiя, большинство ютятся въ наемныхъ тѣсныхъ и мало удобныхъ квартирахъ, по этому каждое новое благоустроенное школьное зданiе является желаннымъ приобрѣтениемъ для деревни и всякаго располагаетъ къ радости. А въ данномъ случаѣ такая радость была особен-но умѣстною при видѣ весьма обширнаго и красиваго зданiя, поставленнаго на видномъ въ концѣ деревни мѣстѣ. Постройка произведена чисто, прочно, на высокомъ каменномъ фундаментѣ. Въ зданiи двѣ классныхъ комнаты, размѣромъ каждая 4×3 саж., при 6 окнахъ, съ ночлежнымъ помещениемъ для учениковъ раз-мѣромъ 3×3 саж., и съ квартирами для каждаго изъ двухъ учителей, при общей высотѣ потолковъ въ 4¹/₂ арш. Такое зданiе можетъ служить не только украшенiемъ дер. Б.-Свѣтиць, но имъ справедливо можетъ гордиться и весь уѣздъ, гдѣ лишь рѣдкiя изъ школъ имѣютъ такiя зданiя.

По окончанiи водосвятнаго молебствiя о. завѣдывающей свящ. Троицкiй въ краткой рѣчи выяснилъ присутствующимъ значенiе для мѣстнаго населенiя благоустроенной церковной школы и убѣ-ждалъ ихъ дорожить этою школою какъ своимъ сокровищемъ; а Епарх. Наблюдатель П. Спасскій, одѣливъ всѣхъ учащихся троицкими книжками, призывалъ ихъ со всѣмъ вниманiемъ и любовiю относиться къ преподаваемому въ школѣ ученiю, чтобы возрастать и укрѣпляться въ здоровомъ ученiи родителямъ на утѣшенiе, церкви и отечеству на пользу.

Ко дню освященiя школы уже записалось 70 учащихся обоого пола, въ скоромъ времени ожидается еще до 20 челвѣкъ, такимъ образомъ обширное школьное зданiе не будетъ пустовать. Многихъ хлопотъ и трудовъ стоило священнику Ѳ. Троицкому виѣшнее благоустройство этой школы, не мало потребуетъ она, при сво-емъ многолюдствѣ, трудовъ отъ него и по руководству учебно-

воспитательною частію, особенно въ виду молодости и малоопытности учителей. Будемъ надѣяться, что въ этомъ отношеніи его веослабная энергія достигнетъ желаемыхъ результатовъ.

Желательно видѣть побольше такихъ ревностныхъ работниковъ на церковно-школьной нивѣ, какъ о. Ѳ. Троицкій, и еще болѣе желательно, въ интересахъ народно-школьнаго дѣла, чтобы земскіе дѣятели почаще приходили на помощь такимъ работникамъ. При совмѣстной работѣ духовенства и земства, навѣрное, школьная жизнь пошла бы усиленнымъ темпомъ, и намѣченная задача—всеобщее обученіе—скорѣе осуществился бы.

* * *

Въ селѣ Нароновѣ, Крестецкаго у., 16-го сентября состоялось торжество освященія вновь выстроеннаго зданія для мѣстной церк.-прих. школы съ квартирами для законоучителя и для учителя и съ помѣщеніемъ для сторожа.

Громадное большинство начальныхъ народныхъ школъ до селѣ ютятся въ наемныхъ крестьянскихъ избахъ, тѣсныхъ и малодобныхъ. Учащіе и учащіеся терпятъ множество разныхъ неудобствъ, вредныхъ не только для здоровья, но и для успѣховъ учебнаго дѣла. Поэтому устройство и освященіе собственнаго зданія для сельской школы является всегда событіемъ незауряднымъ для деревни, оно всегда встрѣчается съ радостью. Въ данномъ случаѣ освященіе новаго школьнаго дома особенно располагало всѣхъ радоваться, потому что предъ этимъ пришлось преодолѣть массу препятствій.

Крестьяне дер. Наронова и сосѣднихъ, будучи удалены отъ сосѣдняго приходскаго храма и ближайшихъ школъ, издавна жили „по старинѣ“, какъ они сами говорятъ, а вѣрнѣе—коснѣли въ заблужденіяхъ раскола сторообрядства. Твердо держась мнимой „старинны“ и находясь подъ твердымъ руководствомъ своихъ полуграмотныхъ начетчиковъ, они на столько свыклись съ своимъ положеніемъ, что совсѣмъ не искали просвѣщенія для себя лично, не считали это нужнымъ и для своихъ дѣтей. Большинство изъ нихъ даже боялись школы, какъ какого-то непозволительнаго и опаснаго новшества. Поэтому когда осенью 1901 г. открылась здѣсь, впервые для этого края, церк.-прих. школа и по неимѣнію собственнаго дома понадобилось для ней нанять квартиру, то многіе ни за что не хотѣли отдавать свои избы подъ школу, опасаясь, что вмѣстѣ со школой и учителемъ проникнетъ въ домъ „Никонианская ересь“. При такихъ условіяхъ о сколько н. строгомъ выборѣ квартиры для школы не могло быть и рѣчи,

приходилось занимать такую, какую соглашались отдавать въ наемъ. Чувствовалась поэтому особенно сильная нужда въ постройкѣ для школы собственнаго зданія, между тѣмъ мѣстныхъ средствъ на это не было и ожидать было не откуда. Приходилось искать на сторонѣ. Эту трудную задачу великодушно взялъ на себя мѣстный уѣздный предводитель дворянства В. Н. Желѣзновъ. При содѣйствіи Епарх. Наблюдателя цер. школь П. Спасскаго онъ исходатайствовалъ разрѣшеніе обратиться на постройку школы въ Нароновѣ 2000 р., ассигнованные изъ капитала г-жи Медвѣцовой на несостоявшуюся постройку церкви въ дер. Лекаловѣ.

Но этой суммы оказалось далеко недостаточно для того, что бы построить школьный домъ съ квартирою для законоучителя и для учителя и съ помѣщеніемъ для сторожа. Объ изысканіи дополнительной суммы на мѣстѣ при крайней бѣдности населенія нельзя было и думать. Кромѣ этого встрѣтилось не мало и другихъ совершенно стороннихъ обстоятельствъ, препятствовавшихъ осуществленію постройки, такъ что можно было даже опасаться, что это дѣло совсѣмъ не состоится. По счастью такое опасеніе не оправдалось, благодаря энергичному участію г. Предводителя Дворянства В. Н. Желѣзнова, такъ много сдѣлавшаго при постройкѣ здѣсь единовѣрческаго храма, о чемъ въ свое время было уже сообщено на страницахъ Епарх. Вѣдомостей *). И на этотъ разъ, какъ тогда, при постройкѣ храма, Василій Николаевичъ, какъ ближайшій сосѣдь и землевладѣлецъ, не отказался принять на себя хлопотливую и отвѣтственную обязанность председателя строительной комиссіи по постройкѣ школьнаго дома. Благодаря его заботамъ и неутомимой энергіи зимою текущаго года приступлено было къ заготовкѣ строительныхъ матеріаловъ, а съ наступленіемъ весны началась и постройка, подъ ближайшихъ и самымъ бдительнымъ надзоромъ Василя Николаевича. Въ дополненіе къ отпущеннымъ первоначально на эту постройку 2000 р. онъ выхлопоталъ чрезъ Епарх. Наблюдателя П. Спасскаго отъ Учил. Совѣта при Св. Синодѣ еще 1000 р.

Всего такъ обр. на постройку израсходовано 3000 р. Но въ дѣйствительности стоимость постройки по мѣстнымъ цѣнамъ значительно превышаетъ эту сумму и, если оказалось возможнымъ закончить расчеты безъ дефицита, то исключительно только благодаря строгой и разумной экономіи умѣлаго и опытнаго Василя Николаевича, а также и тому, что по его вліянію сестра его мѣстная землевладѣлица Эмилія Николаевна г-жа Желѣзнова пожертвовала часть нужного

*) См. № 17 за 1901 г. „Торжество Православія въ селѣ Нароновѣ Крестецкаго уѣзда“.

для постройки лѣса, а мать его Вѣра Васильевна г жа Желѣзнова уступила изъ собственнаго лѣса за самую умѣренную цѣну недостающую часть бревенъ. Не будь всего этого, пришлось бы потребное количество бревенъ доставать покупкою за десятки верстъ по цѣнѣ въ три раза большей, а можетъ быть пришлось бы даже временно, за неимѣніемъ лѣса, приостановить постройку, такъ какъ по близости нѣтъ ни одной лѣсной дачи, откуда можно бы получить достаточное количество бревенъ.

Вновь выстроенное зданіе поставлено рядомъ съ единовѣрческимъ храмомъ на участкѣ земли, пожертвованномъ специально подъ церковь и школу тѣмъ же В. Н. Желѣзновымъ. Домъ деревянный, одноэтажный, на прочномъ каменномъ фундаментѣ, покрытый лучинкою, размѣрами 8×7 саж., построенъ изъ прекраснаго сухаго сосноваго и частію еловаго лѣса. Внутреннее расположеніе комнатъ очень удобное. Теплымъ свѣтлымъ корридоромъ все зданіе дѣлится на двѣ половины, въ одной, обращенной къ храму, помѣщается классная комната, размѣрами 5×3 саж., при высотѣ потолковъ въ 4 арш. 4 в., и квартира для сторожа: въ другой—двѣ квартиры, каждая въ нѣсколько комнатъ съ отдѣльнымъ ходомъ для каждой и особой кухней. Всѣ работы произведены чисто и прочно. Вообще зданіе производитъ прекрасное впечатлѣніе и своими размѣрами и устройствомъ оно значительно превосходитъ скромныя потребности сельской начальной школы. Такихъ прекрасныхъ школьныхъ зданій по Крестецкому уѣзду очень немного.

Наканунѣ освященія, 15 сентября, прибыли въ село Наровно для участія въ торжественномъ соборномъ богослуженіи Епарх. Миссіонеръ Іеромонахъ о. Варсонофій и Крестецкій Уѣздный о. Наблюдатель свящ. І. Лавровъ. Въ 5 часовъ вечера мѣстнымъ единовѣрческимъ священникомъ о. Романомъ Савельевымъ (бывшимъ раскольниковомъ) отправлена была великая вечерня при строгомъ выполненіи единовѣрческаго устава. На другой день 16 сентября въ 5 часовъ утра онъ же отслужилъ утреню. Къ началу утрени прибылъ еще священникъ со ст. Торбино Н. ж. д. о. Василій Голубевъ, также пожелавшій принять участіе въ соборномъ служеніи литургіи и чина освященія дома.

Въ 9 часовъ начался благовѣстъ къ литургіи. Къ этому времени прибыли Епарх. Наблюдатель П. Спасскій и Предводитель Дворянства В. Н. Желѣзновъ.

Литургія была совершена соборнѣ четырьмя названными священниками во главѣ съ о. Миссіонеромъ Варсонофіемъ, по

единовѣрческому церковному уставу, при пѣніи мѣстнаго хора изъ учащихся въ цер.-прих. школъ и любителей подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика Е. Авдѣва (бывшаго раскольника). Пѣніе во всей строгости отвѣчало единовѣрческимъ мотивамъ.

По окончаніи литургіи изъ храма направился крестный ходъ съ хоругвями и иконами въ новое школьное зданіе, при колокольномъ звонѣ и пѣніи тропаря „Спаси Господи люди Твоя“, передъ этимъ къ сослужащимъ священникамъ присоединился еще одинъ, только что пріѣхавшій, свящ. Высоко-Островской церкви о. Николай Озеровъ. По прибытіи въ школу въ классной комнатѣ торжественно отправленъ былъ по единовѣрческому уставу чинъ освященія воды, въ концѣ коего по прочтеніи особой молитвы „на освященіе храмины новой“, о. Миссіонеръ при пѣніи „Спаси Господи люди твоя“ окропилъ всѣ комнаты св. водою. По отпустѣ провозглашены были обычныя многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Арх. Гурію, начальствующимъ, учащимъ и учащимся, а также создателямъ сего дома и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ этого уѣздный о. Наблюдатель обратился къ присутствовавшимъ съ теплымъ, задушевнымъ словомъ, въ которомъ онъ выяснилъ важное значеніе для мѣстнаго населенія устройства при церкви церковно-приходской школы, напомнилъ, что первыми начинателями и руководителями духовно-просвѣтительнаго дѣла въ этомъ краѣ чрезъ устройство храма и школы по всей справедливости слѣдуетъ считать В. Н. Желѣзнова и о. Миссіонера Варсонофія, и что нравственный долгъ обязываетъ выразить имъ за ихъ заботы и труды глубоко-сердечную признательность и благодарность. Наконецъ онъ убѣждалъ родителей не затруднять дѣтямъ хожденіе въ школу, напротивъ съ готовностью отпускать ихъ въ школу, какъ мальчиковъ, такъ и дѣвочекъ, дабы удаленіемъ дѣтей отъ школы и церкви не прогнѣвать Господа, какъ прогнѣвали Его апостолы, возбранявшіе дѣтямъ приходить къ нему для благословенія, а дѣтямъ внашаль съ охотою и любовію посѣщать школу и съ полнымъ усердіемъ учиться въ ней грамотѣ и Закону Божію.

Послѣ этой рѣчи о. Наблюдателя всѣ родители учащихся, какъ одинъ человѣкъ, со слезами благодарили и нѣкоторые до земли кланялись В. Н. Желѣзнову и о. Варсонофію.

Когда всѣ приложились ко св. Кресту и были окроплены св. водою, крестный ходъ направился вокругъ новаго школьнаго зданія, согласно единовѣрческаго устава „посолонь“, послѣ чего возвратился въ храмъ.

Рѣдкое для деревни соборное служеніе пяти священниковъ, въ свѣтломъ праздничномъ облаченіи, чудная теплая солнечная погода, толпа народа—взрослыхъ и дѣтей, благоговѣнно сопровождавшая крестный ходъ, при звонѣ колоколовъ, стройное единоувѣрческое пѣніе, неторопливое и отчетливое,—все это представляло умирительно торжественную картину, производившую на всѣхъ глубокое впечатлѣніе. Можно съ увѣренностью сказать, что подобныя духовныя торжества не останутся безъ благотнаго воздѣйствія даже и на грубыя сердца раскольниковъ, изъ которыхъ многіе наблюдали за всѣмъ происходившимъ издали, какъ бы украдкою изъ за угла. Дай Богъ, чтобы эти заблудшія чада церкви, подобно древнимъ посланъ с. Князя Владиміра, во внѣшней церковной красотѣ и благолѣпіи познали и духовную лѣпоту св. православной Христовой церкви и пришли въ общеніе съ нею. Устроенная при церкви церковно-приходская школа, воспитывая подрастающее поколѣніе въ духѣ вѣры и церкви православной, надѣемся, облегчить и ускорить наступленіе того времени, когда сама собою падеть умственная и нравственная преграда, мѣшающая нынѣ раскольникамъ соединиться съ православною церковью.

По окончаніи богослуженія произведенъ былъ тщательный осмотръ школьнаго зданія особою комиссіей во главѣ съ Епарх. Наблюдателемъ и затѣмъ составленъ актъ осмотра и приѣма зданія за общимъ подписомъ всѣхъ участвовавшихъ въ осмотрѣ.

П. С.

29-я годовщина Деревяницкаго училища.

28-го сентября сего 1904 года Деревяницкое училище справляло 29-го годовщину своего существованія. Жизнь течетъ своей безостановочной чередой, поколѣнія смѣняются поколѣніями и дѣла людскія или становятся достояніемъ исторіи, или исчезаютъ изъ памяти людей, какъ дѣла давно минувшихъ дней. Къ числу достопамятныхъ дней, о которыхъ изъ поколѣнія въ поколѣніе передается благодарное воспоминаніе, принадлежит и день открытія въ Бозѣ почившимъ Митрополитомъ Исидоромъ женскаго училища въ Деревяницкомъ монастырѣ. Приспомятныи Архимандритъ глубоко понималъ важность женскаго образованія особенно въ виду великихъ, священныхъ обязанностей матерей, какою можетъ сдѣлаться, съ выходомъ замужъ, всякая дѣвица.

Кто лучше воспитаетъ и образуетъ своихъ дѣтей, какъ не родная мать, хотя мало-мальски благовоспитанная и поученная. Золото и въ необдѣланномъ самородкѣ—все золото, все драгоценность. Но переплавленное, очищенное отъ постороннихъ примѣсей, оно ярче заблеститъ, возвысится его стоимость и красота. Такъ точно и женщина возвысится сама въ себѣ, въ семейной и общественной жизни, если воспитать и образовать ее, какъ слѣдуетъ. Этого мало. Возвысившись, она возвыситъ, упорядочитъ семейную и общественную жизнь, сдѣлается ея душой, украшеніемъ и могущественнымъ двигателемъ на пути къ тому, что, по апостолу, *истинно, честно, достоуважно* (Филип. IV, 8). Деревяницкій монастырь, избранный въ Божѣ почившимъ митрополитомъ Исидоромъ для устройства въ немъ женскаго училища и ради его преобразованный изъ мужскаго въ женскій,—представляетъ въ климатическомъ отношеніи благоприятное мѣсто для училища. Вопиющую потребность составляетъ только неустройство дороги отъ Новгорода до Деревяницъ, но, думается,—эту потребность возможно удовлетворить. Училище живо помнитъ своего основателя и благодѣтеля. Имя Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Исидора ежедневно поминается воспитанницами за вечерними и утренними молитвами. Въ день годовщины училища предъ литургіею отслужена, въ присутствіи всѣхъ воспитанницъ, о. Инспекторомъ классовъ панихида о упокоеніи души Митрополита Исидора во царствіи Божіемъ. Предъ панихидою имъ же произнесена рѣчь, въ которой воспомнаны заботы и попеченія о Деревяницкомъ училищѣ высокопреосвящ. Митрополита Исидора. Послѣ литургіи отслуженъ благодарственный молебенъ, съ провозглашеніемъ многолѣтій—Царствующему Дому, высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Гурію, начальствующимъ, учащимъ и учащимся.

Прот. А. Вихровъ.

Изъ разныхъ мѣстъ.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ настоящаго года въ зданіи городской Думы города Бѣлозерска помощникомъ смотрителя Бѣлозерскаго духовнаго училища іеромонахомъ Алексіемъ было предложено пять богословскихъ чтеній на слѣдующія темы. 5-го сентября—внутренній смыслъ и значеніе новѣйшихъ открытій и усовершенствованій въ области техники при свѣтѣ христіанскаго ученія о непрерывной нравственной усовершенствости; 8-го сентября—

о физическомъ и нравственномъ воспитаніи человѣка и о ихъ внутренней связи между собою; 12-го сентября—о воспитаніи воли и о развитіи характера; 14-го сентября—психологія страданій;—19-го сентября—о безсмертности души и о воскресеніи мертвыхъ; слушателей на эти чтенія собиралось очень много. Небольшое помѣщеніе Думы не могло вмѣщать всѣхъ желающихъ слушать чтеніе. Чтеніе предварилось и оканчивалось всегда общимъ пѣніемъ различныхъ молитвословій.

*
*
*

Въ 1901 году Куноость, село Бѣлозерскаго уѣзда, праздновала столѣтіе существованія своего приходскаго храма. Желая увѣковѣчить это событіе, куноостскіе крестьяне рѣшили открыть сборъ денегъ на пріобрѣтеніе колокола. Благодаря предпримчивости церковнаго старосты Гавріила Васильевича Герасимова къ настоящему году собрана была порядочная сумма денегъ. Съ открытіемъ ярмарки въ Нижнемъ Новгородѣ нѣсколько уполномоченныхъ приходомъ крестьянъ отправились туда и пріобрѣли за 3485 рублей колоколъ вѣсомъ въ 210 пудовъ 39 фунтовъ, который съ приличествующимъ случаемъ торжествомъ и былъ поднятъ на столѣтнюю колокольню 19-го сентября текущаго года. Торжество началось всенощнымъ бдѣніемъ, въ день поднятія колокола были отслужены ранняя и поздняя литургіи, за которыми сказаны были поученія священникомъ Ювеналіемъ Любославскимъ о значеніи церковнаго звона для христіанина и о пріобрѣтеніи новаго колокола, какъ выраженіи усердія прихожанъ къ своему древнему храму, и іеромонахомъ Алексіемъ, помощникомъ смотрителя Бѣлозерскаго духовнаго училища о смыслѣ престолярнаго наименованія колокола—гласомъ Божиимъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Покрову Пресвятой Богородицы и по провозглашеніи діакономъ многолѣтій къ мѣсту поднятія колокола изъ храма вышелъ крестный ходъ, сопровождаемый 6-ю настырями. Многочисленная толпа народа стояла съ зажженными свѣчами. Колоколъ былъ поднятъ и скоро звонъ его огласилъ село. Праздникъ закончился общею братскою трапезою на площади у храма. Въ двухъ большихъ котлахъ сварена была уха изъ ершей и въ двухъ котлахъ пшенная каша. Весь народъ разѣлся за наскоро сколоченные столы, и добрые куноостскіе крестьяне начали угощать ухой и кашей.

*
*
*

1 октября совершено освященіе церкви послѣ ремонта въ с. Хубецъ Крестецкаго уѣзда. Торжество совпало съ днемъ храмоваго праздника, и потому народу на немъ было особенно много.— Не такъ давно заботами молодого церковнаго старосты Хубецкой церкви Ѳедора Гавриловича Тюшкина хозяйственнымъ способомъ была исправлена и окрашена мѣдянокою крыша на церкви и хозяйственнымъ же способомъ окрашена вся ограда. Истекшимъ лѣтомъ Ѳ. Г. Тюшкинъ приступилъ и удачно выполнилъ уже капитальный ремонтъ Хубецкой церкви. Требовалось исправить штукатурку церкви какъ снаружи, такъ и внутри, выкрасить ее и возобновить настѣнную живопись внутри храма. Церковныхъ денегъ на ремонтъ было отдѣлено только 200 руб., между тѣмъ означенныя работы, по контракту съ мастеромъ, обошлись въ 1600 руб. Гдѣ взяты недостающіе 1400 руб.— это составляетъ благочестивый секретъ Ѳ. Г. Тюшкина и его отца, почтеннаго старца Гаврилы Евтеевича Тюшкина, которые, постоянно присутствуя за богослуженіемъ, очевидно, выслушали и приняли къ сердцу слова Давида Псалмопѣвца: *Господи, возлюбихъ благоулюбленіе дому Твоего и мѣсто селенія славы Твоея* (Пс. 25, 8). И дѣйствительно, ремонтъ церкви далъ болѣе, чѣмъ то можно ожидать отъ сельскаго храма. Снаружи церковь выглядить чистенькой, внутри вся она окрашена масляною краскою въ искусно подобранныя цвѣта. Иконы какъ въ главномъ иконостасѣ, такъ и въ придѣлѣ промыты, и на присутствующихъ въ храмѣ, какъ живые, опять глянули святые лики, которые прежде, особенно въ придѣлѣ, едва были видны. Прекрасно исполнена Петербургскими мастерами настѣнная живопись: въ куполѣ Св. Троица, ниже евангелисты, на стѣнахъ Тайная вечеря. Пожелаемъ энергичному церковному старостѣ съ отцомъ его объединить около себя весь приходъ въ совершеніи другой великой задачи, которая требуетъ теперь осуществленія, именно въ построеніи отдѣльной теплой каменной церкви. Пусть дѣло обойдется безъ сборныхъ книжекъ; пусть каждый прихожанинъ въ той мысли, что *рука дающаго* на дѣло храмозданія *не оскуднѣетъ*, принесетъ на св. дѣло посильную лепту, чтобы и его трудовой кирпичъ вошелъ въ стѣну новаго храма, около котораго онъ со временемъ ляжетъ костью своими, внимая церковному звону и совершаемому въ храмѣ богослуженію. Миръ велика сила, и можетъ сдѣлать все, что угодно, лишь бы было единодушіе, которое и да пошлетъ Господь Хубецкимъ прихожанамъ въ добромъ предстоящемъ дѣлѣ.

Свящ. Н. С.

12-го Сентября въ Прутскомъ приходѣ Старорусскаго уѣзда состоялась торжественная встрѣча иконы преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца, пожертвованной купцомъ Прутскаго прихода д. Захарова Ѳеодоромъ Ивановымъ. На торжество собралось около 5 тысячъ человекъ богомольцевъ. Въ день встрѣчи иконы въ 5 часовъ утра былъ отслуженъ водосвятный молебенъ, послѣ котораго освящена икона преподобнаго по уставу Св. Церкви. Далѣе были совершены утренняя и обѣдня. Служба отправлялась преподобному. Пѣлъ хоръ любителей пѣвчихъ изъ мѣстныхъ крестьянскихъ мальчиковъ и дѣвицъ. Послѣ заамвонной молитвы настоятелемъ церкви о. Александромъ Лебедевымъ было сказано приличествующее торжеству слово, посвященное замѣчательнымъ фактамъ изъ жизни преподобнаго Серафима, а также чудесамъ, совершившимся во время открытія мощей преподобнаго и послѣ до настоящаго времени. По окончаніи литургіи совершено молебствіе преподобному Серафиму съ акаѳистомъ и колѣнопреклоненной молитвой. Всѣ благодарили Ѳеодора Ивановича, который израсходовалъ на приобрѣтеніе иконы 240 руб.

Псаломщикъ *Михаилъ Павловскій.*

Изъ записокъ Уѣзднаго Наблюdatеля.

Въ первыхъ числахъ сентября сего года я присутствовалъ при освященіи новаго зданія К-ской церковной школы Д-скаго прихода. Зданіе выстроено очень хорошенское: свѣтлое, довольно просторное и уютное. Оно деревянное, на прекрасномъ каменномъ фундаментѣ, крыто толемъ. Классная комната 3×4 с., квартира учительницы $2 \times 2\frac{1}{2}$ саж., прихожая $1\frac{1}{2} \times 2$ с. Стоимость зданія простирается до 1500 рублей. Епархіальнымъ Уч. Совѣтомъ на постройку его ассигновано было только 392 рубля. Все остальное пожертвовано, главнымъ образомъ строительнымъ матеріаломъ, попечительницею школы М. Г. Ролландъ и ея супругомъ Г. Ѳ. Ролландъ, довѣреннымъ графа Г. Г. Мевгдена. Безъ помощи этихъ добрыхъ людей К-ская церковная школа еще долго не имѣла-бы собственнаго зданія и помѣщалась-бы въ неудобной крестьянской избѣ, ибо мѣстные крестьяне — народъ бѣдный и имъ не подъ силу было-бы выстроить зданіе для школы на собственные средства, особенно въ нынѣшнемъ году, когда имъ и всему крестьянскому населенію уѣзда нашего грозитъ голодъ, вслѣдствіе неурожая хлѣба.

Не будучи постоянными жителями Д-скаго прихода и здѣшними уроженцами, супруги Ролландъ однако весьма участливо отнеслись къ мѣстной К—ской церковной школѣ и, хотя она тогда была еще школою грамотности, взяли ее подъ свое покровительство. Она видѣли и хорошо понимали, что эта скромная школа съ успѣхомъ дѣлаетъ свое просвѣтительное дѣло и въ высокой степени полезна для мѣстнаго невѣжественнаго крестьянскаго населенія и потому начали ей покровительствовать и оказывать посильную матеріальную помощь. Особеннаго вниманія заслуживаетъ вотъ что. Г-жа Ролландъ и ея мужъ—оба лютеранскаго вѣроисповѣданія. Въ то время какъ многіе изъ нашей интеллигенціи, принадлежащіе къ православной церкви или по крайней мѣрѣ числящіе себя принадлежащими къ этой церкви, недоброжелательно относятся къ церковнымъ школамъ главнымъ образомъ за ихъ церковный духъ, эти люди, супруги Ролландъ, не принадлежа къ православной церкви, берутъ подъ свое покровительство школу, проникнутую духомъ православной церковности и оказываютъ ей нравственную и матеріальную поддержку. Не поучительно-ли? На сколько хорошо эти люди понимаютъ духовныя потребности народа нашего и на сколько они чужды вѣроисповѣднаго фанатизма, можно судить еще и потому, что г-жа Ролландъ, будучи ревностною лютеранкою, по совѣту своего мужа, тоже ревностнаго лютеранина, одарила каждаго ученика и каждую ученицу, окончившихъ курсъ въ минувшемъ 190³/₄ учебномъ году въ К-ской церковной школѣ прекрасными образками Преподобнаго Серафима Саровскаго. На выраженное мною по этому поводу удивленіе супруги Ролландъ отвѣтили мнѣ, что воспитанные съ малыхъ лѣтъ въ лютеранской религіи и дорожа ею больше всего, они въ тоже время съ уваженіемъ относятся къ православной вѣрѣ и даютъ православному народу то, что для него дороже всего. Какія разумныя рѣчи? Дай—же, Боже, этимъ добрымъ людямъ, по молитвамъ Преподобнаго Серафима Саровскаго, счастья и благополучія!

К-ская церковная школа открыта стараніемъ священника Д-ской церкви о. Михаила Ф-ва. Этотъ молодой и дѣятельный пастырь не мало потрудился въ дѣлѣ благоустройства сей школы и особенно въ дѣлѣ обезпеченія ея собственнымъ зданіемъ. Въ лицѣ супруговъ Ролландъ онъ нашелъ благожелательныхъ церковно-школьному дѣлу людей, оказавшихъ К-ской церковной школѣ большую матеріальную помощь. Самъ соорудилъ бесплатно классныя столы для этой школы, выхлопоталъ средства на постройку зданія для нея, самъ наблюдалъ за постройкою сего зданія, для

чего нерѣдко долженъ былъ ѣздить въ селеніе К-ну, отстоящее отъ Д-скаго погоста на 8 в. Его-же стараніемъ открыта въ Д-скомъ приходѣ П-ская школа грамотности. Въ настоящее время въ этомъ приходѣ три церковно-приходскія школы, одна школа грамотности и двѣ земскія. Не имѣя возможности преподавать Законъ Божій во всѣхъ четырехъ церковныхъ школахъ, обремененный обязанностями по громадному и разбросанному приходу, имѣющему до 3000 душъ обоого пола и свыше сорока селеній, о. Михаилъ находитъ время посѣщать эти школы, внимательно относится ко всѣмъ ихъ нуждамъ и руководитъ учебно-воспитательнымъ дѣломъ. Кромѣ того онъ законоучительствуетъ въ одной изъ земскихъ школъ. Нынѣ, по его инициативѣ и его стараніемъ открыта при Д-ской церкви на средства Д-скаго приходскаго попечительства и частныхъ жертвователей богадѣльня, въ которой въ настоящее время призрѣваются четыре престарѣлыхъ и больныхъ челоѣка. Нельзя не пожелать отъ души этому батюшкѣ силъ и энергіи для дальнѣйшей полезной пастырской дѣятельности.

8 сентября сего года освящено зданіе ночлежнаго пріюта для дѣтей, учащихся въ О-кой школѣ грамотности О-го прихода. Школа эта существуетъ съ 1895 года. Имѣетъ, хотя небольшое (4×3 с.), но приличное собственное зданіе, построенное въ 1898 году на средства Е. У. С. изъ лѣса, пожертвованнаго лѣсопромышленникомъ Вяземскимъ. Учителствуетъ въ ней мѣстный псаломщикъ, имѣющій званіе учителя церковно-приходской школы. Такъ какъ приходъ О-кій очень маленькій и „требы“ очень рѣдки, то псаломщикъ отъ учительскихъ обязанностей не отвлекается, регулярно и успѣшно ведетъ занятія въ школѣ. Единственный, но важный недостатокъ этой школы—малое число учащихся. Ежегодно обучается въ ней не больше 16 мальчиковъ и дѣвочекъ. Между тѣмъ могло-бы обучаться несравненно больше, ибо дѣтей школьнаго возраста въ О-комъ приходѣ насчитывается 75 м. и 80 д., изъ коихъ въ О-кой церковной школѣ и С-кой земской ежегодно обучается не больше 50 мальчиковъ и дѣвочекъ, а вся остальная масса дѣтей остается безъ образованія и растеть въ невѣжествѣ. Главная причина этого—разбросанность и удаленность селенія О-каго прихода отъ школъ. Въ районъ О-кой церковной школы входятъ 6 селеній и только одно изъ нихъ находится въ разстояніи 1 в. Вслѣдствіе такой удаленности большинство дѣтей не учится въ школѣ, а которыя и учатся, то посѣщаютъ ее крайне неисправно. Пріюта-же при школѣ, въ которомъ дѣти могли-бы жить по нѣскольку дней,

запасшись на это время изъ дома пищею, до послѣдняго времени было. Въ настоящее время этотъ вопіющій недостатокъ устраненъ, благодаря попечителю школы А. П. Майкову, помощнику управляющаго бумажною фабрикою. Г. Майковъ, подобно супругамъ Ролландъ, отнесся къ О-ой школѣ грамотности безъ всякаго предубѣжденія и, видя ея полезную просвѣтительную дѣятельность, принялъ званіе попечителя ея и въ короткое время заявилъ себя прекраснымъ попечителемъ, вникая во всѣ нужды школы и оказывая ей матеріальную помощь. Помощь эта въ первый же годъ была настолько существенна и сочувствіе г-на Майкова къ церковной школѣ настолько ярко выразилось, что Епархіальное Начальство обратило на это свое вниманіе и выразило ему въ 1903 году благодарность.

Нынѣ г. Майковъ приобрѣлъ на собственные средства готовый домъ въ О-комъ погостѣ, перестроилъ его заново и пожертвовалъ подъ ночлежный пріютъ для дѣтей, учащихся въ О-кой школѣ грамотности. Домъ этотъ находится въ 5 саж. отъ школы. Онъ деревянный, на каменномъ фундаментѣ, крытъ лучинкою, обшитъ тесомъ. Помѣщеніе пріюта 10×10 арш. Къ нему пристроены сѣни изъ бревенъ въ мохъ, $10 \times 4\frac{1}{2}$ арш. Стоимость зданія простирается до 500 рублей. Внутри оно оклеено обоями. Приобрѣтены двѣ лампы для занятій по вечерамъ, и необходимая мебель: столъ, скамейки и пр. Для сна учащихся сдѣланы щиты, которые на день будутъ выноситься въ корридоръ. Слѣдить за чистотою пріюта и за дѣтьми приглашена особая женщина. Такой благоустроенный ночлежный пріютъ при церковной школѣ первый въ нашемъ уѣздѣ.

Сердечное „спасибо“ А. П. Майкову. Своею жертвою онъ оказалъ большую пользу церковно-школьному дѣлу и бѣднѣйшему и крайне невѣжественному О-кому приходу. Благодаря устройству пріюта, многія крестьянскія дѣти, не имѣвшія прежде возможности обучаться въ О-кой школѣ, по ея удаленности, теперь получаютъ эту возможность.

Крестьяне О-каго прихода, понимая всю важность и полезность жертвы А. П. Майкова, и движимые чувствомъ благодарности, приобрѣли, совмѣстно съ причтомъ О-кой церкви, и подвесили ему икону Преподобнаго Серафима Саровскаго, при адресѣ слѣдующаго содержанія: „Достоуважаемый Артамонъ Павловичъ! Два года тому назадъ Вамъ угодно было принять на себя обязанность Попечителя О-кой церковной школы грамоты —скаго уѣзда, Новгородской епархіи. Въ теченіи столь непродолжительнаго времени, Вы своими трудами, попеченіями и значитель-

ными пожертвованіями на пользу О-кой церковной школы, а равно и по званію попечителя оной, успѣли уже вызвать въ сердцахъ всѣхъ прихожанъ чувства глубочайшей къ Вамъ благодарности. Не имѣя возможности, ни права воздать Вамъ чѣмъ—либо по заслугамъ Вашимъ, мы сельскіе прихожане, съ причтомъ нашимъ во главѣ, приобрѣли икону Преподобнаго отца нашего Серафима Саровскаго Чудотворца и просимъ бывшего священника храма нашего отца Алексѣя благословить Васъ оною; а Васъ усердно просимъ принять какъ эту св. икону, такъ и настоящій благодарственный адресъ отъ имени всѣхъ насъ—причта и прихожанъ названной церкви, какъ выраженіе чувствъ сердечной нашей благодарности за устройство ночлежнаго приюта для дѣтей нашей школы. Усердно молимъ Преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца, да охраняетъ онъ Васъ своими молитвами на многія лѣта“.

Къ этому прекрасному и поучительному во многихъ отношеніяхъ адресу нѣтъ надобности что-либо прибавлять.

Изъ прошлаго епархіи.

Взысканный милостію графа Аракчеева.

19 января 1824 года протоіерей Грузинскаго собора и благочинный церковей военнаго поселенія 1-ой гренадарской дивизіи Феодоръ Малиновскій подалъ на имя митрополита Серафима прошеніе, въ которомъ какъ „по случаю вдовства, такъ и по душевной склонности къ монашеской жизни“, а равно и „чувствуя при преклонности лѣтъ ослабленіе силъ“, просилъ освободить его отъ занимаемыхъ должностей и опредѣлить въ монастырь преподобнаго Антонія Римлянина „въ надежду постриженія въ монашество“. Желаніе протоіерея Феодора Малиновскаго было уважено, и 1 марта того же 1824 года онъ уже сдалъ дѣла своему преемнику протоіерею Николаю Ильинскому. Священникъ Николай Ильинскій переведенъ былъ къ Грузинскому собору по личной рекомендаціи графа Аракчеева. „Ваше Высокопреосвященство Милостивый Архипастырь!“—писалъ графъ 4 февраля 1824 г. Митрополиту Серафиму. „По случаю объявленнаго протоіереемъ Грузинскаго собора Феодоромъ Малиновскимъ бывшимъ вмѣстѣ и благочиннымъ церковей округовъ военнаго поселенія, желанія принять монашескій санъ,—мѣсто благочиннаго оныхъ церковей остается вакантнымъ, а потому я и обращаюсь къ вашему Высокопреосвященству съ моею покорною просьбою:

назначеніи на оное мѣсто благочиннаго Новгородскаго уѣзда, села Голинъ священника Николая Ильинскаго, и о возведеніи его въ званіе протоіерея съ тѣмъ, чтобы онъ вмѣстѣ былъ и протоіереемъ Грузинскаго собора“. На письмѣ, собственноручно подписанномъ графомъ Аракчеевымъ, резолюція митрополита Серафима: „получ. 4-го февр. 1824 г. На мѣсто протоіерея Грузинскаго собора назначается села Голина священникъ Николай Ильинскій, ксему быть и благочиннымъ церквей округовъ военного поселенія. А какъ по справкѣ оказалось, что онъ состоянія честнаго и былъ уже предназначаемъ въ протоіерея: то какъ по сему, такъ и по важности мѣста и должности, нѣтъ на него возлагаемой, представить его къ производству въ протоіерея“.

Графъ Аракчеевъ былъ всеиленъ и тѣхъ людей, которыхъ хотѣлъ, могъ награждать по своему желанію. 4 февраля 1824 г. состоялось назначеніе священника Николая Ильинскаго къ Грузинскому собору съ возведеніемъ въ санъ протоіерея, а въ шестой день февраля (того же 1824 г.) Государь Императоръ высочайше повелѣтъ соизволилъ награждать протоіерея Николая Ильинскаго бархатною камилавкою. 7 февраля объ этомъ высочайшемъ повелѣніи графомъ Аракчеевымъ дано было знать министру духовныхъ дѣлъ князю А. Н. Голицыну. 10 февраля высочайшее повелѣніе было заслушано въ Св. Синодѣ. 13 февраля соотвѣтствующій указъ Св. Синода былъ полученъ митрополитомъ Серафимомъ и въ этотъ же день состоялась на немъ резолюція митрополита: „отослать въ консисторію для немедленнаго исполненія“.

27 марта 1824 года получено было въ консисторіи такое распоряженіе митрополита Серафима. „Новгородской консисторіи дается симъ знать, что Грузинскаго Андреевскаго собора протоіерею и церквей военного поселенія благочинному Николаю Ильинскому, какъ во уваженіе честнаго его поведенія, такъ и въ поощреніе къ вѣщимъ трудамъ и ревностнѣйшему исполненію своей должности — благословили мы 21 сего марта употреблять при священнослуженіи палицу.—Марта 21 дня 1824 года“.

Въ довершеніе милостей, посыпавшихся на священника Ильинскаго, 6 февраля 1824 года митрополитомъ Серафимомъ данъ былъ такой приказъ: „Консисторія имѣетъ брать съ тѣхъ, кои на мѣсто сего протоіерея (Ильинскаго) будутъ просить, сказку, согласны ли они купить у него домъ со всѣми къ нему принадлежностями по цѣнѣ, добровольно избранными съ обѣихъ сторонъ оцѣнщиками назначаемой и по собственному полюбовному

протоіеря сего и поступающаго на мѣсто его согласію: и сію сказку вносить въ ставленническое дѣло“. Приказъ этомъ данъ на прошеніи протоіеря Ильинскаго, въ которомъ онъ, указывая на то, что въ селѣ Голинахъ имъ оставленъ хозяйственный новый домъ со всѣми къ нему хорошо устроенными принадлежностями и два сада, доставлявшихъ ему значительный доходъ, просилъ высокопреосвященнаго Серафима „благоволить приказать, дабы заступающій священническое мѣсто въ помянутыхъ Голинахъ внесъ ему какъ за домъ и прочее хоромное строеніе, такъ и за сады сумму, означенную по оцѣнкѣ съ обѣихъ сторонъ оцѣнщиками и по собственному съ обѣихъ также сторонъ согласію“.

Быстро возвысился священникъ Ильинскій, но также быстро и палъ. Въ апрѣлѣ 1827 года онъ былъ уволенъ отъ благочиннической по военнымъ церквамъ должности по высочайшему повелѣнію „по причинѣ неудобности скоро исполнять дѣла по ней за дальностію мѣста службы его отъ квартированія корпуснаго и отряднаго начальниковъ военного поселенія“. А 3-го мая 1827 года графъ А. А. Аракчеевъ въ отношеніи своемъ къ митрополиту Серафиму объяснилъ: „а) что изъ записки, при отношеніи приложенной, видно, какими наградами и выгодами воспользовался сей протоіерей въ короткое время нахожденія его въ Грузинѣ; б) что по возвращеніи его графа въ Грузино узналъ онъ отъ начальника штаба, что онъ протоіерей подавалъ ему формальную просьбу о выводѣ его изъ Грузина... По пріѣздѣ его графа, хотя онъ протоіерей принятъ былъ въ домъ его, какъ уважаемый человѣкъ, но не объявилъ ему (графу) во все время личнаго съ нимъ обращенія о подаваемой имъ просьбѣ, а все сіе скрылъ. Слѣдовательно послѣ всѣхъ ему оказанныхъ Его Высокопреосвященствомъ милостей и послѣ сего его (протоіеря) съ нимъ графомъ Аракчеевымъ сдѣланнаго скрытно поступка не долженъ ли онъ графъ ясно заключить, что протоіерей имѣетъ неблагодарное къ нему расположеніе и явную охоту оставить занимаемое имъ мѣсто. Наконецъ, выставляя на видъ Его Высокопреосвященству, что поступокъ протоіеря, оказанный не столько противъ графа, какъ онъ полагаетъ, сколько противу духовной власти не позволительный, — ибо безъ дозволенія Его Высокопреосвященства подавать просьбу по военной части о переводѣ его въ другое мѣсто было неприлично; — и что за такими обстоятельствами обоимъ имъ (и графу и протоіерю) не пріятно будетъ смотрѣть другъ на друга, — въ заключеніе просилъ перемѣстить протоіеря на другое мѣсто“.

Какъ прежде епархіальное начальство ничего не возражало противъ возвышенія протоіерей Ильянскаго, такъ теперь оно и попытки не могло сдѣлать для того, чтобы уяснить себѣ тѣ причины, которыя побудили протоіерей Ильянскаго искать выхода изъ Грузина. Ильянскому была объявлена резолюція митрополита Серафима: „объявить Грузинскому протоіерею Николаю, чтобы онъ, по приписаннымъ въ отношеніи семъ причинамъ, немедленно прискивалъ себѣ другое мѣсто“. И великимъ счастьемъ было для опального протоіерей то, что онъ переведенъ былъ не куда—н. въ захолустье, а протоіереемъ же въ Боровичскій соборъ.

Что вынуждало протоіерей Ильянскаго послѣ всѣхъ оказанныхъ ему графомъ Аракчеевымъ милостей искать выхода изъ Грузина, въ точности неизвѣстно. Быть можетъ, тутъ имѣла значеніе. Столько же въ существѣ дѣла пустая, сколько и неприятная по своимъ послѣдствіямъ для Ильянскаго исторія, въ которую онъ попалъ въ 1821 году и которая всплыла для него въ 1825 году.

10 іюля 1821 года въ деревнѣ Горкахъ Буржскаго погоста совершенно было крещеніе младенца, сына одного изъ рядовыхъ военнаго поселенія. Крещеніе младенца по чему-то совершено было въ квартирѣ командира 2-го баталіона 10-го Егерскаго полка майора Морщицкаго. Сюда же, въ квартиру Морщицкаго, въ это время собрались: капитанъ Милашевскій, баталіонный адъютантъ подпоручикъ Ваулинъ, лекаръ Мальшинскій и два мѣстныхъ священника. Случайно попалъ на крестины и священникъ Николай Ильянскій. Между гостями завязался разговоръ. Больше всѣхъ говорилъ пьяный лекаръ Мальшинскій. Попавъ въ компанію духовныхъ особъ, онъ рекомендовался сыномъ протоіерей, кончившимъ съ успѣхомъ семинарію и потомъ поступившимъ въ медико-хирургическую академію.

Благоразуміе заставляло бы священника Ильянскаго не вступать въ разговоръ съ пьянымъ человѣкомъ, но у Ильянскаго въ этомъ благоразуміи оказался недостатокъ. Желая изобличить завравшагося лекаря и показать присутствующимъ, что послѣдній не проходилъ семинарскаго курса, священникъ Ильянскій задалъ Мальшинскому вопросъ: по какой системѣ тотъ слушалъ философію, по системѣ ли Баумейстера или по системѣ Карпе. Тотъ, не смущаясь, отвѣтилъ, что сначала онъ слушалъ философію по системѣ Баумейстера, а потомъ Карпе. Которая система лучше? спросилъ священникъ Ильянскій. Система Карпе, увѣренно отвѣтилъ Мальшинскій.

Пріемъ, употребленный Ильинскимъ для обнаруженія хвастливой лжи лекаря о своемъ образованіи, не удался. Тогда священникъ Ильинскій, желая изболочить невѣжество Мальшинскаго, даетъ ему вопросъ: *quates actiones non imputantur*—какія дѣйствія не вмѣняются, намекая на опьяненіе лекаря. Быть можетъ, и самый вопросъ, предложенный Ильинскимъ по-латыни, остался непонятымъ лекаремъ. Во всякомъ случаѣ отвѣта на него не послѣдовало. Ваше молчаніе, „учтивымъ образомъ“ замѣтилъ священникъ Ильинскій, показываетъ, „что вы хвалитесь тѣмъ, чего не знаете, и хулите то, чего не понимаете“.

Изобличенный въ хвастовствѣ лекарь назвалъ священника Ильинскаго дуракомъ. Такой оборотъ разговора непріятно поразилъ и хозяина и гостей. Всѣ призывали лекаря къ порядочности, но это не помогло, и пьянаго Мальшинскаго пришлось вывести изъ квартиры. Дѣло, вѣроятно, этимъ и кончилось бы, если бы въ связи съ этимъ столкновеніемъ священника Ильинскаго съ названнымъ лекаремъ не произошелъ „между адъютантомъ подпоручикомъ Ваулинымъ и Мальшинскимъ такой разговоръ, который имѣлъ непріятныя послѣдствія“ и который кончился военнымъ судомъ какъ надъ хозяиномъ квартиры, гдѣ происходили крестины, такъ и надъ его гостями воинскаго званія. Въ 1825 году дѣло это доходило до Государя Императора.

Такъ, на слѣдующій послѣ назначенія священника Ильинскаго къ Грузинскому собору годъ всплыла его безтактность, допущенная имъ четыре года назадъ. Какой разговоръ въ связи съ столкновеніемъ священника Ильинскаго съ лекаремъ произошелъ у послѣдняго съ подпоручикомъ Ваулинымъ, неизвѣстно. Извѣстно и то, въ чемъ именно состояли непріятныя послѣдствія, какія имѣлъ этотъ разговоръ. Но только военный судъ нашель, что первоначальною причиною непріятностей между Ваулинымъ и Мальшинскимъ служила безтактность священника Ильинскаго, вступившаго въ разговоръ съ пьянымъ человѣкомъ.

Не здѣсь ли и причина неудовольствія графа Аракчеева на взысканнаго не въ мѣру его милостями протоіеря Ильинскаго?*)

*) Замѣтка составлена на основаніи дѣлъ архива Новг. дух. Консисторій за 1824 г. №№ 19, 21, 22, 25, 45 и 1825 г. № 139.

Краткое историческое описаніе Свято-Духовской церкви г. Старой Руссы и краткій перечень священно-церковно-служителей.

Свято-Духовская церковь находится на такъ называемой Введенской сторонѣ, на площади, названной по церкви Духовскою и образовавшейся изъ соединенія улицъ: Поперечной, Духовской и Зубаревской. Она построена иждивеніемъ Старорусскаго купца Епифанія Кучкова. Годъ построенія ея съ точностію опредѣлить трудно. По церковной описи годъ построенія ея показывается 1799-й, также и въ клировыхъ вѣдомостяхъ до 1878 года. Съ 1878 года по 1883-й—годомъ построенія ея показывается уже 1783, а послѣ 1793-й. Св. Аптиминсы имѣются: въ главномъ придѣлѣ 1802 годъ; въ придѣлѣ Преподобной Маріи Египетской—1791-го года и въ придѣлѣ Святителя Епифанія, Архіепископа Кипрскаго—1797 года.

Въ 1824 году изъ Епархіальнаго вѣдомства, при устройствѣ военныхъ поселеній, церковь перешла въ военное вѣдомство и сдѣлалась штабною второй Гренадерской дивизіи. Съ 1832 г., когда военныя поселенія преобразовались въ округа пахотныхъ солдатъ, она называлась штабною церковію округовъ пахотныхъ солдатъ Старорусскаго уѣзда. Въ 1857 году, по уничтоженіи округовъ,—перешла въ вѣдомство удѣловъ, а потомъ снова въ Епархіальное вѣдомство.

Церковь вся каменная, теплая, съ двумя такими же придѣлами: по правую сторону—во имя Преподобной Маріи Египетской, а по лѣвую во имя Святителя Епифанія, Архіепископа Кипрскаго. Сначала она была устроена въ видѣ продолговатаго четырехугольника, по восточной и западной сторонамъ котораго пристроено по три полукружія. Западная же часть храма, въ коей находился притворъ, суживалась двумя полукружіями. Надъ стѣнами среди церкви выведенъ осьмиугольный куполь. Съ западной стороны къ среднему полукружію была пристроена колокольня въ три яруса. Первоначальная дѣла церкви—13 саж., ширина $11\frac{1}{2}$ с., а высота съ крестами 12 с.; колокольня же была въ 9 с. 1 арш. Впослѣдствіи вся церковь была подвергнута слѣдующему переустройству; въ 1863 году притворъ соединенъ съ церковію посредствомъ большой арки. Въ 1884 году колокольня перенесена дальше на другое мѣсто и устроена выше; подъ нею устроенъ притворъ, а прежній притворъ обращенъ въ среднюю часть храма.

Въ 1885 году придѣлы соединены съ главнымъ посредствомъ большихъ арокъ. Въ такомъ видѣ церковь имѣетъ въ длину около 19 саж., а ширина переустроенной части равна 4 саж. Въ частности размѣръ настоящаго храма представляется въ слѣдующемъ видѣ: притворъ длиною 3 с. и шириною $2\frac{1}{2}$ с.; первая часть средняго храма до главной большой арки 5 с. длины и 4 с. ширины, по бокамъ главной арки имѣются входы въ придѣлы; вторая часть средняго храма отъ главной арки до иконостаса 5 с. длины и 4 с. ширины. Главный алтарь длиною 3 саж. и шириною 7 саж. Придѣльные алтари по размѣру одинаковы ($1\frac{1}{2}$ с. длины и 3 с. ширины), а самые придѣлы по 3 саж. длины и $2\frac{1}{2}$ с. ширины. Въ 1894 году главный куполь перестроенъ вновь и внутри потолокъ сдѣланъ куполообразный (до сего времени былъ плоскій), полы устроены цементные. Въ 1900 году въ главномъ храмѣ устроенъ новый иконостасъ изъ дуба (а рѣзба и колонны на немъ изъ липы) и освященъ Старорусскаго Спасо-Преображенскаго Монастыря Архимандритомъ Алексіемъ, нынѣ Епископомъ Прилуцкимъ и Велико-Устюжскимъ. Въ 1903 году вмѣсто ветхой деревянной устроена вокругъ храма новая рѣзная деревянная ограда и выкрашена масляною краскою.

Въ 1826 году Государь Императоръ Николай Павловичъ соизволилъ принести въ даръ церкви серебряное позолоченное блюдо. Генераль—Лейтенантъ Фонъ-Фрикенъ, кромѣ ходатайства объ ея устройствѣ и денежныхъ приношеній, пожертвовалъ мраморныя свѣчи къ мѣстнымъ иконамъ. Генераль-Майоры Макаровъ и Набоковъ возобновили ризницу, умножили утварь. Генераль—Лейтенантъ Филипповичъ въ 1854 году пожертвовалъ замѣчательной работы картину—исцѣленіе Апостолами хромого.

Изъ предметовъ, находящихся въ сей церкви, достойны примѣчанія:

а) Икона Святителя и Чудотворца Николая, въ главномъ среднемъ придѣлѣ, въ киотѣ, за лѣвымъ клиросомъ, писанная на фонѣ масляными красками. Святитель изображенъ въ одной рукѣ съ мечемъ, а въ другой съ церковію. На ней серебряная риза вѣсомъ 15 ф. 32 зол. со слѣдующею надписью: „Риза сооружена въ 1884 году Марта 24 дни при священникѣ Иоаннѣ Добромысловѣ усердіемъ церковнаго старосты Павла Звѣрева, Попечителя Ивана Дружинина и добротныхъ дателей!“ Икона эта пожертвована строителю храма Кучкову Преосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Амвросіемъ. По увѣренію наслѣдни-

ковъ строителя, икона эта сохранилась одна изъ сгорѣвшей въ г. Новгородѣ какой то церкви. Среди прихожанъ и др. она пользуется особымъ почитаніемъ.

б) Картина, изображающая исцѣленіе Апостолами хромого, писана на холстѣ по увѣренію жертвователя Филипповича, Итальянскимъ художникомъ въ Римѣ.

в) Икона Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца, въ главномъ придѣлѣ, на правой сторонѣ, въ дубовомъ кіотѣ, писанная на доскѣ масляными красками. Икона эта писана въ Черниговѣ въ мастерской В. Ф. Корвѣва на кипарисовой доскѣ мѣрою 2 арш. высоты и $17\frac{1}{2}$ в. ширины, съ чеканкой и эмалью по золоченому фону. Преподобный Серафимъ изображенъ въ стоячемъ положеніи и монашескомъ одѣяніи. Освящена она въ Саровской пустынѣ на Святыхъ мощахъ Преподобнаго, о чемъ на оборотной сторонѣ ея имѣются слѣдующія надписи: „а) сооружена приходскимъ попечительствомъ въ церковь Св. Духа въ г. Старой Руссы и освящена на мощахъ Преподобнаго Серафима 26 Октября 1903 года“ и б) „сія икона освящена на мощахъ въ Саровской пустынѣ“. На иконѣ риза, шитая жемчугомъ, по черному бархату и серебро-позлащенный вѣнчикъ. Благолѣпно украшена неизвѣстными благотворителями. Среди прихожанъ и др. пользуется особеннымъ почитаніемъ.

и г) Блюдо серебряное, позолоченное, пожертвованное Государемъ Императоромъ Николаемъ Павловичемъ во время посѣщенія Имъ г. Старой Руссы. Въ 1826 году жители поднесли на немъ Государю хлѣбъ-соль, какъ свидѣтельствуеть о семъ надпись: „Его Императорскому Величеству, Всемилостивѣйшему Государю Императору, отъ Старорусскаго вѣрноподданнаго купечества вѣноподданнѣйшее приношеніе, хлѣбъ—соль“. Въ срединѣ, въ вѣнкѣ вензелевое изображеніе Ихъ Императорскихъ Величествъ „Н.“ „А“. Вѣсъ блюда 5 ф.

До 1866 года въ приходѣ сей церкви числилось до 30 деревень, а въ настоящее время остались только 4 и именно: Гуцино, Дубовицы, Крекша и Муравьево. Съ 1857 года, съ Высочайшаго соизволенія, ежегодно 16 Августа совершается крестный ходъ къ Спасителевской церкви, находящейся въ 7 верстахъ отъ г. Старой Руссы, подлѣ Холмовской дороги, при рѣчкѣ Порусьѣ. До 1866 года всѣ деревни Спасителевскаго прихода входили въ составъ Духовскаго. Въ 1868 году, по ходатайству Протоіерея сей церкви Ѳедора Барсова, назначена въ надѣлъ причту земля изъ бывшихъ общественныхъ зацашекъ

при одиннадцати близгороднихъ селеніяхъ въ числѣ 66 дес. 1575 кв. с., а въ 1871 году казенное жалованье въ количествѣ 140 руб.

Изъ священно-церковно-служителей извѣстны: Протоіерей Стефанъ Матвеевко; Священники: Іоаннъ Веселовскій, Іоаннъ Мудролюбовъ (1831—1857), Евѣимій Іоанновъ (1833—1842), Петръ Александровъ (1833—1834), Василій Марковскій (1842—1848), Михаилъ Померанцевъ (1857—1867), Протоіерей Ѳеодоръ Барсовъ (1848—1882), Священникъ Іоаннъ Добромысловъ (1882—1891), Дмитрій Поповъ (1891—1902), Симеонъ Райковъ съ 1902 г. Діаконы: Василій Осиновскій (1854—1862), Александръ Партанскій (1853—1878), Александръ Горскій (1881—1903), Александръ Спасскій (1891—1894), Дмитрій Медвѣдскій (1894—1895), Александръ Надеждинъ съ 1903 г. Псаломщики: Григорій Андреевъ (1852), Михаилъ Лукинскій (1852), Иванъ Любомировъ (1859—1862), Алексѣй Паозерскій, Михаилъ Муравьевъ, Нилъ Андреевъ, Василій Финиковъ съ 1895 г. Церковные старосты: Иванъ Давидовъ (1836—1853), Пахомъ Бѣлляниковъ (1853—1860), Яковъ Михайловъ (1861—1864), Никита Ивановъ (1861), Алексѣй Егоровъ (1864—1867), Иванъ Давидовъ (1867—1869), Алексѣй Рыбаковъ (1869—1875), Иванъ Семеновъ (1875—1881), Павель Звѣревъ (1881—1900), Василій Выстракинскій съ 1900 г.

Священникъ *Симеонъ Райковъ*.

ОТЧЕТЪ

Новгородскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. *)

ПРИЛОЖЕНІЕ.

а) Вѣдомость о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ, по отдѣльнымъ статьямъ, за отчетный годъ.

А, По приходу суммъ.

Въ 1903—1904 году въ Новгородскій Отдѣлъ Общества поступило:

1, отъ членовъ Отдѣла:

а) Высокопреосвященнаго Предсѣдателя Отдѣла и Почетнаго Члена Общества Гурія, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго 25 руб.

*) Окончаніе см. № 19.

отъ трехъ дѣйствительныхъ членовъ съ ежегоднымъ взносомъ	75	»
отъ 31 члена—сотрудника съ ежегоднымъ взносомъ	320	»
	<hr/>	
	420	руб.

2, пожертвованій:

а) съ особымъ назначеніемъ	13	р.
б) по сборнымъ листамъ Общества и квитанціоннымъ книжкамъ	157	р. 90 к.
в) отъ духовенства, частныхъ лицъ и сельскихъ обществъ	51	р. 28 к.
г) во время церковныхъ соборствованій и народныхъ чтеній собрано	87	р. 97 к.
д) въ кружки Общества	328	р. 01 к.

Итого въ пользу Общества поступило 1058 р. 16 к.

Сверхъ того неправильно доставлено въ Отдѣль вербнаго и кружечнаго сборовъ на улучшение быта православныхъ паломниковъ въ Палестинѣ и суммъ Мисіонерскаго Общества . 13 р. 65 к.

Гсего въ приходѣ одна тысяча семьдесятъ одинъ рубль восемьдесятъ одна копейка . . 1071 р. 81 к.

Б. По расходу суммъ.

а) Препровождено въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества	992	р. 17 к.
б) На расходы: почтовые 12 р. 6 к., типографскіе 31 р., канцелярскіе (переписка отчета, вознагражденіе разсылному, бумага, конверты и почтсвыя марки)—20 р. 93 к. и мелочные — 2 р.,—всего	65	р. 99 к.
в) Препровождено въ Новгородскую Духовную Консисторію и въ Новгородскій Комитетъ Мисіонерскаго Общества переходящихъ суммъ	13	р. 65 к.

Всего въ расходъ выписано одна тысяча семьдесятъ одинъ рубль восемьдесятъ одна коп. 1071 р. 81 к.

б) Списокъ членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества по Новгородскому Отдѣлу за 1903—1904 годъ. *).

Почетные члены.

1) Высокопреосвященнѣйшій Гурій, архіепископъ Новгородскій и Старорусскій съ 30 апрѣля 1895 г., съ 9 ноября 1900 г. Предсѣдатель Отдѣла 25 р.

б) *Дѣйствительные члены:*

А) *Пожизненные.*

2) Преосвященный Θεодосій, Епископъ Кирилловскій, Товарищъ Предсѣдателя съ 27 мая 1903 г., Д. П. Ч. 27 мая 1903 г.

3) Буслаева Анисія, инокиня Покровскаго Звѣринаго монастыря съ 29 мая 1885 г.

4) Димитрій, Епископъ Кременецкій; членъ сотрудникъ съ 28 сентября—9 декабря 1897 года. Пожизненный дѣйствительный членъ съ декабря 1900 г.

5) Иоанникій, Архимандритъ Тихвинскаго монастыря, членъ сотрудникъ съ 28 сентября—9 декабря 1897 г. Пожизненный дѣйствительный членъ съ декабря 1900 г.

6) Крутиковъ Иванъ Степановичъ съ 30 апрѣля 1895 г.

7) Мелетій Архимандритъ съ 29 мая 1885 г.

8) Пирожниковъ Дмитрій Васильевичъ съ 19 января 1897 г., членъ сотрудникъ съ 28 октября 1886 г., казначей Отдѣла съ 28 сентября 1897 г.

Б) Съ ежегоднымъ взосомъ съ 29 сентября 1897 г.—17 мая 1898 года.

9) Бархаткинъ Михаилъ Ивановичъ съ 1903 года 25 р.

10) Владимиръ, Архимандритъ Юрьева монастыря . 25 „

11) Двукраевъ Павелъ Александровичъ 25 „

12) Медемъ Графъ Оттонъ Людвиговичъ.

13) Медемъ Графиня Александра Дмитріевна.

*) Бъ 1 Марта 1904 года.

Члены сотрудники:

А) Пожизненные.

- 14) Артющинъ Федоръ Алексѣевичъ съ 3 октября 1891 г.
- 15) Берестенниковъ Аристархъ Сергѣевичъ 17 февраля 1898 г.
- 16) Волотовскій Василій Стефановичъ, протоіерей съ января 1903 г.
- 17) Ивановъ Сергѣй Калиновичъ съ 16 октября 1898 г., членъ сотрудникъ съ 21 августа 1895 года.
- 18) Константиновъ Иванъ Константиновичъ съ 28 марта 1886 года.
- 19) Курженковъ Михаилъ Ивановичъ 15 февраля 1899 г.
- 20) Мстиславскій Николай, священникъ съ 18 декабря 1899 года.
- 21) Павловъ Павелъ Павловичъ съ 10 мая 1894 г.
- 22) Парфинскій Павелъ, священникъ съ 18 декабря 1899 г.
- 23) Преображенскій Косьма Ефимовичъ, протоіерей съ января 1903 г.
- 24) Семеновскій Іоаннъ Іоанновичъ, свщ. съ января 1903 г.
- 25) Стальновъ Іоакимъ Миничъ съ 28 октября 1886 г.
- 26) Таировъ Александръ Васильевичъ съ 18 декабря 1899 г.
- 27) Ширяевъ Петръ Ильичъ съ 28 октября 1886 г.
- 28) Шульгинъ Матвѣй Яковлевичъ съ 16 октября 1898 г.
- 29) Федоровъ Иванъ Дмитриевичъ съ 27 октября 1897 г.

Б) Съ ежегоднымъ взносомъ.

- 30) Амвросій, Архимандритъ Иверскаго монастыря 26 апрѣля—16 октября 1898 г. 10 р.
- 31) Андогскій Иванъ Ивановичъ 28 сентября—9 декабря 1895 г. " "
- 32) Антонина, игуменія Св. Духова монастыря 21 января 1887 г. 10 "
- 33) Антонина, игуменья Покр. Звѣринаго монастыря 27 октября 1895 г. 10 "
- 34) Анеиса, игуменья Сыркова монастыря 28 окт. 1886 г. 10 "
- 35) Афанасьевъ Петръ Васильевичъ 10 "
- 36) Воревичко Николай Ивановичъ съ 16 апрѣля—19 мая 1900 г. 10 "

- 37) Борцовъ Иванъ Терентьевичъ 23 февраля 1893 г. 10 "
- 38) Варсанофій, іеромонахъ миссіонеръ 3 марта—
14 апрѣля 1898 г. 10 "
- 39) Виноградовъ Кириллъ Никифоровичъ, протоіерей
17 декабря 1898 г. 10 "
- 40) Глушкова Софія Ивановна, инокиня 10 октября
1891 г. 10 "
- 41) Журавлевъ Яковъ Ивановичъ съ 16 апрѣля—
19 мая 1900 г. — "
- 42) Забѣлинъ Василій Ѳеодоровичъ 1903 г. 10 "
- 43) Іоаннъ, Архимандритъ Перекомскаго монастыря
28 сентября—9 декабря 1897 г. 10 "
- 44) Іона, Архимандритъ Сковородскаго монастыря 20 "
- 45) Іосифъ, Архимандритъ, экономъ архіерейскаго
дома 28 сентября—9 декабря 1897 года 10 "
- 46) Красновскій Родіонъ Никитичъ 5 мая 1886 г.,
кандидатъ на должность казначея съ 28 сент. 1897 г. 10 "
- 47) Коршуновъ Дмитрій Тимофеевичъ 10 "
- 48) Кузинъ Петръ Никифоровичъ 15 окт. 1902 г. 10 "
- 49) Людмила, игуменія Десятинскаго монастыря
съ октября 1900 г. 10 "
- 50) Малаховичъ Александръ Яковлевичъ 1903 г. 10 "
- 51) Мельниковъ Михайлъ Ивановичъ 17 февраля
1898 г. — "
- 52) Митрофанъ, Архимандритъ Кирилло-Новоезерскаго
м-ря съ 29 мая 1898 г. 10 "
- 53) Неворотинъ Иванъ Дмитріевичъ съ 16 апр.—
19 мая 1900 г. 10 "
- 54) Орнатскій Василій Семеновичъ, кафедральный
протоіерей 28 сентября—9 декабря 1897 г. умеръ — "
- 55) Раменскій Александръ Афанасьевичъ 17 декабря
1898 г.—12 февраля 1899 г. — "
- 56) Романовъ Иванъ Романовичъ 22 сентября 1894 г. — "
- 57) Русаковъ Іосифъ Яковлевичъ 1903 г. 10 "
- 58) Рыкачевъ Алексѣй Петровичъ 28 сент.—9 дек.
1897 г. 10 "
- 59) Садовниковъ Павелъ Ивановичъ 28 сентября—
9 декабря 1897 г. 10 "
- 60) Самсоновъ Андрей Макаровичъ 25 апр. 1896 г. 10 "
- 61) Сергій, Архимандритъ, Ректоръ Новгородской
Духовной Семинаріи 1903 г. 10 "

- 62) Сидоровъ Павелъ Тимофеевичъ 28 февраля—
2 апрѣля 1899 г. 10 „
63) Соколовъ Петръ Ивановичъ 16 февр. 1896 г. (10 „
64) Спасскій Петръ Никаноровичъ 28 сентября—
9 декабря 1897 г. 10 „
65) Телѣжкинъ Михаилъ Ивановичъ 23 марта—
14 апрѣля 1898 г. 10 „
66) Тихомировъ Михаилъ Петровичъ прот. 23 март.—
14 апрѣля 1898 г. *) — „
67) Трофимова Екатерина Михайловна 23 октября
1885 г. 10 „
68) Усининъ Михаилъ Андреевичъ 16 мая—16 окт.
1898 г. — „
69) Шарашкинъ Василій Ивановичъ 14 апрѣля
1887 г. 10 „
70) Щукинъ Александръ Ивановичъ, прот. 23 марта—
14 апрѣля 1898 г. — „
71) Ѳоминъ Николай Алексѣевичъ 30 ноября—
17 декабря 1898 г. — „

в) Списокъ уполномоченныхъ и сборщиковъ Отдѣла
за 1903—1904 годъ.

Въ Новгородѣ Дмитрій Васильевичъ Пи
рожниковъ, пожизненный дѣйствительный членъ
(съ 28 окт. 1886 г.), Казначей отдѣла (28 сен.
1897 г.).

Въ селѣ Подберезьѣ Новгородскаго уѣзда
Ѳеодоръ Алексѣевичъ Артюшинъ, пожизненный
членъ—сотрудникъ (съ 26 ноября 1892 г.).

Въ усадьбѣ Иньково Кирилловскаго уѣзда
Василій Гавриловичъ Малинковъ (26 октября
1898 г.) 2 р. — к.

Вверхъ того выданы были сборные листы Общества:

1) Настоятелю Старорусскаго собора, прот.
Іоанну Михайловичу Смѣлкову 51 р. 50 к.

2) Священнику Нидовицкой церкви Кириллов-
скаго уѣзда Николаю Мстиславскому — „ — „

3) Священнику Тырницко-Заводской церкви
Вѣлозерскаго уѣзда Іоанну Ѳаддееву 3 „ 60 „

*) Внесены 10 руб., но оказались изъ Консисторію помимо Отдѣла пре-
провожденными въ Канцелярію Общества.

4) Священнику Желоменской церкви Боровичскаго уѣзда Александру Быкову	5	”	78	”
5) Священнику Казанской Ольховской церкви Череповецкаго уѣзда Павлу Фрегатову	—	”	—	”
6) Священнику Чудовской церкви Новгородскаго уѣзда Василию Судакову	24	”	42	”
7) Священнику Спасско-Слезкинской церкви Устюжнскаго уѣзда Иоанну Смирнову	—	”	—	”
8) Священнику церкви на станціи Боровенка Николаевской желѣзной дороги Александру Кульманъ	—	”	—	”
9) Приставу 1 стана Старорусскаго уѣзда Ѳедору Николаевичу Владыкину	14	”	—	”
10) Крестьянину Печевтскаго прихода Кирилловскаго уѣзда Евтихію Богданову	40	”	—	”
11) Старостѣ Даргунской церкви Череповскаго уѣзда Ѳеофану Ѳедоровичу Цвѣткову	3	”	50	”
Квитанціонныя книжки помимо уполномоченнаго Отдѣла Василія Гавриловича Малинькова находились на рукахъ: у священника Бѣлокрестской церкви Устюжнскаго уѣзда Григорія Яковцевскаго	13	р.	10	к.
у священника Оксочской церкви Крестецкаго уѣзда Ѳедора Николаевскаго	—	”	—	”

Итого 157 р. 90 к.

На имя Казначея Отдѣла Дмитрія Васильевича Пирожникова выдано 9 квитанціонныхъ книжекъ, которыя по возвращеніи вмѣстѣ съ собранными съ 1 марта 1903 года суммами своевременно представлены въ канцелярію Общества.

Прибавленіе къ ст. в) Списокъ пожертвованій.

А) Съ опредѣленнымъ назначеніемъ: отъ купчихъ женъ — Елизаветы Іосафовны Пирожниковой 1 р. на масло въ Церковь Св. Александра Невскаго въ Іерусалимъ и 1 р. на масло же въ Виолеемъ, въ пещеру Рождества Христова; Анны Артемьевны Пирожниковой 1 р. на масло ко Гробу Господню; отъ крестьянки дер. Лемьи Шухободской волости Череповецкаго уѣзда Александры Косьминой Фсмичевой 10 р. на масло ко Гробу Господню.

13 р. — к.

Б) Вообще въ пользу Общества: Благочиннымъ 5 округа Череповецкаго уѣзда Священникомъ Николаемъ Орловымъ представлено собранныхъ имъ между подвѣдомымъ ему духовенствомъ 13 р. 30 к.; Благочиннымъ 7 округа Бѣлозерскаго уѣзда Священникомъ Кирилломъ Богословскимъ 13 р.; Настоятелемъ Демянскаго собора Протоіереемъ Валеріаномъ Рождественскимъ 3 р. 70 к. Изъ Моденско-Плотичьевскаго волостного правленія Устюжнскаго уѣзда согласно приговору сельскихъ обществъ поступило 14 р. 28 к. Отъ Инженеръ-механика Алексѣя Яковлевича Долинна 1 р., отъ доктора медицины Николая Григорьевича Чакалева 3 р., отъ статскаго совѣтника Михаила Петровича Мизерецкаго 3 р. 51 р. 28 к.
 Всего по прибавленію къ ст. в) 64 р. 28 к.

г) Списокъ сборныхъ кружекъ, находящихся въ завѣдываніи Отдѣла, съ указаніемъ №№ кружекъ и гдѣ таковыя помѣщаются.

1. Въ аркѣ Кремля	16 р.	57 к.
2. У Софійскаго Собора	9 "	19 "
3. При Старорусской Александро-Невской церкви	13 "	90 "
4. Въ буфетѣ I кл. на ст. Новгородъ	1 "	31 "
5. При Бургинской церкви	1 "	7 "
6. При лавкѣ Телѣжкина	3 "	46 "
7. У лавки Иванова	11 "	4 "
8. При Мало-Вишерской церкви	10 "	3 "
9. Въ Малой-Вишерѣ въ магазинѣ В. О. Парушкина	4 "	— "
10. Въ магазинѣ В. С. Коршунова	— "	77 "
11. Въ Губернскомъ Казначействѣ	3 "	31 "
12. На вокзалѣ Новгород. жел. дороги	4 "	29 "
13. Въ магазинѣ Красновскаго	8 "	71 "
14. Въ магазинѣ Шарашкина	8 "	76 "
15. Въ Тихвинскомъ свѣчномъ складѣ	— "	— "
16. Въ магазинѣ Пирожникова	5 "	91 "
17. Въ г. Бѣлозерскѣ въ торговомъ помѣщеніи И. П. Калинина	4 "	13 "
18. Въ Боровичскомъ свѣчномъ складѣ	— "	— "
19. Въ Мало-Вишерскомъ вокзалѣ	3 "	75 "

20.	Въ Чудовскомъ почтовомъ отдѣленіи	1	”	50	”
21.	Въ Старорусскомъ свѣчномъ складѣ	5	”	—	”
22.	Въ Новгородской почтово-телеграф. конт.	1	”	37	”
23.	Въ Ереминскомъ почтовомъ отдѣленіи Устюж- скаго уѣзда	3	”	52	”
24.	Въ зданіи Городской Думы	2	”	84	”
25.	Въ с. Поддорьѣ въ чайной Общества Трезвости	1	”	25	”
26.	Въ Вологовскомъ свѣчномъ складѣ	—	”	—	”
27.	Въ Духовной Семинаріи	3	”	16	”
28.	Въ Подберезскомъ волостномъ правленіи	—	”	—	”
29.	Въ Тихвинскомъ Соборѣ	8	”	93	”
30.	Въ д. Огарово Тихвинскаго уѣзда въ чайной	—	”	—	”
31.	При Кирилловскомъ соборѣ	16	”	58	”
32.	Въ Кирилловскомъ казначействѣ	8	”	42	”
33.	Въ Бѣлозерскомъ соборѣ	16	”	81	”
34.	При Устюжскомъ соборѣ	10	”	60	”
35.	При Крестецкой Единовѣрческой церкви	9	”	48	”
36.	При Череповецкомъ соборѣ	4	”	25	”
37.	При Грузинскомъ соборѣ	9	”	82	”
38.	На Чудовскомъ цементномъ заводѣ	8	”	90	”
39.	При Опеченской церкви	3	”	75	”
40.	При Молвотицкой церкви Демянскаго уѣзда	5	”	35	”
41.	При Соминской церкви	12	”	89	”
42.	При часовнѣ въ с. Бѣлыхъ Крестахъ	3	”	61	”
43.	Въ Устрѣвскомъ волостномъ правленіи	5	”	80	”
44.	Въ Мануиловскомъ волостномъ правленіи	—	”	42	”
45.	Въ Налючскомъ волостномъ правленіи	1	”	4	”
46.	Въ Старой Руссѣ: въ часовнѣ при минераль- ныхъ водахъ и ц. св. Димитрія	—	”	50	”
47.	Въ Валдайскомъ соборѣ	—	”	—	”
48.	Въ Вологовской церкви	19	”	7	”
49.	Въ Вологовскомъ вокзалѣ	—	”	—	”
50.	При Боровичской Введенской церкви	10	”	20	”
51.	Въ Медвѣдской церкви	10	”	—	”
52.	Въ Медвѣдской почтово телеграфной конторѣ	3	”	65	”
53.	Въ Демянскѣ, при Крестовоздвиженской церкви	13	”	10	”
54.	Въ Демянскѣ, въ чайной общества трезвости	2	”	2	”
55.	Менюшинской церкви Новгородскаго уѣзда	2	”	80	”
56.	Въ Кречетовскомъ почтовомъ отдѣленіи	3	”	70	”
57.	Въ Боровичскомъ соборѣ	6	”	—	”
58.	Въ Городицкой церкви Череповецкаго уѣзда	1	”	48	”

д) Списокъ книгъ и брошюръ, имѣющихся въ библиотекѣ Отдѣла, а также списокъ принадлежащихъ Отдѣлу туманныхъ картинъ къ чтеніямъ о Св. Землѣ.

1. Православный Палестинскій Сборникъ вып. 43, 49, 51 . . . 1
2. Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества томы 1—13 съ приложеніями, томъ XIV, ч. 1. №№ 1—3; ч. II № 1 и приложенія . . . 1
3. Дѣятельность Отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ 1895—1901, 190²/₃ г. 1
4. Ἱεροσολυμιτικὴ Βιβλιοθήκη ὑπὸ Παπαδοπούλου—Κεραμέως. Τόμος III καὶ IV. 1
5. Ἀνάλεκτα ἱεροσολυμιτικῆς σταχολογίας ὑπὸ Α. Παπαδοπούλου—Κεραμέως. Τόμος III—IV καὶ V. . . 1
6. Сирія, Ливанъ и Палестина по В. Кюппе, подъ редакціей В. Н. Хитрово I вып. Берутскій вилаеть . . 1
7. Палестинскій Патерикъ, 9-й вып. Житіе и подвизаніе иже во святыхъ отца нашего Георгія Кипрскаго, иже въ Хузивѣ 1
8. Чтенія о Святой Землѣ Вып. 1—68, 69, 70, 1—31, 35—41, 43, 48, 65, 69, 70 1
9. Древнія палестинскія обители вып. 1—4 2
10. Святая Земля и Императорское Православное Палестинское Общество. Соловьевъ. 2
11. Первая лепта 1
12. О Святой Землѣ. Чтеніе для народа Пѣвцова. Чтеніе 1—5, 8—12. 1
13. Вступительная бесѣда о Святой Землѣ 1
14. Бесѣда о Святой Землѣ Макарія Еп. Томскаго 1
15. Бесѣда о Святой Землѣ №№ 1—11, 13—16, 19—24, 26—30 1
16. Бесѣда о Святой Землѣ вып. 1—3 1
17. Палестинскіе вечера. 12 чтеній Пресвященнаго Іустина Еп. Рязанскаго 2
18. Святая Земля и Россія. М. П. Соловьева 2
19. Палестинскіе листки и виды разные —
20. Девять бесѣдъ о Святой Землѣ Архимандрита Іоанна Верюжскаго 1
21. Списокъ должностныхъ лицъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества на 1 января 1899 г. 1

22. Уставъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 5
23. Руководящія правила дѣятельности отдѣловъ и уполномоченныхъ 1
24. Правила для засѣданій должностныхъ лицъ и общихъ собраній Отдѣла, Кружечнаго сбора, для составленія ежемѣсячныхъ денежныхъ отчетовъ Отдѣла, для составленія годового отчета о дѣятельности Отдѣла и для устройства и веденія чтеній о Св. Землѣ и наставленіе Православному русскому паломнику 1
25. Туманныя картины для 48 и 49 вып. чтеній о Св. Землѣ въ 3 экземплярахъ 72
26. Два волшебныхъ фонаря съ приспособленіемъ къ одному изъ нихъ всего необходимаго для ацетиленоваго освѣщенія.

Протоколъ Ревизіонной Комиссіи.

Тысяча девятьсотъ четвертаго года Марта 21 дня мы, нижеподписавшіеся члены ревизіонной Комиссіи, производили повѣрку отчета по приходу и расходу суммъ Новгородскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества съ 1 марта 1903 года по 1 марта 1904 года и нашли, что запись суммъ въ приходо-расходной книгѣ Отдѣла ведена правильно и своевременно по документамъ, о чемъ и сдѣлана соответствующая надпись на книгѣ. Самый отчетъ по обороту суммъ на одну тысячу семьдесятъ одинъ рубль восемьдесятъ одна копейка (1071 руб. 81 коп.) за отчетный годъ безъ остатка составленъ правильно, согласно съ приходо-расходною книгою и оправдательными документами. Въ удостовѣреніе чего и составленъ сей протоколъ.

Члены Ревизіонной Комиссіи: Новгородскаго

Юрьева монастыря Архимандритъ *Владиміръ*.

Староста Софійскаго Собора *П. И. Садовниковъ*.

Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Сергій*.

II. С о о б щ е н і я.

Церковное благочиніе. Въ № 15 этого года журнальчика „Извѣстїи по С.-Петербургской епархіи“ одинъ батюшка на основаніи шести лѣтняго опыта рассказываетъ, какъ онъ въ двухъ приходдахъ, гдѣ служилъ, сельскомъ и городскомъ, достигъ благочинія. Онъ учредилъ порядокъ, чтобъ женщины и мужчины стояли на разныхъ сторонахъ, чтобъ дѣтей пропускать впередъ къ амвону, подходить ко кресту, Евангелію и т. д. въ такомъ порядкѣ: сначала дѣти, затѣмъ женщины и послѣдними мужчины. Сами прихожане удивились, какъ быстро въ храмѣ установился самый строгій порядокъ, не только никогда не нарушавшійся, но всегда строго поддерживавшійся самими богомольцами. Прихожане повѣрили, что порядокъ можетъ быть, и стремились къ нему во время исповѣди, причащенія, водоосвященія и т. под., даже во время бракосочетаній онъ не нарушался, хотя достигнуть этого было труднѣе всего по привычкѣ смотрѣть на свадьбу, какъ на зрѣлище.

Черезъ три года батюшкѣ пришлось перейти на новое мѣсто служенія съ городскимъ строемъ жизни. Составъ богомольцевъ не вполне постоянный, но есть ядро, которое очень устойчиво и напоминаетъ по привязанности къ своему храму прихожанъ сельскихъ. На это ядро онъ оперся и дѣйствовалъ на основаніи опыта уже смѣлѣе. Прихожане скоро привыкли соблюдать порядокъ—подходить сначала дѣти, затѣмъ женщины и, наконецъ, мужчины. Но переменный составъ нѣкоторой части богомольцевъ сбивалъ обычныхъ посѣтителей храма съ начинавшагося устанавливаться порядка. Пришлось искать помощниковъ среди самого же народа. При храмѣ въ это время устраивалось Общество трезвости; нѣкоторымъ трезвенникамъ батюшка предложилъ ему помочь. Съ готовностью согласились они (человѣкъ десять); нѣсколько разъ устраивались собранія, на которыхъ подробно разъяснялось, каковъ долженъ быть порядокъ и какъ его достигать. Передъ особыми церковными событіями, какъ—то: выносъ креста, плащаницы, крестные ходы, о порядкѣ священникъ съ ними уславливался отдѣльно каждый разъ. Для отличія этихъ лицъ и преданія имъ нѣкотораго авторитета въ глазахъ случайныхъ богомольцевъ, имъ выданы особые нагрудные знаки, которые они носятъ во время исполненія своихъ обязанностей. Кратко сказать, образовалась какъ бы своя церковная полиція, связанная органически съ общою церковною жизнью и смотрящая на свои обя-

занности достаточно возвышенно, не проявляя начальнических тенденцій. Въ результатѣ получилось тоже, что и въ сельскомъ приходѣ: установился порядокъ, удивляющій самихъ богомольцевъ и для нихъ дорогой; частенько указываютъ они на сосѣдній храмъ и съ сожалѣніемъ говорятъ, что тамъ нѣтъ ничего подобнаго.

Вопросъ о благочиніи въ храмѣ, дѣйствительно, чрезвычайно важенъ.

Кому изъ насъ не приходилось сплошь и рядомъ наткнуться на то, что предъ нимъ въ храмѣ человекъ преспокойно плюетъ на полъ.

Простолудинъ, придя въ хоромы барина или купца, не посмѣетъ тамъ этого сдѣлать, а, вотъ, въ храмѣ не стѣсняется.

Постоянное запаздываніе къ службамъ, а вслѣдствіе этого проталкиваніе чрезъ толпу впередъ, хожденіе и движеніе по храму въ продолженіе всей рѣшительно службы, безпрестанные разговоры: все это вполнѣ обычное явленіе; слышна порой и перебранка.

— Куда лѣзешь?

— А тебѣ что? Куда хочу, туда и иду.

— Ну, пролѣзай скорѣй, лѣшій.

Нельзя не отнести къ беспорядочнымъ явленіямъ въ храмахъ обычай передавать свѣчи отъ свѣчнаго ящика къ образамъ изъ рукъ въ руки. Только что вы сосредоточились, васъ ударяютъ по спинѣ свѣчей, которую вы должны съ тѣмъ же ударомъ передавать дальше.

Нельзя также сказать, чтобъ ребятишки, сплошной гурьбой стоящіе обыкновенно впереди, у самой солеи, много способствовали церковному благочинію. Они обыкновенно ведутъ себя въ высшей степени безобразно, перешептываются, и, видя, вѣроятно, въ этомъ забаву для себя, шмыгаютъ чрезъ толпу взадъ и впередъ, отъ входныхъ дверей къ солеѣ. Самый обычай дозволить мірянамъ стоять въ алтарѣ не имѣетъ за собою никакого каноническаго основанія.

Въ Петербургскихъ приходскихъ церквахъ очень развито допущеніе почетныхъ прихожанъ „за рѣшетку“ — то-есть на клиросы и солею; а почетнѣйшимъ во время „причастна“ выносятся на блюдѣ антидоръ и теплота. Это тоже обычай неправильный. Или давать ихъ всей церкви, или никому.

Вопросъ о церковномъ благочиніи заслуживаетъ серьезнѣйшаго вниманія. (Душен. чт.).

„Точка замерзанія“ *). — И чего имъ еще нужно? Недостаетъ только, чтобы ребята знали основное богословіе. Догматику почти всю проходимъ. Какъ это хватило смѣлости у людей, обобщая единичные недочеты, высказывать общее рѣшеніе, что Законъ Божій въ начальныхъ школахъ „на точкѣ замерзанія“. Скажите, чего имъ еще нужно?

О. Шавель былъ возбужденъ, говорилъ съ чувствомъ. Глаза у него блестяли. Худой, блѣдный, онъ, казалось, только сейчасъ пережилъ личное оскорбленіе. Лицо его было покрыто потомъ, черные, выщипсея волосы сбивались на лобъ, и онъ вслѣдствіе разъ, когда казалось ему, что онъ особенно основателенъ, нервно закидывалъ ихъ назадъ. Онъ уже съ часъ, быстро шагая изъ угла въ уголъ, доказывалъ хозяину, что школьное дѣло въ епархіи поставлено великолѣпно. Хозяинъ низенькій, широкоплечій батюшка, блондинъ, менѣе пылко и съ большей важностью возражалъ гостю.

— О. Павелъ, вы увлекаетесь. Чего намъ мечтать объ основномъ богословіи, — наши ученики не знаютъ катихизиса, не понимаютъ церковныхъ молитвъ, не умѣютъ иногда рассказать даже простой евангельской исторіи. Вы упрекаете начальство за то, что оно обобщаетъ единичныя явленія? Да единичныя-ли, какъ знать, Не берете-ли на себя слишкомъ много? Вы говорите, что видѣли много школъ и вездѣ Законъ Божій былъ поставленъ прекрасно, сошлюсь и я на свой опытъ; — я несчастіе васъ; видѣлъ школъ не особенно много, но и въ этихъ немногихъ школахъ Законъ Божій стоялъ не вездѣ на подобающей высотѣ. Вы вотъ восхищаетесь, что ученики ваши уже въ среднемъ отдѣленіи въ концѣ года знаютъ всю Священную Исторію, заповѣди, Символъ вѣры. Не сомнѣваюсь, что это такъ, восторгаюсь вашимъ усердіемъ, ставлю его въ примѣръ себѣ и многимъ, и все-таки еще не вижу, что Законъ Божій и у васъ не оставляетъ желать лучшаго.

— Почему?

— Да потому, что такіе результаты могутъ быть достигнуты и путемъ такъ называемаго „заучиванія“; по просту сказать, — путемъ „долбежки“.

— Если бы и такъ, что же изъ этого?

О. Вячеславъ удивленно взглянулъ на гости, рѣшительно приподнялся съ мягкаго стула и видимо приготовился — было

*) Выраженіе заимствовано изъ отзыва одного члена Епархіальнаго училищнаго Совѣта о постановкѣ законоучительства въ церковныхъ школахъ епархіи.

„разнести“ его, но въ дверь вошла кухарка Евфимія и доложила, что пріѣхалъ Хламовскій батюшка. Лицо о. Вячеслава превратилось въ сплошную улыбку и онъ, извинившись передъ гостемъ, вышелъ въ прихожую,

— Ба, ба, о. Каллисть! Ты что или въ городъ надумалъ?

— Нѣтъ къ тебѣ, въ гости.

— Напрасно. Знаешь, лошадей у меня нѣтъ, воды привезти не на чемъ, я и самъ другой день чай уже не пью.

— Безъ чаю еще можно жить.

— Да и вотъ что: матушки дома нѣтъ, а я съ требой сейчасъ уѣзжаю, ступай скажи своему кучеру, чтобы онъ ужъ и не распрягалъ лошадей-то.

Оба весело засмѣялись. О. Вячеславъ крѣпко поцѣловалъ Каллиста, помогъ ему снять рясу и подъ руку ввелъ его въ гостиную.

Уже издавна установился между ними обычай при свиданіи не вдругъ обнаруживать радость и какъ можно на дольше затягивать пріятныя минуты встрѣчи. И теперь, исполнявъ этотъ обрядъ, Вячеславъ и Каллисть были довольны. У Вячеслава это можно было прочесть на лицѣ. Каллисть не любилъ обнаруживать свои настроенія. Его душа—его тайна. Онъ всегда говорилъ, что языкъ данъ человѣку, чтобы скрывать свои мысли. Врагъ всякаго насилія, народникъ въ лучшемъ смыслѣ этого понятія, онъ часто защищалъ даже крѣпостничество. Не знающіе презирали его за это, называли регроградомъ, а онъ въ свою очередь, любовался во время подобныхъ разговоровъ, какъ какойнибудь земскій учитель или деревенскій либераль по слышкѣ съ пѣной у рта отстаивалъ модныя убѣжденія. Его забавляло, что противникъ обнаруживалъ слишкомъ мало знанія и причинъ отстаивать такія вещи, какъ напр., гласность, выборное начало и пр. Вотъ и теперь цѣлую дорогу онъ думалъ о Законѣ Божіемъ въ начальной школѣ. Онъ зналъ что Вячеславъ непременно заведетъ объ этомъ рѣчь. Вѣроятно, онъ для того и звалъ его къ четвергу, чтобы поговорить объ этомъ. Будутъ, конечно, и сосѣди: о. Павель, о. Іоаннь. И снѣ рѣшилъ—если будетъ одинъ хозяинъ, идеалистъ, вѣчно всѣмъ недовольный, то придется ему защищать законоучителей, если же пріѣдетъ о. Павель или Іоаннь, то нужно будетъ указать грѣхи и ошибки собратъевъ.

Погруженный въ свои дорожныя думы, онъ не замѣчалъ, какъ ниль густымъ слоємъ садилась на его русую, солидную бороду, какъ ряса изъ синей сдѣлалась сѣрой. Тарантасъ при-

нималъ всё мѣры, чтобы развеселить хозяина, съ звенѣль и шишѣль всёми своими гайками, качалъ и трясъ его немилосердно, но о. Калистъ все ниже и ниже опускалъ свою голову: а на челѣ его можно было замѣтить какъ то собирались, то исчезали двѣ глубокия морщины.

Тихо и душно. Въ полѣ ни души. Кругомъ какъ море волнуются хлѣба. Только дорога, сплошь покрытая густымъ подорожникомъ обогнетъ два—три загона, спрячется на минуту въ долину, скользнетъ по пригорку и бѣжитъ въ синюю даль. Вотъ вправо виднѣется деревня. Покосившіяся избушки, раскрытые сараи, а на срединѣ тесовой пятистѣнникъ—богачъ живетъ. Противъ оконъ палисадникъ, сзади дома гумно на версту; а рядомъ опять бѣдность, опять избы безъ крышъ, сараи безъ крышъ, сараи безъ верховъ. Все знакомыя такія картины. Съ дѣтства наблюдалъ онъ ихъ. Впечатлѣнія бѣдноты, несчастія утратили свою силу. Но теперь онъ какъ-то особенно вематривался въ эту бѣдноту. И казалось ему, что и развалившіяся избушки, и домъ богача, и вся деревня говорятъ ему:— „Нѣтъ въ насъ Бога, не научены мы. Безъ школы и не научиться намъ; да и школа не даетъ часто самого важнаго—плохо уясняетъ завѣты и ученіе Спасителя“.

— А мы тутъ съ о. Павломъ толкуемъ о „точкѣ замерзанія“, началъ хозяинъ, подводя о. Каллиста къ о. Павлу.

— Въ такой жаръ лучше всего говорить о замерзаніи.

— Нѣтъ, послушайте Калистъ Петровичъ, по прежнему съ чувствомъ заговорилъ о Павелъ, хозяинъ раздѣляетъ мнѣніе начальства, что по Закону Божію ученики ничего не знаютъ.

— Ну, этого я не говорилъ, а что улучшенія въ постановкѣ этого предмета и возможны и желательны,—это я утверждаю.

— Сказалъ „желательны“,—этого недостаточно. Вы укажите въ чемъ именно? Калистъ Петровичъ, Вы такъ думаете?

— Какъ бы Вамъ сказать. Вопросъ этотъ по моему настолько сложенъ, что рѣшить его категорически едва ли возможно. Полагаю, вѣроученіе христіанское школьники еще знаютъ порядочно, но вѣдь Законъ Божій предметъ не столько учебный, сколько воспитательный. И важно не количество знаній, а качество ихъ; важно то, сколько они отражаются въ практической жизни. Есть прекрасный рассказъ: „лучшій ученикъ по Закону Божію“, кажется, въ книгѣ Мартинова. Таковымъ оказался не тотъ, кто бойко рассказывалъ изъ Священной Ис-

тори, или отвѣчалъ на трудные вопросы изъ катихизиса, а мальчишъ, подавшій заработанную копѣйку нищему. Мы, законоучители, мало обращаемъ вниманія на это и цѣнимъ успѣхи исключительно по суммѣ добытыхъ въ школѣ свѣдѣній.

— Такъ по вашему выходитъ, что при настоящемъ положеніи дѣла изученіе Закона Божія не отражается въ жизни дѣтей?

— А вы, о. Павель, развѣ хотите сказать обратное? вступился хозяинъ. Это интересно. По моему тоже: пока дѣти въ школѣ, они, подъ вліяніемъ страха наказанія, удерживаются отъ гнилыхъ словъ, ожесточенныхъ дракъ, да и то не всегда, а кончатъ школу и снова дѣлаются сынами своей среды. Во всякомъ случаѣ школа не побѣждаетъ среду, а побѣждается ею. А самый главный рычагъ въ школѣ—Законъ Божій.

— Что же по вашему нужно? Удивлять ребятъ своимъ краснорѣчіемъ, говорить въ школѣ проповѣди, въ конхъ было бы больше елейности?

— Не смѣйтесь. Главная забота законоучителя должна состоять въ томъ, чтобы произвести впечатлѣніе на ребенка. Если евангельская исторія не пала на сердце дитяти, если она не прошла чрезъ его сознаніе, то что толку, если онъ, какъ попугай, расскажетъ ее безъ запинки?

— Ну вотъ, пока вы производите впечатлѣніе, годъ то пройдетъ. Явится ревизія, и вы съ своими проповѣдями пропадете. Вѣдь обнаружить, что на сердцѣ ученика, она будетъ не въ состояніи: одинъ Богъ вѣдаетъ помышленія сердечныя.

О. Павель закинулъ сбившіеся на лобъ волосы назадъ и прошелся по комнатѣ.

— Допустимъ, что такъ; но въ этомъ скорѣе нужно винить не преподавателя, а ревизора.

— За что? Будь идеальнѣйшій наблюдатель, онъ все же не будетъ сердцевѣдцемъ.

— Да вѣдь капиталы то сердечныя обнаруживаются, полагаю, во внѣшней дѣятельности: отъ сердца бо исходятъ... и проч.

— Что же, наблюдатель будетъ жить недѣлю въ вашей школѣ? И то, конечно, не обнаружить: дѣти при немъ будутъ, несомнѣнно, вести себя не такъ, какъ безъ него.

— Ну это дѣло опытности ревизора, если онъ необходимъ.

I I.

— Отцы, будетъ вамъ! Каллисть Петровичъ, уймите ихъ; до васъ спорили и при васъ не умолкаютъ, заговорила вошед-

ная хозяйка. Высокая, стройная, съ рѣшительными манерами и крѣпкимъ голосомъ, она мало походила на сельскую матушку. Рѣшительнымъ жестомъ теперь она пригласила всѣхъ въ столовую, гдѣ, шия, блестяль своей новизной причудливый самоварчикъ. За нимъ немного вправо видѣлась фигура Марьи Ивановны, матушки о. Павла. Всѣ расположились кругомъ стола и принялись за чаепитіе. О. Каллистъ выбралъ мѣстечко недалеко отъ хозяйки и, выпросивъ у нея позволеніе говорить на ненавистную ей тему о законоучительствѣ, началъ.

— Вотъ, отцы, и бѣда наша, что мы только и помышляемъ о ревизіи, — какъ бы отличиться намъ. Дѣла у насъ, какъ будто, на второмъ планѣ. Не успѣли вы вотъ сказать двухъ-трехъ словъ о Законѣ Божіемъ, и сразу перешли на ревизію. Это характерно для самаго вопроса. Миѣ кажется, вы этимъ не только констатируете неуспѣхъ, но и обнаруживаете одну изъ причинъ этого неуспѣха. Стыдно сказать, но грѣшно умолчать: нашъ братъ часто объ одномъ и думаетъ, — какъ бы проводить ревизора, а иной разъ и отличиться при этомъ. И чего не дѣлается для этого, какіе фокусы не придумываются! Я знаю близко одного законоучителя, который, чтобы угодить инспектору земскихъ школъ, всегда встрѣчалъ его въ школь, — чтобы понравиться земскому начальнику, заучиваль съ дѣтьми пять, десять трудныхъ вопросовъ изъ богословія и церковной исторіи. Въ угоду одному земскому дѣятелю, онъ сообщил даже извѣстный апокрифъ о томъ, почему „Николѣ установлено два праздника въ годъ, а Кассіану въ три года одинъ.“ И добился, что его похвалили. Теперь, вѣроятно, доволенъ, а можетъ быть считаетъ себя дѣйствительно образцовымъ. Жаль, что я его не увижу, а то бы сказалъ ему, что ученики его, удивлявшіе на экзаменѣ отвѣтами о томъ, кто былъ предсѣдателемъ перваго вселенскаго собора, сколько отцевъ было на второмъ соборѣ и пр., такъ и досель не знаютъ, какія самыя главныя заповѣди у насъ христіанъ. Десетояная награда за погоню къ славѣ!

— Неужель по вашему мы всѣ карьеристы, возразилъ о. Павель.

— Нѣтъ, это я сказалъ къ слову. Но что многіе изъ насъ на урокахъ Закона Божія имѣютъ въ виду главнымъ образомъ ревизію и забываютъ „главное“, это я утверждаю.

— Что то темно, не понимаю. Вѣдь, имѣя въ виду ревизію, можно только стараться пройти аккуратно всю программу, т. е. и второстепенное, а тѣмъ болѣе главное.

О. Каллисть сдѣлалъ большіе глаза, улыбнулся по Гоголевски — „сквозь незримыя міру слезы“ и съ волненіемъ возразилъ:

— О. Павелъ, неужель по вашему „главное“ въ томъ, чтобы пройти программу? Вѣдь вашъ отвѣтъ компрометируетъ всѣхъ насъ законоучителей! Если мы только заботимся о томъ, чтобы выполнить программу, если мы и не думаемъ о религиозномъ воспитаніи ребенка, мало того — сомнѣваемся даже въ необходимости „такой роскоши“, то что удивительнаго, что православные остаются таковыми только по имени, — что раскольники и сектанты растутъ не по днямъ, а по часамъ. И не стыдно ли намъ, православнымъ священникамъ, что разнаго рода сектанты умѣютъ воспитывать дѣтей религиозно настроенными, а мы или не умѣемъ, или и не думаемъ объ этомъ? Вѣдь ясно, какъ Божій день, что ровно нѣтъ никакого толку въ одномъ знаніи нравственнаго закона. Вѣдь, прости Господи, дьяволъ, конечно, знаетъ великолѣпно всю программу церковно-приходской школы, но отъ этого не сталъ лучше и ближе къ Богу.

О. Павелъ пытался было возражать, но вышло какъ-то такъ, что онъ поставленъ былъ въ необходимость защищать ревизію, хотя и самъ имѣлъ на нее неудовольствіе за ея, по его имѣнію, жестокое слово „о замерзаніи“. Онъ на разные лады иллюстрировалъ мысль, что мы не знаемъ, что спросить ревизоръ, посему должны пройти все, слѣдовательно ревизія полезна. Хозяину это, наконецъ, надоѣло, и онъ къ удивленію о. Павла заявилъ, что ревизія не вынуждаетъ насъ проходить все.

— У cadaго ревизора, говорилъ о. Вячеславъ, есть свой конекъ. У одного любимый вопросъ: „кому было сказано: не поднимай руку на отрока твоего“, у другого: „сколько заповѣдей было на первой скрижали“. Стоить только узнать эти фокусы, живо попадешь въ разрядъ великолѣпныхъ.

— Неужель вы серьезно думаете, что ревизія можетъ дурно вліять на успѣхъ въ школѣ?

— Несомнѣнно. Ревизующіе должны давать тонъ, такъ сказать, настраивать учащаго, ну, а какъ вы оцѣните, къ примѣру, вопросъ о Николаѣ и Кассіанѣ, какъ разсказалъ о. Каллисть. Вѣдь, чтобы познакомить дѣтей съ этимъ апокрифомъ, нужно употребить цѣлый часъ, а не будетъ-ли этотъ часъ въ ущербъ серьезнымъ познаніямъ по Закону Божію? Мое убѣжденіе, что по милости ревизіи часто и время и энергія тратятся на вещи второстепенныя; ревизія любитъ „оцѣживать комара“.

— И за это часто „поглощаетъ вельбуда,“ добавилъ о. Каллисть.

Общій смѣхъ покрылъ послѣднія слова. Настроеніе у всѣхъ улучшилось. Разговоръ сошелъ съ серьезной почвы, но вопросъ еще далеко не былъ исчерпанъ. Матушки воспользовались этимъ, чтобы завлечь ихъ, предложили хозяйкѣ быть третейскимъ судьей.

III.

— Разъ выбрали, отцы, меня судьей, то слушайте мое рѣшеніе. Чтобы результаты вашихъ занятій хоть сколько нибудь были замѣтны, вамъ нужно по крайней мѣрѣ въ два, три раза усерднѣе заниматься въ школѣ. Правда, вамъ часто бываетъ некогда, но не чаще ли бываетъ лѣнь? Объ эти причины у васъ такъ переплетаются, что рѣшительно нѣтъ никакой возможности постороннему человѣку узнать доподлинно, — когда вамъ лѣнь, а когда не хочется.

— Господа, я не вѣрю въ искренность словъ хозяйки. Нашелся о. Каллисть. Ея намѣренія очевидны; она хочетъ испортить намъ аппетитъ, чтобы у нея осталось больше экономіи въ столѣ. Посему предлагаю первый тостъ за умягченіе злыхъ сердець и прошу отцевъ показать свое усердіе, если не въ школѣ, то хоть за столомъ.

Тостъ былъ единогласно принятъ. Настроеніе повысилось. Разговоръ сталъ болѣе общимъ и миролюбивымъ. Стало вечерѣть. Съ террасы въ отворенную дверь пахнуло чуднымъ ароматомъ. Знойный день смѣнялся тихимъ прохладнымъ вечеромъ. Заговорилъ о. Павелъ.

— Что вы, отцы, наговорили? Законоучители стараются поддѣлаться къ ревизору; достигнуть успѣха въ томъ по вашему не трудно, и тѣ же ревизоры однако утверждаютъ, что Законъ Божій на точкѣ замерзанія. Что то не вѣжеся.

— Противорѣчіе тутъ кажущееся. Вы полагаете, что точку замерзанія обнаружила ревизія. Такъ ли? Нѣтъ, ее обнаружила сама жизнь. Посмотрите отзывы лицъ, ревизующихъ школы. Всѣ они полны комплиментами священникамъ. И едва ли это изъ—за политики; какаѣ у нихъ съ нами политика?

— Кто же, о. Каллисть, повашему обнаружилъ ее?

— Точку замерзанія обнаружила сама жизнь. — Вотъ мое мнѣніе,

— Ну это не больше, какъ ваша фантазія. Впрочемъ, дѣло не въ томъ, кто обнаружилъ недочетъ; гораздо интереснѣе узнать причину его.

— Позвольте, вѣдь, вы говорили, что все обстоит благополучно, вставилъ о. Вячеславъ.

— Нѣтъ, зачѣмъ же? Я говорилъ вамъ, о. Вячеславъ, и снова повторю, что если есть гдѣ недочеты, то исключительно тамъ, гдѣ-законоучителю приходится вѣдать три, четыре и болѣе школъ. Тутъ, правда, ничего не подѣлаешь. Объ этомъ давно слѣдовало бы подумать начальству.

— Отецъ, чай, вы не отчетъ пишете, не безъ язвительности вставилъ о. Вячеславъ. Нужно говорить правду. Если у священника пять школъ, то изъ нихъ четыре школы грамоты, въ которыхъ занимаются учителя и, пожалуй, не съ меньшимъ успѣхомъ. А бываетъ и такъ: ссылаясь на количество школъ, священникъ регулярно не посѣщаетъ ни одной.

О. Каллисть видѣлъ, что хозяинъ начинаетъ увлекаться, Пора было перейти на сторону его противника:

— Вячеславъ, ты берешь крайности. По совѣсти говоря, ты знаешь только одинъ, два факта и упоминаешь объ этомъ, кажется, только для того, чтобы огорчить о. Павла. По моему, онъ совершенно справедливо указалъ причину неуспѣха и можетъ, быть, даже главную, что часто, именно часто, священники не успѣваютъ посѣщать школы, если даже ихъ и двѣ только. И хоть ты и говоришь, что въ школахъ грамоты занимающа учителя, но вѣдь за ними нуженъ глазъ да глазъ. Чтобы поддержать Законъ Божій на высотѣ своего положенія въ школахъ грамоты, нужно минимумъ бывать тамъ два раза въ недѣлю. При четырехъ школахъ, разбросанныхъ на семь, восемь верстъ, это будетъ трудъ непосильный. Я не могу понять, какъ это управляются съ школами о. К и о. Ѳ. У одного четыре, а у другого, кажется, пять школъ. Не будь прихода, и то невозможно быть аккуратнымъ, а у нихъ къ тому и приходы—то цѣлыя греческія епархіи. Зло, большое зло это. Смотри—въ приходѣ семь деревень, шесть школъ, пять разнаго рода сектъ:—успѣй вездѣ. Мается священникъ, а въ концѣ концовъ приходится и въ школъ и въ приходѣ констатировать одни недочеты, да „замерзанія“.

— Да, о. Вячеславъ, стало быть о лѣности законоучителей толковать не приходится, приглаживая свои волосы, заключилъ о. Павелъ.

Хозяинъ долженъ былъ сознаться въ своемъ увлеченіи. Но сдѣлать это въ пылу разговора не такъ легко, и онъ предпочелъ ускользнуть отъ дальнѣйшихъ преслѣдованій. Въ головѣ его съ начала разговора была мысль, высказать которую съя

не находилъ повода. Теперь, вопреки всѣмъ законамъ ассоціаціи, онъ рѣшилъ воспользоваться ею.

— Что у законоучителя больше двухъ школъ не должно быть, съ этимъ всякій согласится. Но вотъ въ чемъ дѣло. Приходилось мнѣ и слышать и самому видѣть—у священника двѣ, даже одна школа, и результаты самыя посредственныя.

— Что же, вы хотите вмѣстѣ съ вашей матушкой посовѣтовать намъ удвоить энергію, вставилъ о Павелъ?

— Не угадали. Какъ разъ хочу сказать, что можно и много трудиться, но непроизводительно. Послушайте,—конечно, никто не будетъ отрицать, что знаніе дидактики полезно, и ни одинъ учитель не рискнетъ, напр., съ методикой Шохоръ—Троцкаго, въ рукахъ, научать счисленію по задачку Вишневаго. Законоучители часто стоятъ выше всего этого. Мы или совсѣмъ пренебрегаемъ дидактическими указаніями, или учебникъ Смирнова ухитрились приноровить къ методикѣ А. Соколова. Что можетъ быть при такомъ отношеніи къ дѣлу, можно судить и не заглядывая въ школу...

— Едва ли у васъ есть серьезныя основанія говорить такъ вообще о законоучителяхъ.

— Я не и говорю, что всѣ, но къ примѣру, не въ обиду сказать, возьму васъ, о. Павелъ. Избитая истина, что съ вопросомъ всегда слѣдуетъ обращаться ко всему классу, а не къ одному ученику. Прошлой зимой я у васъ былъ въ школѣ, вы ни разу не сдѣлали этого.

— Ну это пустяки.

— Тѣмъ обиднѣе, что вы не знаете и такихъ пустяковъ. А обратите вниманіе, какая разница у насъ въ распредѣленіи матеріала учебнаго. Одни въ младшемъ отдѣленіи изучаютъ молитвы, другіе простѣйшія исторіи, въ среднемъ отдѣленіи одни начинаютъ съ ветхаго завѣта, другіе съ новаго. А катихизисъ и богослуженіе въ старшемъ отдѣленіи какъ разнятся по своему объему въ каждой школѣ! Нельзя же думать, что при такомъ разнообразіи дѣло обходится безъ ошибокъ, кто нибудь да заблуждается. Вѣдь только дѣти убѣжденно отвѣчаютъ на извѣстный вопросъ: „оба лучше“. Какъ ты думаешь, о. Каллисть?

— Соглашаюсь, но особенно мнѣ понравилось вотъ что. Ты указалъ ошибку о. Павла и онъ безъ гнѣва сознался въ ней. Какъ прекрасно, если бы имѣли возможность бывать другъ у друга на урокахъ. Несомнѣнно у cadaго изъ насъ есть свои промахи. Вѣдь не ошибается только тотъ, кто не дѣлаетъ. Почему бы намъ хоть изрѣдка не собираться на совѣщанія чело- вѣкъ по пяти, десяти. Какъ не говорите, о. Павелъ, а Вяче-

славъ во многомъ правъ: вопросы дидактики для многихъ изъ насъ terra incognita.

— Ну, это не новость. Одинъ протоіерей дѣлалъ попытку, не удалось.

Слыхалъ, и все таки предлагаю. Можетъ быть, у уважаемаго протоіерея и были ошибки въ исполненіи, но самая идея безусловно вѣрна и заслуживаетъ серьезной разработки. Одно только условіе—меньше канцеляріи и больше дѣла.

— А для чего вамъ эти собранія?

— Какъ для чего?! Подѣлиться мыслями, спросить, узнать, чего не знаешь.

— Это удобнѣе сдѣлать дома. Возьми методику и читай. Познакомись, по крайней мѣрѣ, не съ мифіями о Вячеслава и о. Каллиста, а узнаешь взглядъ авторитетнаго педагога.

— О. Павелъ, во первыхъ, книга никогда не замѣнитъ живого человѣка, во вторыхъ, мы предпочитаемъ беречь книги въ архивѣ, а не держать ихъ на своемъ письменномъ столѣ. Къ примѣру,—читали вы присланную книгу Благоправова?

— Нѣтъ.

— Ну вотъ! А будь собранія, вы бы изъ—за стыда познакомились съ ней и она навела бы васъ на интересныя размышленія, которыя захотѣлось бы вамъ высказать собрату.

О. Каллистъ всталъ, прошелся по комнатѣ и приготовился было говорить, но вошла Марія Ивановна и предложила своему батюшкѣ ѣхать домой. Хозяева протестовали, но матушки всегда бываютъ непреклонны въ своихъ рѣшеніяхъ. Марія Ивановна собралась, за ней стали снаряжаться и о. Павелъ... Самарскія Епарх. Вѣд.)

Духовенству Новгородской епархіи.

Въ Возѣпочившій въ январѣ 1903-го года Высокопреосвященнѣйшій Θεогностъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, полвѣка доблестно служившій Церкви Русской, не мало посвятилъ силъ на управленіе, между прочимъ, и Новгородской епархіей, гдѣ онъ былъ смотрителемъ Кирилловскаго Духовнаго Училища, инспекторомъ Духовной Семинаріи и, наконецъ, Архіепископомъ Новгородскимъ.

Многіе изъ лицъ новгородскаго духовенства были учениками почившаго, многіе воспріяли отъ него благодать священства—многіе приходили съ нимъ въ общеніе по долгу пастырской и духовно-учебной службы. У всѣхъ этихъ лицъ сложилось изъ

вѣстное представленіе о приснопамятномъ Владыкѣ, запечатлѣлся его образъ, какъ архипастыря, администратора, педагога и вообще человѣка.

Занятый собираніемъ матеріаловъ для біографіи почившаго Архипастыря и желая дать наивозможно точную характеристику его личности и дѣятельности, усерднѣе прошу всѣхъ, приходившихъ въ общеніе съ почившимъ во время его служенія въ Новгородской епархіи и хорошо знавшихъ его, не отказать подѣлиться съ нами своими воспоминаніями.

Среди лицъ городского и сельскаго духовенства есть не мало такихъ, которые имѣютъ добрый обычай вести дневники и записки. Извлеченія изъ этихъ записокъ, писемъ и дневниковъ всего касающагося Владыки Теоноста будутъ цѣннымъ матеріаломъ для его біографіи и будутъ приняты нами съ глубокой благодарностью.

Лицу себя надеждою, что духовенство Новгородской епархіи, особенно лица, близко стоявшіе къ почившему Архипастырю, не откажутъ воздать ему должную дань за его близкое и живое участіе въ судьбѣ Новгородской епархіи въ теченіи столькихъ лѣтъ.

Всѣ рукописи и сообщенія о Высокопреосвященномъ Теоноствѣ, а также и письма его для снятія съ нихъ копій, покорнѣйше прошу высылать по слѣдующему адресу:

Кіевъ. Большая Владимірская, 20, кв. 4. Окружному Наблюдателю церковныхъ школъ В. Т. Георгіевскому.

НОВАЯ КНИГА:

Школьный дѣтскій праздникъ.

Сборникъ статей, басенъ, стихотвореній, дѣтскихъ игръ и нотъ для пѣнія.

Практическое пособіе къ устройству школьныхъ праздниковъ, актовъ
и

Рождественскихъ елокъ

Ц. 75 к. съ перес. 85 к. За 2 экзем. 1—50 съ перес.

Для подарковъ на елку,

къ праздникамъ Рождества Христова

отъ того же автора можно выписывать интересныя и полезныя книги, одобренныя и рекомендованныя для школъ, войскъ и

народнаго чтенія, цѣною отъ 3 до 15 к. за экзмп. Подборъ книгъ самый разнообразный — болѣе 50 названій При выпискѣ сообщать — на сколько душъ елка.

Приложенія: листки и картины.

Адресъ: Попельня, Кіев. губ. сваяч. С. Брояковскому.

За 70 коп. почтовыми марками или налож. плат. высылаю книжку.

Цѣнныя русскія монеты.

В. Квитковъ Москва б. Садовая д. № 165.

Содержаніе № 20.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ. — О подпискѣ на Епархіальныя Вѣдомости. — О подпискѣ на Церковныя Вѣдомости. — Высочайшій указъ. — Движеніе и перемены по службѣ. — Праздныя вакансии. — Пожертвованія на санитарныя нужды арміи. — Отъ Новгородскаго Отдѣла Имп. Прав. Палест. Общ. — Отъ Совѣта Новг. Епарх. женск. учил.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. — Слово Преосвящ. Епископа Θεодосія. — Слово Архим. Сергія. — Изъ жизни и исторіи Епархіи. — Освященіе при дѣла въ Антоніевомъ м-рѣ. — Новгородскіе полки въ битвахъ подъ Муденомъ. — На приходѣ. — Освященіе новыхъ школьныхъ зданій. — 29-я годовщина Дерев. учил. — Изъ разныхъ мѣстъ. — Изъ записокъ уѣзнаго наблюдателя. — Изъ прошлаго епархіи. — Краткое описаніе Св. Духовскій церкви въ г. Ст. Русса. — Отчетъ по Новг. Отд. Палест. Общ. — Сообщенія. — Церк. благочиніе. — Точка замерзанія. — Объявленія.

13-го Октября 1904 г. Печатать разрѣшается.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Сергій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ*.

НОВГОРОДЪ.

Губернская Типографія

1904.