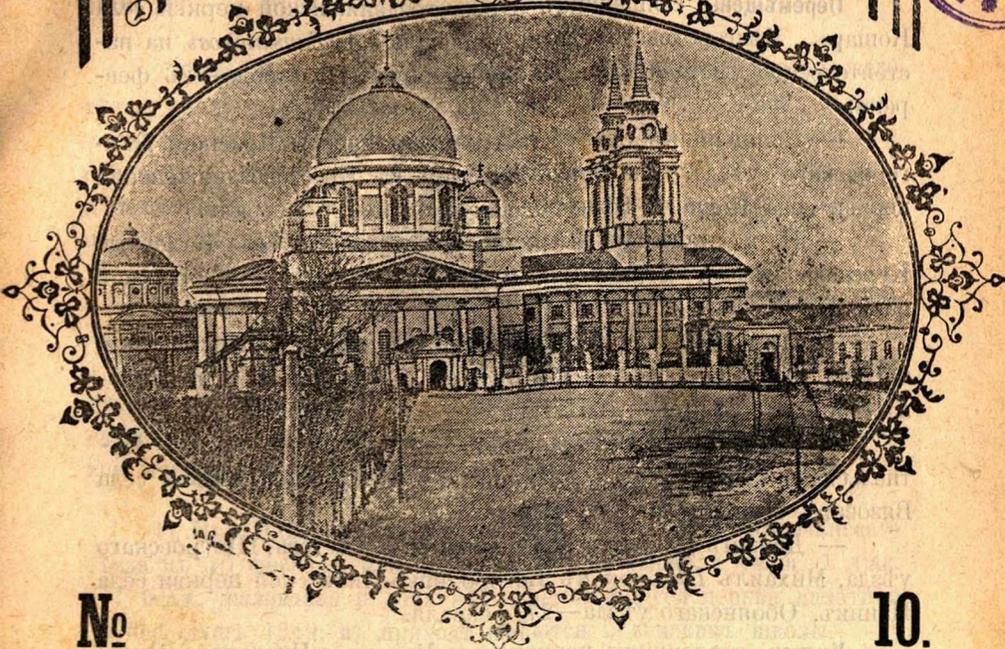


111
72
2

КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



№

10.

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ доставкой и пересылкой. За перемѣну адреса взимается 25 коп. Требованія высылки утерянныхъ №№ должны удостовѣряться начальниками почтовыхъ отдѣленій, чрезъ которыхъ посылаются Вѣдомости. Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ гор. Курскѣ, при Духовной Семинаріи.

8 марта.

— Годъ XLV. —

1915 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Перемѣны по службѣ.

Его Высокопреосвященствомъ назначены: и. д. псаломщика Курской Срѣтенско-Флоровской церкви Константинъ *Шафрановъ* — діакономъ къ Курской Смоленской церкви — 26 февраля.

— Псаломщикъ Николаевской, что въ торгу г. Курска, церкви Николай *Одимовъ* священникомъ къ Сергіевской церкви слободы Красной, Бѣлгородскаго уѣзда — 1 марта.

— Назначенный на священническое мѣсто къ Покровской церкви села Вязового, Путивльскаго уѣзда, діакономъ Николаевской

церкви села Грузскаго, того же уѣзда, Петръ *Смирновъ* опредѣленъ на 2-е священническое мѣсто въ приходѣ села Грузскаго.

Перемѣщены: священникъ Крестовоздвиженской церкви села Кошаръ, Бѣлгородскаго уѣзда, Порфирій *Амфитеатровъ* на настоятельское мѣсто къ Успенскому собору г. Бѣлгорода—26 февраля.

— Священникъ Сергіевской церкви слободы Красной, Бѣлгородскаго уѣзда, Владиміръ *Букасовъ* къ Крестовоздвиженской церкви села Кошаръ, Бѣлгородскаго уѣзда—26 февраля.

— И. д. псаломщика Архангельской церкви села Каменева, Курскаго уѣзда, Сергій *Мильскій* къ Срѣтенско-Флоровской церкви г. Курска—1 марта.

— И. д. псаломщика Преображенской церкви сл. Николаевки, Орликъ тожъ, Старооскольскаго уѣзда, Григорій *Поповъ* къ Николаевской, что въ торгу г. Курска, церкви—2 марта.

— Священникъ Николаевской церкви села Грузскаго, Путивльскаго уѣзда, Георгій *Воцининъ* къ Покровской церкви села Вязоваго, Путивльскаго у.—2 марта.

— Діаконъ Николаевской церкви села Тѣстова, Щигровскаго уѣзда, Михайлъ *Шуклинъ* къ Богородицко-Никитской церкви села Паникъ, Обоянскаго уѣзда—27 февраля.

Умерли: псаломщикъ церкви села Миленина-Низовцева, Рыльскаго уѣзда, Василій *Святославскій*—27 февраля.

— Псаломщикъ Знаменской церкви села Тазова, Курскаго у. Іоаннъ *Борисовъ*—21 февраля.

ВАКАНСІИ.

А) Священническія:

1) При Скорбященской при Курскихъ Богоугодныхъ заведеніяхъ церкви, съ 16 февраля; причта по штату положено: 1 свящ. и 1 діак., на псаломщической вакансіи, жалованья 600 руб. въ годъ, дома и земли нѣтъ, душъ 58; въ приходѣ школь не имѣется.

Б) Діаконскія:

1) При Покровской церкви села Вязоваго, Путивльскаго уѣзда, съ 27 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал. душъ 1981, въ томъ числѣ 16 сектантовъ, земли усад. 1 дес,

1015 кв. саж., пахатной 33 дес. и сѣнокосной 1 дес. 84 кв. саж., дома и жалованья нѣтъ, причтъ пользуется $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1500 руб.; въ приходѣ 2 земскихъ школы.

2) При Николаевской церкви слоб. **Томаровни**, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 13 октября; причта по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., жалованья положено 150 руб., дома нѣтъ, земли при сей церкви: усадебной вмѣстѣ съ погостомъ 2 дес. 1970 кв. саж. и пахатной 30 дес., душъ 1983; въ семъ приходѣ имѣется школь: церковно-приходская, министерская и земская.

3) При Тихвинской церкви села **Тихвинскаго**, Фатежскаго уѣзда, съ 27 октября; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ; земли при сей церкви: усадебной вмѣстѣ съ погостомъ 3 дес. и пахатной 27 дес., душъ 1501, раскольниковъ 751 душа обоого пола; въ приходѣ имѣется школь: три земскихъ и одна церковно-приходская.

4) При Ильинской церкви слободы **Самойловой**, Корочанскаго уѣзда съ 10 февраля; причта по штату положено: 1 свящ. 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви пахатной 30 дес. душъ 1349; въ приходѣ имѣются 2 земскихъ школы.

5) При Николаевской церкви сл. **Зыбиной**, Грайворонскаго уѣзда съ 12 февраля; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 2 дес. 910 кв. саж., пахатной 27 дес. и сѣнокосной 6 дес. душъ 1866; въ приходѣ имѣется одна церковно-приходская школа.

6) При Троицкой церкви сл. **Борисовки**, Грайворонскаго уѣзда, съ 19 февраля; причта по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 4 дес., пахатной 65 дес. 2045 кв. саж. и сѣнокосной 1 дес., душъ 2799; въ приходѣ имѣются школы: церков.-приходская, учебная иконописная, высшее начальное училище, земское двухкомплектное начальное училище.

7) При Николаевской церкви села **Грузскаго**, Путивльскаго уѣзда, съ 20 февраля; причта по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви: усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 2 дес. 860 кв. саж., пахатной 31 дес. 283 кв. саж.; душъ 3422; въ приходѣ имѣются шко-

лы: церковно-приходская, 3 земскихъ, одна одноклассная и одна двухклассная.

8) При Андреевской церкви села **Дарьино**, Суджанскаго уѣзда, съ 25 февраля; причта по штату положено: 1 священникъ, 1 диаконъ и 1 псаломщикъ, жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 3 дес., пахатной 33 дес., душъ 1542; въ приходѣ имѣются школы: 2 земскихъ и 2-хъ классовое училище.

9) При Николаевской церкви села **Тѣстова**, Щигровскаго уѣзда, съ 27 февраля; причта по штату положено: 1 священникъ, 1 диаконъ и 1 псаломщикъ, жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 3 дес., пахатной 37 дес. 1200 кв. саж. и сѣнокосной 10 дес. 400 кв. саж., душъ 2136; въ приходѣ имѣются 2 земскихъ школы.

10) При Казанской церкви, села **Вышняго-Гурова**, Щигровскаго уѣзда, съ 12 февраля; причта по штату положено: 1 священникъ, 1 диаконъ и 1 псаломщикъ, жалованья діакону 147 руб. въ годъ, дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 7 дес. и пахатной 48 дес., душъ 578; въ приходѣ имѣется двухклассное земское народное училище.

В) Псаломщическія.

1) При единовѣрческой церкви села **Чаплыгина**, Курскаго уѣзда, съ 27 іюня; по штату положено 1 священникъ и 2 псаломщика, душъ 276, въ томъ числѣ 260 бѣглопоповцевъ, дома и земли нѣтъ, жалованья 98 руб. въ годъ.

2) При Михаило-Архангельской церкви, села **Бубнова**, Новоскольскаго уѣзда, съ 12 февраля; причта по штату положено: 1 священникъ и 1 псаломщикъ, жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 1 дес. 500 кв. саж. и пахатной 33 дес., душъ 1018, въ приходѣ имѣется одна церковно-приходская школа.

3) При Николаевской церкви села **Ржавы**, Суджанскаго уѣзда, съ 12 февраля; причта по штату положено: 1 священникъ, 1 диаконъ и 1 псаломщикъ, жалованья нѣтъ, домъ есть, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 3 дес. 200 кв. саж. пахатной 24 дес. 696 кв. саж. и кустарнаго лѣса 13 дес. 800 кв. саж.

душъ 1512; въ приходѣ имѣются школы: 4 земскихъ и одна церковно-приходская.

4) При Космо-Даміанской церкви села **Хмѣлевого**, Корочанскаго уѣзда, съ 17 февраля; причта по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., жалованья 98 р. въ годъ, дома нѣтъ, земли пахатной 45 дес., душъ 872; въ приходѣ имѣются 2 церковно-приходскія школы.

5) При Покровской церкви слободы **Песчаной**, Новооскольскаго уѣзда, съ 17 февраля; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви: усадебной нѣтъ, пахатной 33 дес., душъ 1485; въ приходѣ имѣются школы: 1 земская и 1 церковно-приходская.

6) При Знаменской церкви, села **Знаменскаго**, Старооскольскаго уѣзда, съ 17 февраля; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви: усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ: 2 дес. 680 кв. саж. и пахатной 33 дес. 2237 кв. саж., душъ 1394; въ приходѣ имѣются 6 земскихъ школь.

7) При Преображенской церкви слободы **Николаевки - Орликъ**, Старооскольскаго уѣзда, съ 2 марта; причта по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви пахатной 33 дес., душъ 3414; въ приходѣ имѣются школы; 2 земскихъ, однокомплект. и двух-комплект. 1-2-хъ классное земское учил., 2 церковно-приходскихъ и 1 земское училище.

8) При Троицкой церкви села **Меленина-Низовцева**, Рыльскаго уѣзда, съ 3 марта, причта по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., жалованья 100 руб. въ годъ, дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 3 дес. и пахатной 66 дес., душъ 2246; въ приходѣ имѣются 3 земск. школы.

9) При Преображенской церкви села **Мозеповки**, Рыльскаго уѣзда, съ 3 февраля; причта по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ, дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 4 дес. и пахатной 33 дес., душъ 317; въ приходѣ имѣются 2 церковно-приходскихъ и двухкомплектная земская школа.

10) При Успенской церкви села **Гниловодъ** (Архангельское тожъ), съ 3 марта; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ, дома нѣтъ, зем-

ли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 6 дес. и пахатной 30 дес., душъ 1163; въ приходѣ имѣются школы: 1 церковно-приходская, земская Архангельская, министерская Бреховская, земская Жердевская и министерская Жердевская.

Мѣста псаломщическія, освободившіяся за взятіемъ псаломщиковъ по мобилизаціи на войну, на которыя, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 5—12 августа 1914 года, будетъ назначеніе лишь временное и на половинную часть всѣхъ доходовъ.

1) При Димитріевской церкви села **Димитріевки**, Грайворонскаго уѣзда, съ 22 декабря; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли: усадебной съ погостомъ 1 десят. 10 кв. саж., пахатной 27 десят. 1658 кв. саж., сѣнокосной 4 десят. 993 кв. саж., душъ 1726 въ приходѣ 1 земская народная смѣшанная и 1 двухкомплектная школа.

2) При Никитской церкви с. **Нинитина**, Грайворонскаго уѣзда, съ 2 января; причта по штату положено: 1 свящ. 1 діак. и 1 псал., жалованья 100 руб., дома нѣтъ, земли, усадебной съ погостомъ 4¹/₂ десят., пахатной 32 десят. и сѣнокосной 6 десят., не удобной 6 десят. и лѣсной 16 десят., душъ 1099; въ приходѣ 1 церковно-приходская и 1 земская школы.

3) При Николаевской церкви села **Ястребова**, Бѣлгородскаго у., съ 20 января; причта по штату положено: 1 свящ. и 1 псал жалованья 100 руб., дома нѣтъ, земли усадебной съ погостомъ 3 десят., пахатной 38 десят. сѣнокосной 4 десят., душъ 484; въ приходѣ 1 земская школа.

4) При Димитріевской церкви, села **Неплюевки**, Рыльского уѣзда, съ 2 января; причта по штату положено, 1 свящ. и 1 псал. жалованья 100 руб. въ годъ, земли усадебной съ погостомъ 3 десят. пахатной 33 десят., домъ есть ветхій, душъ 708; въ приходѣ 1 земское училище.

5) При Михаило-Архангельской церкви села **Мазикино**, Бѣлгородскаго уѣзда, вакантно съ 2 февраля; причта по штату положено, 1 свящ. и 1 псал. жалованья 100 руб. въ годъ, дома нѣтъ, земли усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 2 десят. 680 кв. саж. пахатной 21 десят., и сѣнокосной 6 десят. 1720 кв. саж. душъ 1128; въ приходѣ имѣется церковно-приходская школа.

6) При Митрофаніевской церкви села **Ново-Ивановки** Суджанскаго уѣзда, вакантно съ 5 фев.; причта по штату положено, 1 священникъ и 1 псал., жалованья псаломщику 98 р. домъ есть, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ 1 дес. 2088 кв. саж. пахатной 34 дес. 1281 кв. саж. душъ мужс. п. 914; 2 земскихъ школы.

7) При Петров. церкви села **Пяти Яругъ**, Бѣлгородскаго уѣзда вакантно съ 10 февр.; причта по штату положено: 1 священникъ, 1 діакъ и 1 псал., дома и жалованья нѣтъ, земли при сей церкви, усадебной вмѣстѣ съ погостомъ 3 дес. пахатной 32 дес., душъ муж. п. 1546; 2 земскихъ и 1 церковно-приходская.

8) При Покровской церкви села **Староселья**, Грайворонскаго уѣзда вакантно съ 24 янв.; причта по штату положено, 1 священникъ и 1 псал., дома нѣтъ, жалованья псаломщику 98 руб. земли при сей церкви, усадебной съ погостомъ 2 дес. пахатной 33 дес., душъ 944; одна церковно-приходская школа.

9) При Ахтырской церкви, села **Петровыхъ Будъ**, Суджанскаго уѣзда, съ 10 февраля; причта по штату положено: 1 священникъ и 1 псал., жалованья нѣтъ, домъ есть, земли при сей церкви: усадебной вмѣстѣ съ церковнымъ погостомъ 2 дес. и пахатной 31 дес., душъ 607; въ приходѣ имѣется одноклассная начальная школа.

10) При Казанской церкви слободы **Панской**, Старооскольскаго уѣзда, съ 12 февраля; причта по штату положено: 1 священникъ и 1 псал., жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ, дома нѣтъ, земли при сей церкви: усадебной вмѣстѣ съ церковнымъ погостомъ 2 дес. и пахатной 32 дес., душъ 804; въ приходѣ имѣются школы: одна церковно-приходская и три земскихъ.

11) При Троицкой церкви слободы **Кательной - Платы**, Новооскольскаго уѣзда, съ 16 февраля; причта по штату положено: 1 священникъ, 1 діакъ и 1 псал., жалованья нѣтъ, домъ есть, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ церковнымъ погостомъ 1 дес. 2 кв. саж. и пахатной 33 дес., душъ 1834; въ приходѣ имѣются школы: три земскихъ и двѣ церковно-приходскихъ.

12) При Успенской церкви села **Сучкина**, Рыльскаго уѣзда, съ 20 февраля; причта по штата положено. 1 священникъ и псал., жалованья нѣтъ, домъ есть, земли при сей церкви: усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 2 дес. 1740 кв. саж., пахатной 23 дес. и сѣнокосной 10 дес. 980 кв. саж., душъ 789; въ приходѣ имѣется одна двухкомплектная земская школа.

13) При Архангельской церкви села **Каменова**, Курскаго уѣзда, съ 1 марта; причта по штату положено: 2 священн., 1 діак. и 2 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 15 дес. 1196 кв. саж., пахатной 80 дес. 955 кв. саж., и сѣнокосной 18 дес. 1150 кв. саж., душъ 1719; въ приходѣ имѣются школы: 1 церковная и 1 земская.

14) При Покровской церкви, села **Репяховки**, Грайворонскаго уѣзда, съ 24 февраля; причта по штату положено: 1 священн., 1 діак. и 1 псал., жалованья нѣтъ, домъ есть, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 5 дес. 600 кв. саж. и пахатной 54 дес. 1164 кв. саж., душъ 1669; въ приходѣ имѣются школы: 1 церковная и 2 земскихъ.

15) При Покровской церкви, слободы **Песчаной**, Новооскольскаго уѣзда, съ 17 февраля; причта по штату положено: 1 священн., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной нѣтъ, пахатной 33 дес., душъ 1485; въ приходѣ имѣются 1 церковно-приходская и 1 земская школы.

16) При Архангельской церкви, села **Звегинцева**, Фатежскаго уѣзда, съ 9 февраля; причта по штату положено: 2 священн., 1 діак. и 2 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 5 дес., пахатной 62 дес. и сѣнокосной 14 дес., душъ 2175; въ приходѣ имѣются 8 земскихъ школъ.

17) При Казанской церкви, села **Вышняго-Гурова** Шигровскаго уѣзда, съ 12 февраля; причта по штату положено: 1 священн., 1 діак. и 1 псал., жалованья псал. 100 руб. въ годъ, дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 7 дес. и пахатной 48 дес., душъ 578; въ приходѣ имѣется двухкомплектное земское училище.

Отъ Курскаго Епархіального Училищнаго Совѣта

(завѣдывающимъ и учащимъ церковныхъ школъ къ исполненію и руководству).

А. Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 11-16-го декабря, за № 11260 (пропечатаннаго въ № 1 Ц. Вѣд. за 1915 г.) Епархіальный

Училищный Совѣтъ предлагаетъ о. о. завѣдывающимъ къ исполненію,—

а) чтобы въ каждой школѣ, по полученіи извѣстія о смерти на полѣ брани учителя этой школы, совершалась панихида и затѣмъ его имя, а также имена бывшихъ учениковъ школы, скончавшихся на войнѣ, поминались ежедневно, въ теченіи года, на утреннихъ школьныхъ молитвахъ, а завѣдывающими школами и въ храмѣ во дни поминовенія усопшихъ, б) чтобы въ классномъ помѣщеніи бы повѣшенъ небольшой портретъ покойнаго учителя съ старательно-отчетливымъ обозначеніемъ его имени, отчества и фамилии, времени его службы въ школѣ и съ указаніемъ, что онъ былъ призванъ на войну и былъ убитъ или скончался отъ ранъ на войнѣ, а также какихъ былъ удостоенъ воинскихъ отличій, если это было и стало извѣстно; если почему-либо не представится возможнымъ имѣть фотографическій портретъ, то чтобы вывѣшенъ былъ въ классѣ плакатъ (изъ картона) или доска съ тѣми же свѣдѣніями объ учителѣ и в) такимъ же способомъ должны быть почтены и тѣ завѣдующіе и учительницы школъ, которые оставили службу въ школѣ для служенія на войнѣ и при исполненіи своихъ обязанностей положили жизнь свою за Вѣру, Царя и Отечество.

Б. Во исполненіе того-же опредѣленія Святѣйшаго Синода, коимъ признано необходимымъ, чтобы въ каждой епархіи были собраны и записаны подробныя свѣдѣнія о всѣхъ видахъ и способахъ участія мѣстныхъ церковныхъ школъ въ современной войнѣ,—Епархіальный Училищный Совѣтъ предлагаетъ о. о. завѣдывающимъ и учащимъ въ церковныхъ школахъ епархіи—представить чрезъ о. о. уѣздныхъ наблюдателей г. Епархіальному Наблюдателю требуемая Святѣйшимъ Синодомъ свѣдѣнія по ниже-слѣдующей программѣ (свѣдѣнія должны быть за

подписью завѣдывающаго и учащихъ и должны обнимать собою періодъ времени отъ начала войны до 1-го августа 1915 года).

Программа свѣдѣній по вопросу объ участіи церковныхъ школъ Курской епархіи въ современной войнѣ (составлена Епархіальнымъ Наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ и утверждена журнальнымъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 28 января за № 3 и резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 10-го февраля за № 713).

А. Непосредственное участіе школы на театрѣ военныхъ дѣйствій въ лицѣ учащихъ и бывшихъ учащихся школы.

1) Не былъ-ли учитель..... церковно-приходской школы взятъ на войну; если былъ, то сообщить его имя, отечество, фамилію, возрастъ, образовательный цензъ, количество лѣтъ школьной службы, — семейное положеніе (если учитель семейный, то на чьемъ попеченіи остались его дѣти и гдѣ они находятся въ отсутствіи отца) призванъ ли по мобилизації, по набору или пошелъ добровольцемъ; а равно-сообщить возможно подробно всѣ свѣдѣнія, какія будутъ имѣться относительно участія и судьбы призваннаго на войнѣ; особенно если призванный былъ убитъ, раненъ или удостоенъ какихъ-либо воинскихъ отличій; тѣ же свѣдѣнія, что объ учителяхъ, сообщить и объ учительницахъ, поступившихъ въ сестры милосердія и объ о. о. завѣдывающихъ, если они оставили службу въ школѣ для служенія на войнѣ;

2) Кто изъ бывшихъ учениковъ церковно-приходской школы призванъ на войну? Сообщить имя, фамилію; годъ окончанія церковно-приходской школы; призванъ-ли по мобилизації, набору или пошелъ добровольцемъ; свѣдѣнія, какія будутъ имѣться относительно судьбы призваннаго на войнѣ.

3) Если учащіе или бывшіе питомцы школы убиты на войнѣ или скончались отъ ранъ, полученныхъ на

войнѣ, — то выполнено-ли въ отношеніи почтенія памяти ихъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Б. Участіе школы по оказаніи помощи воинамъ, находящимся на театрѣ военныхъ дѣйствій.

1) Были-ли какія-либо пожертвованія деньгами на нужды и подарки воиновъ со стороны

а) законоучителя и учащихся?

б) со стороны учащихся?

2) Не было-ли изготовлено и отправлено отъ школы непосредственно какихъ-нибудь подарковъ вещами или съѣстными матеріалами для воиновъ на театрѣ военныхъ дѣйствій; если было, то что именно, когда и чрезъ кого отправлено?

3) Не было-ли участія учащихся и учащихся въ изготовленіи теплыхъ вещей и бѣлья, для отправки таковыхъ вещей на театрѣ военныхъ дѣйствій земскими, приходскими, или другими общественными организаціями; если было, то что именно изготовлено; кому передано; изъ чьего матеріала изготовляемы были вещи; платно или бесплатно изготовлялись вещи?

В. Участіе церковной школы въ дѣлѣ помощи раненымъ воинамъ.

1) Не было-ли пожертвованій деньгами на нужды раненыхъ и больныхъ воиновъ

а) со стороны завѣдывающего и учащихся?

б) со стороны учащихся?

Если было, то какія именно и куда они были направлены?

2) Не было-ли пожертвованій на раненыхъ вещами, бѣльемъ, съѣстными продуктами; непосредственно отъ школы и что именно пожертвовано и куда направлено;

3) Не участвовала-ли школа въ шитьѣ бѣлья для лазарета изъ пожертвованныхъ или данныхъ со стороны матеріаловъ? Что именно сшито и для какихъ лазаретовъ.

4) Не было-ли непосредственного ухода за больными и ранеными воинами со стороны учащихъ и учащихся;

а) при переноскѣ или перевозкѣ ихъ въ лазареты;

б) въ самыхъ лазаретахъ?

Если было, то гдѣ когда, и какъ это было дѣло организовано.

5) Посѣщенія школою лазаретовъ:

а) какія именно лазареты были посѣщены и когда;

б) не было-ли при этомъ слѣдано подарковъ дѣтьми раненымъ и въ чемъ состояли эти подарки;

в) не было-ли участія церковно-школьныхъ хоровъ въ пѣніи церковныхъ службъ въ лазаретахъ;

г) не утѣшали-ли учащіеся дѣти раненыхъ воиновъ чтеніемъ стихотвореній, пѣніемъ и тому подобное?—Если все это было, то указать, гдѣ, когда и въ чемъ именно выразилось участіе дѣтей въ данномъ случаѣ.

Г. Обслуживаніе военныхъ нуждъ церковно-школьными зданіями:

а) не было-ли занято зданіе церковно-школьное подъ лазаретъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ; если было, то чей именно лазаретъ помѣщенъ; на сколько кроватей; и долго-ли лазаретъ помѣщался?

б) не было-ли занято зданіе церковно-школьное подъ временный постой воинскихъ частей или отправляющихся на войну?—Если было, то какъ долго зданіе было занято;

в) гдѣ и какъ велись занятія школы для военныхъ нуждъ?—

Д. Участіе церковной школы въ помощи семьямъ призванныхъ на войну:

а) въ чемъ именно выразилась помощь со стороны школы пожертвованіями, трудомъ, нравствен-

нымъ утѣшеніемъ семьямъ призванныхъ своего прихода?

б) въ частности—сколько учениковъ школы было такихъ, отцы или кормилицы коихъ призваны на войну?

Была-ли со стороны школы помощь такимъ ученикамъ, и въ чемъ она выразилась?

в) въ чемъ выразилась, если была, помощь на нужды семей призванныхъ внѣ своего прихода; какія именно пожертвованія на этотъ предметъ и куда были направлены?

Е. Другіе виды того или другого участія церковныхъ школъ въ войнѣ, которые не предусмотрены вышеуказанными пунктами программы.

СПИСОКЪ

лицъ, коимъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Попечительства, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнаго Оеофана, Епископа Рыльскаго, увеличено или вновь назначено попечительское пособіе въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1914 года.

№ по поряд.	Число лицъ въ семействѣ.	ИМЕНА и ФАМИЛІИ.	Сколько по-собія назна-чено.		Сколько по-собія прибав-лено.	
			р.	к.	р.	к.
1	1	Дочери умершаго священника Александрѣ Шафрановой	20	—	—	—
2	3	Вдовѣ священника Александрѣ Тарасовой	—	—	10	—
3	4	Вдовѣ діакона Людмилѣ Косминской съ дѣтьми	50	—	—	—
4	1	Дочери священника Маріи Садовской	—	—	12	—
6	4	Женѣ священника Наталіи Дмитріевской съ 3 дѣтьми	60	—	—	—
7	1	Дочери умершаго священ. Ольгѣ Бѣляевой	—	—	14	—
8	1	Дочери умершаго священника Анастасіи Петровской	—	—	6	—

9	1	Монахинѣ Сѣвскаго жен. монастыря Софїи Чефрановой	—	—	6	—
10	1	Дочери священника Наталїи Мухиной	—	—	18	—
11	5	Вдовѣ діакона Марїи Платоновой съ 4 дѣтьми	100	—	—	—
12	2	Вдовѣ псаломщ. Ольгѣ Денисовой съ сыномъ	30	—	—	—
13	1	Вдовѣ псаломщика Александрѣ Хорошиловой	—	—	14	—
14	2	Дочерямъ псаломщика Клавдіи и Евдокіи Пузановымъ	—	—	8	—
15	1	Дочери діакона Евдокіи Праведниговой	—	—	11	—
16	1	Дочери священника Еленѣ Вишневецкой	—	—	16	—
17	1	Вдовѣ заштатн. псаломщика Марїи Истоминой	30	—	—	—
18	1	Дочери умерш. діакона Параскевѣ Ягимовай	12	—	—	—
19	5	Дѣтямъ умершаго псаломщ. Ивана Орлова	30	—	—	—
20	2	Дочерямъ умершаго псаломщика Варварѣ и Марїи Яньшинымъ	40	—	—	—
21	1	Дочери умерш. протоіерея Тамарѣ Положинцевой	30	—	—	—
22	3	Вдовѣ священника Еленѣ Никитиной съ 2 дѣтьми	70	—	—	—
23	2	Вдовѣ псаломщика Ксенїи Гунченко съ сыномъ Андреемъ	12	—	—	—
24	1	Дочери псаломщика Дарїи Котловской	—	—	8	—
25	1	Дочери умершаго священника Аннѣ Недригайловой	—	—	4	—
26	1	Вдовѣ псаломщика Марїи Аракиной	—	—	6	—
27	5	Сиротамъ умершаго священника слоб. Плоской, Корочанскаго уѣзда Павла Никитина	80	—	—	—
28	2	Вдовѣ діакона Евдокіи Маляревской	30	—	—	—
30	4	Вдовѣ священника Зинаидѣ Никольской съ 3 дѣтьми	80	—	—	—
31	1	Вдовѣ псаломщика Екатеринѣ Хорошиловой	—	—	8	—
32	1	Дочери заштатн. протоіерея Марїи Лавровой	30	—	—	—
36	1	Вдовѣ діакона Татїанѣ Сторожиловой съ дочерью Марїєю Васильевой	—	—	10	—
37	5	Вдовѣ священника Александрѣ Воскресенской съ 4 дѣтьми	80	—	—	—
38	1	Вдовѣ псаломщика Аннѣ Тугариновой	—	—	18	—
39	2	Вдовѣ священника Никѣ Страховой съ сыномъ	60	—	—	—
40	7	Вдовѣ священника с. Березовца Вѣрѣ Булгаковой съ 6 дѣтьми	—	—	40	—

41	2	Вдовѣ діакона Елисаветѣ Вознесенской съ сыномъ	30	—	—	—
42	1	Вдовѣ пономаря Параскевѣ Поповой . . .	—	—	12	—
43	1	Вдовѣ священника Серафимѣ Амелиной . .	—	—	6	—
44	1	Вдовѣ псаломщика Маріи Самохиной . . .	10	—	—	—
	2	и дочерямъ ея Ольгѣ и Антонинѣ	—	—	20	—
45	2	Женѣ псаломщика Зинаидѣ Новосельской съ сыномъ Сергіемъ	20	—	—	—
46	2	Дочерямъ умерш. священ. Любви и Александрѣ Софроновыхъ	48	—	—	—
47	1	Вдовѣ діакона Аннѣ Тимоновой	—	—	6	—
48	5	Вдовѣ діак. Аннѣ Севастьяновой съ 4дѣтьми	—	—	30	—
49	1	Вдовѣ псаломщика Титіанѣ Ѳедюшиной . .	—	—	10	—
50	1	Вдовѣ псаломщика Параскевѣ Тамарской . .	—	—	4	—
51	1	Дочери умерш. священника Александрѣ Петровской	—	—	14	—
52	1	Вдовѣ священника Елисаветѣ Мячиной . .	—	—	14	—
53	1	Вдовѣ священника Варварѣ Поповой . . .	30	—	—	—
54	1	Дочери умерш. псаломщ. Еленѣ Бѣлиновской	—	—	12	—
55	1	Дочери умершаго діакона Александрѣ Васильевой	—	—	10	—
56	3	Вдовѣ діакона Аннѣ Мильской съ 2 дочерьми	—	—	12	—
57	1	Вдовѣ псаломщика Евфросиніи Лобунской .	—	—	12	—
58	3	Вдовѣ псаломщика Пелагіи Моисеевой съ 2 дѣтьми	60	—	—	—
59	1	Дочери умерш. псаломщ. Анастасіи Яновской	—	—	4	—

Членъ Попечительства, священникъ *Платонъ Васильевъ*.

Секретарь, священникъ *Владиміръ Одинцовъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

осостояніи Бѣлгородскаго Епархіальнаго женскаго училища, въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1913—1914-й учебный годъ.

(Окончаніе)

5. Библіотека и физическій кабинетъ.

Училищная бібліотека въ отчетномъ году пополнялась, съ одной стороны, приобрѣтеніемъ въ нее учебни-

ковъ, учебныхъ пособій и книгъ для чтенія, а съ другой стороны, выпиской періодическихъ изданій. Учебниковъ и книгъ для чтенія, въ отчетномъ году приобретено на 450 р., а періодическихъ изданій на 80 р. Всего къ 1-му января 1914 г. въ училищной библіотекѣ было 1620 названій, въ 2.100 томахъ.

Изъ періодическихъ изданій въ отчетномъ году выписывались слѣдующія: Церковныя Вѣдомости, Отдыхъ Христіанина, Курскія Епархіальныя Вѣдомости, Воскресный день, Церковный Вѣстникъ, Родникъ, Воспитаніе и обученіе, Вѣстникъ воспитанія, Русскій Паломникъ, Историческій Вѣстникъ, Нива, Задушевное Слово—для старшаго возраста, Задушевное Слово для младшаго возраста, Юная Россія, Колоколь, Свѣтъ и Природа и Люди.

Учебниками воспитанницы были снабжены въ достаточномъ количествѣ. Учебники по всѣмъ предметамъ училищнаго курса давались по возможности каждой, живущей въ зданіи училища, воспитанницѣ: книгами же для чтенія и учебными пособіями пользовались всѣ воспитанницы.

Въ физическомъ кабинетѣ всѣ необходимые приборы имѣются и большая часть изъ нихъ самаго современнаго устройства.

Помѣщеніе кабинета, къ сожалѣнію, совсѣмъ не отвѣчаетъ своему назначенію; шкафы съ приборами за неимѣніемъ особой комнаты, находятся въ учительской комнатѣ и въ корридорѣ, гдѣ болѣе, чѣмъ при условіи отдѣльнаго помѣщенія, аппараты подвергаются порчѣ отъ пыли, излишнихъ сотрясеній и тому подобныхъ неблагоприятныхъ обстоятельствъ.

Число опущенныхъ преподавателями уроковъ.

Въ 1913—1914 учебномъ году преподавателями и учительницами по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ опущено 72 урока, какъ видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

Фамиліи преподавателей и учительницъ.	Количе- ство ве- дѣльныхъ уроковъ.	Число опущен- ныхъ уроковъ.	По ка- кимъ при- чинамъ.
Законоучитель Св. В. Ли- маровъ	17	6	ПО БОЛѢЗНИ.
Учитель пѣнія Е. Бѣликовъ .	12	5	
Преподаватель физики В.			
Вильчекъ	8	10	
Преподаватель дидактики Св.			
Е. Поповъ	3	3	
Преподавательница граждан.			
исторіи М. Кіановская	9	7	
Преподаватель природовѣдѣ-			
нія В. Солнцева	5	4	
Учительница географіи и гра-			
жданской исторіи М. Чер-			
няева	13	6	
Учительница русскаго яз. Ел.			
Попова	19	10	
Учительница ариѳметики Н.			
Краснитская	9	10	
Учительница француз. яз. В.			
Михайлова	21	5	
Учитель рисованія С. Мези-			
новъ	7	6	
Учительница музыки Е. Заго-			
ровская	—	2 дня.	

Преподаватели и учительницы, не имѣвшіе возможности явиться на урокъ, заблаговременно извѣщали о томъ Начальницу училища или и. д. инспектора классовъ, для зависящихъ распоряженій. По распоряженію послѣдняго, уроки, оставшіеся за отсутствіемъ преподавателя или учительницы свободными, проводились воспитанницами подъ руководствомъ воспитательницы: въ повтореніи пройденнаго или въ чтеніи книги, имѣющей болѣе или менѣе близкое отношеніе къ данному уроку неявившагося въ классъ наставника, или въ составленіи срочныхъ письменныхъ упражненій, или (большею частью) въ писаніи диктанта, или въ занятіяхъ рукодѣліемъ.

6. Сред за училища.

Въ отчетномъ экономическомъ году на содержаніе училища поступило:

1. Отъ хозяйственнаго Управленія при св. Синодѣ на увеличеніе жалованья педагогическому персоналу	1000 р. — к.
2. Отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода	21083 р. — к.
3. Отъ Курской Духовной Консисторіи	1450 р. — к.
4. За содержаніе воспитанницъ въ общежитіи	14491 р. — к.
5. За право обученія воспитанницъ .	1240 р. — к.
6. За обученіе французскому языку .	637 р. — к.
7. За обученіе музыкѣ	1097 р. — к.
8. 2-хъ рублеваго взноса отъ причтовъ Бѣлгородскаго округа	766 р. — к.
9. Отъ продажи остатковъ отъ стола .	310 р. — к.
10. Процентовъ съ капиталовъ	226 р. 83 к.
11. Остатокъ отъ 1912 года: наличными	548 р. 36 к.
12. „ „ и билетами . .	500 р. — к.

Всего: Наличными . 42849 р. 19 к.
и билетами . 500 р. — к.

Израсходовано въ 1913 году на содержаніе училища 42747 р. 80 к.

Къ 1-му января 1914 года осталось:

наличными 101 р. 39 к.
и билетами . 500 р. — к.

7. Дополнительныя свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году Бѣлгородское Епархіальное женское училище посѣтилъ для ревизіи Членъ Учебнаго Комитета при св. Синодѣ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Димитрій Ивановичъ Тихомировъ. Г. Ревизоръ посѣтилъ: училищный храмъ во время всеобщаго бдѣнія, совершеннаго и. д. инспектора классовъ, классы

во время утреннихъ и вечернихъ занятій воспитанницъ, столовую во время обѣда и ужина воспитанницъ, присутствовала на урокахъ Закона Божія и всѣхъ другихъ предметовъ, просматривала письменныя работы воспитанницъ всѣхъ классовъ, осматривала постройку новаго зданія для училища а также и всѣ зданія, находящіяся на училищномъ дворѣ и ознакомилась съ состояніемъ училищныхъ суммъ. Г. Ревизоръ одобрилъ дѣятельность начальствующихъ лицъ, преподавателей, кромѣ учителя пѣнія, и воспитательницъ и вообще состояніе учебнаго и воспитательнаго дѣла въ училищѣ, равно какъ отмѣтилъ порядокъ въ училищныхъ помѣщеніяхъ, хотя и довольно тѣсныхъ.

Въ теченіе отчетнаго года училище понесло тяжелую утрату въ лицѣ почившихъ Начальниковъ и Руководителей своихъ: Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго и Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Бѣлгородскаго. Оба Архипастыри весьма сочувственно относились къ нуждамъ училища, которое считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ всегда возносить усердныя молитвы о упокоеніи усопшихъ Архипастырей.

Съ іюля 1914 года училище находится подъ управленіемъ Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго и пользуется благосклоннымъ вниманіемъ, заботливостью и попеченіемъ Архипастыря.

Ближайшимъ и непосредственнымъ руководителемъ училища въ 1913—1914 учебномъ году былъ Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Бѣлгородскій, 1-й викарій Курской епархіи. Его Преосвященство всегда съ сердечнымъ участіемъ входилъ въ интересы и дѣла училища и въ нужныхъ случаяхъ преподавалъ начальствующимъ лицамъ руководящія совѣты и указанія, какъ въ своихъ резолюціяхъ на журналахъ Совѣта, такъ и устно при неоднократныхъ посѣщеніяхъ училища. Преосвященнѣйшій Никодимъ посѣщалъ училище какъ въ учебное время, такъ и во время экзаменовъ. Такъ, Владыка присутствовалъ въ училищѣ на экзаменахъ по Закону Божию въ 6 и 4 классахъ училища и лично про-

изводилъ испытанія какъ воспитанницамъ, оканчивающимъ курсъ, такъ и переходящимъ въ слѣдующіе классы. 10 іюня 1964 года, въ день акта по случаю 4-го выпуска воспитанницъ училища, Его Преосвященство совершилъ въ училищной церкви литургію и благодарственный молебенъ, послѣ котораго напутствовалъ воспитанницъ, окончившихъ курсъ училища, какъ отеческимъ словомъ, такъ и Архипастырскимъ благословеніемъ, вручивъ каждой изъ нихъ для руководства въ жизни книгу „Новый Завѣтъ Господа Нашею Іисуса Христа“.

Во второй половинѣ іюня, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства (отъ 26 мая 1914 г. за № 3074), 20 воспитанницъ старшихъ классовъ училища, подъ руководствомъ и. д. инспектора классовъ и при участіи 2 воспитательницъ, совершили поѣздку въ Крымъ, гдѣ посѣтили: Симферополь, Севастополь, Инкерманскій монастырь, Георгіевскій монастырь, Братское кладбище, Херсонесъ, Ялту съ ея окрестностями, Бахчисарай и Успенскій монастырь.

Въ 1913—1914 учебномъ году продолжало существовать при училищѣ Параскево-Пятницкое попечительство о воспитанницахъ училища, открытое въ 1910 году.

Благотворительная дѣятельность Попечительства въ теченіи года выразилась въ пособіи 25 бѣднѣйшимъ воспитанницамъ училища, въ уплатѣ за право обученія или содержаніе въ училищномъ общежитіи, въ размѣрѣ 535 рублей. Кромѣ того 10 сиротамъ выдано пособіе при окончаніи ими курса, въ количествѣ 100 рублей. Къ концу отчетнаго учебнаго года капиталъ Попечительства разнялся 157 руб. наличными и 3300 руб. билетами.

И. д. Инспектора классовъ,

Священникъ Владиміръ Тимаровъ.

1914 года, октября 15-го дня отчетъ сей былъ заслушанъ Совѣтомъ училища, который нашель, что отчетъ составленъ примѣнительно къ программѣ для

составленія годовыхъ отчетовъ о состояніи Епархіальныхъ женскихъ училищъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, отъ 16—28 мая 1879 года, основанъ на документальныхъ данныхъ, имѣющихся въ училищѣ, и вполне соответствуетъ состоянію училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

Предсѣдатель Совѣта училища,
Священникъ Николай Черняевъ.

Начальница училища *Анна Азарова.*

Члены Совѣта: { *Священникъ Іаковъ Тимофеевъ.*
Священникъ Петръ Курдюмовъ.
Преподаватель А. Гомеровъ.
Старшая воспитат. П. Попова.

Письмо исправляющаго должность Губернатора, Вице-Губернатора въ званіи Камеръ-Юнкера Двора Его Величества, графа Петра Васильевича Гендрикова, отъ 3 марта 1915 г. за № 5067, на имя Его Высокопреосвященства.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырь.

Получивъ пожертвованные Вами, православнымъ духовенствомъ Курской епархіи и Знаменскимъ монастыремъ, подарки нашимъ воинамъ къ Св. Пасхѣ, имѣю честь просить Ваше Высокопреосвященство принять отъ имени героевъ солдатиковъ искреннюю благодарность за означенное пожертвованіе, покорнѣйше прося не отказать передать такую же благодарность и всѣмъ другимъ участникамъ въ пожертвованіи.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Перемены по службѣ. Вакансіи. Отъ Курскаго Епархіальнаго Училишнаго Совѣта. Списокъ лицъ, коимъ опредѣленъ Епархіальнаго Попечительства, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнаго Теофана, Епископа Рьльскаго, увеличено или вновь назначено попечительское пособіе въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1914 года. Отчетъ о состояніи Бѣлгородскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1913—1914 учебный годъ. Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

—официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, въ 1915 году будетъ выходить по слѣдующей программѣ:

I. Въ строго **официальной части** газета попрежнему будетъ заключать собраніе актовъ Верховной и законодательной власти и дѣйствій Правительства. II. Въ **административномъ отдѣлѣ** газета ставитъ задачей давать широкое и возможно полное освѣдомленіе о жизни и текущей дѣятельности Правительства, законодательныхъ учреждений и центральныхъ административныхъ органовъ. III. Другимъ широко поставленнымъ отдѣломъ газеты явится **придворный** (извѣстія о жизни Августѣйшей Фамиліи, Высочайшихъ посѣщеніяхъ, путешествіяхъ и мѣстопробываніи, Высочайшихъ отпѣткахъ, резолюціяхъ, телеграммахъ). IV. Жизнь столицы будетъ представлена обстоятельной **городской хроникой**. V. Въ **отдѣлѣ провинціально-**особенное вниманіе будетъ обращено на дѣятельность мѣстныхъ правительственныхъ органовъ и учреждений, на жизнь городскихъ и общественныхъ управленій; будутъ даваться статистическіе обзоры и очерки экономической, торговопромышленной и сельскохозяйственной жизни Россіи, отчеты о дѣятельности мѣстныхъ научныхъ и просвѣтительныхъ учреждений и обществъ. VI. Въ особый отдѣлъ будетъ выдѣлена **земская жизнь**, гдѣ будетъ даваться освѣщеніе культурной работы и начинаній земскихъ организацій на мѣстахъ. VII. **Заграничный отдѣлъ** будетъ давать обзоры культурно-политической жизни за границей и сообщенія собственнымъ корреспондентовъ изъ главнѣйшихъ центровъ Европы. Экономическая и торгово-промышленная жизнь иностранныхъ государствъ въ ихъ взаимоотношеніи къ русской промышленности и торговлѣ будетъ отражаться донесеніями русскихъ консуловъ за границей. VIII. Въ отдѣлѣ „**Наука и Жизнь**“ будетъ преслѣдоваться популяризація новѣйшихъ научныхъ открытій и изслѣдованій во всѣхъ областяхъ знанія и ихъ практическаго примѣненія въ технику и жизни. IX. Въ **библіографическомъ отдѣлѣ** будутъ помѣщаться сообщенія объ официальныхъ изданіяхъ Министерствъ и Управленій и отзывы и рецензіи о новыхъ книгахъ по разнымъ отраслямъ знаній. X. Въ отдѣлѣ „**Театръ и Искусство**“ будетъ освѣщаться дѣятельность Императорскихъ театровъ и отмѣчаться серьезныя явленія въ области русской сцены вообще. XI. Редакція пред-

полагаетъ широко отводить страницы газеты серьезной разработкѣ литературныхъ темъ, помѣщая **статьи и фельетоны** по вопросамъ литературы, науки и искусства, съ особеннымъ вниманіемъ останавливаясь на вопросахъ отечествовѣдѣнія въ самомъ широкомъ смыслѣ. VII. Наконецъ, въ газетѣ будутъ помѣщаться **свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати**, списки и перечни разрѣшаемыхъ къ представленію пьесъ, **официальныя извѣщенія** отъ различныхъ вѣдомствъ и **объявленія**.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—12 р., на другіе сроки—по 1 р. за мѣсяць; за границу: за годъ—18 р., на другіе сроки—по 1 р. 50 к. за мѣсяць. Цѣна отдѣльнаго номера (безъ пересылки)—5 к. Подписка принимается на всѣ сроки, съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года. За перемѣну адреса взимается: въ предѣлахъ Россіи и за границей—единовременно 1 р., а за границу—по 60 к. за мѣсяць. Плата за объявленія, кромѣ объявленій частныхъ, взимается за занятое ими мѣсто изъ расчета по 25 коп. со строчки мелкаго шрифта—петить—въ одномъ столбцѣ—за каждый разъ, за частныя объявленія—по 60 к. за такую же строку; при печатаніи послѣднихъ объявленій больше раза дѣлается скидка по соглашенію. За рассылку при газетѣ постороннихъ приложеній плата взимается по 1/2 коп. съ листа вѣса каждаго экземпляра.

Подписка и объявленія принимаются **въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“**, Петроградъ, Фонтанка, 57, зданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Заявленія о неполученіи номеровъ газеты должны дѣлаться вслѣдъ за полученіемъ слѣдующаго номера, болѣе же позднія заявленія оставляются безъ послѣдствій.

Въ той же конторѣ продаются:

1. Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, дозволеннымъ къ представленію безусловно составл. по 1-е января 1904 г. (ц. 1 руб., перес. 15 к.) и къ нему: дополнительные списки: 1-й, состав. по 1-е мая 1905 г. (ц. 15 к., перес. 2 к.), 2-й, составл. по 1-е апрѣля 1908 г. (ц. 40 к., перес. 2 к.), 3-й, составл. по 15-е апрѣля 1910 г. (ц. 40 к., перес. 8 к.), 4-й, составл. по 1-е января 1912 г. (ц. 40 к., перес. 8 к.), 5-й, составл. по 1-е января 1913 г. (ц. 40 к., перес. 6 к.) и 6-й, составл. по 1-е январю 1914 г. (ц. 40 к., перес.

6 к.). II. Полный Алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, одобреннымъ къ представленію на сцѣнѣ на родныхъ театровъ, составл. по 1-е января 1913 г. (ц. 10 к., перес. 2 к.) и 4-й, составл. по 15-е апрѣля 1910 г. (ц. 10 к., перес. 2 к.), 2-й, составл. по 1-е января 1912 г. (ц. 10 к., перес. 2 к.)-3-й, составл. по 1-е января 1913 г. (ц. 10 к. перес. 2 к.) и 4-й, составл. по 1-е января 1914 г. (ц. 15 к., перес. 2 к.). III. Алфавитные списки драматическимъ сочиненіямъ, составленные по 1-е января 1914 г. 1) на армянскомъ, татарскомъ, англійскомъ, чешскомъ, еврейскомъ, финскомъ, литовскомъ и эстонскомъ языкахъ, дозволеннымъ къ представленію безусловно (ц. 30 к., перес. 4. к), и 2) на латышскомъ языкѣ, дозволеннымъ къ представленію безусловно (ц. 20 к., перес. 2 к.). IV. Алфавитный указатель книгамъ и брошюрамъ, а также нумерамъ по 1-е января 1913 г., вышедшій вторымъ изданіемъ (ц. 70 к., перес. 8 к.), и къ нему дополненія 1-е, составл. по 1-е апрѣля 1913 г. (ц. 15 к., перес. 2 к.). 2-е, составл. по 31-е декабря 1913 г. (ц. 25 к., перес. 2 к.) и 3-е, составл. за время съ 1-го января по 15-е апрѣля 1914 г. (ц. 10 к., перес. 2 к.).

На высылку этихъ изданій подъ заказной бандеролью представляется соответствующая сумма. За утрату простой бандероли ни контора, ни почта не отвѣтствуютъ. Въ кредитъ или наложеннымъ платежемъ изданія не высылаются.

Открыта подписка на 1915 годъ
на еженедѣльный библиографическій журналъ

„Книжная Лѣтопись“

Главнаго Управленія по дѣламъ печати.

(Изданія годъ IX-й).

ЖУРНАЛЪ ВЫХОДИТЪ ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

Е Ж Е Н Е Д Ъ Л Ь Н О:

- I. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи, какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ.
- б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д.

в) Предметный указатель представляющий собою сводъ всего напечатаннаго за недѣлю.

II. Частныя объявленія.

III. „Алфавитный перечень запрещенныхъ изданій“ (добавленіе къ общему каталогу запрещенныхъ изданій).

Е Ж Е М Ъ С Я Ч Н О:

„Алфавитный списокъ сочиненіямъ, рассмотрѣннымъ иностранною цензурою.“

Д В А Р А З А В Ъ Г О Д Ъ:

а) Указатель авторовъ за 6 мѣсяцевъ.

б) Сводный предметный указатель за то же время.

Е Ж Е Г О Д Н О:

а) Сводный (годовой) систематическій предметный указатель къ журналу.

б) Сводный алфавитный указатель запрещеннымъ изданіямъ, вышедшимъ въ свѣтъ за истекшій годъ.

Подписка на журналъ принимается въ предѣлахъ одного года; на полугодіе же—съ 1-го января или съ 1-го іюля.

П О Д П И С Н А Я Ц Ъ Н А:

Внутри Имперіи: за годъ **6** руб., за $\frac{1}{2}$ года **3** руб.

За границу: за годъ **10** руб., за $\frac{1}{2}$ года **5** руб.

Отдѣльный номеръ (безъ пересылки) **15** коп.

Переменная адреса—28 коп.

Для библиотекъ и любителей печатается съ одной стороны. Подписка только годовая—цѣна—**9** руб., за границу—**14** руб., въ розницу не продается.

Книгопродавцамъ обычная уступка.

П Л А Т А З А О Б Ъ Я В Л Е Н І Я:

1 страница **15** руб., $\frac{1}{2}$ страницы **8** руб., $\frac{1}{4}$ страницы **4** руб.

Заявленія о неполученіи номеровъ журнала должны дѣлаться вслѣдъ за полученіемъ слѣдующаго номера; болѣе же позднія заявленія оставляются безъ послѣдствій.

Подписка и объявленія принимаются при конторѣ редакціи (Петроградъ, Театральная ул., 3).

При конторѣ редакціи принимается также подписка и на отдѣльные оттиски изъ журнала: а) „Алфавитные перечни запрещенныхъ изданій“ (добавленіе къ общему каталогу запрещенныхъ книгъ)—50 еженедѣльныхъ выпусковъ въ годъ и б) „Алфавитные списки сочиненіямъ рассмотреннымъ иностранною цензурою“ (12 ежемѣсячныхъ выпусковъ въ годъ), по цѣнѣ **ОДИНЪ** рурль въ годъ за каждое изданіе названныхъ оттисковъ журнала. Въ розницу означенные оттиски не продаются.

ВЪ ПОЛЬЗУ РАНЕННЫХЪ И БОЛЬНЫХЪ ВОИНОВЪ.

ТРЕБУЙТЕ ВО ВСѢХЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ

изданія состоящаго подъ **ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА** покровительствомъ **СКОБЕЛЕВСКАГО** Комитета, для выдачи пособій потерявшимъ на войнѣ способность къ труду воинамъ.

Петроградъ. Мытнинская ул., д. 27.

„Вторая отечественная война, по рассказамъ ея Героевъ“.

Новое роскошное изданіе, популярно и правдиво излагающее событія текущей великой освободительной борьбы противъ германизма, выпавшей на долю исторической защитницъ и собирательницъ славянъ, нашей великой родины—Россіи.

Крайне интересный, захватывающій по своему содержанію текстъ изданія составляется по подлиннымъ рассказамъ участниковъ войны извѣстными русскими литераторами, рисунки-же исполняются лучшими петроградскими художниками и иллюстраторами по имѣющимся въ распоряженіи Комитета фотографіямъ, наброскамъ и другимъ безспорнымъ документамъ съ театра военныхъ дѣйствій.

Трудъ этотъ выходитъ отдѣльными выпусками. Цѣна выпуска—**25 к.**, на жел.-дор. станц.—**30 к.**

Памяти М. Д. Скобелева. Популярный очеркъ жизни и дѣятельности Вѣлаго Генерала. Сост. С. Л. М. Иллюстраціи исполнены съ извѣстнѣйшихъ историческихъ картинъ на отдѣльныхъ листахъ веленовой бумаги. Съ портретомъ и видомъ памятника М. Д. Скобелева въ Москвѣ. Ц. **35 к.**

Казачья пѣсня. Слова Агнiewiczа. Музыка Ю. Р. Кельберга. Ц. **40 к.**

„Священный Стягъ“. Сборникъ новыхъ стихотвореній на сюжеты текущихъ военныхъ событій, Дмитрія Цевзора. Ц. **50 к.**

Сказаніе про Люта Ворога „Аспида Людоѣда“. Посвящается ратнымъ людямъ земли Россійской, ополчившимся отъ мала до велика за Святую Русь. Цѣна въ плотной цвѣтной обложкѣ—**10 к.**, безъ обложки—**3 к.**

Пѣсни и куплеты про войну 1914 г. Арсиковъ—Суринъ. Ц. **25 к.**

Значеніе семьи и школы. въ вопросѣ подготовки вооруженной силы государства. Штабсъ-капитана Кардашенко. Ц. **40 к.**

Роскошно-изданные портреты, размѣромъ 18 на 24 см., наклеенныя на паспарту:

1) **Его Императорское Величество Государь Императоръ** въ дѣйствующей арміи.

2) **Е. И. В. Государь Императоръ и Е. И. В. Верховный Главнокомандующій Великій Князь Николай Николаевичъ.**

3) **Е. И. В. Государь Императоръ** принимаетъ докладъ отъ **Е. И. В. Верховнаго Главнокомандующаго** въ дѣйствующей арміи о ходѣ военныхъ событій.

Исключительное право репродукціи этихъ портретовъ принадлежитъ Скобелевскому Комитету. Цѣна каждой картины—**75 к.**

Тѣ-же три снимка въ видѣ открытыхъ писемъ по—**10 к.** шт.

Правила почтовыхъ сношеній частныхъ лицъ съ чинами дѣйствующей арміи ранеными и больными воинами. Съ приложеніемъ примѣрныхъ адресовъ и памятныхъ листковъ. Ц. **10 к.**

КУРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

8 марта. ————— № 10. ————— 1915 года.

Присылаемые въ Редакцію, для напечатанія, статьи должны быть переписаны разборчиво, на одной сторонѣ листа, за полной подписью автора и съ точнымъ обозначеніемъ его адреса.

По усмотрѣнію Редакціи статьи подвергаются исправленіямъ и сокращеніямъ. Прововѣди, некрологи, описанія юбилеевъ, торжествъ и мелкія сообщенія Редакціей не оплачиваются.

Статьи, не принятыя Редакціей для напечатанія, возвращаются авторамъ при условіи оплаты пересылки оныхъ почтовыми марками.

Невостребованныя въ теченіе трехъ мѣсяцевъ рукописи уничтожаются.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Можно ли православнымъ молиться вмѣстѣ съ уніатами?

(Историко-каноническая справка).

(Окончаніе).

II.

На основаніи сказаннаго можно съ несомнѣнностью утверждать, что по ученію каноническихъ источниковъ во всей полнотѣ право на церковное молитвенное общеніе принадлежитъ только лицамъ, имѣющимъ общую церковную правоспособность, а частично— въ указанныхъ канонами границахъ—это право принадлежитъ лицамъ, ищущимъ полученія общей церковной правоспособности (кающіеся, оглашенные) ¹⁾.

¹⁾ Въ источникахъ дѣйствующаго права православной церкви можно указать нормы, по которымъ въ одномъ исключительномъ случаѣ лица непринадлежащія къ церкви допускаются къ св. таинству безъ присоединенія къ церкви. Разумѣемъ нормы о смѣшанныхъ бракахъ. Но этотъ исключительный случай нельзя разсматривать, какъ отрицательную инстанцію къ из-

Эта, устанавливаемая канонами, норма дает основание для рѣшенія разсматриваемаго вопроса: можно ли православнымъ молиться съ уніатами (разумѣемъ послѣдователей западно-русской католической уніи). Очевидно, что утвердительное или отрицательное рѣшеніе этого вопроса зависитъ отъ квалификаціи уніи съ канонической точки зрѣнія. Съ этой именно точки зрѣнія, унія своевременно была квалифицирована компетентными органами церковной власти: западно-русскими православными соборами и православными восточными патриархами. Католическая унія—„зъединеніе зъ Римскимъ окцидентальнымъ костеломъ“¹⁾ юридически вошла въ жизнь многострадальной Западной Руси съ момента своего провозглашенія на соборѣ въ Берестѣ Литовскомъ въ началѣ октября 1596 года. Фактически проведеніе этой уніи въ жизнь, сопровождаясь безчисленнымъ множествомъ вопіющихъ насилій и жестокостей²⁾ (напримѣръ убіеніе за вѣрность православію св. Аѳанасія игумена Берестейскаго)³⁾, вызывая энергичное противодѣйствіе западнорусскаго православнаго народа⁴⁾, продолжалось во все послѣдующее время и еще не закончилось теперь (гоненія на православіе въ Австріи въ ближайшемъ прошломъ и настоящемъ⁵⁾).

Изъ многочисленныхъ историческихъ актовъ и документовъ, содержащихъ каноническую оцѣнку уніи,

ложенному рѣшенію вопроса о молитвенномъ общеніи. Смѣшанные браки допускаются условно. Необходимыя въ этомъ случаѣ условія таковы, что поставляютъ инославнаго супруга въ положеніе лица, обязаннаго индифферентно относиться къ исповѣдуемому имъ ученію (запрещеніе совращать православнаго супруга въ свою вѣру, обязанность воспитывать дѣтей своихъ въ православіи).

¹⁾ См. Архивъ Ю. З. Р. ч. 1, т. 1-й, стр. 532—4, № 123.

²⁾ См. проф. прот. О. И. Титова „Западная Русь въ борьбѣ за вѣру и народность“.

³⁾ См. его діаріушъ и житіе.

⁴⁾ См. проф. П. Жуковича „Сеймовая борьба православнаго западнорусскаго дворянства съ церк. уніей“.

⁵⁾ Одинъ изъ вдохновителей современной уніонной пропаганды митрополитъ—графъ А. Шептицкій.

православною церковною властью, укажемъ два: „правило“ православнаго Берестейскаго собора 1596 года и грамоту Иерусалимскаго патріарха Теофана 1620 года. Этими двумя церковно-юридическими актами опредѣлено отношеніе православной церковной власти а) къ факту провозглашенія уніи и б) къ уніатской церкви.

А.

Вышеупомянутый Берестейскій соборъ 1596 года съ самаго начала своей дѣятельности раздѣлился на два самостоятельныхъ собора: православный и уніонный. 9 октября 1596 года членами уніоннаго собора въ Берестейской церкви св. Николая была провозглашена унія. Въ тотъ же день православный Берестейскій соборъ ¹⁾ посвятилъ свое засѣданіе суду надъ западно-русскими епископами-„апостатами“, принявшими унію. Приговоръ („правило“) собора, прочитанный предсѣдателемъ собора-патріаршимъ экзархомъ Никифоромъ, таковъ: „обиженная св. восточная церковь повелѣваетъ намъ и настоящему собору, чтобы митрополитъ и епископы (отступники) лишены были архіерейскаго достоинства, власти и епископскаго названія и всякаго нашего духовнаго сана“ ²⁾. Этотъ приговоръ былъ внесенъ въ соборный декретъ ³⁾.

Такимъ образомъ, правиломъ или декретомъ православнаго Берестейскаго собора провозглашеніе католической уніи было признано церковнымъ преступленіемъ, за которое адепты уніи были извержены.

Необходимо замѣтить, что это правило было актомъ не только мѣстной православной церковной власти, но и актомъ власти православныхъ восточныхъ патріарховъ Константинопольскаго и Александрійскаго, представители которыхъ—экзархи присутствовали на соборѣ.

¹⁾ Насиліемъ уніатовъ лишенный возможности засѣдать въ храмѣ. Всѣ Берестейскія церкви были закрыты для православнаго собора.

²⁾ и ³⁾ Акты З. Р. т. IV, № 104, стр. 141.

Б.

Въ началѣ 1620 года, возвращаясь изъ Москвы на Востокъ, проѣзжалъ чрезъ Малороссію Іерусалимскій патріархъ Теофанъ. Встрѣченный гетманомъ Сагайдачнымъ и казаками, патріархъ былъ приглашенъ ими въ Кіевъ, прибылъ въ Кіевъ подъ охраною казаковъ, которые по словамъ лѣтописи, „обточили его стражбою, яко пчелы матицу свою“ и пробылъ въ Кіевѣ около девяти мѣсяцевъ. Изъ многосторонней, неизгладимой исторически его дѣятельности за эти мѣсяцы отмѣчаемъ одинъ—первый моментъ, существенно-важный для освѣщенія разсматриваемаго вопроса. Первымъ церковно-правительственнымъ дѣйствіемъ патріарха Теофана въ Кіевѣ, по свидѣтельству его собственной грамоты, было утверженіе постановленій православнаго Берестейскаго собора 1596 года объ уніатахъ. Патріархъ-Теофанъ „подписался на правило на соборѣ Берестейскомъ сотворенное на апостаты изверженіе и проклятіе“¹⁾. вмѣстѣ съ тѣмъ патріархъ Теофанъ „внесъ и наложилъ изверженіе и проклятство“ отъ своего имени и отъ имени трехъ прочихъ православныхъ восточныхъ патріарховъ—Тимофея Константинопольскаго, Кирилла Александрійскаго и Афанасія Антіохійскаго, по полномочію отъ нихъ, на уніатскаго западно-русскаго митрополита и на всю уніатскую церковь²⁾.

Этою историческою справкою сказано все. Уніаты—подъ клятвою церковною. Уніаты отлучены отъ православной церкви. Слѣдовательно къ нимъ всецѣло относятся изложенные выше каноны о церковномъ молитвенномъ общеніи.

Преподаватель Семинаріи *Георгій Булаковъ*.



¹⁾ Архивъ Юго-Западной Россіи т. V, № 1, стр. 2 фп.

²⁾ *ibidem*, стр. 2-3.

Историческая справка объ уніи.

(По поводу газетных толковъ объ уніатскомъ митрополитѣ
А. Шептицкомъ).

(Продолженіе).

Печальна была участь и флорентійской уніи. Въ заключеніи ея одинаково заинтересованы были представители греческаго востока и латинскаго запада. Императоръ Іоаннь VI Палеологъ, ужасавшійся османскихъ турокъ, взывалъ на западъ о помощи, а папа Евгеній IV, опасавшійся реформаторскихъ дѣйствій базельскаго собора, обращалъ свои взоры на востокъ, желая базельскимъ отцамъ противопоставить авторитетъ православныхъ іерарховъ. При такихъ стѣснительныхъ обстоятельствахъ опять возникъ вопросъ о церковномъ соединеніи и въ томъ же духѣ. Съ этой цѣлю созванъ былъ соборъ въ Феррарѣ, перенесенный потомъ въ Флоренцію. Соборъ былъ продолжительный (съ 9 апр. 1437 г. по 6 іюля 1439 г.), многочисленный и блестящій по его составу, имѣвшій видъ вселенскаго собора, п. ч. на немъ, кромѣ императора и 700 человекъ его свиты, присутствовали: папа Евгеній IV со многими епископами и кардиналами, патріархъ константинопольскій Іосифъ, мѣстоблюстители восточныхъ патріарховъ, русскій митрополитъ Исидоръ и др. Въ соборныхъ засѣданіяхъ велись утомительныя богословскія пренія о вѣроисповѣдныхъ разностяхъ и придумывались относительно ихъ согласительныя формулы, приемлемыя для обѣихъ спорившихъ сторонъ. Для сего латинское *Filioque* было сближено съ греческимъ чрезъ Сына въ особомъ исповѣданіи ¹⁾, не принятомъ латинянами и отвергнутомъ Маркомъ, митрополитомъ ефесскимъ, однимъ изъ выдающихся на соборѣ ораторовъ и поборниковъ православія. Уступая убѣжденіямъ императора,

¹⁾ Въ подлинномъ изложеніи оно читается такъ: „вѣруемъ, что Духъ Святый присно и существенно есть отъ Отца и Сына, что присно и существенно исходитъ отъ Отца чрезъ Сына“.

увлекаемые заманчивыми обѣщаніями папы, стѣсненные крайностью положенія и лишеніемъ средствъ содержанія, греческіе епископы согласились на унію въ томъ убѣжденіи, что состоявшійся миръ съ латинянами пустая формальность, по существу дѣла, не обязывающая ихъ къ религіозному единенію. Официальный актъ, скрѣпленный подписями императора, папы, а также многихъ членовъ собора отъ греческаго и латинскаго духовенства, 6 іюля 1439 г. торжественно прочитанъ былъ въ главной флорентійской церкви.

По содержанию своему этотъ актъ (*Laetentur coeli*— да возрадуется небо) представляетъ торжество латинскаго принца, п. ч. въ немъ рѣзко выступаютъ тенденціи папы и кардиналовъ и признается истиннымъ западное ученіе, въ тѣхъ четырехъ спорныхъ пунктахъ, которые до флорентійскаго собора трактовались греками, какъ погрѣшительные, еретическіе. Греки признали, что: 1) Духъ Святой исходитъ отъ Отца и Сына, какъ одного начала; 2) есть чистилище; 3) евхаристію можно совершать на квасномъ и на прѣсномъ хлѣбѣ; 4) папа, какъ глава церкви, имѣетъ главенство во всемъ мірѣ¹⁾.

¹⁾ „Мы объявляемъ, говорится въ соборномъ актѣ, что образъ выраженія, коимъ пользовались святые учителя и отцы, говоря: что Святой Духъ исходитъ чрезъ Сына изъ Отца, указываетъ на тотъ же смыслъ, которымъ именно обозначается, что и по мнѣнію грековъ Сынъ есть столькоже причина, какъ и Отецъ, или согласно съ латинянами—принципъ субсистенціи Святаго Духа. Кромѣ того, мы объявляемъ, что изреченіе *Filioque* правильно и пристойно присоединено къ символамъ, съ тою цѣлью, дабы отчетливо обозначить истину. Точно такъ же мы исповѣдуемъ, что тѣло Господа можетъ осуществляться, какъ въ неквасномъ, такъ и въ квасномъ пшеничномъ хлѣбѣ, и что священники, каждый по обычаю своей церкви, западной ли, или восточной, могутъ совершать евхаристію на томъ или другомъ хлѣбѣ. Далѣе, мы исповѣдуемъ, что души покаившихся умершихъ въ любви къ Богу, но за свои грѣхи и упущенія еще не принесли достойныхъ плодовъ покаянія, по смерти очищаются посредствомъ наказаній въ чистилищѣ. Но въ облегченіи этихъ наказаній имъ полезны ходатайства живыхъ вѣрующихъ, особенно жертва святой литургіи, молитвы, милостыни и другія дѣла благочестія, обыкновенно совершаемыя вѣрующими за другихъ вѣрующихъ со-

Дальше письменнаго соглашенія греки не пошли. Маркъ ефескій отказался подписать соборный актъ, а папа Евгеній IV, узнавши объ этомъ, въ отчаяніи воскликнулъ: „ergo nihil praestitimus,—такъ мы ничего не сдѣлали“. Въ своихъ посланіяхъ ефескій архипастырь флорентійское соединеніе называлъ *дѣломъ богоненавистнымъ*, убѣждалъ всѣхъ удаляться отъ него и предлагалъ свое исповѣданіе, основанное на чистомъ ученіи церкви. „Многихъ, писалъ онъ въ окружномъ посланіи, соблазнила мысль, что можно отыскать нѣчто среднее между двумя ученіями. Но можно найти такой оборотъ рѣчи, который бы имѣя обоюдное значеніе, выражалъ нѣчто среднее между двумя ученіями, а ученіе среднее между двумя противоположными объ одномъ и томъ же предметѣ невозможно; ибо иначе оно должно быть чѣмъ-то среднимъ между истиною и ложью, между утвержденіемъ и отрицаніемъ. Итакъ, если справедливо ученіе латинянъ, что Духъ исходитъ и отъ Сына, то ложно наше, что Онъ исходитъ только отъ Отца. Если же справедливо наше, то ложно будетъ ихъ ученіе. Что здѣсь можетъ быть средняго?..... Удаляйтесь, братіе, такихъ учителей и общенія съ ними. Они лжеапостолы,

образно съ церковными установленіями. Души же тѣхъ кто хотя и окаляли себя грѣхами, но въ жизни или по смерти, какъ сказано выше, снова очистились, души ихъ тотчасъ же будутъ взяты на небо и будутъ допущены къ свѣтлому зраку тріедиаго Бога, но согласно съ заслугами, одни въ большей, другіе въ меньшей степени. Души же умершихъ въ собственномъ ли смертномъ грѣхѣ, или только въ прародительскомъ, немедленно идутъ въ геенну, но подвергаются неравнымъ наказаніямъ.

Далѣе, мы объявляемъ, что священной апостольской кафедрѣ и римскому епископу принадлежитъ первенство, и что римскій епископъ есть преемникъ святаго князя апостоловъ Петра, истинный намѣстникъ Христа, глава всей Церкви и отецъ и наставникъ всѣхъ христіанъ, что ему въ лицѣ святаго Петра дана Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ также и полная власть пасти всю церковь, править и управлять ею по тому образу и способу, какъ это указано и въ постановленіяхъ вселенскихъ соборовъ, и въ священ- ныхъ канонахъ “.....

коварные дѣлатели, преобразующіеся въ апостоловъ Христовыхъ.

На вопросъ кардинала Юліана Цезарини, всѣ ли согласны съ прочитаннымъ опредѣленіемъ, нѣкоторые восточные епископы тенденціозно отвѣтили молчаніемъ и ни одинъ изъ нихъ не принялъ участія въ совершеніи латинской мши, по прочтеніи акта, никто изъ нихъ также не пріобщался опрѣсноковъ. На обратномъ пути изъ Флоренціи, ираклійскій митрополитъ Досиѳей въ венеціанской церкви св. Марка совершилъ литургію на греческомъ антиминѣ, съ греческими сосудами, съ пѣніемъ символа безъ латинской прибавки и не поминалъ папскаго имени. По прибытіи въ Константинополь, греческіе епископы чистосердечно сознались въ своей измѣнѣ и публично извинялись въ своемъ вынужденномъ отступничествѣ. Съ грустью они говорили: „мы продали нашу вѣру, промѣняли православіе на неправомысліе и, предавъ чистую жертву, сдѣлались азимитами. Да отсѣчется рука, подписавшая незаконное опредѣленіе! Да исторгнется языкъ, изрекшій согласіе съ латинянами!“ Но открытымъ признаніемъ своей измѣны епископы не извинились. Народъ относился къ нимъ враждебно и преслѣдовалъ проклятіями, а остававшееся въ Константиноплѣ духовенство не хотѣло съ ними участвовать въ богослуженіи. Для успокоенія взволнованнаго уніей востока іерусалимскій, антиохійскій и александрійскій патріархи осудили ее на соборѣ въ Іерусалимѣ 1443 г., объявили еретикомъ константинопольскаго патріарха Митрофана, предали отлученію латиноуніатскихъ епископовъ и лишили ихъ достоинства впредъ до соборнаго разсмотрѣнія ихъ православія. Александрійскій патріархъ Филоѳей, отъ имени собора, написалъ императору Іоанну VI увѣщательное посланіе и укорялъ его за покровительство уніи. На константинопольскомъ соборѣ 1450 г. былъ низвергнутъ уніатствовавшій тогда столичный патріархъ Григорій Мамма,

вторично осужденъ флорентійскій соборъ и обличена римская церковь въ разныхъ нововведеніяхъ. Впослѣдствіи, при патріархѣ Симеонѣ Трапезундскомъ, на соборѣ въ Константинополѣ 1474 г. флорентійская унія снова подверглась осужденію и отверженію.

Неудивительно, что она, при всеобщемъ нерасположеніи къ ней грековъ, долго не была объявляема. Торжество ея въ Константинополѣ послѣдовало за пять мѣсяцевъ до завоеванія его турками. Актъ о соединеніи церквей прочитанъ былъ въ софійскомъ храмѣ, 12 декабря 1452 г., въ присутствіи небольшого числа духовныхъ лицъ и свѣтскихъ сановниковъ имперіи. Это уже было при послѣднемъ византійскомъ императорѣ Константинѣ XI. Народъ попрежнему не хотѣлъ принимать уніи и проклиналъ ее. Онъ даже пересталъ посѣщать св. Софію и не желалъ въ ней молиться.

Реактивное настроеніе народа, поддержанное знаменитымъ подвижникомъ Геннадіемъ Схоларіемъ, ясно говорило уніатамъ, что мысль ихъ о соединеніи церквей была несбыточной мечтой. Писатель Дука, хорошо знавшій взгляды своихъ единовѣрцевъ на папистовъ, утверждаетъ, что „если бы явился ангелъ съ неба и общалъ грекамъ спасеніе подъ условіемъ уніи съ латинянами, то они все-таки отвергли бы ее“.

Иерархическая зависимость русской церкви отъ константинопольскаго патріарха поставляла ее въ опасность уклониться въ ту же флорентійскую унію. Гарантіей успѣха ея въ Россіи, повидимому, могло служить содѣйствіе митрополита Исидора, который заявилъ себя ревностнымъ уніатомъ на флорентійскомъ соборѣ, за что папа наградила его возведеніемъ въ кардинальское достоинство и сдѣлала его легатомъ отъ ребра апостольскаго въ земляхъ литовскихъ, ливонскихъ и русскихъ. Возвращаясь изъ Италіи, уніатъ Исидоръ разослалъ по западной и юго-западной Россіи папскую буллу (1440 г.) о состоявшемся соединеніи церквей и призывалъ хри-

стіанъ обоихъ исповѣданій безразлично ходить въ православные храмы и латинскіе костелы. 19 марта 1441 г. Исидоръ вступилъ въ Москву въ преднесеніи латинскаго крыжа и трехъ палицъ или жезловъ. Своими дѣйствіями онъ смутилъ благочестивыхъ москвичей и ясно высказалъ измѣну православной церкви. Въ Успенскомъ соборѣ, послѣ молебна за великаго князя и за все православное христіанство, увіатствующій митрополитъ совершилъ литургію, на которой распорядился вмѣсто патріарха константинопольскаго „вопервыхъ“ поминать папу, а по окончаніи литургіи, на амвонѣ, велѣлъ прочитать соборный актъ о соединеніи. Изъ чтенія акта присутствовавшіе въ соборѣ узнали о латинскихъ догматахъ, навязанныхъ имъ папою. Услышавъ о римскихъ новизнахъ, великій князь Василій Васильевичъ здѣсь же, въ соборѣ, назвалъ Исидора латинскимъ прелестникомъ, еретикомъ, волкомъ и посадилъ его подъ стражу въ Чудовъ монастырь. Пока соборъ епископовъ, архимандритовъ и многихъ иноковъ, разсматривалъ дѣло Исидора и осудилъ его, онъ бѣжалъ изъ подъ стражи въ Римъ, гдѣ и скончался въ 1462 году въ званіи константинопольскаго патріарха. На соборѣ, созванномъ въ Москвѣ по дѣлу измѣнника православію Исидора, было разсмотрѣно флорентійское опредѣленіе и признано *противнымъ божественнымъ правиламъ* и отеческому преданію. Такимъ образомъ попытка папы привлечь русскую церковь къ подножію апостольскаго въ Римѣ сѣдалища чрезъ посредство флорентійской уніи успѣха не имѣла. Покрайней мѣрѣ въ московской Руси она была рѣшительно отвергнута.

Съ большимъ трудомъ подвигалось дѣло флорентійской уніи также въ русскихъ областяхъ Литовско-Польскаго государства. Хотя Исидоръ здѣсь и признавался митрополитомъ, но проживалъ въ Римѣ. Преемника Исидорова, святителя Іону, великій князь и король Казиміръ признавалъ верховнымъ пастыремъ и подчинилъ

его митрополичей власти православное население западно-русскихъ земель ¹⁾.

На основаніи этой грамоты святитель Іона распорядился въ Литвѣ, какъ дѣйствительный ея митрополитъ. Онъ имѣлъ тамъ своего намѣстника, который завѣдывалъ дѣлами какъ въ главномъ центрѣ литовской Руси, такъ и во всѣхъ городахъ и земляхъ, зависѣвшихъ отъ митрополичей Кіевской каѳедры. Къ тому же м. Іона самъ не разъ лично посѣщалъ Литву, чрезъ своихъ посланныхъ онъ неоднократно обращался къ Казимиру и православнымъ литовскимъ панамъ съ ходатайствомъ по дѣламъ западно-русской церкви. Полагать должно, что святительскія дѣйствія м. Іоны направлялись противъ исидоризма и вообще уніатизма. Объ этомъ съ достаточной вѣроятностью заключать можно изъ дѣла владиміро-брестскаго епископа Данила, посвященнаго въ Константинопслѣ Исидоромъ. Сего епископа русскій первосвятитель вызвалъ къ себѣ въ Москву, гдѣ заставилъ его отречься отъ своего посвященія, отъ даннаго ему исповѣданія, отъ собора флорентійскаго и отъ уніи.

Когда въ Римѣ узнали объ усилившемся вліяніи московскаго владыки въ Западной Россіи, то тамъ поспѣшили поставить для нея своего митрополита. Постановленіе облегчалось тѣмъ обстоятельствомъ, что Казиміръ былъ католикъ и потому не хотѣлъ противостоять распоряженіямъ главы всего католицизма. Въ митрополита „кіевскаго литовскаго и всей южной Россіи“ былъ поставленъ Григорій (21 іюня 1458 г.), ученикъ Исидоровъ и протодіаконъ, числившійся игуменомъ константинопольскаго монастыря св. Димитрія. Старанія м. Іоны и вел. князя Василя Васильевича противодѣйствовать Григорію успѣха не имѣли. Литовское правительство признало Григорія кіевскимъ митрополитомъ,

¹⁾ Грамота отъ 31 янв. 1451 г. А. Ист. I, № 42.

признали его своимъ первосвятителемъ и восемь литовско-русскихъ епископовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



ИДЕАЛЫ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ.

(Думы законоучителя по вопросу о способахъ и средствахъ благотворнаго воздѣйствія школы на учащихся).

(Продолженіе).

Если вѣрно то, что для наилучшаго и благотворнаго вліянія школы на учащихся нужно, чтобы религіозное чувство проникало собой весь строй школьной жизни, всѣ отношенія, объединяло всѣ начала ея—то какъ достигнуть этого?—Необходимо сумѣть внушить дѣтямъ во имя чего предъявляются имъ разнаго рода требованія, ради чего они должны подавлять свои эгоистическія стремленія, отказывать себѣ въ удовольствіи сдѣлать по своему, должны думать о другихъ. Верховная санкція, управляющая всѣмъ строемъ школы должна быть одна: во имя Бога, это законъ Божій. И тѣ требованія, о которыхъ учитель можетъ сказать: „это законъ Бога, воля Бога“, и должны быть особо выдѣлены, и нарушеніе ихъ должно вызывать особое, ни съ чѣмъ не сравнимое вниманіе учителя, а выполненіе—особое, ни съ чѣмъ не сравнимое стараніе. Въ этомъ залогъ преуспѣянія, альфа и омега нравственнаго воздѣйствія школы на учащихся. Не нужно только забывать одного, что достигнуть такого воздѣйствія возможно только тогда, когда раньше уже было возбуждено непосредственное религіозное чувство. А это всецѣло зависитъ отъ первоначальной правильной постановки закона Божія въ начальной школѣ или, что тоже, отъ законоучителя. Въ этомъ отношеніи чрезвычайно важно, что-бы Законъ Божій стоялъ въ школѣ на такой высотѣ, чтобы, отъ него, какъ отъ солнца, исходили проникающіе лучи свѣта, согрѣвающіе своимъ тепломъ всѣ стороны школьной жизни. Умѣнье поставить въ такое положеніе Законъ Божій всецѣло зависитъ отъ законоучителя—его внутреннихъ чувствъ и настроеній и, думается, рекомендовать для этого опредѣленные какіе либо способы и мѣры невозможно. Но указать факторы, мѣшающіе развитію въ ребенкѣ религіознаго чувства можно и должно. Такимъ факто-

ромъ, по моему мнѣнію, основанному на наблюденіяхъ, является прежде всего увлеченіе нѣкоторыхъ наученіемъ учениковъ догматическими знаніями. Одинъ древній учитель церкви говоритъ, что для ознакомленія съ сущностью христіанскаго ученія достаточно даже одного дня, и бывали примѣры, что результатомъ такого ознакомленія было мученичество... Мысль понятна. Бога надо чувствовать. Истины св. вѣры надо укоренить въ сердцѣ. Но для этого требуется особая осторожность. Иногда излишняя догматичность можетъ принести вредъ, можетъ заглушить дѣтское непосредственное, горячее чувство вѣры. Свидѣтельствую это личнымъ опытомъ и наблюденіями. Первая группа—малыши школы—это самый благодарный матеріалъ для развитія и возбужденія въ нихъ религіознаго чувства. Послѣ первыхъ же уроковъ по Закону Божію въ нихъ ясно, замѣтно выражается вліяніе моихъ воздѣйствій, замѣтно проявляется религіозная настроенность, страхъ Божій, но въ слѣдующіе годы, особенно въ третій годъ обученія, когда начинается погоня за выполненіемъ программы и поневолѣ выдвигается учеба, съ грустью замѣчаю, какъ все болѣе и болѣе расхолаживается дѣтское религіозное чувство, какъ все индифферентнѣй они становятся къ вопросамъ вѣры и какъ трудно бываетъ, хоть на короткое время овладѣть ихъ сердцемъ, зажечь въ дѣтяхъ религіозный энтузіазмъ. Невольно вспоминаются мои ученическіе годы. Суровыя требованія педагоговъ, обремененіе насъ учебнымъ матеріаломъ, необходимость многое и многое заучивать наизусть, все это возбуждало въ насъ, ученикахъ, враждебное отношеніе къ самой наукѣ, дѣлало ее неинтересною и когда это касалось науки религіозной, то, едва ли можно сказать, чтобы въ нашихъ сердцахъ зажигалось тогда религіозное чувство, потребность къ добру. Вспоминая все это, и провѣряя сейчасъ все это на опытѣ я, въ цѣляхъ благотворнаго вліянія школы на учащихся, отстаиваю особенную осторожность въ увлеченіи и погонѣ за тѣмъ, чтобы побольше сообщить ученикамъ догматическихъ истинъ. Обиліемъ сообщаемыхъ религіозныхъ знаній мы не приучимъ ученика считать область религіи наиболѣе цѣнной и важной. Сумѣйте въ дѣтяхъ развить любознательность къ духовному и повѣрьте, что, когда придетъ пора для запросовъ ума, юноша самъ будетъ стремиться къ приобрѣтенію духовныхъ знаній.

Равнымъ образомъ меня пугаетъ въ области развитія религіозныхъ чувствъ и слишкомъ усердное выдвиганіе внѣшней обрядовой стороны, не смотря на все глубокое значеніе

обрядовъ. Но это значеніе обряды имѣютъ только тогда, когда въ нихъ вкладывается глубокое содержаніе, когда наудержимо сильное чувство ищетъ выхода во внѣшнемъ выраженіи. Но если на этихъ внѣшнихъ выраженіяхъ слишкомъ настаивать, пока чувство еще слабо развито, не окрѣпло, то внѣшняя формальность убьетъ, засушитъ слабые ростки чувства, готовые формы задушатъ слабые проблески его. Если-же чувство горячо и искренно, оно само будетъ искать выхода и, конечно, выльется въ соотвѣтствующія формы. Всякій, кто имѣлъ дѣло съ дѣтьми, знаетъ живую воспріимчивость ребенка, знаетъ, какъ легко поддается онъ вліянію религіознаго настроенія. Необходима только глубокая убѣжденность и полнѣйшая искренность со стороны учащаго, такъ какъ всякая фальшивая нотка, уловленная чуткимъ ухомъ ребенка, нарушитъ гармонію и можетъ убить въ зародышѣ живое религіозное чувство. Отсюда понятно, что школа должна окружить воспитываемыхъ ею дѣтей лишь такими впечатлѣніями, давать имъ возможность лишь жить такими воспріятіями, представленіями, мыслями, чувствами, которыя на ихъ душахъ оставляли бы добрые знаки. И несомнѣнно, что воспріятое ребенкомъ въ школѣ отразится на послѣдующей его жизни соотвѣтствующимъ образомъ. На Лизу Калитину у Тургенева огромное впечатлѣніе производили посѣщенія Богослуженія ранними зимними утрами. Это были такія хорошія и сильныя впечатлѣнія, что Лиза на всю жизнь осталась религіозной и даже ушла въ монастырь. Не надо забывать, что во время занятій съ дѣтьми учащее лицо стоитъ какъ бы предъ фотографическимъ аппаратомъ, гдѣ должно отразиться только одно хорошее. Какая огромная, поэтому, требуется отъ учителя осторожность въ каждомъ его словѣ, въ каждомъ поступкѣ!.. Но за то можно быть увѣреннымъ, что благотворное вліяніе школы скажется на учащихся сильно и замѣтно.

Въ цѣляхъ воспитательнаго значенія школы очень важно, что-бы школа откликалась на печали и радости ближайшаго околотка, считалась съ жизнію окружающаго, а затѣмъ, что-бы для нея не были чужды и главнѣйшія событія ихъ жизни родной страны, что-бы она посильно отзывалась на нихъ и принимала въ нихъ участіе (чествованіе великихъ людей родины, участіе пожертвованіями и работой въ години бѣдствій и т. п.). Это все сообщитъ большую жизненность школѣ, свяжетъ школу нитями симпатій съ окружающимъ населеніемъ, образуетъ въ дѣтяхъ такъ сказать государственную „благовоспитанность“, состоящую въ привыч-

къ сообразовать свои дѣйствія съ дѣйствіями и нуждами окружающихъ людей, общества, государства.

Мы съ прискорбіемъ замѣчаемъ, что часто, окончившіе школу грамоты, становясь въ ряды общественныхъ дѣятелей, обнаруживаютъ такую „неблаговоспитанность“ въ отношеніи къ интересамъ общества и правительства. такое рѣзкое игнорированіе элементарной этики и нравственности правовыхъ отношеній, что приходится, какъ это ни больно, дѣлать упрекъ школѣ. Въ Западной Европѣ, особенно въ Англии, среди населенія въ сильной степени развито уваженіе къ закону. Представленіе о необходимости подчиняться законамъ своей страны, какъ выработаннымъ вѣками правиламъ, которыя необходимо соблюдать, что-бы не мѣшать жить другимъ, потому что другіе, соблюдая ихъ, и намъ не мѣшаютъ—въ яркой степени проявляется въ жизни народовъ тойже—Европы. У насъ въ Россіи немногіе усвоили себѣ также понятіе о законности; большинство понимаетъ законъ только съ формальной стороны; какъ помѣху: „за это достанется, этого нельзя дѣлать, за это, вѣдь, не достанется, такъ отчего-же не сдѣлать“. Вотъ эту-то темноту въ понятіяхъ о правахъ и должна устранять школа, сообщая соотвѣтственныя понятія и приучая учениковъ, хотя-бы въ самомъ школьномъ обиходѣ сообразовать свои дѣйствія съ нуждами другихъ, ставить исполненіе общественнаго дѣла имъ порученнаго выше своего личнаго и считать своею обязанностію помогать слабѣйшимъ товарищамъ. Для достиженія этой цѣли совѣтуется организовать помощь болѣе сильныхъ учениковъ болѣе слабымъ. Лучшіе ученики подъ руководствомъ учителя помогаютъ слабымъ и отставшимъ. Я практикую этотъ способъ, но не могу сказать, насколько полезно онъ отражается въ дальнѣйшей жизни учениковъ, вышедшихъ изъ школы. Но хотѣлось-бы вѣрить, что привыкши къ такой помощи ближнимъ въ школѣ, дѣти и потомъ, придя въ возрастъ, перенесутъ эту привычку и въ самую жизнь.— Что касается развитія въ ученикахъ правовыхъ и этическихъ понятій, то тутъ едва-ли можно указать на другія какія-либо мѣры и способы кромѣ личнаго примѣра учителя: только слова и примѣръ сильнаго и уважаемаго учителя могутъ производить дѣйствіе. Такъ или иначе, но непременно надо знакомить учащихся съ основными правовыми понятіями. Свѣдѣнія въ этой области всего лучше можно будетъ сообщать путемъ чтенія соотвѣтственныхъ статей и классныхъ бесѣдъ о прочитанномъ.

Доселъ мы говоримъ, такъ сказать, о внутреннихъ условіяхъ школы, которыя, несомнѣнно, благотворно должны вліять на учащихся и неизбежно создадутъ тотъ церковный строй школы, который предписывается ея идеалами. — Къ сожалѣнію, одновременно съ вліаніемъ школы ученики испытываютъ на себѣ и другія разнообразныя вліанія—семьи и среды, въ которой врашаются ученики. Нельзя сказать, чтобы семья и среда оказывали на дѣтей благотворное нравственное вліаніе. Между тѣмъ дѣло нравственнаго воспитанія дѣтей можетъ преуспѣвать лишь при томъ условіи, когда семья и школа находятся въ полной гармоніи между собой. Въ жизни эта гармонія часто нарушается. И печальная правда свидѣтельствуешь, что часто доброе вліаніе школы парализуется вредными внѣшними вліаніями; особенно по выходѣ дѣтей изъ школы, за время каникулъ, по окончаніи курса. Есть отъ чего притти въ отчаяніе, опустить руки. Въ самомъ дѣлѣ,—учитель полгода строитъ зданіе, затрачиваетъ на эту работу массу труда, энергіи, лучшихъ силъ, казалось что-то создалъ, но вотъ другіе полгода—каникулы—налетаютъ враги и разрушаютъ его работу. Въ данномъ случаѣ, мнѣ думается, еще нѣтъ основаній отчаяваться. Правда, горько бываетъ учителю видѣть разрушеніе зданія, но если онъ строилъ его не на пескѣ, а на камнѣ, то не долженъ опасаться, что дожди и вихри разрушатъ зданіе до основанія, —на готовомъ фундаментѣ легче и скорѣе продолжать работу. Прямая обязанность учителя снова сѣять добрыя сѣмена, неустанно слѣдить за всходами зтихъ сѣмянъ и ревностно оберегать удобренную почву отъ плевелъ. Много облегчитъ трудъ учителя въ смыслѣ сохраненія вліаній школы на ученика, если онъ сумѣетъ приобрѣсти къ себѣ любовь и уваженіе родителей учениковъ. Нужно, чтобы учитель имѣлъ доброе вліаніе не только на учениковъ, но и на всѣхъ жителей села или деревни. Достигнуть этого учитель можетъ путемъ сближенія съ родителями своихъ учениковъ. Ни для кого не тайна, что нашъ народъ желаетъ видѣть учителя въ непосредственной близости съ собой. И учитель долженъ быть близокъ къ народу невнѣшнѣ, а сердцемъ. Чаше всего отдаляетъ народъ отъ учителя его иногда излишнее, позволю себѣ сказать, немное „интеллигентское“ самонѣніе. Вкусившій науки учитель не рѣдко кичится своимъ „образованіемъ“, спѣшитъ присоединить себя къ „интеллигентному слою“ и, по выраженію нашего народа, „нось къ верху поднимаетъ“. Такой учитель будетъ всегда „чужимъ“ для народа, и къ его требованіямъ,

даже явно полезнымъ для учениковъ и родителей, будутъ относиться особо недоброжелательно и подозрительно. Нечего говорить, что „чужому“ для народа учителю непреодолимая преграда поставляется всюду, когда онъ хотѣлъ-бы расширить свою дѣятельность посредствомъ учрежденія различныхъ благотворительныхъ обществъ среди учениковъ школы, школьные праздники и т. п. Приходскія школы въ этомъ отношеніи занимаютъ въ нѣкоторомъ смыслѣ счастливое положеніе: ихъ руководителямъ являются батюшки, имѣющіе непосредственную близость къ народу—и благодаря имъ грѣхъ отчужденности учителей не всегда можетъ повлечь за собой худыя послѣдствія для школы. Священникъ, будучи душой церковной школы, найдетъ способы и возможность къ устраненію недобрыхъ вліяній на учениковъ со стороны среды и семьи, сумѣетъ парализовать вредное вліяніе, идущее въ школу совнѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Н е к р о л о г њ .

9 февраля 1915 года тихо-безболѣзненно скончался протоіерей Успенско-Николаевского собора г. Бѣлгорода Василій Платоновъ, на 75 г. жизни.

Покойный, по окончаніи въ 1863 г. курса Курской духовной семинаріи съ званіемъ студента, въ слѣдующемъ году былъ рукоположенъ во священника къ Троицкой церкви с. Котельной Платы, новооскольскаго уѣзда; затѣмъ былъ перемѣщаемъ въ с. Чуево и Корочку, старооскольскаго уѣзда, а съ 1872 года онъ былъ перемѣшенъ къ Успенско-Николаевскому собору г. Бѣлгорода, гдѣ и проходила его служба до послѣднихъ дней его жизни. Съ 1896 Епархіальнымъ Начальствомъ почившій былъ опредѣленъ настоятелемъ собора, а въ слѣдующемъ году былъ возведенъ въ санъ протоіеря и, наконецъ, съ 1901 года былъ избранъ благочиннымъ 1-го округа бѣлгородскаго уѣзда.

Многосложна и многотрудна была дѣятельность почившаго. Она была опѣнена и вниманіемъ начальства, отмѣтившаго эту дѣятельность пожалованіемъ ему всѣхъ наградъ, включая орденъ Св. Владимира 4 ст.—и глубокою любовію прихожанъ собора и симпатіями и искреннимъ уваженіемъ подвѣдомственнаго ему духовенства и знавшихъ его. Несокрушима была энергія и исключительная работоспособность, какою отличался о. Василій во всей своей

жизни. На протяжении своего 50-лѣтняго служенія Церкви Христовой, онъ, не покладая рукъ, являлся всегда точнымъ исполнителемъ своихъ обязанностей. Ни предъ чѣмъ онъ не останавливался и всегда съ упованіемъ на помощь Божию выполнялъ возлагаемыя на него порученія. До послѣднихъ дней своей жизни почившій о. протоіерей не бросалъ своей службы, какъ пастырь и какъ благочинный. За день до смерти онъ совершалъ раннюю литургію въ Покровской церкви г. Бѣлгорода по просьбѣ приходскаго священника, которому нужно было служить позднюю литургію, а въ самый день смерти былъ съ отправленіемъ своихъ обязанностей, какъ благочинный, у Преосвященнаго Епископа Никодима. За нѣсколько минутъ до смерти почившій дѣлалъ по должности благочиннаго порученіе своему сослуживцу—священнику Пестрякову о передачѣ денегъ нѣкоей Амелиной.

По жизни—почившій былъ пастырь примѣрный—кротокъ, привѣтливъ и особенно миролюбивъ; не любилъ онъ вражды и всегда старался съ окружающими его—духовенствомъ и мірянами жить мирно,—къ тому убѣждалъ и другихъ. Несмотря на свой преклонный возрастъ, и также на свое высокое и почетное положеніе—онъ былъ доступенъ для каждаго,—гордости онъ не зналъ, обидъ какъ-бы не замѣчалъ. Кто къ нему не обращался за совѣтомъ или помощью,—не уходилъ неуспокоеннымъ и неудовлетвореннымъ. Въ образѣ своей жизни былъ простъ,—нетребователенъ, всегда всѣмъ довольный.

Обладая добрыми качествами, почившій о. протоіерей былъ и глубоковѣрующимъ человѣкомъ. Истиннымъ его наслажденіемъ была молитва; любилъ онъ молиться за всѣхъ, кого зналъ—какъ живыхъ, такъ и умершихъ—особенно за служеніемъ литургіи. Любилъ онъ также съ молитвою обращаться къ новоявленному Угоднику—Святителю Іоасафу, котораго онъ чтилъ еще задолго до дня прославленія его и вѣрилъ въ его молитвенное предстательство предъ Богомъ. При всѣхъ невзгодахъ своей жизни, почившій въ молитвѣ къ святителю находилъ отраду и утѣшеніе, а въ болѣзняхъ—исцѣленіе. Особенно разительно чудо исцѣленія, явленное святителемъ Іоасафомъ, въ болѣзни его 4 лѣтняго сына Іоанна. Въ самый день смерти почившій о. протоіерей, возвращаясь отъ Преосвященнаго Никодима, заходилъ въ соборъ помолиться святителю Іоасафу у раки Его цѣлебныхъ мощей; за нѣсколько часовъ до смерти почившій мазалъ грудь свою масломъ отъ лампы у раки святителя,—и чувствовалъ облегченіе, на главѣ держалъ воздухъ съ св. мощей святителя.

Всегда помышляя о смерти, почившій усердно просилъ Господа даровать ему смерть мирную съ покаяніемъ. И молитва его о послѣднемъ была не напрасна: въ день смерти онъ исповѣдывался, приобщился Св. Таинъ, пособоровался, простился съ окружающими его, земно поклонившись, и мирно, бесѣдуя съ близкими, безболѣзненно почилъ о Господѣ.

Погребеніе почившаго о. протоіерея совершено было на 3-й день смерти въ Успенско-Николаевскомъ соборѣ Преосвященнымъ Никодимомъ въ сослуженіи 4 протоіереевъ, 24 священниковъ и 4 діаконѣвъ. Несмотря на ненастную—дождливую погоду, отдать послѣдній долгъ почившему собралось много,—и храмъ былъ полонъ молящихся. Предъ погребеніемъ свящ. Порфириемъ Амфитеатровымъ было сказано слово, въ которомъ отмѣчена была блаженная кончина почившаго и его примѣрныя качества. Величественно и строго-послѣдовательно совершался глубоко-умилительный чинъ погребенія священническаго. Ясное и глубоко-прочувственное чтеніе Архипастыря производило сильное впечатлѣніе на молящихся: не смотря на продолжительность совершенія чина погребенія, не чувствовалось усталости. По окончаніи чина погребенія, гробъ съ почившимъ о. протоіереемъ торжественно былъ обнесенъ вокругъ храма, а предъ опусканіемъ въ могилу самъ Архипастырь предалъ землѣ тѣло почившаго пастыря. Такъ велика и искренна была любовь къ почившему о. протоіерею какъ Преосвященнаго Владыки, такъ и духовенства, прихожанъ и знавшихъ его.

Миръ праху твоему вѣрный и добрый пастырь-труженикъ на нивѣ Божіей.

Свящ. В. Букасовъ.



Библиографія.

ПОДЪ БЛАГОДАТНЫМЪ НЕБОМЪ.

Изданіе Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны. Сергіевъ Посадъ. 1914 г.

Настоящая книга (143 стран.), заглавіе которой выписано нами, представляетъ собою сборникъ задушевныхъ жизнеописаній „такихъ духовныхъ богатырей, подвижниковъ вѣры, о дѣтствѣ которыхъ сохранилась память въ житійныхъ, преимущественно Четы-минейныхъ, сказаніяхъ“. Оглавленіе это-

го изданія таково: 1) благодатное небо; 2) юность преп. Сумеона Столпника; 3) юный исповѣдникъ; 4) благодатная Отроковица; 5) святые мученики Урванъ, Прилидіанъ и Епполоній; 6) **святый Архипастырь (Іоасафъ Бѣлгородскій)**; 7) ангелоподобный отрокъ; 8) юный пастухъ и мученикъ; 9) св. мученицы Вѣра, Надежда и Любовь; 10) святое семейство; 11) Святитель Димитрій, митрополитъ Ростовскій; 12) Божіе дитя; 13) дѣтскіе годы печальника земли Русской преподобнаго Сергія; 14) дѣтство преподобной Евфросиніи Суздальской; 15) юная мученица Харитина; 16) блаженный Андрей Тотемскій, Христа ради юродивый; 17) святый мученикъ Кельсій; 18) райское блаженство выше всѣхъ земныхъ благъ; 19) святый отрокъ Артемій, Веркольскій чудотворецъ; 20) святый мученикъ Несторъ; 21) цвѣты Христовы. Заглавіе сборника вполне соотвѣтствуетъ его содержанію. Разсматриваемый трудъ проникнутъ религіознымъ чувствомъ; отъ каждой фразы его вѣетъ задушевностію. Къ достоинствамъ его относится живое, красивое и мѣстами художественное изложеніе прекраснаго историческаго матеріала. Каждый изъ читателей, ревнителей духовнаго просвѣщенія въ духѣ православной вѣры и перкви, найдетъ въ этомъ сборникѣ довольно много поучительнаго для себя.

Въ самомъ текстѣ настоящаго труда помѣщены соотвѣтствующіе содержанію его рисунки. Послѣдніе принадлежатъ издательницѣ сборника **Ея Императорскому Высочеству Великой Княгинѣ Елисаветѣ Ѳеодоровнѣ, Ея Императорскому Высочеству Великой Княгинѣ Ольгѣ Александровнѣ**, М. В. Нестерову, Н. К. Рериху, В. Д. Полѣнову, Н. П. Богданову-Бѣльскому, Князю Н. Н. Одоевскому-Маслову, В. В. фонъ-Меккѣ, А. В. Щусеву, С. А. Виноградову и П. Д. Корину.

Настоящій трудъ есть дѣло посильнаго благотворенія. По предложенію Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны на имя Преосвященнаго Ректора Императорской Московской Духовной Академіи, трудъ по подбору и составленію житій приняли на себя Ректоръ Академіи Епископъ Ѳеодоръ и ординарный профессоръ той же Академіи Д. И. Введенскій, при сотрудничествѣ инспектора Академіи, архимандрита Иларіона, доцентовъ Академіи—іеромонаха Вареоламея и Н. Д. Протасова, архимандрита Аверкія и священника А. Державина. Настоящій сборникъ, согласно предложенію Ея Императорскаго Высочества, является

первымъ выпускомъ, за которымъ со временемъ послѣдуютъ и новые.

Въ качествѣ сотрудниковъ, при изданіи новыхъ выпусковъ, изъявили уже согласіе принять участіе нѣкоторые архипастыри, профессора и другія лица.

Редактированіе выпускаемаго сборника принялъ на себя, съ соизволенія Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, ординарный профессоръ Императорской Московской Духовной Академіи Д. И. Введенскій.

Настоящій сборникъ, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Макарія, по представленію отца намѣстника Лавры архимандрита Товіи, напечатанъ безплатно въ типографіи обители преподобнаго Сергія (1—III; читателю).

Настоящій трудъ посвящается **Его Императорскому Высочеству Государю Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Алексію Николаевичу**.

Сравнительно небольшой (143 стран.) сборникъ изданъ съ рѣдкимъ у насъ изяществомъ и совершенствомъ типографскаго искусства: бумага плотная, глянцевиная, шрифтъ четкій, рисунки исполнены художественно и прекрасно. Полагаемъ, что всякій прочтетъ его съ удовольствіемъ.

Складъ изданія находится при Марѳо-Маринской Обители Милосердія въ г. Москвѣ, на Ордынкѣ.

Чистая прибыль отъ продажи настоящаго изданія поступитъ въ пользу **дѣтей воиновъ**, вставшихъ на защиту Отечества.

С. Булаковъ.

О П Е Ч А Т К И,

замѣченныя въ № 9 Курскихъ Епарх. Вѣдомостей.

	Напечатано	Вмѣсто.
СТРАН.		
153.	16 іюня	16 іюля
155.	1170	1170 года
155.	Красновѣчивымъ	Красновѣчивымъ.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Можно ли православнымъ молиться вмѣстѣ съ униатами? Историческая справка объ униі. (По поводу газетныхъ толковъ объ униатскомъ митрополитѣ А. Шенцикомъ). Идеалы начальной школы. (Думы законоучителя по вопросу о способахъ и средствахъ благотворнаго воздѣйствія школы на учащихся). Некрологъ. Библиографія. Объявленіе.

Редакторъ неофициальной части,
преподаватель семинаріи **Николай Сенаторскій.**

Согласно разъясненію Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ „для составленія чертежей и смѣтъ, а также для наблюденія за возведеніемъ церковныхъ строеній... Строительные Комитеты могутъ обращаться къ услугамъ частныхъ архитекторовъ“...
(Церковный Вѣстникъ—1914 г. № 28, стр. 337).

Зодчій

Гражданскій Инженеръ **Б. Г. ПЕРЕТЯТКОВИЧЪ**

(Курскъ, 1 Сергѣевская, д. 25, уголъ Первышевской). Телефонъ 344.

Имѣя подъ своимъ наблюденіемъ большше количество церковныхъ построекъ въ Курской Епархіи, **по примѣру прошлыхъ лѣтъ**, принимаетъ на себя:

1. Составленіе проектовъ, плановъ и смѣтъ **ЦЕРКВЕЙ** и другихъ сооружений.

2. Исполненіе расчетовъ прочности и устойчивости церковныхъ сооружений: расчеты арокъ, сводовъ куполовъ и пр.

3. **Техническій надзоръ за постройкой церковей.**

Выдача подписки о техническомъ надзорѣ за постройками.

Выѣзды на мѣсто для освидѣтельствованія церковныхъ строеній: а также грунта.

Подача проектовъ на утвержденіе.

Имѣется болѣе **ТРЕХЪ ТЫСЯЧЪ** проектовъ, плановъ и эскизовъ храмовъ, часовень, школъ и пр., что даетъ возможность священникамъ, церковнымъ старостамъ и уполномоченнымъ строительныхъ комитетовъ всегда сдѣлать желаемый выборъ.

Имѣются **ГОТОВЫЕ** проекты храмовъ, наиболѣе примѣняемыхъ типовъ, на разное количество молящихся.

Для бѣдныхъ приходоѡ льготныя условія. Справки и совѣты безвозмездно.

Личный пріемъ ежедневно, кромѣ вторниковъ и средъ.

Справки во всякое время.

Отвѣты на письма въ порядкѣ поступленія.

Печатать дозв. 8 марта 1915 г. Цензоръ, законоучитель Курской учительской семинаріи, Протоіерей *Іоаннъ Чекановъ*.

Курскъ, Епархіальная Типографія.