

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки достав. пять руб.

№ 31.

Подписъ принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ г. Астрахани.

31 ПОЛЪ 1877 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Ея Императорское Величество, Государыня Императрица, по докладу Главнаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ о пожертвованіи, по приглашенію Его Преосвященства, духовенствомъ и прихожанами Астраханской епархіи, въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ 4303 р. 66 к., въ томъ числѣ лично Его Преосвященствомъ 500 руб., Высочайше повелѣтъ соизволила: благодарить Его Преосвященство отъ Имени Ея Величества за участіе къ страждущимъ воинамъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Ж У Р Н А Л Ы

XI Астраханскаго епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ апрѣлѣ 1877 г.

(Продолженіе) (*).

Засѣданіе апрѣля 27. Астраханскій XI епархіальный съѣздъ слушалъ прошеніе учителя Астраханскаго духовнаго училища, Михаила Дубровскаго, слѣдующаго содержанія:

X епархіальный съѣздъ духовенства, по возбужденному Совѣтомъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища вопросу о томъ, какую плату слѣду-

еть взимать за содержаніе въ училищѣ дочерей наставниковъ здѣшнихъ духовно-учебныхъ заведеній, постановилъ: за содержаніе такихъ воспитанницъ взимать по 80 р. въ годъ т. е. на 20 р. болѣе противъ платы за содержаніе дѣтей духовенства здѣшней епархіи. Я имѣю въ означенномъ училищѣ на полномъ содержаніи дочь Калерію, воспитанницу I класса. А потому долгомъ считаю обратиться къ XI епархіальному съѣзду съ покорнѣйшей просьбой объ уравниеніи правъ дѣтей лицъ, служащихъ въ здѣшнихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на обученіе и содержаніе въ содержимыхъ духовенствомъ двухъ учебныхъ заведеніяхъ (въ мужскомъ и женскомъ училищахъ) съ правами на то и другое дѣтей духовенства.

Но Высочайше утвержденному въ 24 день октября 1876 года положенію о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, лица изъ духовенства при поступленіи на службу въ духовно-учебныя заведенія пользуются правомъ зачета въ срокъ на пенсію и дѣтъ, проведенныхъ ими на епархіальной службѣ (ст. 23); равнымъ образомъ и наставники духовно-учебныхъ заведеній при переходѣ на епархіальную службу пользуются такимъ-же правомъ (ст. 25). Слѣдовательно и та и другая служба равно полезна для духовнаго вѣдѣнія. Нужно думать, что духовно-училищная служба не менѣе полезна и для духовенства здѣшней епархіи. И дѣйствительно, духовенство это высказалось уже за полезность для него службы этой, назначивъ дополнительное къ назначенному содержаніе служащимъ въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ. И это понятно: служащіе въ здѣшнихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ служатъ на пользу дѣтей здѣшняго духовенства. Изъ дѣтей-же лицъ, служащихъ въ здѣшнихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, обучаются въ содержимыхъ духовенствомъ двухъ училищахъ каждый годъ всего одинъ или двое. Въ такомъ случаѣ едва-ли составятъ значительное подспорье для духовенства цѣлой епархіи лишніе 20, 40 рублей въ годъ, взятыя съ лицъ, посвятившихъ себя на служеніе дѣтямъ этого самаго духовенства, тѣмъ болѣе, что эти 20, 40 руб. по невозможности предвидѣть ихъ заранѣе не могутъ быть заносимы въ училищныя смѣты и слѣдовательно всегда должны составлять чистую экономію въ денежныхъ средствахъ означенныхъ училищъ. На основаніи всего изложеннаго честь имѣю покорнѣйше просить XI епархіальный съѣздъ духовенства освободить меня отъ взноса за содержаніе дочери моей излишнихъ противъ платы за содержаніе дѣтей духовенства 20 рублей, уравнивъ такимъ образомъ права дѣтей лицъ, служащихъ

въ вѣдѣнныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на обученіе и содержаніе въ сдержимыхъ духовенствомъ двухъ училищахъ съ правами на то и другое дѣтей самого духовенства.

С п р а в к а. Журналомъ X Астраханскаго епархіальнаго съѣзда 1876 года, сентября 13 дня, утвержденнымъ Его Преосвященство, постановлено: „учители Астраханскаго духовнаго училища, преподаватели семинаріи и лица служащіе въ Астраханской Консисторіи и другихъ епархіальныхъ учрежденій отъ вноса платы за слушаніе ихъ дочерями уроковъ въ Астраханскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ освобождаются, за содержаніе же ихъ пансіонерами вносятъ по 80 руб. въ годъ“.

Имѣя въ виду означенное постановленіе и то, что иннословныя лица за дѣтей своихъ вносятъ 120 р. безъ права пользованія книгами,—епархіальный съѣздъ постановилъ: просьбу учителя Михаила Дубровскаго объ освобожденіи его отъ взноса за содержаніе дочери Калеріи, воспитанницы I класса Астраханскаго духовнаго училища, излишнихъ противъ платы дѣтей духовенства на 20 р. оставить безъ удовлетворенія; о чемъ объявить ему, г. Дубровскому, чрезъ правленіе Астраханскаго духовнаго училища.

Ра журналѣ семь слѣдующая резолюція: „1877 г. апр. 27. Не нахожу основаній возражать противъ постановленія съѣзда и утверждаю“.

Засѣданіе апрѣля 28. XI Астраханскій епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ копію съ прошенія смотрителя Астраханскаго духовнаго училища, съ положенною на ономъ резолюціею Его Преосвященства, объ увеличеніи ему жалованья за прохожденіе смотрительской должности къ получаемому имъ 1,200 руб. еще 500 руб.

С п р а в к а. 1) Въ концѣ съ журнальнаго постановленія училищнаго Правленія, состоявшагося на 18-е іюля 1875 года, съ положенною на ономъ резолюціею Его Преосвященства 23-го іюля, жалованье смотрителю училища обозначено въ размѣрѣ 1500 руб. 2) Въ поданномъ прошеніи къ Его Преосвященству отъ 2-го сентября 1876 года онъ проситъ прибавки жалованья къ получаемому имъ 1200 р. еще 500 р. 3) Журналомъ X Астраханскаго епархіальнаго съѣзда духовенства, состоявшимся на 10-е сентября, относительно прибавки жалованья смотрителю Леонтьеву 500 р. къ получаемому имъ 1200 р., между прочимъ, постановлено: „Съѣздъ не находитъ основанія ежегодно возвышать окладъ получаемаго жалованья г. Леонтьеву, который служитъ только второй годъ, въ виду увеличенія ему оклада жалованья

до 1200 руб.". На этомъ журналѣ резолюція Его Пресвященства послѣдовала такова: „1876 года, сентября 11. Утверждается. Г. смотритель имѣеть предъявить о своемъ желаніи будущему съѣзду, для котораго его дѣятельность за болѣе продолжительное время можетъ быть яснѣе, чѣмъ нынѣшнему, который сверхъ того, обремененъ разными сложными денежными требованіями“.

При обсужденіи этого вопроса, съѣздъ духовенства, большинствомъ 6-ти голосовъ противъ 5-ти, постановилъ: увеличить ежегодное жалованье смотрителю на 300 р. т. е. вмѣсто 1200 р. имъ получаемымъ, выдавать ему 1500 р.; меньшинство же, не отрицая прибавки жалованья г. смотрителю училища Николаю Леонтьеву, предлагало отложить разрѣшеніе вопроса, въ виду крайне-тяжкихъ денежныхъ затрудненій въ данную минуту, до слѣдующаго XII по числу епархіальнаго съѣзда духовенства, которому, съ оглашеніемъ результатовъ ревизіи училища, назначенной въ прошломъ году Его Пресвященствомъ, дѣятельность смотрителя была-бы ясною до очевидности. О чемъ составилъ журналъ, представить оный на Архипастырское утвержденіе Его Пресвященства и, въ случаѣ утвержденія, внести въ смѣту на 1878 годъ 300 р. добавочнаго жалованья г. смотрителю, съ котораго онъ и будетъ получать 1500 рублей.

На семь журналѣ резолюція Его Пресвященства слѣдующаго содержания: 1877 г. апрѣля 29. Въ мнѣніи меньшинства первое основаніе для него нахожу уважительнымъ, второе—мало имѣющимъ значенія для рѣшаемаго вопроса. Жалованье усвоется должности, а не лицамъ, которыя мѣняются и служатъ не съ одинаковою пользою. Иначе—пришлось-бы съ каждымъ новымъ лицомъ ставить вопросъ о назначеніи ему жалованья въ извѣстномъ размѣрѣ, судя по его способностямъ и приносимой имъ на службѣ пользѣ. А то неизмѣнно вѣрно, что лучшее вознагражденіе за труды и привлекаетъ лицъ болѣе способныхъ и долѣе удерживаетъ ихъ на службѣ. Это по преимуществу и нужно имѣть въ виду. Какъ ни незначителенъ перевѣсъ голосовъ, образовавшій большинство, не считаю себя въ правѣ и не вижу особыхъ основаній къ тому, чтобы идти противъ сдѣланнаго имъ постановленія, и, согласно съ закономъ, утверждаю его.

Засѣданіе апрѣля 27. XI Астраханскій епархіальный съѣздъ духовенства, при разсмотрѣніи смѣты доходовъ и расходовъ по содержанию мужскаго духовнаго училища на 1878 годъ постановилъ:

1) Согласно журнальному постановленію, состоявшемуся на 26 апрѣля и того-же числа утвержденному Его Преосвященствомъ, исключить изъ сметы расходовъ слѣдующія суммы 196 р., на вознагражденіе учителей за труды по просмотру и исправленію письменныхъ упражненій учениковъ изъ суммы сбора за ученіе. 2) 500 рублей назначенныхъ на постройку класной мебели. 3) Жалованье врачу при училищной больницѣ оставить тоже, согласно журнальному постановленію X съѣзда духовенства. 4) Въмѣсто 637 р. 73 к. поставленныхъ на окраску половъ, назначить 500 руб. а 100 руб., назначенныхъ на побѣлку и штукатурку внутри зданій, исключить изъ сметы расходовъ, въ виду не израсходованной въ такомъ-же количествѣ суммы, назначенной X епархіальнымъ духовнымъ съѣздомъ. Прочія статьи прихода и расхода призналъ правильными.

Журналъ резолюціею Его Преосвященства утверждѣнъ.

Засѣданіе апрѣля 29. XI Астраханскій епархіальный съѣздъ духовенства, при разсмотрѣніи сметы прихода и расхода по содержанію мужскаго училища на 1878 годъ, поставленъ былъ въ крайнее затрудненіе относительно точнаго сметнаго назначенія на покрытіе всѣхъ нуждъ по мужскому училищу, по немнѣнію отъ училищнаго Правленія экономическаго отчета: Въ предложеніи же Его Преосвященства между прочимъ, сказано, что ко времени открытія съѣзда будутъ приготовлены и экономическіе отчеты по содержанію училищъ, а потому съѣздъ постановилъ: Просить училищное Правленіе своевременно озабочиваться доставленіемъ на съѣздъ отчета по экономической части, для соображенія назначенныхъ по сметѣ статей прихода и расхода на содержаніе училища.

На журналѣ резолюціи Его Преосвященства: 1877. Апр. 30. Исполнить.

(Продолженіе будетъ).

ПОЖЕРТВОВАШІЯ.

Въ пользу раненныхъ и больныхъ воиновъ съ 16-го по 23-е сего іюля по Астраханскому епархіальному вѣдомству поступили слѣдующія пожертвованія:

Отъ священника Балыклейской Вознесенской церкви, Царевскаго уѣзда, С. Благовидова 25 р. отъ прихожанъ означенной церкви 92 р.—117 р. Отъ прихожанъ Чинковской Николаевской церкви, Красноярскаго уѣзда,

через свящ. Д. Тихомирова 101 р. Отъ прихожанъ Ветлянинской Николаевской церкви, черезъ свящ. М. Гусакова 67 р. Отъ Житкурской Р.-Богородицкой церкви, Царевского уѣзда, изъ церковныхъ суммъ 5 р. и отъ причта и прихожанъ 13 р.—18 р. Отъ Николаевской Яндыковской церкви, Астраханскаго уѣзда, изъ церковныхъ суммъ 10 р. Отъ прихожанъ Троицкой церкви села Слободки, Царевского уѣзда 8 р. Отъ прихожанъ Спасо-Преображенской церкви ст. Замьяновской, Енотаевского уѣзда 34 р. *Всего 355 р.* А всего съ прежде пожертвованными *6392 р. 32 к.*

Сверхъ того пожертвовано въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ разными вещами, именно: *отъ прихожанъ Тишковской Николаевской церкви*, Красноярскаго уѣзда 247 арш. холста, 5 сорочекъ, 4 простыни и отъ трудовъ ученицъ церковно-приходской школы означенной церкви 30 ф. корпии; и *отъ прихожанъ замьяновской Спасо-Преображенской церкви*: ситцу 114³/₄ арш., бязи 45 арш., платковъ 33 шт., нитокъ 3 мотка, иголь 3 бумажки, 11 паръ кожаныхъ башмаковъ, 75 арш. ниткалю (чернаго и желтаго), 20 арш. соровика, одна кофта, 3 женскія сорочки, 5 платьевъ женскихъ, 22 пары рубашекъ и кальсонъ мужскихъ, 26 паръ чулокъ, 1¹/₂ дюж. утиральниковъ, два бинта и 1¹/₂ пуда корпии.

Деньги и вещи препровождены Его Преосвященствомъ въ мѣстный Отдѣлъ Общества Краснаго Креста.

Всѣмъ жертвователямъ объявляется отъ лица Его Преосвященства благодарность за пожертвованiя.

Награда. По ходатайству Преосвященнаго Хрисанова и опредѣленiю Св. Правительствующаго Синода, преподаватель Астраханской семинарии Григорiй *Подолскiй* награжденъ за преподавательскую дѣятельность 250 рублями изъ суммы, ассигнованной въ текущемъ году на награды и пособiя служащимъ въ духовно-учебныхъ заведенiяхъ.

— **Перемѣщенъ**, по указу Св. Синода, согласно представленiю Его Преосвященства, настоятель Покрово-Волдинскаго монастыря архимандритъ *Августинъ* настоятелемъ-же Чуркинской Николаевской пустыни, а на мѣсто его назначенъ к. д. настоятеля Покрово-Волдинскаго монастыря казначей онлаго иеромонахъ *Давель* (18 юли).

— Утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Новолавловской Успенской церкви, Астраханскаго уѣзда, государственный крестьянинъ Дмитрій Константиновъ *Рышковъ* на первое трехлѣтіе (20 іюля).

— Выдана сборная книга мѣщанамъ г. Царева: Семену Осипову Крутскому, Степану Максиму Оеклину и Кондратію Іонову Виковичу для сбора добровольныхъ пожертвованій на устройство въ г. Царевѣ новой деревянной церкви во имя св. мученикъ Михаила и Θεодора, срокомъ на одинъ годъ (18 іюля).

О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

Приходская благотворительность въ Астраханской епархіи въ первой половинѣ XVIII столѣтія.

Моровая язва 1699 г., истребившая около 15 тысячъ народонаселенія Астрахани, великая сѣверная война, бунтъ 1705 г., работы въ Петербургѣ, „канальное дѣло“, полонъ отъ Кубанцевъ и Донскихъ воровскихъ казаковъ — дали себя знать Астраханцамъ. Много явилось сиротъ, вдовъ, бездомныхъ и больныхъ, отставныхъ солдатъ, которымъ „за скудостью“ или „скорбію“ не чѣмъ было кормиться. Осиротѣлымъ семействамъ и вдовамъ, потерявшимъ своихъ кормильцевъ на Государевой службѣ нельзя было тогда рассчитывать на пособіе отъ казны. У самого правительства нужда въ деньгахъ была такъ велика, что указомъ велѣно было: какъ въ Синодальной канцеляріи, такъ и въ подчиненныхъ Синоду мѣстахъ и имъ подобнымъ т. е. ружникамъ, кормовщикамъ и прочимъ, кромѣ служивыхъ и мастеровыхъ давать въ жалованье — вмѣсто денегъ Сибирскими и прочими казенными товарами(*). Отъ духовенства нельзя было ожидать помощи, потому-что оно само бѣдствовало. Частная-же благотворительность — и тогда, какъ и теперь — больше поощряла тунеядцевъ, чѣмъ помогала настоящимъ бѣднякамъ. Тогда вдовы, какъ видно изъ архивныхъ дѣлъ, искали спасенія отъ холода и голода въ двообрачій, трообрачій, четверобрачій, или въ преступной связи(**). Матери закладывали дѣтей за самую ничтожную сумму: на три года — за 2 рубли „на вѣкъ“ — за 10 рублей, на вѣкъ того, кому запродавались — за 4 рубли(***).

(*) № 866 архива Консисторіи. (**) Вотъ номера дѣлъ, въ которыхъ слышится голосъ вдовъ погибшихъ въ свейскомъ походѣ и женъ, вынужденныхъ „скудости ради“ выйти замужъ за втораго, третьяго и даже четвертаго мужа: №№ 55, 242, 244, 255, 256, 259, 249, 311, 313, 375, 378, 433, 453, 531, 542, 511, 531, 612, 613, 662, 790, 800, 872, 882. Здѣсь, конечно, не все указыны дѣла — многіе затеряны или потреблены, и не во всякомъ описаніи приводятся все подробности. (***) №№ 16 и 812.

Престарѣлыя и отставныя солдаты и вдовы, потерявшія надежду выйти за мужъ, скитались „межь дворъ—гдѣ день, гдѣ ночь“. И только не многимъ удавалось поступить—или въ разрядъ „богадѣльныхъ нищихъ“,—въ богадѣльню „патріаршаго служебника“ и въ богадѣльню напр. при Воскресенской церкви, или въ „богадѣльныя схимонахини“, или же—строить съ разрѣшенія Архіерейскаго „дворинки на богадѣльныхъ мѣстахъ“, послѣ продажи своихъ собственныхъ дворовъ(*). Нужны были рѣшительныя мѣры для облегченія страданій бездомныхъ скитальцевъ, отъ которыхъ отнимала еще кусокъ хлѣба *почующая* бѣдность. Такія мѣры и приняты были „духовнымъ collegіумомъ“, выяснившимъ въ духовномъ регламентѣ зло отъ размноженія „прошаконъ“ (попрошакъ) и—необходимость того, чтобы „лучшимъ способомъ добрый чинъ милостыни опредѣлить“.

Съ утвержденія Высочайшаго разсланы были изъ Св. Синода указы ко всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ: а) чтобы во всѣхъ приходяхъ избирались изъ лучшихъ людей церковныя старосты—для завѣдыванія сборомъ денегъ въ церквяхъ; б) въ 1721 г. указъ о томъ, чтобы при всѣхъ церквяхъ на собранныя отъ продажи свѣчъ деньги непременно строить богадѣльни при церквяхъ для призрѣнія стариковъ и старухъ(**). Тогда же велѣно было

(*). Мѣмъ дѣлъ 3, 4, 399, 272 и 93. (**). Распоряженію объ устройствѣ богадѣленъ при тѣхъ церквяхъ, при которыхъ ихъ не было, предшествовали другія мѣры, какъ это извѣстно по мнѣ архива. Сначала велѣно было по всѣмъ губерніямъ устроить госпитали для увѣчныхъ и престарѣлыхъ и—дома для пріема не законнорожденныхъ дѣтей. Въ Москвѣ для такихъ пріютовъ строились мазанки, а въ прочихъ городахъ—деревянные строенія. Для ухода за младенцами обязывались пріискивать искусныхъ женщинъ и—давать имъ по три рубля и по полуоубийцѣ хлѣба на мѣсяцъ; на содержаніе же самихъ младенцевъ полагалось три деньги въ день. Материмъ предоставлено было приносить младенцевъ тайно и класть чрезъ закрытое окно. (Костомаровъ выпускъ VI, стр. 632). Въ документахъ Астраханскаго Консисторскаго архива нѣтъ извѣстія о пріютахъ этого рода. Младенцевъ клали у насъ на овно и чрезъ овно частнымъ лицамъ. Тайнаго приноса не допускалось, такъ-какъ „ночеревныя деньги“ были доходною статьею. Въ іюні 1714 г. положено было обратить на содержаніе больныхъ и раненыхъ одну статью церковныхъ доходовъ—сборъ съ вѣнчаныхъ намятей, а въ маѣ 1715 года указано съ пожалованныхъ въ дѣячьи выскывать на этотъ-же предметъ по сто рублей. Въ томъ-же году госпитали велѣно содержать изъ неокладныхъ доходовъ въ губерціяхъ (Костомаровъ вып. VI). „Лазаретныя дѣти“ собирались въ Астраханской епархіи, какъ видно изъ увѣчанныхъ докум. архива Консисторіи, но несправно, съ неудаченіями. Это обстоятельство и было, вѣроятно, причиною того, что на содержаніе больныхъ и раненыхъ, кромѣ сбора съ новоожалованныхъ по дѣячьи, назначены еще неокладные доходы въ губерціяхъ. Наконецъ, увеличеніе числа увѣчныхъ, недужныхъ и престарѣлыхъ вызвало повелѣніе—помѣщать отставныхъ солдатъ въ монастыряхъ и преграждать монастыри въ госпитали. Последнее распоряженіе, приведено было въ исполненіе въ Астрахани въ 1723 г. когда въ Ивановскомъ монастырѣ устроены были „шесть лазаретъ“ называемый и просто госпиталемъ.—Въ дополненіе къ церковнымъ сборамъ на устройство богадѣленъ, 12 дек. 1721 г. установленъ вычетъ со всѣхъ служащихъ, кромѣ солдатъ по 1 копѣ съ рубля въ годъ (у Костом. тамъ-же стр. 632) и велѣно магистратамъ строить госпитали (тамъ-же стр. 636).

подавать милостыню въ богадѣльни, а на сторонѣ подавать милостыню запрещено подѣ опасеніемъ штрафа(*). По полученіи этихъ указовъ въ Астрахани дѣлательно принялись за устройство богадѣленъ „для сокращенія нищихъ“. Указъ изъ архіерейскаго приказа посланъ былъ, напр., старостѣ Входеоерусалимской церкви Степану Плотникову 28 февраля 1722 г.; а 17 января 1723 г. преосвященный Іоакимъ доносилъ Св. Синоду, что при многихъ Астраханскихъ церквахъ построены уже были богадѣльни и въ оныя опредѣлено было нищихъ 150 человекъ—мущинъ и женщинъ(**). Въ маѣ мѣсяцѣ преосвященный Іоакимъ опредѣлялъ—выдавать призрѣваемымъ въ богадѣльняхъ по одной деньгѣ на день изъ прибыльныхъ свѣчныхъ суммъ, которыми завѣдывали старосты. И потому эти послѣдніе должны были рапортовать въ духовный приказъ о расходѣ суммъ. Изъ рапортовъ старостъ узнаемъ, что въ Астрахани въ 1723 г. были богадѣльни при многихъ церквахъ, а именно: при Входеоерусалимской, Николаевской, Рождество-Богородицкой, Знаменской, Смоленской, Іоанно-Златоустовской, Троицкой, Николаевской (что въ Шиниловой слободѣ), Покровской и Петропавловской. Въ богадѣльняхъ при этихъ церквахъ въ маѣ мѣсяцѣ 1723 г. призрѣвалось 117 человекъ, на нихъ израсходовано 18 руб. 4 алтына, 3 деньги; въ іюнѣ—116 чел., въ іюль—120 чел., въ августѣ—120 чел., въ сентябрѣ—119 чел., въ октябрѣ—116 чел., въ ноябрѣ—117 чел. и въ декабрѣ—113 человекъ. Наибольшее число призрѣваемыхъ—28 чел. падаетъ на Входскую церковь, наименьшее—4 чел. на Петропавловскую. При Входской не было меньше двадцати семи, а при Петропавловской не было болѣе пяти призрѣваемыхъ. Существовала вѣроятно, и богадѣльня при Воскресенской церкви, о которой упоминалось выше. Въ позднѣйшихъ дѣлахъ есть указаніе на богадѣльни—при Успенскомъ соборѣ и при Астраханскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ, въ послѣдней помѣщалось „двѣнадцать братьевъ“. При Входеоерусалимской и Николаевской гостино-дворской было по двѣ богадѣльни—одна для мущинъ, другая—для женщинъ(***). Въ другихъ городахъ, Астраханской епархіи, богадѣльни несомнѣнно были въ Царицынѣ, Черномъ-Ярѣ,

(*) № 662 архива Консисторіи. По словамъ г. Костомарова, запрещеніе раздавать милостыню нищимъ на руки издано было сначала для Петербурга, а потомъ уже распространено на всю Россію. За раздачу такой милостыни назначался штрафъ: въ первый разъ пять, а во второй десять рублей (стр. 639 и 640). Что это повелѣніе исполнялось и въ Астрахани—видно изъ докум. подл. № 2032 за 1735 годъ. (***) Описаніе дѣлъ № 866. (***) №№ 897, 2032, 899 и 1948.

Красномъ-Ярѣ и Дмитріевскѣ. Изъ вѣдомости, присланной Царицынскимъ закащикомъ Захаромъ Ивановымъ видно, что въ Царицынѣ въ 1730 году было 4 „шпиталей“ для мужчинъ и 1 для женщинъ, а именно: одна при соборной церкви и въ ней 5 чел. призрѣваемыхъ, двѣ при Троицкой церкви и въ нихъ призрѣваемыхъ 17 человекъ, одна при Покровской церкви и въ ней 20 призрѣваемыхъ,—при Предтеченской одна женск. „шпиталь“ и въ ней 9 призрѣваемыхъ. Въ Красномъ-Ярѣ была богадѣльня при церкви Пресвятыя Богородицы Владимірскія. Въ Черномъ-Ярѣ была богадѣльня на 10 человекъ.

Въ богадѣльняхъ призрѣвались лица всякаго званія. Отставные солдаты, казаки и драгуны, отставные звонари, дѣти дьячковъ и священниковъ, ново-крещенные калмыки—больные, работные и посадскіе люди не только Астрах., но и друг. губерній, крестьяне вотчинъ монастырскихъ (напр. Макарьевского, Нижегородск. губ. и Кирилловскаго Вѣлзерекаго), солдатскія жены—все находили приютъ въ богадѣльняхъ, если не въ состояніи были сами добывать себѣ кусокъ хлѣба. Для каждой богадѣльни былъ опредѣленъ штатъ, сообразно средствамъ церковнымъ. Принимались иногда и сверхъ штата, но такіе сверхштатнымъ не полагалось такъ называемаго „жалованья“ или „оклада“. Нуждающіеся въ призрѣніи подавали челобитныя преосвященному, обозначая въ челобитной ту богадѣльню, въ которую желали поступить. Предварительно опредѣленія требовались отъ старостъ свѣдѣнія объ „упалыхъ“ (вакантныхъ) мѣстахъ и, когда оказывались такіе, челобитчики и челобитчицы опредѣлялись въ богадѣльни по желанію. Сверхштатные при открытіи вакансій, должны были подавать новыя челобитныя. Преимущество отдавалось больнымъ, престарѣлымъ и не имѣющимъ родственниковъ. Такой порядокъ опредѣленія былъ въ Астрахани. Въ Царицынѣ было нѣсколько иначе. Изъ списка призрѣваемыхъ, присланнаго Царицынскимъ закащикомъ видно, что одни изъ нихъ опредѣлены были протенопомъ иногда даже „словесно“,—другіе—по указу полковника Селиванова, иные по словесному приказу маіора Толбухина, иные—по указу полковника Кольцова (коменданта Царицынскаго); нѣкоторые—по указу изъ Царицынской канцеляріи,—о многихъ замѣчено, что опредѣлены „отъ переписи“, и только одна солдатка опредѣлена по челобитной епископу Варлааму. Въ Царицынѣ иногда, „неизвѣстно по какому указу, выпускали въ женскую шпиталь при Предтеченскомъ монастырѣ вдовицъ не потребныхъ и пьяницъ“, которые могли „собой прокормиться,

а дряхлымъ и старымъ отъ такихъ не малая изневага (обида) и гоненія бывали“ (*). Попадались въ числѣ призрѣваемыхъ люди, имѣющіе дома, земли, дѣтей и свойственниковъ, — и рыбная ловля (**). Бывали здѣсь, поэтому, случаи, что опредѣленныхъ въ богадѣльню однимъ заказникомъ высылалъ изъ богадѣльни новый заказникъ, какъ это сдѣлалъ священникъ Захаръ Ивановъ, заступившій въ Царицынскомъ приказѣ мѣсто протопопа Іоанна Космина: онъ удалялъ изъ богадѣльни двоихъ, а о третьемъ замѣтилъ — „освидѣтельствовать домъ“. Видно, Царицынскія духовнымъ властямъ неизвѣстно было распоряженіе епископа Лаврентія (1725 г.) — сверхъ штата въ богадѣльни „отнюдь не опредѣлять безъ указа“ (***) . Въ противномъ случаѣ Царицынскій заказникъ не обратился-бы въ 1730 г. къ преосвящ. Варлааму за „повелительнымъ указомъ на то, можно-ли принимать въ „шпиталь“ по своему усмотрѣнію, или ожидать на то повелительнаго указа“.

Кормовыя деньги — „жалованье — окладъ“ выдавались старостою на руки призрѣваемымъ подъ росписку. Назначались для этого деньги, собираемыя въ церквахъ на госпиталь; если-же такихъ госпитальныхъ или лазаретныхъ денегъ оказывалось мало, то недочетъ попопился изъ свѣчной прибыли (****). Для увеличенія этой прибыли не разъ испрашивалось запрещеніе продавать свѣчи „въ рядахъ и по улицамъ на вѣкахъ“. Но запрещеніе оказывалось не дѣйствительнымъ; ратуша отставвала свободную продажу свѣчь всѣмъ. Въ 1734 г. преосвящ. Иларіонъ особымъ доношеніемъ просилъ точно опредѣленнаго запрещенія, поясняя, что если позволено будетъ всѣмъ продавать, то прочитать богадѣльныхъ нищихъ никони мѣрами невозможно. Въ заключеніе епископъ Иларіонъ просилъ, чтобы повелѣно было — или богадѣльни отъ церкви отрѣштить, или по прежнему быть свѣчной при церквахъ продажѣ (*****). Какой отвѣтъ на это полученъ, неизвѣстно. Придумывались и другіе источники для устройства и поддержанія богадѣленъ. Въ 1713 г. умеръ посадскій человекъ Мещерякъ, „а при смерти приказалъ дѣтей своихъ и пожитки митрополиту Сампсону“ и написалъ завѣщаніе, по которому предоставлялось Сампсону „изъ Бухарскаго отпуску привозной товаръ продать и (деньги) роздать въ поминовеніе по душѣ Мещеряка“. Въ 1716 г. пожитки и деньги

(*) № 1420 арх. Консисторіи. Въ доношеніи Царск. заказника можно допустить и преувеличеніе безпорядковъ: доношеніе относится къ тому времени, когда этотъ заказникъ велъ борьбу съ свѣчелъ бывшимъ начальникомъ протопопомъ Іоанномъ Косминимъ. (**) № 1444, (***) № 1896, (****) № 1817 см. инструкцію для старостъ церковныхъ. (*****) № 1580 и 1875.

отдапы по указу и завѣщанію дѣтямъ Мещеряка, а за проданный товаръ выручено 1865 руб. Изъ этихъ денегъ, за раздачею въ поминовеніе и на милостыню нищимъ, осталось 862 р. Этотъ остатокъ, какъ видно изъ доношенія Св. Синоду, 17 лив. 1723 г., епархіальное начальство предіолагало употребить на богадѣльни въ виду указа 1721 г. объ устройствѣ богадѣленъ при всѣхъ церквахъ на свѣчныя деньги и въ виду того факта, что „при однихъ церквахъ построены богадѣльни и опредѣлено въ оныя 150 человѣкъ, а у другихъ церквей еще оныхъ не построено за скудостію, а (у) которыхъ церквей и построены и выписанное число нищенствующихъ и опредѣлено; но ихъ на пропитаніе на каждый день и по двѣ деньги, за скудостію доходовъ, въ дачѣ не бываетъ“ (*).

Жизнь призрѣваемыхъ въ богадѣльняхъ мало имѣла привлекательнаго. На одну деньгу въ день нищія должны были кормиться „сами собою“, — и эту деньгу не всегда получали исправно (**), какъ напр. въ Дмитріевскѣ. Случалось, поэтому, что поступившіе въ богадѣльни, проживши въ ней года три—четыре, пропались вонъ изъ „штала“ (**). И, къ удивленію „не желали быть въ штала“ не только имѣющіе дома, женъ и свойственниковъ, но и такіе, какъ 78-ми-лѣтній Овчинниковъ, который не имѣлъ ни жены, ни дома, ни родныхъ. Мѣстъ не менѣе мѣста вакантныя были заняты постоянно и пѣкоторымъ челобитчикамъ приходилось по-долгу ждать „уналаго мѣста“. А одиъ отставной канонеръ выпросилъ себѣ „за старостію житье въ богадѣльнѣ при Астраханской соборной церквѣ Успенія Богоматери“ подъ условіемъ, что онъ „даваемой въ оную богадѣльню милостыни такожде и мѣсячнаго отъ церкви Божіей жалованья части себѣ требовать не будетъ“ (***)).

Больше всего призрѣваемыхъ было въ богадѣльняхъ при Входоіерусалимской церкви въ г. Астрахани; и въ челобитныхъ, которыя сохранились въ дѣлахъ Копенеторскаго архива, чаще всего слышится просьба объ опредѣленіи въ богадѣльни при этой церкви. Отдавалось предпочтеніе Входской церкви какъ потому, что при ней было двѣ богадѣльни, такъ и потому, что Входская церковь была тогда богаче средствами другихъ церквей. Изъ вѣ-

(*) № архива 866. (**) Не пожелали быть въ Цариц. богадѣльняхъ: Михаилъ Дребезговъ, скорбный животомъ и весьма дряхлый 89 лѣтъ, Федоръ Старченковъ 67 л.—опредѣленный въ богадѣльню „за старостію и за ранами“; Василій Ярицевъ 52 л.—опредѣленный отъ переноси; Федоръ Икошниковъ 67 л.—опредѣл. за старостію и ранами; Максимъ Овчинниковъ 78 л.; Федоръ Сивильшъ 72 лѣтъ и Василій Грачевъ 65 л.—опредѣл. за старостію и за ранами. (***) № 2082.

домостр о количествѣ покупаемаго войска, проданныхъ свѣчъ и свѣчныхъ суммъ за 1723 годъ видно, что староста Входоіерусалимской церкви покупалъ воску, продавалъ свѣчи и выручалъ отъ свѣчной продажи денегъ больше, чѣмъ старосты другихъ Астраханскихъ церквей(*).

Разныя Извѣстія.

Распоряженіе мѣстной губернскаго начальства.

Командированная въ провинцію Гиліянь комиссия врачей признала существующую въ Рештѣ на Персидскомъ берегу Каспія болѣзнь за настоящую людскую чуму.

Вслѣдствіе сего Начальникъ Астраханской губерніи предложилъ учрежденному на 9 футахъ морской глубины карантинному агентству 1 класса, чтобы допускались въ практику лишь тѣ слѣдующіи изъ Персін суда, которыя выдержатъ карантинъ въ Баку и получить тамъ чистый патентъ.

Что-же касается судовъ слѣдующихъ не изъ Персидскихъ портовъ, то послѣднія прежде допущенія ихъ въ практику подлежатъ обсерваціи согласно 6 ст. карант. устава и лишь тѣ изъ нихъ, которыя имѣли сообщеніе въ морь или портахъ съ персидскими судами, небывшими въ карантинѣ или неполучившими чистаго патента, не будутъ допускаемы Астраханскимъ карантиннымъ агентствомъ въ практику раньше чѣмъ они не предъявятъ чистаго патента отъ Бакинскаго карантина. (Изъ Губ. Вѣд.).

Замѣчательныя стипендіи неизвѣстнаго благотворителя въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Пермской епархіи.

На проценты съ капитала *шестидесятъ одна тысяча двѣсти рублей* — пожертвованнаго неизвѣстнымъ благотворителемъ, согласно его волѣ, учреждаются *пятдесятъ восемь стипендій* въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Пермской епархіи, а именно: въ семинаріи — десять, въ училищахъ: Пермскомъ — восемь, Соликамскомъ — одиннадцать, Екатерибургскомъ — семь и Далматовскомъ — шесть, и въ женскомъ училищѣ при Екатерибургскомъ Новотихвинскомъ первоклассномъ монастырѣ — шестнадцать стипендій.

На каждую стипендію назначается: въ семинаріи по девяносто рублей, въ

нужныхъ училищахъ по шестидесяти рублей и въ женскомъ училищѣ по сорока рублей въ годъ. Правомъ на стипендіи пользуются бѣдныя сироты священно-церковно-служителей Пермской епархіи, какъ лишившіяся обоихъ родителей, такъ и оставшіяся при матери, имѣющей не менѣе двухъ малолѣтнихъ дѣтей. Избраніе стипендіатовъ и стипендіатокъ предоставляется: въ училищахъ—мѣстнымъ благочиннымъ, съ утвержденія съѣздовъ окружнаго духовенства, а въ семинаріи—Управленію опой, съ утвержденія епархіальнаго архіерея. Стипендіи выдаются на руки воспитанникамъ и воспитанницамъ или за малолѣтнихъ, лицамъ, принявшимъ ихъ на свое попеченіе по мѣсячно впередъ, по разсчету.

Стипендіанты не стѣсняются въ избраніи рода занятій по выходѣ изъ учебнаго заведенія. Учредитель проситъ ихъ лишь о молитвѣ къ Богу за спасеніе душъ: Павла, Александра, Анны и Василия. (Извлеч. изъ 26 № Перм. Епарх. Вѣдом.).

Вологодское благотворительное общество.

(Къ свѣдѣнію церкви. попечительства).

Вологодское благотворительное общество основано по инициативѣ бывшаго Вологодскаго городского врача. Главное отличіе здѣшняго благотворительнаго общества отъ многихъ другихъ подобныхъ ему обществъ—въ томъ, что оно не является только раздатчикомъ грошей бѣдному люду, который не имѣетъ возможности на эти гроши спасти себя отъ нужды и въ то-же время, привыкая жить подаянемъ, деморализуется окончательно. Вологодское благотворительное общество (утвержденное 3 іюля 1874 г.) имѣетъ цѣлю доставленіе средствъ къ улучшенію какъ матеріальнаго, такъ (и еще болѣе) нравственнаго состоянія бѣдныхъ герода. Доставляя бѣдному люду, не могущему трудиться, одежду, пищу и кровъ, оно также спльно содѣйствуетъ въ приисканіи занятій или службы и въ приобрѣтеніи для работъ матеріала—тѣмъ бѣднымъ, которые въ силахъ работать. Кроме того, въ число его занятій облегченія и доставленія способовъ для призрѣнія входитъ образованіе и воспитаніе дѣтей неимущихъ родителей. Необходимо между прочимъ замѣтить, что общество помогаетъ не только лицамъ, живущимъ постоянно въ городѣ, но и тѣмъ, которыя временно, даже случайно пребывали въ Вологдѣ. И общество глубоко право. Временно пребывавшіе въ городѣ и застигнутые нуждой на чужбинѣ, безъ друзей и знакомыхъ, только и могутъ прибѣгнуть къ обществу.

Изъ перваго годоваго отчета общества—мы узнаемъ, что пять израсходовано 5,234 р. 11 к., а изъ втораго годоваго отчета—что нагъ издержано 5,101 р. и 4 к. Сюда входятъ какъ единовременныя пособія, такъ и пенсіи. Бѣдные больные—въ оба года получали безплатное леченіе. Со 2-го года существованія общества открылся дѣвскій пріютъ для 30 мальчиковъ. Корреспонденту пришлось довольно подробно обозрѣть этотъ пріютъ. Онъ не имѣетъ ничего общаго съ тѣми жалкими пріютами, какіе мы обыкновенно привыкли видѣть. Помѣщеніе отличное, обстановка простая, по удобная, приличная; дѣти одѣты чисто, хотя просто; все они здоровы, бодры, веселы, видно, что они не въ загоны. Одинъ изъ мальчиковъ—старшій и способнѣйшій учится въ гимназій, а другіе—въ школахъ, за исключеніемъ самыхъ маленькихъ, которые учатся дома. При пріютѣ—свой садъ, огородъ и гимнастика. Корресп. не видѣлъ самъ, что ѣдать дѣти, но, по общему отзыву, пища сытая и хорошая. Общество хотѣло-было открыть и пріютъ для дѣвочекъ, но пока нѣтъ возможности открыть такой пріютъ. (Руск. Миръ № 147).

Экзаменъ въ искусствѣ пѣнія.

15-го іюня въ Вологодской семинаріи производился экзаменъ въ искусствѣ пѣнія. Присутствіе преосвященнаго Θεодосія, ежедневно посѣщающаго семинарію во время экзаменовъ, а также высшихъ мѣстныхъ чиновъ и другихъ почетныхъ лицъ, придадо экзамену торжественный видъ. Интересъ экзамена увеличивался тѣмъ, что воспитанники поочередно пѣли одни и тѣ-же церковныя стихи, то на славянскомъ, то на греческомъ языкѣ. Всею массою учениковъ пропѣты: „Слава, Единородный Сыне“ композиціи Вортняцкаго съ Киевскаго напѣва; „Херувимская“ переложенія протоіерея Турчанинова съ напѣва „Да молчитъ всяка плоть“; „Вѣрую“ Березовскаго; „Милость мира“ подъ названіемъ Лаврскаго; на греческомъ текстѣ, кромѣ этихъ церковныхъ пѣсеней, пропѣты: „Святый Боже“. Изъ греческаго пѣнія преимущественно понравились присутствовавшимъ „Слава, Единородный“ и „Святый Боже“, Масса свѣжихъ, свѣтлыхъ, сильныхъ и пріятныхъ голосовъ юныхъ питомцевъ, въ числѣ болѣе чѣмъ 300 человекъ, дружно исполнявшихъ пѣніе, производила на слушателей, необыкновенно сильное впечатлѣніе. Воспитанники семинаріи съ пѣкотораго времени полюбили искусство пѣнія и стали ревностно изучать его. Они сознаютъ, что пѣніе и музыка составляютъ весьма важ-

ный элементъ въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія, облагороженія и возвышенія достоинства человѣческой природы. Въ виду такого важнаго значенія искусства пѣнія, ректоръ семинаріи, почетный протоіерей о. Лосевъ ввелъ въ Вологодской духовной семинаріи систематическое обученіе пѣнію всѣхъ воспитанниковъ, изъ которыхъ образовался прекрасный хоръ слишкомъ въ 300 голосовъ. Ему же воспитанники обязаны знакомствомъ съ греческимъ пѣнствомъ, который принятъ нынѣ въ семинарской церкви, куда постоянно привлекаютъ массу богомольцевъ прекрасные мотивы этого пѣва. Кромѣ того, въ семинаріи преподается воспитанникамъ игра на скрипкѣ, такъ такъ музыкальное искусство признается необходимымъ пособіемъ при образованіи хора. Талантливый учитель пѣнія, получившій высшее музыкальное образованіе въ С.-Петербургской канцеллѣ, священникъ Димитрій Неклюдовъ, въ продолженіи короткаго времени уже успѣлъ образовать болѣе десяти воспитанниковъ, свободно играющихъ на этомъ инструментѣ разныя церковныя пѣнопѣнія. Въ заключеніе экзамена пропѣты всѣми воспитанниками съ особеннымъ воодушевленіемъ и энергіею гимны: „Воже Царя храни“ и затѣмъ: „Славься, славься нашъ русскій Царь“ и „Благословий великая Россія“. (Совреми. № 76).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Въ настоящей церкви св. апостолъ Петра и Павла города Астрахани, иконостасъ устроены новыи изъ кипарисоваго дерева, прежній же иконостасъ довольно благообразный и прочный съ святыми иконами, желательно уступить для какой-либо невостроужейся или другой какой-либо церкви, а равно и балдахинъ, находившійся надъ св. престоломъ; почему желающіе таковой иконостасъ или балдахинъ приобрести для своихъ церквей, могутъ обратиться въ г. ктитору Петропавловской церкви купцу Александру Соколову.

Настоятель, протоіерей Николай *Васильковскій*.

СОДЕРЖАНІЕ. *Отдѣлъ оффиціальный:* 1) Высочайшая благодарность. 2) Разныя извѣстія: Журналы Астрах. епарх. съѣзда духовенства. Пожертвов. въ пользу больн. и ран. воиновъ. Награда, переимѣненіе, утвержденіе въ д. и проч. *Отдѣлъ неоффиціальный:* Приходская благотворительность въ Астрах. епархіи. Разныя извѣстія: 1) Распоряж. мѣстн. губ. начальства. 2) Замѣчательныя стипендіи. 3) Вологодское благотв. общество. 4) Экзаменъ въ искусствѣ пѣнія и 5) Объявленіе.

Редакторъ *Н. Малешевскій*.
Дозволено цензурою. Астрахань. 29 іюля 1877 г. Губернская Типографія.