



# ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Марта  № 5.  1892 года.

---

**Содержаніе.** Высочайшая благодарность.—Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Харьковской епархіи за 18<sup>90/91</sup> учебный годъ.—Списокъ поступившихъ въ Харьковскій Епархіальный Комитетъ пожертвовавшихъ въ пользу соотечественниковъ, бѣдствующихъ отъ неурожаа.—Отъ Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго общества.—Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

### ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

По случаю чудеснаго событія 17 октября 1888 года, къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступило отъ Высокопреосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, сообщеніе о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія прихожане Покровской церкви сл. Алешня, Лебединскаго уѣзда, Харьковской епархіи, крестьяне Иванъ Чернецъ и Никита Яременко пожертвовали въ названную церковь иконы въ сребропозлащенныхъ ризахъ и въ золоченныхъ рамахъ: первый—Рождества Христова, стоимостью 72 р., а послѣдній—Воскресенія Христова, стоимостью 63 р., съ соотвѣтствующими событію 17 октября 1888 г. надписями на тѣхъ иконахъ.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 15-й день февраля, благоутодно было Собственноручно начертать: „*Искренно благодаримъ*“.

### ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Харьковской епархіи  
за 18<sup>90/91</sup> учебный годъ.

#### 1.

1. Пространство Харьковской епархіи, по топографической картѣ, составляетъ 46644<sup>1/10</sup> кв. версты. Въ отчетномъ году всѣхъ жителей въ епар-

хін православнаго исповѣданія, за исключеніемъ иновѣрцевъ, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ отдѣленіями Харьковскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, состояло: мужскаго пола 1081315, женскаго 1092959, всего—2174274.

2. Дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ), православнаго исповѣданія, числилось: мальчиковъ 188266, дѣвочекъ 186400, всего 374666.

3. Всѣхъ приходовъ въ епархіи, раздѣленныхъ на 34 благочинническихъ округа, состояло 761, въ томъ числѣ: а) приходовъ съ населеніемъ отъ 2000 душъ мужскаго пола и выше—153, б) отъ 700 до 2000 душъ—497 и в) до 700 душъ—111.

4. Всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи числилось 148, въ томъ числѣ: 1) въ г. Харьковѣ—7, 2) въ Харьковскомъ уѣздѣ—10, 3) въ Ахтырскомъ уѣздѣ—8, 4) въ Богодуховскомъ—17, 5) въ Валковскомъ—5, 6) въ Волчанскомъ—5, 7) въ Зміевскомъ—9, 8) въ Изюмскомъ—15, 9) въ Купянскомъ—16, 10) въ Лебединскомъ—5, 11) въ Старобѣльскомъ—36, 12) въ Сумскомъ—15 \*); школъ грамотности въ епархіи было 86 (свѣдѣнія о мѣстонахожденіи школъ грамотности показаны ниже—см. п. X отчета).

5. Начальныхъ народныхъ училищъ, содержимыхъ земствомъ, обществами и частными лицами, состояло 561; кромѣ названныхъ училищъ, въ предѣлахъ Харьковской губерніи были еще учебныя заведенія другихъ вѣдомствъ, а именно: а) школъ вѣдомства главнаго управленія государственнаго коннозаводства—4 и б) училищъ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи—2.

6. Изъ 761 прихода, кои состоятъ въ предѣлахъ Харьковской епархіи, не имѣютъ вовсе школъ духовнаго вѣдомства 529 приходовъ по нижеслѣдующимъ причинамъ: 1) за отсутствіемъ помѣщеній для школьныхъ занятій, 2) по недостатку средствъ мѣстныхъ обывателей и 3) наконецъ, потому, что въ большей части этихъ приходовъ уже существуютъ земскія или министерскія школы, поддерживаемыя, между прочимъ, средствами мѣстныхъ населеній.

7. Всѣхъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности было 6914 человекъ, въ томъ числѣ: а) въ церковно-приходскихъ школахъ: аа) мальчиковъ 4498, бб) дѣвочекъ 482; б) въ школахъ грамотности: аа) мальчиковъ 1714, бб) дѣвочекъ 220. (По сравненію съ предшествующимъ учебнымъ годомъ болѣе на 954).

\*) Въ истекшемъ учебномъ году, по разнымъ неблагоприятнымъ обстоятельствамъ, были временно прекращены занятія въ двухъ школахъ епархіи: Стрѣльчанской и Липецкой, Харьковскаго уѣзда.

Учащихся въ начальныхъ народныхъ училищахъ и школахъ упомянутыхъ вѣдомствъ было 42522, въ томъ числѣ: мальчиковъ 35121 и дѣвочекъ 7401. Всѣ учащіеся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности—вѣроисповѣданія православнаго, кромѣ двухъ учениковъ лютеранскаго вѣроисповѣданія. Въ числѣ учащихся въ школахъ министерскихъ, земскихъ и другихъ вѣдомствъ 42191 человекъ православнаго исповѣданія и 331 человекъ инославныхъ исповѣданій, а именно: римско-католическаго исповѣданія 47, протестантскаго 35, іудейскаго 247 и иныхъ исповѣданій 2 человекъ.

8. Изъ 234 школъ духовнаго вѣдомства, существующихъ въ предѣлахъ Харьковской епархіи: а) школъ смѣшанныхъ (для мальчиковъ и дѣвочекъ вмѣстѣ)—193, б) школъ исключительно для мальчиковъ—39 и в) для дѣвочекъ—2.

9. Въ отчетное время ниѣ школы, вовсе безъ обученія, оставалось 327517 человекъ школьнаго возраста, въ томъ числѣ: мальчиковъ 148743 и дѣвочекъ 178774.

II.

1. Въ Харьковской епархіи за отчетное время раскольниковъ было 5921, а иновѣрцевъ 28523 человекъ. По уѣздамъ раскольники распределяются такъ:

№№	Городъ Харьковъ и уѣзды.	Раскольник.		Всего.	Иновѣрцевъ.		Всего.
		мужч.	женщ.		мужч.	женщ.	
1	Въ городѣ Харьковѣ . . .	11	13	24	12421	11402	23823
2	» Харьковскомъ уѣздѣ . .	354	348	702	82	91	173
3	» Ахтырскомъ » . . .	—	—	—	558	333	891
4	» Богодуховскомъ » . . .	21	8	29	167	153	320
5	» Валковскомъ » . . .	113	109	222	138	122	260
6	» Волчанскомъ » . . .	838	868	1706	49	48	97
7	» Зміевскомъ » . . .	584	629	1213	132	126	258
8	» Изюмскомъ » . . .	35	35	70	735	305	1040
9	» Купянскомъ » . . .	503	500	1003	201	196	397
10	» Лебединскомъ » . . .	—	—	—	172	161	333
11	» Старобѣльскомъ » . . .	400	420	820	9	5	14
12	» Сумскомъ » . . .	70	62	132	506	411	917
	Итого . . .	2929	2992	5921	15170	13353	28523

Раскольники проживаютъ въ нижеслѣдующихъ приходахъ епархіи: въ городѣ Харьковѣ: при Архангело-Михайловской церкви—муж. 3, жен. 4, всего 7; при Троицкой церкви—муж. 8, жен. 9, всего 17; въ Харьковскомъ уѣздѣ: въ заштатномъ городѣ Золочевѣ при Успенской церкви—муж. 5, жен. 3, всего 8; въ слоб. Уды при Рождество-Богородичной церкви—муж. 18, жен. 85, всего 103; въ слоб. Дементѣевкѣ при Успенской церкви—муж. 16, жен. 15, всего 31; въ слоб. Базачей Лопани при Архангело-Мя-

хаиловской церкви—муж. 34, жен. 32, всего 66; въ хуторѣ Казачкѣ при Николаевской церкви—муж. 280, жен. 212, всего 492; въ слоб. Русской Лозовой при Николаевской церкви—муж. 1, жен. 1, всего 2; въ Богодуховскомъ уѣздѣ: въ с. Рублевкѣ при Успенской церкви—муж. 21, жен. 8, всего 29; въ Валковскомъ уѣздѣ: въ с. Ковяги при Рождество-Богородичной церкви—муж. 64, жен. 63, всего 127; въ с. Сибяковомъ Кутѣ при Предтеченской церкви—муж. 34, жен. 33, всего 67; въ городѣ Валкахъ: при Георгіевской церкви—муж. 13, жен. 10, при Рождество-Богородичной церкви—муж. 2, жен. 3, всего 28; въ Волчанскомъ уѣздѣ: въ селѣ Пятицкомъ при Христо-Рождественской церкви—муж. 9, жен. 5, всего 14; въ слоб. Большой Бабкѣ—муж. 22, жен. 22, всего 44; въ с. Варваровкѣ при Варваровской церкви—муж. 80, жен. 91, всего 171; въ с. Рубленомъ при Покровской церкви—муж. 100, жен. 110, всего 210; въ с. Козинкѣ при Архангело-Михаиловской церкви—муж. 23, жен. 19, всего 42; въ слоб. Ольховаткѣ при Георгіевской церкви—муж. 445, жен. 449, всего 894; въ хут. Грачевкѣ муж. 114, жен. 123, всего 237; въ с. Благодатномъ при Благовѣщенской церкви—муж. 38, жен. 39, всего 77; въ слоб. Ново-Бѣлгородѣ при Преображенскій церкви—муж. 7, жен. 9, всего 16; въ Зміевскомъ уѣздѣ: въ зашт. гор. Чугуевѣ: при Покровской церкви—муж. 14, жен. 24; при Рождество-Богородичной церкви—муж. 58, жен. 90; при Николаевской церкви—муж. 14, жен. 14; при Скорбященской церкви—муж. 18, жен. 16; всего 248; въ селеніи Кочеткѣ при Владимірской Богородичной церкви—муж. 4, жен. 7, всего 11; въ селѣ Зарожномъ при Васильевской церкви—муж. 82, жен. 77, всего 159; въ с. Каменной Яругѣ, при Николаевской церкви—муж. 4, жен. 8, всего 12; въ с. Ново-Покровскомъ, при Покровской церкви—муж. 20, жен. 16, всего 36; въ с. Старо-Покровскомъ, при Успенской церкви—муж. 15, жен. 15, всего 30; въ слоб. Терновомъ, при Богоявленской церкви—муж. 79, жен. 79, всего 158; въ с. Боровой, при Христо-Рождественской церкви—муж. 214, жен. 218, всего 432; въ с. Охочей, при Троицкой церкви—муж. 31, жен. 26, всего 57; въ с. Берекѣ, при Вознесенской церкви—муж. 6, жен. 4, всего 10; въ с. Малиновой при Архангело-Михаиловской церкви—муж. 4, жен. 7, всего 11; въ с. Коробочкѣ, при Успенской церкви—муж. 26, жен. 28, всего 54; въ Изюмскомъ уѣздѣ: въ с. Богородичномъ, при Скорбященской церкви—муж. 2, жен. 4, всего 6; въ гор. Изюмѣ, при Преображенской церкви—жен. 1; въ с. Изюмцѣ, при Ахтырско Богородичной церкви—муж. 25, жен. 23, всего 48; въ с. Дробышевой, при Николаевской церкви—муж. 5, жен. 5, всего 10; въ с. Маякахъ, при Покровской церкви—муж. 3, жен. 2, всего 5; въ Купянскомъ уѣздѣ: въ с. Ново-Георгіевскѣ, при Иверско-Богородичной церкви—муж. 39, жен. 43, всего 82; въ с.



Араповкѣ, при Ахтырско-Богородичной церкви—муж. 8, жен. 10, всего 18; въ с. Покровской, при Покровской церкви—муж. 51, жен. 54, всего 105; въ с. Торской, при Вознесенской церкви—муж. 4, жен. 7, всего 11; въ с. Краснянкѣ, при Архангело-Михайловской церкви—муж. 389, жен. 372, всего 761; въ с. Ново-Екатеринославѣ, при Сочестіевской церкви—муж. 12, жен. 14, всего 26; въ Старобѣльскомъ уѣздѣ: въ с. Тимоновой, при Покровской церкви—муж. 2, жен. 3, всего 5; въ слоб. Бѣловодскѣ, при Троицкой церкви—муж. 32, жен. 25, всего 57; въ с. Бараниковкѣ, при Рождество-Богородичной церкви—муж. 6, жен. 7, всего 13; въ с. Великотской, при Петро-Павловской церкви—муж. 1, жен. 2, всего 3; въ с. Моисеевкѣ, при Троицкой церкви—муж. 3, жен. 1, всего 4; въ с. Никольской, при Николаевской церкви—муж. 6, жен. 5, всего 11; въ слоб. Старой Айдарі, при Архангело-Михайловской церкви—муж. 5, жен. 9, всего 14; въ с. Трехизбинскѣ, при Покровской церкви—муж. 29, жен. 23, всего 52; въ с. Черниговкѣ, при Троицкой церкви—муж. 69, жен. 60, всего 129; въ с. Лашиневкѣ, при Покровской церкви—муж. 157, жен. 172, всего 329; въ с. Смольяниновой, при Рождество-Богородичной церкви—муж. 12, жен. 9, всего 21; въ с. Райгородкѣ, при Николаевской церкви—муж. 68, жен. 97, всего 165; въ с. Бахмутовкѣ, при Троицкой церкви—муж. 3; въ с. Ново-Астрахани—муж. 1, жен. 1, всего 2; въ с. Даниловкѣ—муж. 1, жен. 1, всего—2; въ с. Брусовкѣ—муж. 1, жен. 2, всего 3; въ с. Боровскомъ—муж. 3, жен. 3, всего 6; въ с. Спѣваковкѣ—муж. 1; въ Сумскомъ уѣздѣ: въ слоб. Бѣловодѣ, при Георгіевской церкви—муж. 16, жен. 18, всего 34; въ деревнѣ Водолаги, Бѣловодскаго прихода—муж. 54, жен. 44, всего 98.

2. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Харьковской епархіи, въ коихъ проживаютъ раскольники, существуютъ церковныя школы. Книгъ противораскольническаго и противосектантскаго содержанія при этихъ школахъ, за немногими исключеніями, не имѣется.

### III.

1. Въ составъ совѣта въ отчетномъ году входили нижеслѣдующія лица: предсѣдатель—ректоръ Харьковской духовной семинаріи, протоіерей Іоаннъ Кратировъ; члены: кафедральный протоіерей Тимофей Павловъ и протоіерей церкви города Харькова: Іоаннъ Чижевскій, Андрей Дюковъ, Іоаннъ Ѳедоровъ, Александръ Ѳедоровскій, Андрей Щелкуновъ, Николай Ѳедоровъ и Стефанъ Любичскій; священникъ Тимофей Буткевичъ; г. директоръ народныхъ училищъ Харьковской губерніи Н. Г. Жаворонковъ, г. городской голова И. О. Фесенко, инспекторъ Харьковской духовной семинаріи Константинъ Истоминъ и преподаватели той-же семинаріи: Стефанъ Понома-

ревъ (онъ же казначей совѣта), Николай Страховъ и Семень Ѳоменко (онъ же завѣдывалъ письменною частію совѣта). Кромѣ сихъ лицъ, на основаніи § 17 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, членами епархіальнаго училищнаго совѣта состояли почетные попечители церковно-приходскихъ школъ: Валковского уѣзда дворянинъ Е. Н. Сребдольскій и Волчанскаго—директоръ Волчанской учительской семинаріи стат. сов. В. Ю. Хорошевскій. Изъ числа членовъ совѣта исключены члены онаго, умершіе въ концѣ отчетнаго года: протоіерей Симеонъ Иларіоновъ и преподаватель семинаріи Василій Извольскій.

2. Согласно Высочайше утвержденному проекту «Правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ», ближайшее завѣдываніе и руководство дѣломъ народнаго образованія въ церковно-приходскихъ школахъ вѣрено было уѣзднымъ отдѣленіямъ Харьковскаго Епархіальнаго Совѣта. Такія отдѣленія въ отчетное время существовали во всѣхъ уѣздахъ епархіи, кромѣ Харьковскаго. Въ составъ этихъ отдѣленій входили, кромѣ представителей отъ министерства народнаго просвѣщенія и земскихъ начальниковъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскія лица. Такъ, въ составъ: а) Ахтырскаго отдѣленія входили 11 человекъ, въ томъ числѣ духовныхъ 6 и свѣтскихъ 5; б) Богодуховскаго отдѣленія—7 человекъ, въ томъ числѣ духовныхъ 4 и свѣтскихъ 3; в) Валковского—13 человекъ, въ томъ числѣ духовныхъ 7 и свѣтскихъ 6 человекъ; г) Волчанскаго—16 человекъ, въ томъ числѣ духовныхъ 7 и свѣтскихъ 9 человекъ; д) Зміевскаго—18 чел. въ томъ числѣ духовныхъ 7 и свѣтскихъ 11 чел.; е) Изюмскаго—10 чел., въ томъ числѣ духовныхъ 8 и свѣтскихъ 2 чел.; ж) Купянскаго—9 чел., въ томъ числѣ духовныхъ 5 и свѣтскихъ 4; з) Лебединскаго—9 чел., въ томъ числѣ духовныхъ 3 и свѣтскихъ 6 чел.; и) Старобѣльскаго—15 чел., въ томъ числѣ духовныхъ 9 и свѣтскихъ 6 чел. и і) Сумскаго—20 чел., въ томъ числѣ духовныхъ 9 и свѣтскихъ 11 чел. Обязанности предсѣдателей отдѣленій въ отчетное время исполняли: въ Ахтырскомъ отдѣленіи соборный протоіерей Игнатій Клементьевъ; въ Богодуховскомъ—соборный протоіерей Василій Доброславскій; въ Валковскомъ—священникъ города Вадокъ Гавріилъ Павловскій; въ Волчанскомъ—соборный протоіерей Арсеній Павловъ; въ Зміевскомъ—соборный протоіерей Іоаннъ Рудинскій; въ Изюмскомъ—священникъ г. Славинска, Петръ Скубачевскій; въ Купянскомъ—протоіерей слоб. Волосской Балаклеики, Северіанъ Сулима; въ Лебединскомъ—соборный протоіерей, Николай Ходеской; въ Старобѣльскомъ—священникъ слоб. Подгоровки, Василій Аристовъ, и въ Сумскомъ—соборный протоіерей Василій Никольскій.

3. Въ отчетное время законоучительскія обязанности въ церковно-приходскихъ школахъ несли 137 человекъ; въ томъ числѣ священниковъ 127,

діаконовъ 7, псаломщиковъ 1 и свѣтскихъ лицъ 2. Изъ означеннаго числа получали полное семинарское образованіе—101 человекъ, неполное—29 человекъ и училищное образованіе получили 7 человекъ. Главною заботой лицъ, преподававшихъ Законъ Божій, было попеченіе о религіозно-нравственномъ воспитаніи учащихся. Независимо отъ преподаванія Закона Божія, всѣ законоучители заботились о развитіи религіозно-нравственнаго чувства учащихся, а для сего, смотри по времени и обстоятельствамъ, а также по степени умственнаго развитія учащихся, они предлагали вниманію ихъ чтеніе изъ воскресныхъ и праздничныхъ евангелій, или же устно передавали имъ краткія свѣдѣнія о жизни и высокихъ подвигахъ, добродѣтели святыхъ угодниковъ Божіихъ, память которыхъ чествовалась православною церковію въ извѣстные дни года. Вмѣстѣ съ симъ законоучители школъ прилагали посильную заботу объ искорененіи въ учащихся дурныхъ наклонностей и тѣми или иными мѣрами направляли волю ихъ къ добру. Наконецъ, на обязанности законоучителей священниковъ лежало главное руководство учащихся въ дѣлѣ преподаванія ими прочихъ предметовъ школьнаго образованія, а также попеченіе объ изысканіи средствъ на матеріальныя нужды церковно-приходскихъ школъ.

4. Дѣломъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ по предметамъ школьнаго курса, кромѣ Закона Божія, занимались 167 человекъ; въ томъ числѣ: 1) діаконовъ: а) неокончившихъ курса семинаріи—13, б) окончившихъ курсъ духовныхъ училищъ—5, в) окончившихъ курсъ учительскихъ семинарій и имѣющихъ права учителей народныхъ училищъ—12, г) неокончившихъ курса духовныхъ училищъ—12, д) домашняго образованія—2 и е) окончившій курсъ классической гимназіи—1 (нынѣ игуменъ Аполлосъ); 2) псаломщиковъ: а) неокончившихъ курса духовныхъ семинарій—8, б) окончившихъ духовныя училища—32, в) неокончившихъ духовныя училища—22, г) неокончившій курсъ въ свѣтскомъ среднемъ учебномъ заведеніи—1, д) окончившихъ курсъ начальныхъ народныхъ училищъ—4 и е) получившихъ по экзамену званіе народнаго учителя—4; 3) свѣтскихъ лицъ: а) окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ—7, б) окончившій реальное училище—1, в) уволенный изъ духовной семинаріи—1, г) уволенныхъ изъ духовныхъ училищъ—3, д) окончившихъ курсъ въ учительской семинаріи 6, е) окончившій курсъ въ мужской прогимназіи 1, ж) лицъ дворянскаго сословія, имѣющихъ права учителя народныхъ училищъ 2, з) крестьянъ, окончившихъ курсъ въ народныхъ училищахъ 2, и) окончившихъ курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ 19, і) окончившихъ курсъ женской прогимназіи 3, к) съ домашнимъ образованіемъ 3 и л) имѣющихъ званіе домашней учительницы 3. Кромѣ этихъ лицъ, обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ совмѣстно по всѣмъ

предметамъ занимались 12 священниковъ (въ томъ числѣ окончившихъ курсъ духовныхъ семинарій 11 и неокончившій 1), діаконовъ 5 человекъ (всѣ неокончившіе курса въ духовной семинаріи) и свѣтскихъ лицъ: окончившій курсъ духовной семинаріи 1 и неокончившій курса въ семинаріи 1. Такимъ образомъ, дѣломъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи занимались 323 человека. Продолжительность учебной дѣятельности лицъ, занимавшихся въ церковно-приходскихъ школахъ, неодинакова. Такъ по 6 лѣтъ состояли на службѣ при одной и той-же школѣ 23 человекъ, по 5 лѣтъ 70, по 4 года 84, по 3 года 59, по 2 года 49 и по 1 году 38 человекъ.

5. Въ тѣхъ случаяхъ, когда священники, діаконы и псаломщики по служебнымъ обязанностямъ въ приходѣ должны были прекращать школьныя занятія съ дѣтьми, они предлагали учащимся самостоятельныя работы, которыя состояли въ заучиваніи учениками урока наизусть, въ письменныхъ упражненіяхъ по русскому языку и счисленію, упражненіи въ бѣгломъ чтеніи даннаго текста изъ учебника и т. п., а если самостоятельныя работы, въ отсутствіе учителей, почему либо не могли быть исполнены самими учащимися, то занятія въ школѣ прекращались до слѣдующаго дня.

#### IV.

1. Въ минувшемъ отчетномъ году обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи велось по учебнымъ программамъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ; при чемъ учебными книгами были введены, по выбору и указанію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, тѣ изданія, которыя означены въ названныхъ программахъ. Изъ представленныхъ оо. предсѣдателями отдѣлений отчетовъ собственно по учебной части видно, что обученіе дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ совершалось, главнымъ образомъ, по нижеслѣдующимъ учебнымъ руководствамъ и пособіямъ: а) *по Закону Божию*: Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта протоіереевъ: Петра Смирнова и Дмитрія Соколова; б) *по славянскому и русскому языкамъ*: Букварь изд. Св. Синода, Букварь для обученія юношества церковному и гражданскому чтенію, изд. Св. Синода; Обученіе церковно-славянской грамотѣ въ начальныхъ народныхъ училищахъ И. Ильминскаго; книга для чтенія Н. Ермина и Волотовскаго и Солнышко А. Радонежскаго; въ двухклассныхъ школахъ: Родина А. Радонежскаго и курсы систематическаго диктанта П. Смирновскаго. При упражненіи въ чтеніи славянской и русской печати преимущественно употреблялись: Псалтырь, Часословъ и Евангеліе на славянскомъ и русскомъ языкахъ; в) *по изясненію богослуженія*: Руководство протоіерея Василія Михайловскаго и Дмитрія Соколова; г)

по численію: Сборникъ задачъ и примѣровъ А. Гольденберга и Т. Лубенца; д) по церковному пѣнію: изученіе пѣснопѣній, употребляемыхъ на вечерни, утрени и литургіи по мѣстному распѣву и частію по учебному обиходу, и е) при обученіи письму руководствами служили прописи: «Руководство къ обученію письму», прописи и образцы рисованія по кѣточкамъ В. Гербача, «Полный курсъ русскаго чистописанія» В. Пожарскаго и прописи Бунакова.

2. Изъ доставленныхъ въ Совѣтъ отчетовъ оо. предсѣдателей отдѣленій и оо. наблюдателей видно, что учебниками и учебными пособиями, а равно и письменными принадлежностями въ отчетное время болѣе или менѣе были снабжены всѣ школы. Какъ учебники и пособия, такъ и письменныя принадлежности были приобретаемы частію на церковныя средства, частію на личныя средства завѣдующихъ и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, частію на средства попечителей и частныхъ благотворителей и, наконецъ, на денежныя пособия, отпущенныя изъ Харьковскаго епархіальнаго училищнаго совѣта. Были, впрочемъ, примѣры пріобрѣтенія учебныхъ книгъ и письменныхъ принадлежностей на средства достаточныхъ родителей учащихся, но такіе случаи рѣдки и встрѣчались по преимуществу въ средѣ городскихъ обывателей.

(Продолженіе будетъ).

**Списокъ поступившихъ въ Харьковскій Епархіальный Комитетъ денежныхъ и пищевыхъ пожертвованій, съ 15 сентября 1891 г. по 1 января 1892 г., въ пользу соотечественниковъ, бѣдствующихъ отъ неурожая.**

(Продолженіе \*).

**Октябрь:** Черезъ благочиннаго 1 округа Изюмскаго уѣзда, священника Александра Касьянова, кружечнаго сбора отъ церквей за сентябрь: Изюмскаго Преображенскаго собора 18 руб., Крестовоздвиженской г. Изюма 23 р. 55 к., отъ причта сей церкви 5 р., собрано по листу священникомъ сей церкви 11 р. 70 к., Вознесенской слоб. Песокъ 22 р., Иоанно Милостиваго слоб. Рубцовой 10 р. 70 к., Покровской села Куньяго 2 руб. 50 к., отъ священника сей церкви Григорія Макухина 3 р., діакона Н. Татаринова 1 р. 50 к., псаломщика Д. Пономарева 50 к., Троицкой слоб. Гу-

\*) См. ж. «Вѣра и Разумъ», 1892 г., № 4.



саровки 2 р., Арх. Михайловской сл. Левковки 1 р. 20 к., Николаевской сл. Спѣваковки 3 р., Троицкой сл. Малой Камышевахи, собранные въ кружку и отъ причта 10 р., Иоанно Предтечевской села Ивановки 6 р. (итого чрезъ благочиннаго священ. Касьянова 120 руб. 65 к.); чрезъ благочиннаго 3 округа Ахтырскаго уѣзда, священ. Григорія Попова, кружечнаго сбора за сентябрь въ приходяхъ: Краснопольскомъ Преображенскомъ 5 р., Гречаниковскомъ и Покровскомъ 4 р. 28 к., Турьинскомъ 30 р., Пушкарнскомъ 2 р. 7 к., Самотаевскомъ 5 р., Мезиловскомъ 4 р. 60 к., Рясинскомъ 1 р. 50 коп., Жигайловскомъ 1 р. 20 к., Славгородскомъ 1 р.; чрезъ благочиннической Совѣтъ 2 округа Сумскаго уѣзда: кружечнаго сбора отъ церквей за сентябрь: Рожд. Богородичной г. Бѣлополя 27 р., Покровской г. Бѣлополя 25 р., Пророко Ильинской г. Бѣлополя 11 р. 22 к., Преображенской г. Бѣлополя 12 р., Петро Павловской г. Бѣлополя 8 р. 63 к., Климовской Успенской 5 р., Прорубской Троицкой 8 р. 20 к., Искрисковской Варваровской 14 р. 50 к., Павловской Арх. Михайловской 8 р. 40 к., Рѣчанской Покровской 5 р. 75 к., Вировской Всѣхсвятской 7 р. 50 к., Ульяновской Пророко Ильинской 7 р., Андреевской Иоанно Воинской 5 р. 50 к., Хотѣнской Успенской 7 р., Писаревской Покровской 12 р. 80 к., Рогозинянской Иоанно Воинской 8 р. 24 к., Кальченковской Рожд. Богородичной 3 р. 64. к.; выручено отъ продажи собраннаго разнаго хлѣбнаго зерна по приходамъ: въ Бѣлопольскомъ, Рожд. Богородичномъ 66 р. 84 к., Бѣлопольскомъ, Покровскомъ 72 р. 55 к., Пророко Ильинскомъ 84 р. 61 к., Преображенскомъ 35 р. 37 к., Прорубскомъ Троицкомъ 25 р., Павловскомъ Арх. Михайловскомъ 19 р. 8 к., Рѣчанскомъ Покровскомъ 17 р. 20 к., Хотѣнскомъ Успенскомъ 21 р. 80 к., Рогозиняскомъ Иоанно Воинскомъ 55 р., Ободянскомъ Покровскомъ 28 р. Пожертвованій деньгами: отъ свящ. Алексѣя Чугаева 5 р., Елены Пономоренковой 10 р., Никандра Пивоварова 3 р., діакона Ильи Виноградова 1 р., псаломщика Митр. Царевскаго 1 р., К. Котляревскаго 1 р., Николая Захарьева Пелешука 2 р., Варлаама Пелешука 1 р., Максима Пивоварова 1 р., свящ. Александра Луценкова 5 р., отъ членовъ его семьи 5 р., псаломщика Іакова Повловскаго 1 р. 52 к., Іосифа Францов. Ральфа 2 р., вдовы протоіерея Анны Донилевской 1 р., Ивана Кононтцова 1 р., Николая Амиторова 3 р., Павла Ивановича Кондыбы 25 р., Николая Балащенко 1 р., Виссаріона Кондыбы 5 р., Мезинова 1 р., Гуревича 3 р., Беюсина 3 р., С. В. Балащенко 3 р., Ф. П. Сидоренка 1 р., Ивана Мокренскаго



2 р., М. В. Кондыбиной 5 р., Г. А. Пелешука 5 р., Θεодота Потетня 5 р., Николая Анищенка 1 р., Пелагеи Сердюковой 10 р., Николая Кондыбы 1 р., Ксеніи Сердюковой 2 р., Ивана Андр. Балаценка 1 р., Антона Сердюкова 1 р., Ивана Николаев. Балаценка 5 р., Маріи Кондыбиной 3 р., Θεодота Наум. Кондыбы 3 р., В. Г. Біенко 1 р., В. И. Петрушева 3 р., Θεодора Макс. Балаценка 2 р., Кауфмана 1 р., Порфирія Павл. Стеценко 4 р. 27 к., Платона Сердюкова 1 р., Θεодора Быстрицкаго 2 р., Лаврентія Варванца 1 р., Терентія Иван. Марченка 4 р. 27 к., Ивана Шапошнікова 1 р., Ильи Суворова 1 р., 18 неизвѣстныхъ лицъ 14 р. 20 к., свящ. Максима Подлужкаго 3 р., Констант. Рутковскаго 1 р., Петра Платковскаго 1 р., Евфимія Филоненка 1 р., Григорія Рожка 1 р., Трофима Новока 1 р., Ал. Куколь-Яснопольскаго 5 р., 3 неизвѣстныхъ лицъ 5 р. 40 к., В. Θεодоренка 3 р., М. Р. Пазухина 10 р., Евдокіи Васильченковой 10 р., Наума Третькова 2 р., С. Пазухина 1 р., В. А. Быркуна 1 р., Анастасіи Дружченковой 1 р., 7 неизвѣстныхъ лицъ 23 р. 63 к., Петра Иван. Пащенко 5 р., Александры Журомской собранныя ею 5 р. 53 к., отъ двухъ причтовъ Покровской церкви слоб. Рѣчекъ 8 р., свящ. Митр. Красина собранныя имъ 10 р. 50., разныхъ лицъ отъ 15 к. до 1 р. 13 р. 13 к. (итого чрезъ благочинническій совѣтъ 2 Сумскаго округа, за исключеніемъ пересылочныхъ 4 р. 45 к.—876 р. 81 к.). Отъ Высочайше утвержденнаго товарищевъ Мезеновскаго свекло-сахарнаго завода 500 р., чиновниковъ Харьковской козенной палаты 17 р. 60 к., отъ служащихъ при Харьковскомъ земледѣльческомъ училищѣ 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> изъ жалованья за сентябрь мѣсяцъ 16 руб. 39 коп., чрезъ члена комитета Н. А. Жевержеева: отъ Эрдмана Θεд. 3 р., Шмерковича 2 р., Воробьева 3 р., неизвѣстнаго 1 р. Головина 80 к., неизвѣстнаго 2 р., неизвѣстнаго 1 р., Романчика 1 р., Кривошеевой 1 р., Радченко 1 р., Басова 1 р., Крюкова 1 р. Иова 1 р., Швеца 1 р., Иутыхина 1 р., Посбадшіева 1 р., Семенова 1 р., Петрова 1 р., Васильева 1 р., неизвѣстнаго 1 р., Игнатова 3 р., Зубова 1 р., Смирнова 1 р., неизвѣстнаго 1 р., Вѣлгоровайнаго 2 р. 60 коп., отъ разныхъ лицъ, коимъ выданы квитанціи 39 р. 25 коп., чрезъ члена комитета свящ. Никол. Сокольскаго: Стеф. Бакалова 3 руб., Петра Андреевича Голева 3 р., Алексѣя Арт. Величченко 3 руб., Вас. Матв. Бурко 3 руб., Петра Никит. Мазурина 1 р., Матрены Степановой 3 р., Василія Шаповалова 20 к., Ивана Ант. Дзубина 75 коп., Якова Θεд. Поживайло 5 р., чрезъ и. д. благочиннаго 3 Волчанскаго округа свящ. Павла Булгакова, кружечнаго сбора отъ

церквей за сентябрь: Арх. Михайловской, слоб. Козинки 1 р. 15 к., Георгіевской сл. Ольховатки 34 к., Сошествіевской сл. Хотина 4 р., пожертвовано: свящ. Григ. Попова 2 р., діакона Васил. Аксєнєнкова 1 р., Натальи Ростовской 1 р., Петра Кеселева 1 р., Василія Романенко 1 р., отъ 9 лицъ отъ 5 к. до 50 к. 2 р. 95 к., чрезъ благочинническій совѣтъ 3 округа Лебединскаго уѣзда, кружечнаго сбора церквей сего округа за сентябрь: Недригайловской Покровской 2 р. 90 к., Ольшанской Арх. Михайловской 5 руб., Ольшанской Сергіе-Анастасіевской 14 р., Терновской Николаевской 32 р. 40 к., Терновской Покровской 4 р. 50 к., Марковской Преображенской 2 р. 40 к., Тучнянской Θεодоро-Стратилатовской 2 р. 30 к., Аннинской Екатерининской 11 р. 60 к., Вобрицкой, Маріи-Магдалиносской 18 р. 10 к., Толстянской Іоанно-Воинской 12 р., 12 к., Ниже-Верхосулской, Рождественской 15 р. 65 коп., Штеповской Іоанно-Предтечевской 2 р., Туциковской Покровской 3 руб., Будковской Николаевской 16 р., 68 к., пожертвовано фрейлиною Ея Императорскаго Величества, Марією Константивною Ребиндєрь 50 р., чрезъ канцелярію Его Высокопреосвященства отъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника, Александра Гавр. Казначеева 6 руб., купца Θεодора Иван. Соловьева 25 р., отъ преподавателей и служащихъ Харьковской дух. семин. 1<sup>о</sup>/<sub>100</sub> изъ полученнаго жалованья за октябрь 20 р. 82 к., отъ служащихъ при Харьковскомъ дух. училищѣ 1<sup>о</sup>/<sub>100</sub> изъ полученнаго жалованья за октябрь 11 р. 13 к., отъ священ. села Городни, Прилукскаго уѣзда, Полтавской губ. Порфирія Сѣнцова 20 руб., чрезъ члена комитета А. А. Іозефовича, собранные имъ по квитанціямъ за №№ 9—164 отъ разныхъ лицъ пропечатанныхъ въ газетѣ «Южн. Край» отъ 21 октября № 3708, 1105 р. 56 к., чрезъ благочиннаго 4 округа Изюмскаго уѣзда, протоіерей Михаила Куницина, отъ церквей сего округа кружечнаго сбора: Рожд. Богородичной, слоб. Христица 3 р., Скорбященской, слоб. Богородичной 3 р. 83 коп., Варваровской, села Райскаго 1 руб., Георгіевской, села Голой Долины 24 к., Николаевской, сл. Долгеной 3 р. 84 к., Предтеченской, села Пашковки 2 р. 50 коп., Преображенской, слоб. Вылбасовки 10 р., Покровской, села Алисовки 1 р. 35 к., Николаевской, с. Шабельковки 1 р. 93 к., Арх. Стефаніевской, с. Бѣлянскаго 3 р., Дмитріевской, с. Золотаго Колодезя 5 р., Васильевской с. Сергіевки 1 р. 89 к., Богородицкой, с. Михайловки 2 р., Акєлининской, с. Некременнаго 1 р. 40 коп., Арх. Михайловской, с. Проволья 1 р., Васильевской с. Прелестнаго 4 р., Алексѣевской, с. Курульки 3 р., пожертвовано разными лицами

по приходамъ: Рожд. Богородичной церк. сл. Христища 2 р., собрано свящ. Варваровской, с. Райскаго Михайломъ Пономаревымъ 87 р. 50 к., священ. М. Пономарева 3 руб., отъ управляющ. экономіи Гордѣнко, Ивана Шалова 9 р., неизвѣстнаго 5 р., отъ разныхъ лицъ по приходамъ: Георгіевскаго, с. Голой Долины 50 коп., Николаевской, сл. Долчиньки 1 р., Николаевской, с. Шабельковки 2 р., Акелнинской, с. Некременнаго 1 р. 60 к., собрано свящ. села Пашковки, Алексѣемъ Пановымъ 27 р. 8 к., собрано свящ. села Золотого Колодезя, Дмитр. Навродскимъ 95 к. (итого чрезъ благочиннаго прот. М. Куницына 281 р. 18 к.); чрезъ директора Сумской Александровской гимназіи, собранные въ церкви преимущественно отъ учащихся въ мужской и женской гимназіяхъ 95 р., служащихъ Харьковскаго земледѣльческаго училища 1<sup>0</sup>/<sub>10</sub> изъ полученнаго жалованья за октябрь 19 р. 47 к.

*Ноябрь:* отъ члена комитета Ивана Кпр. Величенко 100 руб., чрезъ канцелярію Его Высокопреосвященства отъ неизвѣстнаго 1000 р., служащихъ при Донецкомъ техническомъ желѣзнодорожномъ учил. 9 р., Николаевской ц., сл. Деркачей, собранныхъ въ кружку за октябрь 40 р., чрезъ благочинническій совѣтъ 1 округа Ахтырскаго уѣзда собранные въ церквахъ сего округа по 26 октября: въ Покровскомъ соборѣ г. Ахтырки 30 руб., Успенской ц. 14 р., Николаевской 12 р., Петро-Павловской 6 р., Преображенской 5 р., Всѣхсвятской, сл. Котельвы 11 р., І. Богословской, сл. Янкова Рога 3 р. 60 к., Казанской, села Деревокъ 3 руб., Николаевской сл. Хухры 2 р. 30 к., отъ Настасіи Григ. Скляррой 8 р., чрезъ городского судью г. Зміева отъ Якова Вас. Дамрина по мировой сдѣлкѣ съ купцомъ Андіаномъ Вѣлуосовымъ за оскорбленіе словами 25 р., чрезъ того же городского судью отъ Феклы Федотовой по мировой сдѣлкѣ съ купцомъ Алексѣемъ Поспѣевымъ за оскорбленіе словами 5 р., чрезъ и. д. благочиннаго 2 округа Зміевского уѣзда, свящ. Варсонофія Автоновскаго собранные въ кружки въ церквахъ сего округа въ теченіе октября: Троицкой, слоб. Алексѣевки 80 к., Троицкой, сл. Охочей 8 р. 38 к., Рожд. Богородичной, сл. Алексѣевки 12 р. 20 коп., Вознесенской, с. Береки 6 р., Козьма-Даміанской, сл. Лозовеньки 10 р., Троицкой, слоб. Бурлея 3 р., Дмитріевской, с. Ефремовки 6 р., Георгіевской, с. Гуляйполя 3 р., Троицкой, слоб. Черкаскаго Бишкина 2 р., Дмитріевской, с. Шевелевки 11 р., Воскресенской, с. Булацеловки 2 р. 15 к., Арх. Михайловской, с. Верхн. Бишкина 37 руб., Арх. Михайлой, с. Шебелинки 2 р. 74 к., чрезъ благочинническій совѣтъ

1 округа Харьковскаго уѣзда, собранные въ кружки церквами се- го округа въ теченіе октября: Введенской, сл. Артемовки 4 руб. 77 к., Арх. Михайловской, с. Бабаевъ 2 р. 42 коп., Покровской, слоб. Безлюдовки 5 р. 50 коп., Пророко Ильинской, с. Березовой 81 к., Дмитріевской, слоб. Васищева 3 руб., Николаевской, села Гіевки 18 р., Николаевской, села Жихарь 5 р. 26 к., Екатери- нинской, с. Комаровки 2 р., Николаевской и Рожд. Богородичной, с. Мерефы 13 р., Покровской, с. Островерховки 3 р., Іоан. Предтечен- ской, с. Озеряни 3 р., Арх. Михайловской с. Ракитнаго 1 р. 95 к., Успенской, сл. Сороковки 2 р. 10 коп., Воскресенской, села Хоро- шева 3 р., Арх. Михайловской с. Шубиной 2 р., отъ братіи Харь- ковскаго архіерейскаго дома 45 р., чрезъ причтъ Вознесенской церкви села Рогани кружечнаго сбора за сентябрь и октябрь 4 р. 20 к., собрано свящ. сей церкви Іоанномъ Ракшевскимъ: отъ него лично 5 р., псаломщика І. Власовскаго 1 р., разныхъ лицъ 1 р. 20 к., братьевъ Монаховыхъ 15 р., А. Воздвиженскаго 1 р., Як. Ростовскаго 30 к., П. Зайцева 1 р., Д. Сиротенка 2 р., 6 разныхъ лицъ 2 р. 35 к., Ал. Беренса 1 р., Эм. Зелинка 1 р., П. Ярова- го 1 р., Ал. Изотовой 2 р., Ѳ. Маточкина 1 р., Евд. Маточки- ной 1 р., В. Хвостенковой 1 р., 5 разныхъ лицъ 2 р. 20 к., отъ Верхне Харьковскаго Николаевскаго монастыря собранные въ кружку за октябрь 10 р. 40 к.

(Продолженіе будетъ).

### Отъ Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ Харьковскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Об- щества поступило въ январѣ мѣсяцѣ 1892 г.: членскихъ взносовъ въ 3 р.: чрезъ благочиннаго 3 Лебединскаго округа: отъ протоіереевъ: Петра Краснопольскаго и Андрея Совинова, священниковъ: Але- ксандра Давидова, Іосифа Крохатскаго, Михаила Лободовскаго, Алексѣя Лихницкаго, Іосифа Полницкаго, Іоанна Матвѣева, Ни- колая Рубинскаго, Антоіи Дикарева, Измаила Дмитріева, Андрея Люминарскаго, Михаила Кремповскаго, Василія Флоринскаго, Пет- ра Яновскаго, Михаила Ѳедоровскаго, Аристарха Степурскаго, Петра Новицкаго, Григорія Сапухина и Стефана Попова и отъ крестьянина Карпа Иваненка; отъ надворнаго совѣтника Георгія

Доронина, протоіерея Василя Добротворскаго; свящ. Ѳеодора Кианицына, цер. старосты Харьковск. Университетской цер. купца Андрей Денисова; священниковъ: Василя Попова, Николая Гутникова, Петра Мигулина, Андрея Балановскаго, Василя Лихницкаго, Михаила Румянцева, Николая Соколовскаго, Николая Сокольскаго, Петра Полтавцева, Николая Моценкова, Георгія Чеботарева, Павла Тимофеева, Василя Добровольскаго, Павла Григоровича, Василя Ветухова, Панкратія Иванова, Максима Пономарева, Василя Кунцицына, Михаила Клячнаго, Андрей Дмитриева, Іоанна Горанна, Василя Марченкова, Аванасія Толмачева; протоіереевъ: Стефана Петровскаго, Николая Лашенкова, Александра Ѳедоровскаго, Николая Ѳедорова, Андрей Щелкунова, Василя Левандовскаго, Іоанна Ѳедорова, Гавріила Ѳедоровскаго, Григорія Томашевскаго, Павла Тимофеева, Василя Проскурникова, Аполлона Ильишева, Іоанна Чижевскаго; ц. старость г. Харькова: Никиты Бузника, Евсевія Крохмалева, Ѳ. И. Ширяева, Леонтія Попова, Ивана Велитченка, Ивана Коваленка, Георгія Шиманскаго, Алексія Ольховскаго, Антонія Бѣлошенка, Никифора Иванова, Василя Пономарева, Лаврентія Соколова, К. Захарьева, Петра Гераськова, Сергія Фастова, Алексія Лысенка и Евсевія Дубовика; отъ Д. Рынина, Рыбальченка, Махаринскаго, Остапенко, Анны Захарьевой, Ш. (фамилія неразборчиво написана), Гурьевой, Г. Енуровскаго, Я. Станиславскаго, Е. Парманиной, Ф. Лезеля, Ѳ. Енуровскаго, А. Неплюева, Дороднаго, С. Пастухова, К. Лаврова, Марія Палковой, Ивана Палкова, Профатялова, Евдокимова, Моисеенкова, Анны Тутаевой, В. Тутаева, А. Велитченка, Вл. Изюскова, Елены Енуровской, Ил. Муравьева, Ал. Мурзина, А. Неплюева, Бочарова и Бувакова. Отъ Харьк. мѣщ. Пелагеи Ивановой 10 р.; кошельковаго сбора Харьк. университетской ц. 3 р.; кружечнаго сбора въ Харьк. кафедральномъ соборѣ 49 р. Отъ благочиннаго Харьк. градскихъ церквей, священника Петра Полтавцева, кружечнаго сбора въ церквахъ г. Харькова 41 р. 60 к. и собранные священниками отъ разныхъ лицъ 101 р. Всего въ январѣ поступило 534 р. 60 к.

Въ февралѣ мѣсяцѣ поступило: чрезъ благочиннаго 3 Лебединскаго округа сбора по листамъ отъ разныхъ лицъ: 28 р. 30 к. Благочин. 3 Харьков. окр. представлено кружечнаго сбора 8 р. 58 к. и сбор. по листамъ отъ разныхъ лицъ 15 р. 52 к. Благочин. 1 Богодухов. окр.: сбор. по листамъ 42 р. Отъ Полтавскаго кр. Карпа Иванова и жены его Маріи 2 р. 85 к. Сбора въ Недѣлю Православія въ Куряжскомъ монастырѣ 9 р. 17 к. Членскихъ взно-



совъ въ 3 р.: архимандрита Іосифа, святи. Тимофея Буткевича 3 р.; куп. Уткина за 1891 и 1892 г. (6 р.), протоіерей Андрея Дюкова, Н. Львова, Ил. Муравьева, Е. Драшковой, протоіерей І. Кра-тирова, протоіерей Ст. Любичкаго, іеромонаха Епифанія, игумена Вассіана, Тилина за 1891 и 1892. (6 р.), святи. Н. Борисоглѣб-скаго, Н. Радченка, Ал. Куликовскаго, святи.: Александра Яст-ремскаго, Ал. Станиславскаго, Константина Рыбалова, Николая Рубинскаго, Андрея Стеллецаго, Дмитрія Владыкова, Павла Леонтовича, Петра Молчановскаго, Георгія Дикарева, Василя Те-ранскаго, Николая Шосте, Іоанна Ружинскаго, протоіерей Василя Доброславскаго, прот. Марка Рокитинскаго и священника Дмитрія Регишевскаго. Всего въ февралѣ поступило 202 р. 42 к.

### Отъ Харьковскаго Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Свѣдѣніе о запасномъ капиталѣ духовенства Харьковской епархіи за 1891 годъ.

Къ 1-му января 1891 г. оставалось: а) наличными деньгами 2 р. 15 к.; б) билетами 100 р.; в) въ долгу за Харьковскимъ Епархіаль-нымъ свѣчнымъ заводомъ 73,293 р. 64 к.; итого 73,395 р. 79 коп.

Съ 1-го января 1891 г. по 1-е января 1892 года поступило на приходъ: а) личныхъ взносовъ отъ духовенства епархіи и 2% вы-чета съ рубля полученнаго духовенствомъ епархіи жалованья и окладныхъ отъ неполучающихъ жалованья: 11,084 р. 18 коп.; б) процентовъ отъ Правленія епархіальнаго свѣчнаго завода на ка-питалъ духовенства, находящійся въ его распоряженіи и числя-щійся за нимъ въ долгу, всего за 1891 г. 3,844 р. 73 к.; в) про-центовъ, полученныхъ Попечительствомъ по купонамъ билета І-го внутренняго займа съ выигрышами 4 р. 74 коп.; г) полученныхъ чрезъ Харьковскую Духовную Консисторію изъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ въ возмѣщеніе 5% Государственнаго сбора съ доходовъ отъ капитала, взимаемаго при полученіи про-центовъ (съ 1 іюля 1885 г. по 1-е января 1891 г.), 199 р. 38 коп.; д) записана на приходъ по счету долговъ сумма, переданная въ 1891 г. Правленію Харьковскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, по постановленію XII Епархіальнаго съѣзда, утвержденному 6 ок-тября 1887 г., четырнадцать тысячъ шесть сотъ сорокъ четыре руб. семьдесятъ три копѣйки; итого 29,777 р. 76 коп.

А всего съ остаточными отъ прошлаго 1890 года на приходѣ



значится: а) наличными деньгами 15,135 р. 18 коп.; б) билетами 100 р.; в) въ долгахъ 87,938 р. 37 к.; итого 103,173 р. 55 к.

Въ 1891 году поступило въ расходъ: а) согласно постановленію XII Епархіальнаго Съѣзда, передано Правленію Харьковскаго свѣчнаго завода 14,644 р. 73 к.; б) употреблено на страхованіе билета I внутренняго съ выигрышами займа 2 р.; в) выдано жалованья секретарю и писмоводителю Епархіальнаго Попечительства 400 р.; итого 15,046 р. 73 к.

Затѣмъ къ 1-му января 1892 г. въ остаткѣ состоитъ: а) наличными деньгами 88 р. 45 к.; б) билетами 100 р.; в) въ долгу за Харьковскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ 87,938 р. 37 к.; итого 88,126 р. 82 к.

### Епархіальныя извѣщенія.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 10 февраля 1892 г., за № 19, произведенъ въ надворные совѣтники, со старшинствомъ съ 15-го сентября 1891 года, и. д. секретаря, при Харьковскомъ епархіальномъ Архіерее, коллежскій ассесоръ, Григорій Яковлевичъ *Макушинъ*.

— Опредѣленъ на праздное священническое мѣсто при Тихоновской церкви слоб. Гапусовки, Старобѣльскаго уѣзда, учитель Никольско-Комышевскаго народнаго училища, окончившій курсъ въ Харьковской духовной семинаріи, Веніаминъ *Загурскій*.

— Перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Вознесенской церкви, слободы Котельвы, Ахтырскаго уѣзда, священникъ церкви Сумскаго духовнаго училища, Стефанъ *Артемьевъ*.

— Діаконъ Успенскій церкви, г. Ахтырки, Василій *Томашевскій*, 27 января и. г. волею Божіею умеръ.

— Перемѣщенъ къ Воскресенской церкви г. Сумъ псаломщикъ Преображенской церкви, зашт. гор. Бѣлополя, Сумскаго уѣзда, Николай *Соколовскій*, псаломщикомъ же, а на его мѣсто опредѣленъ бывший воспитанникъ III класса, Харьковской духовной семинаріи, Иванъ *Татаринцовъ*.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: въ Лебединскомъ уѣздѣ Кресто-Воздвиженской церкви, слободы Межигорича, крест. Василій *Куликъ* и Митрофаніевской церкви, г. Недригайлова, крест. Яковъ Елисеєвъ *Придуха*; въ Ахтырскомъ уѣздѣ: Митрофаніевской церкви, села Поляннаго, крест. Тимошей *Соинъ*, Трехсвятительской церкви, села Лутищъ, крест. Антоній Ѳедоровъ *Пелеха*, Казанской церкви, с. Деревокъ, крест. Иванъ Марковъ *Свириденко*.

— Уволенъ отъ должности церковнаго старосты Вознесенской церкви, сл. Котельвы, Ахтырскаго уѣзда, Иванъ *Безмально*, согласно прошенію.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе.** Торжественный актъ въ С.-Петербургской Духовной Академіи.—Борьба въроисповѣданій на Востокѣ.—Нестроенія въ Японіи.—Положеніе дѣлъ въ Болгаріи.—Уличные безпорядки въ Берлинѣ и Вѣнѣ.—Положеніе дѣла народнаго продовольствія въ Россіи.—Пожертвованія американцевъ.—Предполагаемая провѣрка запасовъ хлѣба.—Планъ общественныхъ работъ.—Предполагаемыя зернохранилища.—Мѣры къ ограниченію отчужденія крестьянскихъ надѣловъ.—Благой починъ одного изъ земствъ.—Новое сельско-хозяйственное общество.—Мѣры къ предупрежденію лѣсныхъ пожаровъ.—Новое страховое общество.—Проекты о низшемъ медицинскомъ персоналѣ.—Братство старцевъ-слѣпцовъ.—Приходскія задачи, преимущественно выдвигаемыя теперь печатью и обществомъ.—Мѣры борьбы со шпундою.—По поводу кончины о. протоіерея М. І. Разногорскаго.—Тиражъ вытравшей билетовъ втораго внутренняго 50% займа, Государственнаго банка, произведенный въ Петербургѣ 2-го и 3-го марта 1892 г.

Въ понедѣльникъ, 24 февраля, въ С.-Петербургской Духовной Академіи состоялся торжественный актъ. Празднество началось наканунѣ въ академической церкви панихидой по покойнымъ благодетелямъ, почитателямъ, благотворителямъ, учившимъ, учившимся и служившимъ въ Академіи, а въ самый день было отправлено молебствіе о процвѣтаніи Академіи и благоденствіи всѣхъ здравствующихъ ея членовъ. Въ часъ пополудни въ залѣ, наполненной массой студентовъ и столичной публики, открылся самый актъ подъ предсѣдательствомъ члена Св. Синода, архіепископа Владимірскаго Θεогноста. Актъ почтили своимъ присутствіемъ архіепископъ Виленскій Донагъ, епископы Германъ и Николай, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ, министръ народнаго просвѣщенія графъ И. Д. Деляновъ, членъ Государственнаго Совѣта и академикъ А. Ѳ. Бычковъ, управляющій синодальною канцеляріей В. К. Саблеръ, тайный совѣтникъ М. А. Числовичъ, духовникъ Ихъ Величествъ протопресвитеръ І. Л. Янышевъ, отцы протоіереи: А. А. Желобовскій, А. А. Лебедевъ, Розановъ и много другихъ представителей высшаго общества изъ ученаго и духовнаго міра. Присутствовали на актѣ ректоръ Академіи пресвященный Антоній, профессора и служащіе Академіи. Въ прочитанномъ на этомъ торжественномъ собраніи отчетѣ о состояніи Академіи за 1891 г. съ горестію отмѣчается кончина ея членовъ: митрополита Кіевского Платона, «принадлежавшаго къ числу іерарховъ и личностей, имена которыхъ заносятся на страницы исторіи и о дѣятельности которыхъ сохраняется всегдашняя память», и заслуженнаго профессора М. О. Коляловича, бывшаго неутомимымъ и прекраснымъ выразителемъ научнаго русскаго самосознанія, одушевленнымъ носителемъ славянской идеи и великимъ специалистомъ касательно прошлаго и настоящаго западно-русской церкви. Подводя итоги прошлomu году, отчетъ говоритъ, что и за

это время Академія честно служила и духовному просвѣщенію, и богословской наукѣ, и религіозному оживленію, и нравственному подъему православнаго русскаго общества. Это ясно изъ того, что число ищущихъ духовнаго образованія все увеличивается и потому въ составъ перваго курса было принято гораздо больше студентовъ, чѣмъ сколько требуется положенною нормою казенныхъ воспитанниковъ. Къ тому же, между ними было не мало лицъ инословныхъ: два изъ классическихъ гимназій, одинъ изъ историко-филологическаго института и вольнослушатель, бывшій преподаватель Тверской женской учительской школы, кандидатъ Московскаго университета (теперь іеродіаконъ Меѳодій). Равнымъ образомъ были приняты одинъ сербъ, одинъ японецъ и одинъ грекъ. Изъ этого видно, что, распространяя свѣтъ богословскаго знанія, Академія радушно принимаетъ всѣхъ, въ комъ горитъ истинная ревность къ богословскому развитію, и тщательно руководитъ ими въ дѣлѣ умственнаго и нравственнаго преуспѣянія. Кромѣ чтенія отчета на томъ же актѣ экстраординарный профессоръ Академіи А. П. Лопухинъ въ живой рѣчи, посвященной выясненію великой, но затемненной «идеи промысла Божія въ исторіи», развилъ высокій взглядъ на ходъ историческаго міроваго процесса, какъ поступательнаго и разумнаго развитія къ высшему совершенству, направляемаго и руководимаго верховными планами. — Почетными членами избрали: Высокопреосвященнѣйшій Амвросій, архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, епископъ Уфимскій и Мензелинскій Діонисій и профессоръ богословія въ С.-Петербургскомъ университетѣ, бывшій до послѣдняго года преподавателемъ Академіи по Св. Писанію Новаго Завѣта, протоіерей В. Г. Рождественскій. «М. В.»

— На востокъ уже давно идетъ глухая борьба между вѣроисповѣданіями, старающимися главнымъ образомъ утвердиться въ колыбели христіанства—Палестинѣ. Эта борьба нерѣдко переходитъ въ открытыя столкновенія, столь смущающія христіанскій міръ, какъ это было, напримѣръ, въ прошломъ году, когда латиняне не устыдились произвестъ открытое нападеніе на православныхъ даже въ храмѣ яслей Христовыхъ. Уже такое святотатство ясно показываетъ, что не одни религіозные интересы лежатъ въ основѣ борьбы, и дѣйствительно присутствіе политическаго элемента ясно даетъ о себѣ знать во многихъ отношеніяхъ. Главной покровительницей западнаго (римско-католическаго) христіанства на западѣ доселѣ была Франція; но она нашла себѣ страшную противницу въ Германіи, которая, завистливо относясь къ вліянію

своей соперницы, всячески старалась подорвать это вліяніе, чего и достигла въ значительной степени. Это собственно значительно облегчило положеніе православія въ св. землѣ, и когда на него обращено было серьезное вниманіе со стороны Россіи, то неудивительно, что инославныя вѣроисповѣданія ясно почувствовали, на чью сторону стала склоняться чаша вѣсовъ. Это открыто высказывается въ отчетѣ «Палестинскаго общества католиковъ Германіи», во главѣ котораго стоятъ виднѣйшіе политическіе дѣятели Германіи. Какъ эти дѣятели смотрятъ на положеніе дѣлъ въ св. землѣ, это можно видѣть изъ слѣдующаго мѣста отчета: «Если католикамъ не будетъ оказано покровительства и спасенія, то мы въ недалекомъ времени увидимъ св. гробъ въ исключительномъ обладаніи схизматиковъ, ибо что для политическаго престижа Россіи представляетъ обладаніе Константинополемъ, то для церковнаго могущества греко-каатолической Россіи означаетъ обладаніе Іерусалимомъ и св. мѣстами».

Сообщая объ этомъ, «Цер. Вѣст.» высказываетъ вполне понятную радость по поводу признанія нѣмецко-палестинскимъ обществомъ своей слабости въ Палестинѣ, гдѣ въ сущности западныя вѣроисповѣданія—вовсе непрошенные гости, вносящіе лишь смуту въ христіанскій міръ.

— Какъ извѣстно, въ Японіи введена конституція, но уже на первыхъ порахъ, какъ сообщается въ «Церк. Вѣстн.», парламентъ началъ проявлять такія противо-государственныя замашки, что правительство должно было распустить его. Теперь начались новые выборы, и они сопровождаются такими насиліями и безобразіями, что всѣ лучшіе, благомыслящіе японцы раскаиваются въ поспѣшномъ введеніи этой европейской выдумки, и требуютъ отъ правительства, чтобы оно властно вмѣшалось въ дѣло и позаботилось объ ограниченіи вопіющихъ беспорядковъ и злоупотребленій. «Иначе», говорятъ лучшія японскія газеты, «введеніе парламентскихъ учрежденій не дастъ счастливыхъ результатовъ для страны». Таковы горькіе плоды конституціи.

— Въ злополучной Болгаріи, по сообщенію «Цер. Вѣст.», ея самозванное правительство, чувствуя незаконность своей власти, держитъ всю страну какъ бы подъ полицейскимъ надзоромъ. На улицахъ Софіи, пишетъ одинъ мѣстный корреспондентъ, вы не видите столько публики, сколько жандармовъ, вооруженныхъ съ ногъ до головы шашками, револьверами и ружьями, а сверхъ того по городу день и ночь разъѣзжаютъ конныя патрули. Все это напоминаетъ военное время и

краснорѣчиво говорить, что только одна грубая сила удерживаетъ у власти болгарскихъ самозванцевъ. Только одна глубокая и искренняя вѣра въ Россію и русскаго Царя составляетъ всю надежду злосчастнаго болгарскаго народа. Нечего уже говорить про оппозицію, состоящую изъ подавляющаго большинства интеллигенціи, и про массу народа, безусловно преданнаго Россіи, но если вы хорошенько позондируете самыхъ ярыхъ стамбулистовъ и кобургистовъ, то увидите не убѣжденныхъ противниковъ всего русскаго, а лишь хищныхъ пройдохъ, пользующихся смутнымъ временемъ для цѣлей наживы и готовыхъ первыми поднести хлѣбъ и соль русскому отряду. Между офицерами распространено общее убѣжденіе, что болгарскіе солдаты разстрѣляютъ своихъ начальниковъ, если ихъ когда-либо поведутъ противъ русскихъ. О простомъ народѣ и говорить нечего... «Не будетъ у насъ правды и порядка, пока русскій орелъ не взвоетъся надъ Болгаріей!» убѣжденно говорилъ одинъ простой жандармъ, заключивъ этою фразой свой печальный разговоръ про всѣ ужасы и звѣрства.

— Въ главнѣйшихъ центрахъ Европы идетъ сильное возбужденіе. Ранѣе берлинскіе и вѣнскіе публицисты съ особенной силой старались убѣдить своихъ читателей, что въ Россіи страдаетъ весьма много несчастныхъ людей отъ голода и что такой голодъ возможенъ-де только въ варварской странѣ. Но теперь съ каждымъ днемъ все болѣе обнаруживается, что голодъ не пощадилъ и самыхъ центровъ цивилизаціи, и притомъ въ наиболѣе рѣзкихъ формахъ. Вопль голодающихъ людей не перестаетъ раздаваться на блестящихъ улицахъ Вѣны, Берлина и другихъ городовъ, а между тѣмъ помощи имъ никакой, и правительства не нашли ничего лучшаго, какъ пока разгонять голодныхъ саблями и штыками. Въ Берлинѣ, какъ сообщается въ «Цер. Вѣст.», госпитали переполнены ранеными, получившими раны во время уличныхъ столкновеній съ полиціей, не разбиравшей подъ конецъ ни правыхъ, ни виноватыхъ. Въ какомъ поразительномъ контрастѣ выступаетъ дѣятельность правительства «варварской Россіи», которое уже ассигновало на своихъ голодныхъ болѣе ста милліоновъ рублей!..

— Какихъ благихъ результатовъ достигаема эта отечески-попечительная дѣятельность нашего правительства, можно видѣть изъ послѣдней официальной вѣдомости о положеніи дѣла народнаго продовольствія въ 17 нуждающихся губерніяхъ, появившейся въ «Правит. Вѣстн.» 12 февраля. Эта вѣдомость внушаетъ увѣренность, что до наступленія распутицы эти губерніи будутъ обезпе-



чены недостающимъ у нихъ продовольственнымъ и сѣменнымъ зерномъ и что съ окончаніемъ этой операціи всѣ затрудненія по вопросу о неурожаѣ можно будетъ считать законченными, такъ какъ снабженіе нуждающагося населенія съ 1 мая лишь продовольственными средствами представить задачу сравнительно легкую, особенно послѣ открытія навигаціи.

— Въ концѣ февраля американцами былъ присланъ въ Россію корабль «Индіана», весь грузъ котораго, около 100 тысячъ пудовъ, состоялъ изъ пшеничной и въ незначительномъ количествѣ мансовой муки. Онъ пожертвованъ Филадельфійей и предназначенъ для раздачи нуждающемуся населенію Россіи въ пострадавшихъ отъ неурожая губерніяхъ. Второй пароходъ «Миссури» съ такимъ грузомъ американской муки уже нагруженъ и 22 февраля отплылъ изъ Нью-Йорка въ Россію. Насколько все американское населеніе сочувственно относится къ постигнутому русское населеніе бѣдствію, можно судить по тѣмъ многочисленнымъ пожертвованіямъ, которыя поступили и поступаютъ къ американскому посланнику при русскомъ дворѣ въ Петербургѣ, г. Смигу. Сумма собранныхъ уже и ожидаемыхъ въ Петербургѣ изъ Америки денегъ доходитъ до 150 тысячъ долларовъ. Часть этихъ денегъ уже роздана по назначенію. 23 февраля американскимъ посольствомъ въ Петербургѣ получена изъ Филадельфіи телеграмма съ запросомъ, приметъ ли Русское правительство еще пожертвованія въ видѣ хлѣба и муки. Въ случаѣ утвердительнаго отвѣта, немедленно будетъ снаряженъ третій корабль, который и прибудетъ въ Россію въ непродолжительномъ времени.

— Какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», проектируется для проверки дѣйствительной наличности запасовъ хлѣба одновременная и повсемѣстная ихъ перепись. Такая перепись могла бы дать не только важныя данныя относительно снабженія хлѣбомъ неурожайныхъ губерній, но и выяснила бы вопросъ, когда вновь можетъ быть допущенъ отпускъ нашихъ хлѣбовъ за границу.

— По офіціальному сообщенію, въ развитіе ранѣе установленнаго плана общественныхъ работъ, могущихъ дать полезное приложеніе труду нуждающагося населенія въ неурожайныхъ мѣстностяхъ, особое совѣщаніе, въ засѣданіи 21 января, предназначило къ ассигнованію на счетъ 10-милліоннаго кредита: на работы въ Нижнемъ-Новгородѣ, на благоустройство береговъ рѣкъ Волги и Оки и Макарьевской части города—500,000 р., на земляныя ра-



боты по устройству бухты, близъ Самары, для зимовки пароходовъ — 150,000 р., на заготовку матеріаловъ (камня, песку и т. п.), для замощенія улицъ семи губернскихъ городовъ въ районѣ, постигнутомъ неурожаемъ—330,000 р., на устройство колесной дороги между Тобольскомъ и с. Самаровскимъ—183,000 р., и на сооруженіе шоссе отъ Новороссійска до Сухума 2.000,000 р.

— По сообщенію «Юж. Кр», завѣдующимъ общественными работами въ Харьковской губ., Н. А. Зиловымъ, получена вѣдомость объ элеваторахъ и хлѣбныхъ магазинахъ, изъ которой видно, что элеваторы въ 300,000 пудовъ вмѣстимостью будутъ устроены въ Самарѣ, ст. Узловой, скрещеніи четырехъ желѣзныхъ дорогъ, и Орлѣ при трехъ дорогахъ; въ 200,000 пудовъ—Харьковѣ, Пензѣ, Борисоглѣбскѣ, Моршанскѣ, Сергіево Ш, Лозовой, Воронежѣ, Быкѣ, Каменской, Оренбургской, Уфѣ и Нижнемъ-Новгородѣ; всего вмѣстимостью въ 2.400,000 пудовъ. Хлѣбные магазины предложены къ устройству на второстепенныхъ мѣстахъ: Вѣлгородѣ— въ 90,000 пудовъ, Алексѣевѣ и Боркахъ по 30,000 пудовъ, въ Прохоровѣ и друг. Для элеваторовъ въ Харьковской губерніи лѣсъ будетъ доставленъ изъ Орловской губерніи.

— Государственный совѣтъ утвердилъ на-дняхъ, какъ слышали «Пет. В.», законопроектъ объ отчужденіи крестьянскихъ надѣловъ въ постороннія руки, которое будетъ допускаться, съ вѣдома губернаторовъ, посредствомъ наслѣдованія по закону, при продажѣ за неисправный взносъ выкупныхъ платежей, посредствомъ добровольной обмѣны, и по приговорамъ объ отводѣ земли въ пользу причтовъ устраиваемыхъ приходовъ. Лица сельскаго состоянія, желающія перейти въ другое сословіе, обязаны, до выхода изъ сельскаго общества, продать принадлежащія имъ участки, при подворно-наслѣдственномъ пользованіи землею, или навсегда отказаться отъ своихъ правъ, на состоящую въ ихъ пользованіи землю, въ пользу сельскаго общества—при общинномъ пользованіи. По сообщенію же «Юридич. Газ.», предполагается установить правило, по которому крестьянскій надѣлъ не долженъ раздробляться и переходить по наслѣдству ко всѣмъ дѣтямъ, а лишь къ одному изъ сыновей по завѣщанію отца. Получившій надѣлъ обязанъ содержать родителей до смерти и выдать приданое сестрамъ.

— Херсонское земство недавно получило изъ министерства внутреннихъ дѣлъ утвержденныя имъ правила обязательнаго древопосаженія въ Одесскомъ уѣздѣ. Починъ этотъ дѣлается въ скромныхъ размѣрахъ. Каждый владѣлецъ одесскаго уѣзда обязанъ еже-

годно посадить вокруг своей усадьбы такое количество деревьевъ, которое будетъ опредѣлено земскою управой, сообразно съ потребностью и возможностью осуществленія на дѣлѣ этой посадки. Эта мѣра безспорно принесетъ не малую пользу населенію въ отношеніи охраненія народнаго здоровья, улучшенія санитарныхъ и гигиеническихъ условій преграды къ распространенію пожаровъ, а также въ чисто сельско-хозяйственныхъ расчетахъ, задержаніи и увеличеніи количества атмосферныхъ осадковъ, защиты посѣвовъ отъ сухихъ и знойныхъ вѣтровъ и т. п. Нельзя не желать, чтобы этому послѣдовали и другія земства.

— По сообщенію газетъ, въ Москвѣ организуется общество содѣйствія женскому сельско-хозяйственному образованію. Предполагается устраивать чтенія о сельскомъ хозяйствѣ, отрывать систематическіе курсы практическими занятіями сельскимъ хозяйствомъ, устраивать женскія сельско-хозяйственныя учебныя заведенія, содѣйствовать поступленію женщинъ въ благоустроенныя хозяйства, для изученія доставлять изучающимъ по возможности матеріальныя средства, устроить посредническое бюро поступленія на мѣста.

— Съ цѣлью предупрежденія лѣсныхъ пожаровъ, предписано, черезъ подлежащія учрежденія, объявить о слѣдующихъ правилахъ, обязательныхъ съ 1-го апрѣля: 1) запрещается въ лѣсу курить табакъ; 2) не дозволяется зажиганіе костровъ какъ въ самомъ лѣсу, такъ и на разстояніи 300 шаговъ отъ лѣсной границы; 3) воспрещается ѣздить и ходить по лѣсу съ факелами и зажженными лучинами; 4) работникамъ и пастухамъ не дозволяется имѣть при себѣ спички и вообще какіе-бы то ни было снаряды для добыванія огня; 5) стрѣлкамъ и охотникамъ запрещается употреблять пижи изъ пакли или хлопчатой бумаги, которые должны быть замѣнены шерстью, и, наконецъ, 6) выжиганіе травы, мху, кустарниковъ и зарослей въ самомъ лѣсу или по его сосѣдству не можетъ быть дозволено безъ разрѣшенія лѣснаго начальства—въ казенныхъ и городскихъ лѣсахъ и владѣльца—въ лѣсахъ частныхъ лицъ, причемъ въ этихъ случаяхъ на мѣстѣ обязательно должны находиться особые сторожа, снабженные необходимыми средствами для тушенія возможныхъ пожаровъ.

— На утвержденіе министерства внутреннихъ дѣлъ представленъ, выработанный нѣсколькими землевладѣльцами, уставъ общества страхованія лошадей и домашняго скота отъ кражъ. Первоначальный капиталъ—500 тысячъ рублей, раздѣленныхъ на пай, въ 50 рублей каждый.

— Какъ слышали «С.-Пет. Вѣд.», разработка проекта о низшемъ медицинскомъ персоналѣ, для удовлетворенія нуждъ сельскихъ обывателей, быстро подвигается впередъ. Уже окончательно рѣшено учредить при университетахъ, имѣющихъ медицинскіе факультеты, особые врачебные курсы для лѣкарей-практиковъ, причемъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ народными обычаями, въ силу религіозныхъ условій, мужская врачебная практика невозможна среди женскаго населенія, могутъ быть открываемы врачебные курсы для лицъ мужскаго и женскаго пола.

— По словамъ «Минскаго Листка», въ Минской губерніи, преимущественно въ уѣздахъ Минскомъ, Рѣчицкомъ, Мозырскомъ и Слуцкомъ встрѣчается особый родъ крестьянъ-слѣпцовъ, современныхъ доморощенныхъ бардовъ. Старцы-слѣпцы не «жабрують» (т. е. не нищенствуютъ), а занимаются сельскимъ хозяйствомъ; всѣ они — люди семейные, непремѣнно пѣвцы и музыканты на «бандурѣ»; поютъ они преимущественно пѣсни духовнаго содержанія. Ни одинъ «кирмашь» или базаръ и ни одна крестьянская свадьба не обходится безъ старцевъ-слѣпцовъ, пользующихся среди крестьянъ большимъ почетомъ. Живутъ старцы-слѣпцы по нѣскольку человекъ вмѣстѣ, составляя нѣчто въ родѣ православнаго братства, цѣль котораго — поддерживать матеріально свою ближайшую приходскую церковь. Ходятъ «старцы» по-одиночкѣ или вдвоемъ. На ярмаркахъ они разбиваются на группы по 3—4 человека, повидимому, по предварительному уговору, такъ какъ «поводырѣ» въ такой группѣ иногда одинъ общій, и деньги собираются въ одну чашку. На какихъ началахъ составляются эти группы — неизвѣстно. Всѣ старцы одной округи имѣютъ въ извѣстномъ мѣстѣ икону, которую считаютъ своею и въ честь которой справляютъ праздники. Всѣ вносятъ опредѣленную сумму, избираютъ себѣ «старосту», который и устраиваетъ праздники. Въ день самаго праздника всѣ вкладчики собираются туда, гдѣ находится икона, служатъ обѣдню, а потомъ устраиваютъ «громадскій» обѣдъ. Столы, скамьи и отчасти нищу доставляютъ мѣстные крестьяне, которыхъ «старцы» угощаютъ за это водкой. Постоянною принадлежностію пира является медъ, приготовляемый самими «слѣпцами» слѣдующимъ образомъ: въ большой котелъ кладутъ соты, разбавляютъ водой и варятъ; затѣмъ сливаютъ въ боченокъ и пьютъ холоднымъ. Праздникъ длится нѣсколько дней, причемъ остатки отъ расходовъ жертвуются на церковь.

— По мнѣнію «Церк. Вѣст.», въ настоящее время на первомъ

мѣстѣ ставятся всегда просвѣтительно-благотворительныя нужды прихода. Особенно это сильно сказывается въ городахъ, гдѣ обыкновенная жизнь сильнѣе, рельефнѣе выдвигаетъ общественныя задачи-потребности. Съ особенною настойчивостью выступаетъ теперь вопросъ о благотворительности. Разныя экономическія и социальныя условія жизни съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе плодять нищихъ, которые естественно сосредоточиваются въ городахъ. Городскія управленія, даже такія, какъ, напр., петербургское, имѣющее въ своей средѣ массу интеллигентныхъ силъ, отказываются взять въ свои руки организацію этого дѣла. Между тѣмъ общество, встрѣчая на каждомъ шагѣ, во всякое время дня и ночи, и въ морозъ и въ ненастье, протянутыя старческія и дѣтскія руки и слыша ихъ трепетный и боязливый призывъ о помощи, не можетъ оставаться покойнымъ. Тѣмъ болѣе оно не можетъ оставаться покойнымъ зрителемъ этой картины, что наряду съ истинною нуждою есть много грубаго обмана, который само оно не можетъ отличать. Общество чувствуетъ, что есть дѣйствительно нуждающіеся, что оно должно помочь имъ, оно и хочетъ имъ помочь, но въ тоже время сознаетъ, что единичная помощь каждому просящему не много принесетъ пользы и кромѣ того укаждаго является основательная опасность, что путемъ отдѣльной, личной помощи часто больше развивается только тунеядство, пьянство и развратъ, прикрывающіеся нищенствомъ. Всякій ищетъ удовлетворенія и успокоенія своему взволнованному чувству и при этомъ большинство естественно взираетъ съ упованіемъ на церковь, справедливо ожидая, что она въ лицѣ своихъ служителей скажетъ, что дѣлать, какъ помочь дѣйствительной нуждѣ, дѣйствительному горю. И благо тому пастырю, который пойметъ эту душевную тяжесть своихъ прихожанъ, соединитъ ихъ во имя занимающей ихъ идеи, укажетъ путь осуществленія этой идеи подъ знаменемъ православной церкви. Несомнѣнно, что такое приходское общество будетъ охотнѣе интересоваться и всѣми остальными сторонами церковной жизни. Равнымъ образомъ оно представитъ изъ себя и болѣе твердый оплотъ отъ вторженія разныхъ хищниковъ, являющихся часто въ овечьей одеждѣ. Вѣдь каждому изъ пастырей хорошо должно быть извѣстно, что одно изъ главныхъ средствъ успѣшнаго распространенія разныхъ сектъ и главная сила ихъ заключается въ правильной и твердой организаціи отдѣльныхъ мѣстныхъ обществъ, живо проникнутыхъ идеею взаимопомощи. Всякая временная нужда отдѣльнаго члена секстантскаго

общества тамъ сейчасъ же удовлетворяется. Тамъ всякое частное дѣло есть дѣло общественное, тамъ каждый сознаетъ себя членомъ одного организма и организмъ чувствуетъ боль и тягость отдѣльных своихъ членовъ. Такъ ли дѣло стоитъ у насъ въ приходѣ? У насъ приходъ большею частію есть понятие только территориальное, объединяющееся чисто внѣшними отношеніями къ церкви и причту. Но вѣдь если прихожане, дѣлаясь сектантами, являются дѣятельными членами живой и крѣпкой общины, то что же имъ мѣшаетъ быть таковыми и въ православномъ приходѣ? Вѣдь потребность и способность сдѣлаться таковыми у нихъ всегда есть и значить пастырю нужно только умѣть воспользоваться этимъ.

— Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ уже разработанъ, какъ сообщаютъ газеты, законопроектъ о мѣрахъ борьбы съ штундизмомъ. Въ законопроектѣ этомъ особенно важно то обстоятельство, что въ немъ штундизмъ категорически признается противогосударственной и антирелигіозною сектою. По тѣмъ же газетнымъ свѣдѣніямъ, за умышенное совращеніе православныхъ въ штундизмъ, а равно и за кошушвенныя выходки противъ Церкви, устанавливаются строгія карательныя мѣры. Вмѣстѣ съ симъ устанавливается, что лица, уличенныя въ штундизмъ, не могутъ занимать должности волостнаго старшины, волостныхъ судей и писарей, сельскихъ старостъ и другія общественныя должности крестьянскаго самоуправления. Предполагается также воспретить штундистамъ держать у себя прислугу православнаго исповѣданія на общихъ основаніяхъ, а лишь только при условіи строгаго надзора мѣстнаго духовенства за исполненіемъ наемными лицами всѣхъ обрядовъ и требъ, предписываемыхъ православною религіею. Не говоря уже о присутствіи въ штундизмѣ политическаго элемента, нельзя не признать, что вѣроученіе это подрываетъ догматы христіанства, разрушаетъ вѣрованія народа, всѣ вѣковыя традиции, весь строй русской народной жизни, и потому безусловно вредно въ религіозно-правственномъ отношеніи. Само собою разумѣется, что такое вѣроученіе не можетъ быть терпимо въ государствѣ и противъ него должны быть приняты самыя энергическія мѣры. Нельзя поэтому не привѣтствовать первый шагъ правительства въ этомъ направленіи и не пожелать, чтобы шагъ этотъ былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и рѣшительнымъ.

— Въ «Церк. Вѣстн.», издаваемомъ, какъ извѣстно, при С.-Петербургской Духовной Академіи, находимъ слѣдующія свѣдѣнія о скончавшемся 30 января сего года ректорѣ екатеринославской ду-



ховной семинаріи, прот. Михаилъ Ивановичъ Разногорскомъ, магистръ С.-Петербургской академіи, воспитанникъ XXVI ея курса. — «Покойный извѣстенъ разнообразною церковно-общественною дѣятельностью. Сынъ священника села Юрова, Трубчевскаго уѣзда, орловской епархіи (родился 4 іюня 1839 г.), онъ, какъ первый ученикъ мѣстной семинаріи, отправленъ былъ въ 1861 г. на казенный счетъ въ нашу академію и по окончаніи ученія въ ней опредѣленъ въ нижегородскую духовную семинарію на должность преподавателя словесности и латинскаго языка; съ 1867 по 1878 преподавалъ здѣсь богословскія науки; кромѣ того около трехъ лѣтъ былъ учителемъ словесности въ мѣстномъ Маріинскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ. Въ январѣ 1867 г. онъ принялъ священство; былъ еще законоучителемъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, а потомъ священникомъ приходской Николаевской верхнепосадской церкви. Его проповѣди въ мѣстной церкви привлекли къ нему многочисленныхъ слушателей и вниманіе начальства. Несмотря на многочисленныя занятія, ему поручено было вести въ семинарской церкви собесѣдованія съ раскольниками и преподавать кромѣ того исторію и обличеніе раскола. Затѣмъ онъ послѣдовательно исправлялъ должность ректора въ двухъ семинаріяхъ—сначала (съ іюня 1878 г.) Харьковской, потомъ (съ мая 1883 г.) Екатеринославской; былъ редакторомъ епархіальныхъ вѣдомостей и главнымъ дѣятелемъ мѣстныхъ православныхъ миссіонерскихъ обществъ и братствъ. Особенно выдается дѣятельность его въ Екатеринославѣ по организаціи миссіонерскихъ комитетовъ для борьбы съ мѣстными сектантами—шалопутами, штундистами и баптистами. Изданные въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ протоколы этихъ комитетовъ даютъ цѣнный матеріалъ для исторіи мѣстнаго сектантства и для обрисовки самаго миссіонерскаго дѣла; помѣщенные здѣсь многочисленные слова и рѣчи, особенно богословскія полемическія статьи, направленные противъ основныхъ пунктовъ лжеученія сектантовъ, ясно говорятъ о просвѣщенной дѣятельности почившаго. Статьи эти были потомъ пересмотрѣны авторомъ и въ исправленномъ видѣ изданы въ прошломъ году орловскимъ Петропавловскимъ братствомъ подъ заглавіемъ: «Сборникъ статей въ обличеніе штундизма и въ утвержденіе неопытныхъ въ истинахъ православной вѣры». Сборникъ этотъ обширенъ и весьма содержателенъ, обстоятельно раскрываетъ истину православнаго ученія, оспариваемаго сектантами, отличается живостью изложенія и представляетъ полезное пособіе пастырямъ



церкви въ борьбѣ съ усиливающимися лжеученіями, а мірянамъ вполне понятную и назидательную книгу для чтенія. Такимъ направленіемъ своей дѣятельности покойный всецѣло обязанъ нашей академіи и личныя занятія его на школьной академической скамьѣ опредѣляли характеръ будущихъ его трудовъ. Курсовое сочиненіе его, доставившее автору ученую степень магистра богословія, къ сожалѣнію не издано, но писано на интересную тему: «Ученіе Иисуса Христа въ приложеніи къ жизни общественной (противъ Лорана)». Но передъ окончаніемъ академическаго курса авторъ перевелъ съ нѣмецкаго языка популярное сочиненіе Паризиса, аррасскаго епископа: «Jesus Christus ist Gott»: переводъ этого сочиненія тогда же (въ 1865 г.) былъ изданъ протоіереемъ Борисоглѣбскимъ и такъ былъ своевремененъ, что въ 1881 г. имѣлъ уже второе изданіе. Постигшая весной прошлаго года тяжелая болѣзнь (крупозное воспаленіе легкихъ) надломилъ, повидимому, атлетическое здоровье о. Михаила Ивановича и уже вызвала въ немъ мысль о перемѣнѣ своей службы и о пенсіи; но большая неуроченная семья задержала его на прежней службѣ, а масса занятій и сопряженныхъ съ ними новыхъ впечатлѣній окончательно порвала дѣятельность его сердца; онъ скончался—пишутъ—внезапно на пути домой съ офціального доклада. Вѣчная память доброму и полезному дѣятелю на нивѣ церкви Христовой! Господь да пошлетъ утѣшеніе и оставленной имъ семьѣ!»

У многихъ изъ духовенства Харьковской епархіи, среди котораго есть немало учениковъ покойнаго, еще свѣжа память о немъ, и, несомнѣнно, воспитавшіеся подъ его руководствомъ, особенно тѣ, которые уже облечены іерейскимъ саномъ, совершая безкровную жертву, вознесутъ молитву ко Господу объ упокоеніи души ихъ бывшаго наставника и руководителя.

**Тиражъ выигранныхъ билетовъ втораго внутренняго 5% займа, Государственнаго банка, произведенный въ Петербургѣ 2-го марта 1892 г.**

*Главные выигрыши пали на слѣдующіе №№ билетовъ:*

№№ серій.	№№ билет.	Сумма.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма.
10642	28	200000	9474	39	8000	13875	43	1000	13037	50	1000
16197	9	75000	6405	29	8000	19216	38	1000	14380	46	1000
19525	38	40000	11963	13	5000	6345	7	1000	10894	42	1000
13968	38	25000	14025	37	5000	7736	38	1000	13023	25	1000
11611	35	10000	16679	24	5000	616	11	1000	13413	8	1000
345	22	10000	10178	48	5000	2934	9	1000	7600	43	1000
1679	32	10000	8760	22	5000	4444	24	1000	14841	35	1000
13976	37	8000	7104	21	5000	13801	43	1000	11308	38	1000
1099	44	8000	2501	30	5000	8722	31	1000	16279	2	1000
10074	5	8000	6538	42	5000	19951	3	1000	17375	23	1000

**Тиражъ выигр. втораго внутр. 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> займа, произведенный 3 марта 1892 г.**  
*Выигрыши въ 500 руб. пали на слѣдующие №№ билетов:*

№№ серій.	№№ билет.	№№ серій.	№№ билет.	№№ серій.	№№ билет.	№№ серій.	№№ билет.	№№ серій.	№№ билет.	№№ серій.	№№ билет.	№№ серій.	№№ билет.
809	1	18947	8	2114	17	7591	23	8146	30	4087	35	11135	43
4866	1	3497	9	2963	17	9042	23	11092	30	9366	35	18714	43
5271	1	4280	9	5038	17	13522	23	13163	30	9814	35	15357	44
10115	1	4374	9	8256	17	14052	23	16560	30	10703	35	15832	44
990	2	4991	9	2818	18	19629	23	18574	30	13138	35	3614	45
3523	2	16380	9	2913	18	2721	24	679	31	373	36	6326	45
5182	2	7530	9	4842	18	6425	24	11190	31	14514	36	11047	45
9290	2	8363	9	9083	18	19188	24	11217	31	485	37	14119	45
13494	2	10267	9	15175	18	19565	24	14567	31	1639	37	16767	45
6194	3	14121	10	1018	19	2879	25	15800	31	1737	37	18707	45
12316	3	15781	10	2222	19	2905	25	17755	31	4152	37	240	46
13248	3	18234	10	4204	19	3362	25	18496	31	8631	37	6010	46
17453	3	10804	11	5133	19	3365	25	4879	32	9486	37	8182	46
1355	4	19095	11	5917	19	5209	25	8767	32	11011	37	15295	46
3779	4	288	12	8826	19	9662	25	11314	32	4200	38	17849	46
7136	4	2687	12	11358	19	9823	25	11563	32	11875	38	5309	47
9360	4	3227	12	17582	19	13923	25	17106	32	14016	38	5654	47
11829	4	6738	12	17963	19	2859	26	19195	32	16902	38	5816	47
12589	4	7028	12	549	20	10645	26	2543	33	19458	38	8884	47
18722	4	13150	12	1521	20	15076	26	9017	33	3757	39	12085	47
2864	5	14505	12	2065	20	16445	26	9428	33	11599	39	3187	48
7019	5	3627	13	7352	20	4002	27	13759	33	1616	40	3872	48
17770	5	9293	13	13335	20	13893	27	18806	33	1653	40	4462	48
19065	5	13827	13	14852	20	16285	27	19405	33	3783	40	11287	48
6526	6	15072	13	16386	20	19083	27	2129	34	8489	40	13377	48
8414	6	15451	13	13830	21	480	28	2299	34	9076	40	17948	48
12831	6	15853	13	14480	21	759	28	4306	34	12319	40	18485	48
7511	6	19497	13	2734	22	3087	28	6252	34	18070	40	18568	48
7454	7	9526	14	2858	22	12233	28	9779	34	3616	41	1775	49
10559	7	11865	14	3812	22	14655	28	10931	34	5796	41	6271	49
12794	7	13619	14	4512	22	18531	28	12649	34	2945	42	8171	49
18224	7	15111	14	6606	22	4931	29	13757	34	3131	42	16443	49
3164	8	17314	14	12181	22	12174	29	17192	34	13058	42	1622	50
5049	8	11513	15	17134	22	14290	29	19998	34	13145	42	6441	50
13144	8	305	16	18175	22	16730	29	290	35	17682	42	6493	50
13216	8	19709	16	4823	23	17589	29	1411	35	7202	43	8374	50
15115	8	465	17	5065	23	6739	30	3288	35	8755	43	18688	50
17662	8												

Уплата выигрышей будетъ производиться исключительно въ банкѣ, въ С.-Петербургѣ съ 1 июня 1892 года.

**Таблица серій билетовъ 2 внутрен. 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> съ выигрышами займа, 1866 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ Правленіи Государственнаго банка 3-го марта 1892 года.**

*numera serii:*

327	12767	18596	11391	8430	19439	982	17517	13549	11222
1390	4449	3089	15245	9687	9342	6399	1514	2686	1554
10636	15595	2539	4908	275	8460	16537	10715	19352	15929
15993	11632	12705	11800	18692	16167	4168	7057	4830	1246
4740	14137	7178	19790	3437	14649	11286	6932	3619	5324
422	4769	16639	17152	15731	8311	16612	6624	1344	10186
16435	3133	18700	4942	18940	15656	8365	11573	18322	
19039	5434	12962	19842	17857	18197	8165	1616	2443	
10430	4112	16245	5111	7922	17771	4552	737	3160	
13654	5408	5245	8606	17645	5120	12066	19187	8303	

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ по 125 руб. за билетъ будетъ производиться съ 1-го июня 1892 г. въ Государственномъ Банкѣ, въ его Конторахъ и Отдѣленіяхъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ  
на еженедѣльный иллюстриров. популярно-научный журналъ

ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ

# „ПРИРОДА и ЛЮДИ“.

◀ Подписной годъ съ 1 ноября 1891 г. по 1 ноября 1892 г. ▶

**52** ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НОМЕРА. Каждый № украшенъ 8—12 рисунками пер-  
воклассныхъ иллюстраторовъ и содержитъ въ себѣ 6—8 большихъ статей:  
популярно-научныхъ очерковъ по всѣмъ отраслямъ естествознанія, рассказовъ  
изъ путешествій и жизни различныхъ народовъ, живописныхъ очерковъ и  
картинъ чудесъ природы, біографій ученыхъ, путешественниковъ и изобре-  
тателей, романовъ, повѣстей и разказовъ и т. д., и т. д. Кромѣ того, въ каж-  
домъ № помѣщается масса мелкихъ замѣтокъ о новѣйшихъ путешествіяхъ, изо-  
брѣтеніяхъ, открытіяхъ въ области естественной науки, полезныхъ совѣтовъ и  
рецептовъ, научныхъ развлеченій и занятій и пр. Въ будущемъ году въ жур-  
наль будутъ помѣщены: „Картины изъ жизни первобытнаго человѣка“—д-ра  
А. В. Елисеѣва, съ ориг. иллюстраціями А. М. Котляревскаго, статьи о свѣтящих-  
ся растеніяхъ и животныхъ, о нигмелѣхъ, о дикарияхъ-землѣдахъ, о предкахъ  
нашихъ животныхъ (съ рисунками, изображающими сцены изъ жизни вымер-  
шихъ животныхъ), о падающихъ звѣздахъ, о прошедшемъ и будущемъ нашей  
планеты, о кровавомъ дождѣ. „Въ Новый Свѣтъ“—большой разказъ В. Ю.  
Дружинина, иллюстрированный худ. А. А. Наумовымъ, „Японія и японцы“—по-  
слѣднее произведеніе † путешественника П. И. Пашино, „Индійскіе кудесники“—  
разказъ В. П. Желиховской, „Местъ шамана“—разказъ В. Я. Максимова, „За  
святую Русь“—историч. романъ Е. Ѳ. Шренника и мн. др.

**12** ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ, которыя составятъ  
великолѣпный альбомъ подъ общимъ заглавіемъ:

## „ПРИРОДА и ЛЮДИ РОССІИ“.

Альбомъ будетъ состоять изъ 48 (по 4 ежемѣсячно) фототипическихкихъ сним-  
ковъ съ картинъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ: И. Н. Айвазовскаго, проф.  
А. П. Боголюбова, В. А. Голыгина, акад. Ѳ. Ѳ. Горшельта, В. Г. Казанцева, акад.  
А. Д. Кившенко, Г. П. Кондратенко, А. И. Куинджи, проф. А. Ф. Лагоріо, проф.  
А. И. Мещерскаго, акад. И. Е. Рѣпина, Н. А. Сергѣева, † акад. Р. Г. Судновскаго,  
акад. П. А. Чернасова, акад. И. И. Шишнина и мн. др.

Снимки будутъ отпечатаны на слоеной бумагѣ въ форматѣ журнала, выполне-  
ніе ихъ поручено фототипу Императорской Академіи Художествъ В. И. Штейну.

Въ качествѣ оригиналовъ редакція получила разрѣшеніе воспользоваться  
картинами, находящимися во дворцѣ Его Императорскаго Высочества Великаго  
Князя Владиміра Александровича, въ Императорскомъ Эрмитажѣ и Картинной Гал-  
лерей Императорской Академіи Художествъ.

Изъ картинъ этихъ выбраны тѣ, которыя изображаютъ природу нашей ро-  
дины: русскія моря, рѣки, водопады, горы, города, фауну и т. д.—жизнь  
ея разноплеменныхъ обитателей.

При первомъ выпускѣ альбома (въ ноябрь мѣсяцъ) всѣмъ подписчикамъ будетъ без-  
платно разослана художественно исполненная обложка изъ брестольскаго картона.

ЦѢНА журнала со всѣми приложениями, съ пер. и дост., на годъ 5 руб. Допу-  
скается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апр. 2 руб. и къ 1 июля—1 руб.

За 1889—1890 г. журналъ весь разошелся, за 1891 г. осталось небольшое количество.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 47.

Редакторъ С. Груздевъ.

Издатель П. Сойнинъ.

**ВЪ СКОРОМЪ ВРЕМЕНИ ПОСТУПИТЬ ВЪ ПРОДАЖУ**  
составленная преподавателемъ Харьковской Духовной Семинаріи *С. Булаковымъ*

**НАСТОЛЬНАЯ КНИГА ДЛЯ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЕЙ.**

(Сборникъ свѣдѣній, касающихся преимущественно практической дѣятельности отечественнаго духовенства).

Въ настоящее время отпечатано болѣе 1200 страницъ.

Приславшіе требованіе на книгу по мѣсту жительства автора получаютъ ее немедленно по выходѣ въ свѣтъ.

**Цѣна книги пять рублей**

\*\*\*\*\*

ОТЪ РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА

**„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“.**

По соглашенію съ Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ и съ соизволенія Его Императорскаго Высочества Августѣйшаго Предсѣдателя Общества, Государя Великаго Князя Сергія Александровича, въ книжкахъ приложеній къ «Русскому Паломнику» отнынѣ будутъ печататься «Сообщенія Палестинскаго Общества», вслѣдствіе чего матеріалъ для чтенія, сверхъ обѣщаннаго, увеличится на 20—24 листа.

Подписка на «Русскій Паломникъ» продолжается. Годовая цѣна со всѣми приложеніями 6 руб. Допускается разсрочка.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскій проспектъ, № 13.

Редакторъ-издатель **А. И. Поповичій.**

\*\*\*\*\*

ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ

**„ДѢТСКАЯ ПОМОЩЬ“**

журналъ по вопросамъ общественной благотворительности.

**24 №№ въ годъ.**

Подписная цѣна: 2 р., съ доставкой въ Москвѣ 2 р. 50 коп., съ пересылкой иногороднимъ 3 руб.

Адресъ: Москва, Остоженка, № 18.

Редакторъ-Издатель *Прот. Г. Смирновъ-Платоновъ.*

сласть въ Испанію въ латинскомъ переводѣ, четыре посланія самаго папы Льва II и одно посланіе Бенедикта II къ нотарію Петру, написанное передъ посвященіемъ Бенедикта въ папы. Всѣ эти дополненія подъ именемъ Константинопольскаго собора 163 епископовъ формально были приняты въ сборникъ на 14 Толедскомъ соборѣ 684 года (пр. 6 и 7). Во вторыхъ, къ африканскимъ соборамъ прибавлены правила собора въ Телепте (Telepte) 418 г.; въ-третьихъ, къ галльскимъ соборамъ прибавлены постановленія новыхъ семи галльскихъ соборовъ <sup>1)</sup>, и наконецъ, въ-четвертыхъ, къ испанскимъ соборамъ прибавлены еще двадцать два испанскихъ собора <sup>2)</sup>. Вторая часть дополнена нѣкоторыми актами, относящимися къ присцилліанизму и одной декреталіей Григорія I (а также началомъ римскаго собора 595 г.).

**9. Приложение Вестготскаго кодекса къ Испанскому сборнику.** — По всей вѣроятности въ половинѣ седьмаго столѣтія къ Испанскому сборнику былъ приложенъ цѣлый кодексъ свѣтскихъ вестготскихъ законовъ въ качествѣ свѣтской части сборника. До этого времени въ отношеніи къ церкви <sup>3)</sup> въ Испаніи былъ въ дѣйствиіи Вестготскій Римскій законъ (Lex Romana Wisigothorum), т. е. кодексъ Алариха II (506 г.). Мѣстный кодексъ (Lex Wisigothorum) <sup>4)</sup>, содержавшій національное

<sup>1)</sup> Вазонскаго (Vasense) II—529, Орлеанскаго II—511 и III-го—538, Епаонскаго—517, Карпентратскаго—527, Клермонскаго въ Оверни (Arvernense)—535, и Орлеанскаго V—549 подъ именемъ concilium Arvernense secundum.

<sup>2)</sup> Тринадцать Толедскихъ (V—XVII) отъ 636 до 694, Брагскій III—675, Мадридскій (или Меридскій) 666; въ другихъ рукописяхъ прибавлены еще: Барцелонскій I—540, II—599, Нарболлскій 589, Гвесконскій (Oscense, Huesca) 598, Егарскій (Egarense, —теперь Терраса) 614, Сарагосскій второй 592 и третій 691.

<sup>3)</sup> На основаніи такъ-называемаго личнаго принципа, въ силу котораго каждый подлежалъ дѣйствию тѣхъ законовъ, которые считались его національными: остатки римскаго общества судились по римскимъ законамъ, а варвары судились каждый по своимъ національнымъ законамъ. Ср. *Dahn, Die Könige der Germanen*, Wüzb. 1871. VI, 280. *Westgothische Studien* Würzb. 1874, 53.

<sup>4)</sup> Впервые вестготскіе законы были записаны при королѣ Эйрихѣ († 482) Невзвѣстно впрочемъ, самъ-ли онъ издалъ эти законы въ видѣ кодекса, или они были кодифицированы при его преемникахъ. Во всякомъ случаѣ вестготскіе законы снова были пересмотрѣны при Леовигильдѣ. Налечатанный кодексъ представляетъ два рода фрагментовъ: рядъ законовъ изданныхъ королями отъ Гундемара († 612) до Эгика († 700), и рядъ безымянныхъ отрывковъ подъ названіемъ Antiqua. (*Sa-*



вестготское законодательство, имѣль значеніе только въ отношеніи къ самимъ вестготамъ. Но съ начала седьмага столѣтія въ Испаніи съ особенною силою пробуждаются объединительныя стремленія и проникають не только въ свѣтское законодательство, но отчасти и въ церковное. Подобно Византійскимъ императорамъ короли пишутъ посланія къ отцамъ мѣстныхъ соборовъ и издають особыя законы, утверждающіе соборныя постановленія. Нѣкоторыя изъ такихъ посланій и законовъ помѣщены въ самомъ Испанскомъ сборникѣ вмѣстѣ съ опредѣленіями соборовъ, при открытіи и закрытіи которыхъ они изданы <sup>1)</sup>. Вслѣдствіе этихъ объединительныхъ національных стремленій королями Киндасвиндомъ (Chindaswinthus † 652) и сыномъ его Реккесвиндомъ († 672) было воспрещено употребленіе всѣхъ чужеземныхъ законовъ, особенно римскихъ, и такимъ образомъ вмѣсто такъ-называемаго личнаго принципа

*viginti*, Histoire du droit romaine au moyen-âge, II, 42 и сл.). Полагають, что въ видѣ Antiqua кодексъ былъ редактированъ при Реккаредѣ I, вѣроятно одновременно съ пересмотромъ каноническаго Испанскаго сборника на III Толедскомъ соборѣ 589 г. Этотъ кодексъ составляетъ по крайней мѣрѣ дѣй третью позднѣйшаго кодекса, постепенно дополнявшагося повеллами, т. е. позднѣйшими именными законами послѣдующихъ королей. Вѣроятно при Киндасвиндѣ кодексъ былъ раздѣленъ на 12 книгъ, книги подраздѣлены на главы (capitula), главы на эры (aeræ) (*Dahn*, Westgothische Studien, 7—13, 30—41; 290). При Эгикѣ, на XVI Толедскомъ соборѣ 693 г., онъ снова былъ пересмотрѣнъ. (*Migne* LXXXIV, col. 536). Мнѣніе, официально принятое въ Испаніи и распространенное въ Германіи Бинеромъ, что кодексъ, извѣстный подъ именемъ Liber Iudicium, былъ составленъ на этомъ именно соборѣ, въ настоящее время признано не правильнымъ (*Dahn*, 43—45).

<sup>1)</sup> Посланія къ соборамъ содержатъ по большей части рядъ предложеній, назначенныхъ для обсужденія на соборѣ. Такое посланіе читалось тотчасъ послѣ открытія собора и называлось греческимъ именемъ: томъ (tomus). Законъ, утверждающій постановленія, обыкновенно называется lex in confirmatione concilii. Въ самомъ Испанскомъ сборникѣ помѣщены: декретъ *Гудесмара* 610 года (*Migne*, LXXXIV, col. 482); законъ *Хитими* 636 г. (col. 393); томъ, декретъ и законъ *Реккесвинда* (Reccesvinthus) по поводу VIII Толедскаго собора 653 г. (col. 411, 430, 432); томъ и законы *Эрвита* по поводу XII Толедскаго собора 681 года (col. 463, 470), его же томъ (col. 486), манифестъ ко всему народу (col. 902) и законъ (col. 503) по поводу XIII Толедскаго собора 683 г.; *Эгика* (Egica): томъ, и законъ (col. 511, 524), по поводу XV Толедскаго собора 684 г.; томъ, законъ и посланіе (col. 528, 547, 548) къ XVI Толедскому собору 693 г., и наконецъ томъ и законъ (col. 552, 561) къ XVII Толедскому собору 694 г. См. объ этихъ томахъ и законахъ у *Дана*, Die Könige der Germanen, VI, 434 и сл.

былъ установленъ территоріальный <sup>1)</sup>, который господствовалъ по крайней мѣрѣ до половины XIII вѣка <sup>2)</sup>. Въ это-то время, и во всякомъ случаѣ послѣ IV Толедскаго собора <sup>3)</sup>, Визиготскій Кодексъ вѣроятно и былъ присоединенъ къ Испанскому каноническому сборнику въ видѣ особой части въ латинскомъ текстѣ <sup>4)</sup> подъ заглавіемъ *Forum* или *Liber Judicum* <sup>5)</sup> (пересмотрѣнный потомъ на 16 Толедскомъ соборѣ). Такимъ образомъ Испанскій сборникъ превратился въ нѣкоторый родъ номоканона, въ которомъ церковныя правила и свѣтскіе законы <sup>6)</sup> были соединены въ одной книгѣ, отчасти подобно тому, какъ

1) Позднѣе была даже за отступленіе отъ этого запрещенія назначена смертная казнь. *Savigny*, ib. 50. *Dahn*, Westgothische Studien, Würzburg. 1874. S. 31, 55.

2) *Savigny*, II, 49—50. Гл. VIII, § 27. *Dahn*, W. S. 45—46.

3) Существовало мнѣніе, что Вестготскій Кодексъ былъ составленъ св. Исидоромъ Севильскимъ во время IV Толедскаго собора, на которомъ онъ председательствовалъ. Опроверженіе этого мнѣнія у *Arcvalo*, *Isidoriana*, III, cap. XCI. *Migne*, LXXXI, col. 759—764.

4) Было издано постановленіе, чтобы эти вестготскіе законы употреблялись въ судахъ вообще не на латинскомъ, а на мѣстномъ вестготскомъ языкѣ, на который они были переведены. Этотъ переводъ до насъ не сохранился. Мы имѣемъ позднѣйшій, вѣроятно XI в., испанскій переводъ, довольно свободный, подъ заглавіемъ *Fuero Juzgo*. Онъ изданъ въ 1600 г. въ Мадридѣ: *Alfonso a Villadiego* *Forum antiquus Gothorum Regum Hispaniae, olim Liber Judicum, hodie Fuero, Juzgo nuncupatus...*

5) *De la Serna Santander*. Praefatio historico-critica in veteram et genuinam collectionem veterum canonum ecclesiae Hispanae a divo Isidoro primum, ut creditur, adornatam. Ap. Migne, s. l. LXXXIV, col. 857: § II n. 17. Subsequentur deinde varia opuscula, necnon *Liber Iudicum*, sive leges Wisigothorum, quae omnia, ut nostro propositio aliena, paetermitto; hoc unum adjiciam, has leges Wisigothorum *Liber Iudicum* vel *Forum Iudicum* inscriptas, omnibus fere codicibus nostrae collectionis insertas inveniri, ut pote quae cum laudata collectione *corpus juris canonici et civilis* Hispaniarum conficiebant, et sane *Liber Iudicum* manet adhuc in plano vigore apud Hispanos, paucis abrogatis.—Ср. *Gonzalez*, Praefat. *Migne*, LXXXIV, p. 18—19.

6) Достойно замѣчана, что Вестготскій Кодексъ (*Lex Wisigothorum*) очень мало напоминаетъ варварскіе народныя законы, *leges barbarorum*. Онъ составилъся подъ могущественнѣйшимъ вліяніемъ Церкви, и потому по содержанию своему есть кодексъ скорѣе римскій и отчасти каноническій, а по формѣ и духу церковный (*Der vorherrschende Charakter dieser Gesetze ist mit nichten germanisch, sondern dem Inhalt nach römisch, der Form und Methode—und zum Theil auch dem Inhalt—nach geistlich-canonisch.* *Dahn*, Westgoth. Studien, 279). Народное варварское вестготское обычное право оставило въ немъ едва-едва замѣтные слѣды.

соединены были тѣ и другіе въ Сводѣ I. Схоластика или въ Синтагмѣ въ XIV титулахъ <sup>1)</sup>).

**10. Переработка Испанскаго сборника изъ историко-хронологическаго въ систематическій.**—Вѣроятно послѣ этого приложенія, какъ думаютъ, въ концѣ VII столѣтія, Испанскій сборникъ былъ переработанъ въ систематическій сборникъ. Переработка состояла въ томъ, что всѣ каноны и декретаціи по сходству содержанія были распределены въ 10 книгахъ <sup>2)</sup>, при чемъ каждая книга дѣлилась на титулы и каж-

<sup>1)</sup> Вестготскій Кодексъ (Lex Wisigothorum) напечатанъ у *Canciani*, Barbarorum leges antiquae, Venet. 1781—92. 1—5 Vol. Tom. IV. Новое изданіе въ Мадридѣ, 1815. Также Portugaliae Monumenta historica. Leges. I. 1. Olisiponae, 1856, и Lindenbrog, Codex legum antiquarum, Francof., 1613. О немъ: *Savigny*, Histoire du droit romain au moyen-age, VIII глава. *Arevalo*, Isidoriana, III, XCII. *Biener*, Progr. hist. legum Wisigothicarum, Lips. 1783 (Comment. de orig. jur. Germ. I, § 78—79).—*Guizot*, sur les lois Visigoths, Revue française, 1828, novembre, N. IV, p. 202—244. *C. Türk*, Forschungen auf dem Gebiete der Geschichte, I. Ueber das Westgothische Gesetzbuch. Rostok. 1829. *Bluhme*, Die westgothische Antiqua oder das Gesetzbuch Rekared I, Halle, 1874.—*Gaupp*, Ueber westgoth. Antiqua in: neue Ienaer Literatur-Zeitung, 1848.—*Helferich*, Entstehung und Geschichte des Westgothenrechts. Berl. 1858. И особенно *Dahn*, Die Könige der Germanen, VI, 1871, и Westgothische Studien. Entstehungsgeschichte, Privatrecht, Strafrecht, Civil-und Straf-Process und Gesamtkritik der Lex Wisigothorum. Würzb. 1874.

<sup>2)</sup> Порядокъ книгъ слѣдующій: I. De institutionibus clericorum, 1—60 титуловъ. II. De institutionibus monasteriorum et monachorum, atque ordinibus poenitentium, 1—22 титула. III. De institutionibus judiciorum et gubernaculis rerum, 1—44 титула. IV. De institutionibus officiorum et ordine baptizandi, 1—40 тит. V. De instit. nuptiarum et scelere flagitiorum, 1—18 тит. VI. De generalibus regulis clericorum caeterorumque christianorum et regimine principali, 1—5. тит. VII. De honestate et negotiis principum, 1—11 тит. VIII. De Deo et de his quae sunt credenda de illo, 1—9 тит. IX. De abdicacionibus haereticorum et usibus eorum, 1—9 тит. X. De idololatria et cultoribus ejus ac de scriptis pacis et muneribus missis, 1—7 титуловъ. Въ седьмой книгѣ: De honestate et negotiis principum, слѣдующія заглавія титуловъ: 1. De reverentia principum Dei sacerdotibus exhibenda. 2. Qualiter eligantur principes. 3. De laude operum regum. 4. De institutione operum regalium. 5. De tutamine principum. 6. De judiciis et scidiis principum. 7. Ne plebs in principem delinquat. 8. De non violanda fide principibus promissa. 9. De non usurpando regno. 10. De fidelibus regum. 11. De his qui ad hostes confugiunt. Въ началѣ каждой изъ первыхъ пяти книгъ предъ титулами помѣщены стихи: versificatio interrogatioque lectoris ad codicem, т. е. стихотворный разговоръ между читателемъ и сборникомъ. Напр.

*Interr.* Celsa terribili Codex qui sede locaris

Quis tu es? *Resp.* Vitalis ordo. *Interr.* Quod inest tibi nomen?

*Resp.* Coelestis dicor sanctorum regula voce. II. т. д.

дый титулъ на отдѣльные параграфы съ отдѣльными заглавіями, подъ которыми и были выставлены цифровыя цитаты, указывающія на полный текстъ канонѡвъ, т. е. на самый Испанскій сборникъ. Въ испанскихъ рукописяхъ такое систематическое раздѣленіе или систематическій указатель, подъ названіемъ: *Excerpta canonum*, помѣщается предъ самымъ Испанскимъ сборникомъ, какъ первая его часть или отдѣлъ. Въ галльскихъ рукописяхъ вмѣсто цифровыхъ цитатъ въ этомъ систематическомъ распредѣленіи помѣщенъ полный текстъ канонѡвъ и декреталій. Чтѡ явилось раньше: такое-ли распредѣленіе полнаго текста канонѡвъ, или же только указаніе на этотъ текстъ посредствомъ цифровыхъ цитатъ, рѣшить трудно <sup>1)</sup>. Есть предположеніе, что авторомъ этой систематической обработки былъ Юліанъ, епископъ Толедскій (680 † 690) <sup>2)</sup>. Послѣ такой переработки Испанскій сборникъ представлялъ разительное сходство съ греческою Синтагмою въ XIV титулахъ <sup>3)</sup>. Онъ также состоялъ изъ трехъ отдѣловъ или частей: первую часть представляли *Excerpta canonum*, которыя, подобно первой части Синтагмы въ XVI титулахъ, содержали цифровыя цитаты, указывающія на полный текстъ; вторая, т. е. самый Испанскій сборникъ, содержалъ полный текстъ канонѡвъ, подобно второй части Синтагмы; наконецъ, третья содержала свѣтскіе законы, съ тѣмъ впрочемъ различіемъ, что въ Испанскомъ сборникѣ помѣщался цѣлый свѣтскій кодексъ, *corpus juris civilis*, а къ греческой Синтагмѣ было приложено только извлеченіе, содержащее одни законы въ отношеніи къ Церкви. Испанскій сборникъ былъ, слѣдовательно, тоже номоканонѡмъ.

Въ нѣкоторыхъ рукописяхъ *Excerpta canonum* имѣютъ только 6 книгъ и нѣсколько иной видъ, именно, каждый титулъ имѣетъ только одно общее заглавіе, за которымъ или подъ которымъ поставлены цитаты, но въ немъ нѣтъ еще тѣхъ краткихъ положеній, которыя выражаютъ главныя мысли, содержащіяся въ указываемыхъ цитатами канонахъ. Существуетъ догадка, что это первоначальный видъ систематическаго указателя въ Испанскомъ сборникѣ. *Maassen*, I, 820. *De la Serna Santander*, Praefatio. Migne, LXXXIV, col. 859. not. 25.

<sup>1)</sup> *Maassen*, I, 820.

<sup>2)</sup> *Perezus*, I, Praefatio, у *Ballerini*, pars III, с 4. § 6. Migne, LIV, col. 237; ср. 294. *Maassen*, I, 280. О Юліанѣ Толедскомъ у Мини, *Patrolog.* s. I. XCVI, col. 427.

<sup>3)</sup> Сходство замѣчено и проф. Суворовымъ (К. I, 248), хотя и не въ той мѣрѣ, въ какой оно существуетъ въ дѣйствительности.

11. *Судьба Испанскаго сборника въ Галлію.*— Изъ Испаніи сборникъ перешелъ въ Галлію. Здѣсь онъ, во-первыхъ, пришелъ въ соприкосновеніе и смѣшеніе съ Діонисіо-Адріановскимъ, отъ чего возникла новая редакція Адріано-Испанская <sup>1)</sup>. Во-вторыхъ, вѣроятно, здѣсь именно онъ началъ подвергаться искаженію: папскія декреталіи во второй части оказались весьма перепутанными и въ самомъ текстѣ сборника появились многочисленныя и бессмысленныя поврежденія <sup>2)</sup>. Наконецъ, въ третьихъ, здѣсь онъ былъ разбавленъ множествомъ подложныхъ папскихъ декреталій и передѣланъ въ такъ-называемый Лжеисидоровскій сборникъ.

### § 36. Ирландскій сборникъ.

1. *Каноническіе сборники въ Ирландіи.*—Христіанство въ Шотландіи и Ирландіи начало распространяться съ 430 г. <sup>3)</sup>. При англосаксонскомъ владычествѣ, кромѣ постановленій вселенскихъ соборовъ, нормами церковнаго права служили преимущественно постановленія помѣстныхъ церковныхъ соборовъ. Кромѣ того, много весьма важныхъ постановленій относительно церкви, составлявшихся обыкновенно на земскихъ, т. е. смѣшанныхъ соборахъ (рейхстагахъ), было обнародовано англосаксонскими королями <sup>4)</sup>. Въ 6 и 7 столѣтіяхъ въ англосаксонской церкви существовали уже сборники церковнаго права и пенитенціалы. Въ рукописяхъ существуетъ *Liber canonum Gildae*. Еще въ половинѣ шестаго столѣтія папа Пелагій (555—559) подарилъ св. Фридіану сборникъ каноновъ <sup>5)</sup>. На соборѣ въ Гердфордѣ въ 673 году архіепископъ Теодоръ Кентерберійскій прочитывалъ многія мѣста изъ осо-

<sup>1)</sup> Описана у Баллерини, col. 238.

<sup>2)</sup> *Maassen*, I, 710—716.

<sup>3)</sup> *C. I. Greith*, Geschichte altirischen Kirche und ihrer Verbindung mit Rom, Gallien und Allemannien (430—630) als Einleitung in die Geschichte des Stifts St. Gallien. Freib. 1867.

<sup>4)</sup> *Wilkins*, Leges Anglo-Saxonicae ecclesiasticae et civiles. Lond. 1721.—*Canciani*, Barbarorum leges antiquae, T. IV.—Ancient laws and institutes of England, Lond. 1840.—*Schmid*, Gesetze der Angelsachsen, 2 Ausg. Leipz. 1858.—*Walter*, Lehrbuch, § 89.

<sup>5)</sup> Vita S. Fridiani, c. 4 (*Colgan*, Acta Sanctorum Hiberniens. I 638).



бой Книги каноновъ (*Libeg canonum*), въ которой не безъ основанія усматриваютъ сборникъ Діонисія Малаго <sup>1)</sup>. Кромѣ того до нашего времени сохранился большой систематическій сборникъ подъ названіемъ «*Collatio canonum*», несомнѣнно ирландскаго мѣстнаго происхожденія, отличающійся многими мѣстными особенностями <sup>2)</sup>.

2. *Время появленія Ирландскаго сборника.*— Полагаютъ, что Ирландскій сборникъ <sup>3)</sup> составленъ въ концѣ 7-го или началѣ 8-го столѣтія, потому что наиболѣе поздній изъ цитируемыхъ въ немъ авторовъ есть Θεодоръ Кентерберійскій († 690), но изъ Бѣды нѣтъ еще никакихъ заимствованій. Существуетъ предположеніе, что онъ составленъ на ирландскомъ соборѣ 684 г., но для этого предположенія нѣтъ серьезныхъ основаній <sup>4)</sup>. Предисловіе указываетъ скорѣе на частное лицо, какъ на автора или составителя сборника. Въ одной рукописи въ концѣ сборника сдѣлана приписка, изъ которой можно заключить, что сборникъ составленъ или редактированъ былъ монахами ирландскаго монастыря Даириниса (*Dairinis, Dairinis*) Рубеномъ (*Ruben*), умершимъ въ 720 г. и Кукуимномъ (*Cucuinne*), умершимъ въ 747 году <sup>5)</sup>.

<sup>1)</sup> *Wasserschleben*, Bussordnungen, S. 24. Die irische Kanonensammlung. Gies- sen, 1874 S. V—VI. Самый «пенитенціалъ» Θεодора (*Wasserschl.* 182) можно разсматривать, какъ общій сборникъ.

<sup>2)</sup> Сборникъ вполнѣ изданъ *Вассершлебеномъ*: Die irische Kanonensammlung, Giessen, 1874. Отрывки или извлеченія перепечатаны у *Migne*, Patrol. s. l. XCVI, col. 1231—1310 ex *Dacherii Specilegio* (d'Achery), I. 492 въ редакціи, приписы- ваемой клирику *Abedoc* (*Wasserschl.* §. XVIII), у *Marten*, Thesaurus nov. anec- dot. IV, 1, и *Mansi*, Conc. XII, col. 117.

<sup>3)</sup> Объ этомъ сборникѣ: *Ballerini*, Migne, LVI, col. 302—304 (IV, с. VII).— *Maassen*, I. 877—885.—*Wasserschleben*, Die irische Kanonensammlung. Einleitung. Giessen. 1874. Къ сожалѣнію, мы не имѣли подъ руками *второго* изданія этой книги.

<sup>4)</sup> Мнѣніе принадлежитъ *Le Glay*, (Catalogue des Mss. de la bibliotheque de Cambrai, 183), и повторяется *Bethmann'омъ* (*Persé*, Archiv, VIII, 432). По *Вассершлебеному* основано оно на замѣчаніи Манси (ad *Pagium*, ann. 684; *Concilia*, XI, col. 1057).

<sup>5)</sup> Въ рукописи Сен-Жерменской (*Sangermanensis*), переписанной клирикомъ Абедокомъ (*Abedoc*), въ концѣ находятся слѣдующія загадочныя слова: *Nucusque Ruben et cui miniae et durinis* (*Wasserschleb.* XVIII, перв. изд. и XXXI, втор.). Ученый кельтологъ *Mac Carthy* въ Лондонской Академіи (3 ноября 1888, раг.

3. *Составъ и раздѣленіе сборника.*— Сборникъ состоитъ изъ множества отдѣльныхъ мѣстъ или свидѣтельствъ (*testimonia, dicta*), извлеченныхъ изъ различныхъ и очень многихъ источниковъ и касающихся самыхъ разнообразныхъ сторонъ жизни церковной и гражданской. Всѣ эти свидѣтельства по сродству содержания раздѣлены на книги, число которыхъ въ различныхъ рукописныхъ кодексахъ колеблется между 64 и 69-ю книгами. Книги дѣлятся на главы (*capitula*), въ которыхъ одно за другимъ расположены въ большемъ или меньшемъ числѣ самыя свидѣтельства. Число главъ тоже различно въ различныхъ рукописяхъ <sup>1)</sup>. Какъ книги, такъ и главы имѣютъ особыя надписанія. Въ началѣ помѣщено предисловіе составителя <sup>2)</sup>. Такимъ образомъ по расположенію матеріала Ирландскій сборникъ относится къ систематическимъ <sup>3)</sup>.

290—291) прочиталь эти слова слѣдующимъ образомъ: *Nunc usque Ruben et Cuscimpe et (ex) Dairinis*, т. е. что авторами сборника были Рубень и Кукимпъ, монахи монастыря Дайриниса (*Dairinis*—Дубовый островъ или островъ дубовъ), который расположенъ былъ на островѣ рѣки Блаватера (*Blackwater*) въ Южной Ирландіи. Рубень извѣстенъ какъ писатель и ученый своего времени.

1) *Wasserschleben*, XI.—Ср. *Ballerini*, col. 303—304. *Maassen*, 880.

2) *Incipit gratissima canonum collatio, quae scripturarum testimoniis et sanctorum dictis roborata legentes letificat; ubi si quidpiam discordare videtur, illud ex eis eligendum est, quod majoris auctoritatis esse decernitur.*—*Praefatio in eandem collationem.*—*Synodicorum exemplariorum innumerositatem conspiciens ac plurimorum ex ipsis obscuritatem rudibus minus utilem providens nec non ceterorum diversitatem inconsonam, destruendam magis quam aedificandam prospiciens, brevem plenamque ac consonam de ingenti silva scriptorum in unius voluminis textum expositionem degessi, plura addens, plura minuens, plura eodem tramite dege[re]ns, plura sensu ad sensum neglecto verborum tramite adserens, hoc ergo solum in omnibus contendens, ne meo iudicio quae videbantur, velut commendaticia describerentur. Singulorum nomina singulis testimoniis praescripta possui ne velut incertum quis quodque dicat, minus luceat. Sed hoc lectorem non fallat, ut, cum ad generales titulos quos necessario preposuimus, recurrat, numeros diligenter observet, quibus observatis questionem, quam voluerit, sine ulla cunctatione reperiet. Finit prologus.*

3) Систематическое распределение книгъ идетъ въ слѣдующемъ порядкѣ: I. De episcopo (22 главы). II. De presbytero vel sacerdote (27). III. De diacono (10). IV. De subdiacono (4). V. De lectoribus (4). VI. De exorcista (2). VII. De ostiario (3). VIII. De recapitulatione VII graduum (2). IX. De acolito et psalmista et clericis (2). X. De multimodis causis clericorum (1). XI. De peccantibus sub gradu (6). XII. De jejuniis (16). XIII. De elemosina (8). XIV. De oratione (6). XV. De cura pro mortuis (9). XVI. De testimonio (15). XVII. De

4. *Источники.*— Помѣщенные въ сборникѣ краткія извлеченія или свидѣтельства заимствованы, во-первыхъ, изъ св. Писанія, во-вторыхъ, изъ правилъ соборныхъ и декреталій и, въ-третьихъ, изъ твореній отцевъ и учителей Церкви и церковныхъ писателей. а) Мѣста св. Писанія заимствованы изъ Ветхаго и Новаго Завета, причемъ текстъ многихъ изъ нихъ значительно уклоняется отъ перевода Иеронимова <sup>1)</sup>. б) Отрывки изъ правилъ взяты изъ правилъ Апостольскихъ, правилъ греческихъ соборовъ, въ томъ составѣ, въ какомъ они переведены Діонисіемъ Малымъ <sup>2)</sup>, африканскихъ, галльскихъ, ирландскихъ соборовъ и «древнихъ постановленій церкви». Меньше всего выдержекъ заимствовано изъ правилъ греческихъ соборовъ, больше изъ постановленій соборовъ африканскихъ, затѣмъ изъ «древнихъ постановленій церкви» и соборовъ галльскихъ и

oblationibus (16). XVIII. De jure sepulturae (9). XIX. De ordine inquisitionis causarum (1). XX. De provincia (6). XXI. De judicio (31). XXII. De veritate (6). XXIII. De senibus (3). XXIV. De dominatu et subjectione (4). XXV. De regno (19). XXVI. De sorte (5). XXVII. De sceleribus et vindictis reorum (26). XXVIII. De civitatibus refugii (14). XXIX. De furto (8). XXX. De commendatis (6). XXXI. De patribus et filiis (20). XXXII. De parentibus et eorum heredibus (24). XXXIII. De debitis et pignoribus et usuris (12). XXXIV. De fidejussoribus, ratis et stipulatoribus (8). XXXV. De juramento (14). XXXVI. De jubileo (11). XXXVII. De principatu (39). XXXVIII. De doctoribus ecclesiae (19). XXXIX. De monachis (11). XL. De excommunicatione (16). XLI. De commendationibus mortuorum (10). XLII. De ecclesia et mundo (32). XLIII. De locis (8). XLIV. De locis consecratis (20). XLV. De quaestionibus mulierum (20). XLVI. De ratione matrimonii (38). XLVII. De penitentia (20). XLVIII. De regionibus census (15). XLIX. De martyribus (15). L. De reliquiis in deserto humatis (3). LI. De mortuis in somno visis (6). LII. De tonsura (7). LIII. De bestiis mitibus (9). LIV. De carnibus edendis (16). LV. De vera innocentia (8). LVI. De hospitalitate (4). LVII. De hereticis (6). LVIII. De substantiis hominum (5). LIX. De ducatu barbarorum (5). LX. De conviviis (4). LXI. De maledictionibus (6). LXII. De benedictionibus (1). LXIII. De artificio artificum (2). LXIV. De auguriis (8). LXV. De anima (8). LXVI. De variis causis (19). LXVII. De contrariis causis (7). Ср. *Ballerini*, Migne, LVI, col. 303. *Maassen*, I, 880.

<sup>1)</sup> Вассершлебень указываетъ около 50 такихъ мѣстъ (Die irische Kanonen samml. VII).

<sup>2)</sup> Изъ правилъ Никейскихъ приведено девять мѣстъ; изъ правилъ другихъ соборовъ: Анкирскаго, Неокесарійскаго, Гангрскаго, Антиохійскаго, Лаодикійскаго, Константинопольскаго и Халкидонскаго—и того меньше, по крайней мѣрѣ, по изданію Вассершлебена. Въ рукописи, обозначенной у Вассершлебена Cod. № 5, этихъ выдержекъ приведено впрочемъ больше.

всего больше изъ постановленій и обычаевъ ирландской церкви подъ названіемъ *synodus* или *synodus Hiberniensis* <sup>1)</sup>. Мѣста изъ греческихъ и галльскихъ правилъ заимствованы, однако, не прямо изъ Діонисія и сборниковъ галльскихъ, какъ это обнаруживается изъ множества ошибочныхъ надписей или указаній источниковъ. Такъ напр., правила Апостольскія иногда цитируются подъ именемъ соборныхъ постановленій, каноны африканскихъ соборовъ подъ именемъ собора Сардикійскаго или Лаодикійскаго, *statuta ecclesiae antiqua* подъ именемъ собора Анкирскаго или Кареагенскаго. Для многихъ цитатъ источники до сихъ поръ неизвѣстны. Изъ папскихъ декреталей указываются декреталии Сириція, Зосимы, Иннокентія и особенно Григорія Великаго. Изъ всего этого выводятъ заключеніе, что составитель заимствовалъ свой матеріалъ не изъ Діонисія или другихъ хронологическихъ сборниковъ, но изъ какихъ-нибудь промежуточныхъ систематическихъ сборниковъ <sup>2)</sup>. с) Что касается извлеченій изъ твореній отцевъ и писателей церковныхъ, то особенно много встрѣчается краткихъ мѣстъ изъ Оригена, Иеронима, Августина, Исидора Севильскаго, Григорія Римскаго (Великаго) и Григорія Назіанзена, а также изъ Церковной Исторіи Евсевія въ переводѣ Руфина, Хроники Исидора Севильскаго, изъ Орозія, *Vitis patrum et monasteriorum Aegypti*, т. е. *ex libris de statu monachorum Aegypti* Иеронима <sup>3)</sup>. Весь этотъ матеріалъ заимствованъ, какъ видно, опять не изъ первыхъ рукъ, но, какъ предполагаютъ, изъ какихъ-нибудь не сохранившихся до нашего времени патристическихъ и церковно-историческихъ сборниковъ <sup>4)</sup>. Бромъ того

<sup>1)</sup> Подъ этими названіями должно разумѣть не столько постановленія ирландскихъ соборовъ, сколько формулированные обычаи ирландской церкви. Эти *Canoncs Hibernenses* напечатаны у *Migne*, ХСVІ col. 1311 (по Marten), отрывки у *Maassen*, прилож. 26.

<sup>2)</sup> *Wasserschleben* *ibid.* VII—IX.

<sup>3)</sup> Комъ того цитируются: Василій В., Лактанцій, Амвросій, Фаустинъ, Евхерій, Мартинъ, Феодилъ (?), Андрей (?), Кассіанъ, *Dogma ecclesiasticum*, т. е. *definitio dogmatum* Геннадія, Каталогъ (?), Философъ (?), *Nechias* (?), Иоаннъ метрополитанъ (?), отрывки изъ Келементія, апокрифическое посланіе Клементя къ Павлу и многія, неизвѣстно откуда взятая, мѣста подъ заглавіемъ: *in Vitae patrum*, *in vita monachorum*. Много мѣстъ приведено безъ указанія источника.

<sup>4)</sup> *Wasserschleben*, *ibidem*, X—XI.

много мѣстъ приведено изъ произведеній мѣстныхъ церковныхъ писателей: Патриція, Гильды, и пенитенціаловъ Винніана и Теодора <sup>1)</sup>).

**5. Національный характеръ сборника.**—Въ сборникѣ довольно ощутительно обнаруживается стремленіе сохранить въ дѣйствиі постановленія помѣстной національной англосаксонской церкви въ противоположность римскому или романизованному церковному праву. Постановленія и обычаи національной церкви составитель весьма ясно отличаетъ отъ римскаго церковнаго права: первыя онъ обозначаетъ надписями: Synodus, Synodus Hiberniensis или Hibernienses dicunt; второе—Synodus Romana dicit, Romani dicunt, Institutio Romano dicit, Regula canonica dicit Romana, Disputatio Romana, Institutio Romana, хотя подъ этими послѣдними надписаніями, приводятся иногда не только папскія декреталіи, но извлеченія изъ правилъ соборовъ греческихъ, африканскихъ или изъ «древнихъ постановленій церкви». Очевидно, составитель противопоставлялъ въ своемъ сознаніи національное римскому, хотя иногда и безъ соотвѣтствія дѣйствительности <sup>2)</sup>). Нужно замѣтить, что національное церковное правообразование въ Ирландіи находилась подъ сильнымъ вліяніемъ восточной греческой церкви, которое вѣроятно шло чрезъ монаховъ. Это вліяніе видно и въ самомъ Ирландскомъ сборникѣ, именно въ заимствованіяхъ изъ греческихъ отцовъ и писателей церкви и въ частыхъ ссылкахъ на «Жизнь египетскихъ монаховъ и монастырей» (Vitae monachorum et monasteriorum Egypti).

## § 37. Римское право въ церковномъ употребленіи на Западѣ въ разсматриваемый періодъ.

### 1. Римское право въ отношеніи къ Церкви на Западѣ.—

Барварскіе народы, образовавшіе различныя государства на развалинахъ римской имперіи, нашли уже готовое свѣтское законодательство въ отношеніи къ Церкви, именно римское,

<sup>1)</sup> *Wassersch.* ibid. IX. Есть четыре англосаксонскихъ глоссы; три состоятъ, впрочемъ, изъ одного, или нѣсколькихъ словъ.

<sup>2)</sup> *Maassen*, I, 882—883.—*Wasserschleben*, VI.



и потому предоставили право церковнымъ учрежденіямъ жить по римскимъ законамъ (*secundum legem Romanam, qua ecclesia vivit*)<sup>1)</sup>, что, конечно, не исключало и собственнаго законодательства завоевателей, развивавшагося примѣнительно къ канонамъ и тѣмъ же римскимъ законамъ христіанскихъ императоровъ, хотя и не безъ вліянія народныхъ варварскихъ правъ (*leges barbarorum*). Для Церкви и клира римское право имѣло значеніе въ двоякомъ отношеніи: во-первыхъ, законодательство христіанскихъ императоровъ опредѣляло многія отношенія различныхъ церковныхъ учреждений, во-вторыхъ, частныя гражданскія отношенія клира регулировались тоже римскимъ гражданскимъ правомъ. Въ первомъ отношеніи, т. е., какъ совокупность учреждений, Церковь продолжала жить по римскому праву и во вновь образовавшихся варварскихъ государствахъ; но во второмъ отношеніи римское право прилагалось къ гражданскимъ отношеніямъ клириковъ, повидимому, только въ томъ случаѣ, когда они были римскаго происхожденія, что на первыхъ порахъ было обычнымъ правиломъ<sup>2)</sup>. Впослѣдствіи, когда личный составъ клира сталъ пополняться лицами мѣстнаго происхожденія и отчасти приобрѣлъ національный характеръ, отдѣльные клирики, повидимому, подчинялись законамъ своего племени (*ex natione*), какъ напр.,

1) *Lex Ribuaria*, 58. 1. «Nos etiam jubemus, ut qualiscunque Francus Ripuarius seu tabularius servum suum pro animae suae remedio seu pro pretio secundum legem Romanam libertare voluerit, ut in ecclesia coram presbyteris, diaconibus seu cuncto clero et plebe in manu episcopi servum cum tabulis tradat et episcopus archidiacono jubeat, ut ei tabulas secundum legem Romanam, qua ecclesia vivit, faciat. — Соборъ Орленскій I, 511 г. прав. 1: id constituimus observandum, quod ecclesiastici canones decreverunt et lex Romana constituit. Migne, 84, col. 273. Соборъ Орлеанск. V. пр. 7. Турскій пр. 20. I Соб. Масонск. пр. 16; II Масон. 8, 18. — *Hintar*, Ad Carolum Quaterniones: Secundum leges quas ecclesia recepit et venerabiliter comprobat. Migne, 125, col. 1048. Ad. episcopus admonitio: sexut decimus liber legum, quibus una cum sacris canonibus sancta moderatur ecclesia. Migne, 125, col. 1010. *Savigny*, Histoire du droit romain au moyen-âge, trad. par Guenoux, II, cap. XV, § 98.

2) До послѣдняго времени господствовало воззрѣніе *Савини* (Histoire du droit romain au moyen-âge, traduit. Par Guenoux, I, т. III, § 40), что клирики и какъ частныя лица въ своихъ личныхъ правахъ жили всюду, за исключеніемъ Ломбардіи, по римскому праву. Но этотъ взглядъ въ настоящее время оспаривается *Литтомомъ*.

въ Лангобардскомъ королевствѣ <sup>1)</sup> и въ Галліи при Меровингахъ и даже Каролингахъ <sup>2)</sup>, на основаніи личнаго принципа, или же законамъ своего государства на основаніи территориальнаго начала, какъ въ вестготской Испаніи. <sup>3)</sup>

**3. Кодексы римскаго права, употреблявшіеся на Западѣ.**— Познаніе римскаго права для церковной практики почерпалось прежде всего изъ находившихся тогда въ обращеніи и изданныхъ въ разное время кодексовъ. До завоеванія Италіи у остготовъ въ 544 году и до основанія Равенскаго экзархата дѣйствовали, во-первыхъ, Кодексъ Θεодосія, офиціально принятый на Западѣ, и новеллы Θεодосія и западныхъ императоровъ, изданныя послѣ Кодекса, во-вторыхъ, два кодекса, изданные варварскими королями Гудобадомъ: *Lex Romana Burgundionum* <sup>4)</sup>, и Аларихомъ II: *Lex Romana Wisigothorum* <sup>5)</sup>. Послѣ завоеванія Италіи Юстиніаномъ и основанія Равенскаго экзархата тамъ были приняты Институціи и Кодексъ Юстиніана, а также и его новеллы въ латинской обработкѣ Константинопольскаго профессора Юліана (*Epitome Iuliani*) <sup>6)</sup>. Но внѣ Италіи главнымъ и очень вліятельнымъ

<sup>1)</sup> Здѣсь по Савиньи (*ibid.*) клирикамъ предоставлено было добровольно подчиняться Лангобардскимъ законамъ, а не римскимъ, если они того хотѣли. Позднѣе даже (нѣкоторые?) монастыри жили по Ломбардскому праву. Ср. *Hegel, Geschichte der Städteverfassung von Italien*, I, 436 и слѣд. *Loening, Geschichte des deutschen Kirchenrechts*. Strasburg. 1878, II, 308. not. 2.

<sup>2)</sup> *Loening*, 284 — 316. Ср. *Zorn, Lehrbuch des Kirchenrechts*. Stuttgart 1888. S. 59. *Pippini capitulare Aquitanicum*, 768, c. 10: *Ut omnes homines eorum legis habeant, tam Romani quam et Salici, et si de alia provincia advenerit, secundum legem ipsius patriae vivat* (*Boretius*, p. 43). (Личный принципъ).

<sup>3)</sup> *Savigny, ibid.*, II, § 27. *Dahn, Westgothische Studien*, 1874. S. 12. König VI, 230—31.

<sup>4)</sup> Издавъ: *Aug. Frid. Barkow, Lex Romana Burgundionum, Grimsphaldriae*, 1826. Заимствованъ изъ тѣхъ же источниковъ, что и кодексъ Алариха. *Барковъ, Савиньи* и другіе думаютъ, что онъ представляетъ дурную передѣлку кодекса Алариха: напротивъ Гауль (*Gaupp*) и Генель полагаютъ, что онъ явился раньше кодекса Алариха.

<sup>5)</sup> Издавъ: *Haenel, Lex Romana Wisigothorum*. Lipsiae. 1849 (MDCCCXLVIII). Въ составъ этого кодекса вошли извлеченія изъ всѣхъ книгъ Кодекса Θεодосія, изъ новеллъ: Θεодосія, Валентиніана III, Марціана, Маіоріана и Севера, изъ Институцій Галъ, изъ Сентенцій Павла (5 книгъ), изъ Грегорианскаго (13 титуловъ) и Гермогеніанскаго (2 титула) кодексовъ и изъ первой книги Отвѣтовъ Палліана (краткій отрывокъ).

<sup>6)</sup> *Savigny, ibid.*, II, гл. XIII. См. выше стр. 230—234.

кодексомъ оставался *Lex Romana Wisigothorum*, особенно въ Испаніи, до Киндасвинда, и, со времени вестготскаго владычества, въ Галліи <sup>1)</sup>. Этимъ кодексомъ пользовались не только короли и сеймы для составленія своихъ капитуларій, но и церковныя соборы <sup>2)</sup>. Въ Галліи извѣстенъ былъ также и Кодексъ Θεодосія, а съ 9-го вѣка сюда проникли изъ Италіи и сборники Юстиніана, т. е. Институціи, Кодексъ и *Epitome Iuliani* <sup>3)</sup>.

**3. Сборники римскаго права для церковнаго употребленія на Западъ.**—Но въ 9-мъ вѣкѣ появились особые сборники, назначенные прямо для церковнаго употребленія, и служившіе дополненіемъ каноническихъ сборниковъ. Появленіе этихъ сборниковъ вызвано было, повидимому, не столько удобствами, какія представляли подобные сборники сравнительно съ цѣлыми кодексами, сколько стремленіемъ сохранить и оживить дѣйствіе римскаго права въ церковномъ употребленіи при всеобщемъ упадкѣ его практическаго значенія и вытѣсненіи другими началами; ибо мы знаемъ, что именно въ это время (847 г.) въ самой Италіи папа Левъ IV вынужденъ былъ обращаться къ императору франковъ съ просьбою о сохраненіи его дѣйствія въ силѣ <sup>4)</sup>. Такихъ сборниковъ извѣстно три, и всѣ они содержатъ въ себѣ отрывки изъ Юстиніановскихъ законодательныхъ памятниковъ. Наиболѣе обширный, сравнительно съ двумя другими, извѣстенъ подъ именемъ «Римскаго закона въ каноническомъ порядкѣ» (*Lex Romana canonice compta*) <sup>5)</sup> и содержитъ извлеченія изъ всѣхъ 4-хъ книгъ Институцій, изъ 8-ми книгъ Кодекса, за исключеніемъ первой и послѣднихъ трехъ (10—12), и болѣе чѣмъ изъ 50 новеллъ въ обработкѣ Юліана; кромѣ того, нѣсколько схолій къ *Epitome*

<sup>1)</sup> *Savigny*, ib. II, IX. *Haenel*, XCI—XCIX Ср. *Krueger*, Geschichte der Quellen und Litteratur des Romischen Rechts, s. 370. *Zorn*, Lehrbuch. S. 61. *Richter*, Lehrb. § 30.

<sup>2)</sup> *Haenel*, *Lex Romana Wisigothorum*, pp. 464, col. 3; 465, col. 1.

<sup>3)</sup> *Walter*, Lehrbuch, § 92. Rechtsgeschichte I, § 146. S. 151.

<sup>4)</sup> *Savigny*, *Ibid.*, II, гл. XIII, § 72. *Decr. Gratiani*, D. X, C. 13. *Anastasius Bibliothecar.* in Vita Leonis IV, p. 105. ed. Venet. Migne, CXXVIII. p. 1337.

<sup>5)</sup> Этотъ и слѣдующій сборники описаны *Маассеномъ*: *Lex Romana canonice compta*, 1860. Sitzungsberichte der philosophisch-historischen Classe der kaiserlichen Akademie der Wien. Bd. XXXV, s. 73. Ср. *Quellen*, I, 887—900.

и *Capitulare ecclesiasticum* Лотаря I 825 года. Второй сборник извѣстенъ подъ названіемъ «Извлеченій изъ Книги новеллъ и Кодекса, относящихся къ епископамъ и клиру» (*Excerpta ex libro legum novellarum et codicis ad episcopos pertinencia*). Онъ раздѣляется на 68 главъ. Ему предшествуетъ указатель, въ которомъ подъ заглавіями главъ поставлены цитаты, указывающія мѣста, помѣщенные въ сборникъ. Содержаніе заимствовано изъ первой (16 мѣстъ) и третьей книги (2 мѣста) Кодекса и главнымъ образомъ изъ *Epitome Iuliani*. Оба сборника систематическіе, въ которыхъ матерія расположена въ каноническомъ порядкѣ, т. е. сначала идутъ конституціи о епископахъ, затѣмъ о епископскомъ судѣ, о церквахъ, монастыряхъ, монахахъ, и т. д. <sup>1)</sup> Третій сборникъ: «Конституціи императора Юстиніана» (*Constitutiones domini Justiniani imp. pro diversis capitulis episcoporum, monachorum, clericorum, vel ea, quae ad rias pertinent causas ecclesiae*) <sup>2)</sup>, содержитъ три конституціи (новеллы, 111, 115, 119) изъ *Epitome Iuliani*. Полагають (Маассенъ), что всѣ три сборника возникли въ Италіи, гдѣ было принято Юстиніаново право, хотя первый изъ нихъ былъ извѣстенъ и въ Галліи, гдѣ и сохранился до нашего времени.

4. *Дальнѣйшая судьба римскаго права въ его связи съ каноническимъ на Западѣ.*—Въ дальнѣйшемъ теченіи исторіи римское право все тѣснѣе сближалось съ каноническимъ даже внѣшнимъ образомъ. Въ разсматриваемомъ періодѣ оно существовало отдѣльно отъ каноническихъ источниковъ, сначала въ кодексахъ, изданныхъ въ законодательномъ порядкѣ, потомъ въ частныхъ отдѣльныхъ сборникахъ, назначенныхъ для церковнаго употребленія. Слѣдующій моментъ состоялъ въ томъ, что оно изъ отдѣльныхъ сборниковъ перенесено было, насколько то соотвѣтствовало каноническимъ требованіямъ, въ самыя каноническіе сборники, но при этомъ оно занимало въ нихъ отдѣльныя главы, не сливаясь съ собственно каноническимъ со-

<sup>1)</sup> Подробно у Маассена, *Quellen*, I, система перваго сборника: S. 894, второго— 897.

<sup>2)</sup> Подробно описанъ: *Genelemz*, въ *Sitzungsberichte der phil.-histor. Classe der sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften*, 1857, 1 Juli.

держаніемъ; такъ это было, напр., въ «Собраніи, посвященномъ Анзельму Медиоланскому (*Collectio Anselmo dedicata* 883—879), въ которое матеріалъ заимствованъ изъ вышеупомянутого «Римскаго закона въ каноническомъ порядкѣ». Затѣмъ оно вошло въ каноническіе сборники наравнѣ съ каноническими источниками, какъ интегрирующая часть, рядомъ съ церковными канонами, какъ въ сборникѣ Граціана и сборникахъ, ему предшествовавшихъ и послужившихъ источниками (Регина 906, Бурхарда 1012—1023, Анзельма *Lucensis*, 1086, *Deusdedit* а 1086—7, Ивона и другихъ). Съ 12 вѣка, наконецъ, оно входитъ въ самое каноническое законодательство съ соотвѣтствующими измѣненіями, именно въ декреталии и кодексы декреталій, издаваемые папами въ порядкѣ папскаго законодательства <sup>1)</sup>. Дѣло кончилось тѣмъ, что папы, которые, какъ мы видѣли, прежде хлопотали о сохраненіи его практическаго значенія и пользовались имъ въ своихъ декреталіяхъ, послѣ возрожденія его изученія въ Италіи (въ Болонской школѣ) начали противо-дѣйствовать распространенію этого изученія, воспрещая духовенству занятія римскимъ правомъ подъ страхомъ отлученія отъ Церкви; въ 1220 г. Гонорій III запретилъ въ Парижѣ чтеніе лекцій по римскому праву не только для духовенства, но и для мірянъ <sup>2)</sup>. Вѣроятно папами руководило желаніе избѣжать вліянія чистаго римскаго права на клиръ и свѣтскую власть. Дѣйствительно для папскаго права не безопасно было знакомство съ римскимъ правомъ и особенно съ церковнымъ законодательствомъ византійскихъ христіанскихъ императоровъ изъ первоисточника, а не изъ папскихъ рукъ.

### 38. Сборники капитулярій франкскихъ королей.

1. *Что такое капитуляріи.*—Капитуляріями <sup>3)</sup> назывались исходящія отъ франкскихъ королей постановленія, составляв-

<sup>1)</sup> *Maassen*, *Lex Romana canonice compta*, Wien. 1860. S. 37.—Ср. *Richter* *Lehrbuch*, § 42, Anmerk. 2.

<sup>2)</sup> *Savigny*, III, гл. 21. § 137. *Моддермаж*, Рецепція римскаго права. Спб. 1888, стр. 37—38, прим. 122, 123.

<sup>3)</sup> Изданія лучшія: *Baluzius*, *Capitularia regum Francorum*. Parisiis. 1677.—*Pertz*, *Monumenta Germaniae historica* (III, IV, XV, legum I—III).—Новѣйшее изданіе: