

КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ доставкой и пересылкой.

№ 16.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ гор. Курскѣ, при Духовной Семинаріи.

1 мая.

Годъ XLII.

1912 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ Предсѣдателя Отдѣла воздушнаго флота Великаго Князя
АЛЕКСАНДРА МИХАИЛОВИЧА.

Воздушный флотъ Россіи долженъ быть сильнѣе воздушныхъ флотовъ нашихъ сосѣдей. Это слѣдуетъ помнить каждому, кому дорога военная мощь нашей родины.

Два года тому назадъ Я обращался съ воззваніемъ, прося жертвовать на созданіе воздушнаго флота.

За это время пожертвованій поступило 226.923 рубля; кромѣ того, на созданіе воздушнаго флота, согласно волѣ жертвователей, были обращены 880.000 рублей, оставшіеся отъ суммъ, пожертвованныхъ во время Русско-Японской войны на усиленіе морского флота.

Отдѣлъ воздушнаго флота ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго Особаго Комитета по усиленію военнаго флота Россіи на добровольныя пожертвованія поставилъ первой своей задачей образованіе корпуса военныхъ летчиковъ, и съ этой цѣлью была основана офицерская школа авіаціи въ Севастополѣ.

Въ Ноябрь 1910 года школа открыла свои дѣйствія и въ Августъ 1911 года уже имѣла возможность командировать 19 самолетовъ и 20 летчиковъ на маневры С.-Петербуржскаго, Варшавскаго и Кіевскаго военныхъ округовъ. Въ Ноябрь 1911 года состоялся выпускъ первыхъ летчиковъ въ числѣ 30 человекъ. Составъ школы, имѣвшей въ Ноябрь 1910 года 18 офицеровъ и 20 нижнихъ чиновъ при 6 самолетахъ, къ Апрелью текущаго года увеличился до 102 офицеровъ и 200 нижнихъ чиновъ при 55 самолетахъ. Въ настоящее время, въ виду пріобрѣтенія новыхъ быстроходныхъ самолетовъ, часть офицерской школы авіаціи переведена на рѣку Качу, въ 12 верстахъ къ сѣверу отъ Севастополя, и къ зимѣ текущаго года вся школа перейдетъ на новое мѣсто. Къ концу года школа предполагаетъ выпустить до 100 военныхъ летчиковъ. За 2 года было пріобрѣтено за границей и построено въ Россіи всего 77 самолетовъ. Такимъ образомъ Отдѣлъ воздушнаго флота по мѣрѣ силъ и средствъ дѣлаетъ все, что возможно, но потребность военныхъ летчиковъ во много разъ превышаетъ то число, которое школа можетъ подготовить. Доблестный духъ нашей арміи и беззавѣтная храбрость ея офицеровъ сказывается въ томъ, что число желающихъ поступить въ школу превышаетъ 1200 человекъ.

Франція, Италія и наши сосѣди, придя къ заключенію, что самолеты необходимы арміи, какъ развѣдчики и какъ орудіе пораженія непріятеля сверху, не жалѣютъ государственныхъ средствъ на созданіе воздушнаго флота. Одновременно въ этихъ странахъ собираются для этой цѣли крупныя суммы путемъ частныхъ пожертвованій; въ Германіи для сбора пожертвованій образованъ воздухоплавательный комитетъ подъ предсѣдательствомъ брата Императора.

Не подлежитъ сомнѣнію, что если мы не приложимъ всѣхъ усилій на развитіе уже начатаго,—мы потеряемъ то мѣсто (второе въ мірѣ), которое въ отношеніи воз-

душнаго флота занимаемъ теперь, и отстанемъ отъ нашихъ сосѣдей. Опасность положенія ясна, допустить этого нельзя, и Я снова считаю долгомъ обратиться съ призывомъ о пожертвованіяхъ на воздушный флотъ.

Предсѣдатель Отдѣла воздушнаго флота
Великій Князь АЛЕКСАНДРЪ МИХАИЛОВИЧЪ.

Отъ Редакціи: Пожертвованія принимаются въ Конторѣ Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя АЛЕКСАНДРА МИХАИЛОВИЧА, С.-Петербургъ, Офицерская 35.

Къ свѣдѣнію и исполненію настоятелей церкви епархіи.

Согласно распоряженію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, Курская Духовная Консисторія предлагаетъ настоятелямъ всѣхъ церкви епархіи, предъ началомъ кружечнаго сбора за богослуженіями: наканунѣ, за вечерней и 13 мая сего года—въ день Св. Троицы для обезпеченія религіозныхъ нуждъ Сибирскихъ переселенцевъ, произнести или собственныя поученія, выясняющія богомольцамъ благоуцѣль предстоящаго сбора, или же сказать второе поученіе изъ напечатанныхъ въ № 15 Церковныхъ Вѣдомостей.

Перемѣны по службѣ.

Указомъ Св. Синода, отъ 16 апрѣля 1912 года за № 5393, третья священническая вакансія при Николаевской церкви села Никольскаго, Тимскаго уѣзда—закрѣта и открыта штатная діаконская вакансія при той же церкви.

Его Высокопреосвященствомъ назначены: священникъ, состоящій на діаконской вакансіи при Архангельской церкви с. Кривца, Тимскаго уѣзда Илія Романовъ священникомъ къ Флоровской церкви села Хомутовки, Дмитріевскаго уѣзда—25 апрѣля.

— Студентъ Курской духовной семинаріи Петръ Котляревскій, псаломщикомъ къ Ахтырской церкви гор. Курска—25 апрѣля.

— Псаломщикъ Николаевской, что въ торгу гор. Курска, церкви Іоаннъ Персверзевъ, выдержавшій установленный экзаменъ, на діаконское

мѣсто къ Богородичной церкви села Лебедей, Старооскольскаго уѣзда—25 апрѣля.

— **Перемѣщены:** священникъ Троицкой церкви села Воробжи, Суджанскаго уѣзда, Михаилъ *Межевитиновъ*, къ Крестовоздвиженской церкви села Кшенева, Тимскаго уѣзда—25 апрѣля.

— Діаконъ Благовѣщенской церкви слободы Стрѣлицы, Корочанскаго уѣзда Матѣй *Безюлевъ* къ Михаило-Архангельской церкви слоб. Борисовки, Грайворонскаго уѣзда,—25 апрѣля.

— Діаконъ Казанской церкви сл. Томаровки, Бѣлгородскаго уѣзда Михаилъ *Мамцевъ*, къ Богородичной церкви с. Вязоваго, Щигровскаго уѣзда—25 апрѣля.

— Діаконъ состоящій на псаломщической вакансіи при Ахтырской церкви гор. Курска, Петръ *Поповъ*, на псаломщическую же вакансію къ Николаевской церкви слоб. Ямской гор. Курска—25 апрѣля.

Преосвященнымъ Бѣлгородскимъ утверждены въ должности псаломщика: и. д. псаломщика Троицкой церкви села Мурома, Бѣлгородскаго уѣзда Николай *Семейкинъ*—18 апрѣля.

— И. д. псаломщика Николаевской церкви села Никольскаго, Корочанскаго уѣзда Максимъ *Лебедевъ*—20 апрѣля.

— И. д. псаломщика Петропавловской церкви слоб. Августовой, Бѣлгородскаго уѣзда, Никаноръ *Уколовъ*—23 апрѣля.

Преосвященнымъ Рыльскимъ: крестьянинъ Александръ *Головачевъ*, выдержавшій установленный экзамень, назначенъ и. д. псаломщика къ Успенской, что въ Бору, церкви гор. Рыльска—20 апрѣля.

Умерли: діаконъ Николаевской церкви села Ржавы, Суджанскаго уѣзда Константинъ *Крутиковъ*—7 апрѣля и псаломщикъ Николаевской церкви слоб. Ямской, гор. Курска Павелъ *Лащенковъ*—21 апрѣля.

ВАКАНСІИ.

А) Священническія:

1) При Воскресенской церкви гор. Путивля, съ 6 марта; по штату положено: 2 свѣщ., 1 діак. и 2 псал., душъ 1465, земли усад. 1218 кв. саж. и сѣнокосной 11 дес. 1162 кв. саж., жалованья и дома нѣтъ, 2 земскихъ школы и школа грамоты.

2) При Архангельской церкви села **Расторога**, Дмитріевскаго уѣзда, съ 1 апрѣля; по штату положено: 1 свѣщ. и 1 псал., душъ 633, земли усад. 5 дес., пахатной 30 дес. и сѣнокосной 3 дес., жалованья и дома нѣтъ, 1 земская школа и 1 церковно-приходская.

3) При Свято-Троицкой церкви с. **Екатериновки**, Тимскаго уѣзда, съ 11 апрѣля; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., душъ 390, земли и дома нѣтъ, жалованья священнику 294 руб., 1 второклассная и при ней образцовая школа.

4) При Христорожественской церкви с. **Большаго Солдатскаго**, Суджанскаго уѣзда, съ 11 апрѣля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1739, земли пахатной 44 дес. и сѣнокошной 5 дес., жалованья и дома нѣтъ, 1 земская школа и 1 церковная.

5) При Христорожественской церкви села **Коренева**, Рыльскаго уѣзда съ 18 апрѣля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1212, въ томъ числѣ 5 чел. сектантовъ, земли усад. 6 дес., пахатной 71 дес. и 5 дес. сѣнокошной, домъ есть, жалованья нѣтъ, школы въ приходѣ: 1 земская, 1 министерская и 1 церковно-приходская.

6) При Флоровской церкви гор. **Курска** съ 18 апрѣля; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., душъ 363, земли, жалованья и дома нѣтъ; въ пользу причта ежегодно получается процентовъ 1058 р. 74 коп., 1 церковно-приходская школа, 1 одноклассное приходское училище и 1 женское приходское училище.

7) При Троицкой церкви села **Воробьи**, Суджанскаго уѣзда, съ 25 апрѣля; по штату положено: 1 свящ. и 1 псаломщ., душъ 549, въ томъ числѣ 7 чел. сектантовъ; земли усад. 1550 кв. саж., пахатной 33 дес.; домъ ветхій, жалованья священнику 294 руб., 1 церковно-приходская школа.

Б) Діаконскія:

1) При Покровской церкви с. **Казацкаго**, Путивльскаго уѣзда, съ 14 сентября 1911 года; по штату положено: 2 священ., 1 діак. и 2 псаломщ., душъ 3251, земли усад. 3 дес. и полевой 66 десятинъ; казеннаго жалованья діакону 147 руб., земская и церковно-приходская школы; домъ церковный.

2) При Николаевской церкви села **Никольскаго**, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 17 ноября 1911 года; по штату положено: 1 свящ., 1 діак., 1 псал.; душъ 954, земли усадебной 1¹/₂ д., полевой 33 д., казеннаго жалованья діакону 147 р., 2 земскихъ школы; дома нѣтъ.

3) При Димитріевской церкви села **Михайловскаго**, Щигровскаго уѣзда, съ 7 декабря 1911 года; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1125, земли усад. 1 дес., полевой 33 дес., казеннаго жалованья діакону 147 руб., церковно-приходск. школа и земская школа, дома нѣтъ.

4) При Спасской церкви с. **Новоспасскаго**, Фатежскаго у., съ 12 декабря 1911 г.; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал.; душъ 1200,

земли усад. 3 дес., полевой 24 дес. и сѣнокосной 6 дес., жалованья для діакона 147 руб.; министерское двухклас. образцовое училище и земская школа; домъ для діакона хотя имѣется, но совершенно непригодный для жилья.

5) При Христорожественской церкви с. **Молотычей**, Фатежскаго уѣзда, съ 3 февраля; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., душъ 1944, земли усадебной 6 десят., пахатной 35 дес. и сѣнокосной 9 дес. 742 кв. саж.; жалованья и дома нѣтъ, сектантовъ муж. п. 386 и женск. пола 388; въ приходѣ имѣется 2 церковныхъ и 3 министерскихъ школы.

6) При Архангельской церкви сл. **Михайловни**, Дмитріевскаго уѣзда, съ 3 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ м. п. 664, земли усадебной $\frac{1}{2}$ дес., пахатной 32 дес. и сѣнокосной неудобной 5 дес., казеннаго жалованья и дома нѣтъ, 1 земская школа, въ приходѣ раскольниковъ м. п. 41 и ж. п. 16.

7) При Архангельской церкви с. **Нижне-Чуфичева**, Старооскольскаго уѣзда, съ 15 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псаломщикъ; душъ 881, земли усад. 1 дес. 1314 кв. саж., пахатной 36 дес., жалованья и дома нѣтъ; 2 земскихъ и 1 церковная двухкласная школы.

8) При Дмитріевской церкви с. **Большаго Яблонова**, Корочанскаго уѣзда, съ 16 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал.; душъ 1148, земли усад. 2 дес. 1954 кв. саж., пахатной 66 дес.; дома для діакона и жалованья нѣтъ; 2 земскихъ школы.

9) При Знаменской церкви с. **Знаменнаго**, Грайворонскаго уѣзда, съ 24 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал.; душъ 1896, штундистовъ муж. пола 12 и жен. пола 2; земли пахатной 24 дес. и лѣсной 6 дес.; жалованья нѣтъ, дома для священно-церковно-служителей есть ветхіе; въ приходѣ имѣются школы: 1 земская, 1 министерская однокласная и 1 церковная.

10) При Введенской церкви с. **Гвинтоваго**, Путивльскаго уѣзда, съ 29 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 2345, земли усад. 2 дес. 800 кв. саж., пахатной 30 дес., жалованья и дома нѣтъ, въ приходѣ имѣется 3 земскихъ школы.

11) При Христорожественской церкви села **Камышнаго**, Суджанскаго уѣзда, съ 29 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1601, въ томъ числѣ раскольниковъ 395 м. п., земли усад. 2 дес. 500 кв. саж., пахатной 45 дес., сѣнокосной 2 дес. и лѣсной—болотистой 11 дес., жалованья діакону 147 руб., дома нѣтъ, въ приходѣ имѣются школы: 2 земскихъ и 1 церковно-приходская.

12) При Николаевской церкви заштатнаго города **Мирополя**, Суджанскаго уѣзда, съ 4 марта; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал.,

душъ 2176, земли пахатной 170 дес., сѣнокошной 25 дес., лѣсной 75 дес. и неудобной 34 дес., дома и жалованья нѣтъ, 2 земскихъ школы и 1 церковно-приходская.

13) При Троицкой церкви с. **Большаго Змѣнца**, Щигровскаго уѣзда, съ 6 марта; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1070, земли усад. 4 дес. 1450 кв. саж., пахатной 30 дес. и сѣнокошной 3 дес., жалованья и дома нѣтъ, 1 земская школа.

14) При Преображенской церкви с. **Скороднаго**, Старооскольскаго уѣзда, съ 15 марта; по штату положено: 3 свящ., 1 діак. и 3 псал., душъ 3369, земли усад. 6 дес. 1200 кв. саженой и пахатной 110 дес., дома и жалованья нѣтъ, въ приходѣ школы: 1 церковно-приходская, 1 министерская и 5 земскихъ.

15) При Іаковлевской церкви с. **Норобновки**, Старооскольскаго уѣзда съ 1 апрѣля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и псал., душъ 931, земли усад. 2 дес. и пахатной 33 дес., домъ имѣется, жалованья діакону 147 руб., причтъ пользуется половиною % съ капитала вѣчнаго вклада въ 11200 р. и кромѣ сего пользуется % съ капитала въ 600 руб., въ приходѣ 1 церковная школа и 3 земскихъ.

16) При Ахтырской церкви села **Красной Поляны**, Щигровскаго уѣзда, съ 7 апрѣля; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., земли усад. 8 дес., пахатной 165 дес. и 4 дес. сѣнокошной; душъ 1711, дома и жалованья нѣтъ, 2 земскихъ школы.

17) При Николаевской церкви села **Ржавы**, Суджанскаго уѣзда, съ 7 апрѣля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал.; душъ 1855, земли усад. 3 дес., пахатной 24 дес. и сѣнокошной 20 дес.; жалованья нѣтъ, домъ есть, въ приходѣ 4 земскихъ школы.

18) При Николаевской церкви с. **Никольскаго**, Тимскаго уѣзда, съ 16 апрѣля; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. 2 псаломц., душъ 2407, въ томъ числѣ 14 чел. сектантовъ; земли усад. 7 десят. и пахатной 56 дес., дома и жалованья нѣтъ, причтъ пользуется доходами съ Государственныхъ билетовъ: 1-й 250 р., 2-й въ 300 р., 3-й въ 400 р. и 4-й въ 100 руб., кромѣ того имѣется книжка сберегательной кассы на сумму 460 руб., въ приходѣ 1 церковно-приходская школа.

19) При Троицкой церкви гор. **Грайворона** съ 18 апрѣля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псаломц., душъ 1037, земли пахатной 33 дес., жалованья и дома нѣтъ, 1 церковно-приходская женская школа.

20) При Успенской церкви сл. **Борисовки**, Грайворон. у. съ 18 апрѣля; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал. земли пахатной

66 дес., жалованья и дома нѣтъ, причтъ пользуется процентами 65 руб. съ вѣчнаго вклада въ 1900 руб., въ приходѣ школы: 2 земскихъ, 1 церковная, 1 образцовая и 1 школа ремесленныхъ учениковъ.

21) При Благовѣщенской церкви слоб. **Стрѣлицы**, Корочанскаго уѣзда, съ 25 апрѣля; по штату положено: 1 свящ. 1 діак. и 1 псал.; душъ 1328, земли усадеб. 2 дес. 628 кв. саж. и пахатной 32 дес. 1200 кв. саж. жалованья и дома нѣтъ; причтъ пользуется % съ капиталовъ до 25 руб. въ годъ; въ приходѣ 2 церковныхъ школы.

22) При Архангельской церкви села **Кривца**, Тимскаго уѣзда, съ 25 апрѣля; по штату положено 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1381; земли усад. 6 дес., пахатной 38 дес. и сѣнокосной 3 дес.; жалованья и дома нѣтъ, 1 земская школа и 1 церковно-приходская.

23) При Казанской церкви сл. **Томаровки**, Вѣлгородскаго уѣзда, съ 25 апрѣля; по штату положено 1 свящ., 1 діак. и 1 псал.; душъ 1404, земли пахатной 40 десят., жалованья и дома нѣтъ, 1 земская и 1 церковно-приходская школы.

В) Псаломщическія.

1) При Богородичной церкви слоб. **Долгихъ Будъ**, Обоянскаго уѣзда, съ 23 марта; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., душъ 1121, земли усадебной 2 дес., пахатной 30 дес. и сѣнокосной 2 дес., дома и жалованья нѣтъ, 1 земская школа и 1 церковно-приходская.

2) При Успенской церкви слоб. **Прохоровки**, Обоянскаго уѣзда, съ 24 марта; по штату положено: 2 свящ. и 2 псаломщ., душъ 2104, земли усадеб. 4¹/₂ дес. 1954 кв. саж. и пахатной 30 дес., жалованья и дома нѣтъ; въ приходѣ школы: 1 земская и 3 церковно-приходскихъ.

3) При Благовѣщенской церкви слободы **Стрѣлицы**, Корочанскаго уѣзда, съ 6 апрѣля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псаломщ., душъ 1328, земли усад. 2 дес. 628 кв. саж. и пахатной 32 дес. 1200 квадр. саж., жалованья и дома нѣтъ, причтъ пользуется % съ капиталовъ до 25 руб. въ годъ; въ приходѣ 2 церковныхъ школы.

4) При Николаевской церкви села **Малыхъ Маячекъ**, Обоянскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; по штату положено: 1 свящ. и 1 псаломщ., душъ 510, земли усадебной 2 дес. 100 кв. саж., пахатной 42 десят., жалованья псаломщику 98 руб., домъ есть и 1 церковно-приходская школа.

5) При Георгіевской церкви села **Березовки**, Обоянскаго уѣзда, съ 10 апрѣля; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., душъ 955, земли

усад. 2 десят. 1340 кв. саж. и пахатной 30 дес., жалованья псаломщику 98 руб., дома нѣтъ, 1 земская школа.

6) При Скорбященской церкви с. **Башнатова**, Обоянского уѣзда, съ 11 апрѣля; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., душъ 817, земли усад. 2 дес. и пахатной 42 дес., жалованья псаломщику 98 руб., дома нѣтъ, 1 одноклассная церковно-приходская школа.

7) При Троицкой церкви с. **Верхосемья**, Тимскаго у., съ 12 апрѣля; по штату положено: 1 свящ., и 1 псал.; душъ 676, земли усад. 3 дес., пахатной 32 дес., дома нѣтъ, жалованья псаломщику 98 руб.; 1 церковно-приходская школа.

8) При Троицкой церкви села **Березы**, Дмитріевскаго уѣзда съ 17 апрѣля; по штату положено: 1 свящ. 1 діак. и 1 псал., душъ 1035, земли усадебной 4 дес. и пахатной 52 дес. жалованья псаломщику 98 руб. въ годъ, дома нѣтъ, въ приходѣ 2 земскихъ школы.

9) При Николаевской церкви села **Старицы**, Бѣлгородскаго уѣзда съ 18 апрѣля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал. душъ 2070, земли подъ погостомъ 3 дес., пахатной 30 дес., дома и жалованья нѣтъ, 1 церковно-приходск. школа и 1 министерское образцовое училище.

10) При Архангельской церкви села **Волобуевки**, Тимскаго уѣзда съ 18 апрѣля; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., душъ 1126, земли усад. 4 дес. и пахатной 30 дес., жалованья и дома нѣтъ, 2 земскихъ школы и 1 церк.-приходская.

11) При Николаевской церкви гор. **Курска** съ 25 апрѣля; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псаломщ.; душъ обоего пола 1570, земли и жалованья нѣтъ, домъ есть, причтъ пользуется 0% съ капиталовъ 400 руб. въ годъ; 1 церковно-приходская школа и 2 начальныхъ приходскихъ училища.

С п и с о к ъ

воспитаницъ Курскаго Епархіальнаго женскаго училища, коимъ, по журнальному опредѣленію Совѣта училища, утвержденному резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 17 марта сего 1912 года за № 2302, назначено денежное пособіе за первую половину текущаго 1911—1912 учебнаго года изъ суммъ Епархіальнаго воско-свѣчнаго завода, ассигнованныхъ на сей предметъ Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1903 года.

1-го к л а с с а .

1. Садовской Юліи	10 руб.
Емельяновой Маріи (сирота)	15 „
Сухановой Екатеринѣ	6 „

2-го к л а с с а.

Дагаевой Аннѣ	7	”
5. Руденковой Рахили	15	”
Пузановой Маріи	7	”
Ершовой Маріи (сирота)	15	”

3-го к л а с с а.

Ключаревой Екатеринѣ	8	”
Ершовой Екатеринѣ	8	”
10. Фаддеевой Еленѣ	8	”
Василевской Зоѣ	5	”
Брянцевой Клеопатрѣ	10	”
Васильковой Лидіи	8	”
Харлановой Надеждѣ	8	”
15. Поповой Маріи	10	”

4-го к л а с с а.

Вишневской Таисіи	7	”
Вишневской Антонинѣ	7	”
Ноздрачевой Маріи	7	”
Ревской Софіи	8	”
20. Ивановой Вѣрѣ	10	”
Пузановой Зинаидѣ (сир.)	15	”
Кононовой Тamarѣ	15	”
Булгаковой Александрѣ	8	”
Яньшиной Анастасіи (сир.)	15	”

5-го к л а с с а.

25. Плетеневой Тетьянѣ	8	”
Антоновой Клавдіи	8	”
Романовой Маріи	8	”
Ходыревской Ольгѣ	7	”
Лукашевой Алевтинѣ	6	”
30. Мильской Юліи	7	”
Жуковой Ольгѣ (сир.)	15	”

6-го к л а с с а.

Моисеевой Маріи	8	”
Евдокимовой Клавдіи	7	”
Соловьевой Еленѣ	7	”
35. Курдюмовой Лидіи (сир.)	15	”

	Пятницкой Аннѣ	7	”
	Праведниковой Александрѣ	8	”
	Поповой Александрѣ	8	”
	Аmeliной Аннѣ	8	”
40.	Малыгиной Ольгѣ	8	”
	Покровской Антонинѣ	8	”
	Будановой Ольгѣ	7	”

7-го к л а с с а.

	Коклиной Варварѣ (сир.)	10	”
	Коротковой Маріи (сир.)	10	”
45.	Лонгиновой Маріи	7	”
	Пономаревой Аннѣ	7	”
	Поповой Роисѣ	7	”
	Недригайловой Антонинѣ (сир.)	10	”
	Тимоеевой Евгеніи (сир.)	10	”
50.	Дикаревой Варварѣ (сир.)	10	”
	Дагаевой Пелагиі (сир.)	10	”
	Ивановой Неониллѣ	7	”
	Курасовской Анастасіи	7	”
	Праведниковой Александрѣ (сир.)	10	”
55.	Ивановой Еленѣ (сир.)	10	”

Всего 500 ”

Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей *Илія Булаковъ.*

Дѣлопроизводитель Священникъ *Іоаннъ Плетеневъ.*

С П И С О К ъ

воспитаницъ Курскаго Епархіального женскаго училища, получившихъ въ первомъ полугодіи 1912 г. пособіе изъ суммъ Общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанницамъ Курскаго Епархіального женскаго училища, по журнальному опредѣленію Правленія Общества, отъ 13-го марта 1912 г. утвержденному резолюціей Его Высокопреосвященства 20 марта 1912 г.

1-го к л а с с а.

	Аванасьевской Еленѣ (сирота)	15 руб.
	Шафрановой Антонинѣ (сирота)	15 ”
	Воскресенской Ии. (сирота)	15 ”
	Емельяновой Маріи (сирота)	10 ”
	Переверзевой Аннѣ (сирота)	15 ”
	Ершовой Маріи (сирота)	10 ”

Ивановой Зинаидѣ (сирота)	15	”
Ивановской Александрѣ (сирота)	15	”

2-го класса.

Руденковой Рахили	10	”
Василевской Александрѣ (сирота)	15	”
Антоновой Клавдіи (сирота)	15	”
Никаноровой Клавдіи (сирота)	15	”
Вознесенской Анастасіи (сирота)	15	”
Ковалевой Надеждѣ (сирота)	15	”
Пузановой Маріи	8	”
Колосовской Антонинѣ	8	”

3-го класса.

Брянцевой Клеопатрѣ	10	”
Мануйловой Антонинѣ	10	”
Васильковой Лидіи	7	”
Василевской Зоѣ	7	”
Ключаревой Екатеринѣ (Курской)	5	”
Чефрановой Софіи	10	”

4-го класса.

Яншиной Анастасіи (сирота)	10	”
Булгаковой Александрѣ	8	”
Пузановой Зинаидѣ (сирота)	15	”
Насѣдкиной Лидіи	10	”
Ноздрачевой Маріи	6	”
Ревской Софіи	7	”
Поповой Варварѣ	7	”
Вишневской Таисіи	8	”
Кононовой Зоѣ	8	”

5-го класса.

Ефремовой Еленѣ (сирота)	15	”
Жуковой Ольгѣ (сирота)	10	”
Антоновой Клавдіи	7	”
Ходыревской Ольгѣ	7	”
Плетеневой Татіанѣ	7	”

6-го класса.

Курасовской Ефросиніи	7	”
Праведниковой Александрѣ	7	”

Курдюмовой Лидіи (сирота)	10	”
Покровской Антонинѣ	6	”
Тимоновой Глафирѣ	10	”

7-го класса.

Коклиной Варварѣ (сирота)	15	”
Коротковой Маріи (сирота)	15	”
Лонгиновой Маріи	7	”
Пономаревой Аннѣ	7	”
Поповой Раисѣ	7	”
Васильевой Надеждѣ	7	”
Недригайловой Антонинѣ (сирота)	15	”
Тимофеевой Евгениі (сирота)	15	”
Дикаревой Варварѣ (сирота)	15	”
Дагаевой Пелагиі (сирота)	15	”
Ивановой Еленѣ (сирота)	15	”
Ивановой Неониллѣ	10	”
Спасской Юліи	10	”
Праведниковой Александрѣ (сирота)	15	”
Софроньевой Антонинѣ	8	”
Вишневской Лидіи	10	”
Терновской Вѣрѣ (сирота)	10	”
Орловой Еленѣ (сирота)	10	”

Всего на сумму. 631 ”

Предсѣдатель Правленія, Протоіерей *Илія Булаковъ.*

Дѣлопроизводитель *И. Фирсовъ.*

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Курскаго Знаменско - Богородичнаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства за 1911 годъ.

(Продолженіе).

Г.

Дѣятельность Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства.

Дѣятельность Братства, соотвѣтственно указаннымъ въ уставѣ (§ 3) цѣлямъ и способамъ къ достиженію ихъ, въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, развивалась и выражалась въ

двойкомъ направленіи: **спеціально-миссіонерскомъ и церковно-просвѣтительномъ**. «Братство, читаемъ въ отчетѣ противосектантскаго миссіонера, какъ учрежденіе, основанное въ цѣляхъ борьбы съ сектантствомъ Курской епархіи, неуклонно шло къ осуществленію своихъ миссіонерскихъ плановъ, во-первыхъ, путемъ литературной борьбы съ иновѣріемъ и, во-вторыхъ, путемъ насажденія, укрѣпленія и распространенія въ Курской епархіи необходимой организациі, выразившейся въ пастырско-миссіонерскихъ кружкахъ». «Въ качествѣ лучшаго и наиболѣе конкретнаго доказательства плодотворной дѣятельности Курскаго Знаменско-Богородичнаго Братства, говоритъ миссіонеръ въ заключеніи своего отчета, является тотъ радостный день (въ сентябрѣ), въ который священникомъ села Казацкаго, Путивльскаго уѣзда, о. Владиміромъ Красниковымъ было присоединено къ православію изъ штундо-баптизма цѣлое семейство». — Что касается церковно-просвѣтительной дѣятельности за отчетное время, то эта дѣятельность Братства носила особенный характеръ въ виду особыхъ условій, при которыхъ протекалъ для Курской епархіи 1911 годъ. Въ отчетномъ году въ Курской епархіи, по милости Божіей и по соизволенію Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая II Александровича, совершилось 4 сентября великое торжество православной вѣры — всенародное церковное прославленіе нетлѣнныхъ мощей Св. Іоасафа. Вниманіе Совѣта Братства и обращено было главнымъ образомъ на достойное приготовленіе вѣрующихъ къ этому торжеству. Въ этомъ смыслѣ Совѣтомъ Братства сдѣлано все, что только могъ онъ сдѣлать. И справедливость требуетъ сказать, что великіе дни прославленія Святителя и Чудотворца Іоасафа Бѣлгородскаго останутся навсегда дорогимъ воспоминаніемъ для всѣхъ членовъ Знаменско-Богородичнаго Братства по связанной съ ними церковно-просвѣтительной дѣятельности послѣдняго, которая въ это время обнимала всю Курскую епархію.

Въ началѣ 1911 года Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Питиримъ такъ распредѣлилъ всѣ дѣла по приготовленіямъ къ торжествамъ: себѣ онъ оставилъ всю главную церковно-распорядительную часть, мѣстную бѣлгородскую подготовительную дѣятельность передалъ первому викарію, Преосвященному Бѣлгородскому Іоаннію, а всю церковно-просвѣтительную дѣятельность поручилъ второму викарію, Преосвященному Рыльскому Никодиму, прибывшему въ Курскую епархію 20 января сего года и вскорѣ же вступившему въ предсѣдательствованіе Братствомъ. Передавъ это дѣло Братству и его новому Предсѣдателю, Владыка Архіепископъ всегда затѣмъ относился съ полнымъ вниманіемъ и сердечнымъ участіемъ къ дѣятельности Братства и оказывалъ все нужное административное для проведенія начинаній Братства содѣйствіе, почему Братство и могло посильно осуществить возложенную на него задачу.

Первая задача, которую Братство старалось посильно осуществить, была такая: надо было ознакомить Курскую паству съ

жизню и исторію прославленія Святителя. До начала 1911 года надъ осуществленіемъ этой задачи трудились члены Братства, наставники Курской семинаріи: С. Д. Булгаковъ, Г. И. Булгаковъ и Н. П. Сенаторскій. Ими были составлены и изданы слѣдующіе труды: «Святитель Іоасафъ Горленко, Епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій» (1909 года, 150 страницъ)—С. Д. Булгакова, „Предстоящее церковное прославленіе Преосвященнаго Іоасафа Горленко, Епископа Бѣлгородскаго, въ подготовительномъ его состояніи“ (1910 г.)—Н. П. Сенаторскаго, и „Облаченія Св. Іоасафа Горленко, Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго“ (1910 г.)—Г. И. Булгакова. Послѣдняя потомъ въ значительной части вошла въ иконописный подлинникъ. Кромѣ того, была издана книжка: „Знаменія милости Божіей по молитвенному предствательству Св. Іоасафа“ (протоколы слѣдственной комиссіи 1910 года). По предложенію Братства всѣ эти книги Епархіальной Типографіей были въ нѣкоторомъ количествѣ рассылаемы по всѣмъ церквамъ епархіи. Кромѣ того, Церковно-Археологическое Комиссію, подъ непосредственнымъ руководствомъ Его Высокопреосвященства, были изданы два тома документовъ и дѣлъ изъ жизни и дѣятельности на кафедрѣ Курской Святителя Іоасафа, а третій томъ ими же былъ изданъ уже къ самому торжеству. Книга С. Д. Булгакова была въ нѣсколькихъ видахъ, болѣе дешевою и сокращенною, издана Братствомъ въ большемъ количествѣ для широкаго распространенія. Такъ какъ всѣ эти изданія Братства и его членовъ были уже достаточно крупнымъ вкладомъ въ нашу литературу, но сравнительно мало были извѣстны, то Предсѣдатель Братства, вскорѣ же по своемъ вступленіи, составилъ и напечаталъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ двѣ статьи: «Изданія Знаменско-Богородичнаго Курскаго Миссіонерско-Просвѣтительнаго Братства о Св. Іоасафѣ, Бѣлгородскомъ Чудотворцѣ, и ихъ пригодность въ настоящее время для нашихъ духовно-учебныхъ заведеній: мужскихъ и женскихъ» (№№ 8—9) и „Документы и дѣла, относящіяся къ жизни и дѣятельности Св. Іоасафа Горленко, Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго, изъ архива Курской Духовной Консисторіи (2 вып. 1910—1911 г.) и ихъ пастырская пригодность для священниковъ епархіи“ (№ 8). Первая изъ этихъ статей была, въ видѣ отдѣльнаго оттиска, разослана Братствомъ по всѣмъ семинаріямъ и училищамъ—для ознакомленія ихъ съ братскими изданіями,—въ отвѣтъ на что и получено было, хотя небольшими партіями, много заказовъ на эти изданія. Подводя итоги ранѣе изданному, Братство въ 1911 г. продолжило и расширило эту сторону своей дѣятельности. Къ этому году въ печати накопилось уже много изданій, касавшихся житія и чудесъ Святителя, но такого житія, которое бы было строго научно обоснованнымъ, чуждымъ утомительныхъ подробностей и доступнымъ для чтенія каждому мало мальски образованному читателю и въ то же время было бы словомъ авторитетнымъ—еще не издавалось, а нужда постоянно уже чувствовалась. Въ удовлетвореніе этой нужды Преосвященнымъ Предсѣдателемъ было составлено такое житіе, которое было издано (въ № 31 Еп. Вѣд.)

подъ заглавіемъ: „Сказаніе о жизни, подвигахъ и чудесахъ Св. и Чуд. Іоасафа, Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго, предлагаемое благочестивому вниманію Курской паствы Соборомъ Курскихъ Епископовъ“. Отдѣльное изданіе этого сказанія составило первый выпускъ „Курскаго Патерика“. Такъ какъ для духовенства всей епархіи необходимо было дать проповѣдническій матеріалъ въ связи съ житіемъ Святителя, то, по просьбѣ Братства, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей перепечатала 12 миссіонерско-просвѣдительныхъ листковъ, какіе Братство издало для раздачи народу, въ №№ 26—20 и 32 подъ общимъ заглавіемъ: „Святитель Іоасафъ и уроки изъ его жизни“. Въ концѣ 1910 года Высокопреосвященнѣйшимъ Пятиримомъ было разослано предложеніе—сообщить, чѣмъ и какъ намѣрено духовенство ознаменовать торжество прославленія Св. Іоасафа. Когда эти донесенія были получены, Владыкою были сначала переданы для систематизаціи о. ректору семинаріи, прот. І. Новицкому, а по прибытіи Преосвящ. Никодима ему. Изученіе этихъ бумагъ Преосвященнымъ показало, что почти все предполагаемое выражается въ заведеніи иконъ Святителя, устройствѣ богослуженій, проповѣди вообще, отчасти, въ устройствѣ стипендій, заведеніи хоругвей и еще въ нѣкоторыхъ частныхъ намѣреніяхъ, но этого было мало. Не видно также было и того, чтобы достаточно въ селахъ извѣстна иноепархіальная литература о Святителѣ. Въ восполненіе этихъ недочетовъ, для руководства сельскому духовенству была доставлена и напечатана Преосвященнымъ Предсѣдателемъ Братства въ № 23 Вѣдомостей статья подъ заглавіемъ: „Къ предстоящему торжеству прославленія Св. Іоасафа Бѣлгородскаго пастырско-практическая замѣтка“. А для руководства иконописцевъ и для духовенства, въ пособіе при выборѣ иконъ Новаго Чудотворца, въ №№ 20—21 тѣхъ же вѣдомостей былъ напечатанъ икописный подлинникъ, составленный Преосвященнымъ Предсѣдателемъ Братства, согласно основамъ, выработаннымъ въ собраніяхъ Церковно-Археологической Комиссіи, которою руководство Его Высокопреосвященствомъ было возложено въ 1911 году—до торжествъ на Преосвященнаго Предсѣдателя Братства. Подлинникъ снабженъ снимками съ облачений Святителя, а „Сказаніе“ снимками съ грамоты его и др. Всѣ эти снимки были сдѣланы Бѣлгородскимъ фотографомъ Борковскимъ подъ наблюденіемъ Преосвященнаго Никодима. Клише же ихъ заказаны въ Кіевѣ у Кульженко на средства (260 руб.), спеціально для этой цѣли подаренныя Высокопреосвященнѣйшимъ Пятиримомъ и Преосвященнымъ Іоанникіемъ. Наконецъ, былъ напечатанъ для руководства духовенству и „Помяникъ на 2 сентября“. Кромѣ того, Братствомъ было отпущено сто двадцать двѣ тысячи листковъ для безплатной раздачи народу чрезъ духовенство въ Курскѣ и Бѣлгородѣ, и оказано для духовенства всей епархіи возможное содѣйствіе къ скорѣйшему полученію изъ типографіи заказовъ на братскія изданія, сдѣланныя духовенствомъ съ соизволенія Его Высокопреосвященства на мѣстныя средства (было ассигновано отъ 2—5 руб. каждою церковію на этотъ предметъ).

Затѣмъ Братство приступило къ организаціи крестныхъ ходовъ—въ Бѣлгородъ на дни торжествъ. Изъ вышеупомянутыхъ благочинническихъ донесеній было видно, какъ отовсюду многіе собирались идти въ Бѣлгородъ. Это и дало Архипастырямъ мысль организовать это паломничество въ цѣлую стѣю крестныхъ ходовъ, постепенно сливавшихся въ нѣсколько главныхъ. Его Высокопреосвященствомъ было по этому вопросу назначено собраться съѣзду благочинныхъ въ Курскѣ на 20 іюня, а къ 15 представить отцамъ благочиннымъ отвѣты на особый вопросный листокъ. Къ 15 іюня благочинническія донесенія были получены; къ 20 іюня Преосвященнымъ Предсѣдателемъ Братства эти донесенія были изучены; на основаніи ихъ были составлены имъ списки духовенства, имѣвшаго быть руководителями крестныхъ ходовъ, маршруты ходовъ и схема ихъ была нанесена на карту епархіи и кромѣ того составлена инструкція путевымъ совѣтамъ. Все это было рассмотрѣно на съѣздѣ о.о. благочинныхъ и принято къ руководству, а по утвержденіи Его Высокопреосвященствомъ, было напечатано въ № 25 Епархіальныхъ Вѣдомостей, подъ общимъ заглавіемъ: „Распоряженія Епархіальнаго Начальства о крестныхъ ходахъ въ Бѣлгородъ на торжество прославленія Св. и Чуд. Іоасафа“; въ томъ же № было Преосвященнымъ Предсѣдателемъ съѣзда сдѣлано въ особой замѣткѣ и описаніе занятій послѣдняго. А постановленія его были напечатаны въ № 30. Въ дальнѣйшемъ относительно крестныхъ ходовъ порядокъ дѣятельности былъ таковъ: административно-распорядительныя указанія были даваемы Его Высокопреосвященствомъ, въ помощь себѣ привлекавшимъ порою и Подготовительную Комиссію; а все относившееся къ церковно-просвѣтительному дѣлу—вѣдало Братство. Въ организаціи крестныхъ ходовъ было положено стремленіе оградить паломниковъ отъ сектантскаго и противо-правительственнаго вліянія „прелазящихъ от-инудѣ“ и дать имъ какъ въ пути, такъ и въ самомъ Бѣлгородѣ обильную духовную пищу. Въ виду этого прежде всего нужно было дать руководственныя указанія самому духовенству, которое въ данномъ случаѣ впервые являлось духовнымъ вождемъ паломничающей паствы. Для этой цѣли Преосвященнымъ Предсѣдателемъ Братства была составлена и напечатана въ №№ 28—30 Епарх. Вѣдомостей статья: „Церковная проповѣдь во время крестныхъ ходовъ на торжество прославленія Св. и Чуд. Іоасафа. Практическая замѣтка“. Въ этой статьѣ указана и литература нужная для проповѣдниковъ-руководителей. Такъ какъ паломниковъ нужно было заблаговременно снабдить противосектантскою литературою и вообще назидательнымъ чтеніемъ, то Братство и сдѣлало это. Братство изъ среды своей выбрало подкомиссію въ составѣ: г.-м. М. С. Давыдова, священника В. Одинцова, священника Ора Псарева, подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя Братства, прот. о. И. Пузанова. Эта подкомиссія и завѣдывала всѣмъ, что касалось распределенія и отправки на мѣста братскихъ книжныхъ запасовъ. Этою подкомиссіею, въ частности, были разсланы въ всѣ мѣста отправленія крестныхъ ходовъ по 2000 экз. противосектантскихъ

листочковъ-изданій В. М. Скворцова, которому на сей предметъ въ 1910 г. была выслана Братствомъ 1000 р. И еще—по большому набору разныхъ книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія вообще изъ старыхъ запасовъ Братства, тщательно къ этому времени разобранныхъ М. С. Давыдовымъ. Всего же В. М. Скворцовымъ было выслано за указанную сумму 56000 экз. листковъ и брошюрокъ. Снабдивъ нужнымъ на дорогу, Братство далѣе озаботилось организаціей встрѣчи ходовъ въ Бѣлгородѣ и помѣщеніемъ для путевого духовенства и пріѣзжихъ миссіонеровъ. Для встрѣчи крестныхъ ходовъ, въ виду занятости мѣстнаго духовенства, была Его Высокопреосвященствомъ образована подкомиссія изъ Рыльского духовенства, по рекомендаціи Преосвященнаго Рыльского, которая выполнила старательно возложенное на нее нелегкое дѣло. Помѣщеніе же для путевого духовенства было приготовлено въ школахъ, при чемъ Братству большое содѣйствіе оказалъ о. Предсѣдатель уѣзднаго Бѣлгородскаго Отдѣленія церковныхъ школъ, о. В. Солодовниковъ.

Одновременно съ этими заботами объ организаціи церковно-просвѣтительнаго дѣла въ епархіи и у крестныхъ ходовъ Братство озаботилось приготовленіемъ народной литературы для бесплатной раздачи народу въ Бѣлгородѣ. Для этой цѣли было сдѣлано слѣдующее. Братство, вѣруя, что самъ Святитель въ нетлѣнныихъ своихъ мощей и въ чудесахъ лучше всякихъ проповѣдниковъ свидѣтельствууетъ истину Православія, не устраивало преній между православными и сектантами, не вызывало послѣднихъ на пренія, равно не дѣлало подобныхъ бесѣдъ съ раскольниками, но заботилось лишь о положительномъ наученіи всѣхъ паломниковъ; однако не забывало и чисто миссіонерскихъ апологетическихъ задачъ и въ предохраненіе православныхъ отъ сектантовъ издало 60000 листковъ миссіонерско-просвѣтительнаго характера, съ уроками изъ жизни Святителя, на что Общимъ Собраніемъ Братства было отпущено 3000 руб. Каждого листка было издано по 50000 экземпляровъ, не считая въ этомъ числѣ отдѣльныхъ заказовъ на нихъ духовенства. Темы листковъ, руководство авторами, корректура-были сдѣланы Преосвященнымъ Предсѣдателемъ Братства. Надъ составленіемъ же этихъ листковъ безмездно потрудились: Преосвященный Предсѣдатель, протоіерей І. Каплискій, преподаватели семинаріи: С. Д. Булгаковъ, Г. И. Булгаковъ, помощникъ инспектора И. И. Сокаль, священникъ І. Тарасовъ и священникъ А. Кононовъ. Листки носили общее заглавіе: „Въ благословеніе Бѣлгородскимъ Паломникамъ. Бесплатно-народное изданіе Знаменско-Богородичнаго Братства“. Они украшены изображеніемъ Святителя (Кіевскій академическій портретъ) и были напечатаны на слѣдующія темы: „Есть-ли польза отъ поѣздокъ и хожденій на богомолье въ Бѣлгородъ; Достоверны-ли чудеса святыхъ вообще и въ частности чудеса Св. Іоасафа; Св. Іоасафъ-учитель почитанія святыхъ при жизни и по смерти; Чему учить насъ Св. Іоасафъ въ своихъ явленіяхъ и чудесахъ. Какъ нужно относиться ко богослуженію и таинствамъ по ученію Св. Іоасафа; Какъ Св. Іоасафъ училъ словомъ и примѣромъ почитанію свя-

тыхъ иконъ; Необходимость священства въ дѣлѣ нашего спасенія— по ученію Св. Іоасафа; Нужно-ли покаяніе предъ священникомъ— по ученію Св. Іоасафа; Св. Іоасафъ—ревнитель чистоты семейной жизни христіанской; Какъ училъ Св. Іоасафъ словомъ и примѣромъ соблюденію постовъ; Какъ должны жить крестьяне по ученію Св. Іоасафа; и—Какъ Св. Іоасафъ училъ словомъ и примѣромъ относиться къ Государю и властямъ, отъ Него поставленнымъ“. Кромѣ того, подобнымъ же листкомъ, но большаго размѣра, было издано въ количествѣ 150000 экземпляровъ „Слово Святителя Іоасафа о любви къ Богу (въ переложеніи на современную рѣчь, сдѣланномъ Преосвященнымъ Предсѣдателемъ Братства). Этотъ запасъ еще болѣе увеличился пожертвованіями. (Слово издано частью на средства Братства, частью на монастырскія пожертвованія). Книжныя пожертвованія поступили въ Братство слѣдующія: отъ члена Братства Князя Владиміра Давидовича Жевахова—50000 экземпляровъ: „Молитва Святителя Іоасафа“; отъ издателя листковъ „Правда и Знаніе“, протоіерея Павла Левашева—10000 экземпляровъ листковъ съ жизнеописаніемъ Святителя. И—черезъ В. М. Скворцова пожертвовано московскимъ іеромонахомъ Іоакимомъ изданій В. М. Скворцова вообще миссіонерскаго характера 62000 экземпляровъ. Такимъ образомъ всего было изданій на средства Братства—806000 и подаренныхъ Братству—122000 экз. листковъ и брошюръ, всего девятьсотъ двадцать восемь тысячъ экз. А если мы примемъ во вниманіе, что о. прот. Восторговымъ, съ Московскими священниками было роздано народу до 30000 экземпляровъ его изданій и Преосвященнымъ Іоанниіемъ свыше 60000 экземпляровъ книжки: „Звѣзда третьяго неба“ и листка «Св. Іоасафъ Бѣлгородскій»—его трудовъ, то общая сумма розданныхъ народу почти безъ остатка книжекъ и листковъ равняется одному милліону экземпляровъ. Наконецъ въ заботахъ о возможно большемъ распространеніи свѣдѣній о Святителѣ, Братство озаботилось и тѣмъ, чтобы были выпущены номера Епархіальныхъ и Губернскихъ Вѣдомостей, а также и ежедневной газеты «Курской Были», посвященные торжеству. Въ осуществленіи этихъ заботъ съ неутомимою энергіей потрудились: преподаватели семинаріи: С. Д. и Г. И. Булгаковы, помощникъ инспектора И. И. Сокаль, священникъ о. В. Одинцовъ и Н. И. Златоверховниковъ; статьи ихъ и составили содержаніе этихъ номеровъ (Епарх. Вѣд. № 35).

Дальнѣйшая дѣятельность Братства происходила уже въ Бѣлгородѣ. Къ половинѣ іюля дѣятельность Братства въ Курскѣ закончилась. Въ началѣ іюля Курскъ и Бѣлгородъ посѣтилъ г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ, который и одобрилъ всѣ начинанія Братства (см. 27 № Курскихъ Епарх. Вѣд. 1911 г.). За это время съ начала года было 21 собраніе, журналы отъ которыхъ напечатаны въ Епарх. Вѣдомостяхъ, кончая №№—41—42. Дальнѣйшая дѣятельность Братства уже происходила совмѣстно съ Бѣлгородскимъ Миссіонерскимъ Кружкомъ, предсѣдательствованіе въ которомъ на это время Его Высокопреосвященствомъ было возложено на Преосвященнаго

Предсѣдателя Братства. Послѣдній имѣлъ 16 августа два собранія Кружка въ Бѣлгородѣ по обсужденію вопросовъ объ организациі миссіонерско-просвѣтительнаго дѣла въ самые дни торжествъ, послѣ чего въ Курскѣ имъ было устроено заключительное, 22 собраніе Братства; всѣ предположенія братскія, касавшіяся дѣла просвѣтительнаго въ самомъ Бѣлгородѣ, были затѣмъ напечатаны въ № Епархіальныхъ Вѣдомостей, подъ общимъ заглавіемъ: „Распоряженія Епархіальнаго Начальства по организациі миссіонерско-просвѣтительнаго дѣла въ дни торжествъ въ Бѣлгородѣ“; были сдѣланы оттиски свода распоряженій въ потребномъ количествѣ и розданы всѣмъ участникамъ этого дѣла для справокъ и руководства. Послѣднее курское собраніе было 18 августа. На этихъ собраніяхъ всѣ члены Братства присутствовали, за рѣдкими исключеніями—по уважительнымъ причинамъ—всѣ и къ каждому дѣлу относились съ братскимъ единомудріемъ и любовію; собранія нерѣдко возглавлялъ самъ Владыка—Архіепископъ Питиримъ; всякую работу, какая на кого падала, члены Братства выполняли съ усердіемъ и умѣло.

Тотъ же духъ единомудрія и усердія былъ между членами Братства и Кружка, когда дѣятельность Братства была перенесена въ Бѣлгородъ. 22 августа Преосвященный Предсѣдатель Братства и Кружка переѣхалъ въ Бѣлгородъ подъ кровъ обители Святителя Іоасафа, къ Преосвященному Іоаннію. 23 числа въ Бѣлгородъ переѣхалъ Владыка Архіепископъ Питиримъ. Постепенно туда же собрались и всѣ члены Совѣта Братства, начиная съ ближайшихъ сотрудниковъ Предсѣдателя. Благодаря заботливости Преосвященнаго Іоаннія, члены Братства жили при самыхъ хорошихъ условіяхъ быта и помѣщались въ семинаріи, а миссіонеры отчасти въ епархіальномъ училищѣ. И Совѣтъ Братства не можетъ не засвидѣтельствовать особыхъ пощеченій и трудовъ въ пользу Братства о. смотрителя училища и семинаріи прот. П. Сіонскаго, начальницы епархіальнаго училища А. Ф. Азаровой, предсѣдателя совѣта епархіальнаго училища о. Н. Черняева и инспектора классовъ о. В. Лимарова. Изъ Бѣлгородскаго духовенства Братство особенно отмѣчаетъ труды отцовъ градскихъ благочинныхъ и священниковъ: П. Тимофеева и П. Амфитеатрова. Изъ членовъ же Братства особенно много и ревностно потрудились: Г. И. Булгаковъ, генераль-маіоръ М. С. Давыдовъ, о. В. Одинцовъ, о. В. Полянскій, прот. И. Пузановъ, и. д. миссіонера А. К. Рыбаковъ и И. И. Сокаль; послѣдніе два съ мая—іюня 1911 года.

Въ Бѣлгородѣ миссіонерско-просвѣтительное дѣло на дни торжествъ было организовано Братствомъ и Кружкомъ такъ.

Такъ какъ паломники не были въ состояніи свободно всѣ помѣститься въ городѣ и проникнуть къ монастырю, многимъ имъ предстояло въ палаткахъ жить и самыя священныя минуты, вдали отъ предмета чаянія всѣхъ сердець, то являлась необходимость организациі богослуженія для народа на площадяхъ и предъ палатками и бараками. О богослуженіи въ приходскихъ храмахъ и о проповѣди въ нихъ позаботилось само духовенство городское.

Городского духовенства свободнаго не было, не было помѣщенія для большого числа духовныхъ лицъ и изъ г. Курска. Поэтому Совѣтъ Братства организацію и совершеніе богослуженія на открытомъ воздухѣ предложилъ взять на себя сопутствовавшему народу духовенству изъ епархіи, о чемъ таковое заблаговременно было предупреждено. Путевое духовенство съ большою любовію выполняло это дѣло и кромѣ службъ еще отправляло много молебновъ. Для постоянного исповѣданія паломниковъ Братство избрало четыре храма и предложило организацію исповѣди въ церковно-торжественной обстановкѣ; городскому духовенству помогло въ этомъ дѣлѣ и путевое. Преосвященнымъ Предсѣдателемъ были намѣчены и сорганизованы и ночныя на 4-е сентября на открытомъ воздухѣ служенія архіерейскія числомъ три, при чемъ въ одной изъ такихъ утрень обязанности псаломщика намѣревался исполнять В. М. Скворцовъ; но послѣднія не могли состояться изъ-за дурной погоды. Однако послѣднее, повидимому грустное, обстоятельство, по существу было дѣломъ особаго Божьяго попеченія о паломникахъ. Если бы была хорошая погода, за этими службами могла бы быть малая все-таки часть богомольцевъ, а днемъ 4 сентября изъ-за обильной пыли сотни тысячъ лишились бы духовнаго утѣшенія видѣть величественный крестный ходъ съ св. мощами. Обильный же ночной дождь крѣпко прибилъ пыль и сотни тысячъ насладились на утро священнымъ «пиромъ вѣры»...

Кромѣ проповѣди за литургіями нужны были и внѣбогослужебныя бесѣды. Такъ какъ торжество происходило не вдали отъ города, не въ обители, гдѣ только два-три храма, а въ большомъ уѣздномъ городѣ съ множествомъ величественныхъ храмовъ, а паломники помѣщались подлѣ города, то Братство и Кружокъ организовали эти бесѣды въ четырехъ храмахъ: противосектантскія, противораскольническія, но съ положительнымъ изложеніемъ пререкаемыхъ предметовъ вѣры, патріотическія и катехизическія и составили программы и поручили ближайшему наблюденію какъ настоятелей храма, такъ и своихъ членовъ: Г. И. Булгакова, А. К. Рыбакова, И. И. Сокаля и о. І. Рябухина. Кромѣ того были организованы бесѣды въ больницахъ и богодѣльняхъ, намѣчены лектора изъ учителей и учительницъ, предметы чтеній.

Продажа книгъ—братскихъ изданій была слита съ свѣчною торговлею, а о продажѣ книгъ и о бесѣдахъ были отпечатаны въ большомъ количествѣ особыя объявленія, которыя и были своевременно расклеены, какъ въ городѣ, такъ и въ мѣстахъ народныхъ поселеній. Весь книжный запасъ для бесплатно-народной раздачи, трудами упомянутой подкомиссіи, въ особо нанятомъ вагонѣ (было пудовъ свыше 600) былъ заблаговременно перевезенъ и распределенъ для удобства раздачи въ разныхъ мѣстахъ: монастыряхъ и книжныхъ свѣчныхъ лавкахъ. Подъ тѣ же свѣчныя-книжныя лавки были отданы и двѣ палатки, которыя для этой цѣли, въ дополненіе построеннымъ свѣчнымъ заводомъ лавкамъ, были исхлопотаны Его Высокопреосвященствомъ отъ г. начальника губерніи, и т. д. Всѣ труженики Братства и Кружка

неуѣдко собирались у Преосвященнаго Предсѣдателя и, дѣлясь своими наблюденіями и впечатлѣніями, получали нужное руководство и содѣйствіе. Такъ къ 1-му сентябрю всѣ приготовленія были совершенно закончены и съ 1-го сентября дѣло миссіонерско-просвѣтительное пошло на выработанныхъ началѣхъ. Совѣтъ Братства съ чувствомъ особой признательности отмѣчаетъ то содѣйствіе, какое было явлено Знаменскому Братству Его Высокопреосвященствомъ въ такомъ дѣлѣ. Когда выяснилась крайне тяжелая доля больныхъ, коихъ не пускали въ ограду монастыря, какъ не пускали и пріѣзжихъ инокинь и духовенства, Преосвященный Предсѣдатель Братства просилъ разрѣшенія у Владыки по этому войти въ сношеніе съ г. Начальникомъ губерніи, который къ тому же Владыкѣ предоставлялъ только алтарь монастырскаго собора на день торжества; Владыка разрѣшилъ эти сношенія, по времени поддержалъ и своими отношеніями. Ходатайства удались. Г. Начальникъ губерніи самъ пріѣзжалъ къ Преосвященному и совмѣстно распредѣляли они мѣста для больныхъ, для врачебной палатки, дали разрѣшеніе на входъ монахинямъ, уступилъ сто билетовъ на входъ въ соборъ и призналъ силу особо напечатанныхъ алтарныхъ билетовъ. Благодаря этому не только члены Братства и Кружка и многіе почетные гости, имѣли счастье быть въ соборѣ, но и бѣдные и увѣчные, о коихъ такъ пекся въ жизни своей Святитель Іоасафъ, не были отторгнуты отъ него въ священные дни его прославленія. А при содѣйствіи В. М. Скворцова дано было право входа и пріѣзжему духовенству въ ограду. Это же было крайне важно въ миссіонерскомъ отношеніи. Вѣдь, духовенство, монахини и больные-очевидцы торжества являются лучшими проповѣдниками славы Божіей и широко разнесли повсюду, что видѣли и слышали о дивныхъ дѣлахъ Божіей милости, явленной въ наши дни въ Бѣлгородѣ. Организована была раздача листовъ чрезъ путевое духовенство, а потому, когда оказалось слишкомъ громаднымъ количество иноепархіальныхъ паломниковъ, въ этомъ дѣлѣ особенно усердно, по предложенію Преосвященнаго Предсѣдателя, потрудились Г. И. Булгаковъ, А. К. Рыбаковъ, И. И. Сокаль, о. В. Одинцовъ и М. С. Давыдовъ. Ихъ труды раздѣлили и харьковскіе миссіонеры въ главѣ съ г. Кунцевичемъ, а равно и сотрудники В. М. Скворцова, которому, по его прибытіи, Преосвященнымъ Предсѣдателемъ и было сообщено все касательно организаціи всего дѣла. Имъ же было это признано вполне основательнымъ. А чтобы не оставить безъ духовнаго питанія листками паломниковъ, которые имѣли прибыть послѣ 8 сентября, весь остатокъ, до 100,000 экз. листовъ былъ переданъ въ женскій монастырь: въ мужскомъ благодаря заботливости Преосвященнаго Іоаннікія было довольно своихъ запасовъ. М. игуменія проявила трогательное сочувствіе братскимъ задачамъ и приняла всѣ труды по раздачѣ на себя и сестеръ.

Бѣлгородскія торжества: самое торжество прославленія, крестные ходы, празднованіе въ всѣхъ уголкахъ епархіи—все это, вмѣстѣ взятое, явленіе величественное и поучительное и сохра-

неніе въ печати возможно большаго числа подробностей изъ церковно-просвѣтительной части дѣла поэтому являлось особенно желательнымъ. Поэтому, Совѣтъ Братства, согласно предложенію Предсѣдателя, озаботился и этою стороною дѣла и образовалъ изъ своихъ членовъ три подкомиссіи. Первая, въ составѣ о. В. Одинцова, Г. И. Булгакова, о. Е. Иваницкаго и М. С. Давыдова, имѣла своею задачею составленіе описанія торжествъ въ рамкахъ церковно-богослужебныхъ. Вторая, изъ о.о. І. А. Платонова, І. Ѳ. Каплинскаго и В. Т. Иванова, имѣла составить описаніе торжествъ въ предѣлахъ епархіи, а для полученія мѣстныхъ свѣдѣній отцы благочинные были обязаны доставленіемъ таковыхъ къ извѣстному, ранѣе назначенному сроку. Третья подкомиссія, изъ о. ректора прот. І. Новицкаго, С. Д. Булгакова, и о. Мѣшковскаго, имѣла составить, на основаніи докладовъ путевыхъ совѣтовъ, описаніе крестныхъ ходовъ. Описаніе веденія дѣла проповѣди было поручено Бѣлгородскому Кружку и лицамъ, наблюдавшимъ за веденіемъ бесѣдъ и раздачею народу листовъ, о встрѣчѣ же крестныхъ ходовъ-священ. о. В. Полянскому.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отношеніе Предсѣдателя Комитета по возстановленію Ѳерапонтова Бѣлозерскаго монастыря на имя Его Высокопреосвященства.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастырь!

Постановленіемъ Св. Синода отъ 31 янв.—6 февр. 1912 г. № 983, Комитету по возстановленію Ѳерапонтова Бѣлозерскаго монастыря разрѣшенъ всероссійскій тарелочный сборъ на возстановленіе древняго собора монастыря, въ коемъ почиваютъ мощи преподобнаго Мартиніана. Сборъ назначенъ на 27 мая сего года въ день памяти преподобнаго Ѳерапонта. Храмы монастыря и особенно соборъ (15 вѣка) являются выдающимися памятниками какъ въ архитектурномъ отношеніи, такъ и по росписи, сохранившейся отъ времени Великаго Князя Московскаго Іоанна III, освободителя Руси отъ татаръ. Роспись исполнена иконникомъ Діонисіемъ съ сыновьями и является единственной во всей Россіи, такъ какъ другія росписи Діонисія, сдѣланныя въ

нѣкоторыхъ монастыряхъ Московскихъ и въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, до насъ не дошли.

Монастырь, между прочимъ, былъ мѣстомъ заточенія въ теченіе 10 лѣтъ святѣйшаго патріарха Никона.

Въ настоящее время монастырь не имѣетъ ни средствъ, ни угодій, ни доходовъ. Храмы его находятся на краю разрушенія, дали трещины, полы провалились, роспись пропадаетъ.

Столь замѣчательный памятникъ не можетъ и не долженъ погибнуть на Руси.

Общество сохраненія въ Россіи памятниковъ искусства и старины, признавая исключительное значеніе за Терапонтovýmъ монастыремъ, испросило всероссійскій сборъ на его возстановленіе и въ лицѣ моемъ прибѣгаетъ къ Вашему Высокопреосвященству, покорнѣйше прося Васъ не отказать въ Вашемъ Архипастырскомъ содѣйствіи и распоряженіи о напечатаніи воззванія о пожертвованіи въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Ваше Высокопреосвященство приказаніемъ исполнить это ходатайство несказанно меня обяжете.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорный слуга

Кн. А. Оболенскій.

Воззваніе

о сборѣ пожертвованій на возстановленіе древняго Терапонта
Бѣлозерскаго монастыря.

Въ 14 верстахъ отъ уѣзднаго города Новгородской губерніи Кириллова находится древній Терапонтвъ Бѣлозерскій монастырь. Монастырь этотъ основанъ преподобнымъ Терапонтѣмъ, ученикомъ преподобнаго Сергія Радонежскаго, скончавшимся въ 1426 году 27 мая; расширилъ же и украсилъ его нѣсколькими святыми храмами преподобный Мартиніанъ, ученикъ и преемникъ преподобнаго

Өерапонта по настоятельству въ семь монастырѣхъ. Храмы сего монастыря и особенно соборъ его являются выдающимися памятниками, какъ въ архитектурномъ отношеніи, такъ и по росписи ихъ священными изображеніями, сохранившейся отъ временъ Великаго Князя Московскаго Іоанна Васильевича III, освободителя Россіи отъ татаръ. Роспись соборнаго храма исполнена была знаменитымъ иконописцемъ того времени Діонисіемъ съ его сыновьями и въ наше время оказывается единственною во всей Россіи, такъ какъ другія росписи того же Діонисія, сдѣланныя въ нѣкоторыхъ монастыряхъ Московскихъ и въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, до насъ не дошли.

Въ настоящее время Өерапонтовъ Бѣлоозерскій монастырь не имѣетъ ни средствъ, ни угодій, ни доходовъ. Храмы его находятся на краю разрушенія, дали трещины; полы провалились; роспись пропадаетъ.

Но развѣ въ православной Россіи допустили окончательное разрушеніе храмовъ Божіихъ? Развѣ православные русскіе люди могутъ равнодушно и безучастно видѣть такое разрушеніе? Нѣтъ. Допущеніе запустѣнія святыхъ алтарей было бы грѣхомъ и стыдомъ для русскихъ людей. Горю и нуждѣ одного мѣста въ Россіи помогаютъ жители другихъ мѣстъ. На жалкое состояніе древней обители преподобнаго Өерапонта Бѣлоозерскаго обратили вниманіе члены общества защиты и сохраненія въ Россіи памятниковъ искусства и старины; они возымѣли рѣшительное намѣреніе потрудиться обновить этотъ монастырь и образовали Комитетъ по возстановленію онаго. Святѣйшій Правительствующій Синодъ своимъ постановленіемъ отъ 31 января—6 февраля текущаго года благословилъ и разрѣшилъ означенному Комитету всероссійскій тарелочный сборъ на возстановленіе сего монастыря. Сборъ этотъ назначенъ на 27 мая сего года, въ день памяти преподобнаго Өерапонта, основателя монастыря.

Братіе христіане! Изъ настоящаго воззванія мы узнаемъ о бѣдственномъ положеніи древняго Өерапонтова Бѣ-

лоозерскаго монастыря, хотя далекаго отъ насъ по разстоянію, но духовно близкаго намъ, православнымъ, по благодатному значенію его святыхъ храмовъ и какъ основанному угодникомъ Божиимъ преподобнымъ Оерапонтомъ. Этимъ же воззваніемъ каждый изъ насъ приглашаемъ сдѣлать доброе дѣло: своими денежными пожертвованіями помочь обновленію сихъ храмовъ во славу Божию и во спасеніе своей души. Будемъ же внимательны къ сему приглашенію и пожертвуемъ кто сколько можетъ на это святое дѣло. Вѣдь несомнѣнно, что при жизни преподобнаго Оерапонта Боголюбивые предки наши помогали ему своими жертвами устроить монастырь съ святыми храмами; откликнемся и мы въ день священной памяти сего угодника Божія посильною помощью на обновленіе его обители. Милосердый же Господь, по молитвамъ преподобнаго Оерапонта благословить своими щедротами всѣхъ, съ любовью заботъ щихся о благолѣшіи храмовъ Его.

При Курскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ скоромъ времени имѣть быть вакантнымъ должность эконома училища. Требуется лицо въ діаконскомъ санѣ. Желаящіе занять эту должность приглашаются подать прошеніе въ Совѣтъ училища.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Отъ предсѣдателя Отдѣла воздушнаго флота Великаго Князя Александра Михайловича. Перемѣны по службѣ. Вакансіи. Списокъ воспитанницъ Курскаго Епархіальнаго женскаго училища, коимъ, по журнальному опредѣленію Совѣта училища, утвержденному резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 17 марта сего 1912 года за № 2302, назначено денежное пособіе за первую половину текущаго 1911—1912 учебнаго года изъ суммъ Епархіальнаго воскреснаго завода, ассигнованныхъ на сей предметъ Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1903 года. Списокъ воспитанницъ Курскаго Епархіальнаго женскаго училища, получившихъ въ первомъ полугодіи 1912 г. пособіе изъ суммъ Общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанницамъ Курскаго Епархіальнаго женскаго училища, по журнальному опредѣленію Правленія Общества, отъ 13 го марта 1912 г. утвержденному резолюціей Его Высокопреосвященства 20 марта 1912 г. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства за 1911 годъ. Отношеніе Предсѣдателя Комитета по возстановленію Оерапонтова Бѣлоозерскаго монастыря на имя Его Высокопреосвященства. Воззваніе. Объявленія.

КУРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1 мая.

№ 16.

1912 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Слово

въ день рожденія Государя Императора Николая Александровича.

О любви къ отечеству, какъ священномъ долѣ христіанскомъ.

Въ благословенный Богомъ день рожденія благочестивѣйшаго Государя нашего собрались мы во св. храмѣ Божіемъ помолиться Господу: да умножитъ Онъ лѣта жизни возлюбленнаго Государя нашего и да поможетъ ему въ великомъ и многотрудномъ подвигѣ служенія Его. Да, братіе, благочестивѣйшій Государь нашъ, по истинѣ, *подвижникъ на тронѣ*. Устроеніе благосостоянія одного изъ обширнѣйшихъ царствъ міра, составляющее предметъ постоянныхъ заботъ и неусыпныхъ трудовъ Государя,—это подвигъ, неизмѣримо превосходящій естественныя силы человѣка и осуществимый только при содѣйствіи всесильной благодати Божіей. Потому-то св. Церковь и заповѣдуетъ намъ непрестанно молиться о Государѣ, какъ заповѣдуетъ дѣтямъ молиться о родителяхъ своихъ. Это первый и священнѣйшій вѣрноподданнической долгъ нашъ.

Другой священный долгъ нашъ: по мѣрѣ нашихъ силъ, средствъ и дарованій содѣйствовать Государю въ царственныхъ заботахъ его о нашемъ общемъ благѣ,—потому что, какъ въ семьѣ, такъ и въ государствѣ, общее благо успѣшно достигается только при томъ усло-

ви, если всѣ члены его единодушно трудятся для общаго блага,—если всѣ они согрѣты и воодушевлены однимъ чувствомъ—чувствомъ любви къ отечеству.

Объ этомъ чувствѣ, служащемъ краеугольнымъ камнемъ не только благосостоянія народовъ, но и самостоятельнаго существованія государствъ, мы и сочли благовременнымъ предложить вашему вниманію посильное слово.

Чувство любви къ отечеству одно изъ тѣхъ чувствъ, которыя свойственны всѣмъ людямъ, на всѣхъ степеняхъ ихъ развитія. Первая основанія этого чувства коренятся въ томъ естественномъ законѣ жизни, по которому всякое живое существо чувствуетъ безотчетную привязанность къ родинѣ, и даже растеніе вянетъ и чахнетъ, будучи перенесено въ несвойственный ему климатъ. Но человѣка, помимо этой естественной привязанности къ родинѣ, влечетъ къ ней и его духовная природа. Влекутъ многочисленныя сердечныя связи съ родной природой и роднымъ народомъ, гдѣ все намъ дорого: дорога родная вѣра, родныя святыни, родная рѣчь, обычаи, преданія, нравы и т. п. Но и этими сердечными, хотя и глубокими, узами не исчерпывается наша связь съ родиной. Какъ существо разумно-свободное, человѣкъ переводитъ эти безотчетныя влеченія сердца въ сознательную, на разумныхъ убѣжденіяхъ основанную, преданность къ отечеству. На этой ступени развитія любовь къ родинѣ становится нравственно-обязательнымъ патріотическимъ долгомъ, въ основѣ котораго лежатъ тѣ же чувства благодарности и признательности, какія мы питаемъ къ нашимъ отцамъ, къ нашимъ родителямъ. Потому-то мы и называемъ родную страну то отечествомъ, то родиной. Эти названія сами собой показываютъ намъ, что именно по тѣмъ же побужденіямъ, по которымъ мы любимъ нашихъ родителей, мы обязаны любить и нашу родину, которая доставляетъ намъ все необходимое для нашего существованія, совершенствованія и благосостоянія. На высшей степени развитія чувства патріотизма всѣ указанныя побужденія сливаются въ одно общее чувство, дѣлающее истиннаго патріота способнымъ не только служить отечеству вѣрой и правдой, но и жертвовать для него всѣми своими силами и средствами, и даже жизнью. Такая любовь къ отечеству становится всеобъемлющей, прости-

рающей на всѣ даже малозначительныя явленія отечественной жизни. *Господи*, говоритъ псалмопѣвецъ о древнемъ народѣ еврейскомъ, *рабы Твои возлюбили и камни Сиона, и о прахъ его они жалуютъ* (псал. 101, 15). И дымъ отечества пріятенъ намъ и сладокъ, сказалъ нѣкогда о нашихъ предкахъ одинъ изъ великихъ писателей—патріотовъ.

Казалось бы, что при столь многочисленныхъ и глубокихъ побужденіяхъ любить отечество, отсутствіе этого чувства, или даже равнодушное и безучастное отношеніе къ родинѣ—явленіе совершенно ненормальное, противуестественное. Но въ нашей печальной дѣйствительности, къ сожалѣнію, очень нерѣдко приходится съ нимъ встрѣчаться. Время наше таково, что не осталось, кажется, въ нашей жизни ничего столь важнаго и священнаго, что не подвергалось бы то сомнѣнію и отрицанію, то поруганію и осмѣянію. То же случилось и съ нашимъ патріотизмомъ. Въ туманѣ смуты, затмившей наше національное самосознаніе, представители нашей т. н. либеральной печати открыто провозглашаютъ, будто чувство любви къ отечеству устарѣло, недостойно современнаго просвѣщеннаго человѣка, будто оно по самой природѣ своей эгоистично и непримиримо съ нашей обязанностью любить всѣхъ людей,—весь міръ. Во главѣ этихъ міролюбцевъ—космополитовъ стоялъ недавно извѣстный прославленный писатель, великій по Богомъ даннымъ ему талантамъ, но безбожно злоупотреблявшій своимъ, славнымъ въ литературѣ, именемъ для распространенія самыхъ грубыхъ религіозныхъ заблужденій и самыхъ опасныхъ въ государственномъ отношеніи идей. По ученію этихъ міролюбцевъ, раздѣленіе человѣчества на племена и народы—явленіе ненормальное, а потому и любовь къ отечеству и родному народу—чувство незаконное: оно дѣлаетъ насъ неизбѣжно врагами другихъ народовъ, врагами человѣчества.

Всего обиднѣе, при этомъ, что такое лукавое и опасное ученіе представители его стараются прикрыть Словомъ Божиимъ и даже Святѣйшимъ Именемъ Христовымъ, утверждая, будто заповѣдь Божія о любви къ ближнимъ—ко всѣмъ людямъ—сама собою не допускаетъ любви къ своему народу, своему отечеству. Это злоупотребленіе словомъ и Именемъ Божиимъ и послужило для насъ глав-

нымъ побужденіемъ остановить нынѣ ваше вниманіе на чувствѣ патриотизма, чтобы показать и доказать, что въ словѣ Божіемъ, во всѣхъ священныхъ книгахъ Божественнаго Откровенія, нѣтъ ни одного изреченія, ни одного факта, которымъ отрицалось бы право народовъ на самостоятельное національное развитіе, или осуждалось бы чувство патриотизма.

На первыхъ страницахъ книги Бытія, излагающей древнѣйшій періодъ исторіи человѣчества, читаемъ мы, что раздѣленіе рода человѣческаго на племена и народы было дѣломъ Божиимъ и сдѣлано съ особой промыслительной цѣлью. Эту цѣль открываетъ намъ св. Апостоль Павелъ. Господь, говоритъ онъ, раздѣлилъ родъ человѣческой на народы, назначилъ имъ опредѣленные времена и предѣлы для обитанія, чтобы каждый народъ, пользуясь дарами той страны, которая дана ему въ удѣлъ, искалъ Бога, благодарилъ и служилъ бы Ему (Дѣян. 17, 26—28). Не ясно ли, что этимъ опредѣленіемъ всеблагой воли Божіей само собою уже освящалось и самостоятельное существованіе народовъ, и чувство патриотизма, какъ основа національнаго благосостоянія народовъ. Читайте далѣе книгу Бытія и другія библейскія книги, и вы будете поражены тѣмъ, какъ чудно изображено тамъ во многихъ мѣстахъ чувство любви къ отечеству. Высокихъ примѣровъ самой глубокой, самоотверженной преданности, самой трогательной сердечной привязанности къ родной странѣ и къ родному народу такъ здѣсь много, что по истинѣ недостало бы намъ времени повѣствовать о нихъ. Вотъ—великій патриархъ Іаковъ. Послѣ долговременнаго странствованія въ землѣ Ханаанской, 17 послѣднихъ лѣтъ жизни провелъ онъ въ полномъ благоденствіи въ землѣ Египетской, окруженный заботами и попеченіемъ любимѣйшаго сына Іосифа, пользуясь всѣми благами богатой страны Египетской. Но что же? Предъ кончиной престарѣлый патриархъ проситъ сына—Іосифа, какъ послѣдняго доказательства сыновней любви—перенести кости его въ родную Ханаанскую землю. Примѣру отца слѣдуетъ и Іосифъ. Проживъ въ Египтѣ почти всю жизнь, окруженный почти царскими почестями, онъ предъ кончиной завѣщаетъ евреямъ, чтобы они взяли съ собою кости его, когда Господь изведетъ ихъ изъ земли Египетской. Вспомнимъ еще великихъ избранни-

ковъ—пророковъ Божіихъ, пламенныхъ ревнителей славы Божіей, мужественныхъ провозвѣстниковъ милостей и судовъ Божіихъ. Вотъ Боговидецъ пророкъ Моисей. Въ младенчествѣ взятый и какъ бы усыновленный дочерью Фараона, въ царскихъ чертогахъ проведеншій годы дѣтства и юности,—достигши мужества бѣжить изъ дома Фараона, желая лучше страдать съ роднымъ народомъ, чѣмъ благоденствовать въ землѣ Египетской. Въ другой разъ тотъ же пророкъ молить Бога: лучше его имя изгладить изъ книги живота, но не лишать милости народъ еврейскій. Пророкъ Іеремія, дни и ночи проливаетъ горькія слезы на стѣнахъ разрушеннаго Іерусалима. А кто не вспомнить тѣхъ слезъ объ отечествѣ, какія проливали плѣнные іудеи на рѣкахъ Вавилонскихъ?!

Но да не подумаетъ кто либо, будто и существованіе отдѣльныхъ народовъ, и чувство патриотизма были умѣстны только въ Ветхомъ завѣтѣ и недопустимы въ Новомъ, заповѣдающемъ намъ любить всѣхъ людей—іудеевъ и язычниковъ, обрѣзанныхъ и необрѣзанныхъ, своихъ и чужихъ и даже враговъ своихъ. Нѣтъ, братіе. Между всеобъемлющей евангельской заповѣдью о любви и т. н. космополитизмомъ—пропасть непроходимая. Право народовъ на самостоятельное національное существованіе и въ Новомъ Завѣтѣ, не только не отрицается, а напротивъ самымъ торжественнымъ образомъ освящается и благодатію Божіею запечатлѣвается. Въ великій день Сошествія Святаго Духа на апостоловъ—день освященія Церкви вселенской—благодать св. Духа явилась въ дарованіи апостоламъ разныхъ языковъ и тѣмъ, очевидно, освящалось не только право языковъ, но и право народовъ, говорившихъ ими, на участіе въ царствѣ Христовомъ, безъ измѣны своей національной самостоятельности. А отсюда не очевидно ли, что и въ христіанствѣ, на ряду съ любовью ко всѣмъ людямъ, признается не только законной, но и нравственно-обязательной любовь къ своимъ приснымъ, и въ частности—къ соотечественникамъ. Высочайшій образецъ самаго совершеннаго, идеальнаго совмѣщенія безграничной, весь міръ объемлющей, любви съ такою же глубокою любовью къ своему отечеству и къ своему народу, далъ намъ Своимъ примѣромъ Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Посланный въ міръ Отцемъ Небеснымъ для спасенія рода человѣческаго, Онъ,

однако, *во своя прииде* (Іоан. 1, 11)—къ Своимъ единоплеменникамъ, *къ погибшимъ овцамъ дому Израилева* (Матѣ. 10, 5),—и, не смотря на то, что *свои Его не приѣша* (Іоан. 1), что среди Своихъ Онъ не нашель гдѣ главу приклонить,—Онъ однако всѣ дни служенія Своего провелъ среди іудеевъ,—имъ прежде всего проповѣдывалъ спасительное ученіе Свое, на нихъ излилъ потоки Своихъ безмѣрныхъ благодѣяній, среди нихъ творилъ дѣла милосердія, дивныя знаменія и чудеса. И что всего трогательнѣе,—такую любовь къ неблагодарному народу еврейскому Онъ сохранилъ, не смотря на вражду и ненависть къ Нему, до конца жизни Своей. И вотъ въ какихъ до слезъ трогательныхъ словахъ излилъ ее за нѣсколько дней до крестныхъ страданій Своихъ: Іерусалиме, Іерусалиме! Сколько разъ хотѣлъ Я собрать дѣтей твоихъ, какъ птица собираетъ птенцовъ своихъ подъ крылья, но вы не захотѣли (Матѣ. 23, 28). Туже святую любовь къ родному народу заповѣдалъ Господь и ученикамъ Своимъ. И посмотрите, какъ глубоко они восприняли ее. Тотъ апостоль, который избранъ былъ Господомъ и посланъ проповѣдывать языческимъ народамъ и который полнѣе и глубже всѣхъ новозавѣтныхъ писателей раскрылъ евангельское ученіе о любви ко всѣмъ людямъ,—этотъ же св. Апостоль Павелъ такъ самоотверженно любилъ родной ему, но ненавидѣвшій его, народъ еврейскій, что подобно Моисею, желалъ самъ быть отлученнымъ отъ Христа, ради спасенія родного ему народа еврейскаго (Римл. 8, 3). Такую же любовь завѣщали намъ и св. Отцы церкви, вселенскіе Учители: „Я ношу васъ въ сердцѣ моемъ, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ родному Антіохійскому народу,—вы занимаете всѣ мои помыслы. Великъ народъ, но не меньше моя любовь къ нему. У меня нѣтъ другой жизни, кромѣ заботы о васъ“ (Бесѣд. на 1 посл. къ Коринѣ. 3, 1).

Такъ, братіе, заповѣдали намъ любить отечество Господь нашъ Іисусъ Христось, Его св. Апостолы и вселенскіе Учители церкви Христовой.

И, благодареніе Господу, православный народъ русскій, принявъ вмѣстѣ съ вѣрой во Христа, и завѣтъ любви къ отечеству, оставался непоколебимо вѣренъ ему во всѣ минувшіе вѣка исторической жизни своей. Историческія лѣтописи русскаго народа, подобно лѣтописямъ

библейскимъ, украшены безчисленными именами и подвигами великихъ борцовъ, страдальцевъ и страсотерпцевъ, запечатлѣвшихъ любовь свою къ Отечеству то кровью на полѣ брани, то молитвенными подвигами предъ престоломъ Божиимъ, то самоотверженными трудами на пользу Отечества.

„За вѣру, царя и отечество“—историческое знамя русскаго народа, съ которымъ совершилъ онъ тысячелѣтній путь свой въ исторіи. Старое, священное, св. Княземъ Владиміромъ данное знамя! Оно указываетъ русскому народу тотъ путь, который ведетъ его къ выполнению историческаго призванія, Промыслomъ Божиимъ ему предназначеннаго.

Будемъ же хранить наше родное знамя, какъ драгоценную святыню. Не станемъ преклонять слухъ нашъ къ тѣмъ лукавымъ ученіямъ, которыя пытаются ослабить въ русскомъ народѣ чувство любви къ отечеству, прекрасно сознавая, что это чувство вмѣстѣ съ вѣрой православною составляетъ самую прочную основу національной самостоятельности и государственной крѣпости русскаго народа. Да не смутятъ насъ словеса лукавствія этихъ „хитрецовъ слова“!

Они говорятъ, что любовь къ отечеству непримирима съ любовью ко всѣмъ людямъ; для нихъ это неразрѣшимый вопросъ. А посмотрите, какъ легко, по христіански рѣшаетъ этотъ вопросъ православный русскій народъ; какъ мирно уживается онъ со всякими иновѣрцами, часто поступаясь въ пользу ихъ даже существенными, жизненными интересами своими. Почему же? Только потому что русскій народъ, хотя и простецъ въ знаніи вѣры, но глубоко проникся духомъ Христова ученія, тѣ же—мудрецы слова не знаютъ какого они духа?

Не вѣрьте и тому, будто любовь къ отечеству признакъ отсталости, непросвѣщенности, некультурности.—Позволимъ себѣ, по этому поводу, привести слова, сказанныя недавно однимъ изъ просвѣщеннѣйшихъ гражданъ либеральнѣйшаго въ мірѣ Американскаго народа въ собраніи ученыхъ академикомъ не менѣ либеральной Франціи: „кто говоритъ, сказалъ онъ, что любитъ міръ, а не отечество, тотъ на самомъ дѣлѣ не любитъ ни того, ни другого (слова Рузвельта).

Будемъ же, братіе, любить дорогую намъ св. Русь православную, какъ заповѣдалъ намъ Господь, какъ завѣщали св. Апостолы и вселенскіе Учители, какъ любили ее наши предки.

Это и будетъ лучшимъ даромъ нашимъ возлюбленному Государю нашему въ день рожденія Его.

Протоіерей *Іаковъ Новицкій*.

Воскресеніе Господа нашего Іисуса Христа изъ мертвыхъ и его значеніе въ дѣлѣ искупленія человѣческаго рода.

(Продолженіе).

3. Анализъ правильнаго понятія объ искупленіи открываетъ новое значеніе воскресенія Христова. Подъ именемъ искупленія разумѣтся примиреніе Бога съ человѣкомъ (объективная сторона искупительнаго дѣла Христова) и человѣка съ Богомъ (субъективная сторона), или возстановленіе союза между ними, расторгнутаго грѣхомъ первыхъ людей¹⁾. Для возстановленія союза между Богомъ и человѣкомъ нужно было искупить вину человѣка предъ Богомъ (снять вину грѣха и клятвы),—оправдать человѣка, и, съ другой стороны, нужно было обновить его природу, поврежденную грѣхомъ, возсоздать человѣческое естество, т. е. возвести его изъ тлѣнія въ нетлѣніе и изъ состоянія смерти въ состояніе вѣчной жизни, чтобы человѣкъ сдѣлался достойнымъ общенія съ Богомъ. Оправданіе и обновленіе человѣка могло быть совершено только Богочеловѣкомъ, Богомъ воплотившимся и вочеловѣчившимся, потому что только Онъ могъ принести такую жертву, которая по своей цѣнѣ удовлетворила бы правдѣ Божіей, безконечно оскорбленной грѣхомъ²⁾, и потому, что

¹⁾ Проф. протоіер. Свѣтловъ П. Значеніе Креста въ дѣлѣ Христовомъ. Стр. 230. Кіевъ. 1893 г.

Епископъ Теофанъ (Затворникъ). Начертаніе христіанск. правоученія. Стр. 12. 1891 г. Москва.

²⁾ „Божественное правосудіе руководится въ Своихъ дѣйствіяхъ нравственною цѣнностью бытія, давая жизнь и блаженство только добру, а зло обрекая на смерть и мученія. Въ силу такого закона вѣчной правды предметомъ божественнаго осужденія былъ, строго говоря, грѣхъ человѣка, какъ отрицаніе добра. И послѣ грѣхопаденія первозданнаго человѣка отношеніе Бога къ послѣднему (человѣку) опредѣляется отнюдь не мотивами

только Онъ могъ обновить и возродить человѣка, побѣдить въ немъ грѣхъ и избавить отъ проклятiя и смерти и привести его къ Богу. И, дѣйствительно, оно совершено Вторымъ Лицомъ Пресвятой Троицы чрезъ Его воплощенiе и вочеловѣченiе, смерть и воскресенiе. Воплотившiйся и вочеловѣчившiйся Сынъ Божiй прошелъ спасительный путь, на которомъ Онъ для насъ преодолѣлъ препятствiя: тѣлеснiе, смерть и діавола, удалявшiя человѣка отъ Бога.

Исходя изъ установленнаго понятiя объ искупленiи, какъ оправданiи и обновленiи (возрожденiи) человѣческаго естества чрезъ истребленiе грѣха, проклятiя и смерти Умершимъ за насъ и Воскресшимъ Христомъ, мы утверждаемъ, что наше обновленiе (возрожденiе) основывается на свѣтоносномъ воскресенiи Богочеловѣка Господа Иисуса Христа. *Христосъ умеръ за грѣхи наши, по писанiю (1 Кор. XV, 3) и воскресъ для оправданiя нашего (Рим. IV, 25)*, пишетъ св. ап. Павелъ. Въ 1 посланiи ап. Петра также указывается тѣсная связь между возрожденiемъ человѣчества и воскресенiемъ Христа изъ мертвыхъ. Человѣчество возрождено чрезъ воскресенiе Христа. Это возрожденiе его должно простираться такъ же далеко, какъ и поврежденiе. Если послѣднее овладѣло всѣмъ человѣкомъ, то и обновленiе должно обнять всего человѣка какъ по душѣ, такъ и по тѣлу ¹⁾. Смерть, явившаяся воздаянiемъ за грѣхъ, должна быть побѣждена. И она дѣйствительно побѣждена Искупителемъ рода человѣческаго. Своею кровавою искупительною смертiю Христосъ лишилъ смерть человѣческую *карательнаго значенiя*, попралъ ее, какъ наказанiе за грѣхъ, ²⁾ а „Своимъ славнымъ воскресенiемъ изъ мертвыхъ Онъ положилъ начало упраздненiя смерти и какъ *внѣшняго проявленiя зла*, порожденнаго грѣхомъ человѣка“ ³⁾.

мести за оскорбленное свое достоинство, а тою же самою любовiю, что и раньше, только полное проявленiе любви должно теперь задерживаться самимъ человѣкомъ“. (Проф. протоіерей П. Лепорскiй. Чтенiя по Догматич. Богословiю).

Св. Иоаннъ Златоустъ говоритъ: „Не Богъ враждуетъ противъ насъ, но мы противъ Него; Богъ никогда не враждуетъ“ (На 2-е Кор. V, 20).

¹⁾ Правосл. Обзор. 1870. Т. 1-й, стр. 603.

²⁾ Быт. II, 17; Рим. VI, 23; ср. 1 Кор. XV, 17; Рим. IV, 25; V, 12—21; 1 Кор. XV, 21—22.

³⁾ Проф. протоіерей П. Свѣтловъ. Курсъ Богословiя. Стр. 357—358. Протоіерей Н. Малиновскiй. О Богѣ Искупителѣ. Стр. 334.—1906 г.

О побѣдѣ Иисуса Христа надъ смертію по отноше-
нію къ Своему человѣчеству, послужившей началомъ
побѣды надъ смертію и для всего искупленнаго Имъ
человѣчества, ¹⁾ сильно и особенно ясно говоритъ св.
апостоль Павель: „Христосъ воста отъ мертвыхъ, ктому
уже не умираетъ: смерть имъ ктому не обладаетъ (Рим.
VI, 9). Христосъ воста отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ
быть (1 Кор. XV, 20). Смысль словъ ап. Павла (1 Кор.
XV, 20), по мнѣнію епископа Теофана (Затворника),
таковъ: „Иисусъ Христосъ воскресъ, какъ *начатокъ умер-
шихъ, перворожденный изъ мертвыхъ* (Кол. 1, 18), за Ко-
торымъ и другіе всѣ родятся изъ мертвыхъ въ жизнь
нескончаемую. Какъ въ ветхомъ завѣтѣ, когда прино-
сили въ храмъ Богу начатки, напр. первые снопы отъ
жатвы, тѣмъ самымъ освящали всѣ снопы и всю жатву,
такъ Христосъ Господь воскресши освятилъ, благосло-
вилъ и утвердилъ воскресеніе всѣхъ, которые возста-
нутъ изъ земли, какъ колосья изъ сѣмянъ“. Въ воскре-
сеніи новаго Родоначальника человѣчества, Первенца
людей, по словамъ одной изъ пасхальныхъ пѣсней,
„смерти празднуемъ умерщвленіе, адово разрушеніе, новаго
житія вѣчнаго начало“ ²⁾.

На основаніи сказаннаго свидѣтельствуемъ, что вос-
кресеніе Христа является не наградою лишь Христу—
Абсолютному Праведнику, а побѣдою Христа надъ тлѣ-
ніемъ и смертію, вошедшими въ міръ завистію діавола;
„оно является осуществленіемъ назначенія человѣка,
созданнаго въ неистлѣніе (Прем. 2, 23), но предавшаго
самого себя смерти посредствомъ грѣха, и вмѣстѣ съ
этимъ представляетъ яснѣйшее доказательство уничто-
женія грѣха, такъ какъ уничтоженіе смерти (слѣдствія)
немыслимо безъ упраздненія грѣха (причины смерти):
если бы оставалась смерть, то это означало бы, что
причина ея, т. е. грѣхъ, продолжаетъ существовать во
всей силѣ, а, такимъ образомъ, въ самомъ корнѣ по-
дрывалась бы вѣра въ побѣду Христа надъ грѣхомъ,

¹⁾ „Тѣлесное воскресеніе Иисуса Христа, говоритъ профес. А. Покровскій, является самымъ необходимымъ и неизбежнымъ моментомъ въ Его искупительной дѣятельности. Христосъ пришелъ спасти людей отъ грѣха, пролятія и смерти, но Онъ не спасъ бы, если бы Самъ въ Своемъ лицѣ не побѣдилъ поразившей и Его смерти“. (Важность и необходимость воскресенія Господа Иисуса Христа).

²⁾ Епископъ Теофанъ. Толков. на 1-е посл. къ Кор. XV, 20. Стр. 493. 1882 г. Москва.

а, слѣдовательно, и въ Его Божество¹⁾. Поэтому св. ап. Павелъ и ставитъ въ тѣсную и неразрывную связь фактъ свѣтоноснаго воскресенія съ вѣрой во Христа, какъ Побѣдителя грѣха: „Аще Христосъ не воста, замѣчаетъ онъ, суетна вѣра ваша, еще есте во грѣсѣхъ вашихъ, убо и умершии о Христѣ погибли“ (Кор. XV, 17).

Богочеловѣкъ,—Господь Иисусъ Христосъ, воскресъ изъ мертвыхъ и мы отъ полноты радости воскликнемъ словами богодухновеннаго мужа св. ап. Павла: „пожертва бысть смерть побѣдою. Гдѣ ти смерти жало; гдѣ ти аде побѣда? Жало же смерти, грѣхъ; сила же грѣха, законъ. Божу же благодареніе давшему намъ побѣду Господемъ нашимъ Иисусомъ Христомъ“ (1 Кор. XV, 54—57). Св. ап. Павелъ считаетъ воскресеніе Христа какъ бы собственною побѣдою всѣхъ вѣрующихъ на томъ основаніи, что эта побѣда, относящаяся собственно ко Христу, была совершена ради спасенія всего человѣчества—Христомъ, какъ Главою и Представителемъ новаго человѣчества²⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Православная иконографія Благовѣщенія Пресвятой Богородицы и Свѣтлаго Христова Воскресенія.

(Церковно-археологическая справка къ празднику Куріопасхи).

(Продолженіе).

Греческій иконописный подлинникъ выдѣляетъ въ разсматриваемой композиціи два самостоятельныхъ изображенія: „кустодія, стрегущая гробъ“ и „Ангель благовѣствуетъ муриносицамъ о Воскресеніи“. Эти два изображенія и составляютъ главное содержаніе разсматриваемой композиціи, изображающей: живоносный гробъ Господень, кустодію и ангела, благовѣствующаго муриносицамъ. Варианты касаются главнымъ образомъ формы гроба (зданіе, или пещера), положенія кустодіи (воины спящіе, или упавшіе въ страхъ). На нѣкоторыхъ памятникахъ воспроизводятся, какъ допол-

¹⁾ Профес. протоіерей П. Лепорскій. Чтенія по Догматическому Богословію. СПб.

²⁾ Профес. А. Покровскій. Важность и необходимость воскресенія Господа Иисуса Христа.

нительные сюжеты, напр. явленіе Воскресшаго Спасителя муроносицамъ (на миниатюрѣ евангелія Раввулы).

Для иллюстраціи изложенныхъ мыслей приведемъ описаніе четырехъ памятниковъ. „На Миланскомъ диптихѣ: въ первомъ изъ двухъ представленныхъ здѣсь моментовъ видимъ въ срединѣ сцены гробницу, въ видѣ двухъ, поставленныхъ одна на другую ротондъ, съ четырьмя римскими стражами въ шлемахъ и броняхъ; съ щитами и копьями; двери ротонды закрыты, и вся сцена дышетъ невозмутимымъ спокойствіемъ; во второмъ та же ротонда, но уже съ раскрытыми послѣ воскресенія Іисуса Христа дверями; возлѣ нея сидитъ на камнѣ ангель и бесѣдуетъ съ двумя св. женами; двое римскихъ стражей въ ужасѣ падаютъ“¹⁾. На Бамбергскомъ аворіи „храмъ“²⁾ представляетъ соединеніе четверика съ ротондою и куполомъ, съ акантовыми карнизами, античными колоннами и скульптурными фигурами по фасадамъ; возлѣ храма стоятъ двое стражей (одинъ спитъ, опершись на фасадъ храма); внизу возлѣ закрытыхъ дверей сидитъ ангель (юноша безъ крыльевъ) и бесѣдуетъ съ тремя стоящими предъ нимъ, св. женами; на заднемъ планѣ дерево съ сидящими на немъ двумя птицами и гора“...³⁾ Кромѣ того, на Бамбергскомъ аворіи представленъ дополнительный сюжетъ на текстъ Дѣяній II, 32—33 о томъ, что Іисусъ Христосъ былъ *вознесенъ десницею Божіею*.

„Въ Ев. Раввулы роскошныя пальмы покрываютъ весь фонъ картины; онѣ означаютъ садъ Іосифа Аримаѳейскаго. Въ центрѣ картины—ротонда съ античными колоннами, съ вычурнымъ куполомъ въ видѣ колокола. Изъ полуоткрытыхъ дверей ротонды стремительно вылетаютъ три пучка лучей и поражаютъ трехъ стражей. Налѣво ангель въ золотомъ нимбѣ, въ свѣтло-голубой туникѣ съ золотыми клавидами, и имати, съ жезломъ, сидитъ на камнѣ; предъ нимъ двѣ св. жены: передняя въ нимбѣ съ фляжкою, наполненною арома-

¹⁾ Ibid. стр. 392.

²⁾ Гробъ Господень.

³⁾ Ibid. 373.

тами; задняя съ сосудомъ въ видѣ лампы, указывающимъ, вѣроятно, на раннее прибытіе св. женъ ко гробу, когда было еще темно (Иоан. XX, 1). Направо тѣ же двѣ жены принадлежатъ къ ногамъ Иисуса Христа воскресшаго. Первая изъ св. женъ, отличенная нимбомъ и сходная по всему съ Богоматерью въ сценѣ распятія, есть, по всей вѣроятности, Богоматерь "...¹⁾.

Описанные памятники изображаютъ гробъ Господень не въ видѣ пещеры, изсѣченной изъ камня, а въ видѣ особаго зданія или храма. Это объясняется тѣмъ, что „составители рисунковъ держали въ умѣ мысль о храмѣ, построенномъ Константиномъ Великимъ на мѣстѣ воскресенія“²⁾. На болѣе позднихъ памятникахъ гробъ Господень изображается въ видѣ пещеры. Такъ онъ изображается, напр., на византійскомъ металлическомъ окладѣ X—XI в. въ Луврѣ: „ангелъ съ жезломъ сидитъ у пещеры съ рѣшеткою; внутри пещеры видны погребальныя пелены; у входа упавшіе стражи... Многочисленные надписи изъ Евангелія и Октоиха сообщаютъ полную опредѣленность всѣмъ деталямъ изображенія“³⁾.

Точное описаніе разсматриваемой композиціи даетъ греческій иконописный подлинникъ. Изображеніе „кустодіи, стрегущей гробъ“, подлинникъ описываетъ такъ. „Мраморный гробъ, запечатанный четырьмя печатами“, вокругъ него воины лежатъ; одни опершись на щиты и копья, другіе — на колѣни, третьи — на руки; среди нихъ сидитъ въ недоумѣніи Логгинъ сотникъ. Предъ гробомъ муроносицы сидятъ и плачутъ; въ рукахъ у нихъ различные сосуды для мвры, — глиняные и стеклянные“⁴⁾. Благовѣстіе ангела муроносицамъ подлинникъ описываетъ такъ. „Открытый гробъ; на крышкѣ его сидитъ ангелъ свѣтозарный; въ одной рукѣ ангела жезлъ, другою онъ указываетъ на пелены и сударь во гробѣ. Предъ гробомъ муроносицы съ муромъ“⁵⁾.

(Окончаніе слѣдуетъ).

1) Ibid. 295—6.

2) Ibid. 396.

3) Ibid. 397.

4) Ibid. 398.

5) Ibidem.



Отклики на современность.

Въ виду приближающихся выборовъ въ 4 Государственную Думу, въ печати снова появляются статьи о томъ, слѣдуетъ ли духовенству принимать участіе въ политической жизни. Между прочимъ, какъ и прежде, раздаются отдѣльные голоса, старающіеся доказать, будто бы совсѣмъ не дѣло священника заниматься политикой. Въ этомъ отношеніи довольно типична статья В. Высоцкаго: „Слѣдуетъ ли священнику быть членомъ политической партіи?“, („Приход. Свящ.“ 1911 г., № 37). Авторъ рѣшаетъ поставленный имъ вопросъ отрицательно. Онъ говоритъ, что священникъ во всемъ долженъ подражать Спасителю, Который не принадлежалъ ни къ одной изъ существовавшихъ въ Его время въ Иудеѣ политическихъ партій. „Для насъ, православныхъ прихожанъ“, говоритъ авторъ, „нуженъ священникъ-пастырь, руководитель религіозно-нравственной нашей жизни, провозвѣстникъ любви и правды чистыхъ ученій, а не ораторъ, разбирающій программы политическихъ партій и зовущій къ своей—въ этихъ дѣлахъ мы сами отлично разберемся“. Подражать Христу обязаны не одни только священники, а всѣ христіане. Но личность и дѣло Христа имѣютъ всемірное значеніе, въ личности Его нѣтъ никакихъ національно-еврейскихъ чертъ, Онъ не былъ отцомъ семейства, представителемъ какого либо сословія, не занимался общественными и государственными дѣлами. Однако отсюда вовсе не слѣдуетъ, что христіанинъ—подражатель Христу—не можетъ быть священникомъ, общественнымъ и государственнымъ дѣятелемъ. Христосъ все же былъ патриотомъ. Онъ оплакивалъ печальную судьбу, ожидавшую Іерусалимъ (Лук. 19, 41). Тѣмъ болѣе для всякаго гражданина, каковымъ является и священникъ, не можетъ быть безразлична та или другая судьба его отечества; а такъ какъ эта судьба въ значительной степени зависитъ отъ государственнаго устройства, то рѣшеніе всякаго рода такъ называемыхъ вопросовъ политики далеко не можетъ быть безразлично ни для кого изъ гражданъ. Въ частности, священники уже потому не могутъ отстраняться отъ такъ называемой политики, что къ послѣдней относятся многіе вопросы, непосредственно затрагивающіе интересы Церкви: вопросъ вѣроисповѣдный, о народномъ образованіи, о приходѣ и т. п.; другіе вопросы близко соприкасаются съ пастырской дѣятельностью, напр., вопросъ о борьбѣ съ пьянствомъ. По всѣмъ этимъ вопросамъ, отъ того или иного рѣшенія которыхъ зависитъ могущество и процвѣтаніе родины или, наоборотъ ея слабость и разложеніе, священникъ, какъ и каждый гражданинъ, не можетъ не имѣть опредѣленнаго мнѣнія.

Онъ долженъ не только имѣть такое мнѣніе, но и высказывать его и стараться провести его въ жизнь, поскольку для этого представляется возможность при современномъ нашемъ государственномъ устройствѣ. Мало того, священникъ, поскольку это отъ него зависитъ, долженъ направлять своихъ прихожанъ къ тому, чтобы предоставленное имъ закономъ участіе въ дѣлахъ государственныхъ было использовано ими на пользу, а не во вредъ государству. Авторъ разсматриваемой статьи говоритъ, что въ политическихъ дѣлахъ „мы сами хорошо разберемся“. Но и самъ авторъ, хотя, какъ видно, человекъ болѣе или менѣе образованный, по крайней мѣрѣ владѣющій литературнымъ словомъ, недостаточно разбирается даже въ томъ вопросѣ, который взялъ темой для специальной статьи. Какъ же могутъ разбираться въ государственныхъ вопросахъ крестьяне? и кто же долженъ помочь имъ въ этомъ, если не приходскій священникъ, который часто оказывается единственнымъ интеллигентнымъ лицомъ въ селѣ? или лучше предоставить крестьянъ обработкѣ самозванныхъ агитаторовъ?

Авторъ разсматриваемой статьи высказываетъ сомнѣніе относительно того, можетъ ли священникъ, принадлежащій къ извѣстной политической партіи, быть добрымъ пастыремъ для прихожанъ, держащихся противоположныхъ политическихъ воззрѣній, „сумѣетъ ли быть онъ среди грязи партійныхъ счетовъ чистымъ, какъ голубь, и мудрый, какъ змій“, „убережетъ ли партійный іерей каѳедру проповѣди любви и правды Евангельской отъ роли политической трибуны, а домъ молитвы—отъ мѣста собраній митингового характера“. Но ненависть къ инако мыслящимъ, а тѣмъ болѣе разныя дразги и ссоры на партійной почвѣ вовсе не есть необходимая по существу принадлежность политической борьбы, и отъ самого священника зависитъ стать выше этой грязи, равно какъ и воздержаться отъ приданія своей дѣятельности митингового характера. Нужно быть слишкомъ низкаго мнѣнія о православномъ духовенствѣ, чтобы представлять то и другое для него особенно труднымъ или даже невозможнымъ. Авторъ указываетъ также и на то, что партійная дѣятельность священника можетъ вызвать ненависть къ нему со стороны членовъ противоположной партіи, и эта ненависть „перенесется и на то дѣло, которому онъ служить“. Но пастырь Церкви, если только онъ не отличается человекоугодничествомъ, и не можетъ рассчитывать на всеобщее расположеніе: „горе вамъ, когда всѣ люди будутъ говорить о васъ хорошо, ибо такъ поступали со лжепророками отцы ихъ“ (Лук. 6, 26), говоритъ Господь. Такимъ образомъ, всѣ доводы автора, обыкновенно

приводимые и другими противниками участія духовенства въ политической дѣятельности, оказываются неосновательными.

Переходимъ къ вопросу, къ какимъ же политическимъ партіямъ слѣдуетъ примыкать православному духовенству. Этотъ вопросъ обсуждается въ редакціонной статьѣ № 42. „Церков. Вѣстника“ („Будущая Дума и духовенство“). Авторъ данной статьи вполне основательно говоритъ, что духовенство не можетъ принадлежать къ лѣвымъ партіямъ, которыя „не скрываютъ своего индиферентизма“ (точнѣе слѣдовало сказать—ненависти) „къ религии и иногда даже враждебности къ духовенству по самой его профессіи“. Не можетъ духовенство вполне примкнуть и къ центральной партіи 17 октября, такъ какъ „отношеніе октябристовъ къ церковно-школьному и вѣроисповѣдному вопросамъ для значительной части духовенства несомнѣнно представляется антипатичнымъ“. Добавимъ отъ себя, что своимъ требованіемъ полной вѣроисповѣдной свободы октябристы обнаруживаютъ, что для нихъ всѣ вѣроисповѣданія, въ томъ числѣ и православіе, одинаково безразличны.

Относительно правыхъ партій авторъ разсматриваемой статьи говоритъ, что, хотя онѣ на своемъ знамени и ставятъ православіе на ряду съ самодержавіемъ, но не могутъ привлечь симпатій большинства духовенства потому, что онѣ будто бы „горячо поддерживаютъ его правовое status quo, во многомъ неудовлетворительное, и противодѣйствуютъ всячески преобразовательному движенію въ Церкви, стремящемуся обезпечить законныя права членовъ церковнаго общества... вообще говоря, крайняя правая сторона стремится вернуться къ старому государственному порядку вещей со всѣми его послѣдствіями; а этотъ порядокъ для духовнаго сословія имѣлъ не меньшія неудобства, чѣмъ и для другихъ сословій“. Никакихъ оснований въ подтвержденіе высказанныхъ имъ положеній авторъ не приводитъ, а между тѣмъ эти положенія нельзя признать соответствующими дѣйствительности. Среди правыхъ есть, конечно, крайнее теченіе, отвергающее всякія преобразованія. Но дѣятельность правой фракціи 3 Государственной Думы, не говоря уже о правой печати, ясно свидѣтельствуетъ, что правые вовсе не такіе сторонники status quo, какими ихъ хотятъ представить ихъ враги. Въ уставѣ, напр., Союза Русскаго Народа, считаемаго наиболѣе крайней партіей, сказано, что Православная Церковь „должна быть возстановлена на началахъ соборности“ (§ 3), что „измѣненіе дѣйствующаго строя должно совершаться... путемъ учрежденія Государственной Думы, какъ органа, являющаго изъ себя созданіе непосредственной связи между Державною Волею

Царя и правосознаніемъ народа“ (§ 4, прим.). Правыя партіи являются въ Государственной Думѣ единственными защитниками Православной Церкви отъ всевозможныхъ посягательствъ на ея права, а потому православному духовенству всего естественнѣе присоединиться къ нимъ и поддерживать ихъ на предстоящихъ выборахъ. А участвовать на выборахъ и постараться оказать вліяніе на ихъ результатъ необходимо, такъ какъ отъ состава будущей Государственной Думы зависитъ дальнѣйшее направленіе государственной жизни и вмѣстѣ съ тѣмъ благо или зло нашей многострадальной родины.

(Руков. для сельскихъ пастырей № 3 1912 года).



ПО ЕПАРХІИ.

*Приходское Попечительство при Николаевской церкви
с. Поповки, Рыльскаго уѣзда.*

(Краткій очеркъ дѣятельности и состоянія средствъ за 5 лѣтъ существованія).

Приходское попечительство въ с. Поповкѣ открыто въ декабрѣ 1906 года, но фактически оно существуетъ съ января 1907 года. Предсѣдателемъ его состоитъ мѣстный священникъ; товарищемъ предсѣдателя—прихожанинъ Теодоръ Погарѣльцевъ и казначеемъ Церковный староста Василий Желѣзновъ. Членовъ въ попечительствѣ 18. Дѣятельность его очень скромная, но плодотворная, чѣмъ и объясняется довѣріе къ нему общества и тотъ притокъ средствъ въ малочисленномъ приходѣ, какой оказался за 5 лѣтъ его существованія; она состояла въ заботахъ о благоукрашеніи храма, содержаніи въ порядкѣ кладбища, помощи бѣднымъ прихода, въ устройствѣ религиозно-нравственныхъ чтеній и проч. Собранія попечительства производятся предсѣдателемъ не въ опредѣленное время, а по мѣрѣ надобности, особой повѣсткой, или объявленіемъ въ храмѣ. На этихъ собраніяхъ провѣряется касса и обсуждаются вопросы, подлежащіе вѣдѣнію попечительства, а также и приходскія нужды. Собранія бывають открытыми, такъ что на нихъ могутъ присутствовать и посторонніе. Расходованіе суммъ попечительства бываетъ только по постановленію собранія, но предсѣдателю разрѣшается на благотворительныя цѣли (выдача пособія на погребеніе бѣдныхъ, или безродныхъ, случайная

помощь) расходовать въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ не свыше 5 руб. съ тѣмъ, чтобы слѣдующему собранію было доложено о расходѣ.

Средства попечительства составлялись: а) изъ членскихъ взносов; б) изъ сборовъ въ кружку; в) изъ сборовъ по квитанціоннымъ книжкамъ, и г) изъ частныхъ пожертвованій. Сумма прихода выразилась по годамъ такъ: въ 1907 г.—110 руб. 25 коп.; въ 1908 г.—108 руб. 97 коп.; въ 1909 г.—77 р. 54 коп.; въ 1910 г.—196 руб. 93 коп.; въ 1911 г.—173 руб. 70 коп., а всего 667 руб. 39 коп. Въ расходъ поступило: въ 1907 г.—57 руб. 10 коп.; въ 1908 г.—27 руб. 60 коп.; въ 1909 г.—24 руб.; въ 1910 г.—33 руб. 15 коп.; въ 1911 г.—190 руб. 10 коп., а всего 331 руб. 95 коп.; въ остаткѣ къ 1 января 1912 г. по книжкѣ попечительства за № 10944 въ Рыльской сберегательной кассѣ 335 руб. 44 коп. Съ января по мартъ сего года поступило 51 руб.

Ежегодно возрастающія поступления въ кассу попечительства сами говорятъ за то, что оно пользуется довѣріемъ прихожанъ такого небольшого села, какъ Поповка, и потому не видится оснований уклоняться, гдѣ нѣтъ, отъ открытія такихъ симпатичныхъ приходскихъ учреждений, какъ попечительства, нужно только полюбить ихъ и умѣло повести дѣло.

Предсѣдатель, священникъ *Евгеній Килимовъ*.

Объ освященіи „пасохъ“.

Въ пасхальномъ номерѣ газ. „Колоколь“ помѣщена статья: „Одинъ изъ пасхальныхъ обрядовъ“. Въ ней авторъ трактуетъ объ освященіи пасохъ въ самый день Свѣтлаго Христова Воскресенія и указываетъ на множество неудобствъ, сопряженныхъ съ осуществленіемъ этого обычая. Въ заключеніе авторъ указываетъ и правильное разрѣшеніе этого вопроса, тоже существующее, какъ исключеніе—освященіе яствъ въ великую субботу, практикуемое въ домахъ богатыхъ, куда, наканунѣ праздника, приходитъ для этой цѣли священникъ съ св. водой. При этомъ авторъ дѣлаетъ оговорку, что въ деревняхъ осуществленіе подобнаго нововведенія гораздо труднѣй, чѣмъ въ городѣ. Вопросъ объ освященіи пасохъ, не-

важный на первый взгляд, въ сущности имѣетъ очень важное значеніе. Въ свое время меня онъ очень интересовалъ, и разрѣшеніе его вылилось въ установившуюся уже приходскую практику, встрѣтившую живое сочувствіе среди моихъ прихожанъ. Подъ вліяніемъ газетной статьи въ моей памяти снова воскресли тѣ думы и соображенія, какія меня волновали три года тому назадъ и привели меня къ рѣшенію, о какомъ я буду говорить ниже. Явилось сильное желаніе эти соображенія по данному вопросу и о послѣдствіяхъ ихъ, на страницахъ мѣстнаго епархіальнаго органа, предложить вниманію глубоко чтимыхъ сонастырей. Авторъ статьи—Поселянинъ—вѣрно указываетъ на множество неудобствъ освященія снѣдей въ самый день праздника Христова Воскресенія. Освященіе куличей у насъ на Руси происходитъ сейчасъ же послѣ Божественной литургіи, т. е. на разсвѣтѣ. Чтобы поспѣть къ означенному времени, прихожане принуждены приносить „блюда“ еще къ заутрени. Эти «блюда» разстанавливаются на окнахъ. Цѣлыя горы ихъ помѣщаются на соли и вездѣ, гдѣ только представится возможность, увеличивая тѣсноту въ храмѣ, гдѣ бываетъ тѣсно и безъ нихъ, ибо всякій христіанинъ, даже самый отъявленный лѣнтяй, стремится побывать въ храмѣ при богослуженіи этого великаго праздника. Еще хуже обстоитъ дѣло въ большихъ приходахъ, гдѣ всѣ „блюда“ помѣстить въ храмѣ не представляется возможнымъ, какъ напр. у насъ. Приспособляясь къ обстоятельствамъ, прихожане принуждены съ половины заутрени отправляться домой за пасхой и, придя къ храму, ожидать на дворѣ окончанія литургіи, выстроившись въ рядъ, и въ холодное время въ шапкахъ. Не имѣя возможности слышать богослуженія, они часто вступаютъ между собой въ разговоры, не имѣющіе ничего общаго съ торжествомъ. Такимъ образомъ, заботы прихожанъ о куличахъ лишаютъ ихъ возможности слушать богослуженіе единственное, если такъ можно выразиться, по своей торжественности, ослабляютъ молитвенное настроеніе и сглаживаютъ отчасти впечатлѣніе отъ праздниковъ праздника. Все это время у нихъ уходитъ на хожденіе домой и обратно, на заботы о земномъ, а вѣдь таковыхъ, лишенныхъ молитвеннаго общенія съ Воскресшимъ Господомъ, ровно столько, сколько дворовъ въ приходѣ, ибо изъ каждой семьи командируется одинъ ея членъ въ храмъ съ „блюдомъ“. Не обходятся эти путешествія и безъ случаевъ, какіе и дѣлаются предметомъ сельскихъ разговоровъ.

Одинъ, путешествуя ночью, уронить куличъ и выпачкаетъ его въ грязь, растерявъ часть снѣдей. Другой привезетъ домой только часть кулича, а другую съѣстъ лошадь ѣхавшаго сзади сосѣда. Всѣ эти случайности отравляютъ, конечно, праздничное настроеніе пострадавшихъ. Есть еще одно очень важное неудобство. Неудобство это заключается въ томъ, что богатымъ и знатнымъ пастыри освящаютъ снѣди на дому въ субботу и тѣмъ представляютъ имъ льготы и удобства, остальнымъ—въ день праздника, лишая ихъ вниманія и удобствъ. Такія дѣйствія пастырей привносятъ въ среду пасомыхъ зависть, даютъ возможность толковать о корыстолюбіи пастыря, неодинаковомъ его отношеніи къ своимъ духовнымъ чадамъ. Всѣ эти нареканія подрываютъ авторитетъ духовнаго отца семьи—прихода и вселяютъ въ души пасомыхъ сомнѣніе въ его справедливости. Согласно съ первой частью статьи, я не согласенъ съ оговоркой почтеннаго ея автора о томъ, что провести въ жизнь нововведеніе—освященіе куличей въ субботу труднѣй въ деревнѣ. Не разъ слыша справедливыя упреки своихъ прихожанъ, хотя выраженные и въ формѣ шутки, о томъ, что „добро быть богатымъ! Имъ не приходится спотыкаться съ пасхами“ и подобное этому, я рѣшилъ нѣсколько сгладить предпочтеніе, оказываемое въ данномъ случаѣ интеллигенціи. Къ тому жъ побудили меня и раньше высказанныя мои наблюденія. Въ вербное воскресенье, послѣ литургіи, я предложилъ всѣмъ желающимъ освятить снѣди у нихъ на дому, при этомъ я указалъ и тѣ, извѣстныя уже, причины, какими я руковожусь въ своемъ предложеніи. Послѣ сего о. діакономъ былъ прочитанъ списокъ домовъ, въ какіе должны были желающіе снести свои снѣди. Дома выбирались чистые, просторные и, при томъ, благонравныхъ хозяевъ. Мною было объяснено прихожанамъ, что другимъ путемъ удовлетворить за полдня желаній каждаго въ отдѣльности я не имѣю возможности. Въ первый годъ, конечно, были замѣшательства, и осветили на дому куличи только половина прихожанъ. Въ нынѣшнемъ году, третьемъ существованія этого обычая, въ храмъ принесено было только около сорока куличей, а остальные были освящены на дому. Одно это уже указываетъ, на сколько удобенъ и желателенъ этотъ обычай для прихожанъ.

Отрадно было замѣтить, что крестьяне, вообще симпатично умѣющіе обставлять домашнія молитвенныя торжества, и въ данномъ случаѣ не ударили лицомъ въ грязь. При по-

сѣщеніи избранныхъ домовъ для освященія пасохъ въ этомъ году, замѣчался полный порядокъ. Всѣ обладатели куличей были въ сборѣ и ожидали священника съ причтомъ. Пасхи были разставлены въ порядкѣ по лавкамъ. Предъ иконами горѣли принесенныя поствителеми свѣчи. На столѣ стояла св. вода и лежало кропило. Правда, — объѣхать двадцать избранныхъ избъ, которыя къ этому времени убираются хозяевами уже по праздничному, составляетъ уже трудъ, но трудъ не невозможный. Приходъ нашъ разбросанъ. Правильно застроенныхъ улицъ не имѣеть; кромѣ того, — расположенъ по горамъ и лощинамъ, и при всемъ томъ я успѣлъ въ этомъ году окончить освященіе къ девяти часамъ вечера. Въ приходахъ же не имѣющихъ данныхъ недостатковъ, это можно сдѣлать скорѣе и легче. Трудъ этотъ, надо замѣтить, вполне и окупается, ибо чувствуешь нравственное удовлетвореніе, получая со всѣхъ сторонъ сердечное спасибо отъ прихожанъ и сознавая, что съ введеніемъ этого обычая уничтожаются тѣ недостатки, о какихъ говорилось выше. Значитъ и этотъ обычай легко ввести въ селахъ и, скажу, полезно.

Священникъ *Н. Чефрановъ.*



Епархіальная хроника.

18 апрѣля, въ день Преполовенія Пятидесятницы, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Стефанъ, Архіепископъ Курскій и Обоянскій, совершалъ Божественную литургію въ соборномъ храмѣ Знаменскаго монастыря при участіи десяти сослужащихъ. Проповѣдь о значеніи дня Преполовенія въ кругѣ праздниковъ свѣтлой Пятидесятницы произнесъ о. ключарь. По отпустѣ на литургіи Высокопреосвященнѣйшій Владыка прослѣдовалъ со всѣми сослужащими на средину храма и положили начало совершенію водоосвященія. Во время пѣнія праздничнаго тропаря Его Высокопреосвященство совершилъ кажденіе предъ святынями, изнесенными сослужащими изъ алтаря для участія въ крестномъ ходѣ на рѣку. При пѣніи тропаря: „Еже радуйся, ангеломъ пріимшая“.. крестный ходъ при участіи всего градскаго духовенства: священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, и въ преднесеніи святыхъ

иконъ, хоругвей и крестовъ изъ пяти ближайшихъ церквей, при трезвонѣ во всѣхъ тѣхъ церквахъ, откуда изнесены святыни, направился изъ храма къ рѣкѣ.

Хотя погода была сравнительно прохладная, но население Курска, будучи освѣдомлено объ участиіи Высокопреосвященнѣйшаго Владыки въ крестномъ ходѣ при сослуженіи всего градскаго духовенства, въ преднесеніи святынь изъ близъ лежащихъ храмовъ, собралось въ громадномъ количествѣ къ Знаменскому монастырю, и вслѣдствіе малопомѣстительности набережной рѣки Тускари, гдѣ совершалось освященіе воды, густою толпою живописно усяяло гору у присутственныхъ мѣстъ, молитвенно устремляя взоры, къ мѣсту сосредоточенія святыни и духовенства. По освященіи воды крестный ходъ въ томъ же порядкѣ при пѣніи ирмосовъ пасхальнаго канона прослѣдовалъ къ сѣвернымъ входнымъ дверямъ соборнаго монастырскаго храма, откуда духовенство съ святынями приходскихъ храмовъ, будучи осѣнено архипастырскимъ благословеніемъ, направилось отъ монастыря общимъ крестнымъ ходомъ для слѣдованія къ своимъ церквамъ.

Священники, состоящіе законоучителями въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ виду занятій на урокахъ, по благословенію Его Высокопреосвященства были освобождены отъ участія въ крестномъ ходѣ.

По возвращеніи изъ крестнаго хода и окончаніи чина водосвященія, Владыка изволилъ преподавать благословеніе.

22-го апрѣля, въ недѣлю о Самаряныиѣ, Божественную литургію и торжественную вечерню въ 5 час. вечера Высокопреосвященнѣйшій Владыка совершалъ въ соборномъ храмѣ Знаменскаго монастыря. На литургіи проповѣдывалъ экономъ Курской духовной семинаріи, священникъ Θεодоръ Солодовниковъ; на вечернѣ соответствующее слово на тему: „Храмъ Божій—источникъ воды живой“ сказалъ преподаватель Курской духовной семинаріи Георгій Ильичъ Булгаковъ. Слово назиданія заключено было общенароднымъ пѣніемъ: „Воскресеніе Христово видѣвше“.

Непосредственно затѣмъ началось совершеніе положенной по уставу утрени съ поліелеемъ и величаніемъ св. великомученику Георгію и св. мученицѣ, царицѣ Александрѣ.

Во время утрени, которая окончилась въ половинѣ девятого, Высокопреосвященнѣйшій Владыка изволилъ молиться въ соборномъ храмѣ монастыря.

23-го апрѣля, въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Теодоровны, позднюю литургію и молебное пѣніе св. мученицѣ, царицѣ Александрѣ Ея Высокопреосвященство изволилъ совершать въ соборномъ храмѣ Знаменскаго монастыря. Проповѣдывалъ въ этотъ день настоятель Ахтырской церкви, протоіерей Григорій Ампелонскій. Для участія въ совершеніи молебнаго пѣнія, кромѣ настоятеля Софроніевской Молченской пустыни архимандрита Маврикія и десяти сослужащихъ на литургіи священноіереевъ, выходило на средину храма все градское духовенство въ золотыхъ облаченіяхъ.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Слово въ день рожденія Государя Императора Николая Александровича. Воскресеніе Господа нашего Иисуса Христа изъ мертвыхъ и его значеніе въ дѣлѣ искупленія человѣческаго рода. Православная иконографія Благовѣщенія Пресвятой Богородицы и Свѣтлаго Христова Воскресенія. Отклики на современность. По епархіи. Епархіальная хроника. Объявленія.

Редакторъ неофициальной части,

преподаватель семинаріи **Николай Сенаторскій.**



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка

НА НОВЫЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ:

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“.

Журналъ: „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, вступая въ первый годъ своего изданія, имѣетъ цѣлью освѣщать и разрѣшать

въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

—== Посему въ „ПРОГРАММУ“ журнала входятъ: ==—

Отдѣлъ I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и правоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) *Внутренняя миссія.* 9) *Русское сектантство*, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная Церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣлъ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человека. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовой ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

== Въ журналѣ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни. ==

КЪ СВѢДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ И СОТРУДНИКОВЪ ЖУРНАЛА.

1) Годовая цѣна журнала **ЧЕТЫРЕ** руб., съ достав. и перес. За границу **ПЯТЬ** руб. Подписныя деньги адресовать: „Москва. Кремль. Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“.

Плата за объявленія на послѣднихъ страницахъ: 1 стран. 20 руб., $\frac{1}{2}$ 10 руб., $\frac{1}{4}$ стран. 5 руб., $\frac{1}{8}$ стран. 3 руб. При печатаніи много разъ дѣлается уступка по соглашенію.

3) Весь литературный матеріалъ для „Голоса Церкви“ надлежитъ направлять и за всѣми справками по журналу обращаться по адресу: „Москва. Бол. Тверская-Ямская, д. 48. Телеф. 172-76. Ивану Георгіевичу Айвазову“. Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа.

4) Въ редакціи журнала принимается подписка на еженедѣльное изданіе: „Троицкое Слово“. Цѣна за 50 №№ одинъ рубль съ пересылкою.

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря архимандритъ Арсеній и Московскій епархіальный миссіонеръ Иванъ Айвазовъ.

ГОТОВЛЮ на званіе ПСАЛОМЩИКА.

Обращаться

къ Леониду Ивановичу НИКИТИНУ,

Курскъ, духовное училище.

Фирма за издѣліе и доброкачественность товаровъ удостоилась на русскихъ и заграничныхъ выставкахъ высшихъ наградъ.

Бр. В. и Е. Ульяновъ-Ульковы,

Курскъ, Московская ул., противъ Гостин. Полторацкой.

МУЖСКОЕ, ДАМСКОЕ, ДѢТСКОЕ
и ФОРМЕННОЕ ПЛАТЬЕ,

отъ самыхъ дешевыхъ и до самыхъ лучшихъ сортовъ.

Всегда въ громадномъ выборѣ:

ВСЕВОЗМОЖНЫЕ МѢХА и СУКОННЫЕ ТОВАРЫ.

ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ. ≡ ЛУЧШЕ ЗАКРОЙЩИКИ.

Цѣны дешевле существующихъ въ Курскѣ.

ВЪ МАГАЗИНАХЪ
ТОРГОВАГО ТОВАРИЩЕСТВА ПРЕЕМНИКОВЪ
И. В. ПУЗАНОВА

въ Курскѣ, Московская улица, домъ Пузановыхъ.

ПОЛУЧЕНЫ ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ:

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ: сосуды съ приборами, ковчеги и кресты.

Плащаницы выносныя и напрестольныя, паникадила, подсвѣчники, евангелія серебр. и бронзовыя, вѣнцы, кадила, лампы, купели, фонари, трикирии и кресты запрестольныя.

Готовыя облаченія: парчевыя, шелковыя и бархатныя.

Принимаются заказы на ризы для мѣстныхъ иконъ, кіоты и колокола.

Предметы для освященія престоловъ.

Составляются смѣты и принимается поставка всей утвари для вновь отстроенныхъ церквей.

Бриллиантовыя, золотыя и серебряныя вещи, часы золот. и серебр., стѣнные и будильники.

Хозяйственныя вещи, чайная и столовая посуда.

Мужская, дамская и дѣтская обувь и резиновыя галоши, мужскія и дамскія шляпы, зонтики, трости и другіе модные и галантерейные товары.

РУЖЬЯ и всѣ принадлежности для охоты.

Металлическіе вѣнки и траурныя ленты, лампы висячія и столовыя.

Принимаются въ исправленіе вся церковная утварь, золоченіе и серебреніе.

**ВЪ ИКОННО-КНИЖНОЙ ЛАВКѢ
ПРИ КУРСКОМЪ ЗНАМЕНСКОМЪ МОНАСТЫРѢ**

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ:

св. иконы, кресты, плащаницы, напрестольныя принадлежности, священныя облаченія, богослужебныя книги и вся церковная утварь.

Кромѣ того, здѣсь же можно приобрѣтать слѣдующія сочиненія

**Высокопреосвященнаго Стефана,
Архіепископа Курскаго и Обоянскаго.**

1) Къ вопросу о системѣ православно-христіанскаго правоученія 1910 г. (VI+328 стр.) Ц. 2 рубля. Одобрено Св. Синодомъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія библіотеки дух.—учебныхъ заведеній.

2) Православно-христіанское нравственное ученіе, по сочиненіямъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго. Въ 2-хъ томахъ (т. 1-й: XIII+536+XV; т. 2-й; 468+XI стр.). Съ портретомъ высокопреосвященнаго Иннокентія. Изд. Могилевскаго Миссіонерскаго Комитета. Ц. 3 руб. Одобрено Св. Синодомъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки дух.—учебныхъ заведеній.

3) Иннокентій, Архіепископъ Херсонскій, какъ учитель христіанской нравственности. Изд. 2-е 1907 г. Ц. 30 коп. Одобрено Св. Синодомъ для приобрѣтенія въ ученическія библіот. дух. семинарій.

4) Таинства и обряды Православной церкви. 1904 г. Ц. 20 коп. Одобрено Св. Синодомъ къ приобрѣтенію въ фундаментальныя и ученическія библіотеки духовн. семин. и жен. духовн. училищъ.

5) Слова и рѣчи Преосвященнаго Стефана, Епископа Сумскаго. 1904 г. Стр. VIII+285. Ц. 1. руб. Одобрено къ приобрѣтенію въ фундамен. и ученич. библіотеки духовн. семинарій.

Составленіе проектовъ церквей и школъ.

Технической надзоръ за постройками.

Техн. Строит. Контора

„Зодчій“

Курскъ, 1 Сергіевская, д. 54.

Телефонъ 344.

Въ Конторѣ имѣется до 1500 эскизовъ и проектовъ церквей въ разныхъ стиляхъ.

Контора открыта ЕЖЕДНЕВНО

КРОМЪ ПРАЗДНИЧ. ДНЕЙ.

Бѣднымъ приходамъ льготныя условія платежа.
Съездомъ о. Благодѣльныхъ Курской епархіи января 1907 г. разрѣшено обращаться къ частнымъ архитекторамъ и инженерамъ съ церковными постройками.



Печатать дозв. 26 апрѣля 1912 г. Цензоръ, законоучитель Курской учительской семинаріи, Протоіерей *Іоаннъ Чекановъ.*

Курскъ, Епархіальная Типографія.