

ОРЛОВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЬМЫЙ.

1-го июня № 11. 1872 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія и постановленія Правительства.

I. Указы Святѣйшаго Синода.

Отъ 5 Апрѣля 1872 года, за № 18. По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совета. О предоставленіи Діаконамъ права на полученіе прогонныхъ денегъ наравнѣ съ Священниками.

Повелѣнію ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 Декабря 1871 года за № 14045, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ внесенное Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, представленіе о предоставленіи Діаконамъ права на полученіе прогонныхъ денегъ наравнѣ съ Священниками, маѣніемъ положилъ: 1) Право на полученіе прогонныхъ денегъ на 2 лошади, при опредѣленіи къ должностямъ, переѣздахъ и по службѣ

и временныхъ командировкахъ, предоставленное Высочайше утвержденнымъ 13 Августа 1802 года положеніемъ Святѣйшаго Синода (Полн. Собр. Зак. т. XXVII № 20368) Священникамъ, распространить нынѣ, въ томъ же размѣрѣ, и на Діаконовъ, и 2) потребный на выдачу прогонныхъ денегъ Діаконамъ расходъ относить на счетъ назначаемого ежегодно по смѣтѣ Святѣйшаго Синода кредита на путевое довольствіе лицамъ Духовнаго вѣдомства. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено въ 7 день Декабря 1871 года. Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта объявить, для сведенія и руководства, по Духовному вѣдомству печатными указами.

Отъ 10 Апрѣля 1872 года, за № 20. Объ образцовыхъ миссіонерскихъ поученіяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Преосвященный Митрополитъ Московскій Иннокентій заявилъ въ Присутствіи Святѣйшаго Синода, что представленные имъ четыре образцовыя поученія, предназначенныя Синодомъ къ произношенію въ церквахъ, для возбужденія въ народѣ усердія къ миссіонерской дѣятельности и нынѣ разрѣшенныя уже Святѣйшимъ Синодомъ къ употребленію, будутъ напечатаны въ потребномъ количествѣ экземпляровъ на счетъ суммъ Миссіонерскаго Общества. Справка: Велѣдствіе представленія Преосвященнаго Митрополита Иннокентія, касательно распространенія въ православномъ народѣ свѣдѣній о миссіонерскомъ дѣлѣ, для возбужденія усердія къ оному путемъ церковной проповѣди, Святѣйшій Синодъ, признавъ мѣру эту полезною, и по опредѣленію 14 Апрѣля 1871 года, предоставилъ Миссіонерскому Обществу составить чрезъ кого либо изъ своихъ духовныхъ Членовъ и представить на разсмотрѣніе Си-

Доп. изданіемъ. Отъ 10-го апрѣля 1872 года.

Типографія Императорскаго

вода о
быть п
пріятн
жили
пропов
знаны
своей
Митроп
латъ в
Прика
повсем
и для
пропов
и посл
Синод
указом
Отъ
всѣмъ
тіемъ
Святѣ
подина
за №
номъ
Петер
лика
Синод
всѣхъ
рядкѣ

вода образцовыя на тотъ предметъ поученія, которыя могли бы
быть произносимы церковными проповѣдниками во всякое благо-
приятное къ тому по мѣстнымъ обстоятельствамъ время и слу-
жили бы образомъ для составленія подобныхъ поученій самими
проповѣдниками. По представленіи таковыхъ поученій оныя при-
знаны Синодомъ, по опредѣленію 9-го Марта сего года, цѣли
своей соотвѣтствующими, причемъ предоставлено Преосвященному
Митрополиту Иннокентію, какъ Предсѣдателю Общества, сдѣ-
лать надлежащія къ употребленію сихъ поученій распоряженія.
Приказали: Такъ какъ настоящія поученія предназначены для
повсемѣтнаго, при удобныхъ случаяхъ, церковнаго употребленія
и для руководства при составленіи подобныхъ поученій самими
проповѣдниками, то о таковомъ назначеніи названныхъ поученій
и послѣдовавшемъ на употребленіе ихъ разрѣшеніи Святѣйшаго
Синода дать знать по Духовному вѣдомству циркулярнымъ
указомъ.

*Отъ 6 Мая 1872 года, за № 23. Объ отпращиваніи по
всѣмъ церквамъ торжественнаго молебствія съ водосвя-
тіемъ, 30 Мая сего года, съ день 200-лѣтія со дня
рожденія Императора Петра Великаго.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Гос-
подина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 5 сего Мая
за № 1525, въ коемъ изъяснено, что въ Высочайше утвержден-
номъ 3-го сего Мая церемоніальнѣ празднованія 30 Мая, въ С.
Петербургѣ, 200-лѣтія со дня рожденія Императора Петра Ве-
ликаго, въ § 33 изъяснено: „по распоряженію Святѣйшаго
Синода, въ достопамятный день сей совершаются повсемѣстно, во
всѣхъ церквахъ Государства, торжественныя молебствія, въ по-
рядкѣ, опредѣленномъ въ § 23“. А въ § 23 сказано „что на

торжественномъ молебствіи о сѣмъ водосвятии должно быть возглашено: многолѣтіе Государю Императору и Царствующему Дому, вѣчная память Петру I-му и благоденствіе всему Россійскому Государству. Приказали: Дать знать о сѣмъ печатными указами по Духовному вѣдомству къ точному и непермѣнному исполненію.

II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1) По приговору прихожанъ Христорожественной церкви села Асовицы, Сѣвскаго уѣзда, состоявшемуся 15 Марта 1872 года, и утвержденному Его Преосвященствомъ 2 Мая, въ составъ прежняго, при означенной церкви приходскаго попечительства, на слѣдующее трехлѣтіе, избраны: предсѣдателемъ крестьянинъ Василій Чеботаревъ, непермѣнными членами: приходскій священникъ Павелъ Введенскій, волостной старшина Филиппъ Омичевъ и церковный староста Сергій Лабуновъ, членами: крестьяне: Григорій Мисенковъ, Григорій Басневъ, Петръ Свиридовъ, Петръ Рожковъ, Яковъ Бутыринъ, Алексій Бузыкинъ и Алексій Фроловъ.

2) По приговору прихожанъ Воскресенской церкви села Казинокъ, Сѣвскаго уѣзда, состоявшемуся 13 Марта сего 1872 года, и утвержденному Его Преосвященствомъ 2 Мая сего же года, въ составъ прежде бывшаго при означенной церкви приходскаго попечительства, на слѣдующее трехлѣтіе, избраны: предсѣдателемъ титулярный совѣтникъ Николай Туровскій, непермѣнными членами: приходскій священникъ Александръ Соколовъ, церковный староста временно-обязанный крестьянинъ Стефанъ Калупаевъ и волостной старшина крестьянинъ собственникъ Петръ Ларчиковъ, членами: крестьяне: Федоръ Семеновъ, Николай Калупаевъ и Петръ Гудановъ.

В)
Сѣвскаго
утвержде
составъ
тельства
Штабелъ
ми: при
Анфимов
членами:
собствен
Сеникин
Кирилль
Федоръ
Паласко
Алешин
По
скихъ ц
наступив
ждены
а)
ева, къ
собору—
ской—О
Алексѣй
Ситнико
Преобра
явленско
ской—О
скій ку
нинъ И
Серебрен

3) По приговору Дмитріевской церкви села Избични, Сѣвскаго уѣзда, состоявшемуся 29 Февраля сего 1872 года, и утвержденному Его Пресвященствомъ 2 Мая сего же года, въ составъ прежняго при означенной церкви приходскаго попечительства, на слѣдующее — трехлѣтіе, избраны: предѣдателемъ Штабсъ-Ротмистръ Александръ Ѳеодоровъ, непремѣнными членами: приходскій священникъ Илья Случевскій, діаконы Захарій Анфимовъ и церковный староста крестьянинъ Василій Ратовъ, членами: волостный старшина Кодратъ Силаковъ и крестьяне собственники: Никита Сениякинъ, Тимсѣй Андрианкинъ, Ѳеодоръ Сениякинъ, Семень Ламковъ, Семень Хокинъ, Андрей Маркинъ, Кириллъ Ланинъ, Андрей Нестеровъ, Стефанъ Черемисовъ, Ѳеодоръ и Терентій Кулеповы, Павелъ Борисовъ, Никифоръ Паласковъ, Аванасій Вычковъ, Евтихій Кондратовъ и Дмитрій Алешинъ.

По приговорамъ прихожанъ Орловскихъ градскихъ и сельскихъ церквей избраны въ должности церковныхъ старостъ, на наступившее трехлѣтіе, и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены слѣдующія лица:

а) По вѣдомству благочиннаго протоіерея Іоанна Аванасьева, къ градскимъ церквамъ: Кафедральному Петропавловскому собору — Орловскій 2 гильдіи купецъ Егоръ Семеновъ, Покровской — Орловскій купецъ потомственный почетный гражданинъ Алексѣй Передыгинъ, Срѣтенской — Орловскій купецъ Аванасій Ситниковъ, Успенской — Орловскій купецъ Алексѣй Мигуновъ, Преображенской — Орловскій купецъ Алексѣй Хлѣбниковъ, Богоявленской — Орловскій купецъ Михаилъ Григорьевъ, Воскресенской — Орловскій купецъ Иванъ Полехинъ, Николаевской — Орловскій купецъ Василій Немытовъ, Ильинской — Орловскій мѣшанинъ Иванъ Желтухинъ, Ахтырской — Орловскій купецъ Иванъ Серебренниковъ, Смоленской — Орловскій купецъ Александръ Су-

хановъ, Крестовоздвиженской—Орловскій купецъ Сементъ Зиксевъ и Троицкой—Орловскій купецъ Дмитрій Зоринъ.

б) По вѣдомству благочиннаго священника Тимоея Данкова, къ церквамъ семь: Богородицкаго, что въ Змиевѣ—помѣщикъ Михаилъ Полозовъ, Пирожкова—Орловскій мѣщанинъ Гавріиль Ильинскій, Троицкаго, что въ Пушкинѣ—помѣщикъ Коллежскій Секретарь Андрей Страховъ, Приятнаго—бывшій дворовый человекъ Артемій Тимохинъ, Сергіевскаго, что въ Яковлевѣ,—государственный крестьянинъ Александръ Акиминковъ, Никольскаго, что въ Дурновѣ—временно-обязанный крестьянинъ Иванъ Трифоновъ, Космодамианскаго, что въ Акинфовѣ—крестьянинъ собственникъ Михаилъ Чеснаковъ, Воскресенскаго, что въ Философовѣ—временно-обязанный крестьянинъ Тихонъ Мурыгинъ, Богородицкаго, что въ Гнилушѣ—крестьянинъ собственникъ Петръ Груничевъ, Богородицкаго, что въ Долгоруковѣ—крестьянинъ собственникъ Николай Кузмичевъ, Никольскаго, что въ Лопухинѣ—временно-обязанный крестьянинъ Ефимъ Аксеновъ, Архангельскаго, что въ Собакинѣ—Евтихій Борисовъ, Сенькова—временно-обязанный крестьянинъ Гавріиль Селивановъ, Богословскаго, что въ Ловчиковѣ—временно-обязанный крестьянинъ Егоръ Семеновъ, Подоляны—Сергіевскаго посада мѣщанинъ Дмитрій Солонепковъ, Тагина—крестьянинъ собственникъ Иванъ Бирюковъ.

в) По вѣдомству благочиннаго священника Петра Горохова, къ церквамъ сель: Большой Куликовки—государственный крестьянинъ Михаилъ Тенеконъ, Богодухова—Малоархангельскій купеческій сынъ Александръ Судаковъ, Путимца—государственный крестьянинъ Иуда Вѣтровъ, Хотѣтова—государственный крестьянинъ Прокопій Ноздринъ, Альшана—временно-обязанный крестьянинъ Герасимъ Салпроновъ, Спасскаго, Салтыково тожъ—временно-обязанный крестьянинъ Петръ Осининъ, Дубовика—Коллежскій Регистраторъ Николай Смыковъ, Дмитриевскаго,

Василье
кинъ,
Тенекон
Арханг
Лаврен
нинъ И
ный кр
ный кр
ковѣ—
г)
Воскрес
государ
сударст
сударст
тровскі
тожъ—
менска
ровъ,
никовъ
говъ,
кресть
менно-
го, чт
Луниц
скаго,
Ильин
янинъ
ковъ.
ва,
кресть
кресть

Васильевки тожъ — крестьянинъ — собственникъ Дмитрий Красавкинъ, Становаго Колодезя — государственный крестьянинъ Оома Тенековъ, Лукьянчикова — купеческій сынъ Тимошей Автономовъ, Архангельскаго, что на Вишневецъ — государственный крестьянинъ Лаврентій Черепнинъ, Кузнецовки — временно-обязанный крестьянинъ Илья Власовъ, Срѣтенскаго, что на Рыбницъ — государственный крестьянинъ Михайлъ Перельгинъ, Лаврова — государственный крестьянинъ Семень Гальцовъ, Знаменскаго, что въ Куликовкѣ — временно-обязанный крестьянинъ Тимошей Марковъ.

г) По вѣдомству благочиннаго священника Николая Воскресенскаго, къ церквамъ сель: Георгіевскаго, Троена тожъ — государственный крестьянинъ Николай Гнеушевъ, Лебедки — государственный крестьянинъ Никита Амелоговъ, Казинокъ — государственный крестьянинъ Иосифъ Кулешовъ, Муравьева — Дмитровскій мѣщанинъ Сергѣй Правдинъ, Богородицкаго, Буковице тожъ — временно-обязанный крестьянинъ Иванъ Курсиковъ, Каменскаго, Сабурово тожъ — Штабсъ-Ротмистръ Николай Анцыфоровъ, Городища — временно-обязанный крестьянинъ Иванъ Шляпниковъ, Людскаго — государственный крестьянинъ Власій Амелоговъ, Архангельскаго, что на Сычахъ — временно-обязанный крестьянинъ Иванъ Суринъ, Покровскаго, Малахово тожъ — временно-обязанный крестьянинъ Федоръ Логвиновъ, Рождественскаго, что въ Дурневкѣ — государственный крестьянинъ Григорій Луинъ, Бобраковъ — помѣщикъ Владиміръ Дудоровъ, Сергіевскаго, что въ Сотниковѣ, — крестьянинъ — собственникъ Деметій Ильинъ, Никитскаго, Солнцево тожъ — временно-обязанный крестьянинъ Козма Козыревъ, Дашкова — крестьянинъ Анасій Рыжиковъ.

д) По вѣдомству благочиннаго священника Петра Соболева, къ церквамъ сель: Паслова Колодезя — государственный крестьянинъ Павелъ Исаевъ, Бакланова — временно-обязанный крестьянинъ Егоръ Ломовъ, Богословскаго, что въ Блудовѣ —

бывшій дворовый человекъ Тихонъ Князевъ, Дароваго — Титулярный Совѣтникъ Михаилъ Гриневъ, Цвѣтныи — помѣщикъ Владиміръ Гриневъ, Звенигородскаго — купеческій братъ Семень Бахтинъ, Космодамианскаго, что въ Дьячьѣ — крестьянинъ собственникъ Семень Лабозевъ, Рѣдкина — временно-обязанный крестьянинъ Павелъ Трошинъ, Маслова — крестьянинъ собственникъ Иванъ Будаевъ, Дмитріевскаго, что на Сухой Орлицѣ — крестьянинъ Онуфрій Никитинъ, Воскресенскаго, что на Мезинѣ — Штабсъ-Капитанъ Михаилъ Вешняковъ, Старцева, Лепешкина тожь, — государственный крестьянинъ Петръ Некрасовъ.

Избранный прихожанами села Рождества, Карачевскаго уѣзда, государственный крестьянинъ Сергѣй Акуловъ въ должность церковнаго старосты къ приходской церкви Епархіальнымъ Начальствомъ утверждень въ сей должности.

III Извѣстія.

— Священно-церковно-служителямъ Ливенской градской Успенской церкви, за вспомошествованіе вдовѣ діакона Маринѣ Троицкой, объявлена Архипастырская признательность.

— Священно-церковно-служителямъ села Спасскаго, Вязово тожь, Малоархангельскаго уѣзда, за изъявленное ими вспомошествованіе вдовѣ дьячка ихъ села Москвитиною съ сыномъ ея, объявляется Архипастырская признательность.

— Членъ Орловской Духовной Консисторіи, Орловскаго Каѳедрального собора ключарь престоіерей Василій Птицынъ, по прошенію его, перемѣщенъ на священническое мѣсто въ село Дросково, Малоархангельскаго уѣзда.

— Ливенскаго уѣзда, села Казанскаго, Священникъ Василій Говоровъ определенъ духовникомъ по 4 частку Ливенскаго уѣзда.

— Умерли: священники: Малоархангельскаго уѣзда, села Дроскова Василий Лавровъ, Сѣвскаго уѣзда, села Марицкаго Хутора Дмитрій Архангелскій, тогожъ уѣзда, села Орліи заштатный Іоаннъ Бакулинъ, г. Ливень Успенской церкви діаконъ Алексѣй Троицкій, Кромскаго уѣзда, села Жерновца дьячекъ Порфирій Рождественскій и Дмитровскаго уѣзда, села Лужковъ указныи причетникъ Арсеній Анальковъ.



Редакторъ, кафедральный протоіерей Авксентій Слюсаревъ.

Доз. цензур. Орель. Юня 1-го дня 1872 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

въ день сошествія Святаго Духа.

Утѣшитель благій, Духъ истины, вездѣущій и все исполняющій, неоцѣненное Сокровище вселяется въ души наши. Исполнилъ Господь Иисусъ обѣтованіе Свое. И древнее пророчество, изреченное о чадахъ Новаго Завѣта, оправдывается вполнѣ. Отъ младенчества до старости, на всемъ пути земной жизни человѣкъ преисполняется вдохновеніемъ отъ Духа Божія. Прошло то грозное время, когда Богъ во гнѣвѣ говорилъ: *не имать Духъ Мой пребывать въ чловѣцѣхъ сихъ, потому что они плоть...* Теперь на всякую плоть, какъ ни далека она отъ Бога, нисходитъ Духъ Святой. Слава Искупителю—вѣчному Ходатаю рода человѣческаго! По Его заслугамъ и по Его молитвамъ совершается отъ вѣка въ вѣкъ это дивное, свѣтозарное чудо—сошествіе Утѣшителя на землю! Непрерывный потокъ утѣшительной благодати нынѣ, въ великій праздникъ Пятидесятницы, становится особенно широкъ и обиленъ! Кому желательно это замѣтить, тотъ пусть съ благоговѣніемъ вникнетъ въ молитвы, положенныя на канунъ нынѣшняго дня на вечерни. Кто и что тамъ не помянуты? Всѣ живущіе и всѣ умершіе отъ вѣка... Весь міръ видимый и невидимый,—и мракъ ночи, и свѣтъ дневной и огненные зори утра и вечера, дожди ранніе и поздніе, плодоносіе земли, благоуханіе воздуха и на все низводится благоволеніе Утѣшителя! Итакъ, червь земной, падшее созданіе, приложившееся скотомъ несмысленнымъ—человѣкъ возникни отъ своего ничтожества, преисполнись Божественными дарами Святаго Духа! Сбрось съ себя ризу печали, одѣяніе стыда! Нѣтъ болѣе препятствій къ общенію твоему съ Богомъ. Теперь, гдѣ

бы ты
домѣ,
возвест
сердцем
значат
вается
ставит
недавн
взором
въ кот
тому ч
ніе вѣ
жить
или д
сердце
и час
щатьс
лыми,
ворит
возде
скихъ
добро
Свята
въ ка
въ на
пусть
крито
добро
и пос
Апост
перве

чите насъ своимъ словомъ и примѣромъ, какъ хранить въ непорочно-
сти и какъ приумножать полученные дары Святаго Духа. Аминь.

Свящ. М. Троицкій.

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ ДЕНЬ ПЕРВОВЕРХОВНЫХЪ АПОСТОЛѢВЪ ПЕТРА И ПАВЛА.

Съ тѣхъ поръ, какъ святые Апостолы преподали небесное ученіе, принесенное на землю Сыномъ Божиимъ, роду человѣческому открылась возможность понимать, что такое правда и истина. Но между пониманіемъ и исполненіемъ большая разница. И въ христіанствѣ много есть лицъ, отлично знающихъ, по руководству Апостольскихъ писаній, какъ надобно думать, какъ чувствовать, — однимъ словомъ, какъ жить на этой плачевной землѣ, чтобы удостоиться блаженнаго неба; много, говоримъ, есть знающихъ, но мало исполняющихъ. И доселѣ, какъ введи Христовы, число избранныхъ душъ не велико. Апостольское слово не умерло въ полнебесной; въ разныхъ концахъ вселенной оно живетъ и дѣйствуетъ. Но и доселѣ въ сердцахъ многихъ, слышащихъ это слово, нѣтъ полного ему сочувствія. Одни слушаютъ и разбираютъ его, какъ обыкновенное слово человѣческое; судятъ его по всемъ правиламъ краснорѣчія и прочимъ земныхъ наукъ, и большая часть жизни таковыхъ тратится на это сужденіе о святомъ словѣ; тогда какъ она вся должна идти на исполненіе его. Другіе не только слушаютъ, но и берутся читать слово Апостольское, изучаютъ его на память. Что же? Много ли бываетъ отъ этого плода? Сущность проповѣди Апостольской состоитъ въ томъ, что человѣкъ долженъ, какъ охраняемъ, горѣть любовію къ Богу. Кто ны разлучить отъ любви Божіей! говоритъ святой Павель, и самъ отвѣчаетъ, что ни-

какая сила земная, ни небесная, ни смерть, ни животь — ничто не может разлучить его отъ любви Божіей. Сравни каждый съ этимъ образцемъ свою любовь ко Господу, и увидишь, какъ исполняется тобою слово Апостольское! Еще тотъ же небошественный Павелъ, движимый вдохновеніемъ свыше, изрекъ людямъ: будьте благи, милосерды, прощающіе другъ друга, какъ и Христосъ простилъ вамъ; будьте кротки, примирительны, будьте любезны другъ ко другу съ нѣжностію. Поставимъ нашу жизнь предъ этимъ словомъ на судъ! Это равнодушіе къ ближнему, эта жестокость въ обращеніи съ нимъ, гнѣвливость, раздражительность при малѣйшемъ поводѣ, — что все это, какъ не противленіе слову Апостольскому?... Сознавая, слушат... свою несправность предъ судомъ святыхъ Апостоловъ, мы по крайней мѣрѣ, не будемъ терять надежды исправиться. Нѣкогда они сядутъ съ Божественнымъ Учителемъ своимъ на двѣнадцати престолахъ, чтобы произнести строгій приговоръ надъ неисполнителями ихъ оученія. Грозны будутъ тогда ихъ лица. Но теперь они еще кротки. Имъ можно еще молиться, сколько угодно. Итакъ, помолимся имъ съ усердіемъ: *Апостоловъ первопрестолоу и вселенныи учителей, Владыку всехъ молите миръ вселенный даровати и душамъ нашимъ велию милость.*

Свящ. М. Троицкій.

Юліанъ отступникъ и отношеніе его къ христіанству.

Императоръ Юліанъ былъ сынъ Юлія Констанція, отъ супруги его Василины (Констанцій Хлоръ былъ дѣдъ Юліана по отцу, а Константинъ великій—родной дядя по отцу¹⁾). Мать Юліана Василина была строгихъ правилъ христіанка, потому она старалась воспитать и сына своего въ правилахъ св. вѣры.

Въ юношескіе годы Юліанъ не могъ высказывать своей жестокости противъ христіанства, какую онъ оказалъ послѣ; едва ли онъ имѣлъ тогда какое-либо намѣреніе преслѣдовать его; такъ какъ, съ одной стороны, его мать могла внушать ему благія мысли; съ другой стороны, самъ онъ подвергался опасности отъ двоюроднаго брата своего Констанція, который жестоко вооружился противъ всего Юліанова рода, сдѣлавшись кесаремъ восточныхъ провинцій. Трудно было Юліану спасти жизнь свою, когда онъ впалъ въ руки Констанція. Случилось однакоже то, что онъ избѣгъ отъ убійства. Сожалѣніе ли произошло въ душѣ Констанція къ беззащитному Юліану, или были какія другія причины, только Констанцій оставилъ въ покоѣ Юліана. Всѣхъ же родственниковъ его подозрѣвалъ въ умыслѣ отравить отца его, Константина великаго. Георгій Кедринъ добавляетъ при этомъ, будто самъ Константинъ великій далъ завѣщаніе сыну своему Констанцію—беречься родственниковъ Юліана. Сдѣлавшись кесаремъ, Констанцій приказалъ ихъ умертвить. Юліанъ

(¹) Констанцій Хлоръ имѣлъ двѣ жены: Елену и Теодору Августу—падчирицу Максиміана Геркулея. Отъ Елены у него былъ сынъ Константинъ великій, а отъ Теодоры—Констанцій Юлій—отецъ Юліана. У Константина великаго были три сына: Константинъ, Констанцій и Констансъ. Средній—Констанцій былъ жестокой врагъ Юліанова рода.

съ братомъ Галломъ были пощажены, можетъ быть потому, что Галль былъ слишкомъ боленъ, а Юліанъ былъ еще въ отрочествѣ.

Странно въ этомъ спасеніи Юліана то, что Констанцій, преслѣдуя родственныхъ его, самого его съ братомъ Галломъ не умертвилъ, а еще выказалъ имъ любовь, и вообще дѣлалъ много благодѣяній съ малыхъ лѣтъ ихъ до тѣхъ поръ, когда самъ же подѣлалъ ихъ кесарями. Въ Константинополѣ онъ помѣстилъ ихъ въ одномъ изъ царскихъ дворцовъ, называвшемся Макеллонъ, чтобы жили они тамъ по царски. Далъ имъ царское содержаніе и царскую прислугу. Съ одной стороны, быть можетъ, Констанцій хотѣлъ показать этимъ свое великодушіе къ дѣтямъ убитаго имъ отца; съ другой стороны, надѣялся, быть можетъ, имѣть ихъ, какъ единственныя отрасли царскаго рода, наслѣдниками престола по себѣ. Въ Константинополѣ во дворцѣ преподавалъ имъ первоначальное ученіе самъ царь. По всемъ прочимъ наукамъ Констанцій далъ имъ отличныхъ наставниковъ. Въ числѣ ихъ былъ нѣкто Мардоній, славившійся ученостію и преподававшій Юліану философію и словесность, но съ тѣмъ вмѣстѣ Мардоній выхвалялъ ему и ложныхъ боговъ язычества. Онъ старался склонить строка Юліана на сторону язычества, надѣясь въ лицѣ его доставить со временемъ большую поддержку упавшему язычеству. Констанцій узналъ объ этомъ и приказалъ имѣть строгій надзоръ за Юліаномъ. Такой надзоръ порученъ былъ Никомидійскому епископу Евсевию, отъ котораго самъ Констанцій зараженъ былъ аріанствомъ; не могъ избѣжать такого вліянія и Юліанъ.

Живя въ Константинополѣ вмѣстѣ съ братомъ Галломъ, Юліанъ, по желанію царя, долженъ былъ имѣть обращеніе съ людьми высшаго общества. Если Юліанъ доселѣ имѣлъ расположенности къ язычеству, то онъ долженъ былъ оставить ее, или по крайней мѣрѣ скрывать, чтобы не подвергнуться гнѣву

хри-

пруги

отцу,

Юліана

ста-

бодитъ

дощи

и же-

едва-

его;

ему

опа-

кото-

рода,

было

Кон-

иства.

итному

ганицій

иковъ

нестан-

этомъ,

сыну

Флав-

Юліанъ

вгусту

Кон-

Юліана.

ицій и

рода.

царя. Онъ сумѣлъ скрыть отъ царя любовь къ язычеству, сумѣлъ выказать наружно особенное усердіе къ вѣрѣ христіанской. Въстѣ съ братомъ Галломъ, надѣясь угодить царю, онъ вступилъ въ число клироса, какъ будто по своему желанію; пѣлъ на клиросѣ и читалъ для народа божественныя книги, нисколько не почитая этого униженіемъ для своей царской чести. Самъ Юліанъ на свой счетъ воздвигъ храмы въ честь мучениковъ, напр. Мамонта, строилъ богатые памятники въ честь ихъ, дѣлалъ щедрыя приношенія въ церкви; хотя зданія, имъ устрояемыя въ пользу христіанства, обваливались и разрушались, по замѣчанію Григорія Назіанзина, потому что они не угодны были Богу, за притворное усердіе къ Нему Юліана, за его лѣсть. Церковь Христова не могла имѣть въ Юліанѣ вѣрнаго себѣ сына. Въ то самое время, когда онъ наружно строилъ храмы въ честь мучениковъ, тайкомъ отъ царя и оныхъ ходилъ на ученія къ языческимъ философамъ Максиму и Ямвину, которые, отрицая христіанскую вѣру, выхваляли предъ нимъ язычество. Учителя — язычники ничего не упустили, чтобы сдѣлать Юліана строгимъ приверженцемъ язычества. Дальнѣйшая судьба самаго Констанція еще больше сблизила Юліана съ язычествомъ, когда онъ получилъ большую свободу привязаться къ нему по слѣдующему случаю. — Въ 351 году Констанцій, гонимый по себѣ и наследника, раздѣлилъ свою власть съ Галломъ, братомъ Юліана, сдѣлавъ его кесаремъ нѣкоторыхъ восточныхъ областей, и приказалъ жить въ Антіохіи, близъ капища Аполлона. Дафніемъ Юліанъ, видя брата своего кесаремъ, началъ самъ помышлять о томъ же. Съ этого времени онъ получилъ большую свободу, противъ прежняго, завелъ частыя тайныя сношенія съ волхвами въ Асіи и Пергамѣ, славившимися своими знаніями, и отъ нихъ старался узнать что-нибудь о своей будущей судьбѣ; особенно допытывался

вался
лучше
язычн
комъ.
Хриса
домъ е
блѣ мон
онъ В
язычест
намъ ре
ство, к
требля
Может
церемон
валъ э
христіа
направ
Конста
владѣт
его въ
софскій
тѣмъ с
на том
знаніи,
крайней
возстан
былъ в
желает
въ это
для он
много в
немедл

вался по томъ, получить или онъ Римское царство, и если по-
лучить, то когда именно. Максимъ, до крайности упорный
язычникъ, опредѣленъ былъ въ это время къ нему наставни-
комъ. Кромѣ Максима Юліанъ тогда же учился у Едесія,
Хрисанва и Приска, закоренѣлыхъ язычниковъ. Первымъ пло-
домъ его знакомства съ ними было то, что онъ сбросилъ съ се-
бя монашескую одежду, которую принялъ въ христіанствѣ.
Впрочемъ, если доселѣ Юліанъ и былъ расположенъ къ
язычеству, то изъ его поступковъ не видно, чтобы онъ имѣлъ
намѣреніе преслѣдовать христіанство. Онъ могъ любить языче-
ство, какъ религію древнюю, но не могъ и не имѣлъ желанія ис-
треблять христіанство, хотя онъ и не хотѣлъ быть христіаниномъ.
Можетъ быть, самая религія языческая своею обрядностію и
церемоніями увлекала его. Предъ царемъ Юліанъ не выказы-
валъ этого. Предъ Констанціемъ онъ казался совершеннѣйшимъ
христіаниномъ, и притомъ философъ. Своимъ философскимъ
направленіемъ онъ особенно надѣялся обезпечить себя со стороны
Констанція, показывая тѣмъ, какъ онъ далекъ отъ мысли за-
владѣть престоломъ; съ другой стороны, если бы и заподозрили
его въ сношеніи съ язычествомъ, то, принимая на себя фило-
софскій видъ, философское направленіе, Юліанъ могъ показать
тѣмъ самымъ, что его приверженность къ язычеству основана
на томъ, чтобы дочерпнуть отъ него больше свѣдѣній и всякаго
знанія, въ которыхъ онъ обнаруживалъ большую охоту. Но
крайней мѣрѣ, Юліанъ употребилъ такой маневръ, когда послѣ
возстанія брата его противъ Констанція, самъ онъ оклеветанъ
былъ предъ царемъ въ томъ, будто бы онъ, по примѣру брата,
желаетъ сдѣлаться кесаремъ, на мѣсто Констанція. Констанцій
въ это время былъ въ Медиоланѣ; Юліанъ отправился къ нему
для оправданія, притворился совершеннымъ философъ и тѣмъ
много прикрылъ свой обманъ. Чтобы еще больше успѣть въ этомъ,
немедленно же, по свиданіи съ кесаремъ, онъ отправился въ Аои:

ны, городъ славившійся ученостію. Тутъ-то онъ и встрѣтился съ Василіемъ великимъ и Григоріемъ Назіанзинимъ, сдѣлавшимъ ученикомъ въ одномъ съ ними училищѣ. Это было въ 354 году. Въ 354 г. Констанцій сдѣлался императоромъ всѣхъ восточныхъ и западныхъ государствъ. Находясь вдали отъ императора, многія западныя государства не оказывали ему повиновенія, особенно въ Галліи происходили частыя мятежи и бунты. Констанцій рѣшился послать туда кесаремъ Юліана. Многіе изъ приближенныхъ его противились этому, вспоминая брата Юліанова Галла, но супруга Констанція Евсевія Августа, опасаясь, чтобы самъ Констанцій не отправидся въ Галлію и отъ дороги не заболѣлъ, склонила его послать туда кесаремъ Юліана. Констанцій такъ и сдѣлалъ. Въ началѣ своего кесарства Юліанъ не показывалъ враждебныхъ отношеній ни противъ религіи, ни противъ самаго Констанція. Но въ 361 году, безъ всякой причины, онъ, издавъ явное зло противъ Констанція двѣсти прежде, и отправилъ съ войскомъ въ восточныя страны, съ намѣреніемъ лишитъ Констанція престола. При вѣсти объ этомъ, Констанцій заболѣлъ и умеръ 361 года. Григорій Назіанзинъ говоритъ, что Юліанъ былъ виновникомъ смерти Констанція, и поручивши совершить злодѣяніе одному изъ домашнихъ своихъ. Передъ смертію своею Констанцій раскаявался въ 3-хъ вещахъ: необдуманно имъ сдѣланныхъ: 1-е) что погубилъ родственниковъ своихъ и Юліановыхъ вмѣстѣ въ началѣ своего царствованія, 2-е) что Юліана отступника сдѣлалъ кесаремъ, и 3-е) что вналъ въ новое ученіе и о вѣрѣ аріанское. Юліанъ, еще въ 360 году, провозглашенный отъ войска Римскимъ кесаремъ, по смерти Констанція, окончательно утвердился на престолѣ, имѣя 29 лѣтъ отъ рожденія, и тогда же явно предался язычеству. Впрочемъ, в незапятнанности христіанству, до этого время еще невидна. Напротивъ, какъ государь, онъ сдѣлалъ въ первое время всевозмож-

ное до
Въ нач
чится
ставлен
подобно
подство
его под
онъ бр
залъ в
правили
вѣротер
стіанств
существо
гда въ
ператор
кровию
казалъ
въ них
щеник
В
казалъ
нымъ,
умерша
ковъ,
Города
ніе. Сп
дани и
возврат
много
стіанств
брѣвъ
получа

ное добро для своихъ подданныхъ, не исключая и христіанъ. Въ началѣ своего царствованія онъ какъ будто желалъ отличиться вѣротерпимостію, когда всѣмъ вѣроисповѣданіямъ предоставлена была отъ него полная свобода. Можетъ быть, Юліанъ подобною вѣротерпимостію надѣялся поднять и поддержать господство упавшей языческой религіи. Однако христіане могли его подозрѣвать въ ненависти къ своей религіи, потому что онъ бросилъ христіанство и открыто предался язычеству, приказавъ возвратить многія имѣнія отъ церкви язычеству, какъ не правильно доставшіяся ей отъ послѣдняго, и вообще, по своей вѣротерпимости, дѣлалъ много для язычества въ ущербъ христіанству. Будучи кесаремъ, онъ уже не стѣснялся открыто присутствовать при всѣхъ языческихъ обрядахъ и церемоніяхъ. Когда въ первый разъ встрѣченъ въ Константинополѣ полнымъ императоромъ, то прежде всего, по языческому обычаю, онъ окрестился кровію вола, принесеннаго въ жертву въ капищѣ фортуны, и приказавъ тогда же отворить заключенныя капища и открыто приносить въ нихъ жертвы. Самого себя велѣлъ поставить верховнымъ первосвященникомъ, а за тѣмъ уже самъ поставилъ меньшихъ епископовъ. Въ началѣ своего царствованія Юліанъ по видимому, выказалъ себя государемъ добрымъ и кроткимъ ко всѣмъ подданнымъ, такъ что сами христіане благодарили его больше, нежели умершаго Констанція. Онъ низложилъ сребролюбивыхъ чиновниковъ, обиравшихъ государственную казну, и тѣмъ увеличилъ ее. Городамъ, потерпѣвшимъ бѣдствія, давалъ деньги на исправленіе. Спасъ отъ голода городъ Римъ, и освободилъ отъ тяжелой дани народъ его. Всѣхъ, осужденныхъ Констанціемъ на изгнаніе, возвратилъ на свои мѣста и должности, а изъ числъ ихъ было много христіанскихъ епископовъ, священниковъ и вообще христіанъ. Кромѣ того, онъ удалилъ отъ царскаго двора брадобрѣвъ, поваровъ и другихъ разнаго рода мелкихъ служителей, получавшихъ большое жалованье отъ казны. Что касается до не-

го лично, что онъ мало предавался снудни праздности. Даже въ столѣ онъ не позволялъ себѣ роскоши, чтобы и сѣтимъ не обременить казны. Желая помирить несколько оиубудь христіанскія секты, онъ издалъ указъ, чтобы всѣ сектанты жили въ мирѣ, и чтобы никто не принуждалъ ихъ приносить жертвы и додамъ, кроме тѣхъ случаевъ, когда они сами того пожелаютъ. Такой поступокъ конечно свидѣтельствуется отъ него въ ретершимости. Но когда онъ лично хотѣлъ помирить спорящихъ оиубудь христіанъ и для сего призвалъ ихъ въ свой дворецъ, то, не успѣвши въ этомъ, употребилъ противъ нихъ укоровныя и ругательства, называя ихъ Галилеянами, грабителями, идольскихъ капищъ. Можетъ быть, онъ употребилъ бы и насиліе противъ нихъ, если бы не боялся ихъ многочисленности. Замѣтно, что онъ уже болѣе ожесточенъ противъ христіанства, когда онъ называлъ его послѣдователей грабителями и идольскихъ капищъ, что отнималъ у церквей много для ядчества незаконно; потерей той борьбы противъ церкви онъ не начиналъ до времени, можетъ быть потому, что бы онъ держалъ свой философскій характеръ; въ его глазахъ христіанская религія могла быть достоинствомъ людей, самихъ неразвитыхъ — глупыхъ. Въ своихъ отношеніяхъ къ ней Юліанъ выказывалъ себя совершеннымъ философомъ, и для котораго, вѣроятно, не возможна только глупость. О Философѣ — человѣкъ ученымъ и разсудительнымъ, онъ хотѣлъ явить и себя. Юліанъ, когда съ презрѣніемъ отъясился отъ христіанства, онъ осмѣивалъ въ немъ какъ глупость, то, чего не понималъ, такимъ же точно ученымъ философомъ онъ хотѣлъ казаться и вообще въ жизни. Дворъ свой въ Константинополѣ онъ окружилъ людьми учеными. Къ прежнимъ своимъ учителямъ во время юности онъ присоединилъ еще Омнистія и Ливанія. Призывалъ къ своему двору и ученыхъ изъ христіанъ, напримъ Василія Великаго, и Григорія Назіанзина и брата его Кесарія. Василій великій, знавая его

отступни
какъ от
повѣду
Вседеря
таго. Е
дую и
Его ро
апостол
лятся,
лостивъ
потому
апостол
нашихъ
Назіан
въ себ
убои В
въ Коб
хотвори
пы, без
послѣд
гамъ.
постям
зіанзин
креста,
устрои
начает
стѣне
власть
поверш
съ сво
галъ,
можетъ

отступничество, не отправился къ нему, но отписалъ слѣдующее: какъ отъ Бога мы христіанскую вѣру приняли, такъ и вы не исповѣдую, и въ ней пребываю. Вѣрую во единого Бога, Отца Вседержителя Творца, Бога Отца, Бога Сына, Бога Духа Святаго. Единому въ Троицѣ поклоняюся, и Его ублажаю. Исповѣдую и Сына воплощеннаго, и Святую Марію, которая по оплоти Его родила, и называю ее Богородицею. Принимаю Святыхъ апостоловъ, пророковъ и мучениковъ, и которые во мнѣ Богу молятся, чтобы ихъ ходатайствомъ былъ ко мнѣ милостивъ, и милостивѣйшій Богъ нашъ, и далъ бы мнѣ отпущеніе грѣховъ, и потому дѣянія ихъ и иконы почитаю, и имъ поклоняюся. Этого апостолы святые намъ не возбрали, и мы во всѣхъ церквахъ нашихъ дѣянія ихъ поставляемъ“ (Бар. стр. 291.)

Григорія Назіанзина и брата его Кесарія Юліанъ также не привлекъ къ себѣ.

Въ Антиохіи при дворѣ (онъ имѣлъ и здѣсь дворъ, какъ въ Константинополѣ), по зову его, появились всякаго рода стихотворцы языескіе и отступники изъ христіанъ, философы, жрецы, безстыдные юноши и женщины. Проводя время особенно съ послѣдними, Юліанъ надѣялся отъ нихъ сдѣлать честь своимъ богамъ. Тамъ же онъ приносилъ жертвы богамъ, и по внутренностямъ ихъ заключалъ о будущемъ. Однажды, говоритъ Назіанзинъ, онъ вынулъ изъ утробы животнаго, нѣчто на подобіе креста, въ немъ окруженнаго, и когда предстоившіе ему жрецы устрѣпились, онъ самъ объяснилъ имъ, что крестъ въ кругу означаетъ погибель христіанъ, что христіане со всѣхъ сторонъ стѣснены и окружены. Какъ императоръ, онъ имѣлъ полную власть употребить противъ христіанства мечъ, но ему же надосъ совершить побѣду инымъ путемъ. Онъ осмѣивалъ христіанство съ своихъ сочиненій, — какъ глупость и безмысліе; доказывалъ, что оно никакого блага и образованія человѣку дать не можетъ, что оно, напротивъ, только сдавливаетъ мысль человѣ-

ческую дѣлаетъ челоѣка совершеннымъ невѣждою, такъ какъ все знаніе и образованіе христіанина заключается въ одномъ словѣ „вѣруй.“ Своими сочиненіями онъ дѣлалъ большое зло церкви, хотя нельзя сказать, чтобы онъ не употреблялъ противъ нея меча. Гдѣ не помогала философія, тамъ дѣйствовалъ мечъ; только у него не такъ рѣзко онъ выступалъ на сцену, какъ у другихъ гонителей. Юліанъ не прочь былъ отъ того, чтобы христіане оставляли свои мѣста, или отрекались Христа. Тѣхъ же изъ нихъ, кого язычество обвиняло, по жестокости, въ разореніи капищъ, велѣлъ убивать безъ разслѣдованія. При этомъ онъ старался ослабить въ глазахъ христіанъ подвигъ мученичества, внушая имъ, что не за Христа убивалъ ихъ, но за худыя дѣла. Другихъ склонялъ къ отреченію отъ христіанства инымъ образомъ. Такъ, когда раздавалъ войнамъ подарки, то всегда держалъ при себѣ кадило и огонь, принуждая христіанъ, получившихъ подарки, возлагать кадило на огонь, потому что такъ будто должно по Римскому закону и обычаю. Но когда за общими обѣдами нѣкоторые изъ этихъ христіанъ полагали на себѣ крестное знаменіе, то имъ говорено было, что они отреклись уже Христа, когда возлагали кадило на огонь, а потому не должны креститься. Въ Константинополѣ онъ хотѣлъ принудить христіанъ къ идолослуженію тѣмъ, что запретилъ продавать въ городѣ пищу, непринесенную идоламъ, что чрезъ 8 дней отмѣнилъ, не успѣвши въ этомъ. Тамъ же онъ велѣлъ изгонять епископовъ и священниковъ христіанскихъ за то, будто они возбуждали народъ къ мятежу. Самое имя христіанина было ему ненавистно, потому и запрещено было христіанамъ называться христіанами, но галилеанами. Потому только, что въ Евангеліи заповѣдуются совершенная нищета и нестяжательность, онъ отнял доходы у христіанскихъ вдовъ и сиротъ, опредѣленные еще Константиномъ великимъ. Зналъ, какъ важно обра-

зованіе
онъ за
знанія
своему,
не язык
ческихъ
Послѣ
ученико
Юліанъ
мя войн
рами, а
отъ В
жестоко
ему по
называл
ки, же
въ спор
дала К
это тер
сочинен
вяцій
жалует
вины А
не про
мощи
чтожил
казалъ
отъ
ми цер
тѣль,
и дерз
изъ уг

званіе для христіанства, и какую силу оно может дать ему, онъ запретилъ христіанамъ усвоить себѣ греческую ученость и знанія въ языческихъ школахъ, несправедливо доказывая по своему, что греческая ученость — принадлежность язычества, а не языка; что усвоеніе христіанами греческой учености въ языческихъ школахъ — незаконное похищеніе ея ими изъ чужаго и добра. Послѣ такихъ запрещеній множество христіанскихъ учителей и учениковъ принуждены были оставить школы. Особенно смѣлся Юліанъ надъ почитаніемъ христіанами иконовъ и мощей. Во время войны съ Персами обременилъ христіанъ пресмѣрными поборами, освобождая тѣхъ изъ нихъ, которые отреклись отъ Христа. Выведенные изъ терривна насмѣшками надъ религіею и жестокостями Юліана, и некоторые изъ христіанъ отплачивали ему по — немногу, чѣмъ могли. Давали ему смѣшныя прозвища: называли его, напр. въ бороду, годною только на веревки, дерщикомъ поганскимъ, велиномъ и шибкомъ, нарядившимся въ порфиру, и другими унижительными названіями. Досада съѣдала Юліана при такихъ насмѣшкахъ, но онъ хотѣлъ презрѣть это терривіемъ и философскимъ великодушіемъ. Онъ защищался сочиненіями, и написалъ противъ христіанъ Мисопогонъ (ненавистный борода), въ которомъ отвѣчаетъ имъ на ихъ насмѣшки, жалуется и на Антіохіанъ, въ томъ же сочиненіи, что за ихъ вины Аполлонъ ушелъ изъ Дафнійскаго канища, и уже больше не пророчествуетъ. За тѣмъ приказалъ удалить отъ канища мощи св. Вавилы. Но когда, вскорѣ послѣ этого, пожаръ уничтожилъ канище, Юліанъ, подозрѣвая въ томъ христіанъ, приказалъ ихъ мучить и убивать.

Юліанъ не удовольствовался тѣми жестокостями и бѣдствіями церкви Христовой, которыя причинилъ ей самъ. Онъ хотѣлъ, чтобы и другіе дѣлали ей тоже. Ему нравились наглыя и дерзкія выходки противъ церкви его любимцевъ — льстецовъ, изъ угожденія ему, какъ кесарю, готовыхъ сдѣлать всякое не-

приличіе и вслкую обиду церкви. Тайно и явно онъ не протчъ былъ разжечь ненависть въ язычникахъ къ христіанству. Зная вражду христіанскихъ сектъ и еретиковъ, Юліанъ старался всѣхъ ихъ возстановить, съ тѣмъ, чтобы губить христіанъ и ими же самими. Донатистовъ и еретиковъ, изгнанныхъ изъ Африки прежними кесарями, онъ возвратилъ изъ ссылки и для того, чтобы у христіанъ не было мира. Какъ нельзя лучше воспользовался онъ въ этомъ отношеніи пародомъ Еврейскимъ, ненависть котораго противъ христіанства была ему очень известна. Юліанъ началъ высказывать древнему Израилю свои ласки и милость, имѣя при этомъ въ виду — вооружить того противъ христіанства. Въ письмахъ къ Евреямъ онъ убѣждалъ ихъ, что исповѣдуясь вмѣстѣ съ ними единого Бога, и что всегда готовъ освободить ихъ отъ даней. Наныщенныя милостивыми фразами императора, евреи дѣлали многія обиды христіанамъ въ Дамаскѣ, Аскалонѣ, Газѣ и другихъ мѣстахъ. Чтобы больше разжечь ихъ, Юліанъ рѣшился создать имъ храмъ въ Иерусалимѣ, къ которому они были такъ привязаны когда-то. Послалъ туда архитекторовъ и все нужные матеріалы для постройки. Евреи не щадили при этомъ своихъ богатствъ. Серебряными лопатами они рыли землю для зданія. Но известно, что Юліанъ не успѣлъ въ своемъ намѣреніи. Онъ надѣялся постройкою храма Иерусалимскаго опровергнуть пророчества, признаваемыя христіанскою церковью о Иерусалимѣ и храмѣ; но пророчества эти остались такъ же вѣрны и неизмѣнны, какъ вѣренъ и неизмѣняемъ самъ Богъ, ихъ предсказавшій.

Преслѣдуя христіанство мечемъ и философіею, и разжигая ненависть къ нему въ язычникахъ и Иудеяхъ, и среди христіанства разжигая еретиковъ, Юліанъ употребилъ и другія мѣры, если и не прямо клонившіяся къ истребленію церкви, то въ основаніи своемъ и дальнѣйшемъ развитіи вредныя и для нея и опасныя. Онъ видѣлъ и зналъ, что христіанская вѣра бла-

гочестіе
порядк
чрезъ
переса
ствомъ
богослу
казаль
нихъ пр
троить
и заво
чаю от
ду Ар
обрат
мертвы
ни им
бы он
дѣтьм
упивак
ются.
нашим
вѣры,
которы
должа
тастел
питаю
бы он
своих
облич
повел
язычес
шихъ
христи

гочестіемъ и поведеніемъ христіанъ, въ высшнемъ устройствомъ и порядками церковными, заслуживаетъ похвалу и одобреніе, и чрезъ это больше распространяется; потому онъ постарался все это пересадить и укоренить на почвѣ язычества. Подобнымъ устройствомъ благочинія и порядковъ онъ надѣялся украсить языческое богослуженіе и дѣлать его завлекательнымъ. Для того онъ приказалъ украшать капища вездѣ, какъ можно богаче; дѣлать въ нихъ раздѣлы на лѣвый и правый; вѣлѣлъ вездѣ устроить мужскія и женскія обители по образцу христіанскому, и заводить при нихъ гостиницы для бѣдныхъ. По этому случаю отъ него сохранилось письмо въ одному галатійскому жрецу Арсенію. Въ письмѣ говорится между прочимъ, слѣдующее: „обратимъ взоры на милость къ пришельцамъ, на погребеніе мертвыхъ и на святость житія, какую галилеяне въ заблужденіи имѣютъ. Всѣхъ нашихъ жрецовъ въ Галатіи вѣщавай, чтобы они были чисты и богамъ прилежно служили, а съ женами, дѣтьми и слугами своими. Пусть на шезорицахъ не ходятъ, не упииваются въ жорчечницахъ, и въ худыхъ дѣлахъ не упражняются. Устрой гостиницы во всякомъ городѣ, чтобы иностранцы нашимъ странюлюбиемъ упокоивались, а не только люди нашей вѣры, но и другіе, если нуждаются; вѣзатѣмъ и предѣляетъ тѣ, которые доходы на устройство гостиницы.“ „Стыдно намъ,“ продолжаетъ Юліанъ, „что и (у) жидовъ ни одинъ по мѣру не оскидается, а безбожия галилеяне не только своихъ, но и нашихъ питаютъ. Если наши безъ такой помощи остаются, научай, чтобы они на такія добрыя дѣла дѣлали завѣщанія, а вѣсь всѣхъ своихъ начатки давали.“ (Созом. экн. 15, гл. 15 и Назіанз. 101-е облич. слово на Юліана). Далѣе, въ томъ же письмѣ Юліанъ повелѣваетъ, чтобы первосвященникамъ, и начальникамъ жрецовъ языческихъ, при входахъ въ капища, дѣлалась встрѣча съ низшихъ жрецовъ, на подобіе той, какую оказываютъ священники христіанскимъ архіереямъ при входахъ въ храмы.

и все это дѣлалъ Юліанъ, надѣясь уничтожить, или хотя ослабить приливъ вѣрующихъ во Христа, и привлечь народъ къ религіи языческой тѣми благодѣянiami и порядками, которые замѣчалъ у христіанъ. Между тѣмъ близка была уже погибель самаго Юліана. Онъ готовился къ войнѣ съ Персами. Къ первѣйшимъ оракуламъ Римскаго государства посланы были вѣстники: въ Дельфы и въ Додону и въ другія мѣста — узнать волю ихъ объ успѣхѣ войны. Одинъ изъ оракуловъ обнадеживалъ его; другіе, особенно изъ Галліи и Рима, напротивъ, совѣтовали ему беречься. Предъ походомъ Юліанъ далъ обѣты своимъ богамъ, что послѣ побѣды надъ Персами онъ истребитъ отъ всѣхъ христіанъ; и уже устроилъ дворъ, гдѣ бы можно было ихъ мучить и убивать. Христіане обратились съ теплою молитвою къ Богу, и наложили на себя постъ. Юліанъ слишкомъ былъ убѣжденъ въ своей побѣдѣ надъ Персами, и не принялъ предлагаемой ему помощи сосѣдними государями. Онъ былъ убѣжденъ, но какъ передаютъ нѣкоторые (Сократ. кн. 3 гл. 18), будто въ это время душа великаго Александра вошла въ него, и что онъ тотъ же Александръ Македонскій, только въ другомъ тѣлѣ. Когда онъ былъ уже на пути въ Персію, по ночамъ писалъ сочиненія противъ христіанъ, и какъ искусный въ словѣ, большой вредъ дѣлалъ христіанству своими сочиненіями. Пришедши въ Персію, по совѣту одного изъ обманщиковъ (чародѣевъ), которыхъ имѣлъ съ собою въ походѣ, много сжегъ кораблей своихъ на Ефратѣ, съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы уничтожить всякую возможность отступления назадъ для своего войска, и принудить его, такъ сказать, силою одержать побѣду. Но въ Персіи онъ неожиданно зашелъ со всѣмъ войскомъ въ гористыя-узкія мѣста, гдѣ Персидское войско окружило его со всѣхъ сторонъ. Крайнее три, безвыходное положеніе побудило Юліана дать сраженіе, хотя онъ и не желалъ того. Онъ проклиналъ при этомъ своихъ боговъ за то, что до селѣ дѣлалъ имъ все угодное, пока они отплатили ему зломъ; и

когда б
былъ по
по Р. 3
Кл
лянами,
ники
указать
свят. м.
воины
ный, он
Марса
Находя
бока къ
Галилея
отъ сво

когда бѣгалъ между своими воинами, чтобы воодушевить ихъ, былъ пораженъ копьемъ и умеръ. Это было 26 Юля 363 года по Р. Христ.

Кто убилъ Юліана—не извѣстно. Персы смѣялись надъ Римлянами, что они сами убили своего Императора. Римляне—язычники, слагали вину на одного христіанина, котораго впрочемъ указать немогли. Христіане же относили умерщвление Юліана свят. мученику Меркурію. Блаженный Теодоритъ говоритъ, что воины нашли Юліана уязвленнаго копьемъ. Пораженный, онъ (по Теодор.) проклиналъ своихъ боговъ: Аполлона, Марса и Діа за то, что они не оказали ему обѣщанной помощи. Находясь уже при смерти, онъ взялъ въ горсть текущей изъ бока крови, бросилъ ее вверхъ и сказалъ: „побѣдилъ ты меня Галилеянинъ!“ Такъ кончилъ жизнь свою Юліанъ, на 31 году отъ своего рожденія. Царствовалъ онъ около двухъ лѣтъ.

Василій Дѣтскій.

Вечернее засѣданіе 17-го Декабря 1871 г.

ПРОТОКОЛЬ № 5-й.

Резолюціи Его Преосвященства.

Заятія Създа.

По выслушаніи резолюцій Его Преосвященства на протоколахъ предыдущихъ засѣданій Създа (вечер. 15 Дек. и утрен. 16 Дек.)

опредѣлили: резолюцію № 1 принять къ свѣденію, № 2 — передать правила благочиническихъ совѣтовъ для новой редакціи по указаніямъ Създа во 2-ю составляющую сіи правила комиссію, № 3 по пункту а) сообщить комиссіи къ исполненію; по пункту б) для исполненія резолюціи Его Преосвященства просить Консисторію объявить благочиннымъ указами, тоже и по пункту в). Резолюцію № 4

принять къ свѣденію, а О. Смирнова просить принять участіе въ трудахъ комиссіи. Резолюцію № 5 о. Депутатахъ Оо. Куневъ и Щегловитовъ принять къ свѣденію. Резолюціи Его Преосвященства по поводу затрудненій во взносѣ процентнаго сбора съ церквей, встрѣченныхъ въ благочиніи о. Ефимьева, а равно и по церкви села Алексѣевского, что въ Куракинѣ, считать исполненными по опредѣленіямъ Създа.

По выслушаніи о такомъ же предметѣ репорта Благочиннаго о. Мусатова и резолюціи на немъ Его Преосвященства, рѣшено: за состоявшимся, по поводу подобныхъ заявленій оо. благочинныхъ, опредѣленіемъ Създа—особаго о репортѣ о. Му-

сатова сдѣлать переименованіе на О. Смирнова.

Резолюціи Его Преосвященства просить Консисторію объявить благочиннымъ указами, тоже и по пункту в). Резолюцію № 4

принять къ свѣденію, а О. Смирнова просить принять участіе въ трудахъ комиссіи. Резолюцію № 5 о. Депутатахъ Оо. Куневъ и Щегловитовъ

принять къ свѣденію. Резолюціи Его Преосвященства по поводу затрудненій во взносѣ процентнаго сбора съ церквей, встрѣченныхъ въ благочиніи о. Ефимьева, а равно и по церкви села Алексѣевского, что въ Куракинѣ, считать исполненными по опредѣленіямъ Създа.

По выслушаніи о такомъ же предметѣ репорта Благочиннаго о. Мусатова и резолюціи на немъ Его Преосвященства, рѣшено: за состоявшимся, по поводу подобныхъ заявленій оо. благочинныхъ, опредѣленіемъ Създа—особаго о репортѣ о. Му-

сатова сдѣлать переименованіе на О. Смирнова.

Резолюціи Его Преосвященства просить Консисторію объявить благочиннымъ указами, тоже и по пункту в). Резолюцію № 4

принять къ свѣденію, а О. Смирнова просить принять участіе въ трудахъ комиссіи. Резолюцію № 5 о. Депутатахъ Оо. Куневъ и Щегловитовъ

принять къ свѣденію. Резолюціи Его Преосвященства по поводу затрудненій во взносѣ процентнаго сбора съ церквей, встрѣченныхъ въ благочиніи о. Ефимьева, а равно и по церкви села Алексѣевского, что въ Куракинѣ, считать исполненными по опредѣленіямъ Създа.

По выслушаніи о такомъ же предметѣ репорта Благочиннаго о. Мусатова и резолюціи на немъ Его Преосвященства, рѣшено: за состоявшимся, по поводу подобныхъ заявленій оо. благочинныхъ, опредѣленіемъ Създа—особаго о репортѣ о. Му-

сатова сдѣлать переименованіе на О. Смирнова.

Резолюціи Его Преосвященства просить Консисторію объявить благочиннымъ указами, тоже и по пункту в). Резолюцію № 4

принять къ свѣденію, а О. Смирнова просить принять участіе въ трудахъ комиссіи. Резолюцію № 5 о. Депутатахъ Оо. Куневъ и Щегловитовъ

принять къ свѣденію. Резолюціи Его Преосвященства по поводу затрудненій во взносѣ процентнаго сбора съ церквей, встрѣченныхъ въ благочиніи о. Ефимьева, а равно и по церкви села Алексѣевского, что въ Куракинѣ, считать исполненными по опредѣленіямъ Създа.

По выслушаніи о такомъ же предметѣ репорта Благочиннаго о. Мусатова и резолюціи на немъ Его Преосвященства, рѣшено: за состоявшимся, по поводу подобныхъ заявленій оо. благочинныхъ, опредѣленіемъ Създа—особаго о репортѣ о. Му-

сатова сдѣлать переименованіе на О. Смирнова.

Резолюціи Его Преосвященства просить Консисторію объявить благочиннымъ указами, тоже и по пункту в). Резолюцію № 4

принять къ свѣденію, а О. Смирнова просить принять участіе въ трудахъ комиссіи. Резолюцію № 5 о. Депутатахъ Оо. Куневъ и Щегловитовъ

Проект

сатова сдѣлать переименованіе на О. Смирнова.

О. Смирнова

слѣдующій Създъ

Епархіи, удовлетвѣ

21% въ дѣлать

взноса и временныя рѣшенія

досовѣ (б) Вл

образова

нужды? на это

Первое

себя тол

шено об

нужды (нако о

если сум

устройст

жется в

тройствс

то уиот

если эт

убѣжден

вершени

паралле

устроени

Резолюція Его Пресвященства.
Занятія Съезда.

Резолюція Его Пресвященства.

сатова сужденія не имѣтъ. Занятія рѣшено перейти къ очереднымъ вопросамъ.

О. Предсѣдатель поставлены были слѣдующіе вопросы: а) не вѣст ли найдеться въ Епархіи, взноса размѣромъ 1870 руб. удовлетвореніемъ требованій Св. Синода 21% взносовъ съ церкви Епархіи, дѣлить часть остатка общепархіальнаго взноса на образованіе запаснаго фонда временныя непредвидѣнныя нужды рѣшенъ положительно, отрицательныхъ голосовъ было только два.

б) Въ какой мѣрѣ желательно образоваты запасный фондъ въ указанныя нужды? Однимъ желательно было назначить на это 3000 руб., другимъ только 1000 руб. Первое предположеніе, какъ имѣвшее за себя только 11 голосовъ, отвергнуто; рѣшено окончательно: имѣть въ запасѣ на нужды семинаріи 1000 руб. съ такимъ однако опредѣленнымъ назначеніемъ, что если сумма въ 6000 руб. ассигнованная на устройство параллельныхъ классовъ, окажется недостаточною на окончательное устройство зданія параллельныхъ классовъ, то употребить на это запасную сумму 1000 руб., если этой 1000 рублей по рѣшительному убѣжденію Правленія Семинаріи будетъ совершенно достаточно на приведеніе зданія параллельныхъ классовъ въ окончательно устроенный видъ. Если же и эта сумма не покроетъ всѣхъ расходовъ по окончатель-

Занятія Съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
-----------------	-------------------------------

ной отдѣлкѣ зданія и окажется недостаточною, то, оставивъ его на время неотдѣланнымъ, запасную 1000 р. употребить на наемъ квартиры, прислуги и отопленія параллельныхъ классовъ на слѣдующій учебный годъ. Независимо отъ сего на расходъ по составленію плана зданія параллельныхъ классовъ, Архитекторской смѣты, Архитекторскій надзоръ и за постройкою и другія темеръ непредвидѣнныя нужды — ассигновать въ распоряженіе Правленія Семинаріи 300 р. изъ общаго взноса всей епархіи.

в) Третій вопросъ: какое назначеніе дать остатку отъ общей суммы всѣхъ взносов отъ церквей Епархіи за удовлетвореніемъ требованій Св. Синода и за покрытіемъ всѣхъ общепархіальныхъ нуждъ? Большинствомъ рѣшено: раздѣлить сей остатокъ по училищнымъ округамъ пропорціонально общему взносу со всѣхъ церквей того или другаго училищнаго округа. Меньшинство съ Протоіереемъ О. Шубинымъ во главѣ осталось при стдѣльномъ по сему вопросу мнѣніи и заявило желаніе приложить его къ дѣлу.

4) Вопросъ: куда представлять всѣ вносимыя церквами суммы и кто долженъ разчислять остатокъ по училищнымъ округамъ? Рѣшено: каждый Благочинный представляетъ взносъ въ размѣрѣ 1870 года въ Консисторію, означая въ денежной вѣдомости, въ графѣ взносовъ, вносимыя

Этотъ вопросъ разрѣшенъ при разсмотрѣніи журнала утреннихъ засѣданій Съѣзда 17 числа.

Согласенъ, одно съ тѣмъ, чтобы учрежденная комиссия представляла мнѣніе свое на утвержденіе для

Согласенъ, одно съ тѣмъ, чтобы учрежденная комиссия представляла мнѣніе свое на утвержденіе для

мья цер на свѣч предѣлен по учил взносу к комиссі Протоіер Василя комиссі ни ея совѣ со

А та вопросу то почт скаго о томъ. ховной премѣнн Епархіи взносовт какомъ мѣсяца. Съѣзда дущаго писомъ.

Поді товъ и Ниж го и Е журнал

Преос-

Занятія Създа.

Резолюція Его Преосвященства.

мыя церквами суммы безъ раздѣленія ихъ на свѣчныя, добавочныя и т. п. Для распредѣленія же общенархіального остатка по училищнымъ округамъ пропорціонально взносу каждаго округа учредить особую комиссію, прося войти въ составъ ея Протоіерея О. Іосифа Васильева и Св. Василия Васильева, каковое Прасчисленіе комиссіа дѣлаетъ тотчасъ по увѣдомленіи ея Консисторіею о поступленіи взносовъ со всѣхъ церквей Епархіи.

А такъ какъ опредѣленіе Създа по 4 вопросу требуетъ безотложнаго исполненія, то почтительнѣйше просить Архипастырскаго распоряженія Его Преосвященства о томъ, чтобы указомъ и Орловской Духовной Консисторіи вмѣнено было въ непремѣнную обязанность Оо. Благочиннымъ Епархіи окончить представленіе всѣхъ взносовъ съ церквей ихъ участковъ ни въ какомъ случаѣ не позже будущаго Января мѣсяца. За тѣмъ дѣлопроизводителемъ Създа доложенъ былъ протоколъ предыдущаго засѣданія. Рѣшено: утвердить подписомъ. Засѣданіе окончено.

Подписали: Предсѣдатель, 47 депутатовъ и дѣлопроизводитель Създа.

Нижеподписавшіеся депутаты Ливенскаго и Елецкаго уѣздовъ утверждаютъ сей журналъ своимъ подписомъ съ таковымъ

Исполнить.

Приложенія къ протоколу засѣданія

№ 5.

17 Декабря 1871 года. Епархіальному Съѣзду для обсужденія сего репорта объ излишнемъ процентномъ взносѣ вмѣстѣ съ другими подобными репортами.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ

Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Оаловско-му и Сѣвскому и Кавалеру,

Благочиннаго 5-го участка Сѣвскаго уѣзда, села Орліи священника Дмитрія Мусатова,

Покорнѣйшій репортъ.

Вслѣдствіе заявленія священно-церковно-служителей и церковнаго старосты села Орліи, о сложеніи 21% сбора съ 4% непрерывно доходнаго билета, вложеннаго въ ихъ церковь въ 1863-мъ году взамѣнъ свидѣтельства Московской сохранный казны на капиталъ 500 р., внесенный въ 1865 г. въ Московскій Опекунскій Совѣтъ для приращенія процентами на пользу церкви, и вошедшаго по непредвидѣннымъ случайнымъ обстоятельствамъ въ составъ кошельковаго сбора въ 1868 г., — съ котораго въ настоящее время требуется 21% взносъ на удовлетвореніе потребностей Духовно—учебныхъ заведеній, — постановленный по сему случаю священно-церковно-служителями и церковными старостами вѣреннаго мнѣ 5-го участка, на бывшемъ 8 числа сего Декабря мѣсяца благочинническомъ съѣздѣ, журналѣ, при семъ вмѣстѣ съ означенными заявленіями священно-церковно-служителей и церковнаго старосты села Орліи на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства покорнѣйше представляю.

Благочинный священникъ Дмитрій Мусатовъ.

12 Декабря 1871 г.

№ 239.

Съезду священно-церковно-служителей 5-го Благочиннического участка Сьвского уезда

Села Орли священно-церковно-служителей и церковного старосты

ЗАЯВЛЕНИЕ.

При мѣстной нашей Космодамиановской цер. имѣется государственный 4% непрерывно доходный билетъ на капиталъ 500 р., который въ силу указа Орловской Духовной Консисторіи отъ 4 Ноября 1871 года за № 6719-мъ подлежитъ 21% сбору на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, потому единственно что билетъ сей и 90 р. процентовъ на него значатся, по документамъ церковнымъ, записанными на приходъ въ 1868 году. Между тѣмъ означенный билетъ Государственнымъ банкомъ въ 1863 году высланъ для нашей церкви, взаменъ свидетельства Московской сохранный казны, на капиталъ внесенный въ 1855 году въ Московскій Опекунскій Совѣтъ для храненія и приращенія процентовъ въ пользу церкви. Сколько намъ извѣстно, о билетѣ семъ доставлялось даже свидѣніе въ Орловскую Духовную Консисторію мѣстнымъ благовѣрнымъ въ 1867 г.р. Внесенъ же онъ на приходъ въ 1868 году по той причинѣ, что въ томъ (1868) году онъ представленъ былъ въ церковь прихожанами, которые, по разрѣшенію бывшего Преосвященнаго Нолитарна, въ 1863 году получили его заимообразно изъ церкви подъ росписку со внесшемъ на расходъ, вмѣсто денежной суммы на исправленіе церкви. А какъ тогда же получены были проценты по билету 90 р., то и оныя вмѣстѣ съ билетомъ записаны на приходъ въ 1868 году.

Во всякомъ случаѣ оказывается, что въ церкви нашей не имѣется денежныхъ средствъ во взносу 21% сбора, причитаю-

шагося на капиталъ билета и на 90 р. сер. процентовъ по
оному—всего 123 р., а церковь наша отъ суммы свѣчной,
кошельковой и кружечной, подлежащихъ прямому 21% сбору,
имѣеть взносить 46 р. 58 к., за отчисленіемъ каковыхъ ожи-
дается въ церковныхъ суммахъ совершенно незначительный ос-
татокъ. Самый же билетъ приноситъ дохода церкви только 20
р. въ годъ. А потому, о вышеписанномъ заявляя Съѣзду духо-
венства и церковныхъ старостъ, просимъ оный отмѣнить съ на-
шей церкви взносъ ста двадцати трехъ (123) рублей 21%
сбора, причитающійся на капиталъ билета и девяносто (90)
рублей процентовъ на него, и на основаніи выше прописаннаго
указа Орловской Духовной Консисторіи разложить означенную
сумму взноса на все церкви 5-го Благочинническаго участка,
о чемъ съѣздъ и благоволилъ сдѣлать свое постановленіе.

Къ сему заявленію села Орли священникъ Николай Тео-
досинъ руку приложилъ, причетники: Аѳанасій Милъ видовъ, Ио-
сифъ Богословскій, Стефанъ Красиць, указный причетникъ
Иванъ Ключаревъ за себя и церковнаго старосту Михаила
Чикова руку приложилъ.

Създа священно-церковно-служителей и церковныхъ старостъ 5-го Благочинническаго участка Сѣвскаго уѣзда 8 Декабря 1871 года.

Священно-церковно-служители и церковные старосты означеннаго участка, собравшись по повѣсткѣ Благочиннаго отъ 11 Декабря сего 1871 года за № 231, въ назначенный домъ Орлинскаго Волостнаго Правленія, слушали заявленіе священно-церковно-служителей села Орли, въ которомъ они выявили, что при мѣстной ихъ Космодамиановской церкви имѣется государственныи непрерывныи доходный билетъ на капиталъ 500 руб. приносящій дохода 20 р. въ годъ, каковой билетъ въ силу указа Орловской Духовной Консисторіи отъ 4-го Ноября 1871 года за № 6719-мъ подлежитъ 21% сбору. Между тѣмъ Орлинская Космодамиановская церковь, по ограниченности церковныхъ доходовъ, не въ состояніи вносить съ означаннаго билета 21%, такъ какъ Космодамиановской церкви причитается вносить съ надлежащихъ сборовъ 65 р. 12 коп. А потому прописанные священно-церковно-служители и церковный староста просили Съездъ духовенства причитающіеся 21% на капиталъ билета въ 500 р. разложить на другія церкви 5-го благочинническаго участка.

Выслушавъ такое заявленіе, съездъ священно-церковно-служителей призналъ оное справедливымъ, но процентовъ, причитающихся на билетъ 500 руб. разложить на церкви 5-го благочинническаго участка, нашелъ невозможнымъ, такъ какъ по силѣ указа Святѣйшаго Синода, отъ 19 Января 1871 года за № 3-мъ, раскладка на другія церкви благочинническаго участка допускается только тогда, когда въ составѣ прихода какой либо церкви произойдетъ измѣненіе, или временное прекращеніе священно-служенія и проч. Но въ заявленіи священно-церковно-

служителей и церковнаго старосты села Орли такихъ обстоятельствъ Съѣздъ не усматриваетъ; а потому постановилъ: заявленіе священно-церковно-служителей и церковнаго старосты села Орли представить, чрезъ предѣдателя Съѣзда — Благочиннаго священника Дмитрія Мусатова, на Архипастырское усмотрѣніе Его Преосвященства.

Священники: Георгій Лебедевъ, Андрей Булгаковъ, Василій Случевскій, Преображенскій, Дмитрій Родинъ, Василій Мусатовъ, Владиміръ Васильевъ, Павель Музалевскій, Гавріилъ Козловскій, Николай Никаноровъ, Михаилъ Красовитовъ, Діаконъ Иванъ Троицкій, указныи пономарь Семень Воскресенскій, причетники: Петръ Невструевъ, Алексѣй Никольскій, указныи пономарь Александръ Болотовъ, церковные старосты: Иванъ Безпаловъ, Макарь Формаловъ, Стефанъ Троценковъ, Герасимъ Печениковъ, Кодрать Алферовъ, Егоръ Горюшковъ, Ефимъ Епиминъ, Яковъ Цвѣтковъ, а вмѣсто ихъ неграмотныхъ росписался крестьянинъ Лука Масковъ.

Предѣдатель съѣзда, благочинныи священникъ Дмитрій Мусатовъ.

Утреннее засѣданіе 18 Декабря 1871 года.

ПРОТОКОЛЪ № 6-й.

Занятія Съѣзда.

Резолюціи Его Преосвященства.

19 Декабря 1871 г.

По прочтеніи и подписаніи протокола предыдущаго засѣданія, О. Предсѣдателемъ поставленъ былъ вопросъ о томъ, какъ достигнуть обширѣйшаго участія монастырей епархіи во взносъ на духовно-учебныя заведенія?

Изъ преній по сему вопросу выяснилось, что монастырями Орловской Епархіи принято незначительное участіе въ денежномъ пособіи на духовно-учебныя заведенія и то съ недавняго времени и притомъ въ формѣ пожертвованій.

Принимая же во вниманіе, что взносъ въ формѣ пожертвованія не составляетъ вѣрнаго источника доходовъ на духовно-учебныя нужды Епархіи, что въ свою очередь можетъ вводить въ заблужденіе при исчисленіи предполагаемыхъ со всей Епархіи взносовъ для указанной цѣли и имѣя въ виду, что монастыри издревле по преимуществу были разсадниками просвѣщенія на Руси, что и по условіямъ настоящаго времени монастырямъ всего почетнѣе принять самое обширное участіе въ матеріальной поддержкѣ по образованію духовнаго юношества, Съѣздъ единодушно пришелъ къ заключенію о необходимости иѣйше просить Архипастырскаго

По сему заявленію Съѣзда сообщить Консисторіи, чтобы она предложила монастырямъ Орловской Епархіи, не могутъ ли они на духовно-учебныя нужды въ Епархіи вносить ежегодно по 21⁰⁰/оо изъ неокладныхъ монастырскихъ суммъ, за исключеніемъ суммъ специального назначенія, и если не могутъ, то почему. Таковыя

женія, и
Его Пр
о привл
скихъ м
обложен
кладныхъ
ченіемъ
го, назн
тайство
нія мон
отъ м
въ как
ра 187
За
та Пр
сти на
вознагр
Орловс
ли: заб
ва дух
духовен
б) ?
Шубин
нія пр
немъ и
хіальны
выдачу
и усер
Заявле
ципѣ
виду
встрѣч
настоя

Занятія Съезда.

Резолюціи Его Преосвященства.

женія, или, если будетъ нужно, и ходатайства свѣдѣнія нужны для
Его Преосвященства предъ Св. Синодомъ представленія на бла-
го привлеченіи всѣхъ мужескихъ и жен- гоусмотрѣніе Св. Си-
скихъ монастырей Орловской Епархіи къ ноду, по требованію
обложенію 21% взносовъ со всѣхъ нео- Съезда. А между
кладныхъ монастырскихъ суммъ за исклю- тѣмъ Съезду дается
ченіемъ изъ нихъ только суммъ специальна- знать, что требуемое
го назначенія, съ тѣмъ, чтобы до исхода- назначеніе новаго на-
тайствованія просимаго Съездомъ обложе- лога съ монастырей
нія монастырскихъ суммъ, цифра взноса выше моей власти,
отъ монастырей Орловской Епархіи ни- д онъ вліянія
въ какомъ случаѣ не падала ниже размѣ- ренія
ра 1870-го года.

За тѣмъ слушали: а) заявленіе депута- та Протоіерея О. Васильева о необходи- мости назначить добавочное отъ духовенства вознагражденіе нѣкоторымъ учителямъ 2-го Орловскаго духовнаго училища. Опредѣли- ли: заботливости о семъ на основаніи уста- ва духовныхъ училищъ должна лежать на духовенствѣ мѣстнаго училищнаго округа.

б) Заявленіе депутата Протоіерея О. Шубина о необходимости въ видѣ поощре- нія преподавателей Семинаріи, а со време- немъ и училищъ, отдѣленія изъ обще-епар- хіальныхъ суммъ примѣрно 1000 р. на рік. и выдачу денежныхъ наградъ способнѣйшимъ и усерднѣйшимъ изъ гг. преподавателей. Заявленіе всѣми Оо. Депутатами въ прин- ципѣ принято весьма сочувственно. Но въ виду важныхъ финансовыхъ затрудненій, встрѣчаемыхъ Духovenствомъ Епархіи въ настоящее переходное и тяжелое для ду-

свѣдѣнія нужны для
представленія на бла-
гоусмотрѣніе Св. Си-
ноду, по требованію
Съезда. А между
тѣмъ Съезду дается
знать, что требуемое
назначеніе новаго на-
лога съ монастырей
выше моей власти,
онъ вліянія
отъ него

Согласенъ.

П (д)
П (е)
П (е)
Доброе заявленіе
сіе признаю равновре-
меннымъ, особенно до
преобразования семина-
ріи и училищъ.
и училищъ.
и училищъ.
и училищъ.

Преос-
вящен-
ства
71 г.
Коп-
она
частн-
Епар-
ь ли
учеб-
Епар-
кдо-
о изъ
она-
за
суммъ
наче-
гутъ,
говья

Занятія Съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
-----------------	-------------------------------

ховно-учебныхъ заведеній время, рѣшено: возбужденный о. Шубинымъ вопросъ оставить открытымъ до слѣдующаго Епархіальнаго Съѣзда.

с) Письменное заявленіе нѣкоторыхъ безмездныхъ преподавателей Орловскаго епархіальнаго женскаго училища о предоставленіи въ распоряженіе Совѣта училища какой-либо суммы на вознагражденіе сихъ преподавателей. Рѣшено: заявленіе это, засостоявшимся по дѣламъ Епархіальнаго женскаго училища опредѣленіемъ Съѣзда, оставить безъ послѣдствій.

д) Письменное заявленіе тѣхъ же преподавателей о возвращеніи имъ, въ виду равнодушнаго отношенія Съѣзда къ ихъ просьбѣ, — ихъ заявленія назадъ; рѣшено: приложить къ дѣлу.

е) Письменное заявленіе депутата о. Богоявленскаго о томъ, что такъ какъ его избирателями когда-то, года два тому назадъ, сдѣланъ взносъ на духовно-учебныя нужды, отъ каковаго взноса духовенство нѣкоторыхъ другихъ благочинническихъ участковъ будто-бы уклонилось, то онъ о. Богоявленскій находитъ справедливымъ просить постановленій Съѣзда о зачетѣ сдѣланнаго его избирателями взноса при разверсткѣ взноса на будущее время, хотя бы это и сопряжено было съ недоборомъ противъ исчисленій Съѣзда. Рѣшено: не допуская зачета и тѣмъ болѣе дефицита въ будущихъ взносахъ на духовно-учебныя потребности

Заявленія безмездныхъ преподавателей не слѣдовало бы оставлять безъ вниманія.

Смотрѣно.

Согласенъ.

Епархіи, явленска
По татовъ 1
Прило
Предст
О. Вас
Со
шель к
Епархіа
между
нужда
награжд
это пре
тѣмъ са
исполне

Резолюціи Его Преосвященства.

Занятія Създа. Епархіи, признать ходатайство О. Бого-явленскаго не подлежащимъ удовлетворенію.

Подписали: Предсѣдатель, 57 Депутатовъ и Дѣлопроизводитель Създа.

Приложеніе къ журналу утренняго засѣданія 18 Декаб.

Его Высокопреподобію

Предсѣдателю Орловскаго Епархіального Създа, О. Василию Дмитріевичу Любомирскому и Кавалеру,

Нѣкоторыхъ изъ преподавателей Орловскаго Епархіального женскаго училища

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Совѣтъ Орловскаго епархіального женскаго училища вошелъ къ Его Преосвященству съ представленіемъ объ отпускѣ Епархіальнымъ Създомъ суммы на нужды означеннаго училища; между прочими нуждами этого училища указана была Совѣтомъ нужда и на единовременное, по примѣру прежнихъ годовъ, вознагражденіе безмездно трудящихся преподавателей. Передавая это представленіе Епархіальному Създу, Его Преосвященство тѣмъ самымъ призналъ заслуживающими вниманія и, поэтому, исполненія указанныхъ Совѣтомъ нуждъ.

Епархіальный Съездъ въ утреннемъ засѣданіи 17-го сего Декабря, хотя и съ условіемъ, выраженнымъ въ своемъ журналѣ, большинствомъ голосовъ отвергъ выдачу денегъ на нужды училища. Изъ этого постановленія Съезда мы видимъ, что цѣль еще годъ не можемъ, по примѣру прошлыхъ годовъ, пользоваться вознагражденіемъ за наши труды, а между тѣмъ мы надѣемся на это вознагражденіе.

Приедемъ смѣлость, не говоря о прочихъ нуждахъ училища, предложить на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Съезда, не найдетъ ли онъ хотя какой либо возможности вознаграждать насъ за наши безмездные труды, какъ это бывало прежде.

Приложеніе къ журналу къ пункту Д.

Его Высокопреподобію

Предсѣдателю Орловскаго Епархіальнаго Съезда, Отцу Василію Дмитріевичу Любомирскому и Кавалеру,

Нѣкоторыхъ изъ преподавателей Орловскаго епархіальнаго женскаго училища

ПРОШЕНІЕ.

Такъ какъ Орловскій Епархіальный Съездъ на своемъ засѣданіи сего 18 Декабря равнодушно отнесся къ заявленію нѣкоторыхъ изъ преподавателей Орловскаго женскаго епархіальнаго училища, поданномъ ими 17 Декабря, то они съ жаждою желаютъ оное заявленіе, какъ не принесшее никакихъ плодовъ, взять назадъ.

Приложеніе къ журналу къ пункту С.

Его Высокопреподобію

Предсѣдателю Епархіальнаго Съѣзда Протоіерею

Василію Любомирскому

Депутата 3-го участка Брянскаго
уѣзда, села Княвичь священника Аео-
насія Богоявленскаго,

ЗАЯВЛЕНІЕ.

По опредѣленію одного изъ прошедшихъ Епархіальныхъ
Съѣздовъ, утвержденному Его Преосвященствомъ, 3 Благочин-
ническимъ участкомъ Брянскаго уѣзда внесено по 5 руб. отъ
церкви и по 1% съ доходовъ отъ причта на нужды Семинаріи
и училищъ Епархіи. Означенное опредѣленіе Съѣзда, кромѣ на-
шего участка, осталось безъ исполненія, кажется, по всей Епар-
хіи. Для уравненія нашего участка во взносѣ съ другими участ-
ками Епархіи, мы признаемъ совершенно справедливымъ, при
будущемъ взносѣ съ церкви, по опредѣленію настоящаго Съѣзда,
вычесть прежде внесенную сумму. О чемъ имѣю честь почти-
тельнѣйше доложить настоящему собранію, дабы собраніе имѣ-
ло возможность своевременно изыскать источникъ къ покрытію
имѣющаго быть дефицита, при поступленіи суммы, опредѣленной
на настоящемъ Съѣздѣ. 17 Декабря 1871 года.

Депутатъ священникъ Аеоанасій Богоявленскій.

Занятія Съѣзда.

Резолюціи Его Преосвященства.

то пусты будутъ воз-
 ращены въ Консисто-
 рію для надлежащаго
 распоряженія. По
 протоіереевъ. По
 заявленію, бывшему
 Совѣту Епархіальнаго
 женскаго училища,
 состоявшему изъ
 протоіерея Слюсаря,
 священниковъ
 Казанскаго и Крути-
 кова, въ обязанности
 представить по
 одному училищу
 недостающіе отчеты
 для разсмотрѣнія и
 объявленія въ
 Епархіальныхъ
 Вѣдомостяхъ.

2) Резолюцію принять къ
 исполненію; 3) принять
 къ исполненію и сино-
 дальною резолюцію
 на бывшемъ засѣданіи
 Съѣзда. 4) возбудить
 ходатайство въ
 Святейшій Синодъ
 о сложеніи Епархіи
 излишняго взноса;
 резолюцію 4 — къ
 исполненію; 5) къ
 исполненію.

Смотрѣно. А сіе 3
 пункту исполнить да-
 ную мною резолюцію
 на бывшемъ засѣданіи
 Съѣзда. 4) возбудить
 ходатайство въ
 Святейшій Синодъ
 о сложеніи Епархіи
 излишняго взноса;
 резолюцію 4 — къ
 исполненію; 5) къ
 исполненію.

Резолюціи на протоколъ № 5, (вечерн.
 засѣданія 17 Декабря) 1, 2, 3, 4, 5
 принять къ свѣденію; 4-же и къ исполне-
 нію Коммиссіею.

Смотрѣно.

Преосвященства

1871

льня
 орнымъ
 стыря-
 анія,
 долею
 жен-
 Виро-
 опре-
 сооб-
 Кон-
 она
 асты
 Епар-
 леніи
 1870
 Драв-
 1700
 зь Со-
 наго
 да на
 . А
 б и
 ав. ге
 сланы
 отъ
 1 г.,

Занятія Създа.	Резолюціи Его Преосвященства.
----------------	-------------------------------

По выслушаніи сихъ резолюцій присту-
плено было къ избранію закрытою балло-
тировкой другаго, вмѣсто оставившаго служ-
бу Предсѣдателя Совѣта Орловскаго Епар-
хіального женскаго училища, лица.— По
большинству заявленій на избирательныхъ
билетахъ, 1 подвергнуть баллотированію
священникъ Василій Васильевъ, который и
избранъ большинствомъ 50 балловъ про-
тивъ 8 неизбирательныхъ. За сими балло-
тированы протоіерей Александръ Павлов-
скій и получилъ 32 балла избиратель-
ныхъ и 27 неизбирательныхъ. За избраніе
емъ сихъ кандидатовъ на вакантную долж-
ность, рѣшено: баллотировку прекратить,
актъ избранія утвердить подписомъ.— За
неимѣніемъ же въ виду вопросовъ, подле-
жащихъ обсужденію Създа, рѣшено: по-
чтительнѣйше просить соизволенія Его Пре-
освященства на расцущеніе Създа.

По прочтеніи сего протокола, по едино-
душному желанію Създа, и рѣшено: изъя-
вить искреннѣйшую благодарность и при-
знательность Създа Предсѣдателю и
Дѣлопроизводителю Създа за ихъ труды.

Подписали: Предсѣдатель, 52 Депутата и Дѣлопроизводитель
Създа.

На мѣсто уволенна-
го по прошенію прото-
іерея Слюсарева ут-
верждается членомъ Со-
вѣта въ Епархіаль-
номъ женскомъ учили-
щѣ, избраннѣй по
большинству голосовъ,
священникъ Василій
Васильевъ, которому
и принять вмѣстѣ съ
другимъ членомъ Со-
вѣта отъ протоіерея
Слюсарева имѣющіеся
на рукахъ его пред-
меты по училищу и
о послѣдующемъ ре-
портовать.

Отпамъ Депутатамъ
Епархіального Създа
явиться ко мнѣ въ 12
часовъ дня за нацут-
ственнымъ благослове-
ніемъ къ своимъ дол-
жностямъ по прихо-
дамъ.

Списокъ
№ 1 Свя
№ 2 Про
Списокъ
№ 1 Свя
№ 2 Про
Списокъ
№ 1 Свя
№ 2 Про

Списокъ лицъ, баллотировавшихся въ должность члена Совѣта
Епархіальнаго женскаго училища.

18 Декабря 1871 года.

Имена и фамилии.	Число избирателей ниже баллоту.	Число не избирате- льскихъ баллоту.	Резолюции Его Преосвященства.
1 Священ. Василій Васильевъ	50	8	Смотрубно.
2 Прот. Александръ Павловскій	32	27	19 Декабря 1871 г.

Подписали: Предсѣдатель и участвовавшіе въ баллотированіи Депутаты Съезда.

Върно: Дѣлопроизводитель Съезда, свящ. В. Васильевъ.

Ваше Преосвященство

Ваше Преосвященство

Ваше Преосвященство

ОБЪЯВЛЕНІЯ.
ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО,

Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырь!

Почтительнѣйше представляя Вашему Преосвященству составленный мною въ бытность на службѣ у Юрисконсульта при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода Сборникъ статей Судебныхъ Уставовъ 20 Ноября 1864 года, имѣющихъ отношеніе къ вѣдомству Православнаго Исповѣданія, осмѣливаюсь утрудить Ваше Преосвященство покорнѣйшею просьбою: не признаете ли возможнымъ, чрезъ распоряженіе о припечатаніи въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предложить подвѣдомственному Вамъ духовенству приобтѣтать означенную книгу.

На случай, Вашему Преосвященству благоугодно будетъ оказать милостивое снисхожденіе къ моей покорнѣйшей просьбѣ, — осмѣливаюсь почтительнѣйше увѣдомить, что составленный мною Сборникъ продается у книгопродавца Анисимова (въ Москвѣ, на Никольской улицѣ, въ домѣ Заиконоспаскаго монастыря) по 50 коп. сер. за экземпляръ, съ приложеніемъ на пересылку за 1 фунтъ по почтовому разстоянію.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ, съ отличномъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

МИЛОСТИВѢЙШАГО ОТЦА И АРХИПАСТЫРЯ
покорнѣйшій слуга

Кандидатъ на судебныя должности при Прокурорѣ Московской Судебной Палаты, Титулярный Совѣтн. А. *Богословскій*.

На семь писемъ послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „29 Апрѣля 1872 года. Препроводить для съявленія въ Епархіальн. Вѣдом. о полезной и необходимой Духовенству книгѣ.

Отъ Правленія ОРЛОВСКОЙ Д. СЕМИНАРИИ.

Члены Педагогическаго Собранія Орловскаго Семинарскаго Правленія 5 Мая 1872 года слушали:

1) Записку Секретаря Правленія Семинаріи, Преподавателя Дмитрія Семенова, при которой онъ представилъ списокъ воспитанниковъ Семинаріи всѣхъ классовъ, съ обозначеніемъ средняго годоваго балла по поведенію, средняго балла по каждому предмету и съ выводомъ общей суммы балловъ по всѣмъ предметамъ за 1871/72 учебный годъ.

2) Предложеніе Ректора Семинаріи Протоіерея Александра Богданова, слѣдующаго содержанія: для болѣе вѣрнаго распредѣленія наличныхъ учениковъ Семинаріи по классамъ, согласно требованіямъ устава преобразованныхъ Семинарій, (долгомъ считаю предложить Правленію Семинаріи слѣдующіе вопросы:

а) Съ какими баллами предназначать учениковъ въ составъ высшаго класса и съ какими оставлять въ низшемъ; въ случаѣ же равенства балловъ и недостатка вакансій въ высшемъ классѣ: чѣмъ руководствоваться при рѣшеніи вопроса—кого изъ воспитанниковъ предназначать въ составъ высшаго класса и кого оставлять въ низшемъ, и какъ поступить съ воспитанниками въ томъ случаѣ, если, при распредѣленіи ихъ по классамъ, наличное число учениковъ того или другаго класса окажется болѣе противъ количества опредѣляемаго уставомъ д. Семинарій.

б) Можно ли позволять воспитанникамъ передержку экзамена для поступленія въ высшій классъ, или назначать испытаніе тѣмъ ученикамъ, которые за болѣзнію не могли присутствовать на годичныхъ экзаменахъ?

в) Исключать или воспитанниковъ, оказавшихъ слабые успѣхи; и если да, то какую установить для сего норму?

По справкѣ, оказалось:

1) По росписанію Устава д. Семинарій, число классовъ въ Орловской Семинаріи пелается 8, изъ коихъ 6 штатныхъ и 2 параллельныхъ — при I и II классахъ.

2) Протоколомъ Епархіальнаго Сѣзда 16 Декабря, истекшаго 1871 года за № 3, постановлено открыть два параллельныхъ отдѣленія на средства мѣстнаго духовенства Епархіи, одно при VI и одно при III классѣ.

3) О разрѣшеніи открытія означенныхъ параллельныхъ классовъ и постройки зданія подъ эти классы отъ имени Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго, Макарія Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, послѣдовало въ Св. Синодѣ на имя Г. Оберъ-Прокурора представленіе отъ 1 Февраля 1872 г. за № 58, на каковое доселѣ еще не послѣдовало разрѣшенія.

4) Въ нынѣшнихъ трехъ классахъ имѣется 447 учениковъ, именно: въ I высшемъ отдѣленіи — 56; во 2 — 59; въ 3 — 60; въ I среднемъ отдѣленіи — 45; во 2 — 46; въ 3 — 44; въ I низшемъ отдѣленіи — 70; во 2 — 67.

Законами постановлено: § 130 Уст. д. Семинарій: въ каждомъ изъ первыхъ трехъ классовъ Семинарій должно быть не болѣе 50 учениковъ; а въ остальныхъ не болѣе 55 человекъ въ каждомъ классѣ. Если же въ какомъ либо классѣ по § 7 требуется имѣть болѣе число учащихся, то въ такомъ случаѣ учреждается отъ Святѣйшаго Синода параллельное отдѣленіе класса.

2) Определеніе Св. Синода отъ 23 Августа 1868 г.: при составленіи упоминаемыхъ въ § 130 Уст. Сем. правилъ для распределенія учениковъ по разрядамъ, Семинарскія Правленія должны принять къ руководству, что ученики, получившіе какъ въ среднемъ, такъ и въ высшемъ отдѣленіи поведенію баллы 4, хотя бы имѣли по одному предмету 3, при чи-

сляются къ 1^{му} разряду; получившіе въ среднемъ выводѣ баллъ 3, поставляются во 2^й разрядъ, съ балломъ же 2 по одному предмету ученики могутъ быть причисляемы ко 2^{му} разряду въ такомъ только случаѣ, когда малоуспѣшность ихъ происходила отъ недостатка способностей и когда, кромѣ прилежанія, они отличались и поведеніемъ; а остальные относятся къ 3^{му} разряду.

3) § 121 Уст. д. Сем.: въ случаѣ равенства балловъ и недостатка вакансій приемъ рѣшается жребіемъ.

4) Опредѣленіе Св. Синода отъ 21 Августа 1868 г.: получившіе на экзаменахъ неудовлетворительныя отбѣтки, при которыхъ недостаетъ не болѣе 2 балловъ для того, чтобы получить общій средній выводъ, требуемый для улощенія перевода, могутъ быть, по рѣшенію Педагогическаго собранія Правленія, допущены къ переэкзаменовкѣ по предметамъ, въ которыхъ показали недостаточныя познанія; время и способъ таковыхъ испытаній опредѣляются Педагогическимъ собраніемъ. Воспитанники въ теченіе учебн. года оказавшіе удовлетворительныя успѣхи и не явившіеся на годичныя экзамены, по причинѣ болѣзни, достоверно извѣстной Семинарскому Начальству, могутъ быть допускаемы къ испытанію послѣ ваканціи.

5) § 141 Устав. д. Семинарій: Ученики первыхъ трехъ классовъ, оказавшіе слабые успѣхи, если не признаны будутъ подлежащими исключенію, могутъ быть оставляемы въ тѣхъ же классахъ на одинъ только годъ; въ прочихъ классахъ сіе можетъ быть допускаемо въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда малоуспѣшность зависѣла отъ продолжительной болѣзни, или подобной вполнѣ уважительной причины; въ противномъ случаѣ малоуспѣшныя исключаются изъ Семинаріи.

ПОСТАНОВИЛИ:

1) Такъ какъ наличное число учениковъ каждаго изъ трехъ, существующихъ нынѣ, классовъ не одинаково; то, принимая во вниманіе съ одной стороны численность наличныхъ уче-

никовъ каждого нынѣ существующаго класса и число классовъ, а равно и число учениковъ каждого класса, опредѣляемое Уст. д. Семинарій, въ распредѣленіи учениковъ поступить такимъ образомъ: а) изъ 3 высшихъ отдѣленій назначить въ составъ II класса учениковъ, имѣющихъ сумму балловъ по всемъ предметамъ не менѣе 21, а прочихъ оставить въ I классѣ. б) Изъ трехъ среднихъ отдѣленій назначить въ составъ IV класса учениковъ, имѣющихъ сумму балловъ не менѣе 24; въ случаѣ же недостатка учениковъ съ такимъ количествомъ балловъ противъ нормальнаго числа IV класса, назначеніе для сего класса изъ учениковъ, имѣющихъ меньшую сумму 23, рѣшить жребіемъ; для III класса назначить учениковъ, имѣющихъ сумму балловъ не менѣе 20; прочихъ оставить за штатомъ, если не будетъ открыто параллельное отдѣленіе при III классѣ на счетъ средствъ Епархіальнаго духовенства, если же таковое откроется, то они войдутъ въ составъ III параллельнаго класса, и в) для двухъ высшихъ отдѣленій въ составъ VI класса назначить воспитанниковъ, имѣющихъ сумму балловъ не менѣе 30; въ случаѣ же недостатка учениковъ съ такимъ количествомъ балловъ противъ нормальнаго числа VI класса, назначеніе для сего класса изъ учениковъ, имѣющихъ меньшую сумму балловъ 29, рѣшить жребіемъ; воспитанниковъ, имѣющихъ сумму балловъ не менѣе 23 назначить въ составъ VI параллельнаго класса, если оный будетъ открытъ на мѣстныхъ средства Епархіальнаго духовенства; въ противномъ же случаѣ оставить въ V классѣ штатномъ; въ случаѣ же недостатка учениковъ съ такимъ количествомъ балловъ противъ нормальнаго числа VI параллельнаго класса, назначеніе для сего класса изъ учениковъ, имѣющихъ меньшую сумму 22, рѣшить жребіемъ; прочихъ оставить за штатомъ, если при VI кл. не будетъ открыто парал. отд.; если же таковое откроется, то въ семъ случаѣ они войдутъ въ составъ V класса.

глот 2) о
испытаніи
существу
распредѣ
высшихъ
скать
— ани
Что
на годич
испытані
класса I
пѣхи въ
3)
только т
балль I
которые
рядный
ставить
тать въ
кому он
— и
— а
— I
скомъ
ку Инс
шаго
Совѣтни
квартир
обывате
ческомъ
тѣны
чистоты
рость и

2) Хотя для воспитанниковъ, получившихъ на годичныхъ испытаніяхъ неудовлетворительныя баллы, передержка экзаменовъ существующими постановленіями и дозволяется; но такъ какъ, за распредѣленіемъ достойнѣйшихъ воспитанниковъ, вакансій въ высшихъ классахъ не имѣется, то такую передержку не допускать.

Что же касается до учениковъ, за болѣзнію не явившихся на годичные экзамены, то изъ числа таковыхъ допустить до испытанія послѣ вакаціи одного ученика высшаго отдѣленія 2 класса Петра Иножарскаго, какъ оказавшаго очень хорошіе успѣхи въ теченіе учебнаго года.

3) Изъ учениковъ, оказавшихъ слабыя успѣхи, исключить только тѣхъ, которые въ среднемъ выводѣ по успѣхамъ имѣютъ баллъ 1 не менѣе, какъ по тремъ предметамъ, а равно и тѣхъ, которые долгое время не являлись въ Семинарію. Затѣмъ разрядный списокъ съ раздѣленіемъ учениковъ по классамъ представить на утвержденіе Его Преосвященства и потомъ напечатать въ Епархіальныхъ Орловскихъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію, кому оное надлежитъ.

Правленіе Орловской духовной Семинаріи въ Педагогическомъ собраніи Февраля 3 дня сего 1872 года слушали записку Инспектора Семинаріи, Архимандрита Варооломея слѣдующаго содержанія: По замѣчанію Члена Учебнаго Комитета Ст. Совѣтника Г. Керскаго, ревизовавшаго Семинарію въ 1871 г., квартиры, занимаемыя воспитанниками Семинаріи оу городскихъ обывателей, признаны неудовлетворительными не только въ гигиеническомъ, но и нравственномъ отношеніи. Большая часть квартиръ тѣсны по помѣщенію, во многихъ квартирахъ нѣтъ надлежащей чистоты и вентиляціи; есть квартиры, въ которыхъ замѣтна сырость и даже гнилость воздуха; въ большей части квартиръ

нѣтъ отдѣльныхъ косякъ для спанья и замѣтенъ недостатокъ спальныхъ приборовъ, — все это неблагоприятно можетъ вліять не только на физическую, но и на нравственную сторону воспитанниковъ. Сколько ни заботился я въ теченіе своей инспекторской службы объ улучшеніи квартирныхъ помѣщеній воспитанниковъ, одними собственными усиліями не могъ довести ихъ до удовлетворительнаго состоянія. Не благоудно ли будетъ Правленію Семинаріи принять зависящія мѣры къ улучшенію помѣщеній воспитанниковъ. Съ своей стороны признаю не бесполезными для этой цѣли слѣдующія мѣры: 1) объявить, чрезъ кого слѣдуетъ, жителямъ той части г. Орла, гдѣ квартируютъ воспитанники семинаріи, чтобы они заблаговременно заявляли Семинарскому Начальству о своемъ желаніи содержать у себя воспитанниковъ Семинаріи; чрезъ это дается возможность Инспектору или самому или чрезъ своихъ помощниковъ предварительно дознаться, соответствующъ ли ихъ помѣщенія условіямъ помѣщеній для воспитанниковъ, требуемымъ уставомъ д. Семинарій. 2) Воспитанниковъ обязать, чтобы они останавливались въ квартирахъ, только признанныхъ Семинарскимъ Начальствомъ удобными для помѣщенія, и устроились обществами не иначе, какъ по указанію Инспектора Семинаріи. 3) Пригласить родителей и родственниковъ воспитанниковъ, чтобы они достаточно снабжали своихъ дѣтей какъ носильнымъ, такъ и спальнымъ обѣдею и другими вещами, необходимыми для употребленія. 4) Весьма полезно было бы также на будущее время совершенно отдѣлить квартиры воспитанниковъ Семинаріи отъ квартиръ воспитанниковъ училищъ; по моему личному наблюденію, недостатокъ чистоты и опрятности бываетъ болѣею частію на тѣхъ квартирахъ, гдѣ воспитанники Семинаріи помѣщаются совместно съ воспитанниками училищъ. Опредѣлили мѣры, придуманныя О. Инспекторомъ къ улучшенію квартирныхъ помѣщеній учениковъ Семинаріи, какъ цѣлесообразныя, ввести въ дѣйствіе.

О чемъ и даетсяъ знать Епархіальному духовенству чрезъ
припечатаніе въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

ТВОРЕНІЯ

СВЯТЫХЪ ОТЦЕВЪ

въ русскомъ переводѣ, въ 1872 году.

„Творенія Св. Отцевъ“ будутъ издаваться въ 1872 году
по прежней программѣ.

„Творенія Св. Отцевъ“ вмѣстѣ съ прибавленіями духов-
наго содержанія будутъ состоять изъ четырехъ книжекъ въ
годъ, изъ которыхъ въ каждомъ будетъ не менѣе 10 листовъ
текста. Въ переводной части будетъ печататься продолженіе творе-
ній св. Епифанія Кипрскаго. Въ прибавленіяхъ, какъ и прежде,
будутъ помѣщаемы статьи, относящіяся до ученія вѣры, христи-
анской нравственности и истории церкви. Въ каждой книжкѣ
будутъ прилагаться протоколы собраній совѣта Московской Ду-
ховной Академіи.

Цена годового изданія пять рублей съ пересылкою. Ре-
дакція проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ адресоваться
въ Сергіевскій Посадъ Московской губерніи, въ редакцію Творе-
ній св. Отцевъ.

Проживающіе въ Москвѣ съ своими требованіями обращаю-
тся въ книжную лавку Д. Андрея Николаевича Отрапотова на
Никольской улицѣ.

Изъ редакціи Твореній св. Отцевъ могутъ бы выписывае-
мы слѣдующія отдѣльныя изданія.

Творенія св. Григорія Богослова	6 т. (7 ф.)	7 р.	20 к.
— — Василия Великаго	7 т. (10 ф.)	8 „	40 „
— — Афанасія Александр.	4 т. (7 ф.)	4 „	80 „
— — Ефрема Сирина	6 т. (16 ф.)	7 „	20 „
— — Григорія Нисскаго	7 т. (11 ф.)	8 „	40 „
— — Исаака Сирина	1 т. (3 ф.)	1 „	80 „
— — Кирилла Иерусалимс.	1 т. (2 ф.)	1 „	20 „
— — Иоанна Лѣствичника	1 т. (2 ф.)	1 „	20 „
— — Нила Синайскаго	3 т. (5 ф.)	3 „	60 „
— — Исидора Пелусіота	3 т. (6 ф.)	3 „	60 „
— — Блаженнаго Теодор.	7 т. (14 ф.)	10 „	— „

Четыре книжки журнала „Творенія Святыхъ Отцевъ“ за прежніе годы (6 ф.) 4 „ 40 „

Одинъ томъ прибавленій (3 ф.) 1 „ 70 „

Примѣчаніе 2. Такъ какъ вслѣдствіе неточнаго адреса, допущавшагося нѣкоторыми иногородными подписчиками, которые относились съ своими требованіями не въ Сергіевскій посадъ, а въ Москву, на имя редакціи, съ редакціи взимаемы были почтовымъ вѣдомствомъ денежныя взысканія за пересылку пакетовъ отъ Москвы до Посада; то редакція покорнѣйше проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ строго держаться (вышепроеисаннаго) адреса.

Въ Московской Синодальной Книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ:

Библия въ 5 отдѣльныхъ книгахъ, въ 8 д. л., изданія Кіево-Печерскія Лавры; цѣна за экзempl. — въ пер. кож. съ

зол. обрѣз. 9 р., съ прост. обрѣз. 8 р. 40 коп. (на пересыл. за 15 ф.).

Новый заветъ въ двухъ отдѣльн. книгахъ, въ 12 д. л., изд. Киево-Печерскія Лавры; цѣна за экзempl. — въ сафьян. пер. съ зол. обрѣз. въ футлярѣ 3 р. 83 к., безъ футл. 3 р. 24 к. съ прост. обрѣз. 3 р. (на перес. за 5 ф.).

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. листа; цѣна за экзempl. въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп. (на перес. за 1 ф.).

Службы на каждый день первыя седмицы поста, въ 4 д. л. съ кн. въ 2-хъ книгахъ; цѣна за экзempl. въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.).

Службы на каждый день страстныя седмицы великаго поста, въ 4 д. л. съ кн. въ 2 книгахъ; цѣна за экзempl. въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (на перес. за ф.).

Евангелія, чтенія во св. и великій четвертокъ на литургии, на умовеніи и на умовеніи ногъ, и во св. и великій пятокъ на утрени и вечерни.

а) Въ листъ, съ кн., цѣна за экзempl. въ пер. бум. 45 к. (на перес. за 1 ф.).

б) Въ 16 д. л., на велен. бум., цѣна за экзempl. — въ пер. келенкор. 75 коп., бум. 30 коп. (на перес. за 1 ф.).

в) Въ 16 д. л. на простой бум. цѣна за экзempl. въ пер. бум. 8 к. (на перес. за 1 ф.).

Св. Іоанна Златоустаго бесѣды о покаяніи и на цѣкоторыя праздничныя и воскресныя дни, въ 4 д. л., цѣна за экзempl. въ пер. кож. 2 р., корешк. 1 р. 55 коп. бум. 1 р. 35 к. (на перес. за 4 ф.).

Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій четвертекъ, въ 4 д. л., цѣна за экзempl. въ пер. бум. 20 коп. (на перес. за 1 ф.).

Кан
сафьянн
съ прост
к. (на п
Час
перепл.
сафьянѣ,
бум. 25
Акс
въ пер.
вн Ак
а)
а)
б)
Ак
въ пере
Ак
бум.
Ак
д. л. въ
Ак
л. въ п
Ак
бум.
Щ
Щ
свѣтлую
кож. 40
2 ф.).

ресыл.
д. л.,
. пер.
24 к.
поло-
юста,
коп.,
4 д.
кож.
пос-
пер.
ригн.
на
любо
ко
юни
одн.
пер.
сто-
эз.
к.
въ
1
не

Канонникъ, въ 32 д. л. съ кин. цѣна за экз. — въ пер. сафьянн. съ золот. обрѣз. 1 р. 40 коп. въ гладкомъ сафьянѣ съ простымъ обрѣзомъ 1 р. въ коленк. 65 коп., въ бум. 25 к. (на перес. за 1 ф.).

Часословъ, въ 32 д. л. съ кин.; цѣна за экзempl. — въ перепл. сафьянн. съ золот. обрѣзомъ 1 р. 40 коп., гладкомъ сафьянѣ, съ прост. обрѣзомъ 1 р., въ коленкорѣ 65 к., въ бум. 25 коп. (на перес. за 1 ф.).

Акаѳистъ Пресвятой и Животворящей Троицѣ, въ 8 д. л. въ пер. бум., цѣна за экзempl. 40 коп. (на перес. за 1 ф.).

Акаѳистъ Живоносному Гробу и Воскресенію Христову:

а) Въ 4 д. л., въ пер. бум. цѣна за экз. 75 коп.

б) Въ 8 д. л., въ пер. бум., цѣна за экз. 40 коп.

Акаѳистъ Св. Архангелу Михаилу:

а) Въ 4 д. л. въ переп. бум., цѣна за экз. 75 коп.

б) Въ 8 д. л., въ пер. бум., цѣна за экз. 40 коп.

Акаѳистъ Успенію Пресвятыя Богородицы: въ 24 д. л. въ перепл. бум.

Акаѳистъ Св. Николаю Чудотворцу: въ 24 д. л. въ пер. бум.

Акаѳистъ св. Митрофану, Епископу Воронежскому: въ 24 д. л. въ пер. бум.

Акаѳистъ Св. Сергію, Игумену Радонежскому: въ 24 д. л. въ пер. бум.

Акаѳистъ Св. Великомуч. Варварѣ: въ 24 д. л. въ пер. бум.

Цѣна за экз. каждого 12 коп. (на пер. за 1 ф.).

Постѣдованіе во св. и великую недѣлю пасхи, и во всю свѣтлую седмицу, въ 12 д. л. съ кин.; (цѣна за экз. — въ пер. кож. 40 коп., корешкомъ 30 коп., въ бум. 25 коп.) (на перес. за 2 ф.).

Псалтирь, въ 8 д. л. безъ кин. цѣна за экз. въ пер. кож. 50 коп., бум. 22 коп.

ГРАЖДАНСКОЙ ПЕЧАТИ:

Псалтирь въ новомъ русскомъ переводѣ, вновь отпечатанная, въ 36 д. л., цѣна за экз. въ перепл. бум. 15 коп. (на перес. за 1 ф.).

Кромѣ сего имѣется въ продажѣ значительное количество Псалтири русской, изданія бывшаго Библейскаго Общества, также по 15 коп. за экз. въ пер. бум. (на перес. за 1 ф.).

Евангеліе русское, въ 8 д. л. съ указателемъ чтеній на всѣ дни года; цѣна за экз. — въ пер. сафьян. 65 коп. шагр. папкѣ — 35 коп. (на перес. за 3 ф.).

Дѣянія и посланія св. Апостель, въ 8 д. л. съ указателемъ чтеній на весь годъ; цѣна за экз. — въ пер. сафьян. 68 коп., шагр. папкѣ 38 коп. (на перес. за 4 ф.).

Молитвословъ краткій, въ 32 д. л. съ полнотипажамъ; цѣна за экз. — въ перепл. бум. 4 коп. (на перес. за 1 ф.).

Гг. Иногородные благоволятъ обращаться въ Контору Московской Типографіи съ приложеніемъ пересылочныхъ денегъ по вѣсу.

Стъ Липецкаго Городскаго Общественнаго Банка.

(ТАМБОВСКОЙ ГУБЕРНІИ).

Правленіе Липецкаго Городскаго Общественнаго Банка имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что Банкъ производитъ слѣдующія операциі: 1) приемъ вкладовъ безсрочныхъ, срочныхъ и вѣчныхъ; 2) учетъ векселей, срокомъ до 9 мѣсяцевъ; и 3) всуды подъ залоги: а) процентныхъ бумагъ до 6 мѣсяцевъ, б) золотыхъ и серебряныхъ вещей до 1 года, в) и

недвижимыхъ имуществъ, именно: строений всякаго рода, которыя находятся въ городѣ Липецкѣ, и участковъ земель, одного Липецкаго уѣзда, срокомъ отъ 1 года до 3 лѣтъ.

На поступающіе вклады Банкъ платитъ въ годъ проценты въ слѣдующемъ размѣрѣ: на вклады безсрочные, т. е. до востребованія по 5 коп.; срочные отъ 1 года до 4 лѣтъ по 6 коп.; отъ 5 до 12 лѣтъ, включительно, по 6 1/2 коп. и на вѣчное время по 7 коп. на рубль въ годъ. Вклады принимаются не менѣе 50 руб., билеты выдаются именныя на всякую сумму, а безыменныя не менѣе какъ на 300 рублей.

Банкъ взимаетъ проценты: по учету векселей и съ драгоценныхъ вещей 10 коп., а съ процентныхъ бумагъ и недвижимыхъ имуществъ 9 копѣекъ въ годъ съ рубля.

Въ дѣйствіяхъ своихъ Банкъ руководствуется Высочайше утвержденнымъ положеніемъ о Городскихъ Общественныхъ Банкахъ.

Полугодовая подписка на издаваемую въ С.-Петербургѣ ежедневную газету.

„НОВОСТИ“

По Фонтанкѣ у Симеоновскаго моста, домъ № 9.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкою во всѣ города Имперіи, на 6 мѣсяцевъ съ 1 іюля 1872 по 1 января 1873 года 3 руб. 60 коп.

Усиливающейся съ каждымъ днемъ запросъ на нашу газету, не смотря на недавнее ея существованіе, свидѣтельствуетъ, что газета „НОВОСТИ“ попала въ цѣль. Большинство публики весьма основательно требуетъ отъ газеты ежедневнаго отчета о всѣхъ явленіяхъ и фактахъ общественной жизни, словомъ, какъ можно болѣе, новостей дня. Полагаемъ, что мы, отчасти

выполнили эту задачу. Дальнѣйшее усовершенствованіе нашей газеты зависитъ отъ той поддержки, которая будетъ намъ оказана массою русской читающей публики. Безъ малѣйшаго притязанія на рекламу, скажемъ только, что за 3 руб. 60 коп. (изъ которыхъ почтамтъ получаетъ 75 коп.) мы выпустимъ въ теченіи полугода 184 номера. Въ каждомъ изъ нихъ читатели найдутъ рядъ замѣтокъ объ обществен. новостяхъ, политическія телеграммы, полную картину столичной и провинціальной жизни. Сверхъ того въ „Новостяхъ“ помѣщаются воскресные фельетоны и весьма часто небольшіе рассказы, стихотворенія и сцены.

Поступило въ продажу

Православное Нравственное Богословіе, составленное по программѣ, изданной Духовно-Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для Православныхъ Семинарій наставникомъ Доктринальнымъ и Нравственнымъ Богословія Самарской Семинаріи Каѳедральнымъ Протоіереемъ Іоанномъ Халколивановымъ. Цѣна книгъ, заключающей XII и 248 стр. убористой печати, 75 к., съ пересылкою 1 р. Адресоваться въ г. Самару по выше-прописанному адресу. У него же Протоіерея Халколиванова можно получать слѣдующія книги его сочиненія:

- 1) Краткое ученіе о св. Храмѣ, Священно-служителяхъ, Богослуженіи и Богослужебныхъ книгахъ православной Церкви. Изд. 3-е дополненное 1863 г. 150 стр. 30 к. съ пересылкою 45 к.
- 2) О Римско-Католической церкви 1865 г. 246 стр. 50 к. съ перес. 75 к. Содержаніе этой книги слѣдующее: Отдѣленіе I. О Римско-Католической Иерархіи и Членахъ, составляющихъ ее. О главенствѣ Папы. О причинахъ отдѣленія Западной Церкви отъ союза съ Восточной Каѳолической Церковію. Обли-

ченіе за
хожденія
мазанія,
тельно I
нѣе ва
Здѣсь в
пленія,
характер
дуются,
мѣ Догм
3)
1865 г
4)
Ольги.

1.
Почтенн
Журнал

Подп
Редакці
альныхъ
ской Д.

Д

ченіе заблужденій Римско-Католической Церкви касательно исхожденія Св. Духа; касательно Таинствъ: Крещенія, Мвропомазанія, Причащенія, Покаянія, Брака и Елесвященія; касательно Индульгенцій и Очистилища, и нѣкоторыхъ другихъ менѣе важныхъ догматическихъ заблужденій. Отдѣленіе II-е. Здѣсь въ XXVII пунктахъ излагаются различнаго рода отступленія, преимущественно изъ практики Церковной, достаточно характеризующія самый дух Католичества. Книга эта рекомендуется, какъ полезная при изученіи уроковъ, по новой программѣ Догматическаго и Нравственнаго Богословія.

3) Бесѣды (7) къ причастникамъ Св. Христовыхъ Таинъ. 1865 г. 57 стр. съ перес. 20 к.

4) Историческій очеркъ жизни Святыя Блаженныя Княгини Ольги. 24 стр. 15 к.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Распоряженія и Постановленія правительства.—II Два Поученія.—Юліанъ отступникъ и отношеніе его къ христіанству.—Журналы Орлов. Епар. Сѣзда.—Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію 3 руб. 50 коп., съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. *Богдановъ*.

Дозв. цензурою. Орель. Іюня 1-го дня 1872 года.

Типографія Князя Оболенскаго.