

1 Апрель 1908 г.

# Калужскій

2-й годъ  
изданія.

# Церковно-Общественный

# Вѣстникъ

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

№ 10.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяцъ 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Кааедрал. Собора.

## Символическая древне-христіанская живопись, ея происхождение и значеніе въ исторіи искусства.

Художественная природа первыхъ христіанъ, не имѣя возможности свободно развиваться на поверхности земли, нашла себѣ обнаруженіе въ катакомбныхъ галлерейхъ. Здѣсь сохранились всевозможныя памятники изобразительнаго искусства. Ими христіане украшали доски, закрывающія loculi съ дорогими для нихъ останками умершихъ; ими покрывались стѣны и потолки крещаленъ и залъ для богослуженія, а также и всѣ предметы христіанскаго культа. Памятники подобнаго рода въ большинствѣ случаевъ относятся къ разряду иконографическихъ (религіозная живопись), рѣже къ графическимъ, и, какъ исключеніе, къ пластическимъ. Самый богатый и интересный изъ этихъ разрядовъ первый—разрядъ иконографическихъ памятниковъ. Сообразно своей задачѣ, мы и остановимъ на немъ свое вниманіе.

Отличительную и характерную черту древне-христіанскихъ иконографическихъ памятниковъ составляетъ ихъ символизмъ. Сущность символической живописи состоитъ въ томъ, что мысль художника въ изображаемомъ предметѣ выступаетъ не во всей полнотѣ и ясности. Полнѣйшаго соответствія между идеей и ея выраженіемъ отыскать здѣсь невозможно. Первая (идея) маскируется и раскрывается или посредствомъ названія предметовъ, но большію частію съ тою же цѣлью употребляется изображеніе самихъ предметовъ, имѣющихъ болѣе или менѣе прямое отношеніе къ данной идеѣ. Послѣдняя, такимъ образомъ, не

является въ символической живописи во всей своей наготѣ, а лишь просвѣчиваетъ сквозь призму образа фантазіи<sup>1)</sup>. Поэтому-то для посторонняго наблюдателя, не знающаго христіанства и тайнъ его символики, символическіе знаки не могли быть понятными. Область примѣненія символовъ слишкомъ обширна; въ нихъ первые христіане выражали всю свою религіозную жизнь: свою вѣру, религіозно-нравственныя стремленія и чаянія. Такое обильное содержаніе породило большое разнообразіе символическихъ изображеній. Послѣднія, входя между собою въ комбинаціи, варьируются многоразличнымъ способомъ. Въ древне христіанской живописи, поэтому, мы встрѣчаемъ и символы въ тѣсномъ смыслѣ этого понятія, олицетворенія, аллегоріи и, наконецъ, типологическіе и міѳологическіе (конечно со вложеннымъ въ нихъ христіанскимъ содержаніемъ) сюжеты. Сущность же символической живописи во всѣхъ этихъ случаяхъ остается одною и тою же и соответствуетъ данному уже опредѣленію символизма вообще. Подробно останавливаться на сюжетахъ каждаго изъ упомянутыхъ видовъ символической живописи мы не будемъ. Для иллюстраціи считаемъ достаточнымъ привести лишь самыя важныя, наиболѣе распространенныя.

Символы, въ тѣсномъ смыслѣ этого понятія, иначе называемые идеографическими, представляютъ условное изображеніе христіанскихъ идей—догматическихъ, нравственныхъ и литургиче-

<sup>1)</sup> Опредѣлъ символизма составлено на основаніи словъ проф. Н. В. Покровскаго (Памятники православной иконографіи. Хр. Чт. 1893 г. 1 т. 429 стр.) и Фонъ-Фрикена (Римскія катакомбы и памятники древне-христіанской живописи. 11 т. 45 стр. и далѣе).

скихъ <sup>1)</sup>. Цикль ихъ самый обширный. Болѣе употребительный изъ изображеній такого рода—якорь. Его значеніе указано ап. Павломъ. Христіанская надежда названа имъ (Евр. VI, 19) „якоремъ безопаснымъ и крѣпкимъ“. Съ такимъ значеніемъ онъ и остался у христіанъ. Якорь рѣдко фигурировалъ одинъ: къ нему съ боку присоединялась рыба или двѣ; иногда же вверху—ниже кольца—помѣщалась перекладина, и тогда якорь получалъ форму креста. Эти атрибуты указываютъ и объектъ христіанской надежды—Христа. Якорь иногда соединялся съ голубемъ. Голубь, какъ символъ св. Духа, сталъ употребляться съ IV в., а раньше онъ служилъ выраженіемъ разныхъ сторонъ нравственности христіанъ— смиренія, кротости и незлобія. Онъ знаменовалъ собою и душу христіанина; съ этимъ значеніемъ голубь чаще изображался на гробовыхъ плитахъ. Вѣтвь во рту его указывала на миръ отошедшей души или съ вѣрующими или со Христомъ. Вѣчный миръ со Христомъ—безсмертіе символизировали другія птицы— павлинь, фениксъ, пѣтухъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Евангеліе въ школѣ <sup>2)</sup>.

Предвидя упреки въ повышенности своего требованія отъ законоучителя въ современной школѣ, считаю нужнымъ впередъ объяснить по сему предмету. Если скажутъ, что высказанное мною въ своемъ мѣстѣ требованіе отъ законоучителя, какъ личности, только и возможно для человѣка—подвижника, отвѣчу категорически „да“. Нынѣшнее время дѣйствительно требуетъ подвижниковъ на всѣхъ жизненныхъ поприщахъ, дѣятельность которыхъ бы всецѣло обуславливалась полнымъ взаимодействіемъ ихъ ума и сердца, знанія и чувства; интеллигентные ремесленники въ области физической и духовной природы человѣка останутся не у дѣла, безъ куска хлѣба, какъ люди никому не нужные, ибо мораль, ихъ слово утратили свое значеніе, а будь-ка моралистомъ на дѣлѣ: „что МЯ зоветъ: Господи, Господи, и не творите яже глаголю“—говорится во св. Евангеліи; такой призывъ теперь раздается на каждомъ шагѣ, такъ что настало время, когда каждый отъ своихъ дѣлъ или прославится, или постыдится еще здѣсь, на землѣ. Если теперь, напр., видятъ проповѣдника-миссіонера измѣняющимъ себя въ своей миссіи, въ своихъ поступкахъ, дѣйствіяхъ, даже житейской обстановкѣ, то его гласно третируютъ, какъ коммиссіонера лжи, обмана, насилія, и бѣгутъ, бѣгутъ

<sup>1)</sup> Перечисленіе и объясненіе символовъ составлено на основаніи II и III т. т. Фонъ-Фрикена.

<sup>2)</sup> Окоцч. См. Церк.-Обществ. Вѣстн. № 9.

отъ него, какъ овцы отъ волка и онъ отъ нихъ сторонится, какъ наемникъ, хотя бы онъ таковымъ и не мыслилъ себя; теперь это, если не каждымъ сознается еще, то всеми чувствуется именно такъ: „имѣй очи видѣти, да видить, имѣй уши слышати, да слышитъ“.

Понятіе о вѣрѣ, которая есть, по слову св. Евангелія, даръ Божій, исключаетъ всякую репрессію въ области наученія истинамъ вѣры, а потому большимъ облегченіемъ разумно-сердечной дѣятельности для законоучителя было бы, если бы ему, хотя одному, ради его высокой миссіи, позволено было замѣнить балловую систему при оцѣнкѣ знаній ученика словами „недостаточно“ и „хорошо“. Если вообще принятый способъ, этотъ пережитокъ инквизиціи, оцѣнки знаній ученика, униженъ для послѣдняго по многимъ причинамъ, то для самаго законоучителя онъ прямо оскорбителенъ: высокое качествомъ оцѣнивается минимально количественнымъ, это вѣдь значитъ одною рукою давать, а другою отнимать даваемое; признавать свободу вѣры и создавать враговъ и рабовъ вѣры.

Подъ заключеніемъ разбираемаго сочиненія, замѣнивъ только слово „знакомить“ словомъ „обучать“, подписываюсь обѣими руками, ибо тогда, если св. Евангеліе будетъ въ школѣ, то и жизнь будетъ по Евангелію. Но одновременно пусть и нашихъ дѣтей, особенно въ средней школѣ, какъ будущихъ работниковъ на нивѣ Христовой, обучаютъ именно также (ветхій завѣтъ, кромѣ пророческихъ мѣстъ, можно и по руководству пройти), а это будетъ возможно вполнѣ только тогда, когда она будетъ специально пастырско-богословскою, съ подготовкою ея воспитанниковъ въ общеобразовательной школѣ, гдѣ не мѣшало бы тоже изучать св. писаніе этимъ, такъ сказать, наглядно-созерцательнымъ способомъ, какъ въ Англіи. Если мы теперь въ семинаріи относительно сносно изучаемъ такую важную для жизни науку, какъ психологія, то очень и очень жаль, что и въ глаза не видимъ такой же необходимой для жизни науки, какъ біологія: мы, духовенство, работники въ фокусѣ всѣхъ функций человѣческой жизне-дѣятельности, тогда какъ въ столицахъ частныя гимназія и реальное училище признали ее необходимостью для себя въ связи съ психологіею, физиологіею, частью химіи и анатоміи. Послѣ этого понятно, почему мы, семинаристы, даже лишены во многомъ возможности къ самообразованію настолько, чтобы стоять въ курсѣ своего положенія среди современнаго, свѣтскаго общества, а съ другой стороны до сего времени являемся снисходителями непонятнаго и необъяснимаго положенія вещей, по которому кандидаты богословія заняты у насъ обученіемъ правописанія, ариметики, когда всякому извѣстно за азбучную истину, что успѣхъ дѣла гарантируется только спеціальнымъ знаніемъ дѣлающаго его. Для всякаго, хотя бы онъ былъ о семъ пядей во лбу, такое сочетаніе въ профессіи также необъяснимо и даже каррикатурно, какъ дѣятельность кандидата богословія въ ка-

чествъ секретаря консисторіи, или медика и юриста по винной монополіи.

Будемъ ждать лучшаго для себя и своихъ дѣтей отъ „лучшихъ людей“, а о. Добромыслова за указанные недостатки въ его разбираемомъ сочиненіи прошу не сѣтовать и энергіею на поприщѣ литературнаго труда не ослабѣвать: ибо „тотъ, по слову Евангелія, расточаетъ, кто не собираетъ“. Это единственный путь былъ и есть, которымъ создается общее всѣхъ благо, а общее благо есть всегда непремѣнно и благо для каждаго изъ насъ, обратно же не всегда.

Достойно вниманія всѣхъ и каждаго, какъ знаменіе времени, когда замѣчается усиленное біеніе пульса религіозной жизни вообще, и въ частности, когда во всѣхъ слояхъ современнаго общества религіозно-нравственное воспитаніе берется, какъ постулатъ всякаго образованія молодаго поколѣнія, а потому мнѣ очень и очень пріятно, что и изъ среды нашего духовенства нашлись живые люди, которые заговорили живымъ языкомъ и о „живой водѣ“; пусть же всякій жаждущій къ ней приходитъ и пьетъ. Если въ прежнее время критеріемъ въ религіозно-нравственной области было *orare est laborare*, то въ настоящее время и съ такимъ же значеніемъ въ этой области является *laborare est orare*.

Священникъ *Изумрудскій*.

## ТАЙНА ГОЛГОЕЫ.

(Поэма).

### I.

Надъ грѣшной землею летая,  
Денница зло чашею лиль,  
И, грѣхъ на землѣ умножая,  
Народы въ погибель вводилъ.

И видѣлъ Денница съ восторгомъ,  
Что плодъ его дѣло даетъ;  
Погибшихъ людей уже много,—  
Толпа за толпою идетъ.

И вдругъ въ своей радости демонъ  
Смутился, весь трепета полнъ;  
Въ пещерахъ онъ зрѣть Виелема:  
Христосъ Искупитель рожденъ.

Лежалъ Онъ взамѣнъ колыбели  
Лишь въ каменныхъ ясляхъ простыхъ,  
Но ангелы пѣснь надъ нимъ пѣли,  
Вертепъ сталъ „святая святыхъ“.

Неминула буква закона,  
Рѣкою вѣка протекли,  
И грѣшныя дѣти Сіона  
Создателя видятъ земли.

### II.

Надъ мрачной высокой скалою  
Денница поставилъ свой тронъ,

И съ полною злобы душою  
Глядѣлъ на счастливый Сіонъ,

На землю пришествія Бога  
Постигнуть онъ тайну желалъ,  
И думалъ надъ нею онъ много  
И думалъ и самъ трепеталъ.

Онъ въ злобѣ скрежещетъ и стонетъ  
И міру проклятія шлетъ,  
То ангеловъ падшихъ онъ гонитъ,  
То ихъ на совѣтъ свой зоветъ.

И онъ имъ вѣщаетъ: „рѣшился,  
Собрать я васъ, вѣрныхъ друзей,—  
Постигнуть — зачѣмъ появился  
„Святый“ на землѣ среди людей?

Зачѣмъ Онъ во плоти явился?  
Что нужно намъ дѣлать? что ждать?  
Иль снова на насъ ополчился,  
Чтобъ вонъ насъ изъ міра изгнать?

Людей ли спасти Онъ желаетъ?  
Но какъ это сдѣлаетъ Онъ,  
Коль слабую плоть принимаетъ,  
Коль міръ ужъ почти покоренъ?

Работать намъ надобно много,  
Намъ надобно всѣхъ побѣдить,  
На землю пришествія Бога  
Намъ надобно тайну раскрыть!

Отвѣтствуйте мнѣ, вопрошаю  
Объ этой васъ тайнѣ, друзья,  
Кто скажетъ, того награждаю  
Полміромъ владычества я!“

Но сонмище злобныхъ молчало.  
И гнѣвомъ Денница вскипѣлъ,  
Хулы его рѣчь извергала,  
Какъ громъ его голосъ гремѣлъ.

Но вотъ онъ, взмахнувши крылами,  
Сверкнувши грозою очей,  
Совѣтникамъ молвилъ:—„я съ вами,  
Вы жъ слушайте воли моей!

За мною, мои легіоны!  
За мной, полководцы мои!  
Несите мечи раскаленные,  
Берите вы стрѣлы свои!

На землю, на землю сходите,  
Безвѣріе сѣйте въ людяхъ  
И въ робкія души вводите  
Унынье, сомнѣнье и страхъ.

Раствѣняемъ въ младенцевъ бросайте,  
Ихъ души не трудно губить,  
Всѣмъ хульные мысли внушайте,  
И блудомъ старайтесь прельстить.

Творенье я Божье разрушу,  
Въ возлюбленной твари своей  
Найдеть Онъ лишь смрадную душу,  
Найдеть развращенныхъ людей!

И падшіе духи послушно  
Тьмой черной на землю сошли:  
И стало отъ мерзостей душно,  
Отъ края до края земли

Лишь изрѣдка чистыя души,  
Какъ звѣзды блестяи среди зла  
И вѣру ихъ въ Бога разрушить  
Вся власть сатаны не могла.

### III.

Лучами горячаго солнца палимый  
Въ пустынь, гдѣ пальмы и кедръ не  
росли,

И жаждой и голодомъ страшно томимый,  
Постился Христось—Искушитель земли.

Днемъ солнце востока ее освѣщало,  
Печальной и страшной казалась она,  
А ночью гѣна въ ней лай издавала,  
Да мертвеннымъ блескомъ свѣтила луна.

Прошло сорокъ дней, и мученія глада  
Христось ощутилъ и ужасно взалкалъ.  
Вдругъ голосъ Онъ слышитъ: „поститься

не надо,  
Ты Божій вѣдь Сынъ и Начало началъ!

Скажи только слово, и камни пустыни  
Во хлѣбъ обратятся, и гладъ утоли,  
Своей не нарушишь Ты этимъ святыни,  
Зачѣмъ себя мучить для грѣшной земли“.

И слыша тотъ голосъ, возведъ свои очи,  
Изгнанника неба Христось увидалъ  
Съ глазами, какъ уголь горящій въ часъ  
ночи,

Который у камня большого стоялъ.

Лицо его очень красивое было,  
Въ губахъ же и жгучихъ, нахальныхъ  
глазахъ

И въ прочихъ чертахъ его все говорило  
О гордости, лжи и о мерзкихъ дѣлахъ.

„Итакъ, „сотвори свое чудо“—лукаво,  
Съ улыбкою устъ говорилъ сатана—  
„Повѣрю тогда, что Отцемъ Тебѣ слава  
И сила, какъ Божьему Сыну дана“.

„Не хлѣбомъ единымъ, а Божіимъ сло-  
вомъ

Живеть человѣкъ“—такъ Христось от-  
вѣчалъ—

Взглянулъ сатана только взглядомъ су-  
ровымъ,

Крылами закрылся и долго молчалъ.

Но голосомъ вотъ онъ прекраснымъ, пѣ-  
вучимъ,

Къ Христу обращаясь началъ говорить:  
„Ты голодомъ страшнымъ и жаждою му-  
чимъ

И знойное солнце Тебя здѣсь палить.

Ты мнѣ поклонись лишь, и царства всѣ  
міра

Съ владыками ихъ, я Тебѣ предаю,  
Построю дворецъ я Тебѣ изъ сапфира,  
Изъ чистаго золота тронъ отолью!

Ты бросишь тяжелый и грязный и труд-  
ный

Трудъ плотника, сбросишь одежду свою  
Порфиру одѣнешь изъ ткани Ты чудной,  
Алмазами поясъ я Твой оболью.

Захочешь побѣды—и побѣды и слава  
Тебя увѣнчаютъ,—царь будешь царей;  
Прочна и сильна Твоя будетъ держава  
И Ты ужъ не будешь лишь бѣдный ев-  
рей.

А сколько покоя и сколько отрады  
Доставишь Ты матери бѣдной своей,  
Отъ бѣдности ей отдохнуть уже надо,  
Вѣдь трудъ ужъ теперь не по силамъ для  
ней.

Она Тебя любить. Ужель не жалѣешь  
Свою Ты любящую, нѣжную мать?

Итакъ, поклонись мнѣ, чего же робѣешь?  
Ужель Тебѣ лучше все время страдать!

Ты знаешь кто я?“

Христось.

„Да, Я знаю. Ты демонъ лукавый,  
Гордецъ, отецъ лжи, и грѣха ты отецъ,  
Въ людскія сердца ты вливаешь отраву,  
Убийца ты ихъ, тебя проклялъ Творецъ!“

Демонъ.

„Пусть такъ, я тебя, Назорей, не неволю  
И вмѣсто грѣховъ можешь дѣлать добро;  
Твою не насилую въ этомъ я волю,  
Съ тобою и я прекращу свое зло!“

„Ужель человѣкъ созданъ лишь для  
страданья,

Для нуждъ, для болѣзни, печали и слезъ,  
Ужель вмѣсто пѣсенъ должны быть ры-  
данья,

И тернія вмѣсто жасминовъ и розъ!“

„Мы міръ осчастливимъ и ..

Христось.

„Оставь, сатана, отойди, духъ лукавый,  
Великъ твой соблазнъ, моя вѣра сильнѣй,

Иди отъ Меня съ своей ложною славой,  
Иди же, отъ вѣка убійца людей!“

И чувствуетъ демонъ, что будто бы  
гонить  
Сильнѣйшая сила его отъ Христа,  
И въ высь поднимаясь, онъ плачетъ, и  
стонеть  
О томъ, что погибла соблазна мечта.

## IV.

Съ рожденья Спасителя быстро минуло  
Ужъ тридцать три года и ожилъ народъ,  
И въ грѣшныя души отрадой пахнуло;  
Сынъ Божій съ людьми и въ людяхъ  
живеть.

И здоровыми стали хромые, слѣпые,  
Воскресшіе мертвые начали жить,  
И всюду Спасителю, всюду Мессии  
Осанна, осанна, осанна, гремить!

И бѣсы, гонимы отъ слова Христова,  
Людей оставляя, къ денницѣ летять,  
Вѣщая ему, что предъ силою слова  
Христова, не могутъ они устоять.

И самъ Вельзевулъ при своемъ легионѣ  
Не могъ устоять и позорно бѣжить.  
И слушая слугъ своихъ, сидя на тронѣ,  
Денница смущенный отъ страха дрожить.

Но, вѣтъ! Напою я сердца людей ядомъ,  
Я самъ къ нимъ пойду и всей силой  
моей

Обрушусь на это пугливое стадо,  
Тогда берегись ты меня, Назорей!—

И вздрогнули горы отъ крика денницы,  
И камни скатилися въ бездны съ высотъ  
Поднялся орелъ, эта смѣлая птица,  
И въ синеву неба направилъ полеть.

## V.

И вотъ по дорогѣ къ Иерусалиму  
Спаситель, сидя на жребяти младомъ,  
Шествовалъ, въ славѣ. Толпа несчислима,  
Осанна! осанна! гремѣла, какъ громъ.

Мужчины одежды свои постилали  
Ему по пути и подъ общій восторгъ  
Зелеными вѣтками жены махали,  
Сердца были радостны, близокъ былъ  
Богъ.

И вотъ вдругъ еврей, возбужденный ден-  
ницей,  
Кричалъ въ изступленьи, стараясь увлечь  
Народъ за собой: гдѣ Его—колесница?  
Коль царь Онъ, гдѣ кони? гдѣ латы?  
гдѣ мечъ?

Апостоловъ стали просить фарисеи,  
Христось чтобъ младенцамъ велѣлъ за-  
молчать,  
Что криками ихъ недовольны евреи,  
И что такъ опасно народъ раздражать.

И слыша о томъ Искупитель отвѣтилъ,  
Что если младенцевъ восторгъ перервать  
И если умолкнуть и жены и дѣти,  
То камни „осанна“ Ему прокричатъ!

А солнце заката на храмъ блестяло,  
Играя лучами, синѣлъ небосклонъ,  
Толпа же сильнѣй и сильнѣе гудѣла  
Осанна! Вотъ царь нашъ, красуйся Сионъ!

## VI.

Три черныхъ креста на Голгоѣ стояли  
И грозно смотрѣли съ высотъ,  
Преступниковъ эти кресты ожидали  
И около нихъ волновался народъ.

Вонъ тамъ, воины Рима въ страшныхъ  
уборахъ,  
И давятъ и топчутъ конями людей,  
Съ мольбой и тоскою мучительной въ  
взорахъ,  
Здѣсь нѣсколько блѣдныхъ и женъ и  
дѣтей.

Вотъ Божія Матерь, поблекли ланиты,  
Въ небесныхъ очахъ ея грусть и тоска,  
Рыдаетъ, и жгучія слезы на плиты  
Холоднаго камня текутъ, какъ рѣка.

А вотъ и преступники, ждуть своей казни,  
Двое убійцъ, и на лицахъ у нихъ  
Нѣтъ выраженія, кромѣ боязни,  
Нѣтъ у нихъ словъ, кромѣ только хуль-  
ныхъ.

Третій Христось, ко злодѣямъ причтен-  
ный

Злобой людскою, чернотою сердцеъ,  
Кровью обрызганъ, стоитъ обнаженный,  
Голову давить терновый вѣнецъ.

Тихъ Онъ и грустенъ, такъ много стра-  
давшій,

Кроткія очи съ любовью глядятъ:  
То на народъ, Его казни предавшій,  
То на страдалицу бѣдную мать.

Все къ казни готово. Вотъ гвозди большіе,  
Которые тѣло Страдальца пронзять,  
Веревки и лѣстницы. Воины злые  
Стоять, дожидаясь приказа начать.

Читатель! Мы многое въ жизни видали:  
Въ оковахъ желѣзныхъ стонавшихъ людей,

Мы видѣли, какъ на войнѣ умирали,  
Мы видѣли гладомъ томимыхъ дѣтей.

Но всё это слабо предъ тѣмъ, что свер-  
шалось  
Въ тотъ часъ на Голгоѣ. Два вѣка прошло,  
Но если-бъ еще два вѣка промчалось,  
Забыться то черное зло немогло.

Позоръ чловѣкамъ! За ихъ искупленье,  
За слово любви отплатили они  
Чистѣйшему Агнцу жестокимъ мученьемъ  
И крикомъ безумнымъ и дикимъ: распни!

## VI.

— „Всё сдѣлано мною, ужели же нынѣ  
Христосъ непочувствуетъ злобы къ лю-  
дямъ,  
Ужель будетъ твердъ, какъ когда то въ  
пустынѣ,  
И приметъ за нихъ и мученья и срамъ?“ —  
Такъ думалъ денница, витая незримый  
Людьми надъ Голгоѣй, и вотъ ко Христу  
Приблизился онъ, злобнымъ гнѣвомъ па-  
лимый,  
За твердость Его, за Его чистоту.

— „Смотри, Назорей, все ужъ къ казни  
готово,  
Смотри, какъ твоя убивается мать,  
Смотри, твои люди ждуть только лишь  
слова,  
Чтобъ тѣло твое пригвоздить, изорвать.  
Зачѣмъ ты ихъ любишь, идешь на муче-  
нья  
И что ты мученьемъ достигнешь своимъ?  
Достойны они твоего лишь призрѣнья,  
Оставь ихъ, пошли ты проклятіе имъ.

Я дружбу тебѣ еще разъ предлагаю;  
Вѣдь жалко мнѣ жизнь молодую твою,  
Коль будешь мнѣ другомъ, тебя я спасаю,  
Престоль и корону въ знакъ дружбы  
дарю!“

— „Иди отъ Меня, духъ лукавый и тем-  
ный!  
Ужели же чашу, что далъ мнѣ Отецъ  
Нешить изъ за жизни, тобой восхвален-  
ной,  
И тѣмъ погубить миллионы сердецъ?  
Ты хочешь постигнуть, узнать цѣль му-  
ченій  
Моихъ за людей? днесъ узнаешь ее,  
Иди, развратитель людскихъ поколѣній,  
И дѣлай свое, совершу Я свое!“

## VIII.

Вотъ воздухъ прорѣзалъ молота стукъ;  
То дѣлалось страшное дѣло;  
Позорная казнь чловѣческихъ рукъ  
Вбивающихъ гвозди въ пречистое тѣло.

И вотъ на Голгоѣ земля потряслась,  
И съ грохотомъ камни гранитные пали,  
И тьма непроглядная вдругъ разлилась,  
И звѣзды въ выси засверкали.

Во тѣмъ этой слышны и вопли и стонъ,  
Ржанье коней, оружія звуки  
И къ небу съ мольбою поднятыя руки  
И слово: „свершилось!“ гремитъ будто  
громъ:

И вотъ промелькнулъ, будто молнія въ  
мгнѣ,  
Денница и съ шумомъ, махая крылами,  
Онъ сталъ на высокой и мрачной скалѣ  
И злобными плакалъ слезами,

Стеня: о, „меня Ты опять побѣдилъ,  
Христосъ Назорей, и Голгоѣа  
Теперь мнѣ ясна, я всю тайну раскрылъ  
И силу постигъ Саваоѣ!“

*М. Державинъ.*

## Извѣстія.

*Церковно-школьный вопросъ въ Государ. Думѣ.* 20 марта въ общемъ засѣданіи Госуд. Думы обсуждалось извѣстное законодательное предположеніе 94 членовъ Думы объ ассигнованіи 4.003,740 руб. на жалованье учащимъ въ церковныхъ школахъ и устройство и открытіе новыхъ школъ. Послѣ доклада преосвящ. Евлогія, въ защиту церковныхъ школъ произнесъ рѣчь г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, который сказалъ, между прочимъ, слѣдующее: „Заявленіе 94-хъ членовъ Гос. Думы объ ассигнованіи казенныхъ средствъ на поддержаніе церковно-приходскихъ школъ, на ряду съ другими законодательными предположеніями въ области начальнаго образованія, идетъ навстрѣчу нашей величайшей національной потребности. Православная церковь не можетъ оставаться въ сторонѣ отъ общаго народнаго дѣла. Она должна пойти на встрѣчу народнымъ нуждамъ всей своей духовной мощью и всѣми своими матеріальными средствами. Эти силы, духовныя и матеріальныя, въ области начальной школы значительны. Я знаю тѣ обвиненія, которыя нерѣдко раздаются противъ церковной школы; гг., позвольте мнѣ напомнить, какъ мы много ожидаемъ и требуемъ отъ нашего духовенства и какъ мы мало для него до сихъ поръ дѣлали; вспомнимъ, гг., тѣ скудныя оклады содержанія учителей и учительницъ, о которыхъ говорилъ намъ

сейчасъ преосвящ. Евлогій. Вотъ въ этомъ, гг., грѣхъ церковно-приходской школы, грѣхъ невольный, но который намъ необходимо поскорѣ поправить. Церковь находится на пути къ большому дѣлу, къ переустройству или возстановленію нашего церковнаго прихода, т. е. къ такому устройству его, при которомъ народъ приметъ дѣятельное участіе въ церковной жизни, въ согласіи съ ученіемъ и преданіемъ православной церкви. И тутъ, гг., на первомъ мѣстѣ—школа и школа церковно-приходская, какъ дѣло церкви и дѣло прихода. Но и теперь, гг. сдѣлано уже очень много. Церковно-приходская школа выросла, окрѣпла, обзавелась громаднымъ инвентаремъ, обстроилась и успѣла привлечь громадные мѣстные жертвы. Обращеніе казенныхъ средствъ на церковно-приходскія школы, казалось бы, можно признать справедливымъ, но его можно признать и цѣлесообразнымъ, и производительнымъ, потому что цифры показываютъ, что всякое казенное ассигнованіе на церковно-приходскія школы всегда сопровождалось обильнымъ притокомъ мѣстныхъ средствъ, т. е. добровольными жертвами. Эти жертвы не истекаютъ и теперь, несмотря на всѣмъ извѣстное тяжелое экономическое положеніе нашей деревни.

Гг., я не коснусь сегодня вопроса о взаимоотношеніи или сравнительномъ достоинствѣ школъ разныхъ типовъ,—церковно-приходской, земской или министерской. Мнѣ не хотѣлось бы поднимать этотъ старый по существу своему политическій споръ въ ту минуту, когда страна въ борьбѣ съ народнымъ невежествомъ напрягаетъ всѣ свои усилія, когда необходимо сейчасъ, немедленно, пользоваться каждымъ огонькомъ знанія, кѣмъ бы онъ ни былъ затепленъ.

Правительство, принимая церковную школу, какъ готовое, организованное орудіе просвѣщенія, относится съ полнымъ сочувствіемъ къ поддержкѣ этой школы со стороны государственнаго казначейства и въ частности къ заявленію 94-хъ членовъ Г. Думы. Если, однако, правительство не внесло соответствующаго кредита въ смѣту текущаго года, то оно въ данномъ случаѣ руководилось соображеніями бюджетнаго свойства. Этого вопроса нельзя обойти и теперь, и онъ можетъ быть, конечно, рѣшенъ лишь при окончательномъ сведеніи росписи государственныхъ доходовъ и расходовъ. Гг., предъ вами сегодня не законопроектъ, поэтому я считаю преждевременнымъ входить въ подробности вопроса и касаться его частныхъ, хотя долженъ сказать, что эти частности имѣютъ громадное значеніе. Поэтому я не буду говорить сегодня, напимѣръ, о томъ, нужно-ли расходовать казенныя средства только на существующіе школы или только на новыя, или на тѣ и другія вмѣстѣ, нужно-ли казенныя средства расходовать на всѣ потребности церковно-приходскихъ школъ, или только на учителей,—возможно-ли ихъ расходовать только на церковно-приходскія школы или также на школы грамоты. Всѣ эти и другіе вопросы, я полагаю, подлежали бы всестороннему обсужденію въ соответ-

ствующей комиссіи, при участіи представителей духовнаго вѣдомства. Поэтому, соглашаясь съ докладчикомъ, преосвящ. Евлогіемъ, я тоже считалъ бы необходимымъ этотъ вопросъ предварительно всесторонне обсудить и согласовать его съ другими мѣрами въ области народнаго образованія въ соответствующей комиссіи.

Два слова еще. Какъ я уже сказалъ, я не касался вопроса, стараго вопроса о соперничествѣ церковныхъ школъ и школъ земскихъ. Я, гг., слишкомъ много самъ страдалъ отъ этого вопроса, когда служилъ по министерству народнаго просвѣщенія, а теперь вижу остатки этого. Но, слава Богу, этого соперничества теперь больше нѣтъ, по крайней мѣрѣ, его не должно быть,—оно не вытекаетъ изъ существа дѣла. Гг., православная церковь признаетъ за собой не только право, но и обязанность учительства; церковь оберегаетъ свою связь со школой, потому что стремится утвердить начальное образованіе на прочной христіанской основѣ. Но въ этомъ, гг., церковь не отдѣляетъ своего дѣла отъ дѣла народнаго, потому что вообще православная церковь никогда не отдѣляла себя отъ вѣрующаго народа, и во всякомъ случаѣ цѣль православной церкви—не препятствовать и не противодействовать земствамъ и земскимъ школамъ, а, наоборотъ, идти навстрѣчу общему народному дѣлу, съ полной готовностью, съ полной искренностью, всѣми своими силами, своей организаціей, своими работниками и вѣчной религіозной правдой“.

Послѣ голосованія вопросъ переданъ въ комиссію по народному образованію.

Въ комиссіи по народному образованію былъ поставленъ вопросъ о томъ, какой цѣли должна служить школа. Особое совѣщаніе нашло, что школа должна служить просвѣтительнымъ цѣлямъ на первомъ планѣ, а затѣмъ религіозно-нравственнымъ. Нѣкоторые находили, что школа должна служить патріотическимъ, національнымъ, религіозно-нравственнымъ цѣлямъ на первомъ планѣ. По опредѣленію подкомиссіи, цѣль школы—умственное развитіе, религіозно-нравственное воспитаніе, развитіе патріотизма, и физическое развитіе. Школа должна быть общеобразовательной и общегосударственной, но отвѣчать вмѣстѣ съ тѣмъ особымъ условіямъ въ мысли бытовомъ, религіозномъ и этнографическомъ. Каменскій предложилъ также, чтобы школа знакомила съ государственными учрежденіями. По вопросу о томъ, какія школы должны пользоваться субсидіей правительства, рѣшено, что школа должна обладать полноправнымъ учителемъ, быть обезпеченной преподаваніемъ Закона Божія, имѣть 4 лѣтній курсъ, при 150 учебныхъ дняхъ въ году, и удовлетворять гигиеническимъ и санитарнымъ требованіямъ.

*Смѣта Св. Синода въ Г. Думѣ.* Обсужденіе бюджетной смѣты св. синода въ засѣданіи 22 марта открывается рѣчью докладчика бюджетной комиссіи Ковалевскаго. Онъ начинаетъ свой докладъ объясненіемъ, что несмотря на благожелательное отношеніе къ Св. Синоду

бюджетная комиссія, разсмотрѣвъ финансовое хозяйство духовнаго вѣдомства, признала необходимость въ немъ нѣкоторыхъ серьезныхъ реформъ, и затѣмъ въ немногихъ словахъ напоминаетъ подробности указанныхъ въ его докладѣ недочетовъ этого хозяйства и необходимыхъ въ немъ улучшеній, остававшаяся внимательно на болѣе существенныхъ изъ нихъ. Особое вниманіе бюджетная комиссія обратила на своеобразный счетъ мѣстныхъ и государственныхъ средствъ духовнаго вѣдомства. Е. П. Ковалевскій заканчиваетъ докладъ предложеніемъ отъ имени бюджетной комиссіи формулы перехода къ чтенію отдѣльныхъ нумеровъ смѣты, въ которой она настаиваетъ на необходимости: 1) распространить общія правила отчетности передъ государственнымъ контролемъ на всѣ денежные обороты духовнаго вѣдомства православнаго исповѣданія, за исключеніемъ лишь отчетности по доходамъ и расходамъ церквей и монастырей; 2) обращать на общемъ основаніи въ ресурсы государственнаго казначейства всѣ остатки отъ казенныхъ кредитовъ и 3) доставлять при смѣтѣ Св. Синода свѣдѣнія о специальныхъ средствахъ и подробныя данныя объ имѣющихся въ духовномъ вѣдомствѣ капиталахъ. Кромѣ того бюджетная комиссія, признавая необходимымъ установить самостоятельность приходовъ въ хозяйственномъ отношеніи, находитъ болѣе цѣлесообразнымъ, чтобы мѣстные церковныя сборы расходовались на мѣстныя нужды приходскихъ храмовъ, не относя на мѣстныя средства содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другія надобности, и выражаетъ пожеланія, чтобы въ окладахъ архіереевъ была установлена известная равномерность съ тѣмъ, чтобы отчисления въ доходы отъ оброчныхъ статей и подворій были объединены для распредѣленія ихъ на содержаніе архіереевъ, частью же на общія нужды духовенства и церкви.

Противъ этого предложенія выступилъ Оберъ-Прокуроръ Св. Синода Извольскій. Онъ охотно признаетъ основательность требованія о доставленіи подробныхъ свѣдѣній о специальныхъ средствахъ и имуществахъ духовнаго вѣдомства не особенно возражаетъ и противъ возвращенія остатковъ ассигновокъ въ общіе ресурсы государства, но самымъ рѣшительнымъ образомъ возстаетъ противъ распространенія правилъ государственной отчетности на специальныя средства и имущества духовнаго вѣдомства. Этого рода средства и имущества, по его мнѣнію, имѣютъ совершенно особое свойство. Они представляютъ собой собственность церкви, и распространять на нихъ государственный контроль значило бы посягать на собственность церкви, на ея самостоятельность въ дѣлахъ внутренняго управленія.

Оберъ-Прокурора Св. Синода поддерживаетъ епископъ Евлогій. Въ подтвержденіе основательности его точки зрѣнія онъ ссылается на митрополита Филарета и каноническія правила православной церкви и заканчиваетъ рѣчь выраженіемъ опасенія, какъ бы введеніе государственнаго контроля надъ церковными средствами

и имуществами не было принято въ народѣ за посягательство на церковную самостоятельность.

Послѣ послѣдовавшихъ затѣмъ рѣчей представителей разныхъ партій Г. Думой принята полностью смѣта Св. Синода на 1908 г. въ суммѣ 29,739,152 руб. (*Въ томъ числѣ 200 тыс. на увеличеніе содержаніе городского и сельскаго духовенства*). Съ нѣкоторыми редакціонными измѣненіями приняты Г. Думой и указанія бюджетной комиссіи о желательныхъ улучшеніяхъ въ веденіи хозяйства духовнаго вѣдомства.

*Церковная комиссія*, по словамъ нѣкоторыхъ ея членовъ, поставлена въ крайне затруднительное положеніе. Сданные на ея разсмотрѣніе вопросы вскорѣ будутъ исчерпаны, и комиссія вынуждена будетъ, за отсутствіемъ работъ, прекратить свое существованіе. При обсужденіи всѣхъ переданныхъ въ комиссію вопросовъ, она постоянно наталкивалась на необходимость скорѣйшаго созыва церковнаго собора. Посѣщеніе митроп. Антонія нѣкоторыми членами комиссіи съ цѣлью выясненія отношенія къ созыву собора высшихъ церковныхъ сферъ не дало желательныхъ комиссіи результатовъ, и они, находя созывъ церковнаго собора въ высшей степени неотложнымъ, занялись изысканіемъ юридическихъ обоснованій для внесенія этого вопроса въ Гос Думу.

— По распоряженію митрополита Антонія при Синодѣ созывается особое совѣщаніе по вопросу о созывѣ собора. Въ совѣщаніи примутъ участіе священники-члены Г. Думы и Г. Совѣта.

— Синодъ призналъ, что книга Н. А. Морозова „Откровеніе въ грозѣ и бурѣ“ „вредна для православной церкви“. Соответственное представленіе сдѣлано въ Совѣтъ Министровъ.

— *Вторая подкомиссія комиссіи по дѣламъ православной церкви*, разсмотрѣвъ проектъ правилъ о старообрядческихъ общинахъ, поручила составленіе доклада общему собранію Г. Думы по этому законопроекту В. Н. Львову.

— *Комиссія по вѣроисповѣднымъ дѣламъ* обсуждала вопросъ о свободѣ пропаганды. Еп. Евлогій настаивалъ на необходимости стѣсненія, а не расширенія, свободы пропаганды въ православной церкви. Пользуясь темнотой народа, говорилъ онъ, проповѣдники иныхъ исповѣданій будутъ имѣть полную возможность легко свращать христіанъ. Еп. Евлогія поддер. св. Павловичъ и Тычининъ. Деп. Маклаковъ, Парчевскій и Маѣвничъ, однако, не раздѣляли этихъ опасеній, полагали, что именно въ интересахъ православной церкви необходимо допустить полную свободу пропаганды. Ссылку на темноту они также находили несостоятельной. Народъ русскій въ массѣ слишкомъ религіозенъ, чтобы его можно было увлечь только красною рѣчью, или иными не того фактическаго характера доказательствами. Слѣд вательно, темнота здѣсь не причѣмъ. Эти ораторы настаивали на полной свободѣ

пропаганды. Комиссія отклонила окончательное разсмотрѣніе до слѣдующаго засѣданія.

На послѣднемъ собраніи священниковъ-депутатовъ признано возможнымъ, въ цѣляхъ объединенія духовенства съ крестьянами, согласиться съ требованіемъ крестьянъ по вопросу объ отчужденіи земли, но лишь въ извѣстныхъ случаяхъ.

*Совѣщаніе по дѣламъ миссіи.* Въ четвергъ, 27 марта, въ 8 час. вечера, состоялось засѣданіе миссіонерской комиссіи по вопросу объ организаціи православно-католической миссіи. Предсѣдательствовалъ преосвященный Евлогіи, епископъ холмскій. Собраніе было многолюдное, присутствовали высокопреосвященный митрополитъ Владиміръ, архіепископъ Макарій, епископъ орловскій, Серафимъ, епископъ Митрофанъ, члены совѣщанія, члены Госуд. Думы. Собраніе посвящено было заслушанію доклада члена Г. Совѣта профессора протоіерея Т. И. Буткевича, о заграничныхъ католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ, обществахъ и учебныхъ заведеніяхъ; обширный глубокосодержательный докладъ былъ заслушанъ съ напряженнымъ вниманіемъ и вызвалъ живой обмѣнъ мнѣній. Собраніе закончилось въ 11 час. вечера.

Въ церковной комиссіи Гос. Думы разсматривается законопроектъ объ отмѣнѣ ограниченій, связанныхъ съ принадлежностью къ инославнымъ и иновѣрнымъ исповѣданіямъ. Ст. 71 о воспрещеніи кому-либо проповѣдывать православіе среди иновѣрныхъ безъ разрѣшенія архіерея, которая въ прошломъ засѣданіи была исключена, въ сегодняшнемъ засѣданіи рѣшено оставить.

Исключено примѣчаніе къ ст. 148 (т. X), воспрещающей раскольникамъ и сектантамъ усыновлять православныхъ.

*Членомъ Св. Синода,* преосвященнымъ Серафимомъ, епископомъ орловскимъ, представлена въ Синодъ докладная записка по поводу выработаннаго положенія о церковномъ приходѣ. Въ запискѣ представлены практическія соображенія для скорѣйшаго оживленія церковно-приходской жизни. Записка эта будетъ обсуждаться на особомъ собраніи іерарховъ и столичнаго духовенства въ квартирѣ Оберъ-Прокурора Св. Синода.

*Думская комиссія по народному образованію* по проекту о церковно-приходскихъ школахъ, вынесла такое заключеніе:

Принимая во вниманіе: 1) что церковно-приходскія школы по своей общей численности и по числу учащихся въ нихъ играютъ въ дѣлѣ начального образованія въ Россіи весьма важную роль;

2) что развитіе церковно-приходскихъ школъ естественно прежде всего въ неземскихъ губерніяхъ съ православнымъ населеніемъ, въ которыхъ нѣтъ еще признанныхъ закономъ общественныхъ организацій, могущихъ стать во главѣ дѣла;

3) что приходская организація можетъ получить большое хозяйственное и бытовое значеніе при ожидаемой и желаемой реформѣ православныхъ приходо-

4) что необходимое по существу дѣла единство въ завѣдываніи начальной школой и въ надзорѣ за ней можетъ быть достигнуто только при всеобщей и широкой реформѣ мѣстнаго самоуправленія, съ предоставленіемъ ему обширныхъ правъ и средствъ въ дѣлѣ народной школы;

5) что учащій персоналъ церковно-приходскихъ школъ по своей правоспособности и кругу обязанностей въ общемъ не отличается отъ такого же персонала школъ другихъ вѣдомствъ, но болѣе скудно вознаграждается,—комиссія по народному образованію предлагаетъ Г. Думѣ принять къ разсмотрѣнію законопроектъ, внесенный за подписью 94 членовъ Думы, касающійся ассигнованій на церковныя школы.

## Изъ мѣстной хроники.

*4 февраля, понедѣльникъ,* Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, совершена заупокойная литургія въ Никольскомъ соборѣ и, по окончаніи литургіи, панихида по въ Бозѣ почившемъ Великому Князю Сергію Александровичѣ.

*Въ воскресенье, 10 февр.* литургія совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, что при архіерейскомъ домѣ, а послѣ вечерни акаеистъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Очередная бесѣда предложена инспекторомъ классовъ епархіальнаго училища прот. А. И. Казанскимъ „о постѣ“. Послѣ бесѣды Его Преосвященство обратился къ слушателямъ съ словомъ назиданія объ истинномъ покаяніи.

*17 февр., въ воскресенье,* послѣ вечерни въ Каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ совершено чтеніе акаеиста Сладчайшему Иисусу. Г. смотрителемъ дух. училища Н. Н. Протасовымъ предложена бесѣда „о страшномъ судѣ“. Въ заключеніе Владыка съ своей стороны предложилъ слушателямъ наставленія изъ евангельскихъ притчей, а о. ключаремъ собора были розданы брошюры религіозно-нравств. содержанія.

*Во вторникъ, 19 февр.,* въ день освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, Его Преосвященствомъ совершена была торжественная литургія въ Каѳедральномъ соборѣ, а послѣ нея благодарственное молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ.

*Въ воскресенье, 24 февр.,* послѣ вечерни, совершенной Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, происходилъ обрядъ прощанія Архипастыря съ духовенствомъ и многочисленными богомольцами.

*На первой седмицѣ великаго поста* въ понедѣльникъ и четвергъ Его Преосвященство изволилъ читать великій канонъ св. Андрея Критскаго въ Каѳедральномъ соборѣ, во вторникъ и среду въ Крестовой церкви; литургію преждеосвященныхъ даровъ 26 ч. въ Каѳедральномъ соборѣ, 29 въ Крестовой церкви.

*Въ субботу, 1 марта,* въ Каѳедральномъ соборѣ совершена Его Преосвященствомъ божественная литур-

гія и по окончаніи ея панихида по въ Бозѣ почивающимъ Государямъ Императорамъ Александрѣ II и Александрѣ III. На богослуженіи присутствовали представители администраціи, служащіе мѣстныхъ учреждений и частныя лица.

*Въ воскресенье, 2 марта*, въ недѣлю православія, въ Троицкомъ Каѳедральномъ соборѣ совершена была Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, божественная литургія Василия Великаго. Во время запричастнаго стиха было произнесено протоіереемъ Казанскаго женскаго монастыря о. Извѣковымъ прочувствованное слово. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ при участіи всего городского духовенства молебенъ, на которомъ послѣ исповѣданія символа вѣры и анаематствованія вѣроотступниковъ, еретиковъ, нарушителей святоотеческихъ преданій и постановленій св. церкви, провозглашена была вѣчная память всѣмъ ревностно подвизавшимся православнымъ христіанамъ — царямъ, царицамъ, князьямъ, княгинямъ, императорамъ, императрицамъ, патріархамъ, митрополитамъ, архіепископамъ, епископамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ, а затѣмъ многолѣтіе Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Государю Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Алексѣю Николаевичу и Всему Царствующему Дому, Св. Синоду, патріархамъ, митрополитамъ, архіепископамъ, епископамъ, всему причту, всѣмъ начальствующимъ, христіанскому войску и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Соборъ былъ буквально переполненъ молящимися и многимъ пришлось стоять на паперти.

*Въ воскресенье, 9 марта*, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Крестовой церкви, а послѣ вечерни совершено чтеніе акаѳиста въ Каѳедральномъ соборѣ. Очередное чтеніе предлежено помощникомъ смотрителя духовнаго училища, свящ. І. Г. Веніаминовымъ на тему „о покаяніи“. По окончаніи бесѣды Владыка предложилъ слушателямъ глубоко-назидательные уроки изъ житія св. 40 мучениковъ. Молящихся былъ полонъ соборъ; всѣхъ ихъ Преосвященный благословилъ, а о. ключарь раздавалъ листки религиозно-нравственнаго содержанія.

*Въ понедѣльникъ, 10 марта*, по окончаніи преждеосвященной литургіи, совершенной о. ключаремъ собора, Его Преосвященство изволило совершать панихиду по въ Бозѣ почившемъ Константиѣ Петровичѣ Побѣдосцевѣ, при участіи соборнаго причта.

Въ этотъ же день, по распоряженію Его Преосвященства, совершены панихиды въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ гор. Калуги.

*Въ воскресенье, 16 марта*, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Каѳедральномъ соборѣ, а по окончаніи литургіи молебенъ св. Кресту. Наканунѣ Преосвященный изволило совершать въ соборѣ всеобщее бѣніе, съ выносомъ Животворящаго Креста.

— Того же 16 ч. послѣ вечерни въ Каѳедральномъ

соборѣ Его Преосвященствомъ совершено чтеніе акаѳиста Животворящему Кресту. По прочтеніи акаѳиста предложено было чтеніе „о крестѣ“ учителемъ дух. учил. К. Ѳ. Синицкимъ. По окончаніи бесѣды Преосвященный обратился къ слушателямъ съ назидательнымъ словомъ о житіи препод. Алексѣя, челоѵка Божія и благословилъ всѣхъ присутствующихъ крестиками. Во время благословенія учащимися воскресной школы исполнено нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній.

*Въ понедѣльникъ, 17 марта*, Его Преосвященство изволило совершать литургію въ храмѣ Калужскаго женскаго монастыря, по случаю храмоваго праздника.

*25 марта*, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Веніаминъ изволило совершать въ церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, по случаю храмоваго праздника позднюю божественную литургію и послѣ оной молебенъ. Служба отличалась особою торжественностью. Пѣли два хора архіерейскій и мѣстный. Архіерейское служеніе литургіи и молебна, при стройномъ пѣніи двухъ хоровъ, благолѣпіе храма — все это производило на молящихся благоговѣйно молитвенное настроеніе. По окончаніи молебна протоіакономъ было провозглашено многолѣтіе Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Алексѣю Николаевичу и всему Царствующему Дому, Святейшему Синоду, Преосвященному Веніамину съ его паствою, а также ктитору храма и прихожанамъ. На богослуженіяхъ присутствовали Начальникъ губерніи, именитые прихожане, нѣкоторые почетныя лица города и масса молящихся, храмъ которыми былъ переполненъ.



*26 марта*, опустили въ могилу прахъ усопшаго настоятеля Воскресенской градо-Калужской церкви протоіерея о. Николая Петровича Любимова. Наканунѣ 25 марта въ 5 час. вечера тѣло почившаго было вынесено въ церковь и на другой день состоялось отпѣваніе. Литургію и чинъ погребенія совершалъ Преосвященный Веніаминъ въ сослуженіи со всѣмъ городскимъ духовенствомъ и нѣкоторыми прибывшими изъ уѣздовъ. Такого скопленія прибывшихъ отдать послѣдній долгъ о. Николаю рѣдко приходится видѣть. Какъ при выносѣ въ церковь, такъ и во время литургіи и чина погребенія не было положительно никакой возможности пройти въ церковь. По пути печальной процессіи стояла несмѣтная толпа народа. Покойный сторожилъ Калуги и пользовался общею любовью и уваженіемъ за свой привѣтливый характеръ и отзывчивость. Свѣтлая личность о. Николая надолго останется въ памяти знавшихъ почившаго, а таковыхъ было очень много среди всѣхъ слоевъ городского общества. Покойный былъ безукоризненный служитель алтаря и вмѣстѣ съ тѣмъ общественный челоѵкъ. У о. Николая было много духовныхъ чадъ, которые со слезами провожали прахъ своего духовнаго отца и утѣшителя въ мѣсто вѣчнаго упокоенія. За погребеніемъ сказалъ прекрасное надгробное слово священникъ села Гостешева о. Кременскій. На гробъ было возложено много вѣнковъ отъ дѣтей и духовныхъ чадъ.

### Воспоминанія сельскаго священника <sup>1)</sup>.

Выше я сказалъ, что переходъ въ богословскій классъ воздѣйствовалъ на насъ въ томъ отношеніи, что мы стали трудолюбивѣе, скромнѣе и сосредоточеннѣе. Занимались главнымъ образомъ уроками, составленіемъ поученій и задачекъ, читали только то лишь, что относилось къ богословскимъ предметамъ; храмъ Божій посѣщали весьма аккуратно, однимъ словомъ, готовили себя къ пастырству, о которомъ, сидя на партѣ, имѣли слишкомъ высокое понятіе. Думали, что на семь поприщѣ истекуть изъ насъ рѣки воды живой, но практика не то сказала намъ. Объясню это ниже. Прямо же съ парты мы готовили себя въ народные учителя, — хотѣли и на семь поприщѣ потрудиться въ сладость и показать себя. Вотъ мы и окончили семинарскій курсъ. Сняли общую карточку, отпраздновали въ бору „последнее прости“ и разѣхались по своимъ скромнымъ сельскимъ уголкамъ. При прощаніи давались другъ другу обѣщанія помнить, другъ другу писать все и обо всемъ, но эти святые обѣщанія скоро и забылись, вѣроятно подъ наплывомъ новыхъ впечатлѣній въ жизни, а скорѣе потому, что деревенская глушь взяла насъ въ свои объятія и заглушила все то, чѣмъ прежде жило, что чувствовалось и мыслилось. Деревня, какихъ она чувствъ и порывовъ самыхъ благородныхъ не убьетъ, особенно если нѣтъ приличнаго и подходящаго знакомства! Когда сидѣли на ученической скамейкѣ и въ стѣнахъ большого казеннаго зданія, какъ хотѣлось скорѣе оставить все и выбраться на самостоятельную, хотя и тѣсненькую дорожку, а когда дѣйствительно пришло это время, какъ жаль стало покинуть свою alma mater! Какъ же и не пожалѣть о ней, когда въ стѣнахъ ея совершился весь ростъ нашъ духовный и приобрѣтенъ такой запасъ знаній, съ которыми мы должны были безбоязненно вступить на самостоятельную дорогу въ полной увѣренности, что ноги намъ никто не придавитъ. Хлѣбопашецъ жалѣетъ, даже цѣлуетъ ту ниву, съ которой онъ много хлѣба соберетъ въ свою житницу, какъ же намъ было не пожалѣть той духовной нивы, съ которой мы собрали, хотя и личными трудами, такой запасъ пищи духовной, которой не только намъ должно хватить, но и другимъ, съ которыми мы обязаны дѣлиться, какъ пастыри словеснаго стада Христова. Не менѣе жаль было разстаться и съ товарищами, съ которыми жило за одну семью, — какъ родные братья. Эта естественная любовь настолько глубоко залегла въ сердца, что и по сію пору, безъ пособія карточки, хорошо и ясно помнится каждый изъ товарищей — съ его характеристическими чертами внѣшними и внутренними, съ его манерами и тѣми движеніями, даже и съ прозвищами. Извѣстно, что въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ ни одинъ ученикъ не оставался безъ прозвища, которое выдумывалось тутъ же при поступленіи въ школу, при пер-

вомъ водвареніи въ ея стѣнахъ, и веѣмъ классомъ. Прозвища эти въ большинствѣ случаевъ весьма мѣткі и характеристичны, почему и живутъ до конца всего ученія. Помяловскій вѣрно описалъ бурсу съ ея прозвищами, а вѣдь начало нашего ученія въ дореформенной бурсѣ. Хорошо помнится мнѣ, что въ духовномъ училищѣ мы звали другъ друга по прозвищу, а не по фамиліи, и обижаться на это никто не смѣлъ. Таковыя прикладныя имена носили и всѣ г.г. наставники, что хорошо имъ было извѣстно, за что гоненій особыхъ не замѣчалось. О чемъ эти прозвища свидѣтельствуютъ? Конечно и прежде всего о недостаткѣ воспитанія домашняго и школьнаго. Религіозность, правда, строгая внушалась намъ какъ въ домашнемъ, такъ и школьномъ воспитаніи, но обращенію съ другими и вообще вѣжливость не составляла предмета особаго попеченія какъ дома, такъ и въ школѣ. Да и когда было заниматься этимъ, напр. нашимъ бѣднымъ родителямъ, когда они все время проводили въ трудѣ физическомъ, тяжело и неустанномъ! Извѣстно, что дѣти сельскаго духовенства большою частію и даже постоянно вращаются среди дѣтей крестьянскихъ, отъ которыхъ они естественно и перенимаютъ все дурное и срамное. Рѣдкій отецъ, или мать вовремя замѣтятъ заразу и примутъ мѣры къ ея излѣченію, а въ большинствѣ случаевъ зараза эта переходитъ и въ школу, которой тоже нѣтъ времени бороться съ этимъ зломъ, потому что много другаго порочнаго проявляется въ учащейся молодежи, съ чѣмъ тоже нужно вести борьбу и усиленную, напр. табакокуреніе, которое на столько прививается сильно, особенно къ семинаристамъ, что эта страсть не оставляетъ ихъ и за порогомъ семинаріи, когда они облекутся въ священный санъ. Видѣть священника, постоянно курящаго и какъ бы пропитаннаго специфическимъ запахомъ табаку, воля ваша, весьма неприятно и даже жалко. Хотя я и самъ изъ сонма іереевъ, но скажу откровенно, не одобряю, даже не уважаю тѣхъ батюшекъ, — пусть они будутъ украшены высокими наградами, — которые табачному акцизу приносятъ изрядный доходъ. Тоже нужно сказать и о другихъ страстяхъ человѣческихъ; непристойно быть причастному имъ лицу, въ духовномъ санѣ сущу. Разъ іерей сталъ причастенъ какой либо страсти настолько, что это весьма замѣтно и для другихъ, то онъ при всѣхъ своихъ остальныхъ достоинствахъ на половину потерялъ къ себѣ уваженіе и даже довѣріе. Ежедневный опытъ о томъ свидѣтельствуетъ. Да не подумаетъ читатель, что я осуждаю своего собрата, нѣтъ, никакъ я не смѣю осуждать равныхъ себѣ, а во многомъ другомъ и достойнѣе меня, — вѣдь и я самъ со грѣхами не меньшими, но высказываю лишь свое мнѣніе, которое по дарованной нынѣ свободѣ слова всякій вправѣ открыто выражать. Прочитавъ эти строки, пусть кто либо изъ братіи моей и посѣтуетъ на меня, даже въ душѣ и сругнетъ меня, — я нисколько не буду въ обидѣ за то, но я говорю сущую правду.

<sup>1)</sup> Продолж. См. Церк.-Общ. Вѣстн. № 9.

Вотъ я и учитель сельской школы, даже въ своемъ родномъ селѣ. Сколько радости и утѣшенія было моему сердцу, тѣмъ болѣе, что я всегда страшно любилъ и сейчасъ люблю свою родину! Всѣ меня величаютъ особыми эпитетами, которыхъ я прежде совсѣмъ не слышалъ въ обращеніи со мною: „родной отецъ, благодѣтель, добрый человѣкъ, подучи, накажи, да построже“— вотъ то, что пришлось услышать мнѣ отъ родителей съ перваго же дня моего учительскаго поприща, и слушалось до послѣдняго дня, въ который я оставилъ школу, какъ учитель. При этомъ приглашеніе въ гости и угощеніе было почти ежедневное. Скажу безъ лести, или вѣрнѣе самохвальства, что учитель—слово—въ сельской школѣ въ первые годы мнѣ очень понравилось, и я учитель былъ нелѣностный. Все меня интересовало, все было близко къ сердцу, какъ родное, и учениковъ любилъ, какъ своихъ младшихъ братьевъ и сестеръ. Наказаній особыхъ не чинилъ имъ, хотя наказаніе вовсе не отсутствовало въ моей школѣ. Замѣтно, и ученики питали ко мнѣ сильную любовь, и такимъ образомъ дѣло шло хорошо, а время текло быстро и пріятно. Осень и зиму потрудишься и усиленно, а лѣтомъ свободно, поѣзжай куда хочешь, дѣлай, что тебѣ нравится. Въ то время жилось вообще свободно и дышалось такъ легко, легко. Вернулъ бы того времени хотя на нѣсколько дней, но оно кануло въ такую глубину вѣчности, изъ которой достать его не сумѣетъ не одинъ мудрецъ. Понутно сдѣлаю замѣтку о томъ, какъ происходилъ у меня, въ моей школѣ годичный экзаменъ, на которомъ присутствовалъ достопочтенный о. протоіерей мѣстнаго уѣзднаго собора, человѣкъ весьма своеобразный, самъ называвшій себя малымъ архіереємъ. Главное вниманіе при испытаніи учениковъ было обращено на Законъ Божій. Вопросы о. экзаменаторомъ предлагались въ формѣ вопросовъ догматическаго и нравственнаго богословія, что и естественно, потому что они предлагались многоученымъ о. протоіереємъ, но бѣда въ томъ, что ученики отвѣчали на эти вопросы гробовымъ молчаніемъ, держа ротъ въ полукрытомъ положеніи и трясаясь отъ страха. А я, какъ учитель, не пытался удовлетворить самъ любознательности, скорѣе любопытству заслуженнаго о. протоіеря, боясь того, какъ бы у пожилого и почтеннаго богослова не зашелъ споръ съ молодымъ богословомъ въ публичномъ мѣстѣ, который могъ продолжиться до темна (экзаменъ былъ къ вечеру) и крайне утомить учениковъ, цѣлый день ожидавшихъ сего страшнаго для нихъ суда. Непріятно было для меня, какъ учителя, то, что баллы-то о. экзаменаторъ ставилъ всетаки весьма миніатюрные и для моего учительскаго самолюбія обидные. По окончаніи экзамена, при выставкѣ общаго балла, онъ смягчился и выставилъ то, чего я самъ желалъ. На вопросъ мой: что это значитъ? Отвѣтъ былъ такой и очень простой: „у меня вездѣ одинъ и тотъ же обычай, чтобы вы, молодежь-учителя, побаивались насъ—стариковъ“. Попечитель школы былъ настолько любезенъ,

что пригласилъ о. протоіеря на ужинъ и ночлеги. Приглашеніе, конечно, принято было весьма охотно. Какъ гость, почтеннѣйшій о. протоіерей былъ такъ любезенъ, словоохотливъ и внимателенъ, особенно къ хозяйкѣ дома, что произвелъ на всѣхъ очарованіе. Пріятная бесѣда и на всѣ злободневныя темы съ примѣсью юмора, равнаго почти гоголевскому, продолжилась далеко за полночь; такъ что словоохотливаго и любезнѣйшаго гостя о. протоіеря хозяинъ дома просилъ, отдохнувъ, на завтра откусать чаю и закусить; на такое любезное приглашеніе дано было полное согласіе. Но лишь только въ домѣ водворилась полная тишина и хозяева дома уснули, какъ почтеннѣйшій батюшка о. протоіерей тихими шагами выходитъ на дворъ и даетъ приказаніе кучеру тихонько свести его лошадей со двора на улицу, а экипажъ хозяйскимъ дворникамъ приказываетъ въ буквальномъ смыслѣ слова вынести на себѣ, чтобы шуму не было ни-ни (дворъ былъ высланъ камнемъ); запрягли пару, и покатилъ о. протоіерей, только его и видѣли. Проснувшись, всѣ были удивлены и весьма такому изчезновенію любезнѣйшаго гостя. Оказывается, что о. протоіерей и не могъ уважить любезнѣйшаго приглашенія хозяевъ откусать чаю и завтракъ, потому что у него на другой день былъ назначенъ по-рану экзаменъ въ другой сосѣдней школѣ, отстоящей верстъ на 20, а дорога туда шла большимъ лѣсомъ и болотистая.

С. М. Б.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Епархіальныя извѣстія.

### Объявляется благодарность Его Преосвященства.

На рапортъ о. ректора семинаріи архимандрита Никодима на имя Его Преосвященства отъ 20 февраля сего года, за № 142, резолюція Его Преосвященства отъ 23 февраля сего года, за № 1424, положена такая: „священнику Стефану Морозову, за его отличнотусердное исполненіе обязанностей по должности члена семинарскаго правленія отъ духовенства, выражается моя благодарность, съ призываніемъ на него Божіи благословенія, со внесеніемъ сего въ формуляръ и пропечатаніемъ о семъ въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ“.

### Преподало Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

1) Прихожанамъ Николаевской церкви села Желаньи, Медынскаго уѣзда, за пожертвованіе 412 руб. на построеніе приходскаго храма; 2) крестьянину дер. Желѣзницы Николаю Ювлеву Земину и прихожанамъ Георгіевской церкви села Озерны, Козельскаго уѣзда, за пожертвованіе первымъ 1200 руб., а послѣднимъ 300 руб. на приобрѣтеніе колокола для сей церкви, съ выдачею Земину установленнаго свидѣтельства; 3) С.-Петербургскому кушцу Никитѣ Григорьеву Петрову, за

пожертвованіе въ Θεодоровскую церковь села Лукьянова, Боровскаго уѣзда, вещей на сумму 300 руб., съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ; 4) дочери генералъ-маіора Натальѣ Владиміровнѣ Толстой за пожертвованіе 1000 руб. на построеніе каменнаго храма въ селѣ Бобровѣ, Жиздринскаго уѣзда, во имя святителя Николая чудотворца, съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

#### Объявляется благодарность Епархіального Начальства.

1) Прусскому подданному Богдану Васильеву Милль, за пожертвованіе 200 руб. на построеніе новаго каменнаго храма въ селѣ Космачевѣ, Жиздринскаго уѣзда, во имя Покрова Пресвятыя Богородицы; 2) Козельскому мѣщанину Димитрію Александровичу Безсонову, за пожертвованіе 200 руб. на построеніе новаго каменнаго храма въ селѣ Бобровѣ, Жиздринскаго уѣзда, во имя святителя Николая чудотворца.

#### Объявляется одобреніе Епархіального Начальства.

1) Прихожанину Никлаевской церкви села Желавни, Медынскаго уѣзда, крестьянину дер. Мелентьева, Козьмѣ Тихонову Кудряшову, за пожертвованіе 100 руб. на построеніе своего приходскаго храма; 2) почетному гражданину Прокопію Димитріеву Моргунову, за пожертвованіе 100 руб. на ремонтъ Сергіевской церкви села Космодаміанскаго, Медынскаго уѣзда; 3) прихожанину Успенской церкви села Аграфенина, Боровскаго уѣзда, помѣщику Василію Петровичу Суходольскому, за пожертвованіе 100 руб. въ свою приходскую церковь на устройство желѣзной крыши на церковно-причтовомъ домѣ для псаломщика; 4) прихожанамъ Θεодоровской церкви села Лукьянова, Боровскаго уѣзда, Ивану Григорьеву Петру и Гавріилу Матвѣеву Кортаеву, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь вещей на сумму первымъ 100 руб., а послѣднимъ 150 руб., и 5) церковному старостѣ Покровской церкви села Космачева, Жиздринскаго уѣзда, мѣщанину Николаю Иванову Цурикову и священнику сей церкви Николаю Богоявленскому за пожертвованіе въ свою приходскую церковь на построеніе храма первымъ деньгами 25 руб. и строительнымъ матеріаломъ на 80 руб., а послѣднимъ деньгами 100 руб.

**Посвященъ въ стихарь** Его Преосвященствомъ псаломщикъ церкви села Трехсвятскаго, Малоярославецкаго уѣзда, Василій *Смирновъ*, 16 марта.

**Опредѣлены на вакансіи:** а) священника діаконъ церкви села Анисова-Городища, Жиздринскаго уѣзда, Іоаннъ *Поповъ* къ церкви села Борятина, Мещовскаго уѣзда, 12 марта; б) діакона—псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Милытина, Мосальскаго уѣзда, Сергій *Соколовъ* къ церкви села Поскони, того же уѣзда, 13 марта; в) исправляющими должность псаломщика: 1) окончившій курсъ въ Калужскомъ духовномъ училищѣ Анатолій *Введенскій* къ церкви села Кондрыкина,

Жиздринскаго уѣзда, 12 марта; 2) бывшій ученикъ Тихоновской второклассной школы Николай *Кушневскій* къ церкви села Заборовской Слободки, Перемышльскаго уѣзда, 13 марта.

**Перемѣщены:** 1) священникъ церкви села Опочни, Тарусскаго уѣзда, Павелъ *Троицкій* къ церкви села Межетчины, Медынскаго уѣзда, 12 марта; 2) священникъ церкви села Борятина, Мещовскаго уѣзда, Николай *Лихачевъ* къ церкви села Опочни, Тарусскаго уѣзда, 12 марта; 3) діаконъ церкви села Кременскаго, Медынскаго уѣзда, Павелъ *Прозоровскій* къ церкви села Никитскаго, того же уѣзда, 13 марта; 4) діаконъ церкви села Поскони, Мосальскаго уѣзда, Михаилъ *Прозоровскій* къ церкви села Дашина, того же уѣзда, 13 марта; 5) псаломщикъ церкви села Кондрыкина, Жиздринскаго уѣзда, Василій *Успенскій* къ церкви села Колодязецъ, того же уѣзда, 12 марта.

**Утверждается** въ должности псаломщика исправляющей таковую при церкви села Андреевскаго, Калужскаго уѣзда, Іоаннъ *Виноградовъ*, 7 марта

**Исключается изъ списковъ умершій** заштатный псаломщикъ церкви села Огори, Жиздринскаго уѣзда, Маркъ *Маркевичъ*, 29 февраля.

#### Имѣются празднаыя мѣста:

**Священническія:** 1) при церкви села Шуй, Мосальскаго уѣзда (см. № 30 Вѣстн.); 2) при церкви села Заборовской Слободки, Перемышльскаго уѣзда; 3) при церкви села Колчина, Жиздринскаго уѣзда; 4) при церкви села Вишнякова, Калужскаго уѣзда; 5) при градо Калужской Сошественской церкви (см. № 7 Вѣстн.); 6) при церкви села Лазинокъ, Мосальскаго уѣзда (см. № 8 Вѣстн.); 7) при церкви села Пупкова, Жиздринскаго уѣзда (см. № 9 Вѣстн.); 8) церкви села Антоновскаго, Тарусскаго уѣзда: (душ. муж. пола 331; земли 38 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 294 руб.; домъ церковный); 9) при церкви села Милотичъ, Мосальскаго уѣзда: (душ. муж. пола 2022; земли 103 десят.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья 70 руб.; дома церковнаго нѣтъ); 10) при церкви села Никитскаго на Лебедани, Калужскаго уѣзда: (душ. муж. пола 814; земли 43 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 294 руб.; дома церковнаго нѣтъ); 11) при градо-Калужской Воскресенской церкви: (душ. муж. пола; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья не положено; дома церковнаго нѣтъ).

**Діаконскія:** 1) при церкви села Шуй, Мосальскаго уѣзда; 2) при церкви села Дугненскаго завода, Калужскаго уѣзда (см. № 8 Вѣстн.); 3) при церкви села Вязични, Мосальскаго уѣзда (см. № 9 Вѣстн.); 4) при церкви села Бѣтова, Козельскаго уѣзда: (душ. муж. пола 1562; земли 39 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья не положено; дома церковнаго нѣтъ).

## ЖУРНАЛЪ

Създа о.о. депутатовъ Калужскаго духовно-учебнаго Округа 1908 года <sup>1)</sup>.

15. Такъ-какъ, съ одной стороны, за духовенствомъ Калужскаго округа, по указанію учетнаго комитета, состоитъ долгъ правленію училища за постройку церкви 8800 рублей и въ тоже время правленіе училища имѣетъ остатокъ денегъ, внесенныхъ духовенствомъ, въ 5000 рублей, и такимъ образомъ является противорѣчіе духовенство какъ бы должно само себѣ; съ другой стороны Съездъ признаетъ достаточнымъ для оборотныхъ суммъ училища не такія большія суммы, какъ 13800 рублей, а только въ 3800 рублей, то *постановили*: числящійся остатокъ въ училищѣ въ 5000 рублей списать со счета долга духовенства правленію училища и долгъ духовенства такимъ образомъ будетъ равенъ 3800 рублей. Въ приходѣ смѣты 1907 года 5000 рублей оставить на приходѣ.

Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

16. Заслушано прошеніе вдовы псаломщика села Озерны, Козельскаго уѣзда, Анны Георгіевской о выдачѣ ей средствъ на покупку очковъ ея сыну Петру Георгіевскому, ученику 2 кл. училища.

*Постановили*: Удовлетворить изъ больничныхъ суммъ на испрашиваемый предметъ.

Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

17. Заслушано прошеніе псаломщика села Слизнева, Боровскаго уѣзда, Сергія Маркова о внесеніи 49 рублей за полупансіонерское содержаніе его сына Николая Маркова, ученика 2-го класса училища, *постановили*: передать въ правленіе училища и просить оное оказать возможную помощь выдачею усиленнаго пособия, если такового онъ заслуживаетъ по своимъ успѣхамъ и поведенію.

Резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“.

18. Заслушано прошеніе учителя пѣнія Петра Семенова о вознагражденіи ему за управленіе хоромъ въ церкви духовнаго училища.

*Постановили*: выдать ему, г. Семенову, 25 рублей за его трудъ по управленію хоромъ.

Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

19. Заслушано прошеніе Тарусскаго мѣщанина Михайла Алексѣева объ освобожденіи отъ платы за обученіе его сына Василія Алексѣева, ученика 3 го класса училища.

*Постановили*: просителю отказать въ его просьбѣ.

Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

20. Заслушано прошеніе учителя училища Григорія Ильинскаго объ увеличеніи ему по-урочной платы за преподаваніе русскаго языка въ параллельныхъ классахъ съ 30 рублей до 50-ти, т. е. до платы за штатные его уроки, *постановилъ*: прошеніе г. Ильинскаго удовлетворить.

Резолюція Его Преосвященства: „утверждается“.

21. Заслушано прошеніе учителя училища Александра Орлова о прибавкѣ 170 рублей до нормы старшаго оклада.

*Постановили*: за неимѣніемъ средствъ просителю отказать.

Резолюція Его Преосвященства: „Бѣдный, Александръ Афанасіевичъ!“

22. Заслушано словесное заявленіе г. зрителя училища о полезной дѣятельности г. учителя училища Константина Фомича Синицкаго.

*Постановили*: г. Синицкому за его труды по завѣдыванію ученической бібліотекою, за разумно-сердечную заботу объ удовлетвореніи духовныхъ потребностей учениковъ чрезъ выдачу книгъ изъ оной и усныхъ бесѣдъ съ ними, изъявить глубокую благодарность.

Резолюція Его Преосвященства: „утверждается. Выражаю и я г. Синицкому мою благодарность, со внесеніемъ въ его формуляръ.“

23. Заслушано предложеніе учетнаго комитета: такъ какъ ограниченіе въ выборѣ училища очень стѣснительно для духовенства, то настойчиво потребовать отъ Мещовскаго округа введенія дополнительнаго налога на содержаніе нашего, т. е. Калужскаго Духовнаго училища.

*Постановили* передать это дѣло на общепархіальный Съездъ.

Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

Молитвою закончивъ свои дѣйствія, Окружный Съездъ духовенства *постановилъ*: протоколъ этого Съезда передать на утвержденіе Его Преосвященства, приложивъ: отношеніе учетнаго комитета, докладъ ревизіонной комиссіи по разсмотрѣнію смѣты Калужскаго духовнаго училища на 1908 годъ, журналъ ревизіоннаго комитета по провѣркѣ отчета за 1906 годъ, представленіе правленія Калужскаго духовнаго училища, объяснительныя примѣчанія г. зрителя онаго къ смѣтѣ расходовъ на 1907 годъ и протоколъ утренняго засѣданія Съезда.

2 Февраля въ заключеніе, заслушавъ письмо вдовы священника Бѣляевой на имя Его Преосвященства съ просьбою не закрывать приготовительнаго класса *постановили*: Съездъ находитъ достаточнымъ основаніе къ закрытію этого класса, указанное въ статьѣ 7-й этого журнала: сельскія школы открыты и для вдовъ и для сиротъ.

Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

## ЖУРНАЛЪ

## Създа о.о. депутатовъ Калужской епархіи 1908 года. Съ 5 по 10 февраля.

5-го февраля.

О.о. депутаты, собравшись въ числѣ 64 человекъ въ залѣ Калужскаго духовнаго училища, по молитвѣ,

Журналъ полученъ редакц. для печатанія 28 марта.

<sup>1)</sup> Оконч. См. Церк.-Общ. Вѣсти. № 9.

приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителей Сѣзда. Закрытой баллотировкой большинствомъ голосовъ предсѣдателемъ Сѣзда избранъ протоіерей Перемышльскаго собора Владимиръ Будилинъ 57+(избир. и 6 неизб.), а дѣлопроизводителями Сѣзда единогласно избраны священники села Наумова Тимофей Тарбѣевъ и села Бояновичъ, Петръ Казанскій.

Резолюція Его Преосвященства: „1908. Февр. 5. Утверждается“.

Послѣ сего о.о. депутаты представлялись Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Веніамину и испрашивали благословенія на начало занятій Сѣзда.

Въ этотъ день въ вечернемъ засѣданіи съ 6 час до 11 час. вечера было III е очередное епархіальное пастырское собраніе, съ участіемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Веніамина.

Резолюція Его Преосвященства: „Читано“.

6 февраля. Утреннее засѣданіе.

1. *Слушали:* заявленіе учетнаго комитета о томъ, что въ прежніе годы многіе о.о. депутаты, не дожидаясь окончанія Сѣзда, разъѣзжались по домамъ, вслѣдствіе чего они не знали послѣднихъ дѣлъ Сѣзда и не присутствовали при окончательномъ чтеніи журнала Сѣзда.

*Постановили:* находя нужнымъ предупредить такое нежелательное явленіе, предложить о.о. депутатамъ не оставлять засѣданій безъ разрѣшенія общаго собранія и, въ случаѣ неотложной необходимости отлучиться домой, заявивъ о томъ предварительно о. предсѣдателю Сѣзда.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Мной замѣчено, что и въ текущемъ году многіе о.о. депутаты, еще до окончанія занятій, уѣхали домой, что имъ не дѣлаетъ честь“.

2. *Слушали:* Словесное заявленіе о. предсѣдателя о томъ, чтобы въ виду множества дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Сѣзда, и не совсѣмъ благопріятнаго состоянія его здоровья, въ случаѣ необходимости, дозволено было ему допускать къ исполненію обязанностей предсѣдателя Сѣзда старшаго дѣлопроизводителя Сѣзда о. Тарбѣева.

*Постановили:* ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ разрѣшить на случай оставленія собранія Сѣзда о. предсѣдателемъ, поручать исполненіе его обязанностей священнику Тимоѣю Тарбѣеву.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

3. *Слушали:* письменныя заявленія депутата протоіеря А. Меньшова и священника Н. Веніамінова о невозможности для нихъ явиться на нынѣшній Сѣздъ по уважительнымъ причинамъ.

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Его Преосвященства: „Читано“.

4. *Слушали:* имѣли сужденіе о порядкѣ разсмотрѣнія дѣлъ на Сѣздѣ.

*Постановили:* разсматривать дѣла примѣнительно

къ программѣ, составленной учетнымъ комитетомъ, причемъ въ виду того, что нѣкоторыя бумаги, подлежащія разсмотрѣнію Сѣзда, поступили отъ епархіальныхъ учрежденій въ учетный комитетъ несвоевременно, а нныя требуютъ дополнительныхъ свѣдѣній, избрать комиссію: 1) для разсмотрѣнія и заключенія о дѣлахъ епархіальнаго женскаго училища, подлежащихъ сужденію Сѣзда, и 2) для предварительнаго просмотра прошеній о пособіяхъ и принятіи на епархіальное содержаніе и для заключеній по этимъ прошеніямъ. Въ первую комиссію избраны священники: Ѳеодоръ Соколовъ (села Волковскаго), Алексѣй Добромысловъ (села Плохина), Андрей Боголюбскій (села Овсорока), Іоаннъ Глаголевъ (села Пушкина) и Николай Васильевскій (села Малькова). Во вторую комиссію избраны священники: Николай Никольскій (села Грабцева), Петръ Любимовъ (села Ромоданова), Алексѣй Титовъ (села Александровскій хуторъ) и Павелъ Лебединскій (села Поскони).

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

**Краткія біографическія свѣдѣнія о лицахъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Калужской епархіи, къ 1 сентября 1907 года.**

#### Воспитательницы:

1. Старшая воспитательница, дочь протоіеря села Лисина, Калужскаго уѣзда, Ольга Николаевна Никольская, имѣетъ свидѣтельство на званіе учительницы городского приходскаго училища; съ 31 августа 1881 года воспитательница.

2. Дочь умершаго священника села Коробокъ, Козельскаго уѣзда, дѣвица Анна Афанасьевна Протопопова, окончила курсъ въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1883 году; съ 20 сентября 1883 года воспитательница.

3. Дочь умершаго священника села Берны, Мосальскаго уѣзда, дѣвица Прайда Ивановна Баталина, окончила курсъ въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1883 году; съ 29 сентября 1883 года состояла помощницею воспитательницы того же училища; съ сентября 1885 года воспитательница.

4. Дочь священника села Курьничъ, Перемышльскаго уѣзда, дѣвица Марія Григорьевна Войнова; окончила курсъ въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1886 году; съ 1887 года помощница воспитательницы.

5. Дочь коллежскаго секретаря, дѣвица Паталя Михайловна Соколова, окончила курсъ въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1885 году; съ 1895 года помощница воспитательницы; съ 14 января 1897 года воспитательница.

6. Дочь умершаго священника села Петровскаго, Жиздринскаго уѣзда, Ольга Алексѣевна Высоцкая;

окончила курсъ въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1881 году; съ 10 сентября 1903 года помощница воспитательницы; съ 1 сентября 1905 года воспитательница.

7. Дочь протоіерея села Лисина, Калужскаго уѣзда, Марія Николаевна Никольская; окончила курсъ въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1891 году; съ 1897 г. помощница воспитательницы; съ 18 сентября 1900 года воспитательница.

8. Дочь титулярнаго совѣтника Анна Александровна Печенева; окончила курсъ въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1891 году; съ 5 октября 1899 года помощница воспитательницы, съ 3 сентября 1902 года воспитательница.

9. Дочь умершаго священника села Петровскаго, Жиздринскаго уѣзда, Александра Алексѣевна Высоцкая; окончила курсъ въ Калужскомъ епархіальномъ училищѣ въ 1888 году; съ 1902 г. помощница воспитательницы, съ 10 сентября 1903 года воспитательница.

10. Дочь умершаго псаломщика села Лосева, Мосальскаго уѣзда, дѣвица Серафима Николаевна Ильинская, окончила курсъ въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1900 г.; съ 13 сентября 1907 г. воспитательница.

11. Дочь умершаго священника села Боболей, Боровскаго уѣзда, вдова священника Юлія Васильевна Лазаревская, окончила курсъ въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1903 году; съ 10 сентября 1907 г. воспитательница.

12. Дочь коллежскаго ассесора, (лѣсничаго Мосальскаго лѣсничества, Калужской губерніи), Анна Петровна Потѣхина, окончила курсъ въ Калужской женской гимназіи (Министерской) въ 1904 году; въ 1906/7 уч. году поступила съ 1 сентября помощницей воспитательницы. Съ 1907/8 уч. года воспитательница.

13. Дочь умершаго дьякона села Дубны, Анна Дмитриевна Орлова, окончила курсъ въ епарх. женскомъ учил. въ 1888 г. По окончаніи курса состояла учительницей народной школы. Въ должности воспитательницы, съ 1 ноября 1906 года.

## Отъ Калужскаго Губернскаго Землемѣра

### СИМЪ ОБЪЯВЛЯЕТСЯ:

Въ непродолжительномъ времени при Калужской Губернской Чертежной открываются занятія для подготовки землемѣровъ землеустроительныхъ комиссій.

Къ подготовкѣ въ землемѣры землеустроительныхъ комиссій допускаются въ первую очередь лица, представившія аттестаты зрѣлости или свидѣтельства объ окончаніи курса реальныхъ училищъ и другихъ равныхъ имъ учебныхъ заведеній, а во вторую очередь

молодые люди, окончившіе курсъ городскихъ училищъ по положенію 31 Мая 1872 года или имѣющіе познанія въ соотвѣтствующемъ сему курсу объемѣ.

Подготовка раздѣляется на теоретическую и практическую.

Теоретическая подготовка ведется особо для лицъ, окончившихъ среднія учебныя заведенія и для лицъ, прошедшихъ курсъ городскихъ училищъ. Первые обучаются: 1) геодезіи, 2) законовѣдѣнію съ земельнымъ законодательствомъ и 3) черченію плановъ. Сверхъ того означенныя лица занимаются упражненіями по математикѣ. Вторымъ преподаются перечисленные выше въ п. п. 1—3 предметы и кромѣ того 4) алгебра, геометрія, тригонометрія и 5) физика.

Преподаваніе перечисленныхъ предметовъ производится въ вечернее время, въ текущемъ году—до конца Мая мѣсяца и съ 15 Сентября до 15 Декабря и въ 1909 году—съ 7 Января до 1 Марта.

Для пракческаго обученія землемѣрному дѣлу подготовляющіеся въ землемѣры землеустроительныхъ комиссій будутъ командированы на Іюнь, Іюль и Августъ 1908 года въ партіи къ землемѣрамъ землеустроительныхъ комиссій и межевого вѣдомства по особому распоряженію Управленія Межевою Частью.

За время пракческаго обученія при землемѣрахъ подготовляющіеся будутъ получать по 40 руб. въ мѣсяцъ и единовременное пособіе въ размѣрѣ 50 руб. на поѣздку къ мѣсту назначенія и обратно и на разъѣзды во время командировки.

Выдержавшіе по окончаніи подготовки испытаніе въ теоретическихъ и практическихъ познаніяхъ по землемѣрному дѣлу въ объемѣ пройденнаго приобрѣтаютъ право на немедленное приглашеніе ихъ для занятій по землемѣрной части землеустроительныхъ комиссій съ вознагражденіемъ по 50 руб. въ мѣсяцъ, независимо отъ установленной для землемѣровъ землеустроительныхъ комиссій задѣльной платы за работы.

Прошенія принимаются ежедневно въ присутственные дни въ канцеляріи Калужской Губернской Чертежной отъ 10 час. утра до 3 час. дня.

Къ прошенію должны быть приложены слѣдующіе документы: 1) собственноручно написанныя свѣдѣнія о предшествующей службѣ или дѣятельности, 2) свидѣтельство о полученномъ образованіи, 3) свидѣтельство о благонадежности и 4) свидѣтельство о при-

пискѣ или о явкѣ къ исполненію воинской повинности.

Болѣе подробныя справки и объясненія можно получать отъ завѣдывающаго курсами въ тѣ же дни и часы, которые отведены для приема прошеній.

### КЪ СВѢДѢНІЮ ДУХОВЕНСТВА.

Въ редакціи „Калужскаго Церковно-Общественнаго Вѣстника“ за прошлый 1907 годъ осталось много разныхъ №№ журнала. Посему, если въ какой либо изъ церквей епархіи нехватаетъ нѣкоторыхъ №№, то редакція проситъ объ этомъ заявить. Недостающіе №№ Вѣстника могутъ быть высланы совершенно бесплатно.

Причемъ присовокупляется, что съ 1—5 №№ журнала въ редакціи нѣтъ.

### Воззваніе.

Братство во имя Царицы Небесной взываетъ къ вамъ, православныя, о помощи.

Цѣль Братства—призрѣвать несчастныхъ дѣтей. Дѣти калѣки, слабоумныя и припадочныя обременяютъ собою бѣдныя семьи и осуждены на постоянную муку.

Братство приглубило уже до 400 такихъ дѣтей. Но остаются еще тысячи, нуждающіяся въ помощи.

„Кто приметъ ребенка во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ“ (Матѳея, 18).

Знайте: за этими тысячами невинныхъ страдалцевъ стоитъ Самъ Христосъ, протягивая къ вамъ руки, за васъ прободенныя на крестѣ.

Онъ приметъ отъ васъ, какъ подаваніе Себѣ, всякій грошъ.

Откликнитесь, помогите! Во имя Его подайте на дѣло, сованное милосердіемъ Его Пресвятой Матери.

Вотъ, Онъ стоитъ, протягивая къ намъ руки. Вложимъ же въ эти пречистыя руки усердную и щедрую лепту.

Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большая Бѣлозерская улица, домъ № 1.

### О ВЪ Я В Л Е Н І Я

### Художественно-Иконописное Товарищество ВЪ МОСКВѢ,

Премники 1-й Московской Художественно-Иконописной Артели.

Принимаетъ заказы на исполненіе:

**ДРЕВНЕЙ И СОВРЕМЕННОЙ ИКОНОПИСИ**  
въ Строгоновскомъ, Новгородскомъ, Греческомъ, Старомъ и Новомъ Византійскомъ, Фряжскомъ и проч. Стилхъ художественной, масляной, клеевой и анфресковой живописи,

спеціальную реставрацію древнихъ образовъ и стѣнописанія и прозрачныя картины на стеклѣ и полотнѣ.

ПО ДѢЛАМЪ ТОВАРИЩЕСТВА ПРОСИМЪ ОБРАЩАТЬСЯ:  
Москва, Покровка, прот. церкви Успенія, д. № 4,  
Сиротинныхъ, кв. № 24.

Смѣты представляются по первому требованію.  
ТЕЛЕФОНЪ 138-77.

Открыта подписка на 1908 годъ на ежемѣсячный

12 книжекъ 2 прилож.	<b>ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ</b>	12 книжекъ 2 прилож.
на трехъ языкахъ.		

Подписная цѣна въ годъ 12-ти книжекъ и **1 руб.** съ доставкой и пересылкой двухъ приложеній.

„Журналъ для дѣтей“ даетъ три текста на русскомъ, нѣмецкомъ и французскомъ языкахъ, чѣмъ, какъ и общедоступностью своей отличается отъ всѣхъ прочихъ дѣтскихъ изданій.

Въ журналѣ помѣщаются стихи и рассказы извѣстныхъ писателей для дѣтей, рисунки, игры, забавы, и загадочныя картинки

Подписавшіеся до 15-го января получаютъ бесплатно книжку „Сборникъ поздравительныхъ стихотвореній“ и Портретъ Е. И. В. В. К. Наслѣдника Цесаревича АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА отпечатанный на мѣловой бумагѣ.

Первый № выйдетъ 1-го Января 1908 года.

На веленовой бумагѣ подписная цѣна „Журнала для дѣтей“ 8 рубля въ годъ.

Контора журнала: С.-Петербургъ, Караванная 7, при типографіи К. А. Четверикова.

### Золотая медаль.

Телефонъ № 81.

Телефонъ № 81.



### Оптовое-розничная торговля.

Мясомъ—дичью и рыбою.

### В. А. Ченцова.

Калуга, мясной рядъ.

Лучшее черкасское мясо, ветчина копченая, провѣсная и разсолная. Рыбные консервы, сельди королевскія и шотландскія.

Цѣны на всѣ товары доступныя, въ чемъ покорнѣйше просимъ убѣдиться.

Съ почтеніемъ Владимиръ Александровичъ Ченцовъ.

**КРАСКИ**  **ОБОИ**  **ЛАКИ**  
♦♦ гігіеническія и обыкновенныя. ♦♦

МОСКОТИЛЬНЫЕ И КРАСИЛЬНЫЕ ТОВАРЫ,  
СУХІЯ, ТЕРТЫЯ НА МАСЛѢ И ДЛЯ ОКРАСКИ МАТЕРІЙ  
**А. В. Антипиной**

г. Калуга. Новоторжская улица.

КАРТОНЪ ШВЕДСКІЙ И ПЕРЕПЛЕТНЫЙ ЖЕЛТЫЙ И БѢЛЫЙ.

КЛЕЕНКА, СКАТЕРТИ И КРОВЕЛЬНЫЙ ТОЛЬ.

ЦѢНЫ ДЕШЕВЫЯ—ОБОИ отъ 6 к. до 1 р. 50 к. за кусокъ.  
БѢЛИЛА, КЛЕЙ, КИСТИ И ЩЕТКИ.

ОЛИФА, КРАХМАЛЪ, МЪЛЪ и ЭМАЛЕВЫЯ КРАСКИ.

Варъ, смола, деготь, рыбій жиръ и колесная мазь.

### Мануфактурный магазинъ

Василія Васильевича МАСЛОВА

драпъ, сукно, трико. Шелковыя и шерстяныя матеріи.  
Бумажныя ткани, сезонныя новости и большой выборъ  
материаловъ, специально для духовенства.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Гостинный рядъ № 5 и 6, собствен. помѣщеніе, про-  
тивъ Пляцъ-парадной площади.

## АПТЕКАРСКИЙ СКЛАДЪ I. А. ШУЛЬЦЪ.

Калуга. Уголь Садовой и Новоторжской,

ПОЛУЧЕНО къ празднику: фейерверкъ, ваниль, шафранъ,  
корица, и т. п. производство.

Очки, пенснэ, масло деревянное, электрическіе звонки  
съ принадлежностями, сѣмяна огородныя и цвѣтовъ.

ЦѢНЫ на всѣ товары крайне дешевыя и безъ запроса.

## ПИСЧЕБУМАЖНЫЙ и ИГРУШЕЧНЫЙ МАГАЗИНЪ С. Н. КАШИРИНА

Калуга, Никитская у., с. д.

ПАСХАЛЬНЫЙ БАЗАРЪ  
открывается съ 20 марта.

Громадный выборъ всевозможныхъ яицъ, пасхальныхъ  
открытокъ, карточекъ, краски для яицъ и т. п.

Иногороднимъ высылается по почтѣ съ налож. платеж.  
хотя и малый заказъ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ визитныхъ карточекъ  
отъ 50 к. за 100 съ печатью.

## ПОХОРОННОЕ БЮРО Рождественскаго

въ Калугѣ,

Облукская улица, домъ Ракова.

БЮРО имѣетъ большой выборъ металлическихъ вѣнковъ и  
парчи для покрововъ и облачений.

Имѣется въ продажѣ: иконы, кіоты и восковыя свѣчи  
своего завода.

Съ 1908 года

## ВНОВЬ ОТКРЫТЬ СКЛАДЪ СТРОИТЕЛЬНЫХЪ МАТЕРІАЛОВЪ Никулинъ и Коляскинъ

въ Калугѣ, Облукская ул., соб. домъ.

Имѣется всегда на складѣ большой запасъ бѣлоглази-  
рованныхъ печныхъ кафлей, разныхъ сортовъ и раз-  
мѣровъ, всевозможныя отдѣлки для печей.

Маіоликовыя, террокотовыя печи и камины, чугуныя  
никилированныя вставки для каминовъ, мѣдныя ники-  
лированныя, чугуныя печные и слесарныя приборы.

Портландскій цементъ, алебастръ, драпъ, штукатурныя  
гвозди.

Огнеупорный кирпичъ и гончарныя трубы, пирогрантыя  
плиты для половъ.

Харьковскихъ, Варшавскихъ и другихъ заводовъ.

## АПТЕКАРСКИЙ МАГАЗИНЪ провизора ЛИПЕЦЪ

ВЪ КАЛУГѢ,

Новый торгъ, домъ Грудакова.

Получены свѣжія

ЦВѢТОЧНЫЯ И ОГОРОДНЫЯ  
СѢМЕНА.

Къ предстоящему празднику Пасхи имѣются въ  
большомъ выборѣ:

ДУХИ,

фейерверки,

краски для яицъ.

ВСЕВОЗМОЖНЫЯ

ПРЯНОСТИ.

«Къ свѣдѣнію гг. покупателей!»

Аптекарскій магазинъ провизора Липецъ,

находящійся на Новомъ торгѣ, въ домъ Грудакова

отдѣленій въ Калугѣ не имѣетъ.

### СОДЕРЖАНІЕ:

- I. Символическая древне-христіанская живопись, ея происхожденіе и значеніе въ исторіи искусства.
- II. Евангеліе въ школѣ.
- III. Тайна Голгофы.
- IV. Извѣстія.

V. Изъ мѣстной хроники.

VI. Воспоминанія сельскаго священника.

VII. Епархіальныя извѣстія.

VIII. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.

Помощники: { Преподават. М. Покровский.  
Протоіерей А. Кудрявцевъ.