

# КИЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Еженедѣльное  
изданіе.

№ 15.

Воскресеніе,  
15 апрѣля.

Подписка принимается при Киевской Духовной Консистоіи. Цѣна  
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

*Часть официальная.*

## Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Объявляется къ свѣдѣнію духовенства Киевской епархіи, что по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 23—29 сентября 1911 года за № 7358 разрѣшено состоящему подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Барградскому Комитету произвести 9 мая сего 1912 года во всѣхъ церквахъ Имперіи тарелочный сборъ „на сооруженіе храма во имя св. Николая Чудотворца и страннопріимницы для русскихъ паломниковъ въ Барь-градѣ“, гдѣ почиваютъ

мироточивыя мощи Святителя, каковой сборъ при соотвѣтствующихъ актахъ приходскими настоятелями долженъ быть отсылаемъ немедленно послѣ производства такового мѣстнымъ благочиннымъ, а сими послѣдними представленъ въ Консисторію.

Воззванія о сборѣ, собесѣдованія, акты и надписи для сборныхъ блюдовъ высланы благочиннымъ епархіи.

Резолюціями Его Высокопреосвященства утверждены церковными старостами Кіево-Соломенской церкви мѣщанинъ Иванъ Кравчукъ и Кіево-Златоустовской (желѣзной) церкви губернской секретарь Михаилъ Растроповичъ и резолюціями Преосвященнѣйшаго Назарія, епископа Черкаскаго, утверждены церковными старостами: Ольгинской церкви м. Кагарлыка, Кіевского уѣзда, крестьянинъ Иванъ Любченко, с. Паникарчи, того же уѣзда, кр. Романъ Алексѣенко, с. Малаго Букрина, Каневского уѣзда, кр. Михаилъ Трофименко и с. Выграева, Каневского уѣзда, кр. Мина Павленко.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 13—19 марта 1912 года, уволены отъ должности церковныхъ старостъ, согласно прошенію, крестьяне: деревни Копачевой-Слободы, Кіевского уѣзда, Антонъ Одноразъ и с. Москаленокъ, Каневского у., Макарій Олешко.

#### Отъ Кіевской духовной Консисторіи.

Кіевская духовная Консисторія объявляя форму свѣдѣнія о подрядахъ, помѣщаемую въ приложеніи при семъ номерѣ, къ свѣдѣнію и исполненію о. о. благочинныхъ епархіи, предписываетъ имъ немедленно доставить въ Кіевскую Казенную Палату свѣдѣнія по этой формѣ о подрядахъ и поставкахъ, заключенныхъ причтами, какъ въ истекшихъ 1909—1911 г.г. (если таковыя свѣдѣнія не были еще доставлены), такъ и въ текущемъ 1912 году, независимо отъ того, въ какой формѣ и

какимъ порядкомъ совершены по этимъ подрядамъ и поставкамъ договоры.

### Движенія и перемѣны по службѣ.

*Определены на псаломщическія мѣста:* Николай Теодоровичъ—въ с. Плоскую Сквирскаго уѣзда (и д), 4 апрѣля; низведенный въ причетники священникъ Стефанъ Соколовскій—на второе мѣсто къ церкви с. Паляниченецъ, Васильковского уѣзда, съ командированіемъ отправлять свои обязанности въ церкви дер. Кищинецъ, 5 апрѣля.

*Перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто, согласно прошенію,* псаломщикъ-діаконъ с. Зеленой Дубравы, Звенигородскаго уѣзда, Николай Ходзицкій—въ с. Васильковъ, того же уѣзда, 9 апрѣля.

*Уволены за штатъ, согласно прошенію:* псаломщикъ предмѣстья гор. Умани „Мѣщанка“, Василій Корниловъ, 6 апрѣля и псаломщикъ с. Василькова, Звенигородскаго уѣзда, Леонидъ Поставскій.

*Умерли:* псаломщикъ с. Плоской, Таращанскаго уѣзда, Иванъ Теодоровичъ, 26 марта.

### Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Черкасѣ, Васильковского уѣзда, съ 3 декабря; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1081 душа.

— с. Лѣсовичахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 23 января; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2998 душъ.

По указу Св. Синода отъ 23 февраля сего года, за № 2684, открыто второе священническое мѣсто при церкви с. Тарасовки, Звенигородскаго уѣзда, жалованья 300 руб. въ годъ.

Въ с. Голубятинѣ Сквирскаго уѣзда, съ 24 февраля; земли церковной нѣтъ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 741 душа, жалованья 300 руб.

— с. Тхоровкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 15 марта; земли церковной 54 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 381 душа.

По указу Св. Синода отъ 13 марта сего года, № 3989, открыто второе священническое мѣсто при церкви с. Паляниченецъ, Васильковскаго уѣзда, съ командированіемъ для совершенія богослуженій въ приписную церковь дер. Кищинцы, жалованья 600 рублей въ годъ.

Въ с. Обозовкѣ Ягубцѣ, Уманскаго уѣзда, съ 15 марта; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 941 душа.

— м. Новыхъ Монастырищахъ, Липовецкаго уѣзда, съ 17 марта; земли церковной 80 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1131 душа.

— с. Бабичахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 19 марта; земли церковной 47 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 887 душъ.

#### Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Соболевкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 28 ноября; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 793 души.

— с. Ребедайловкѣ, Чигиринскаго уѣзда; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 634 души.

По указу Св. Синода отъ 23 февраля сего года за № 2684, открыто второе псаломщическое мѣсто при церкви с. Тарасовки, Звенигородскаго уѣзда; жалованья 100 руб. въ годъ.

Въ с. Журавкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 17 февраля;  
земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихо-  
жанъ муж. пола 1053 души.

— с. Кумейкахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 15 марта; земли  
церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ  
муж. пола 1121 д.

— с. Бузуковѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 19 марта, земли  
церковной 48 дес., помѣщеніе есть, прихож.  
муж. пола 694 души.

— с. Ботвиновкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 18 марта, зем-  
ли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ  
муж. пола 477 душъ.

— с. Скибинѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 15 марта;  
земли церковной 50 дес., помѣщеніе есть, при-  
хожанъ муж. пола 1811 душъ.

— с. Севериновкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 19 марта;  
земли церковной 67 дес., помѣщеніе есть, прихо-  
жанъ муж. пола 1421 душа.

— с. Зеленой Дубравѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 9  
апрѣля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть,  
прихожанъ муж. пола 992 души.

— с. Мохначкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 1 марта; земли  
церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ  
муж. пола 1609 душъ.

При Иоанно-Богословской церкви гор. Умани, съ 5 апрѣля;  
помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 219  
душъ; жалованья казеннаго 100 руб. и отъ горо-  
да 100 р.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### Отъ Правленія Кіевской духовной семинаріи.

**1. Правленіемъ Кіевской духовной семинаріи** выработаны и резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 22 марта сего года, утверждены слѣдующія условія приема вольнослушателей въ 5-й и 6-й классы семинаріи: 1) въ вольнослушатели принимаются только лица, носяція діаконскій санъ, имѣющія свидѣтельство на званіе учителя, прослужившія въ должности учителя не менѣе 5 лѣтъ; 2) прошеніе подается въ Правленіе семинаріи до 6 августа; 3) къ прошенію должна быть приложена копія послужного списка, въ которомъ должно быть обязательно прописано объ учительской службѣ и времени ея; 4) вольнослушатели принимаются по экзамену; 5) экзамень назначается: а) по сочиненію, б) Св. Писанію: Паремійникъ; Псалмы мессіанскіе: 2-й, 15, 21, 39, 44 и 109, в) Основному богословію (безъ исторіи и разбора разныхъ ученій, г) Церковной общей исторіи до раздѣленія церквей (по программѣ церковно-учительскихъ школь), д) русской гражданской исторіи (по программѣ церковно-учительскихъ школь) и е) исторіи русской литературы (въ объемѣ курса церковно-учительскихъ школь).

Учебниками могутъ служить: по *Св. Писанію*: Зигабенъ, Толковая Псалтирь, Е. Виссаріона, Толковый Паремійникъ; по *Основному Богословію* учебникъ епископа Августина; по *Церковной Исторіи* „Исторія христіанской православной церкви“, прот. П. А. Смирнова, пособія: „Разказы“ А. Н. Бахметевой, „Исторія христіанской церкви“ Евграфа Смирнова; по *Русской гражданской исторіи*: Отечественная исторія въ разказахъ, С. Рождественскаго, ц. 60 к. пособіе—Отечественная исторія въ связи съ всеобщою (среднею и новою) С. Рождественскаго; по *исторіи русской литературы*: Незеленова, Евстафьева, Хрестоматія Фалонова или Галахова.

---

**2. Къ свѣдѣнію лицъ, имѣющихъ держать экзамены и переекзаменовки на званіе священника и діакона.**

Экзамены и переекзаменовки на званіе священника и діакона будутъ производиться въ семинаріи съ 15 мая.

Правленіе семинаріи считаетъ нужнымъ напомнить, что учебникъ по началамъ приходской миссіи рекомендованъ: „Краткая Исторія и обличеніе новыхъ раціоналистическихъ сектъ“ Н. Т. Гумилевскаго, ц. 1 р. 20 к.: можно выписывать изъ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Согласно утвержденному резолюціей Владыки-Митрополита журнальному постановленію Кіевскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, учителя церковныхъ школъ, желающіе держать экзаменъ на званіе діакона и священника, вмѣстѣ съ другими требуемыми правилами документами, должны представлять въ Правленіе семинаріи особыя удостовѣренія отъ уѣздныхъ отдѣленій Епархіального Училищнаго Совѣта въ надлежащей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ тѣхъ школахъ, гдѣ они состоятъ на службѣ.

**Отъ Совѣта 2-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.**

Приемные экзамены для поступленія въ подготовительный классъ будутъ произведены 19-го мая.

**УЧИТЕЛЬ** церковно-приходской школы съ 8-лѣтней практикой, успѣшно готовящій въ подготовительный и первый классы духовныхъ училищъ и гимназій, на время лѣтнихъ каникулъ съ 10-го мая желаетъ занять на выѣздъ кондицію. Готовилъ съ успѣшнымъ выдержаніемъ экзаменовъ 10 человекъ, (7—въ дух. уч. и 3 въ первый классъ правит. гимназій), преимущественно въ домахъ священниковъ и свѣтскихъ. Предложенія до 1-го мая адресовать: м. Ильинцы, К. г. учителю Троицкой школы Е. Гудзю.

## О приѣмѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1912 года студентовъ въ Кіевскую духовную академію.

Въ Кіевской духовной академіи имѣеть быть во второй половинѣ августа 1912 года приѣмъ студентовъ въ составъ перваго курса на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Къ приѣму въ академію допускаются лица всѣхъ сословій, православнаго исповѣданія: 1) окончившія курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ по первому разряду—а) рекомендованныя семинарскимъ Правленіемъ и посылаемыя на синодальныя средства и б) прибывающія въ академію на собственные средства, но съ вѣдома и одобренія семинарскаго начальства; 2) имѣющія гимназическія аттестаты зрѣлости и окончившія курсъ военныхъ училищъ; 3) окончившія съ успѣхомъ полный курсъ университета или другого высшаго учебнаго заведенія.

2) Женатыя въ студенты академіи не принимаются. Исключеніе изъ этого правила допускается, съ особаго каждаго разъ разрѣшенія Св. Синода (испрашиваемаго Совѣтомъ Академіи по окончаніи повѣрочныхъ испытаній), для лицъ изъ бѣлаго духовенства, если они удовлетворяють требованіямъ, изложеннымъ въ п. 1 и 10 сего объявленія.

*Примѣчаніе.* Студенты-священнослужители въ своей жизни студенческой состоятъ въ вѣдѣніи инспекціи и безусловно во всемъ подчиняются академическимъ правиламъ для студентовъ.

3) Желающіе поступить въ число студентовъ должны имѣть по поведенію балль 5.

4) Лица, поименованныя въ 79 ст., п. 2 и 80 ст., п. 3 уст. о воинск. повинности (исаломщики, учителя духовн. учил., земск. и церк.-приход. школь, надзиратели духовн. учил. и семин.), зачисленныя въ запасъ арміи, не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ и не испросившія въ установленномъ порядкѣ,



Высочайшаго разрѣшенія на поступленіе въ академію, не могутъ быть допущены къ приѣмнымъ испытаніямъ.

5) Прошенія о приѣмъ въ студенты подаются волонтерами лично или присылаются по почтѣ на имя ректора академіи до 6-го августа.

6) При прошеніяхъ представляются документы: А) свѣтскими студентами духовныхъ семинарій: а) семинарскій аттестатъ; б) консисторское свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію воинской повинности; а въ случаѣ явки къ исполненію воинской повинности—свидѣтельство о таковой явкѣ; г) одобрительный отзывъ семинарскаго начальства; д) поступающіе въ академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли. Б) Лица, состоящія въ священномъ санѣ представляютъ а) семинарскій аттестатъ, б) консисторскій послужной списокъ и в) одобрительный отзывъ епархіальнаго начальства на поступленіе въ академію. В) Имѣющіе гимназическіе аттестаты, окончившіе курсъ военныхъ училищъ и окончившіе высшее учебное заведеніе представляютъ документъ объ образованіи, а также указанные въ настоящ. подъ лит. А, б, в, д документы.

*Примѣчаніе.* Семинарскія правленія также до 6-го августа высылаютъ означенные въ семъ п. подъ лит. А, а, б, в документы назначенныхъ ими въ академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14, августа но не ранѣе 2-го августа.

7) Поступающіе въ академію волонтеры должны явиться въ академію къ 14 августа.

8) Поступающіе въ академію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельству состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочнымъ испытаніямъ въ особяхъ, назнача-

емыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ академіи повѣрочнаго испытанія.

*Примѣчаніе.* Лица, окончившія съ успѣхомъ полный курсъ университета или другого высшаго учебнаго заведенія, принимаются въ академію безъ экзамена и сверхъ нормы своекоштными, при желаніи же получить какую либо стипендію подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ наравнѣ съ прочими.

9) Повѣрочныя испытанія для поступленія въ академію производятся въ объемъ курса духовныхъ семинарій, — устные: по Св. Писанію Новаго Завѣта, догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до 1054 г.) и по греческому языку и письменныя: одно по нравственному богословію, а другое по начальнымъ основаніямъ философіи; кромѣ того, требуется составленіе въ письменной формѣ одного поученія.

*Примѣчанія.*—1) Воспитанники духовныхъ семинарій изъ инородцевъ, кои не изучали древнихъ языковъ, на повѣрочныхъ испытаніяхъ, для поступленія въ академію, освобождаются отъ экзамена по симъ языкамъ, съ обязательствомъ, однако же въ случаѣ принятія въ академію, сдать въ теченіе пребыванія въ академіи экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

2) Не обучавшіеся ранѣе въ Россіи иностранцы принимаются въ число студентовъ академіи не иначе, какъ по сдачѣ упомянутыхъ выше (п. 9) повѣрочныхъ испытаній и съ особаго разрѣшенія Св. Синода. При семъ они должны не только обладать соотвѣтственною учебною подготовкой, но и быть достаточно знакомы съ русскимъ языкомъ, чтобы сдавать по-русски повѣрочное устное испытаніе и составить положенныя письменныя работы.

3) Въ дипломахъ и аттестатахъ, выдаваемыхъ академіями иностранцамъ, если ими не принята присяга на русское подданство, не должно быть обозначено ихъ право быть преподавателями въ русскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Вслѣдствіе сего академическимъ начальствамъ надлежитъ давать такимъ иностранцамъ, окончившимъ академическое обученіе, дипломы и аттестаты по особой соотвѣтственно сему установленной формѣ.

10) Изъ числа подвергавшихся повѣрочнымъ испытаніямъ, могутъ быть приняты въ академію только тѣ, кто выдержалъ оныя успѣшно.

11) Принятыя въ академію въ количествѣ не свыше установленной академическимъ Совѣтомъ нормы зачисляются въ студенты академіи—одни на синодальныя и частныя стипендіи, другіе своекоштными.

12) Синодальныя и частныя стипендіи назначаются лучшимъ изъ державшихъ испытанія. Синодальныхъ стипендій для 1 курса имѣется 27, изъ которыхъ на 20 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 7 вакансій предназначаются для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочныя испытанія. Не получившіе стипендіи могутъ быть, по ихъ желанію, приняты въ академію своекоштными.

*Примѣчаніе.* Поступившіе въ академію воспитанники изъ иностранцевъ содержатся въ академіи на собственные средства или на особыя стипендіи, назначенныя для сего отъ Св. Синода.

13) Своєкоштные студенты обязаны жить въ академіи въ качествѣ пансіонеровъ или полупансіонеровъ. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстимостію академическихъ зданій.

*Примѣчаніе.* Въ академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ постоянное пребываніе въ академическомъ городѣ, за исключеніемъ лицъ, упомянутыхъ въ примѣч. къ п. 8 сего объявленія.

14) Пансіонеры и полупансіонеры вносятъ годовичную плату въ два срока: въ сентябрѣ и январѣ. Не внесеніе платы въ теченіе мѣсяца увольняютъ изъ академіи. Въ случаѣ оставленія академіи пансіонеромъ или полупансіонеромъ въ теченіе учебнаго года, внесенныя ими деньги не возвращаются. Пансіонерская плата—300 р. и полупансіонерская—220 р. въ годъ.

РЕКОМЕНДУЮТСЯ  
НАТУРАЛЬНЫЯ ВЫСОКАГО КАЧЕСТВА  
ЦЕРКОВНЫЯ ВИНА

Т-ва садовладѣльцевъ

**Бр. Синадино и К<sup>о</sup>.**

*Контора: Одесса, Преображенская, № 35.*

Т-во Бр. Синадино и К<sup>о</sup> состоятъ до 1-го марта с. г. поставщикомъ церковныхъ винъ Кіевской епархіи.

Вина Т-ва награждены высшими наградами на многихъ русскихъ и заграничныхъ международныхъ выставкахъ.

Прейсъ-курантъ высылается по первому требованію.

50—52

Редакторъ *Н. Лузинъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется  
13-го апрѣля 1912 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мерингов. 6.

ЛІ г.—1912 г.

## КІЄВСЬКІЙ ЄПАРХІАЛЬНИЙ ВІСНИК

Еженедільное издание

№ 15. Воскресеніе, 15 апрѣля.

*Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.*

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Тракаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются безплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, неустраиваемыя въ теченіе года, уничтожаются.

### Часть неофициальная.

Къ изясненію четвертаго припѣва на 9-й пѣсни Пасхальнаго канона: „Ангель вопіяше Благодатнѣй“...

Четвертый припѣвъ на 9-й пѣсни Пасхальнаго канона: „Ангель вопіяше Благодатнѣй: Чистая Дѣво, радуйся! и паки реку: радуйся! Твой Сынъ воскресе тридневенъ отъ гроба“... даетъ одно изъ многихъ сильныхъ доказательствъ древности свящ. Преданія. Церковь наша признаетъ, что Преданіе первоначальнѣе Писанія, что Преданіе шире Писанія. Канонъ священныхъ книгъ Новаго Завѣта началъ устанавливаться съ конца перваго столѣтія, еще при жизни апостоловъ, особенно въ этомъ дѣлѣ потрудился св. апостолъ и евангелистъ Іоаннъ Богословъ, дожившій до самой глубокой старости. Окончательно же установился канонъ Новозавѣтнаго Писанія въ томъ видѣ, какой онъ имѣетъ въ настоящее время, ко второй половинѣ IV вѣка. А Священное Преданіе началось съ самыхъ первыхъ

дней Рождества Христова и почиталось съ благоговѣйнымъ уваженіемъ и вѣрой уже Св. апостолами.

Когда въ первый разъ Архангелъ Гавріиль сказалъ Пресвятой Дѣвѣ Маріи: „*Радуйся, Благодатная, Господь съ Тобою?*“ До Рождества Христова, — въ день Благовѣщенія. И сіе преданіе записано св. евангелистомъ Лукою „уже по пятидесятихъ лѣтѣхъ Христова Вознесенія“, какъ утверждаетъ св. Теофилактъ въ своемъ толкованіи на Евангеліе отъ Луки.

А когда *и паки* Архангелъ сказалъ Благодатнѣй: *радуйся?* По Воскресеніи Христовомъ. Откуда мы это знаемъ? Изъ священнаго Преданія. Въ Писаніи нѣтъ извѣстія о семъ второмъ благовѣстіи Архангела. Преданіе же утверждаетъ, что, по Воскресеніи Своемъ, Христосъ первѣе всего явился Своей Пречистой Богоматери. Священное Преданіе о благовѣстіи Воскресенія Христова Пречистой Дѣвѣ святой Іоаннъ Дамаскинъ и внесъ въ составъ священно-вдохновеннаго своего Пасхальнаго канона, воспѣвъ: „Ангелъ вопіяше Благодатнѣй: Чистая Дѣво, радуйся! *и паки реку: радуйся!* Твой сынъ воскресъ тридневенъ отъ гроба, и мертвыя воздвигнувый, людіе веселитесь“.

Святые отцы Церкви: Іоаннъ Златоустъ, Кириллъ Іерусалимскій и другіе, сближая первое и второе благовѣстіе Архангела Богородицѣ: „*радуйся, Благодатная*“, говорятъ, что „Господь нашъ Іисусъ Христосъ, какъ зачатъ, такъ и пострадалъ въ одинъ день, т. е. 25 марта. А блаженный Теофиль, епископъ Кесарійскій, уже прямо утверждалъ, что Христосъ воскресъ 25 марта въ день зачатія“ (Полный мѣсяцесловъ Востока, т. II, замѣтка на 25 марта).

Совпаденіе праздника Пасхи съ праздникомъ Благовѣщенія получило названіе *Крїонасхи*, т. е. „еже о Господней пасцѣ Воскресеніе Господа нашего Іисуса Христа совпадаетъ съ Благовѣщеніемъ“ (Прологъ). Слово *Крїонасха* относятся къ богослужебному языку временъ уже блаженнаго Іеронима. Протоіерей *Кл. Хоменко*.

достію хотѣлъ скорѣе увидать Кіевъ, который какою то „розовою дымкою“ рисовался въ дѣтскомъ моемъ воображеніи: мнѣ даже на картинкѣ не приходилось видѣть большого и хорошаго города, какъ Кіевъ, отстоящаго отъ родного села на 120 верстъ. На лошадяхъ тогда только было сообщеніе съ Кіевомъ, о желѣзной дорогѣ я еще не слышалъ и представленія не имѣлъ. Отъ Кіева на Одессу (Кіево-Балтская ж. д.) только начата была постройка жел. дороги, и открылось по ней движеніе чрезъ два года моего пребыванія въ школѣ.

Вотъ и Кіевъ... Не могу передать, какое чувство испытала я, когда подъѣзжали мы вечеромъ отъ Кадетскаго кіевскаго корпуса (и тогда онъ назывался корпусомъ, а не военною гимназіей) къ городу и я услышалъ какой то, непонятный для меня, городской шумъ и гулъ и увидѣлъ блиставшій огнями „Старый Кіевъ“ съ Софіевскимъ соборомъ. Повторяю: трудно передать испытанное мною чувство при взглядѣ на городъ, въ которомъ мнѣ суждено было Провидѣніемъ учиться 16 лѣтъ... Это чувство и теперь испытываю я каждый разъ при посѣщеніи Кіева: что то родное, милое, но и сердечно-тоскливое, грустное, — иначе не умѣю выразить этого чувства...

(Продолженіе слѣдуетъ).

Протоіерей П. Руткевичъ.

### Уроки недавняго прошлаго.

Одно изъ самыхъ пріятныхъ ощущеній, наиболѣе волнующихъ душу, доводящихъ умъ и чувство до высшаго напряженія, — слушать хорошаго рассказчика. Если же, при этомъ, рассказчикъ самъ лично много видѣлъ и испыталъ въ своей жизни, тогда слушаніе его доставляетъ вамъ высшее, не сравнимое ни съ чѣмъ, удовольствіе: вы тогда оставляете даже читать интересную книгу и слушаете его рѣчь, не отрываясь ни на минуту.

Недавно мнѣ такого именно рода удовольствіе доставила бесѣда съ о. С., знакомымъ священникомъ одного изъ пригородныхъ къ Кіеву сель. О. С. священствуется болѣе 30 л. Въ

настоящее время онъ пристроилъ всю свою семью и теперь ъздить въ Кіевъ лечиться... Такъ какъ на улицѣ, гдѣ мы встрѣтились, нельзя было обо всемъ переговорить, то о. С. пригласилъ меня въ Михайловскую гостинницу. Въ гостинницѣ молодой послушникъ скоро принесъ намъ самоваръ, и мы за стаканомъ чая еще больше разговорились. Говорили о нынѣшнемъ положеніи дѣлъ: о сектантствѣ, о духовной журналистикѣ, о предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу и т. д. Отъ настоящаго перешли къ прошедшему. Перебирая событія прошлаго, мы невольно остановились на 1905—6 г. г. Я еще раньше зналъ, что о. С. въ эти годы показалъ себя самоотверженнымъ пастыремъ; но я мало представлялъ себѣ тѣ обстоятельства, среди которыхъ ему пришлось дѣйствовать. Каждый изъ насъ болѣе или менѣе знаетъ, что происходило въ черные 1905—6 годы; но не всякій наблюдалъ происшедшее тогда въ острой его формѣ; не всякій, быть можетъ, испыталъ ужасы беспорядковъ того времени, а самое главное, *не все* тогда, къ сожалѣнію, выступили убѣжденными борцами за оскорбляемые завѣты, которыми жила Русь цѣлыя столѣтія и которыя силится уничтожить революціонный натискъ.

„Смута у насъ на селѣ,—говорилъ о. С.,—подготовлялась и росла постепенно... Сначала были слышны отдаленные звуки ея, подобно глухимъ ударамъ грома при началѣ грозы, когда на горизонтѣ показался край свинцовой тучи. Этими первыми глухими ударами были неопредѣленные, тревожные слухи среди крестьянъ. Такъ какъ мое село находится въ 45 верстахъ отъ Кіева, то, несомнѣнно, родиной этихъ слуховъ былъ Кіевъ... На первыхъ порахъ не всѣ крестьяне увлекались тѣмъ, что говорилось вокругъ нихъ, и только наиболѣе любопытные изъ нихъ старались ловить всякую новость, а нѣкоторые изъ нихъ обращались ко мнѣ съ разнаго рода вопросами. Изъ этихъ вопросовъ я сразу увидѣлъ, что быть бѣдѣ, что надобно быть готовымъ ко всему. Меня поражали не самыя вопросы, не ихъ содержаніе, а *настроеніе* совопросниковъ. Видно было, что тѣ господа, которые набивали ихъ голову



разными химерами, старались въ простолюдинѣ нашемъ пробудить низменныя, звѣрскія страсти, расшевелить въ немъ чувство злобы противъ духовенства, помѣщиковъ, предрержащихъ властей (иногда даже и противъ Верховной Власти)... Я старался добрымъ словомъ вліять на своихъ прихожанъ. Но смута росла. Особенно она быстро пошла впередъ, когда начались разнаго рода забастовки, въ томъ числѣ и желѣзнодорожная. Всѣ эти забастовки, какъ извѣстно, запугали свѣтскую власть. Началось страшное попустительство бунту. Пользуясь этимъ, разныя темныя личности расхаживали по селамъ и открыто призывали народъ къ мятежу и насилію. Призывъ къ беспорядкамъ сопровождался широкимъ распространеніемъ нелегальной литературы въ видѣ разныхъ брошюръ, листковъ, прокламацій. Скоро мы увидѣли и плоды новой проповѣди: недалеко разгромили винную лавку; тамъ обворовали церковь; въ сосѣднемъ съ нашимъ селѣ совершено было дерзкое разбойное нападеніе; въ довершеніе всего этого каждый вечеръ на горизонтѣ виднѣлись зарева пожаровъ: то горѣли помѣщичьи усадьбы".

„Что же дѣлали въ это время власти?“—невольно перебилъ я о. С.—„Не знаю, какъ въ другихъ мѣстахъ, а въ нашей мѣстности прятались за насъ. Однажды проѣздомъ чрезъ мое село остановился у меня становой приставъ. Я ему и началъ говорить о томъ, что вокругъ творится, и о чемъ онъ, конечно, зналъ, и просилъ его проявить большую твердость и распорядительность и не дать больше возможности развиваться беззаконію. На это онъ мнѣ отвѣтилъ: „знаете, батюшка, теперь создалось такое *положеніе*, что намъ какъ то неудобно дѣйствовать такъ, какъ раньше“... „Кто же создалъ это *положеніе*, какъ не вы сами, представители власти, у которыхъ вначалѣ не хватило мужества сразу и рѣшительно напомнить бунтарямъ о законѣ, о карѣ, постигающей за нарушение его. Теперь, конечно, когда все заволновалось вокругъ, вамъ труднѣе будетъ установить порядокъ.“—„При вашей помощи и содѣйствіи, это будетъ достигнуто легко,“—почти умоляюще отвѣтилъ мой собесѣдникъ.—„Я знаю, вы можете повліять на своихъ крестъ-

янь. Интересно только знать, что и какъ вы будете говорить имъ? Вѣдь ваше село самое большее въ моемъ станѣ, и отъ его направленія и поведенія будетъ зависѣть поведеніе и другихъ сель“... Я отвѣтилъ: „буду говорить то, что и раньше говорилъ.“ И дѣйствительно, въ одно изъ воскресеній, когда народу собралось больше обыкновеннаго, я въ своей проповѣди напомнилъ своимъ прихожанамъ о долгѣ предъ Царемъ и родиною, о присягѣ, о томъ, что насиліемъ добра никогда нельзя достигнуть, что всѣ, взявшіе мечъ, мечемъ и погибнуть. Тѣхъ лицъ, которыя смущаютъ народъ, я совѣтовалъ не слушать и смотрѣть на нихъ, какъ на враговъ... Вотъ въ такомъ родѣ говорилъ я своимъ крестьянамъ, говорилъ *твердо, властно*. Результатомъ этой и послѣдующихъ моихъ рѣчей было то, что одни крестьяне, дѣйствительно, одумались, а другіе еще больше обозлились и объявили мнѣ открытый походъ. На меня стали смотрѣть, какъ на вреднаго человѣка, котораго нужно, по меньшей мѣрѣ, заставить молчать, а то и прямо уничтожить. Поэтому, мнѣ стали угрожать. Иногда эти угрозы высказывались прямо мнѣ въ глаза слишкомъ ясно и опредѣленно, при чемъ видно было, что моими крестьянами руководили, натравляли ихъ на меня другія лица“...

О. С. остановился и перевелъ духъ. Видно было, что онъ слишкомъ много пережилъ, передумалъ за это время и что теперь ему тяжело все это вспоминать. Помолчавъ немного, о. С. продолжалъ: „Я никогда не забуду тѣхъ совѣщаній, на которыхъ обсуждалось крестьянами мое поведеніе, мои рѣчи и составлялись планы погубить меня. Объ этихъ совѣщаніяхъ докладывали мнѣ вѣрные мнѣ прихожане. Мѣстомъ этихъ собраній были еврейскія лавчонки, пріютившіяся подъ горой, недалеко отъ церкви. Такъ какъ къ этимъ лавочкамъ ближе стояла церковь, а потомъ уже мой домъ, то, вѣроятно, поэтому рѣшено было сначала ограбить церковь, а потомъ дѣбратся и до меня. Но ограбить церкви не удалось. Я усилилъ дозоръ: нашелъ двухъ честныхъ сторожей, приплачивалъ имъ изъ собственныхъ средствъ и такимъ образомъ предупредилъ ограбле-

ніе церкви и, быть можетъ, даже оскверненіе святыни. Тѣмъ съ большей яростью враги мои должны были наброситься на меня, и если ихъ первоначальные планы были обокрасть, или поджечь меня, то теперь они безповоротно рѣшили убить меня“. О. С. налилъ чаю мнѣ и себѣ и продолжалъ: „на страстной недѣлѣ 1906 г. мои вѣрные крестьяне прямо сказали мнѣ: „готовьтесь, батюшка, къ смерти. Васъ рѣшили убить непременно предъ Пасхой. Они хотятъ, чтобы Пасха прошла безъ васъ, безъ служенія“. Мнѣ даже опредѣленно указывали лицъ, составившихъ заговоръ на мою жизнь. Немедленно написалъ я приставу, прося его о помощи, но отъ него отвѣта не послѣдовало. Значить, нужно было защищаться самому... Днемъ я не боялся нападеній. Страшила меня одна ночь. Въ страстной четвергъ я пришелъ изъ церкви домой въ толпѣ народа... Наступила суббота. Предъ разсвѣтомъ я долженъ былъ служить утреню. Ужасъ охватилъ меня, когда я вспомнилъ объ угрожающей смерти. Впрочемъ, мнѣ было жаль не себя, а семью и тѣхъ добрыхъ прихожанъ, съ которыми я сроднился. Распорядившись дома на счетъ имущества, простившись съ женою и съ дочерью, я съ сыномъ, семинаристомъ, отправился въ церковь. Сначала я рѣшилъ было идти тихонько, подъ заборомъ, но потомъ самому стало стыдно этой робости, и, выйдя на крыльцо, я сказалъ сыну: „Митя! давай запоемъ—, Благообразный Іосифъ“. И запѣли. Ужасъ смѣнился воодушевленіемъ и радостью... Такъ дошли мы до церкви. Прошла суббота, и наступила Пасха. Я боялся, чтобы враги мои не устроили мнѣ чего нибудь въ церкви. Однако Богъ миловалъ, и я, какъ видите, живъ. Почему враги мои измѣнили свое рѣшеніе, не знаю; одно только скажу, что нѣкоторые изъ нихъ сознавались мнѣ въ томъ, что строили противъ меня козни“.

Этимъ бесѣда моя съ о. С. не окончилась. Много еще интересныхъ эпизодовъ изъ исторіи 1905—6 г. г. онъ рассказывалъ мнѣ. Свѣча слабымъ свѣтомъ своимъ освѣщала его полусѣдую голову и уже рѣзко обозначившіяся на лицѣ его морщины. Глядя на него и слушая рѣчь его, я думалъ: „такъ

вотъ гдѣ тѣ истинные герои, которые безъ шума дѣлаютъ великія дѣла, безъ боязни выступаютъ тамъ, гдѣ другіе прячутся и которые въ тяжелую годину спасли Россію“... Я въ данномъ случаѣ *не сочинилъ* ни слова и съ абсолютной точностью передалъ мысли о. С., не будучи въ состояніи такъ талантливо рассказывать, какъ онъ. Разсказъ о. С. вызвалъ у меня цѣлый рой мыслей. Я прежде всего вспомнилъ однородные разсказы сельскихъ священниковъ, какъ они въ тревожные годы грудью встрѣтили врага и всѣми силами способствовали умиротворенію родины. Мало кто знаетъ объ этихъ подвигахъ сельскаго духовенства, потому что у насъ обыкновенно обращаютъ вниманіе на отрицательные только типы, забывая то, что во многихъ мѣстахъ духовенство шло впереди свѣтской власти, помогая ей своими совѣтами и показывая примѣръ гражданскаго мужества и вѣрности долгу. И если безпорядки не охватили всей Россіи, то только лишь потому, что тамъ, какъ это показываетъ примѣръ о. С., твердо звучалъ голосъ духовенства, рѣшительно осудившій всякое своеволие и насиліе. Эта государственная дѣятельность нашего сельскаго духовенства заслуживаетъ того, чтобы быть занесенной въ исторію. *Объ этомъ должно позаботиться само духовенство.* Высокій интересъ возбудили бы публикуемые на страницахъ журналовъ и газетъ дневники и разныя записки, въ которыхъ правдиво изображалась бы исторія пережитой нами смуты. То, что не могло бы по извѣстнымъ обстоятельствамъ быть опубликованнымъ, то до поры и до времени можно хранить въ рукописи. Хранилищемъ рукописей могутъ быть благочинническія библіотеки, а еще лучше архивъ при духовной консисторіи. Здѣсь, намъ кажется, добрые люди всегда отведутъ хоть небольшое, пусть даже послѣднее, мѣсто. Изъ присылаемыхъ рукописей чрезвычайно важно было бы получить отвѣтъ на такіе вопросы: какъ въ деревнѣ росла смута, кто и какими средствами сѣялъ ее, каково было содержаніе рѣчей и нелегальной литературы, распространяемой среди крестьянъ, какъ относились ко всему этому крестьяне, какую роль въ смутѣ сыграли евреи, какъ

дѣйствовало духовенство, какъ отразилась проповѣдь разрушенія на психикѣ народноѣ.—Я нисколько не фантазирую, вступая съ подобнаго рода просьбою—предложеніемъ. Во-первыхъ, всякое осмысливаніе прошлаго приноситъ только пользу для настоящаго и будущаго. Въ настоящее время, когда, по признанію нашихъ публицистовъ, предвидится чуть-ли не подобное же повтореніе революціонной бури 1905—6 г. г., дать отчетъ о прошедшемъ представляется настоятельной необходимостью. Такое осмысливаніе необходимо и для предстоящихъ выборовъ въ Государственную Думу, чтобы духовенству не вступать въ союзъ съ тѣми господами, которые посылали крестьянъ грабить церкви, поджигать и убивать священниковъ. —Могу еще указать на одинъ властный мотивъ—на пастырскій долгъ. Сколько простыхъ и по существу не злыхъ крестьянъ, поддавшись увѣщаніямъ г. г. „освободителей“, вышло или на большую дорогу съ ножомъ, револьверомъ, или поджигать скирды хлѣба у помѣщиковъ, или ограблять казначейства, винныя лавки!.. Теперь они отбываютъ наказаніе въ тюрьмахъ, закованные въ цѣпи, и постоянно въ отчаяніи твердятъ одно и то же: „зачѣмъ я рѣзалъ и поджигалъ? Зачѣмъ послушалъ злыхъ людей и погубилъ себя, семью и родныхъ?...“ Эти вопли не воображеніе мое: они и сейчасъ звучать въ моихъ ушахъ, потому что почти ежедневно я ихъ слышу собственными ушами... Пастыри Церкви дадутъ отчетъ предъ Богомъ о погибшихъ овцахъ своихъ, а чтобы не терять ихъ въ будущемъ, они должны вспомнить уроки прошлаго и передать по наслѣдству потомству... Боясь быть названнымъ пустымъ мечтателемъ, я уже не буду говорить о радости и признательности будущаго историка, которому попало бы въ руки такое цѣнное сокровище, какъ дневники и разныя другія документальныя записи наиболѣе культурныхъ представителей деревни—духовенства.

Недавно Россія праздновала 300-лѣтній юбилей со дня смерти патріарха Гермогена. Это былъ праздникъ духовенства!.. А празднуя память великаго святителя, поняли ли мы,

отцы и братія, что мы должны вдохнуть въ себя его богатырскій духъ и поражать врага тѣми же средствами, что и онъ: св. крестомъ и *правдивымъ изображеніемъ* историческихъ событій, какое мы находимъ въ грамотахъ великаго святителя.

Священникъ Т. Ц.

### Изъ епархіальной хроники.

**Храмовой праздникъ.** Въ недѣлю св. Женъ Мурносиць, 8 апрѣля, въ домово́й церкви 1-го Кіевского женскаго духовнаго училища, по случаю храмового училищнаго праздника, литургію и молебенъ совершалъ преосвященный Никодимъ, епископъ Чигиринскій.

**Освященіе памятника Государю Императору Александру II-му въ с. Вергунахъ Черкаскаго уѣзда.** На третій день праздника Пасхи въ с. Вергунахъ Черкаскаго уѣзда происходило торжество открытія и освященія памятника Государю Императору Александру II-му. Предъ освященіемъ памятника въ величественномъ Вергуновскомъ храмѣ совершена была соборне божественная литургія; пѣлъ хорошо мѣстный хоръ подъ управленіемъ учителя церковно-приходской школы. Въ концѣ литургіи, предъ панихидой по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ II-мъ, сказалъ рѣчь священникъ П. Гордіевскій, въ которой указалъ на великое значеніе дарованной Императоромъ Александромъ II русскому народу личной свободы, выяснивъ попутно, въ чемъ должна выразаться правильно понимаемая свобода. Послѣ панихиды крестнымъ ходомъ направились къ памятнику, сооруженному на площади предъ храмомъ. Предъ памятникомъ, красиво обставленнымъ зеленью и многисленными флагами, отслуженъ былъ благодарственный молебенъ мѣстнымъ благочиннымъ о. Д. Топачевскимъ, при участіи: настоятеля храма священника Н. Чернодубравскаго, священниковъ Н. Лотоцкаго, Г. Ганькевича, П.

Гордіевского, М. Чернявскаго, В. Ковернинскаго и діакона Петрунѣвича. По прочтеніи Евангелія, о. благочинный ска- залъ прочувственную рѣчь. Въ своей рѣчи о. благочинный призывалъ слушателей всегда слѣдовать въ своей жизни при- мѣру благодарнаго самарянина, исцѣленнаго Спасителемъ отъ тяжкой болѣзни—проказы. Закончилъ свою рѣчь о. благочин- ный такими, приблизительно, словами: „Изъ чувства благо- дарности къ Царю-Освободителю вы, братіе, воздвигли сей вещественный памятникъ для увѣковѣченія Его имени среди своихъ потомковъ; но, кромѣ этого, вы должны всегда сози- дать въ сердцахъ своихъ и памятникъ нерукотворенный, по- стоянно храня добрую память о Державномъ Освободителѣ и поступая въ своей жизни, согласно Его завѣтамъ: мирно тру- диться во благо общественное, во славу Русскаго Государ- ства“. Рѣчь была выслушана съ большимъ вниманіемъ.

Окончился молебенъ провозглашеніемъ многолѣтія. Пеле- на, закрывавшая памятникъ, спала, и взорамъ присутствую- щихъ предсталъ бронзовый бюстъ Великаго Монарха. О. бла- гочинный окропилъ памятникъ св. водой; хоръ пропѣлъ „Боже, Царя храни“, и громкое, долгое несмолкавшее „ура“ вырва- лось изъ устъ всѣхъ присутствующихъ. Послѣ освященія па- мятника, произнесъ патріотическую рѣчь мировой посредникъ В. М. Никифоровъ. Затѣмъ, при пѣніи хоромъ „Коль сла- венъ“, возложены были на пьедесталъ памятника металличе- скіе вѣнки, среди которыхъ особенно красиво выдѣлялись вѣн- ки отъ Вергуновскаго волостного правленія и отъ Вергунов- ской церковно-приходской школы.

Въ заключеніе всего, потѣшная рота изъ учениковъ 2-хъ- классаго Вергуновскаго министерскаго училища прошла воз- лѣ памятника маршемъ.

Торжество открытія и освященія памятника доставило, повидимому, большое удовольствіе собравшемуся въ очень большомъ количествѣ народу; онъ долго не расходился, люби- ясь красивымъ видомъ новосооруженнаго памятника.

Священникъ П. Гордіевскій.

✠

**Помощникъ смотрителя Черкаскаго духовнаго училища  
В. А. Мировичъ.**

(Некрологъ).

19 марта с. г. скончался старѣйшій изъ педагоговъ духовныхъ училищъ Кіевской епархіи, помощникъ смотрителя Черкаскаго духовнаго училища *Владиміръ Андреевичъ Мировичъ*, на 66-мъ году жизни и на 44 году своей учебной службы при Черкасскомъ духовномъ училищѣ. По окончаніи своего образованія въ Кіевской семинаріи, В. А. поступилъ на службу въ Черкасское духовное училище, здѣсь скоро за свои выдающіяся педагогическія способности былъ назначенъ помощникомъ смотрителя, въ каковой должности и оставался до конца своей жизни. Какъ получившій только среднее образованіе, онъ не могъ занять мѣсто смотрителя училища, хотя неоднократно исполнялъ эту должность временно.

Будучи человѣкомъ одинокимъ, онъ довольствовался своею скромною службою, не смотря на то, что ему представлялась возможность занять мѣсто настоятеля собора въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ. Даже въ послѣднее время В. А. предлагали санъ протоіерея, но, всегда скромный, онъ и на послѣднее предложеніе отвѣтилъ отказомъ, мотивируя его тѣмъ, что принимать священство онъ не рѣшается, сознавая высоту его. Благожелательный ко всѣмъ, онъ пользовался любовью и уваженіемъ не только своихъ сослуживцевъ, но и многихъ горожанъ, не оставлявшихъ его своимъ посѣщеніемъ во время болѣзни и присутствовавшихъ на его отпѣваніи, которое было совершено въ зданіи духовнаго училища.

За сорокъ четыре года много по свѣту разошлось учениковъ В. А. Мировича, но думаемъ, что всѣ они, за время своего ученія въ Черкасскомъ училищѣ, видѣли отъ В. А. одно толь-



ко доброе. Многихъ спасъ онъ отъ увольненія изъ училища, и изъ нихъ впослѣдствіи вышли люди, весьма полезные на разныхъ поприщахъ общественной дѣятельности. Послѣдніе дни своей жизни В. А. проводилъ въ молитвѣ, неоднократно приобщался святыхъ Христовыхъ Таинъ, соборовался и отошелъ въ вѣчность напутствуемый чтеніемъ отходной молитвы.

Миръ душъ твоей, скромный труженикъ, и молитвенная память о тебѣ твоихъ питомцевъ да будетъ отвѣтомъ на то добро, которое ты совершилъ имъ при жизни твоей!

В. А. Мировичъ начальствомъ былъ отличаеми всѣми доступными для него наградами, включительно до ордена св. Владиміра 4 степени.

Священникъ *Георгій Ромодановъ*.

### Обозрѣніе иноепархіальной печати.

По вопросу о борьбѣ духовенства съ народнымъ пьянствомъ.

Преосвященный Симеонъ, епископъ Самарскій, въ минувшемъ мѣсяцѣ мартѣ обратился къ пастырямъ Самарской епархіи съ архипастырскимъ посланіемъ, призывающимъ духовенство къ энергичной борьбѣ съ пьянствомъ народа. „Не смущайтесь, — пишетъ Архипастырь пастырямъ, — что врагъ не падеть подъ вашими ударами: онъ очень силенъ; вооружиться онъ успѣлъ въ продолженіе многихъ вѣковъ. Борьба трудна, — надѣйтесь на помощь Божію“. — Пастырская борьба съ народнымъ пьянствомъ, по мнѣнію преосвященнаго Симеона, въ настоящее время въ самомъ народѣ найдетъ живой откликъ, такъ какъ „въ послѣднее время народъ начинаетъ сознавать тотъ ужасный вредъ, какой приноситъ водка; но въ то же время народъ сознаетъ и свою слабость характера устоять противъ вѣкового обычая и привычки. Въ своей безпомощности онъ ищетъ себѣ всякой помощи и поддержки. Прямой долгъ священника — взять въ свои руки дѣло отрезвленія народа, встать во главѣ трезвеннаго движенія и около себя, подъ покровомъ приходскаго храма, объединить всѣхъ, ищущихъ трезвости“ (Сам. Е. В. № 6).

Въ Новгородской епархіи руководить духовенствомъ въ борьбѣ съ народнымъ недугомъ пьянства епархіальный миссіонерскій совѣтъ. Въ минувшемъ мѣсяцѣ мартѣ Новгородскій епархіальный миссіонерскій совѣтъ на страницахъ мѣстнаго епархіальнаго органа обратился съ „воззваніемъ“ къ духовенству, по поводу поступившихъ доселѣ донесеній отъ приходскихъ священниковъ епархіи о существующихъ и открывающихся братствахъ и обществахъ трезвости при церквахъ. Приходскія церковныя общества трезвости въ Новгородской епархіи начали открываться съ 1890 г.; къ 1912 г. въ епархіи было уже при церквахъ 194 общества трезвости, при чемъ въ прошломъ 1911 г. открылось 41 общество. Общее число трезвенниковъ въ 1911 г. было свыше 12000 человекъ, подавляющее большинство мужчины.

На основаніи отчетовъ разныхъ приходскихъ обществъ трезвости, Новгородскій епархіальный миссіонерскій совѣтъ предлагаетъ духовенству такія полезныя руководственныя указанія въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.

Для развитія и укрѣпленія дѣятельности приходскихъ трезвенныхъ братствъ и обществъ слѣдуетъ устраивать молебны и чинопріемы для общающихся на трезвость предъ св. Крестомъ и Евангеліемъ, по возможности при богомольцахъ; устраивать общетрезвенническіе праздники, богомоленія, крестохожденія и паломничества съ приглашеніемъ на нихъ и прочихъ прихожанъ, съ общенароднымъ пѣніемъ и съ проповѣдію и бесѣдами о трезвости и о другихъ духовныхъ предметахъ. Не ограничиваясь этимъ, слѣдуетъ и съ церковнаго амвона, и во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, которыя непременно нужно устраивать всюду, и при крестохожденіяхъ по приходу, и при требоисправленіяхъ, особенно когда и обстоятельства къ тому вызываютъ, призывать народъ къ трезвости, выясняя вредъ и гибельность для души и тѣла отъ пьянства. Гдѣ есть возможность, тамъ вводитъ членскіе денежныя взносы съ трезвенниковъ, хотя бы самыя малые, по ихъ доброму желанію. Слѣдуетъ располагать прихожанъ къ пожертвованіямъ на дѣло трезвости. При случаѣ умѣло ука-

зывать, чтобы общественныя деньги, обычно идущія на пропой, жертвовали бы на храмъ или на развитіе дѣла трезвости. На собираемыя же такимъ путемъ средства и слѣдуетъ устраивать бібліотеки, читальни, распространять полезныя печатныя изданія, картинки, пріобрѣтать волшебные фонари, покрывать расходы по паломничествамъ, на взаимную помощь и т. п. Безъ всего указаннаго дѣятельность общества сведется къ простой записи, которою и народъ не удовлетворяется. Нужно дать и соотвѣтствующую духовную пищу желающимъ отрезвиться, слѣдуетъ полезно занять и праздное время, чтобы отвлечь отъ искушенія. Необходимо считаться со слабою волею человѣческой вообще и алкоголиковъ въ частности: она требуетъ соотвѣтствующаго упражненія въ дѣлахъ и впечатлѣніяхъ, противоположныхъ тѣмъ, которыя увлекали въ пьянство. Особенно въ этомъ отношеніи важное значеніе имѣютъ торжественныя, воодушевленныя, общественныя богомоленія съ общимъ пѣніемъ, всѣхъ объединяющія, всѣхъ радующія, всѣхъ исполняющія святыя впечатлѣнія, всѣхъ поставляющія передъ Богомъ и къ Нему подвигающія душу каждаго возноситься. Когда увидитъ все это народъ, когда опытно войдетъ въ такое святое воодушевленіе, тогда готовъ будетъ онъ на всякій трудъ и на всякую жертву для святой трезвости. Но на ряду съ этимъ—святой долгъ пастыря и въ томъ, чтобы располагать прихожанъ удалять отъ себя искушеніе на пьянство въ видѣ винныхъ и пивныхъ лавокъ, шинковъ, пьянства на праздникахъ, на свадьбахъ, на крестинахъ, на похоронахъ и т. п. Слѣдуетъ всяческими разумными доводами и мѣрами располагать прихожанъ къ общественнымъ приговорамъ объ удаленіи винныхъ и пивныхъ лавокъ, къ общественному преслѣдованію шинкарства, обезпечиваемому взаимной всѣхъ порукой, къ трезвому провозженію деревенскихъ и семейныхъ праздниковъ. Конечно, въ этомъ дѣлѣ нужна мудрость и предусмотрительность; но это то пастырь и долженъ проявить, чтобы не быть въ отвѣтъ за попустительство на гибель своей паствы. (Новг. Е. В. № 11).

Съ пьянствомъ народнымъ ведетъ борьбу и духовенство Донской и Тульской епархій, какъ это видно изъ мѣстныхъ епархіальныхъ органовъ. Въ одномъ изъ отчетовъ о.о. благочинныхъ Донской епархіи докладывается епархіальному начальству: „пастыри ведутъ усиленную борьбу съ пьянствомъ въ приходахъ, главнымъ образомъ, проповѣдью съ церковной кафедрой, бесплатной раздачей соотвѣтствующей литературы и непосредственнымъ воздѣйствіемъ на пьяницъ словомъ вразумленія и увѣщанія, причемъ весьма сильнымъ тормазомъ въ этой дѣятельности пастырей является тайная продажа казеннаго вина, распространяемая повсемѣстно въ очень широкихъ размѣрахъ“ (Донск. Е. В. № 8). Въ Тульской епархіи вопросъ о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ серьезно обсуждался на сѣздѣ о.о. благочинныхъ, происходившемъ въ первой половинѣ октября мѣсяца прошлаго года. Постановленія этого сѣзда по вопросу о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, въ сущности такія же, какія даны Новгородскимъ епарх. миссіонерскимъ совѣтомъ, опубликованы въ № 10 Тульск. Епарх. Вѣдом. за настоящій годъ.

### Обзоръ духовныхъ журналовъ.

„Вѣра и Разумъ“. Январь 1912 г., кн. 1 и 2.

Въ январскихъ книжкахъ Харьковскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ нельзя не обратить вниманія на статью А. Лебедева— „Евангеліе и культура“. Въ ней кратко, но полно выясняется такой важный вопросъ, какъ вопросъ о томъ, въ какомъ отношеніи стоитъ Евангеліе къ культурной жизни чело- вѣчества, отрицаетъ оно ее, или же благословляетъ. Статья написана съ полнымъ знаніемъ дѣла и на основаніи литературы, „вполнѣ еще не использованной ни въ одномъ трудѣ“, и представляетъ въ сжатой формѣ почти все, что можно сказать по указанному вопросу. Авторъ приходитъ къ выводу, что Евангеліе не есть ученіе, не имѣющее никакого отноше-

нія къ культурной жизни человѣчества, или отвергающее ее. Оно не безусловно аскетично и не отрицаетъ жизни земли. Посредствомъ личности ученіе Христа преобразуетъ всѣ стороны жизни человѣка, отъ его рожденія до смерти, оно сочувствуетъ человѣческому прогрессу, благословляетъ искусство, науку, право, общежитіе, вообще всѣ формы культурной жизни человѣка. Но само собой разумѣется, Евангеліе принимаетъ только истинную культуру и не мирится съ ея извращеніями и ненормальностями. Средство къ такой культурѣ оно указываетъ въ возрожденной личности.

Въ связи съ статьей г. Лебедева находятся двѣ статьи, принадлежащія профессору прот. Н. Стеллецкому, тракующія по вопросу объ отношеніи христіанства къ социализму. Въ частности, въ одной изъ нихъ идетъ рѣчь о социалистическомъ обвиненіи христіанства „въ неосуществленіи имъ своихъ обѣщаній относительно обезпеченія людей земнымъ благополучіемъ“, а въ другой—разсматривается вопросъ о томъ, какъ вужно смотрѣть съ христіанской точки зрѣнія на требованіе социализмомъ уничтоженія неравенства человѣческихъ состояній. Всѣмъ вообще и особенно приходскимъ пастырямъ, интересующимся вопросомъ о социализмѣ, слѣдуетъ имѣть въ виду его статьи.

Е. X.

### Библіографическая замѣтка.

**Матеріалы къ исторіи и изученію русскаго сектантства и старообрядчества. Подъ редакціей Вл. Бончъ-Бруевича. Выпускъ четвертый. Новый Израиль. Съ предисловіемъ и примѣчаніями Вл. Бончъ-Бруевича. Со многими иллюстраціями.**

СПб. 1911 г. Стр. СXXXII+485. Ц. 5 р.

Недавно появившійся въ печати четвертый выпускъ Матеріаловъ по исторіи и изученію русскаго сектантства и старообрядчества, издаваемыхъ Вл. Бончъ-Бруевичемъ, весь цѣликомъ посвященъ современной сектѣ, извѣстной подъ именемъ „Новый Израиль“. Первые страницы книги (23—132)

заняты очень подробною статьею самого издателя, который описываетъ здѣсь происхожденіе, ученіе, бытъ и современное состояніе новоизраильской секты. Даже въ идеализаціи литературнаго пропагандиста русскихъ сектъ, включительно до самыхъ изувѣрныхъ (напр., скопцевъ), новоизраильская секта является божбожнымъ и антихристіанскимъ движеніемъ. Вотъ какъ, напр., новоизраильцы учатъ о Богѣ: „Богъ—это начало всѣхъ началъ. Тотъ Богъ, который творилъ первые,—видимые и невидимые намъ міры,— для человѣка непостижимъ. Но вотъ постепенно въ міръ появился человѣкъ, и „Богъ избралъ Себѣ жилищемъ человѣка, а мѣстопробываніемъ—разумную душу, а поэтому Богъ, Онъ же и Господь, живетъ и господствуетъ въ человѣкѣ“. И съ этого момента, когда Богъ самъ, по Своей волѣ, вселился въ человѣкѣ, *Бога не стало нидѣ, кромѣ какъ въ человѣкѣ...* И совершенно напрасно люди думаютъ, что есть гдѣ-то Богъ, напрасно они поднимаютъ свои взоры кверху, напрасно зываютъ и просятъ о чемъ-то, кого-то,—все это напрасно, такъ какъ Олимпъ пусть“... (Стр. ХLI—ХLII).

Не менѣе вздорно и возмутительно толкуютъ новоизраильтяне и о Спасителѣ. „Иисусъ“, бредятъ они, „это плоть, это душевная природа въ сынѣ Маріи, а Христось—помазаніе, избранность отъ вѣка сущая, это духовная природа въ Иисусѣ. Изъ всѣхъ праведниковъ, которые ранѣе были въ содружествѣ съ вѣковѣчною художницею-премудростію, Иисусъ Христось наивысшій изъ нихъ, особенно одаренный, въ немъ проявилось все высшее, духовное и разумное съ наибольшей силой“... (стр. XLVI). Изъ дальнѣйшихъ бредней новоизраильтянъ видно, что они признаютъ Богомъ собственно человѣка. „Душа—это мысль. Но такъ какъ Богъ живетъ въ человѣкѣ духовно,—а мысль, вѣдь, сама по себѣ безплотна,—то и Богъ проявляется въ человѣкѣ чрезъ „разсудительное знаніе“, въ которомъ Онъ, Богъ, все болѣе и болѣе открываетъ человѣку всѣ сокровенныя тайны природы и бытія, и въ концѣ концовъ придетъ время, человѣкъ постигнетъ все. Такимъ об-

разомъ, человѣкъ, *будучи по самой природѣ своей божественнымъ*, въ вѣчномъ стремленіи къ совершенству, шествуетъ все впередъ и впередъ по пути своего нравственнаго, духовнаго, физическаго и всякаго другого развитія, и должно обязательно наступить такое время, когда человѣкъ придетъ къ совершенству, *самъ станетъ равенъ Богу...*“ (стр. XLII). Само собою разумѣется, что новоизраильская секта относится рѣзко отрицательно къ православной Церкви, ея вѣроученію, таинствамъ и ко всему устройству. Знаменательно, что новоизраильская секта „новую свою эру“ начинаетъ съ 1905 г., съ момента объявленія политическихъ свободъ.

Вотъ этой-то безбожной и антихристіанской сектѣ и посвящена рассматриваемая книга. Въ ней напечатаны преимущественно произведенія различныхъ дѣятелей новоизраильской секты, напр. Лубкова, нынѣшняго вождя секты, Мишина, Сущкова, Тугарева, Забѣлина и др., а также сіонскія пѣсни новоизраильской общины евангельскаго вѣроученія. Необходимо замѣтить, что почти всѣ руководители новоизраильской секты, произведенія которыхъ напечатаны въ разбираемой книгѣ, принадлежать къ числу людей или малообразованныхъ, или же совсѣмъ малограмотныхъ, между тѣмъ, произведенія ихъ въ книгѣ изложены языкомъ вполне литературнымъ, слѣдовательно, ихъ „обработалъ“ самъ издатель. Такое изданіе „Матеріаловъ“ должно признать совершенно *ненаучнымъ, тенденціознымъ и, слѣдовательно, непригоднымъ для той цѣли, для которой они предназначаются.*

Замѣчательно, что четвертый томъ „Матеріаловъ“ Вл. Бончъ-Бруевича изданъ со внѣшней стороны еще лучше и роскошнѣе, чѣмъ предыдущіе. Между прочимъ, онъ снабженъ множествомъ хорошо выполненныхъ портретовъ и фотографическихъ групповыхъ снимковъ. Все это, разумѣется, имѣетъ въ виду цѣли не научныя, а только пропагаторскія.

---

**Объявленія.**


---

**Имѣются въ продажѣ слѣдующіе пересмотрѣнные и вновь изданные листки Кіевскаго Епархіального Миссіонерскаго Совѣта.**

1. Во всякой ли вѣрѣ можно спастись?
2. Откуда почерпается истинная евангельская вѣра, или спасительное ученіе о вѣрѣ и жизни христіанской?
3. Какъ нужно читать Евангеліе, чтобы узнать истинный путь къ спасенію?
4. Какъ понимать слова Спасителя: „Гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ“ (Матѣ. 18, 20)?
5. „Вогъ есть Духъ, и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духъ и истинѣ“ (Іоан. 4, 24).
6. Истинные пастыри и самозванные учителя.
7. Пастыри Церкви—служители Христовы и домостроители тайнъ Божіихъ (1 Кор. 4, 1).
8. Безъ священства апостольскаго нѣтъ Церкви Христовой и невозможно спасеніе.
9. Матерь Божія—слава и заступница рода христіанскаго.
10. Св. угодники—слава и вѣнецъ Церкви Христовой.
11. Душа человѣка безсмертна.

Означенные въ этомъ спискѣ миссіонерскіе листки продаются по 40 коп. за сотню. При требованіи можно прописывать только номера, проставленные въ спискѣ предъ заглавіемъ листка.

Складъ изданія листковъ Кіевскаго Епархіального Миссіонерскаго Совѣта при Кіевской дух. Консистоіи, куда и направляются требованія.

Редакторъ протоіерей *Ө. Титовъ.*

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій.*

---

**Содержаніе:** Къ изъясненію четвертаго припѣва на 9-й пѣсни Пасхальнаго канона: „Ангель вопіяше Благодатнѣй“...—Наканунѣ юбилеевъ.—Кіево-Подольское училище въ 1867—73 годахъ.—Уроки недавняго прошлаго.—Изъ епархіальной хроники.—Обозрѣніе ино-епархіальной печати.—Обзоръ духовныхъ журналовъ.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется  
13-го апрѣля 1912 г.

Предсѣдатель Комитета проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Тип. Акціон. О-ва Н. Г. Корчакъ-Новицкаго, Мeringовская ул. № 6.