

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Января 1867 г.

Выходитъ два раза въ мѣсцѣ,
1-го и 15-го числа. Цѣна годо-
вому изданію съ пересылкою и
доставкою 5 руб., безъ пересыл-
ки и доставки 4 руб. 50 коп.

№ 10.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

Подписка принимается въ Редак-
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей
при духовной семинаріи въ Ряза-
ни, и у мѣстныхъ благотворителей.

Содержаніе: Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства: Указы св. Синода.—Распоряженія и извѣстія по общецерковному управленію и мѣстному епархіальному вѣдомству.—Узаконенія, распоряженія и извѣстія по духовно-училищному вѣдомству.—Мнѣнія гласныхъ Рязанскаго губернскаго земскаго собранія о народныхъ образованіи.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ св. Синода, отъ 30 ноября 1866 года, за № 2794, объ упрощеніи сношеній духовныхъ консисторій съ губернскими присутственными мѣстами.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 10 сего ноября за № 6500, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 1 день сего ноября, Высочайше утвердить соизволилъ состоявшееся, по представленію его, господина оберъ-прокурора, вслѣдствіе опредѣленія святѣйшаго Синода 17 іюля 1865 года, объ упрощеніи сношеній духовныхъ консисторій съ губернскими присутственными мѣстами, мнѣніе государственнаго совѣта, которымъ положено: въ дополненіе къ статьѣ 227 общ. губ. учр. Т. II ч. 1 Св. Зак. 1857 г. постановить: 1) секретари духовныхъ консисторій требуютъ необходимыхъ для духов-

наго вѣдомства свѣдѣній посредствомъ сношенія о томъ, по принадлежности, съ секретарями губернскихъ присутственныхъ мѣстъ или учреждений, или съ равными секретарямъ другихъ наименованій правителями канцелярій, дѣлопроизводителями или завѣдующими письмоводствомъ. 2) Секретари губернскихъ присутственныхъ мѣстъ или учреждений, или другія лица, завѣдывающія письмоводствомъ въ оныхъ, требуютъ по дѣламъ, находящимся въ производствѣ по епархіальному вѣдомству, свѣдѣній, посредствомъ сношеній съ секретарями духовныхъ консисторій. 3) Сношенія объ истребованіи свѣдѣній не о положеніи дѣла, а о самомъ существѣ какого либо событія, производятся не иначе, какъ отъ присутствія или отъ начальствующаго въ учрежденіи лица. 4) Сношенія духовныхъ вѣдомствъ съ судебными установленіями производятся по правиламъ, установленнымъ въ статьяхъ 69, 191—193 учр. суд. уст. и 452—455 уст. гражд. судопр. 20 ноября 1864 года. Приказали: О вышеизложенномъ, Высочайше утвержденномъ въ 1 день ноября, мнѣніи государственнаго Совѣта дать знать по духовному вѣдомству указомъ, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе сообщить правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Ноября 30 дня 1866 г.

Указъ свѣтѣйшаго Синода, отъ 30 ноября 1866 года, за № 2879, о распространеніи на духовное вѣдомство дѣйствующихъ по гражданскому управленію правилъ о сложеніи начетовъ, взысканій и недоимокъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, свѣтѣйшей правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина оберъ-прокурора свѣтѣйшаго Синода, отъ 28 минувшаго октября за № 9613, о томъ, что государственный совѣтъ въ департаментѣ государственной Экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе г. исправлявшаго должность оберъ-прокурора свѣтѣйшаго Синода о распространеніи на духовное вѣдомство нѣкоторыхъ дѣйствующихъ по гражданскому управленію правилъ о сложеніи начетовъ, взысканій и недоимокъ, и принявъ на видъ, что предполагаемая въ ономъ мѣра составляетъ примѣненіе къ духовному вѣдомству, Высочайше утвержденныхъ 28 января 1852 года правилъ объ измѣненіи порядка дѣлопроизводства по гражданскому управленію, и что къ приведенію означенной мѣры въ дѣйствіе не встрѣчается препятствія со стороны министра Финансовъ, государственнаго контролера и главноуправляющаго II отдѣленіемъ собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА канцеляріи, мнѣніемъ положили: настоящее представленіе утвердить, въ слѣдствіе того, дѣла: 1) о сложеніи недоимокъ, взысканій и начетовъ, къ поступленію безнадежныхъ, 2) относительно возникающихъ по дѣламъ объ убыткахъ и потеряхъ по казенному имуществу сомнѣній о томъ, слѣдуютъ ли оныя ко взысканію или принятію на счетъ казны, 3) о наложеніи начетовъ и взысканій, опредѣленныхъ на основаніи законовъ, по ревизіи счетовъ, и о сложеніи начетовъ и взысканій, 4) о сложеніи недоимокъ, взысканій и начетовъ, поступившихъ уже въ казну по другому

мѣсту, но не исключенныхъ и вообще неправильно числящихся, и 5) о неподлежащемъ никакому сомнѣнію возвратѣ изъ казны денегъ, неправильно въ оную поступившихъ, предоставить разрѣшать собственной властію: епархіальному начальству—на сумму до 50 р., духовно-учебному и хозяйственному управленіямъ—до 300 руб., общимъ присутствіямъ сихъ управленій—до 1,000 руб., оберъ-прокурору святѣйшаго Синода до 3,000 р., и святѣйшему Синоду по собственнымъ духовнаго вѣдомства капиталамъ, или такимъ суммамъ, которыя, хотя и ассигнуются изъ казны, но не подлежатъ ревизіи государственнаго контроля, а также по недоимкамъ, начетамъ и взысканіямъ, поступившимъ уже въ казну по другому мѣсту, — на всякую сумму; по капиталамъ же, подлежащимъ ревизіи государственнаго контроля, — на сумму до 10 т. руб., съ согласія министра Финансовъ и государственнаго контролера. Означенное мнѣніе государственнаго совѣта ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 17-й день того октября, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. По справкѣ, Приказали: Объ изложенномъ въ настоящемъ предложеніи господина оберъ-прокурора, Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта, дать знать, къ должному руководству, по духовному вѣдомству указомъ, для объявленія же о таковомъ во всеобщее свѣдѣніе: сообщить правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Ноября 30 дня 1866 года.

Указъ св. Синода, отъ 9 декабря 1866 года, о суммахъ, принадлежащихъ комитету о раненыхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 23 октября сего 1866 года, за № 9614, слѣдующаго содержания: при составленіи всеподданнѣйшаго отчета комитета о раненыхъ за 1865 годъ, между прочимъ, оказалось, что многими мѣстами и лицами при отсылкѣ въ главное и уѣздныя казначейства суммъ, принадлежащихъ комитету, не объяснено: по какому именно случаю онѣ вычтены или взысканы. Сообщая о семъ, комитетъ о раненыхъ, на основаніи примѣчанія къ 480 ст. 1 том. св. зак. устрѣд. Министерствъ, просить сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ мѣста и лица вѣдомства святѣйшаго Синода, при отсылкѣ или при перечисленіи изъ своихъ капиталовъ суммъ, принадлежащихъ тому комитету, въ отношеніяхъ или вѣдомостяхъ своихъ объявляли: по какому именно случаю тѣ суммы вычтены или взысканы, и въ тоже время, съ вышеупомянутымъ объясненіемъ, доставляли увѣдомленія комитету о раненыхъ непременно. Приказали: О вышесказанномъ отзвѣтъ комитета о раненыхъ объявить по духовному вѣдомству, для надлежащаго исполненія, циркулярнымъ указомъ. Декабря 9 дня 1866 года.

Указъ св. Синода, отъ 12 декабря 1866 года, о дозволеніи допускать къ безмездному исправленію канцелярскихъ обязанностей въ епархіальныхъ попечительствахъ о бѣдныхъ духовнаго званія: вмѣсто чиновниковъ, способныхъ изъ священноцерковнослужителей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе господина оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, отъ 6 октября сего года, за № 5,626, коимъ изъяснилъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему его, господина оберъ-прокурора, докладу, въ 5 день того октября, Высочайше соизволилъ утвердить предположеніе святѣйшаго Синода о допущеніи къ безмездному исправленію канцелярскихъ обязанностей въ епархіальныхъ попечительствахъ о бѣдныхъ духовнаго званія, вмѣсто чиновниковъ, способныхъ изъ священноцерковнослужителей, и 2) справку изъ дѣлъ Синода о томъ, что преосвященный костромской, въ представленіи отъ 13-го августа 1864 года за № 7,926, изъясняя о затруднительномъ положеніи, въ какое епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, при крайней скудости получаемыхъ онымъ доходовъ, поставлено по случаю прекращенія производившагося ему воспособленія изъ духовно-учебнаго капитала, испрашивалъ разрѣшенія въ видахъ сокращенія расходовъ въ попечительствѣ, допустить къ исправленію канцелярскихъ обязанностей въ немъ, вмѣсто чиновниковъ, способныхъ изъ священноцерковнослужителей, которые изъявляютъ желаніе исполнять это дѣло безмездно съ тѣмъ, что труды ихъ по сей части не будутъ оставлены епархіальнымъ начальствомъ безъ вниманія. Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, а) что, по приложенному при Высочайше утвержденномъ 12 августа 1823 года положеніи росписанію, содержаніе канцелярій въ епархіальныхъ попечительствахъ отнесено было на счетъ особо отпускавшихся въ пособіе попечительствамъ суммъ изъ духовно-учебнаго капитала, за прекращеніемъ же, по Высочайше утвержденному 29 сентября 1862 года опредѣленію святѣйшаго Синода, отпуска таковыхъ изъ духовно-учебнаго капитала пособій попечительствамъ, въ распоряженіи послѣднихъ не остается другихъ на содержаніе ихъ канцелярій способовъ, кромѣ попечительскихъ суммъ, б) что обращеніе сего рода расходовъ на попечительскія суммы видимо не согласно въ назначеніемъ этихъ суммъ, такъ какъ по положенію о попечительствахъ всѣ получаемые ими доходы назначаются исключительно для выдачи пособій бѣднымъ, престарѣлымъ и сиротамъ духовнаго званія, в) что при известной ограниченности епархіальныхъ попечительствъ содержаніе чиновниковъ въ канцеляріяхъ ихъ на попечительскія суммы неминуемо должно сокращать и безъ того слишкомъ ограниченныя размѣры назначаемыхъ изъ попечительствъ пособій бѣднымъ духовнымъ лицамъ, г) что дозволеніе попечительствамъ допускать къ безмездному исполненію канцелярскихъ обязанностей въ нихъ, согласно предположенію костромскаго епархіальнаго начальства, вмѣсто чиновниковъ, способныхъ къ тому изъ священноцерковнослужителей, по желанію ихъ, было-бы мѣрою весьма полезною, въ видахъ

сокращенія расходовъ на содержаніе особыхъ канцелярій въ попечительствахъ, и наконецъ д) что духовныя лица, конечно, примутъ тѣмъ живѣйшее участіе въ этомъ дѣлѣ, чѣмъ ближе оно касается какъ собственной ихъ будущности, въ случаѣ недуговъ, или преклопности лѣтъ, такъ и будущности семействъ ихъ, а что касается порядковъ, или формъ дѣлопроизводства въ попечительствахъ, то оно, по существу своему, такъ просто, что безъ затрудненій можетъ быть производимо даже способными изъ пречетниковъ, — опредѣленіемъ своимъ, состоявшимся $\frac{10 \text{ Апрѣля}}{10 \text{ Мая}}$ сего 1866 года, призналъ необходимымъ предоставить господину оберъ-прокурору ходатайствовать о всемилостивѣйшемъ дозволеніи попечительствамъ о бѣдныхъ духовнаго званія въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ, по соображенію мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ, будетъ признано болѣе полезнымъ и удобнымъ, допускать къ безмездному исполненію канцелярскихъ обязанностей въ попечительствахъ, вмѣсто опредѣленныхъ по положенію 12 августа 1823 г. чиновниковъ, способныхъ къ сему дѣлу изъ духовныхъ лицъ съ тѣмъ, а) чтобы предназначаемыя къ сему лица были опредѣляемы епархіальнымъ начальствомъ, не иначе, какъ по выбору духовенства изъ благонадежнѣйшихъ священноцерковнослужителей, съ ручательствомъ избирателей за дѣйствія сихъ лицъ; б) чтобы состоящіе нынѣ въ попечительствахъ чиновники, если они не служатъ въ то-же время и въ мѣстныхъ духовныхъ консисторіяхъ, при замѣщеніи должностей ихъ въ попечительствахъ духовными лицами, были зачисляемы, если пожелаютъ, въ штаты консисторій и в) чтобы тѣ изъ священноцерковнослужителей, которые при безвозмездномъ исполненіи означенныхъ обязанностей въ попечительствахъ, окажутъ особое по этой части усердіе, или дѣлательными ихъ трудами будутъ способствовать возможному усиленію средствъ своего попечительства, были вознаграждаемы за сіе предоставленіемъ имъ мѣсть въ лучшихъ, сравнительно съ ихъ сверстниками, приходахъ, или испрошеніемъ имъ установленныхъ для духовенства наградъ. Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ, руководства, дать знать преосвященному Костромскому, указомъ, впоследствии представленія его за № 7,926, равно и прочимъ епархіальнымъ архіереямъ послать печатные указы. Декабря 12 дня 1866 года.

Указъ рязанской духовной консисторіи о правильномъ веденіи церковныхъ приходорасходныхъ книгъ.

Рязанская консисторія слушала предложеніе Его Высокопреосвященства, въ коемъ изображено: при обзорѣнн церквей въ натурѣ и по документамъ въ Скопинскомъ, Раненбургскомъ и Данковскомъ уѣздахъ, замѣчено мною слѣдующее: 1) Метрическія книги выдаются въ селы, а не въ церкви, и имена сель пишутся такъ слитно, что нельзя разобратъ; 2) метрическія и приходо-расходныя книги пишутся и свидѣлствуются неправильно, съ большими отступленіями отъ законнаго порядка, что вѣроятно происходитъ частію отъ невниманія священно и церковнослужителей къ исполненію сво-

ихъ обязанностей, а частію отъ затеранія формъ, по которымъ они должны вести церковные документы и производить по онымъ свидѣтельства. По первому замѣчанію, предлагаю консисторіи выдавать метрики и приходо-расходныя книги не въ села, въ которыхъ церкви находятся, и имена селъ должны быть писаны самымъ четкимъ образомъ, чтобы можно было удобно разобрать ихъ безошибочно; по второму замѣчанію консисторія имѣетъ учинить разсмотрѣніе, не слѣдуетъ ли посредствомъ Епархіальныхъ вѣдомостей сдѣлать извѣстными формы и указы, по которымъ и которыми постановлено вести церковные документы, и доложить мнѣ съ мнѣніемъ и справку, по коей оказалось: въ указѣ святѣйшаго правительствующаго Синода отъ 12 февраля 1820 года изображено: святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ представленіе комиссіи духовныхъ училищъ, въ коемъ по случаю открытія несходствъ между доставленными изъ нѣкоторыхъ епархій о церковныхъ суммахъ, свѣчными и генеральными вѣдомостями, въ показаніяхъ о количествѣ денегъ, вырученныхъ отъ продажи свѣчь, и особенно уменьшенія количества сихъ денегъ по свѣчнымъ вѣдомостямъ, съ усмотрѣніемъ и того, что доходы свѣчные по назначенію о нихъ высылкѣ подлежащія, переносятся въ другія статьи церковныхъ доходовъ, къ высылкѣ для приращенія не назначенныхъ, не соответственнаго указу святѣйшаго Синода, отъ 14 ноября 1810 года, коимъ въ XIV пунктѣ строго сіе запрещено, — комиссія представила, что она признаетъ нужнымъ, дабы для вѣрнѣйшаго показанія на будущее время свѣчныхъ доходовъ и для отвращенія всякаго перевода ихъ въ другія статьи, епархіальные преосвященные архіереи приняли за непремѣнныя правила: *во первыхъ*, въ случаѣ замѣчанія несходствъ въ показаніяхъ объ упомянутомъ доходѣ по свѣчнымъ и генеральнымъ вѣдомостямъ, по коимъ сихъ несходствъ, буде только оныя вѣдомости составлены вѣрно, быть не можетъ, собирать аккуратнѣйшія свѣдѣнія, отъ чего сіи несходства произошли, и приказать замѣчаемымъ исправности исправлять надлежащимъ образомъ, *во вторыхъ*, внушить священноцерковнослужителямъ, что назначеніе свѣчныхъ доходовъ имѣетъ цѣлю своею пользу самой церкви, преподаніе служителямъ оной способовъ къ ихъ образованію, для нихъ самихъ полезному, улучшенію ихъ состоянія вообще епархіальныя начальства подтверждать, что за сими уже никакая отговорка въ извѣщеніи подобныхъ перечисленій принята не будетъ и съ виновными въ утайкѣ свѣчныхъ доходовъ поступлено будетъ, по точной силѣ изданныхъ на сей случай узаконеній. *Въ третьихъ*, при представленіи епархіальными консисторіями годичныхъ вѣдомостей о свѣчномъ доходѣ, они имѣютъ обратить вниманіе свое, на состояніе онаго съ той стороны, что послѣдній сборъ не менше ни предшедшаго ему, и буде замѣтятъ, что сіе уменьшеніе составляетъ до $\frac{1}{3}$ части доходовъ противу предшедшаго года; то они прикажутъ выправиться о причинахъ сего уменьшенія, дабы видѣть, не произошло ли оно отъ перечисленія свѣчнаго дохода или утайкѣ онаго, и о семъ незамедляя отсылки вѣдомостей, особенно донесутъ святѣйшему Синоду. А какъ изъ рапортовъ епархіаль-

ныхъ преосвященныхъ архіереевъ открывается, что свѣчные доходы иногда удерживаются лицами присвоивающими себѣ власть надъ оными: то въ случаѣ замѣчанія подобныхъ удержаній на будущее время, епархіальные начальники, сообщивъ по принадлежности гражданскому правительству о взысканіи удерживаемыхъ суммъ, доносятъ свѣтѣйшему Синоду объ удерживающихъ лицахъ, для зависящаго съ его стороны заключенія. Сіе мнѣніе комиссія духовныхъ училищъ представила свѣтѣйшему Синоду на благо-разсмотрѣніе съ тѣмъ, что въ случаѣ утвержденія онаго, не признано ли будетъ за благо сдѣлать по сему предмету надлежащія предписанія. Приказали: Утвердивъ вышеозначенное мнѣніе комиссіи духовныхъ училищъ о правилахъ къ вѣрнѣйшему показанію на будущее время свѣчныхъ доходовъ и въ отвращеніе всякаго перевода ихъ въ другія статьи постановленныхъ для должнаго по онымъ исполненія, послать ко всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереемъ указы. Указами свѣтѣйшаго Синода отъ 11 іюня 1808 года вслѣдствіе именнаго Высочайшаго указа 1807 года апрѣля 17 о формѣ приходныхъ и расходныхъ книгъ и вѣдомостей о церковныхъ суммахъ сдѣланы слѣдующія распоряженія и положенія: IV о церковныхъ старостахъ. 1. Въ консисторіи и попредписанію ея, въ духовныхъ правленіяхъ съ полученія указа сего заготовили нужное число приходорасходныхъ книгъ по количеству церквей, съ каждой епархіи находящихся по образцамъ при семъ приложеннымъ подъ буквами А. А. и Б. Б. полагая по двѣ книги на каждую церковь: одну для записыванія прихода денегъ и одну для записыванія расхода денегъ и вещей. 2. Книгъ сихъ не перемѣнять новыми до толѣ, до колѣ они будутъ исписаны. 3. Издержки, потребныя на заготовленіе книгъ сихъ поставитъ насчетъ церковныхъ суммъ, что и означитъ въ вышеупомянутыхъ заводимыхъ книгахъ подъ буквами Г. и Е. Устава духовныхъ консисторій 146 ст. во 2-мъ пунктѣ изображено: о суммахъ кошелековыхъ, кружечныхъ, добродетельныхъ и по разнымъ сборамъ и поступающимъ за отдачу въ наемъ церковныхъ лавокъ, домовъ и т. д., консисторія наблюдаетъ, чтобы оныя вписывались въ приходорасходныя книги, чтобы ежемѣсячно свидѣтельство-вались церковнымъ причтомъ со старостою и почтеннѣйшими прихожанами, и чтобы изъ нихъ ни какихъ произвольныхъ расходовъ производимо не было. Приказали и Его Высочайшее утѣхъ утвердилъ; формы правильнаго веденія приходорасходныхъ книгъ относительно записыванія статей на приходъ и расходъ, взятая изъ полнаго собранія гражданскихъ законовъ, и разосланныя къ епархіальнымъ начальствамъ при указѣ свѣтѣйшаго Синода, отъ 11 іюля 1808 года, съ каковыми формами рассылаются по церквамъ пробѣльные приходорасходныя книги, отпечатать съ тою цѣлію, чтобы священноцерковнослужители приходскихъ и безприходныхъ церквей, соображаясь съ оными формами при записываніи статей на приходъ и расходъ обстоятельно и подробно, вели тѣ записи, въ законной правильности, ясности и полнотѣ.

КНИГА О ПРИХОДѢ ДЕНЕГЪ ПО ТАКОЙ-ТО ЦЕРКВИ, СОСТОЯЩЕЙ ВЪ ТАКОМЪ-ТО ГОРОДѢ ИЛИ УѢЗДѢ.

П Р И Х О Д Ъ Д Е Н Е Г Ъ .

Къ тому поступило.

Оста- валось денегъ.	За про- данные свѣчи.	Собрано отъ по- даен. въ кошел. и кружку.	Заотдан. въ насѣ дома и лавки и проч.	Итого.	А все- го и оста- точно- ми.	
					Р. К.	Р. К.

1867 года.

Число.

Въ январѣ мѣсяцѣ:

- 1 Осталось отъ прошедшаго года (тако-го-то мѣсяца) наличныхъ денегъ (столько то)
 Столько-то билетовъ такого-то банка 1-й такого-то года, мѣсяца и числа за № на такую-то сумму и 2-й такого-то года, мѣсяца и числа за № на такую-то сумму, а всего на такую-то сумму (писать словами).
- 3 Получено съ №№ за заемъ церковнаго дома (или лавки и проч.) за сентябрьскую треть столько-то (писать словами).
- 31 Выручено въ теченіи сего мѣсяца за проданныя: свѣчи бѣлаго воска въ позолотѣ два пуда (или столько-то фунтовъ) по столько-то рублей за пудъ (или по столько-то коп. за фунтъ) 00 р. 00 к., бѣлаго же воска безъ позолоты столько-то пудовъ или фунт. по столько-то за пудъ или за фунтъ столько-то и желтаго воска столько-то пудовъ или фунт. по столько-то за пудъ или фунт. столько-то, а всего столько-то р. и столько-то к. (писать словами).
- 31 Прибыли отъ продажи свѣчь столько-то руб. коп. (писать словами).
 Собрано въ теченіи сего мѣсяца отъ подаянія въ кошелекъ столько-то руб. (писать словами).
 Вынуто изъ кружки положенныхъ въ оныя въ теченіи сего мѣсяца столько-то рублей (писать словами).

Итого въ такомъ-то мѣсяцѣ
 За исключеніемъ употреблено въ теченіи сего мѣсяца въ расходъ столько-то рублей и столько-то коп. (писать словами).

Подпись причта и церковнаго старосты (и нѣкоторыхъ прихожанъ если были при повѣрки суммы)
 Въ такомъ-то мѣсяцѣ
 Осталось наличныхъ денегъ столько-то рублей и столько-то коп. (писать словами).
 По билетамъ на столько-то рублей.

Книга о расходѣ денегъ и вещей по такой-то церкви, состоящей въ такомъ-то городѣ или уездѣ.

1867 года.

Расходъ денегъ.

На по- купку воска исвѣчь	На по- чинку церкви и разные расходи	Внесено для хра- ненія и прира- щенія на пользуц.	Итого.
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.

Число.	Въ такомъ-то мѣсяцѣ:	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
0	За купленный у такого-то купца или въ епархiальной лавкѣ два пуда бѣлаго воска въ позолотѣ, заплачено столько-то за пудъ, всего столько-то рублей (писать словами).				Получилъ та- кой-то (таковую росписку дѣлать противъ каждой статьи)
0	За одинъ пудъ бѣлыхъ безъ позолоты восковыхъ свѣчь заплачено столько-то рублей (писать словами).				
0	За два пуда желтыхъ восковыхъ свѣчь заплачено столько-то за пудъ, всего столько-то рублей (писать словами).				
0	За одинъ пудъ крупчатой муки заплачено столько-то рублей и столько-то коп. (писать словами).				
0	За одно ведро красного вина заплачено столько-то руб. (писать словами).				
0	За здѣланіе изъ церковнаго бѣлаго воска два пуда свѣчь заплачено столько-то рублей за пудъ, всего столько-то рублей (писать словами).				
0	Куплено убога столько-то четвертей по столько-то за четверть, всего на столько-то руб. (писать словами).				
0	Запложено за починку (объяснить какую именно) столько-то руб. (писать словами).				
0	Отдано благочинному за пробѣльную обывательскую для браковъ книгу или пробѣльная для метрики и духовныхъ росписей (объяснить книгу восколько дестей столько-то руб., а за листы за сколько листовъ и сколько-то рублей и столько-то коп. (писать словами).				
0	Отдано Благочинному пробѣльной сужны, врученной отъ продажи свѣчь за 1867 годъ для отсылки куда сдѣдуетъ столько-то рублей и столько-то копѣекъ (писать словами).				
	Итого въ теченіи такомъ-то мѣсяцѣ.				

Подпись причта и старосты церковнаго.

Распоряженіе Рязанскаго епархіальнаго начальства по поводу указа св. Синода, отъ 14 ноября 1866 года, о сборѣ денегъ съ церковныхъ причтовъ, не получающихъ жалованья отъ казны, на воспособленіе духовенства.

Указъ св. Синода, отъ 14 ноября 1866 года, о сборѣ денегъ съ церковныхъ причтовъ, не получающихъ содержанія отъ казны, для причисленія къ специальнымъ средствамъ духовнаго вѣдомства, на воспособленіе духовенства, каковой указъ напечатанъ въ № 8-мъ Ряз. Епарх. Вѣд. Рязанская консисторія приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ съ прописаніемъ сего указа святѣйшаго Синода, къ должному и не премѣнному исполненію по оному, предписать указами всѣмъ благочиннымъ городскихъ и сельскихъ церквей, съ тѣмъ во 1-хъ, чтобы каждый благочинный, по взаимному согласію со всѣми подвѣдомыми ему священниками и діаконами, опредѣленно и рѣшительно назначилъ то количество суммы, которое отдѣльно каждый священникъ и каждый діаконъ обязанъ будетъ ежегодно вносить въ составъ общихъ суммъ поступающихъ въ распоряженіе хозяйственнаго управленія при святѣйшемъ Синодѣ, на выдачи изъ оныхъ единовременныхъ пособій городскому и сельскому духовенству, наблюдая при этомъ, что городскихъ церквей каждый священникъ ежегодно долженъ вносить отъ 6 до 12 р. а діаконъ отъ 2 до 5 р., сельскихъ церквей каждый священникъ долженъ вносить ежегодно отъ 2 до 5 р. а каждый діаконъ отъ 1 р. до 3, во 2-хъ, чтобы каждый священникъ и каждый діаконъ своею рукою и притомъ буквами означалъ въ общей благочиннической вѣдомости ту сумму, которую онъ долженъ будетъ ежегодно вносить на вышеозначенный предметъ вспоможенія нуждающимся духовнымъ лицамъ; вѣдомости сіи, по вписаніи съ нихъ каждымъ священникомъ и каждымъ діаконъ и равно каждымъ благочиннымъ, жертвемой суммы благочинными должны быть представлены въ консисторію безъ замедленія при репортахъ, въ которыхъ также подробно должны быть обезпечены всѣ жертвемыя суммы отъ каждаго лица порознь и въ общей сложности 3) сборъ оныхъ суммъ долженъ начаться съ 1-го января наступающаго 1867 года, и всѣ благочинные, каждый по своему вѣдомству, обязаны ежегодно всю ту сумму, по собраніи отъ всѣхъ священниковъ и діаконъ, представлять въ консисторію не позже марта мѣсяца въ полномъ количествѣ при репортахъ вмѣстѣ съ вѣдомостію и своеручными записями жертвователей для препровожденія въ хозяйственное управленіе при святѣйшемъ Синодѣ при полученіи суммы благочинные могутъ выдавать росписки въ полученіи каждому лицу, представившему сполна сумму.

Указъ Рязанской духовной консисторіи о своевременномъ представленіи въ консисторію отъ благочинныхъ клировыхъ вѣдомостей и метрикъ.

— 22-го сего ноября доложено присутствію консисторіи секретаремъ оной Иваномъ Ухановымъ, о томъ что по причинѣ замедленія нѣкоторыми бла-

Гочинными въ представленіи клировыхъ вѣдомостей о церквахъ, причтахъ и прихожанахъ по данной формѣ и не исправности тѣхъ вѣдомостей, находятъ нужнымъ подтвердить всѣмъ благочиннымъ рязанской епархіи равно и духовнымъ правленіямъ, дабы сіи вѣдомости представляли за текущій 1866 годъ сообразно формамъ разосланнымъ изъ консисторіи по всѣмъ церквамъ въ 1829 году безъ малѣйшаго опущенія особенно противъ послѣдней графы, кто, когда, за что былъ судимъ и чѣмъ былъ штрафованъ, или несостоятъ ли подь слѣдствіемъ или судомъ и съ объясненіемъ о прихожанахъ, сколько какихъ раскольниковскихъ сектъ и сколько какихъ иновѣрческихъ, и всѣ таковыя вѣдомости, а также отдѣльно отъ сихъ и вѣдомости о церквахъ и бѣломъ духовенствѣ и метрики съ экстрактами представляли въ консисторію въ самыхъ первыхъ числахъ января подь опасеніемъ за просрочку взыскаія по законамъ. Почему Рязанская консисторія Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: съ прописаніемъ сего доклада г. секретаря консисторіи, къ каждающему исполненію, послать указы въ духовныя правленія и благочиннымъ состоящимъ въ непосредственномъ заведываніи консисторіи.

Указъ Рязанской духовной консисторіи о своевременномъ представленіи благочинными духовныхъ росписей въ консисторію.

Сего октября 3-го числа доложено присутствію консисторіи секретаремъ оной Ухановымъ, что на основаніи 16-й ст. уст. духовныхъ консисторій, сдѣлано было рязанскою консисторіею распоряженіе, дабы благочинные, состоящіе подь вѣдомствомъ ея, каждый по своему благочинію, представлялъ отъ приходскихъ церквей духовныя росписи въ консисторію къ 1-му октября. Но напротивъ того, помянутые благочинные, кромѣ Чучкина, Понаретова, Скворцева, Фомы Любимова и Доброхотова доселѣ не представили духовныхъ росписей за текущій 1866 годъ. О такомъ опущеніи благочинныхъ, онъ, секретарь, представляетъ на опредѣленіе и распоряженіе консисторіи. Почему Рязанская консисторія Приказали: подтвердить благочиннымъ градскихъ и сельскихъ церквей по всей епархіи, чтобы безъ малѣйшаго промедленія представляли духовныя вѣдомости въ консисторію при репортахъ въ законномъ порядкѣ. О чемъ послать указы всѣмъ благочиннымъ.

Указъ рязанской духовной консисторіи о своевременномъ представленіи въ консисторію благочинными вѣдомостей о пожертвованіяхъ въ церкви и похищеніяхъ изъ нихъ и о представленіи духовными правленіями вѣдомостей о рѣшенныхъ и не рѣшенныхъ дѣлахъ.

22-го сего ноября доложено присутствію консисторіи секретаремъ оной Иваномъ Ухановымъ, что предстоить время къ отчетности его сіятельству,

г. оберъ-прокурору святѣйшаго Синода за текущей 1866 годъ. По сему онъ, секретарь, находитъ нужнымъ подтвердить всѣмъ благочиннымъ, состоящимъ въ вѣдѣніи Консисторіи и духовнымъ правленіямъ, дабы они представляли вѣдомости въ консисторію или къ нему, секретарю, о пожертвованіяхъ въ церкви и о похищеніяхъ изъ оныхъ по прежде ралосланной формѣ въ самыхъ первыхъ числахъ января; равно и перечневые вѣдомости о рѣшенныхъ и не рѣшенныхъ дѣлахъ по духовнымъ правленіямъ, оныя правленія представляли бы къ тому же сроку, подѣ опасеніемъ замедленность взысканія по законамъ. Почему Рязанская консисторія Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: съ прописаніемъ сего доклада г. секретаря консисторіи, къ надлежащему исполненію, послать указы въ духовныя правленія и благочиннымъ, въ непосредственномъ завѣдываніи консисторіи состоящимъ и въ духовныя правленія.

ИЗВѢСТІЯ ПО ОБЩЕЦЕРКОВНОМУ УПРАВЛЕНІЮ.

— По временнымъ правиламъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священникамъ епархіальнаго вѣдомства и ихъ семействамъ, назначены пенсіи: священникамъ, прослужившимъ безпорочно въ санѣ священнослужителя не менѣе 35 лѣтъ, 70 р., и вдовамъ таковыхъ священниковъ, имѣющимъ дѣтей взрослыхъ или неимѣющимъ дѣтей 35 р., съ дѣтьми же малолѣтними или увѣчными 55 р. въ годъ.

По представившейся нынѣ возможности увеличить означенный размѣръ на 20 р. въ годъ для каждаго лица, Его Императорское Величество, въ 12-й день сего декабря, по всеподданнѣйшему докладу г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ состоявшагося о семъ опредѣленія святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: производить пенсіи съ 1 января 1867 г. священникамъ, прослужившихъ безпорочно въ санѣ священнослужителя не менѣе 35 лѣтъ, — 90 р., и вдовамъ таковыхъ священниковъ имѣющимъ дѣтей взрослыхъ или не имѣющимъ дѣтей — 55 р., съ дѣтьми же малолѣтними или увѣчными 65 р. въ годъ.

— Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ въ 13-й день сего декабря всеподданнѣйшимъ докладомъ святѣйшаго Синода повелѣно быть викарію с.-петербургской епархіи, епископу ладожскому Аполосу епископомъ вятскимъ.

— Высочайше утвержденнымъ въ 12 день сего декабря докладомъ святѣйшаго Синода повелѣно быть ректору с.-петербургской духовной семинаріи архимандриту Палладію, епископомъ ладожскимъ, викаріемъ с.-петербургской епархіи.

— По всеподданнѣйшему докладу г. оберъ-прокурора святѣйшаго Синода Государю Императору, въ 19 день прошлаго ноября, воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на учрежденіе въ городѣ Волгскѣ, близъ кладбищенской церкви, женской общины съ богадѣльнымъ при ней отдѣленіемъ.

— Вслѣдствіе донесенія преосвященнаго пермскаго о сдѣланномъ пермскимъ епархіальнымъ начальствомъ, съ согласія настоятельницы екатеринбургскаго Ново-тихвинскаго женскаго монастыря, распоряженіи къ учрежденію при монастырскомъ дѣлѣ училищъ пріюта для малолѣтнихъ дѣвицъ сиротъ духовнаго званія, съ цѣлю призрѣнія и первоначальнаго обученія ихъ до поступленія въ училище, журналомъ святѣйшаго Синода отъ 11 ноября (2 декабря) 1866 года, постановлено: настоятельницѣ екатеринбургскаго Ново-тихвинскаго монастыря, изъявившей согласіе на учрежденіе при монастырскомъ женскомъ училищѣ пріюта для малолѣтнихъ дѣвицъ сиротъ духовнаго званія, за столь благое начинаніе ея, преподать благословеніе святѣйшаго Синода.

— Определеніемъ святѣйшаго Синода 16 ноября (8 декабря) 1866 г. по представленному тульскимъ преосвященнымъ отчету о состояніи тульской епархіи въ 1865 г., между прочимъ, постановлено: изложенныя въ отчетѣ преосвященнаго тульскаго свѣдѣнія о преподаваніи катихизическихъ поученій въ сельскихъ школахъ, и объ учрежденіи при семинаріи училища для всѣхъ сословій, для приведенія во всеобщее, по духовному вѣдомству, извѣстіе припечатать въ журналѣ „Духовная Бесѣда“, о чемъ и сообщить редакціи онаго установленнымъ порядкомъ.

1. „Преподаваніе катихизическихъ поученій, съ измѣненіемъ народнаго быта, — измѣнилось; заведеніе школъ дало возможность священникамъ, на коихъ возложена обязанность быть законоучителями и даже учредителями самыхъ школъ, перенести преподаваніе катихизиса въ эти школы, куда приглашаются и родители для слушанія онаго. Священники въ воскресные и праздничные дни поучаютъ своихъ прихожанъ въ церкви въ краткихъ и удобопонятныхъ бесѣдахъ на Евангельскія и Апостольскія чтенія“.

2. „При тульской семинаріи учреждена въ 1862 году школа для проходящихъ мальчиковъ всѣхъ сословій. Занимаются въ ней преподаваніемъ ученики семинаріи всѣхъ отдѣленій, по собственному желанію и вызову. Число учениковъ было 100“.

— 30 августа настоящаго года, въ день тезоименитства Государя Императора, въ Ташкентѣ, въ русской кварталѣ, совершена закладка перваго православнаго храма, при полномъ сборѣ войскъ.

— Определеніемъ святѣйшаго Синода 7 (14) декабря, разрѣшено изданіе, съ 1867 г., Волянскихъ епархіальныхъ вѣдомостей.

— Господинъ синодальный оберъ-прокуроръ, отъ 12 сего декабря, объявилъ святѣйшему Синоду воспослѣдовавшее, въ 12 день сего декабря, Высочайше Его Императорскаго Величества соизволеніе принять и носить командорскій крестъ ордена Христа, пожалованный Его Величествомъ королемъ Португальскимъ, въ проѣздъ Его Императорскаго Высочества Ве-

ликаго Кнзя Алексія Александровича чрезъ г. Лиссабонъ, сопровождавшему Его Высочество протоіерею малой церкви Императорскаго Зимняго Дворца и законоучителю Ихъ Императорскихъ Высочествъ Юанну Рождественскому.

— Въ 18 день декабря происходила хиротонія бывшего ректора с.-петербургской д. семинаріи, архимандрита Палладія, во епископа ладожскаго, викарія с.-петербургской митрополіи. Хиротонію сію совершили: высокопреосвященные митрополиты: Исидоръ, новгородскій и Макарій мессопотамскій, архіепископы: Филоеѣй тверскій и Василій членъ св. Синода, преосвященные епископы: Нектарій нижегородскій и Аполлосъ вятскій.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

22 декабря, церковникъ Ряжскаго уѣзда, села Сербина, Федоръ Любомудровъ, сынъ пономаря Григорія Любомудрова, уволенъ изъ духовнаго званія.

— При церкви села Карповки, Раненбургскаго уѣзда, за переѣщеніемъ священника Любимова въ городъ Раненбургъ упразднено второе священническое мѣсто.

23 дек. На дьячковское мѣсто въ село Дегтяное, Ряжскаго уѣзда, опредѣленъ Раненбургской Петро-Павловской пустыни рясофорный послушникъ Александръ Примогеновъ.

— Касимовскаго уѣзда, села Шосты, пономарь Семенъ Пальмовъ переименованъ изъ пономарей во дьячка, а дьячекъ Василій Спасскій въ пономаря.

19 дек., гор. Михайлова, соборной церкви, свящ. Алексѣй Гіацинтовъ по болѣзни, уволенъ за штатъ и его мѣсто предоставлено за воспитанницею Юліею Свѣтлорусовою съ тѣмъ, чтобы имѣющей взять оную въ замужество — студентъ обязанъ выдавать священнику Гіацинтову съ женою на пропитаніе по 100 руб. сер въ годъ.

22 декл. окончившій курсъ семинар. наукъ воспит. Иванъ Екатерининъ — опредѣленъ на свящ. мѣсто въ село Телятники на мѣсто свящ. Зосима Малинина уволеннаго по болѣзни за штатъ.

15 декабря, бывшій послушникъ Рязанскаго Троицкаго монастыря Михаилъ Бѣляевъ, по опрашенію его и вслѣдствіи опредѣленія Консисторіи, утвержденаго Его Высокопреосвященствомъ, опредѣленъ на праздное мѣсто приставки консисторіи.

Вдовъ канцелярскаго чиновника Рязанской Консисторіи, коллежскаго секретаря Аванасія Благовой и вдовъ столоначальника Касимовскаго духовнаго правленія, коллежскаго секретаря Надежды Троицкой, за службу

мужей ихъ, назначено имъ: 1-й, Благовой — пенсія 28 руб. 59 к. изъ Рязанскаго Казначейства и 2-й, Троицкой — единовременное пособие 85 руб. 80 к. — изъ Касимовскаго казначейства.

Регентъ — хора Его Высокопреосвященства, священникъ Михаилъ Виноградовъ, по прошенію его, кониъ онъ просилъ уволить отъ должности регента, по разстроенному здоровью и преклоннымъ лѣтамъ, — и вслѣдствіе резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей 19 сего декабря, уволенъ отъ должности регента, и вмѣстѣ съ симъ объявлена ему благодарность за столь долго-временное управленіе хоромъ.

Уволенный ученикъ изъ Рязанскаго духовнаго уѣзднаго училища Василій Троицкій, по прошенію его и вслѣдствіе опредѣленія Консисторіи утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ 21 сего декабря, опредѣленъ въ число канцелярскихъ служителей Рязанской духовной консисторіи.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 22 декабря сего года, за № 3663, вслѣдствіе представленія епархіальнаго начальства, заштатному протоиерею села Ижевска Владиміру Свѣтлову, за 35 лѣтнюю безпорочную службу, назначена пенсія — 70 руб. сер. въ годъ — изъ Спасакаго уѣднаго казначейства.

Распоряженіе духовно-училищной власти о внесеніи для свѣдѣнія въ ежегодныя смѣты суммъ, жертвуемыхъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній почетными блюстителями и другими лицами.

По приказанію оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, духовно-учебное управленіе, отъ 21 апрѣля 1866 года, за № 2159, сообщило Правленію рязанской духовной семинаріи, что на будущее время, при разсмотрѣніи и утвержденіи смѣтъ духовно-учебныхъ заведеній, жертвуемая въ пользу сихъ заведеній почетными блюстителями и другими лицами суммы ни въ какомъ случаѣ не будутъ засчитываемы въ штатное содержаніе ихъ и что, при незначеніи жертвователями, на какой именно предметъ вносимыми ими деньги должны быть употреблены, распоряженіе объ обращеніи таковыхъ денегъ на тѣ статьи содержанія заведеній, въ улучшеніи которыхъ окажется наибольшая потребность, предоставлено будетъ непосредственному усмотрѣнію училищныхъ начальствъ по соглашенію съ благотворителями; жертвуемая суммы должны быть впредь вносимы въ смѣты только для свѣдѣнія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ РЯЗАНСКАГО СЕМИНАРСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.

Объ открытіи при семинаріи воскресной школы.

По журналу правленія рязанской семинаріи, отъ 22 декабря 1866 года,

утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, опредѣлено: 1., Съ пачатиемъ классовъ въ январѣ сего 1867 года открыть при семинаріи воскресную школу, раздѣливъ ее на два отдѣленія, изъ коихъ въ одномъ должны быть преподаваемы церковное пѣніе, объясненіе воскресныхъ Апостоловъ и Евангелій, объясненіе богослуженія, священная исторія, начальное катехизическое ученіе и молитвы, — а въ другомъ, чтеніе по русскому и славянскому языку, письмо и первыя четыре дѣйствія ариѳметики, съ тѣмъ, чтобы грамотные дѣти получали въ семинаріи церковное образованіе, а не грамотные, сверхъ церковнаго образованія, были обучаемы и предметамъ общаго образованія, преподаваемого въ начальныхъ народныхъ училищахъ. 2., Поручить преподавателю педагогике, протоіерею Романскому, составить подробную программу для воскресной школы и представить ее, по разсмотрѣніи, на утвержденіе Его Высокопреосвященства. 3., Просить Рязанское полицейское управленіе, Рязанскую городскую думу и Рязанскую ремесленную управу объявить объ открытіи при семинаріи въ январѣ 1867 года воскресной школы жителямъ г. Рязани, — преимущественно купцамъ, мѣщанамъ цеховымъ, ремесленникамъ и мастеровымъ, съ тѣмъ чтобы они присылали дѣтей своихъ для безмезднаго обученія въ семинарскую воскресную школу. 4., Просить всѣхъ приходскихъ священниковъ г. Рязани о томъ же объявить по церквамъ прихожанамъ. 5., Самую воскресную школу открыть при семинаріи въ воскресный день 15 января по окончаніи поздней литургіи въ семинарской церкви и обучать дѣтей въ школѣ въ теченіи двухъ часовъ: 12 и 1-го по полудни.

Награжденіе медалями.

Бывшій почетный блюститель рязанской духовной семинаріи, Рязанскій 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Рождественскій Высочайше награжденъ золотою медалью для ношенія на Аннинской лентѣ, за заслуги по духовному вѣдомству.

Кгиторъ рязанской семинарской Владимірской церкви, Рязанскій 2-й гильдіи купецъ Федоръ Макаровъ Мартыновъ Высочайше награжденъ серебряною медалью для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за заслуги по духовному вѣдомству.

Окончившій курсъ Рязанской духовной семинаріи въ іюль 1866 года Василій Глѣбовъ 11 января 1867 года, послѣ надлежащаго испытанія въ знаніи богословскихъ наукъ, возведенъ въ званіе студента семинаріи, по опредѣленію семинарскаго правленія, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ.

СПИСОКЪ

СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ, НАЗНАЧЕННЫХЪ ВЪ СОСТАВЪ ВРЕМЕННЫХЪ РЕВИЗИОННЫХЪ КОМИТЕТОВЪ ДЛЯ ПОВѢРКИ ПРИХОДА И РАСХОДА СУММЪ И МАТЕРІАЛОВЪ ВЪ 1867 ГОДУ ПО СЕМИНАРИИ И ДУХОВНЫМЪ УВЪЗНЫМЪ УЧИЛИЩАМЪ РЯЗАНСКОЙ ЕПАРХРИ.

I. По семинари и консисторіи:

1. Членъ консисторіи Николовысоковскій священникъ Петръ Павловъ.
2. Наставникъ семинари, священникъ Петръ Лосевъ.
3. Староаямской Николаевской церкви священн. Александръ Алешинскій.

II. По Рязанскимъ училищамъ:

1. Членъ консисторіи, протоіерей Борисоглѣбскаго собора Харалампій Романскій.
2. Наставникъ семинари, священникъ Яковъ Головинъ.
3. Покровской церкви при тюремномъ замкѣ, свящ. Феодоръ Успенскій.

III. По Скопинскому училищу:

1. Покровской церкви священникъ Андрей Константовъ.
2. Пятницкой церкви священникъ Николай Домочевскій.
3. Соборной церкви священникъ Андрей Глѣбовъ.

IV. По Касимовскому училищу:

1. Соборной церкви священникъ Михаилъ Ермоискій.
2. Казанскаго дѣвичьяго монастыря священникъ Евдокимъ Смирновъ.
3. Воскресенской церкви священникъ Феодоръ Бильдинскій.

V. По Зарайскому училищу:

1. Ильинскій священникъ Александръ Миротворскій.
2. Преображенскій священникъ Михаилъ Бѣлаевъ.
3. Соборный священникъ Іоаннъ Тихомировъ.

VI. По Сапожковскому училищу:

1. Соборный священникъ Алексѣй Успенскій.
2. Скорбященскій священникъ Іоаннъ Собоховъ.
3. Николаевскій священникъ Петръ Николинъ.

VII. По Данковскому училищу:

1. Христорождественской церкви священникъ Іоаннъ Пятницкій.
2. Пятницкой церкви священникъ Александръ Спѣшевъ.
3. Дмитріевской церкви священникъ Михаилъ Молчановъ.

М Н Ъ Н І Е

О народномъ образованіи гласнаго Рязанскаго губернскаго земскаго собранія, священника села Карелина, Рязанскаго уѣзда, Іоанна Леонова.

Нѣтъ сомнѣнія, что распространеніе грамотности между простымъ народомъ становится въ настоящее время дѣломъ существенно необходимымъ. Никто изъ здравомыслящихъ отвергать этого не будетъ. Вопросъ въ томъ, — какъ споспѣшествовать этому истинно великому и общеплезному дѣлу? Кто можетъ положить счастливое начало сей важной эпохѣ жизни народной, которое бы годы поздніе увѣчило желаемымъ успѣхомъ? Кто дастъ столь прочное основаніе сему новосозидаемому дѣлу, которое бы и въ сотни годовъ не грозило паденіемъ?

Позволяю себѣ безошибочно сказать предъ почтеннымъ собраніемъ — такое счастливое начало, такое прочное основаніе образованію народному — можетъ дать нынѣ земство⁴. При чемъ присовокупить честь имѣю, что это можетъ зависеть и отъ настоящаго нашего собранія.

а.) Въ общемъ положеніи губернскихъ земскихъ учрежденій равно и уѣздныхъ (стат. 2) сказано, что къ дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію земскихъ учрежденій въ губерніи или въ уѣздѣ, — относится участіе въ попеченіи о народномъ образованіи. Изъ прямого смысла стат. 2 полож. ясно видно, что дѣло народнаго образованія подлежитъ вѣдѣнію земскихъ учрежденій, какъ губернскихъ, такъ и уѣздныхъ равно. И далѣе (въ ст. 61), при раздѣленіи земскихъ учрежденій на губернскія и уѣздныя, народное образованіе опять равно отнесено къ завѣдыванію какъ губернскихъ земскихъ учрежденій, такъ и уѣздныхъ.

б.) По силѣ той же статьи 61-й, губернскія земскія учрежденія завѣдываютъ тѣми изъ земскихъ дѣлъ, поименованныхъ въ 2-й ст., которыя относятся до всей губерніи вообще, и по ст. 63, уѣздныя земскія учрежденія завѣдываютъ земскими дѣлами, относящимися до каждаго уѣзда отдѣльно. Какъ дѣло народнаго образованія есть дѣло относящееся не только до уѣзда, но и до цѣлой губерніи, и даже до цѣлаго государства, то по видимому, несомнѣнно, и предметъ сей подлежитъ вѣдѣнію болѣе губернскаго земскаго собранія, нежели уѣзднаго, и тамъ же, гдѣ говорится о народномъ здравіи (ст. 7), говорится и о его образованіи.

в.) Принимая наконецъ во вниманіе ст. 66, по силѣ которой губернскія земскія собранія могутъ издавать обязательныя для мѣстныхъ земскихъ учрежденій, той же губерніи, постановленія, мы видимъ ясно, что дѣло народнаго образованія вполнѣ зависитъ отъ губернскаго нашего собранія. Всѣ подобныя доводы, которые я имѣлъ честь предложить, казались бы лишними если бы наше собраніе, какъ оно неоднократно изъясляло, не считало дѣло народнаго образованія дѣломъ лишь однихъ уѣздныхъ собраній. Здѣсь я хотѣлъ сказать одно, что попеченіе о народномъ образованіи тѣмъ или другимъ способомъ, въ тѣхъ или другихъ размѣрахъ, во

всякомъ случаѣ есть дѣло не только земскаго собранія уѣзднаго, но и губернскаго, и обсужденіе сего важнаго предмета и принатіе мѣръ къ успѣшному его дѣйствию въ губернскомъ нашемъ собраніи ни въ какомъ случаѣ не дѣлаеть никакого посягательства на самостоятельныя дѣйствія уѣздныхъ земскихъ учреждений.

Если наше общее губернское земское собраніе дѣйствительно найдетъ предметъ народнаго образованія достойнымъ внимательнаго своего обсужденія; то я буду имѣть честь предложить на благоусмотрѣніе его слѣдующія мои соображенія:

Извѣстно, отъ 5 марта 1866 года, г. министръ народнаго просвѣщенія и оберъ-прокуроръ святѣйшаго Синода, графъ Д. А. Толстой, писалъ къ предсѣдателямъ земскихъ управъ, чтобы они приняли всѣ зависящія отъ нихъ мѣры въ пользу народнаго образованія; дали бы училищамъ народнымъ и помѣщеніе и отопленіе, и освѣщеніе, и прислугу, и вознагражденіе за трудъ.

Высшая Правительственная Особа вполне сознаетъ недостатокъ народнаго образованія, и къ попеченію о немъ приглашаетъ, въ надеждѣ на успѣхъ, нынѣшнее земство, — казалось бы, какъ не сочувствовать такому приглашенію, какъ не соответствовать такой волѣ. На дѣлѣ вышло не такъ. Нѣкоторыя уѣздныя управы, на отношеніе г. министра, отозвались съ полнымъ сочувствіемъ, а нѣкоторыя, представляя свои, по ихъ мнѣнію, благовидныя причины, не сдѣлали никакихъ съ своей стороны полезныхъ въ настоящее время для народнаго образованія распоряженій. Хотя такое отношеніе г. министра и было къ предсѣдателямъ уѣздныхъ управъ, но это нисколько не мѣшаетъ обсуждать сей столь важный предметъ въ присутствіи губернскаго земскаго собранія; напротивъ обсуждать его необходимо; такъ какъ обсужденіе заключеній и свѣдѣній высшему правительству представляемыхъ, по его требованію, или по ходатайству управъ и членовъ собранія, въ особенности должно относиться до губернскаго земскаго собранія (ст. пол. 68). Желалъ бы покорнѣе просить настоящее собраніе принять нынѣ же по цѣлой губерніи дѣйствительныя и успѣшныя мѣры къ усиленію народнаго образованія. Черезъ это собраніе исполнить свою обязанность. Если мы, обсуждая общія нужды губерніи, необходимо должны были разсуждать и о мостахъ, и о переправахъ черезъ рѣки, и о буеракахъ, и объ гатахъ, и объ мостовыхъ, и о верстовыхъ столбахъ — и положили на этотъ предметъ израсходовать большія тысячи; то неужели лицимъ будетъ разсуждать намъ о дѣлѣ народнаго образованія и отдѣлать на него, какъ на общую губернскую нужду, извѣстную сумму? Подобная нужда губерніи также заслуживаетъ общее наше вниманіе и, по моему мнѣнію, болѣе, нежели всѣ тѣ. Непринатіе мѣръ къ возвышенію уровня народнаго образованія не будетъ ли нареканіемъ для всѣхъ, которые призваны въ настоящее время быть земскими дѣятелями, которымъ дана полная возможность своими распоряженіями увѣковѣчить себя въ благодарномъ потомствѣ. Мы видимъ, какъ другіе, посвятившіе себя на сію

общественную службу, охотно принимаютъ участіе въ дѣлѣ народнаго образованія. Не знаю, какую честь отдать такимъ благонамѣреннымъ дѣателямъ! Сдѣлали недавно полезное и мы; но отъ пожертвованнаго нами капитала въ пользу народнаго образованія долго еще придется ожидать успѣха. Мы озаботились прежде объ учителяхъ, объ ученикахъ же ни мало. Хорошо ли будетъ, если мы въ глазахъ земства цѣлой Россіи далеко отстанемъ въ этомъ случаѣ отъ другихъ земскихъ собраній?! Я легко въ это вѣрю. А вотъ было бы прекрасно, если бы мы опередили другихъ, или, по крайней мѣрѣ, ни въ какомъ случаѣ не отстали бы!! Въ обществахъ, бывшихъ подъ распоряженіемъ палаты государственныхъ имуществъ, правительство составило сборъ въ пользу народнаго образованія, который падаетъ въ несравненно большемъ размѣрѣ, на каждую ревизскую душу, нежели сколько бы земство могло отдѣлить отъ своего общаго поземельнаго сбора. Если бы земство опредѣлило съ каждой десятины полкопѣйки, или копѣйку въ пользу народнаго образованія—то неужели это было бы обремененіемъ или насиліемъ для земства? Не повѣрю. Дай Богъ, чтобы всегда подобной малой жертвой устроялось такое благоенствіе народа, какое ожидаетъ его отъ образованія. Имѣя честь быть членомъ училищнаго совѣта отъ земства по Рязанскому уѣзду и быть уполномоченнымъ исключительно на заведеніе школъ при приходскихъ церквяхъ, я хорошо знаю духъ и быть простаго народа, съ достовѣрностію могу сказать, что, послѣ освобожденія крестьянъ помѣщичьихъ отъ крѣпостнаго состоянія, весь простой народъ все болѣе и болѣе самъ собой приходитъ къ тому убѣжденію, что наука и для него необходима. Знаю училище, гдѣ учится до 40 мальчиковъ, и ни одного изъ нихъ не привелъ отецъ. Видалъ, какъ плохо обутые и одѣтые малютки въ жестокой морозъ радостно бѣгутъ по улицамъ въ храмъ своей новой науки и жаждутъ ласки своего любимаго учителя; видалъ, какъ женатые и пожилые люди сидятъ на скамьѣ вмѣстѣ съ малолѣтними, видалъ отцевъ—стариковъ учениками малютокъ дѣтей. Я имѣю нѣсколько приговоровъ отъ общества, гдѣ по общему единодушному желанію крестьяне готовы жертвовать на усиленіе народнаго образованія съ каждой души по 20 и болѣе коп. Все это говорю единственно въ пользу того, что не только копѣйка, но и всякій налогъ, какой бы только угодно было земству принять въ пользу народнаго образованія, никогда не будетъ имѣть и тѣни обремененія или насилія для народа, жаждущаго образованія. Если другіе, безъ всѣхъ окончательно видовъ и интересовъ для себя, должны будутъ здѣсь принести значительную жертву, то я никакъ не позволяю себѣ вѣрить, чтобы люди современные, люди проникнутые образованіемъ религіознымъ, изъ любви къ человѣчеству, изъ любви къ участи бѣдныхъ, стали отказываться отъ всякой жертвы въ пользу народнаго образованія. Неужели мы будемъ тутъ дѣйствовать сословно? Тогда никакое общее благо недостижимо. Возьмемъ другую форму жизни народа. Служба военная требуетъ нынѣ обязательнаго знанія грамоты отъ каждаго солдата: это должно также достаточно убѣждать нынѣшнихъ по-

выхъ ближайшихъ блюстителей благоденствія народа, что грамота для него и въ этомъ случаѣ необходима, и есть залогъ его будущаго благополучія. По распоряженію военнаго министра съ 15 января 1866 года открываются особныя школы, при всѣхъ баталіонахъ, для приготовленія къ должности писарей. Обученіе грамотѣ всѣхъ вообще неграмотныхъ, поступающихъ изъ быта крестьянъ въ службу военную, сколько принесетъ самаго непріятнаго, самаго неспоснаго труда ихъ начальникамъ, сколько тягости самимъ ученикамъ, для которыхъ ушло уже и время учиться?! Тяжело повобранцу носить книгу и ружье, и еще тяжелѣе отставать въ законной наградѣ собственно за свою малограмотность. Такъ отъ чего же заранѣе не принять мѣръ къ отвращенію этого злополучія? Зачѣмъ бѣдный рекрутъ изъ за нѣсколькихъ, быть можетъ, копѣекъ отца его долженъ будетъ терпѣть непріятную участь? Зачѣмъ удвоивать и утроивать труды тѣхъ, для кого они и такъ тяжелы, и заранѣе не облегчить участь того, на чью долю и безъ того выпалъ жребій довольно тяжелый! Спрашиваю: есть ли въ интересахъ земства предметъ большей важности, чѣмъ дѣло народнаго образованія? Неужели всѣ наши дорожныя сооруженія, базары, ярмарки и самыя больницы не уступаютъ въ своей важности образованію ума и сердца непросвѣщеннаго народа! Не тѣже ли это больные и умалишенные, въ теченіи столѣтій блуждающіе въ невѣдѣніи святой религіи и закона! Они-то нынѣ просятъ подать имъ благовременную руку помощи, чтобы они могли вступить на новое поприще жизни гражданской и духовной. Образованія ума и сердца обязательно требуютъ религія и законъ, а эти два начала лучше всего блюдутъ благоденствіе. Позволяю себѣ вѣрить, что въ достиженіи этого блага жизни, какая бы ни была принята мѣра, — она не будетъ ни обременительна, ни противозаконна. Благоговѣя къ счастливымъ и въ исторіи незабвеннымъ минутамъ спасенія жизни Помазанника Божія, наше чрезвычайное земское собраніе, 17 апрѣля, положило для будущаго народнаго образованія основать въ Рязани Александровское заведеніе, стоящее болѣе 11-ти съ половиною тысячъ земству, въ которомъ бы учились только будущіе учителя. Не долгъ ли и честь обязываютъ насъ, нынѣ позаботиться и объ ученикахъ. Учитель легко можетъ быть безъ ученика, но ученикъ безъ учителя въ школахъ народныхъ — никогда. И въ дѣлѣ народнаго образованія всегда представляли собою затрудненій не столько учителя, сколько ученики, жалкіе безъ средствъ обученія. Если доселѣ шло дурно дѣло народнаго образованія, то единственною причиною этого было то, что на трудъ сей вызывались лишь любители безкорыстнаго труда. Къ общему сожалѣнію, они очень рѣдки. Здѣсь же надобно правду сказать, были и такіе, которые для школъ жертвовали и всѣмъ, чѣмъ могли. Изъ отношенія г. министра къ предсѣдателямъ управъ видно, что духовенство трудомъ своимъ въ пользу народнаго образованія опередило всѣхъ. Дѣйствительно, многіе священники жертвовали помѣщеніемъ и долговременнымъ трудомъ, а сколько нашлось бы и еще людей благонамѣренныхъ, которые готовы вполне сочувствовать об-

щей народной нуждѣ въ образованіи, но не имѣютъ на свою долю той благой возможности, которой имъ Само Провидѣніе не дало. Все это въ пользу того, что учителя есть, и могутъ быть. Укажу и еще, зачѣмъ же неоднократные приказы Государя Императора, вмѣнить въ непремѣнную обязанность духовенству „учить простой народъ и располагать къ ученію“? За чѣмъ новое распоряженіе епархіальной власти неопредѣлять на священническихъ мѣста студентовъ семинаріи въ теченіе 2-хъ лѣтъ, по окончаніи курса наукъ, — какъ не за тѣмъ, чтобы они занимали мѣста сельскихъ учителей въ народныхъ школахъ? Не ту ли особенную цѣль имѣло въ виду правительство, утверждая нынѣ же кафедры педагогики и воскресныя школы при духовныхъ семинаріяхъ! За чѣмъ бы все это, если бы правительство какъ прежде, такъ и на будущее время, не имѣло въ виду вѣрять первоначальное народное образованіе собственно духовенству? Неужели въ семь случаевъ оно хуже другихъ оправдываетъ себя?

Всѣмъ этимъ я хочу сказать именно одно, что земство по всѣмъ правиламъ благоразумія должно теперь столько же позаботиться и объ учителяхъ, сколько оно позаботилось объ учителяхъ, дѣла которыхъ еще въ далекомъ будущемъ, а готовые учиться сей-часъ остаются безъ средствъ. Наше духовенство несмотря на свою бѣдность готово для сельскихъ школъ первое принести посильную матеріальную жертву. Я незнаю, что можетъ быть пріятнѣе для церковнаго учителя, какъ когда въ средѣ его паствы не будетъ болѣе не смыслящихъ, непросвѣщенныхъ закономъ Вѣры Христовой, не въ суевѣріяхъ и гаданіяхъ, не въ ложныхъ понятіяхъ и безумныхъ сужденіяхъ полагающихъ волю свою, но въ Господнемъ законѣ поучающихся. Что утѣшительнѣе для служителя Божія, когда и ежедневное служеніе его въ храмѣ не будетъ, — какъ бываетъ, однимъ непонятнымъ звукомъ для слушателей; его слово будетъ болѣе живо и дѣйственно и голосъ скорѣе не будетъ вопіющимъ въ пустынь. Истинно, кто отвергаетъ, что правильное религиозное образованіе первое отверзаетъ дверь всему благому. Оно первое улучшаетъ нравственную жизнь, оно же первое зиждетъ и благоденствіе народное. Священнымъ долгомъ поставляя для себя сердечно сочувствовать благороднѣйшему дѣлу народнаго образованія, я, вмѣстѣ съ тѣмъ, заявляю свою претензію на настоящее губернское земское собраніе, когда оно считаетъ для себя не нужнымъ, или не возможнымъ, или даже незаконнымъ сдѣлать въ пользу народнаго образованія хотя въ пользу копѣйки дополнительный губернской сборъ, если не на цѣлую копѣйку.

Мнѣніе это, безъ заслушанія, было приложено къ постановленіямъ Рязанскаго губернскаго земскаго собранія.

М Н Ъ Н І Е

О народномъ образованіи гласнаго Рязанскаго губернскаго земскаго собранія, крестьянина Ерорьевскаго уезда, села Архангельскаго, И. М. Горшкова.

Къ числу многосложныхъ и трудныхъ задачъ, надъ разрѣшеніемъ которыхъ предстоитъ трудиться земству, принадлежитъ также и задача народнаго образованія. Важность этой задачи давно уже понята нашимъ правительствомъ; ее отчасти сознаетъ и самъ народъ, хотя въ смутномъ и ошибочномъ еще видѣ. Повсемѣстное открытіе народныхъ школъ, значительныя цифры обучающихся въ нихъ крестьянскихъ дѣтей даютъ нѣкоторое понятіе о стремленіи народа къ образованію; но только, къ сожалѣнію, должно замѣтить, что стремленіе это пока весьма узко и односторонне. Желаніе народа въ дѣлѣ образованія ограничивается большею частію одною грамотностію, заключающеюся въ чтеніи и письмѣ. Народъ, какъ извѣстно изъ наблюденія, смотритъ на этотъ весьма важный и серьезный предметъ не болѣе, какъ на одно изъ вспомогательныхъ средствъ пригодныхъ ему въ домашнемъ быту: для записи прихода и расхода, для написанія письма и другихъ потребностей, а за тѣмъ все остальное считается имъ или слишкомъ маловажнымъ, или совершенно излишнимъ и ненужнымъ. Вотъ только чѣмъ и можно объяснить то грустное явленіе, что крестьяне, при существованіи училищъ, не рѣдко отдаютъ своихъ дѣтей обучаться въ частныя руки къ заштатнымъ причетникамъ, мѣщанамъ не получившимъ никакого образованія, отставнымъ солдатамъ, а иногда своимъ доморощеннымъ грамотѣямъ, предпочитаютъ ихъ учителямъ, получившимъ болѣе или менѣе прочное образованіе; если же крестьяне отдаютъ своихъ дѣтей въ школу, то добившись отъ нихъ нѣкотораго навыка въ чтеніи и письмѣ, немедленно берутъ ихъ домой и не считаютъ нужнымъ продолжать дальнѣйшее ихъ образованіе. Я не говорю объ исключеніяхъ, которыя всегда и вездѣ могутъ быть, но беру во вниманіе общій ходъ дѣла. Понятно, что подобное обученіе не можетъ принести народу той пользы, къ которой должно ему стремиться при современномъ, гражданскомъ и общественномъ его положеніи. Что же можетъ выйдти особенно полезнаго изъ этого общаго стремленія къ грамотности для народа? Изъ всего этого выдетъ только то, что увеличится число грамотѣевъ; но уровень народнаго образованія едвали можетъ возвыситься и народъ, не смотря на свою грамотность или, лучше сказать, на умѣнье подписывать свое имя, останется такимъ же темнымъ, суевѣрнымъ и неразвитымъ, какимъ и былъ до сихъ поръ. Многочисленные опыты, встрѣчающіеся на каждомъ шагѣ, положительно доказываютъ, что малограмотность крестьянъ, вмѣсто пользы, часто приносить одинъ вредъ. Теперь самъ собою рождается вопросъ: какими средствами возможно достигнуть лучшаго результата въ дѣлѣ народнаго образованія? По моему соображенію, возможно достигнуть этого только двумя путями: путемъ обязательнаго обученія и путемъ различныхъ

поощреній, кромѣ, разумеется, хорошихъ наставниковъ и необходимыхъ учебныхъ пособій.—Но такъ какъ обязательнаго обученія у насъ не существуетъ, то остается одинъ только путь поощреніе. У насъ предоставлена народу полная свобода обучать своихъ дѣтей, или не обучать; или обучать такъ, какъ сочтетъ для себя нужнымъ самъ народъ и, вообще, степень образованія предоставляется его личному взгляду, его желанію и доброй волѣ. Спрашивается: какимъ образомъ малограмотные, или даже вовсе неграмотные крестьяне, не получившіе никакого образованія, не способные понимать всей его пользы и сознавать необходимости, будутъ заботиться о религіозно-нравственномъ и умственномъ развитіи своихъ дѣтей и обогащеніи ихъ различными познаніями весьма важными и необходимыми для ихъ домашней и гражданской жизни? Будутъ ли они, при отсутствіи личного убѣжденія въ необходимости школьнаго образованія, снисходительно смотрѣть на своихъ дѣтей, цѣлые годы обучающихся въ школахъ и, по ихъ понятію, „Богъ знаетъ чему“! Будутъ ли они даже пускать ихъ туда послѣ обученія ихъ чтенію и письму, не постараются ли скорѣе всего отдавать ихъ къ своимъ прежнимъ учителямъ вмѣсто настоящихъ школъ. Вотъ вопросы, невольно рождающіеся, при мысли о народномъ образованіи. Неблагоразумно будетъ представить выходъ изъ этого состоянія теченію времени и дожидаться, пока народъ самъ сознаетъ необходимость лучшаго образованія для своихъ дѣтей; потому что долго, мнѣ кажется, придется ждать этого: нѣсколько поколѣній, быть можетъ, смѣнятся, пока придетъ это время. Народъ въ дѣлѣ образованія есть дитя и естественно требуетъ помощи руководителей. На земствѣ лежитъ святая обязанность поставить народъ во всѣхъ отношеніяхъ на правильную дорогу; одно лишь земство, какъ собраніе лучшихъ общественныхъ представителей и, въ особенности, представителей, принадлежащихъ къ высшимъ и просвященнымъ сословіямъ государства, при содѣйствіи правительства, можетъ вывести народъ изъ прежняго умственнаго мрака и невѣжества, въ которомъ онъ находился до сихъ поръ. Не лишнимъ считаю припомнить, что Рязанское губернское земское собраніе въ прошедшемъ своемъ чрезвычайномъ засѣданіи единогласнымъ принятіемъ предложенія г. гласнаго Ѳ. С. Офросимова объ устройствѣ въ г. Рязани, въ память событія 4-го апрѣля, губернскаго училища для образованія учителей, доказало, что оно съ горячимъ сочувствіемъ относится къ дѣлу народнаго образованія. Я также съ удовольствіемъ припоминаю, что предположеніе объ устройствѣ этого училища удостоено Высочайшаго соизволенія. Нѣтъ сомнѣнія, предполагаемое центральное училище, какъ училище педагогическое, училище народныхъ учителей, принесетъ современемъ огромную пользу народу въ дѣлѣ его образованія и народныя училища будутъ имѣть въ своихъ стѣнахъ наставниковъ, получившихъ спеціальное образованіе, прямо соотвѣтствующее нуждамъ народа. Несмотря однакожь на всю выгоду имѣть для училищъ хорошихъ наставниковъ, народныя училища не могутъ, по моему мнѣнію, стать на ту высоту, на какую они могли бы стать при подномъ сознаніи

необходимости образованія со стороны самаго народа; потому что какъ бы ни были хороши сами по себѣ наставники, какъ бы усердно занимались своимъ дѣломъ и какъ бы, наконецъ, ни были снабжены училища учебными пособиями, народное образованіе отъ одного этого едва ли можетъ сильно возвыситься, если самъ народъ не будетъ сознавать всю пользу образованія и не поставитъ его въ необходимость для своихъ дѣтей. При отсутствіи въ народѣ сознанія въ необходимости лучшаго образованія, при не возможности въ скоромъ времени возбудить его въ народѣ, при несуществованіи у насъ закона, который бы обязывалъ крестьянъ — отцовъ непременно отдавать своихъ дѣтей для образованія въ школы, по моему мнѣнію, остается одно лишь средство подвинуть впередъ народное образованіе — это есть поощреніе. Главное поощреніе простаго народа къ образованію должно состоять не въ раздачѣ книгъ лучшимъ ученикамъ въ награду за ихъ прилежаніе и успѣхи, не въ выдачѣ имъ аттестатовъ, неимѣющихъ никакого практическаго приложенія: такое поощреніе едва ли можетъ возбудить въ отцахъ желаніе видѣть такія награды у своихъ дѣтей и изъ за нихъ лишь заставлятъ учиться дѣтей въ школахъ цѣлые годы; едва ли и въ самыхъ дѣтяхъ подобнаго рода поощреніе namного можетъ усилить усердіе къ наукѣ; требуются средства болѣе сильныя, болѣе ощутительныя и серьезныя въ школахъ народа, чѣмъ раздача книгъ и аттестатовъ. Одно изъ такихъ средствъ я намѣренъ предложить на обсужденіе губернскаго земскаго собранія. Нѣтъ сомнѣнія, что тѣлесное наказаніе крестьянъ розгами по приговору волостныхъ судовъ есть одно изъ позорныхъ наказаній для крестьянина, хотя сколько нибудь образованнаго; при этомъ необходимо допустить, что волостные судьи, не стѣсняясь особенно отвѣтственностію передъ закономъ и, руководствуясь въ опредѣленіи приговора единственно мѣстными обычаями, своимъ соображеніями, а иногда и другими причинами, имѣютъ для своихъ дѣйствій довольно просторный кругъ, могутъ злоупотреблять своею властію, приговаривать къ тѣлесному наказанію замаловажныя проступки, даже безвинно, иногда вовсе неразбирая ни поведенія, ни степени образованія тѣхъ лицъ, кои подлежатъ ихъ суду. Правительство имѣло это въ виду, когда оградило отъ такого позора тѣхъ крестьянъ, которые получили нѣкоторое образованіе. Въ общемъ положеніи 19 февраля 1861 года, во 2-мъ примѣчаніи 102 ст., прямо воспрещается волостнымъ судьямъ приговаривать къ наказанію розгами тѣхъ изъ крестьянъ, которые окончили курсъ въ уѣздныхъ училищахъ, замедѣльческихъ и равныхъ съ ними или высшихъ школахъ. Я считаю самымъ побудительнымъ средствомъ къ расширенію образованія въ простомъ народѣ огражденіе учениковъ, окончившихъ курсы въ упомянутыхъ училищахъ, отъ позорнаго наказанія розгами; я принимаю это средство за самую лучшую для нихъ награду, и нахожу весьма полезнымъ и нужнымъ ходатайствовать предъ высшимъ правительствомъ о распространеніи увольненія отъ тѣлеснаго наказанія на учениковъ, окончившихъ ученіе въ народныхъ училищахъ и выдержавшихъ испытаніе по данной программѣ въ присутствіи членовъ

волостнаго правленія, мѣстнаго священника, какъ законоучителя, мѣстнаго благочиннаго и одного изъ членовъ училищнаго совѣта. Предвидя отъ этого огромную пользу для народнаго образованія, я имѣю честь предложить губернскому земскому собранію: неуждно ли будетъ передать мое мнѣніе для обсужденія въ губернской училищный Совѣтъ или ходатайствовать предъ правительствомъ о полномъ освобожденіи крестьянъ, окончившихъ курсъ ученія въ народныхъ школахъ, отъ тѣлеснаго наказанія.

Мнѣніе это Рязанскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, безъ выслушанія, положено было передать въ губернской училищный Совѣтъ.

Редакторъ Священникъ Н. Глббовъ.

Печатать дозволяется. Рязань, 10 Января 1866 года.

Ценаоры: { Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Юсепай.
 { Каедр. Протоіерей Лука Воскресенскій.

Въ Типографіи Губерн. Правленія.

ПРИЗВАВЛЕНІЯ КЪ РЯЗАНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 10.

Содержаніе: Рязань. 15 января 1867 года.—Слово на новый годъ.—Слово противъ роскоши въ одеждѣ.—Слово предъ молебномъ, по случаю принятія присяги Скопинскими мировыми судьями.—О толковательныхъ и литургическихъ твореніяхъ св. Іоанна Златоуста.—Извлеченіе изъ отчета общества возстановленія православнаго христіанства на кавказѣ за 1865 годъ.—О правахъ и обязанностяхъ духовныхъ депутатовъ при отводѣ земель къ церквамъ.—22 декабря 1865 года въ Рязанскомъ губернскомъ тюремномъ замкѣ

РЯЗАНЬ. 15 января 1867 года.

Нынѣшній день, 15 января 1867 года, въ первый разъ растворяются двери въ классахъ рязанской семинаріи для несовершеннолѣтнихъ дѣтей мужскаго пола жителей города Рязани; въ первый разъ семинарское начальство приглашаетъ отцевъ семействъ, живущихъ въ Рязани, приводитъ своихъ отроковъ въ семинарію для обученія въ семинарской воскресной школѣ; въ первый разъ наше высшее епархіальное училище — становится заведеніемъ открытымъ для людей всѣхъ званій и состояній: впредь по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ свободно можетъ приходиться въ полдень, для обученія, въ семинарію — и сынъ дворянина, и сынъ крестьянина, и сынъ чиновника, и сынъ ремесленника. Изъ 24.000 жителей г. Рязани дѣтей мужскаго пола отъ 7-ми до 17-ти лѣтняго возраста на считается не менѣе 4.000 лицъ: всѣ они могутъ быть посѣтителями и учениками воскресной семинарской школы. Для обученія ихъ предметамъ первоначальнаго образованія готовы 110 воспитанниковъ высшаго отдѣленія семинаріи, которые всѣ, въ теченіи минувшей трети настоящаго учебнаго

года, слушали спеціальный курсъ педагогики и имѣютъ уже нѣкоторый навыкъ въ обученіи дѣтей, пріобрѣтенный ими при надзорѣ за воспитанниками рязанскихъ духовныхъ училищъ и при подготовкѣ ихъ къ классическимъ занятіямъ уроками. Изъ печати извѣстно, что кievская семинарская воскресная школа, при 70.000 всѣхъ жителей г. Кіева, имѣетъ постоянныхъ учениковъ 120 человекъ, тульская семинарская воскресная школа, при 60.000 всѣхъ жителей г. Тулы, имѣетъ у себя учениковъ 100 человекъ. Очевидно, что и въ Кіевѣ и въ Тулѣ семинарскія воскресныя школы сдѣлали начало своей дѣятельности очень хорошее. Дай Богъ, чтобы рязанская воскресная школа оказалась на дѣлѣ столь же многолюдною по числу своихъ учениковъ, какъ кievская и тульская! Но и при 100 ученикахъ воскресной школы число учителей у насъ превзойдетъ число учениковъ; учителей въ семинаріи у насъ достанетъ легко и на 2.000 дѣтей. Дѣлателей много; дай Богъ, чтобы жатвы было больше!

Воскресная школа при семинаріи открывается безплатная. Этого мало. Семинарское начальство безмездно предлагаетъ для всѣхъ воспитанниковъ школы и всѣ учебныя пособія. Надѣмся, бѣдные жители изъ числа нашихъ горожанъ оцѣнятъ это важное для ихъ дѣтей условіе обученія предметамъ начальнаго образованія. Дѣло воскресной школы ставится такъ, что несостоятельнымъ родителямъ неприходится жаловаться на свою бѣдность, какъ на непобѣдимое препятствіе къ образованію ихъ дѣтей: учитель съ нихъ не потребуетъ платы за урокъ, не нужно будетъ имъ тратиться и на книги, и на бумагу и на карандаши; все готово для дѣтей; остается лишь имъ исправно ходить въ школу и чинно вести себя въ ней. Преподаватели приложатъ всю свою способность и все свое усердіе къ тому, чтобы обученіе и грамотность достались дѣтямъ путемъ возможно легкимъ и приятнымъ, безъ особаго обремененія памяти трудностію изложенія урока, безъ отягощенія ихъ молодыхъ и живыхъ силъ суровыми формами школьной дисциплины, безъ раздраженія ихъ чувства неприятными случайностями.

Подъ воскресною школою въ америкѣ и на западѣ Европы разумѣется церковно-педагогическое учрежденіе, въ которое дѣти собираются по воскреснымъ днямъ для изученія библіи, для сознательнаго ознакомленія съ церковнымъ Богослуженіемъ, для разумнаго возбужденія въ себѣ духа святой Христовой Вѣры и христіанскаго благочестія. Воскресная школа тамъ есть школа при церкви и единственно для церкви, — есть придисловіе къ церковному богослуженію и совершенно отлична отъ школы грамотности, школы мірской и житейской. По убѣжденію рязанскаго семинарскаго начальства такова должна быть и въ идеѣ и въ дѣлѣ православная воскресная школа. Въ нашей семинаріи воскресная школа будетъ открыта въ каждый праздникъ и въ каждое воскресенье, по окончаніи поздней литургіи въ семинарской церкви; изъ храма Вѣры и учителя и ученики будутъ переходить тотчасъ же въ храмъ науки и здѣсь начинать не новый рядъ умственной и сердечной дѣятельности, а продолжать ту же духовную дѣятельность только въ иной формѣ, такъ что строгаго перерыва между занятіемъ духа въ храмѣ

и занятіемъ его въ школѣ не будетъ; воскресная школа будетъ служить дополненіемъ къ церковному богослуженію. Церковное Богослуженіе, дѣйствуя на умъ, преимущественно возбуждаетъ, питаетъ и просвѣтляетъ религіозное чувство, главнѣйшее, сильнѣйшее и возвышеннѣйшее изъ вѣхъ чувствованій человѣческаго сердца; воскресная школа, дѣйствуя на религіозное чувство воспитанниковъ, съ особенною силою должно возвышать и просвѣтлять ихъ сознаніе религіозное, пониманіе святыхъ предметовъ Вѣры и благочестія. Въ воскресной школѣ живымъ, благоговѣйнымъ, сердечнымъ и простымъ языкомъ должны быть объясняемы Евангеліе, Апостолъ, Символь-Вѣры, молитва Господня, десять Господнихъ заповѣдей и Спасителево ученіе о блаженствахъ, долженъ быть раскрываемъ возвышенный, духовный и историческій смыслъ православнаго Богослуженія, съ живой рѣчи должны быть заучиваемы дѣтьми важнѣйшія молитвы, должны быть передаваемы, безъ пособія учебника и руководства, въ животрепещущемъ разказѣ священныя событія изъ библейской и церковной исторіи. Одно напоминаніе о строгой, часто сухой семинарской системѣ обученія пугаетъ воображеніе мальчика, наводитъ на него въ иной разъ непонятный страхъ. Не такова должна быть система обученія въ воскресной школѣ. Если гдѣ, то именно здѣсь урокъ долженъ быть духовной радостію, умственнымъ и сердечнымъ удовольствіемъ, такъ чтобы дѣти не по неволѣ, и отцовскому приказу, а по искреннему, личному расположенію всегда спѣшили въ школу и, по окончаніи урока, выходили изъ нея не съ равнодушіемъ къ мѣстѣ ученія, а съ сожалѣніемъ, что они занимались мало, что одушевленный и симпатическій урокъ еще бы желалось продолжать. Такимъ урокъ воскресной школы можетъ быть для дѣтей въ томъ лишь случаѣ, если сами преподаватели съ глубокою любовію будутъ относиться къ дѣлу своего преподаванія, будутъ заняты имъ, какъ важнѣйшимъ предметомъ своей дѣятельности; если преподаваніе урока будетъ производиться, помимо истертыхъ и противныхъ способовъ задабливанія и зазубриванія, живою — устною рѣчью, простою и общепонятною, по методу наглядному и историческому, а не отвлеченно, не бездушно, не схоластически, если, наконецъ, урокъ по временамъ будетъ прерываемъ общимъ пѣніемъ священныхъ пѣсней. Общественное церковное пѣніе, совершаемое и руководителемъ школы, и учителями и всѣми дѣтьми дѣйствительно всегда способно возбудить общее одушевленіе къ занятію дѣломъ ученія, всегда можетъ сдѣлать это занятіе и легкимъ и сладостнымъ. Въ этихъ видахъ въ нашей воскресной школѣ церковное пѣніе признано обязательнымъ и постояннымъ предметомъ школьнаго ученія.

Понимая воскресную школу, какъ церковно-педагогическое учрежденіе, какъ пособіе къ разъясненію и сознательному усвоенію предметовъ Христовой Вѣры и православнаго Богослуженія, семинарское начальство въ то же время нашло совершенно — необходимымъ, наряду съ нею, открыть въ семинаріи и школу грамотности для дѣтей не умѣющихъ ни читать, ни писать. Въ нашемъ городѣ, какъ и вездѣ, есть довольно дѣтей бѣдныхъ

родителей, — сиротъ безпріютныхъ, которымъ негдѣ и не начто выучиться чтенію и письму. Дѣти такого рода бесплатно будутъ обучаемы въ семинаріи по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, сверхъ предметовъ церковнаго образованія, чтенію по русскому и славянскому языкамъ, русскому письму и первымъ четыремъ дѣйствіямъ ариметики, вмѣстѣ съ вычисленіями на счетахъ. Первый часъ, по окончаніи поздней литургіи въ семинарской церкви, назначается для занятій собственно въ воскресной школѣ по церковнымъ предметамъ, когда въ школѣ могутъ быть и грамотныя дѣти для обученія; второй часъ будетъ посвящаться на изученіе предметовъ общаго первоначальнаго образованія, когда грамотныя дѣти могутъ и не быть въ школѣ, какъ уже дома подготовленные къ тому, что здѣсь будетъ преподаваться.

Семинарская, вновь открываемая, воскресная школа есть третья по счету воскресная школа въ городѣ Рязани. Первые двѣ воскресныя школы существовали въ нашемъ городѣ въ 1862 году, — и одна изъ нихъ была при рязанскомъ уѣздномъ училищѣ, а другая при рязанскомъ Маріинскомъ женскомъ училищѣ. Уѣздно-училищная воскресная школа была открыта не въ силу общественной нужды рязанскихъ жителей, а въ силу казенной надобности: за минованіемъ такой надобности она скончалась скоростигжно. Вторая воскресная школа, — при маріинскомъ училищѣ, — открыта была предпримчивостію частныхъ и честныхъ лицъ изъ женскаго пола, увлеченныхъ духомъ своего времени; здѣсь дѣло обученія дѣтей велось разумно, твердо и не безъ горячности, — но и эта школа, стоящая доброй памяти, въ силу непреоборимаго порядка вещей, въ цвѣтѣ лѣта сошла преждевременно въ могилу. Семинарская воскресная школа строится на болѣе твердой почвѣ, нежели кратковѣчныя ея предшественницы; здѣсь заправляетъ дѣломъ болѣе энергическая рука и увѣренная въ силѣ и методѣ своего ученія, здѣсь выступаетъ на сцену не десятокъ апатическихъ учителей, не три, или четыре обособленныхъ въ своемъ положеніи, хотя и благородныхъ и знающихъ свою часть, учительницы, — а цѣлыя поколѣнія учителей, ряду которыхъ и конца невидно; здѣсь есть опредѣленная, ясно сознанныя и строго обдуманная система педагогическихъ дѣйствій... И мы надѣмся, совершенно другая судьба ожидаетъ нашу семинарскую воскресную школу, — судьба добрая и свѣтлая!...

При семинаріи открывается воскресная школа ближайшимъ образомъ для практическаго ознакомленія воспитанниковъ семинаріи съ педагогическими приемами; учебный строй ея долженъ быть полнымъ выраженіемъ той теоріи педагогики, какою воспитанники слушаютъ въ классѣ на лекціяхъ педагогики. Семинарская воскресная школа должна быть образцовой школой для всей рязанской епархіи. Въ ней все должно быть также стройно, необходимо и послѣдовательно, какъ въ самой программѣ и въ преподаваніи педагогики. Система дѣятельности воскресной школы должна быть фактическимъ выполненіемъ самой системы педагогики. Православно-христіанская педагогика есть систематическое изложеніе христіански-научныхъ пра-

виль о воспитаніи дѣтей въ духѣ Христовой Вѣры и благочестія. Она должна разумно научить будущихъ нашихъ пастырей и учителей церкви, на основаніи лучшихъ воспитательныхъ опытовъ, лучшихъ христіанскихъ педагоговъ минувшихъ вѣковъ и современныхъ намъ, какъ всеговѣрнѣй можно содѣйствовать правильному и всестороннему развитію и образованію душевныхъ и тѣлесныхъ силъ молодаго поколѣнія, имѣя въ основаніи воспитанія Евангельскія начала. Воскресная школа въ семинаріи не иначе должна дѣйствовать на физическое, эстетическое, религіозно-нравственное и умственное воспитаніе дѣтей, какъ по правиламъ, указываемымъ педагогикой. Какъ школа дѣтская, она должна отъ наружнаго идти къ внутреннему преобразованію своихъ питомцевъ, должна пріучить прежде всего къ приличному поведенію, къ чистотѣ тѣла и одежды, къ стыдливости въ словахъ и дѣйствіяхъ, къ благопристойности при сидѣніи, стояніи и ходьбѣ, къ вѣжливости въ обращеніи, къ правильному, раздѣльному и ясному выговору рѣчи. Мягкая, но твердая школьная дисциплина неизбѣжна въ воскресной школѣ, какъ и во всякомъ педагогическомъ собраніи. Благочиніе въ ней должно быть такое же, какъ въ церкви, — и сама воскресная школа должна быть домашнею церковію; религіозное воодушевленіе въ занятіи урокомъ должно проникать до глубины ума и сердца учениковъ, учителей, а главное руководителя школы, преподавателя педагогики. Если кто, такъ именно руководитель школы болѣе всѣхъ долженъ сердечно относиться къ интересамъ и успѣхамъ воскресной школы; обученіе дѣтей въ ней онъ, пастырь Христовой церкви, долженъ считать священнодѣйствіемъ христіанской науки. Свѣтъ его ума, его знанія и мысли, свѣтъ его религіознаго чувства и возбужденія, его энергія и духовный жаръ любви къ дѣлу преподаванія, его христіански просвѣщенная личность служатъ средоточіемъ, душою жизни школы. При его рутинномъ взглядѣ на дѣло, мертвенности и апатіи къ воскресной школѣ все въ ней будетъ мертво и бездушно. Только его ученый и религіозно-возвышенный характеръ можетъ дать нравственную организацію воскресной школѣ по духу православной вѣры; только въ этомъ случаѣ школа будетъ надежнымъ путемъ къ царству Божію!!!

С Л О В О

на новый годъ.

*Лето скончаша и внесосте вся плоды
въ сокровища. Мал. 111. 10.*

Бѣжитъ время. Быстро проходятъ дни за днями, годы за годами. — Течетъ влѣстѣ съ нами и наша жизнь, сокращается срокъ нашего бытія,

Не только съ каждымъ годомъ, но и съ каждою минутою мы подходимъ все ближе и ближе къ дверямъ гроба. Гдѣ многіе изъ насъ, которые вмѣстѣ съ нами встрѣчали прошедшій годъ?—Похищены смертію. Быть можетъ, и теперь—въ семъ священномъ мѣстѣ—есть между нами не мало такихъ, которымъ въ послѣдній разъ суждено вступитъ въ новое лѣто.

Чтожь?—неужели сею кратковременною жизнію опредѣляется вся наша участь?—Неужели вмѣстѣ съ временемъ исчезаетъ невозвратно и бытіе наше? Въ чемъ же, послѣ этого, будетъ состоять преимущество человѣка предъ прочими тварями?—Нѣтъ, удостоивающіе меня своимъ вниманіемъ, бл. сл.! не для того рождаются въ сей міръ человѣкъ, чтобы, просуществовавъ въ немъ извѣстное время, исчезнуть потомъ навсегда. Если твари и низшихъ степеней разрушаются для возсозданія, умираютъ для новой жизни: человѣкъ ли, вѣнецъ земли и зеркало неба, падетъ въ гробъ для того, чтобы рассыпаться въ немъ въ прахъ безнадежнаго червя, хуже зерна на горнищѣ? Не навсегда разрушается и умираетъ и брэнная хранина нашего тѣла, а только на время и при томъ съ тѣмъ, чтобы возстать въ большей силѣ и славѣ, а то, что обитаетъ въ сей храминѣ,—духъ богоподобный—не подлежитъ разрушенію и ни какому роду смерти. Получивъ начало, онъ не будетъ имѣть конца. Не погибаютъ и дѣла, совершаемыя нашимъ духомъ: они обращаются въ вѣчную его собственность, составляютъ вѣчныя его сокровища. Лѣто скончавъ, говоритъ пророкъ, и внесете вся плоды въ сокровища.—Гдѣ же эта сокровищница? Вездѣ: и въ насъ самихъ, и въ другихъ людяхъ, и въ видимой природѣ, и въ мрачной области князя тьмы и, наконецъ, во всевѣднѣи Божіемъ. Огромная сокровищница! есть гдѣ помѣститься и сохраниться положенному.

Такъ, пусть бѣжитъ обычною своею чередою потокъ времени, но онъ не уноситъ, не поглощаетъ дѣлъ, совершенныхъ нами во времени: они пойдутъ вмѣстѣ съ нами въ вѣчность, они предстанутъ съ нами на судъ, и будутъ говорить или за насъ, или противъ насъ.

Дѣла наши сохраняются въ насъ самихъ, въ нашей собственной душѣ.

Кому изъ насъ не извѣстна исторія собственной своей жизни? Кто изъ насъ не помнитъ всего того, что совершилъ онъ въ продолженіи ея? Что все мы помнимъ, что все сохраняется въ нашей душѣ, свидѣтельствомъ тому служить наша совѣсть. Правда, преданные суетѣ мірской и оглушаемые шумомъ страстей, мы не всегда слышимъ кроткій гласъ ея, не всегда ощущаемъ тихое вѣщаніе ея: но не бываетъ ли въ жизни каждого изъ насъ минутъ, когда совѣсть, какъ трубу, возвышаетъ свой гласъ, какъ громовый ударъ, потрясаетъ нашу душу и обличаетъ всѣ сокровенныя наши грѣхи, даже до забытыхъ грѣховъ юности? И не дѣла только, но и помышленія, чувствованія и желанія сохраняются въ нашей душѣ, и не сохраняются только, а какъ бы входятъ въ самое существо ея, какъ бы даютъ ей обликъ, или свѣтлый и благолѣпный, или мрачный—безобразный. Сего мало: красота и безобразіе души, добродѣтели и пороки, отпечатлѣваются даже на самомъ тѣлѣ. Не лежитъ ли особая печать на лицѣ не-

воздержнаго, коварнаго, злобнаго и завистливаго?— А со всею явственностію все сіе отпечатлѣвается на тѣлѣ нашемъ въ день послѣдняго суда. Каковая бо нынѣ, говоритъ св. Макарій, сокровища внутри себе стяжала душа, таковая откроются и явятся тогда и на тѣлѣ. Такъ мы сами сдѣлаемся одушевленною книгою, какъ бы зеркаломъ добродѣтелей и пороковъ. Дѣла наши сохраняются въ сокровища!

Дѣла наши сохраняются въ другихъ людяхъ. Дѣйствія наши, обыкновенно, по качеству своему, бываютъ или добрыя или худыя: и тѣ и другія не могутъ не имѣть вліянія на другихъ: не могутъ не способствовать или возвышенію или упадку ихъ нравственности. Начнемъ съ ближайшаго къ намъ. Вы исполнили долгъ родительскій: воспитали чадъ своихъ въ страхѣ и благочестіи Божіемъ: положенныя рукою вашею сѣмена въ ихъ души не останутся безъ плода. Дѣти ваши не будутъ гибельными нигилистами или отчаянными атеистами, а покажутъ себя богобоязненными христианами, мирными гражданами, вѣрными подданными, цѣльными супругами, попечительными отцами. Внесли плоды въ сокровища!— Вы оказали помощь бѣдствующему, ободрили малодушнаго, обратили отъ пути погибели заблудшаго, отерли слезы сирыхъ и вдовиць, примирили враждующихъ, подали даже кому либо чашу холодной воды: внесли плоды въ сокровища! и будьте увѣрены, что добро вами сдѣланное другимъ не умретъ, а сохранится въ нихъ, и въ день всеобщаго суда и воздаянія съ лихвою будетъ вознаграждено и оцѣнено. Не уничтожится, не умретъ злое сѣмя, брошенное вами въ сердца другихъ, а принесетъ плодъ по роду и по подобію своему. Вы произнесли при другихъ дурное слово, сдѣлали страстный взглядъ, не скромное тѣлодвиженіе: злое сѣмя породитъ плодъ: возбудитъ въ нихъ нечистую мысль, порочное желаніе, а, можетъ быть, осуществится и на самомъ дѣлѣ. Вы внесли раздоръ въ семейство, удержали мзду у наемника, оскорбили невиннаго, лишили послѣдняго достоинства бѣднаго: не останутся безъ плода дѣла ваши: они породятъ въ нихъ уныніе, а, при слабости характера, и совершенное разстройство духа. Дѣла наши сохраняются въ видимой природѣ.

Дѣла наши сохраняются въ видимой природѣ. Вонми небо, взываетъ пророкъ Моисей, и да возглаголю, и да слышитъ земля глаголы устъ моихъ: и взвидеть небо, и слышитъ земля глаголы устъ нашихъ,—видитъ природа дѣла наши. Не обличала ли братоубійство Каиново земли, обгаренная кровію невиннаго Авеля? Гласъ крове брата твоего, сказалъ небесный Судія не признававшемуся преступнику, вопіеть ко Мнѣ отъ земли. Не небо только и земля, но и всѣ стихіи міра,—всѣ предметы его: лучъ солнечный, цвѣтъ полевой, капля росы ночной, или дожди небеснаго, перо, писавшее наши мысли, стѣны жилища,—все это хранитъ и сохраняетъ наши дѣла,—все это вопіеть къ Богу за насъ или противъ насъ, благословляетъ или проклинаетъ насъ, во всемъ и на всемъ этомъ пишется исторія нашихъ дѣланій—добрыхъ и злыхъ. И въ совѣсти твоей, заповѣдуетъ намъ слово Божіе, не клени царя, и въ кдѣти ложид-

цы твоя не клени богатаго: яко птица небесная донесеть гласъ твой, и имѣй криль възвѣститъ слово твое. По слову апостола Іакова ржа золота и сребра предстанеть въ качествѣ свидѣтеля противъ сребролюбцевъ: ржа ихъ, говоритъ онъ, въ послушество на васъ будетъ. Лѣто скончася и внесосте вся плоды въ сокровища.

Сохраняются дѣла наши въ мрачной записи врага нашего спасенія.

О если бы каждая грѣхोलюбивая душа помышляла, что она дѣлаетъ, когда грѣшитъ! Она даетъ, какъ бы рукописаніе діаволу, которое, по слову апостола Павла, еще Адамъ въ первомъ своемъ грѣхопаденіи далъ ему, и для уничтоженія котораго надлежало самому Сыну Божію взойти на крестъ и пострадать. Можетъ ли забыть наши грѣхопаденія тотъ, который, какъ левъ, рыкая, ходитъ искій кого поглотити, который на то только и употребляетъ свои усилія, въ томъ только и поставляетъ цѣль своихъ стремленій, чтобы распространить мрачное свое царство? Съ симъ рукописаніемъ онъ предстанеть въ день всемірнаго суда предъ Судією живыхъ и мертвыхъ и представитъ на видъ—какъ грѣховныя наши дѣла, такъ и намѣренія, желанія и чувствованія. Такъ, лѣто скончася, и влѣсть съ нимъ нѣкоторые изъ насъ внесли горькіе плоды въ сокровищницу діавола.

Дѣла наши извѣстны Всевѣдущему, присущи Вездѣприсущему.

Для вѣчнаго нѣтъ ни прошедшаго, ни будущаго, а все какъ настоящее. Отъ Вездѣсущаго ничего и нигдѣ не можетъ укрыться—ни на небѣ: потому что Онъ тамъ, ни во адѣ: потому что Онъ здѣсь. Тотъ, Который нарицаеть несущая, яко сущая: можетъ ли не знать сущаго? Всеблагій и Правосудный—не сохранитъ ли нашихъ дѣлъ: добрыхъ—для нашего блаженства, злыхъ—для нашего мученія? По свидѣтельству тайповидцевъ, у Господа Бога есть книга памяти, и разгнется, со временемъ, сія обширная книга, и судъ примутъ мертвецы отъ написанныхъ въ книгѣ по дѣламъ ихъ. Мал. III. 16. Дан, VII. 10. Апок. XX. 12. Лѣто скончася и внесосте вся плоды въ сокровища.

Сл. бл.! прошедшаго времени такъ же возвратитъ нельзя, какъ нельзя отыскать капли, упавшей въ море. Годъ протекшій на всегда ушелъ для насъ въ вѣчность. Чтожь сдѣлать намъ, дабы не помянулись грѣхи, содѣянные нами въ мимошедшее лѣто? Одно: омыть ихъ слезами покаянія и сердечнаго сокрушенія. О, воспользуемся симъ средствомъ, которое еще даруетъ намъ милосердіе Божіе! Повергнемся въ слезахъ умиленія предъ Трипостаснымъ Богомъ, непогубившимъ насъ во гнѣвъ своемъ со беззаконьями нашими, но благоутробно помиловавшимъ. Да дастъ намъ Господь пожить прочее во плоти время не по человѣческимъ похотямъ, но по воли Его; да поможетъ намъ всеспільною своею благодатію совлещися ветхаго чловѣка, тлѣмаго въ похотѣхъ прелести, и съ наступленіемъ новаго лѣта—облещися въ новаго, обновляемаго по образу создавшаго его. Вотъ о чемъ мы должны помолиться, вотъ чего, по общепринятому обыкновенію, должны пожелать въ настоящій день другъ другу! Не умноженія богатства, не приобрѣтенія почестей и достоинствъ, а спасенія души,—

достиженія вѣчной жизни. Сынове человѣчестіи! Доколѣ тяжкосердіи? вѣкую любите суету, вмѣсто того, чтобы умудраться отъ ней? или не замѣчаете, что время сокращается, переходитъ образъ міра сего? или не помышляете, что всѣмъ намъ лежитъ единою умрети, потомъ же судъ?

Дарю вѣковъ, времена и лѣта положивый во своей власти! благослови вѣнецъ новаго лѣта благостію Твоею! Обнови и умножи милости Твоя на превознесенномъ Тобою рабѣ Твоемъ Благочестивѣйшемъ Самодержавнѣйшемъ Великомъ Государь нашемъ Александрѣ Николаевичѣ, царствующемъ домѣ Его и на всемъ любезномъ нашемъ отечествѣ. Призри, Господи, на люди Твоя и на обращающія сердца къ Тебѣ! Даруй намъ и временная благая, обаче даруй намъ благодать и ревность, да прежде и паче всего — Твоего вѣчнаго царствія ищемъ. Аминь.

Каедр. Прот. *Л. Воскресенскій.*

С Л О В О

ПРОТИВЪ РОСКОШИ ВЪ ОДЕЖДѢ.

*Проидоша въ милотехъ и козіяхъ
кожахъ (Евр. XI, 37).*

Св. ап. Павелъ, описывая подвиги благочестивой вѣры ветхозавѣтныхъ праведниковъ, не оставилъ безъ вниманія и той черты подвижнической жизни ихъ, что они довольствовались одеждою самою простою, даже грубою, чуждою благовидности, а тѣмъ болѣе изысканной искусственности. *Проидоша въ милотехъ и козіяхъ кожахъ.* Если бы сей св. Апостоль, или другой благочестивый наблюдатель, взглянулъ на нашу жизнь; то вмѣсто подвига небреженія объ одеждѣ, отличавшаго жизнь многихъ святыхъ, онъ усмотрѣлъ бы въ ней совсѣмъ противный подвигъ, или справедливѣе, болѣзненный трудъ непрестанной и неусыпной заботы объ одеждѣ, трудъ, коимъ обезображивается наша жизнь. И если небреженіе объ одеждѣ у людей святыхъ было подвигомъ вѣры и благочестія; то чрезмѣрная забота объ одеждѣ у насъ есть горькій трудъ, маловѣрія и нравственной порчи. Раскрытію и указанію того зла, какое причиняетъ намъ эта чрезмѣрная забота объ одеждѣ, посвящаю настоящую бесѣду съ вами.

Одежда не была потребностію человѣческой жизни въ началѣ. Въ первобытномъ состояніи человѣкъ не имѣлъ въ ней нужды, она сдѣлалась необходимостью уже по паденіи; отсюда одежда есть плодъ грѣха и знамя по-

бѣды діавола падѣ человѣкомъ. При такомъ происхожденіи одежды прости-
рать заботу о ней далѣе необходимости, пещись объ ея великолѣпнн и бо-
гатствѣ сверхъ приличія и состоянія, значить питать злородство врага на-
шей невпипности. Уже по этому одному излишнее попеченіе объ одеждѣ
не можетъ быть угодно Богу и не можетъ быть безответственнымъ предъ
Нимъ.

Правда, что украшаясь одеждами, мы не думаемъ радовать тѣмъ врага
своего, а желаемъ только казаться быть пріятными другъ другу. Но и та-
кое желаніе неразумно и не угодно Богу. І. Христосъ рѣшительно запреща-
етъ заботу объ одеждѣ собственно для украшенія. *Кто отъ васъ некій-
ся можетъ приложить возрасту своему локоть единъ. И о одеждѣ что
печетесь,* говоритъ Онъ съ чувствомъ глубокаго сожалѣнія о суетности
такого попеченія. *Смотрите кривъ сельныхъ, како растутъ; не тружда-
ются, ни прядутъ: глаголю же вамъ, яко ни Соломонъ во всей славы своей
облечеся, яко единъ отъ сихъ.* Сими словами Спаситель указываетъ двѣ
причины, по коимъ не должно пещись объ искусственномъ украшеніи тѣла:
первая, — что Отецъ небесный каждой твари даровалъ приличную и доста-
точную красоту, которою и должно довольствоваться; вторая, — что самыя
изысканныя украшения, хотя бы онѣ равнялись великолѣпнымъ одеждамъ
славы Соломона, ничего не значать предъ богодарованною красотою и не
могутъ восполнить ея недостатка. И всѣ твари, за исключеніемъ только
человѣка, довольствуются тѣмъ благолѣпиемъ, какое далъ имъ Богъ, и къ
искусственнымъ украшениямъ не прибѣгаютъ. Онѣ вполнѣ покорны своему
Создателю, не отягощаютъ себя напрасными трудами; — не труждаются, ни
прядутъ. Что же мы не изъявляемъ покорности своему Господу? Что счи-
таемъ себя какъ бы задѣженными обиженными отъ Раздаятеля совершенствъ?
Что трудимся до истощенія, печемся до скорби? Ужели Творецъ благъ
для насъ менѣе, нежели для цвѣтка полевого? Ужели Онъ не достаточно
украсилъ насъ?

Правда, чрезъ грѣхъ мы утратили значительную долю тѣлеснаго благо-
образія. Но этой бѣдѣ не помогутъ никакія красивыя и дорогія одежды.
Кто отъ васъ некійся можетъ приложить возрасту своему локоть единъ,
говоритъ на сей разъ Спаситель? Искусственныя украшения тѣла чаще
изобличаютъ природные недостатки его, нежели скрываютъ ихъ, составляя
съ ними рѣзкую противоположность, и потому, вмѣсто того, чтобъ дѣлать
насъ въ глазахъ другихъ болѣе пріятными, дѣлаютъ только болѣе смѣшны-
ми; вмѣсто того, чтобъ располагать ихъ въ нашу пользу, подвергаютъ
насъ нареканію и презрѣнію. Вы и сами не рѣдко осуждаете другъ друга
за наряды; и не только осуждаете, но иногда подвергаете сомнѣнію самую
честь вашихъ ближнихъ, которые наряжаются чрезмѣрно, — не подостатку.
И такъ что же доставляютъ вамъ ваши модныя и дорогія одежды? Добраго
и полезнаго ничего, а зла множество. Это вы увидите сами.

Истинно человѣческая красота не во внпшней лпнпть, но въ потаенномъ
сердца чловкптъ, — въ неистлннн кроткаю и молчаливаю дуа. Сію то

красоту и обязанности мы желать и спискивать и ею восполнять недостатки тѣлеснаго благообразія. Эта красота уподобляетъ насъ ангеламъ и самому Богу. Она всегда и всѣмъ любезна; не измѣняется и не увядаетъ. Это та самая брачная одежда, въ которой хочетъ видѣть свою невѣсту небесный женихъ—Христось. Безъ ней ни какія внѣшнія совершенства, ни какія одежды и наряды не сдѣлаютъ насъ пріятными и любезными. Что за человекъ безъ разума, или съ разумомъ развращеннымъ? Что за человекъ съ сердцемъ грубымъ и злымъ, съ волею упрямою и буйною? Только красота души, — нравственные совершенства ума, сердца и воли, составляя истинное достоинство человека, могутъ восполнить и недостатки тѣлеснаго благообразія. Сии совершенства послужатъ нѣкогда къ тому, что Господь *преобразитъ тѣла смиренія нашего, яко быти сему сообразну тѣлу славы Его.*

И такъ за чѣмъ же, оставивъ попеченіе о душѣ, вы употребляете столько времени, столько заботъ и трудовъ на украшеніе тѣла? Смотря на ежедневныя ваши занятія, подумаешь, что вы для того только и живете, чтобы наряжаться. Забота о нарядахъ для многихъ изъ васъ сдѣлалась тираномъ, и, какъ крѣпостныхъ рабовъ, держитъ васъ на работѣ, — безъ отдыха. Вы не знаете покоя ни днемъ, ни ночью; отказываете себѣ во всемъ, — даже — въ теплѣ и пищѣ, — и все для красивой одежды. Когда же подумать вамъ о душѣ; когда пріобрѣтать полезное знаніе, — въ особенности о предметахъ вѣры и благочестія; какъ свискать кроткій и молчаливый духъ? Для этого дѣла не удѣляетъ вамъ времени обуявшая васъ забота объ одеждѣ. Эта забота не очищаетъ сердца, не располагаетъ къ кротости и смиренію, а напротивъ питаетъ и усиливаетъ гордость и похоть плоти. Всмотрись каждый въ себя безпристрастно и скажи, что чувствуешь ты, облекшись въ модныя и пышныя одежды, какія помысленія входятъ въ сердце твое? Не чувство ли гордости и превосходства предъ другими; не тайны ли и постыдное желаніе обратить на себя взоры другихъ; не намѣреніе ли иногда искусственными плетеніями и дорогими тканями, какъ вражіею сѣтлю, уловить жертву похоти плоти? Какъ ни порочны и ни мерзки эти чувства и помыслы, однакожь они не оставляютъ васъ даже и въ храмѣ Божіемъ, — предъ лицемъ Бога Спасителя нашего. Понимаете ли, что заботясь объ украшеніи тѣла, вы не только оставляете безъ вниманія душу, но и обезображиваете ее порочными чувствами, которыя заглушаютъ въ ней спасительное чувство духовной нищеты и недостойности предъ Богомъ, и чрезъ то — дѣлаютъ васъ въ самомъ дѣлѣ недостойными милостей Божіихъ и во времени и въ вѣчности. Разсудите же, маловажное ли это зло?

Но вы, особливо люди молодые, не хотите и думать объ этомъ злѣ: ваше сердце жаждетъ удовольствій только земныхъ. Для васъ то и зло, что лишаетъ васъ этихъ удовольствій. Пускай!... Такъ поймите же, что роскошь въ одеждѣ, страсть къ нарядамъ лишаютъ васъ многихъ и земныхъ, чистыхъ, благословимыхъ Богомъ радостей, и чрезъ то слова повреждаютъ ваши добрые нравы. Семейная жизнь, по устроенію Божію,

должна служить источником радости и утѣшенія земной нашей жизни. Но роскошь въ одеждѣ производитъ то, что и семейная жизнь, вмѣсто радостей и утѣшеній, приноситъ намъ большею частію тяжкія заботы и огорченія. Отъ чего нѣкоторые скучаютъ и не находятъ счастья въ семейной жизни? Отъ того не рѣдко, что при избраніи невѣсты не обращали должнаго вниманія на ея личныя достоинства, — на ея благоразуміе, доброту и благовидность; — отъ того, что достоинство невѣсты опредѣляли достоинствомъ и количествомъ модныхъ и дорогихъ одеждъ. Они терпятъ, и по дѣломъ терпятъ, за униженія Божія созданія предъ произведеніями фабрикъ и магазиновъ. Отъ чего многіе тяготеютъ своими дѣтьми? Отъ того преимущественно, что устройство дѣвицы въ замужество отъ роскоши въ одеждѣ сдѣлалось весьма труднымъ. Какихъ жертвъ не приносятъ родители, особливо не богатые, при выдачѣ дочери? Бѣдные! Они иногда употребляютъ на это все, что приобрѣли въ теченіи многихъ лѣтъ неуспѣшными трудами, тяжкими лишеніями. Иногда обременяютъ себя долгами, которыхъ не въ силахъ уплатить. Иногда прибѣгаютъ къ обману и хитрости, и какъ бы по неволѣ, становятся въ рядъ людей безчестныхъ. Отъ того-то самое рожденіе дѣвицы не радость, а скорбь для родителей. Ей не рада и мать, — даже въ самый день рожденія, когда бы, по словамъ Спасителя, ей свойственно забыть скорби за радость, яко человекъ родися въ мірѣ. Такъ мысль о нарядахъ и о происходящей отъ нихъ трудности выдать въ замужество дочь отравляетъ скорбію сердце самой чадолюбивой матери. Эта скорбь родителей растетъ съ возрастаніемъ дѣвицы, а совершеннѣе ея — грозная туча надъ главами ихъ! Чтожь, если у родителей дочерей много? О, тогда они считаютъ себя какъ бы наказанными отъ Бога, осужденными на труды и скорби цѣлой жизни! Такъ то безразсудное пристрастіе къ нарядамъ разрушаетъ счастье супружеской и семейной нашей жизни. И отъ того-то одни, выжидая какихъ то лучшихъ, благопріятныхъ обстоятельствъ, не ограждаютъ себя благовременно отъ искушеній плоти благословеннымъ бракомъ и впадаютъ во многіе плотскіе грѣхи, другіе же, и со всѣмъ убѣгая супружескаго союза какъ невыносимо тяжкаго бремени, рѣшаются жить цѣлый вѣкъ въ преступныхъ связяхъ. Какія ужасныя поблѣдствія!

Братіе—христіане! Не слѣдуетъ ли обратить всего и всеобщаго вашего вниманія на этотъ тяжкій и гибельный порокъ—роскошь въ одеждѣ? Не слѣдуетъ ли принять рѣшительныхъ мѣръ къ истребленію сего врага и временнаго вашего благополучія и чистоты вашихъ нравовъ? О, молю васъ, — обратите вниманіе, примите мѣры! — Богатые! умѣрьте вашу роскошь, подайте примѣръ скромности бѣднымъ. Бѣдные! перестаньте въ роскоши подражать богатымъ. Зачѣмъ изпуряете себя, за что тираните? Богатымъ легко достаются ихъ дорогія одежды, а вамъ? Они платятъ за нихъ только — деньги, а вы — отъ избытка, а вы? Ахъ, тяжела вамъ и не дорогія ваши одежды! Вы платите за нихъ временемъ, силами, здоровьемъ

иногда лучшими чувствами души и даже совѣстію. О, какія страшныя жертвы! Аминь.

Протоіерей М. Левитовъ.

г. Раненбургъ.

С Л О В О *)

предъ молебномъ, по случаю принятія присяги Скопинскими мировыми судьями.

Вотъ и у насъ открываются гласные мировые суды. Какъ они не похожи на прежніе суды наши! Какъ трудны обязанности мировыхъ судей!

Въ прежнихъ судахъ нѣкоторыя дѣла тянулись медленно, вяло, даже оставались долгое время безъ всякаго движенія; прежде приходилось нѣкоторымъ не только виноватымъ, но и совершенно невиннымъ людямъ долго, долго состоять подъ слѣдствіемъ и судомъ потому, что судопроизводители и ихъ *клеветы*, по разнымъ причинамъ, или не хотѣли или не считали нужнымъ поскорѣе заняться рѣшеніемъ порученныхъ имъ слѣдственныхъ и судебныхъ дѣлъ. Не то будетъ въ новыхъ судахъ. Тутъ дѣла пойдутъ скоро, безъ проволочекъ, безъ затяжекъ. Какъ это благотворно для подсудимыхъ!

Въ прежнихъ судахъ дѣла производились и рѣшались за завѣсою темной канцелярской обстановки. И сколько тутъ иногда совершалось темныхъ дѣлъ, къ оягошенію и безъ того горькой участи подсудимыхъ! Сколько тутъ иногда сочинялось и писалось лукавства разнаго рода и неправыхъ, противузаконныхъ рѣшеній, по которымъ обвинялись правые, оправдывались виноватые. Не то будетъ въ новыхъ гласныхъ судахъ. Въ нихъ судоговореніе будетъ происходить болшею частію гласно, при открытыхъ дверяхъ, при постороннихъ зрителяхъ и слушателяхъ. А такъ какъ люди, рѣшая на дѣла темныя обшкловенно въ потемкахъ, безъ постороннихъ свидѣтелей, почти не способны совершать противу—законныхъ дѣяній явно, при свидѣтеляхъ: то въ гласныхъ судахъ надобно полагать, не возможно будетъ производство и рѣшеніе дѣлъ, не согласное съ совѣстію, съ правдою, съ закономъ. Какъ, по этому, благотворны для народа

*) Произнесено въ Скопинскомъ соборѣ 1-го ноября 1866 года.

новые гласные суды! Какъ, по этому, не благодарить намъ Господа Бога и помазанника Его Августѣйшаго Монарха нашего за учрежденіе въ нашемъ отечествѣ новыхъ гласныхъ судовъ!

Новые гласные суды отличаются отъ прежнихъ судовъ исключительнымъ характеромъ примиренія. Примирять тяжущихся—вотъ главная цѣль гласныхъ мировыхъ учреждений. Прекращать вражду и ссоры между подсудимыми—вотъ главная обязанность мировыхъ судей! Счастливы будутъ они, если станутъ свято исполнять эту главную обязанность свою. *Блаженни миротворцы, яко ти сынове Божіи нарекутся*, сказалъ Списитель нашъ. Счастливы будутъ и тяжущіеся, если они своею уступчивостію и не памятозлобіемъ будутъ содѣйствовать мировымъ судьямъ въ дѣлѣ примиренія ссорящихся. Въ такомъ случаѣ они на самомъ дѣлѣ, на самихъ себѣ испытаютъ благодѣтельныя послѣдствія единодушія, взаимной любви и прекращенія ссоръ и тяжбъ.

Далѣе, *мировые суды* потому и называются *мировыми*, что они обязаны вести свои дѣла, судить другихъ *въ миръ* съ Богомъ, *согласно* съ святою волею Божіею.

Извѣстно, что Богъ бесконечно правосудеть, а потому Онъ какъ на мировыхъ, такъ и на всѣхъ другихъ судей налагаетъ обязанность быть всегда правосудными, при рѣшеніи участи подсудимыхъ.

Извѣстно, что правосудный Господь Богъ вмѣстѣ съ тѣмъ бесконечно благъ и милостивъ, а потому Ему не угодно, что бы въ судахъ постоянно гремѣлъ одинъ только грозный карающій приговоръ судей: *обвинить, осудить, наказать*; нѣтъ, бесконечное милосердіе Божіе требуетъ, что бы при рѣшеніи судебныхъ дѣлъ какъ можно чаще слышался кроткій голосъ милосердія: *оправдать, простить, помиловать*.

Извѣстно, что Правосудный Богъ, карая упорныхъ и нераскаянныхъ грѣшниковъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ Богъ премилосердый, *не хочетъ смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему*. И люди, по сему, облеченные властію судить другихъ подобныхъ себѣ людей, должны вести и рѣшать судебныя дѣла такъ, чтобы преступники искренно сознавались и раскаявались въ своихъ преступленіяхъ, чтобы они, неся заслуженное наказаніе за свои беззаконія, исправлялись и такимъ образомъ не погибали бы окончательно для общества, а, вступивъ на истинный путь благоповеденія и покорности законамъ, дѣлались бы полезными для окружающей ихъ среды.

Извѣстно, что Создатель и Верховный судія нашъ не лицепріятенъ. *Нѣсть на лица зрѣнія у Бога*. Поэтому Онъ требуетъ, чтобы въ судахъ человѣческихъ соблюдалось не лицепріятное и совершенное безпристрастіе. Творить судъ пристрастный, подъ вліяніемъ родства, дружбы, вражды, не зависти, корысти, мести, гордости, сословныхъ предубѣжденій и другихъ нечистыхъ побужденій, значитъ поступать противно и вопль Божіей и высокой цѣли мировыхъ учреждений и присягѣ, которую Вы, почт. судьи, сей-часъ примите.

Такимъ образомъ, чтобы *мировымъ* судьямъ быть въ полномъ смыслѣ *мировыми*, т. е. чтобы имъ судить *въ миръ* съ Богомъ, *согласно* съ Его святою волею, для того много, очень много потребуется отъ нихъ труда, времени и христіанскаго самоотверженія, для того нужно имъ обладать крѣпкою силою воли, характера и ума.

Въ самомъ дѣлѣ, быть миротворцами между тяжущимися, вести дѣла въ судахъ такъ, чтобы тутъ *милость и истина срытались, правда и миръ лобызались* (Псал. 84, 11), вточности исполнять свящснную волю Государя Императора, изрекшаго незабвенныя слова: „*Правда и милость да царствуютъ съ судами*“ *) все это развѣ легко для мировыхъ судей!

Много будетъ принесено Вамъ, почт. судьи, жалобъ мелочныхъ, но все-таки такихъ, въ которыя надобно вникнуть, которыя надобно разобрать и рѣшить безъ всякой обиды для тяжущихся сторонъ. Сколько тутъ требуется съ вашей стороны снисходительности, сдержанности, терпѣнія, самообладанія?

Много Вамъ, вѣроятно, придется выслушивать, разбирать и вѣшать извѣтовъ, самыхъ запутанныхъ, не рѣдко сплетенныхъ хитрымъ лукавствомъ склонностію къ сутяжничеству, клеветою, местію, завистію и том. под. Сколько тутъ нужно будетъ съ вашей стороны знанія природы человѣческой со всѣми ея изворотами, знанія, самого основательнаго, вниманія, самаго напряженнаго, проницательности ума, самаго свѣтлаго, чтобы отличить правду отъ не правды, истину отъ лжи, невинность отъ виновности! Кто не видитъ, какъ трудны обязанности мировыхъ судей? Но, при всемъ томъ, да не смущается сердце ваше, почт. судьи, при мысли о трудности вашего служенія! Трудное, даже невозможное для людей, легко и возможно для Бога, сила Котораго въ немощахъ нашихъ совершается. Только несомнѣнно вѣруйте въ Бога, крѣпко надѣйтесь на Бога, усердно молитесь Богу,—и Онъ, всесильный и премилосердый, не откажетъ Вамъ въ Своей помощи при исполненіи Вами вашихъ обязанностей. Онъ по вашей вѣрѣ, упованію и молитвамъ, тяжкое само по себѣ бремя вашего служенія содѣлаетъ для васъ легкимъ.

Помолимся же совокупною, теплою молитвою *премудрости Наставнику и смысла Подателю, да дастъ Онъ вслѣдъ вамъ разумъ и премудрость во еже судити людей въ правду*, да благословитъ Онъ мировыя суды наши миромъ и успѣхомъ ко благу нашего края, къ радости Августѣйшаго Монарха нашего, къ вѣчной славѣ пресвятаго имени Божіа. Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Антизитровъ.

г. Скопинъ.

*) мот. Высочайшій указъ 20 ноября 1864 года.

О толковательныхъ и литургическихъ твореніяхъ святаго
Іоанна Златоуста.

Святой Іоаннъ Златоустъ толковалъ св. писаніе какъ ветхаго, такъ и новаго завѣта. Изъ его толковательныхъ словъ, говоренныхъ въ объясненіе св. писанія ветхаго завѣта, намъ извѣстны слова на книгу бытія, на 8-мь главъ книги пророка Исаи, 37-мь псалмовъ, изъ 1-й книги царствъ на исторію Самуила и Саула, изъ учительныхъ на книгу Іова; изъ пророческихъ на книги пророковъ Даніила и Іереміи. — Изъ новаго завѣта онъ объяснялъ всѣ книги, кромѣ апокалипсиса.

Святой Златоустъ писалъ свои толкованія не для школы, не въ качествѣ ученыхъ записокъ, а для каѳедры; — отсюда у него всякое объясненіе текста сопровождается нравственными назиданіями и выводами. Объясняя св. писаніе, онъ стремился прежде всего къ тому, чтобы возбудить въ слушателяхъ любовь къ слушанію или чтенію слова Божія. „Убѣждаю васъ, говорилъ онъ въ одной изъ своихъ бесѣдъ, и не престану убѣждать, чтобы не здѣсь только внимали тому, что говорится, но и тогда, какъ будете въ домѣ, занимались бы внимательно чтеніемъ божественнаго писанія. Не говори мнѣ никто холодныхъ, достойныхъ осужденія словъ: я занятъ судебными дѣлами, я несю городскія повинности, я художникъ, имѣю жену, кормлю дѣтей, — не мое дѣло читать писаніе — это дѣло отшельниковъ, которые отъ всего отреклись. Что ты говоришь? Не твое дѣло читать писаніе отъ того, что ты развлеченъ безчисленными заботами? Напротивъ тебѣ оно болѣе нужно, чѣмъ кому другому; другіе не имѣютъ столько нужды въ писаніи, сколько ты, который живешь среди столькохъ суетъ. Тебѣ, поелику ты непрестанно стоишь подъ ударами, такъ часто получаешь раны, погому самому болѣе нужны врачества. Великое огражденіе противъ грѣха — чтеніе священнаго писанія, — великая бѣда, глубокая бездна — незнаніе его, великая погибель незнать ничего изъ слова Божія! Это то породило ереси, пороки, развраты и все поставлено верхъ дномъ. Какъ благовонные ароматы, чѣмъ болѣе растираются пальцами, тѣмъ болѣе издаютъ благовонія: таково же дѣйствіе и писанія; — чѣмъ болѣе стараешься входить въ него, тѣмъ болѣе находишь въ немъ сокровищъ“. Такое убѣжденіе Златоуста не могло не дѣйствовать на слушателей и не возбуждать въ нихъ ревности къ занятію свящ. писаніемъ: какъ въ Антиохіи, такъ и въ Константинополѣ многіе христіане слушали объясненіе Златоуста на свящ. писаніе, держа книги св. писанія въ рукахъ. Когда же требованія этого обычая иные не исполняли, то Златоустъ съ каѳедры просилъ, чтобы всѣ на другой день приносили извѣстные книги св. писанія. „Одной милости прошу у васъ, говорилъ онъ въ одной изъ своихъ бесѣдъ, прежде нежели приступлю къ словамъ евангельскимъ, прошу, не откажите же въ просьбѣ. Не важнаго и не тяжкаго требую, и если получу, польза изъ того не для меня только, а и для васъ, или лучше далеко больше для васъ. Чего же прошу у васъ? Того, чтобы во едину отъ

суббогъ, или въ самую субботу, ту часть евангелія, которую надобно слушать вамъ въ проповѣди, каждый имѣлъ въ рукахъ, часто читалъ въ домѣ, часто испытывалъ и изслѣдывалъ слова и замѣчалъ бы, что ясно, что темно покажется, что представляется противорѣчущимъ, или не противорѣчущимъ, и, испытавъ такимъ образомъ, приходилъ бы слушать проповѣдь.

Толкованіе св. Златоуста на св. писаніе по своему характеру отлично отъ того, которое дѣлали св. отцы церкви, получившіе образованіе подъ влияніемъ александрійской школы, или св. Василій великій и св. Григорій Богословъ. Св. Златоустъ воспитывался въ странѣ антиохійской, а не александрійской; — отсюда у него совершенно другой приемъ въ объясненіи св. писанія, чѣмъ у отцевъ, воспитывавшихся подъ влияніемъ школы александрійской. Школа александрійская развивала направленіе къ созерцанію, къ мистицизму, любила разсуждать о самыхъ возвышенныхъ христіанскихъ догматахъ, и, при объясненіи св. писанія, отцы александрійскіе обращали вниманіе особенно на тѣ мѣста, гдѣ говорится о догматахъ: въ самомъ ветхомъ завѣтѣ они не рѣдко пропускали историческія и нравственныя мѣста и останавливались только на пророчествахъ и прообразованіяхъ. Желая вездѣ найти пророчество или прообразование, отцы александрійской школы иногда вдавались въ аллегорію и мистицизмъ. Въ 4-й и 5-мъ вв., объясняя мѣста писанія, касающіяся взаимнаго отношенія трехъ лицъ божества, они старались выставить глубину этого таинства и сокровенныя тайны хотѣли, по возможности, уяснить философско-богословскимъ образомъ; многія ихъ объясненія носятъ философскій характеръ. У отцевъ антиохійскихъ, воспитанниковъ школы Лукіана, и особенно у Златоуста, вмѣсто созерцательнаго направленія, преобладаетъ богословско-практическое, гдѣ при разсудочности всегда слышится глубокая сердечность. Святой Златоустъ, при объясненіи св. писанія, мало разсуждалъ о догматахъ, это было не по его духу. Онъ не объяснялъ догмата соединенія двухъ естествъ во Христѣ, не доказывалъ утонченнымъ образомъ божества и человечества Христа, а просто и положительно говорилъ, что І. Христосъ есть Богъ по существу, тогда какъ святыя и христіане называются сынами Божиими по благодати.

Св. Ефремъ Сиринъ, при объясненіи св. писанія, никогда не выступалъ изъ границъ текста, объяснялъ только то, что въ немъ заключается; св. Іоаннъ Златоустъ, при объясненіи текста, всегда дѣлаетъ нравственныя наставленія слушателямъ, у него всякій текстъ есть поводъ къ назиданію, это его отличіе отъ Ефрема Сирина.

Главное свойство толкованія св. Златоуста есть строгое и постоянное вниманіе къ буквальному смыслу св. писанія. Впрочемъ буквализмъ никогда не стѣснялъ его мыслей: обращая вниманіе на историко-грамматическій смыслъ писанія, Златоустъ не упускалъ изъ виду и сокровеннаго смысла, хотя и считалъ опаснымъ усиленный аллегоризмъ. — Самымъ лучшимъ способомъ научиться объяснять св. писаніе, Златоустъ признавалъ

чтеніе св. писанія и углубленіе въ общее содержаніе его, строгое вниманіе къ связи священныхъ мыслей. „Не надобно, говоритъ онъ, просто схватывать слова писанія и вырывать ихъ изъ связи и средства содержанія; не надобно брать голыя слова, лишая ихъ помощи со стороны предъидущаго и послѣдующаго, чтобы послѣ просто насмѣхаться и дѣлать увертки. Ибо если въ судѣ, гдѣ разсуждаемъ о дѣлахъ мірскихъ, мы выставлемъ все служащее къ оправданію, и время, и причины, и лица и весьма многое другое: то не нелѣпо ли тогда, какъ предлежитъ намъ подвигъ за жизнь вѣчную, приводить слова писанія просто, не обращая вниманія на составъ рѣчи.—Толкованія Ефрема Сирина весьма важны тѣмъ, что онѣ сопровождались полнымъ знаніемъ еврейскаго и сирскаго языковъ и въ основаніи своемъ имѣли самый подлинникъ св. писанія; святой Златоустъ, хотя по мѣсту рожденія своего и могъ бы знать сирскій языкъ, сродный съ еврейскимъ, мало однако знакомъ былъ съ этими языками,— и потому, при филологическомъ объясненіи св. писанія ветхаго завѣта, ссылаясь на другихъ, которые были свѣдущи въ симитическихъ языкахъ. Такъ, объясняя 8-й стихъ изъ 1-й главы книги Бытія, онъ говоритъ: „въ точности знающіе еврейскій языкъ сказываютъ, что слово—небо“ у евреевъ выражается во множественномъ числѣ; съ тѣмъ согласны и знающіе сирскій языкъ. По этому-то блаженный Давидъ употребилъ выраженіе, небеса небесъ не потому, что много небесъ,—тому неучить насъ блаженный Моисей, но потому, что на еврейскомъ языкѣ одинъ предметъ выражается множественнымъ числомъ“.—При объясненіи текста ветхаго завѣта, Іоаннъ Златоустъ руководствовался главнымъ образомъ переводомъ LXX.—Хотя Златоустъ чуждался аллегорическаго смысла, но и при этомъ онъ никогда не хотѣлъ отказаться отъ прообразованій тамъ, гдѣ они дѣйствительно находятся. „Иное, говорилъ онъ, надобно принимать такъ, какъ въ писаніи сказано, а иное не такъ, какъ положено тамъ; какъ напр. въ возношеніи сына Авраамова и въ агницѣ египетскомъ представляется образъ страданія Спасителя. Впрочемъ въ стремленіи къ таинственному Златоустъ соблюдалъ строгую мѣру и на прообразованія смотрѣлъ такъ, какъ именно должно. О самомъ пророческомъ 44-мъ псалмѣ Златоустъ говоритъ, что въ немъ говорится о Христѣ не многое, и что надобно имѣть въ виду различіе пророка и евангелиста.

Св. Златоустъ хотя и не любилъ объяснять догматы съ кафедры, но по обстоятельствамъ времени нельзя было не касаться и догматической стороны;—при объясненіи св. Іоанна, онъ обращаетъ вниманіе на аріанскія толкованія словъ евангелиста, и потому это толкованіе весьма полезно было для современниковъ по догматическимъ объясненіямъ и правоученіямъ. По своей глубинѣ и пониманію текста, оно весьма почезно и для нашего времени.—Самыя лучшія бесѣды его на новый завѣтъ составляютъ тѣ бесѣды, говоренныя имъ въ антиохіи, гдѣ онъ объяснялъ евангеліе Матѳея и посланіе апостола Павла къ римлянамъ. О послѣднемъ св. Псидоръ Пелусіотъ такъ говоритъ: „преимущественно о толкованіи посланія къ рим-

лянамъ премудрѣйшаго Іоанна сокровища премудрости, я такъ думаю (и да не подумаетъ кто либо, что для красоты такъ говорю), что если бы божественный Павелъ захотѣлъ аттическимъ языкомъ объяснять себя самаго; то онъ не иначе сталъ бы толковать, какъ толковалъ и Златоустъ знаменитый. Златоустовы уста—Павловы уста, Павловы уста—Христовы уста. Такъ изящно толкованіе его, такъ точно въ выраженіяхъ!—Св. Златоустъ, при объясненіи св. писанія, держался историко-грамматическаго смысла, и, зная основанія чистаго греческаго языка, замѣчалъ, что языкъ новозавѣтныхъ книгъ св. писанія не есть чистый, обработанный языкъ греческій, что въ немъ часто встрѣчаются еврейскіе идиотизмы съ греческими оборотами.

Къ литургическимъ твореніямъ Златоуста относятся: литургія, извѣстная подь его именемъ и въ наше время, множество священныхъ пѣсней, поемыхъ во время всеобщаго бдѣнія, молитвы и нѣкоторыя изъ церковныхъ тропарей.—Св. Златоустъ, по обстоятельствамъ времени, находилъ нужнымъ обращать вниманіе на внѣшнее богослуженіе столько же, сколько и на объясненіе св. писанія. По указу императора Феодосія (380), Аріане лишены были храмовъ въ самомъ константинополѣ, и они стали собираться для богослуженія въ городскихъ портикахъ; становились по два хора и пѣли антифоны, прибавляя къ концамъ свои аріанскіе припѣвы. Храмы аріанскіе были за городомъ. На разсвѣтѣ аріане отправлялись туда, и пѣли на пути свои пѣсни, въ которыхъ возносили различныя хулы на православіе. Ходы эти были очень пышны и торжественны, и потому имѣли вредное вліяніе на простой народъ. Св. Іоаннъ, не желая дѣйствовать судомъ гражданскимъ, дѣйствовалъ церковнымъ распоряженіемъ; онъ потребовалъ, чтобы и православные собирались на всеобщее бдѣніе и пѣли на два хора, для чего набралъ пѣвцовъ и назначилъ пѣсни въ прославленіе св. Троицы. Противодѣйствіе аріанамъ чаще всего заставляло повторять древнее словословіе: „Слава Отцу и Сыну и св. Духу“. Императрица дала Златоусту своего учителя пѣнія, который и завѣдывалъ хоромъ его. По мысли Златоуста устроены были для торжественныхъ ходовъ серебряныя кресты и свѣчи. Съ теченіемъ времени православные превзошли въ торжественности аріанъ и простой народъ пересталъ соблазняться аріанскими религіозными процессіями. Благоразумныя дѣйствія Златоуста, имѣвшія такой успѣхъ, возбудили зависть въ аріанахъ—и вотъ они въ одинъ изъ крестныхъ ходовъ съ злостію напали на христіанъ и многихъ избили. Правительство, для устраненія безпорядковъ, запретило аріанамъ пѣть публично свои пѣсни.—О написаніи Златоустомъ литургіи св. Прокль, патріархъ константинопольскій и ученикъ Златоуста такъ пишетъ: „св. Василій

великій, поступая съ людьми, какъ съ больными, представилъ литургію въ сокращенномъ видѣ. Спустя не много времени, отецъ нашъ, златой по языку, Іоаннъ, съ одной стороны какъ добрый пастырь, ревностно заботясь о спасеніи овецъ, съ другой, взирая на слабость человѣческой природы, рѣшился исторгнуть съ корнемъ всякій предлогъ сатанинскій. Поэтому онъ, опустивъ многое, учредилъ совершеніе литургіи сокращеннѣйшее, чтобы люди, слишкомъ любя все то, въ чемъ есть свобода и неприужденность, обольщаясь вражескими помыслами, мало по маду во все не отстали отъ апостольскаго преданія.

Св. Златоустъ весьма часто убѣждалъ своихъ слушателей посѣщать общественное богослуженіе и не рѣдко объяснялъ имъ значеніе праздниковъ церковныхъ и священныхъ дѣйствій. Онъ старался, чтобы богослуженіе христіанское не было механическимъ, но разумнымъ и сознательнымъ. Отсюда нечи сочиненія не представляютъ столько свѣдѣній о значеніи древняго богослуженія, сколько сочиненія Златоуста: онѣ составляютъ неисчерпаемый родникъ свѣдѣній о богослуженіи древней христіанской церкви, драгоценныхъ для сыновъ православной церкви.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА ОБЩЕСТВА ВОЗСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВОСЛАВНАГО ХРИСТІАНСТВА НА КАВКАЗЪ, ЗА 1865 ГОДЪ.

Ближайшее ознакомленіе Общества съ подробностями настоящаго состоянія христіанства между кавказскими горскими племенами достаточно показало, что христіанство не легко прививается къ нимъ. Многіе изъ новыхъ христіанъ исполняютъ внѣшніе обряды православной церкви безсознательно, немало и такихъ, которые совершенно отступили отъ христіанства. Явленія эти замѣчаются почти во всѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ дѣйствуетъ общество. Главнымъ образомъ причина этого заключается въ невѣжественномъ состояніи горцевъ и въ низкомъ уровнѣ ихъ нравственныхъ и умственныхъ понятій. Къ тому же и система, которой до настоящаго времени слѣдовало духовенство при обращеніи горцевъ, не всегда соответствовала сущности дѣла: старанія духовныхъ лицъ по большей части направлены были только къ тому, чтобы совершить таинство крещенія и потомъ заставить новообращенныхъ выполнять религиозные обряды болѣе или менѣе исправно. Водвореніе же христіанскихъ началъ въ практической, всендневной жизни горцевъ, внушеніе правилъ нравственности и развитіе здравыхъ понятій оставались до сихъ поръ безъ всякаго вниманія. Отсюда понятно, что горцы и съ принятіемъ св. крещенія сохраняли прежнія религиозныя вѣрованія. Такимъ образомъ можно сказать, что если до сихъ

поръ новообращенные горцы держались въ христіанствѣ, то отнюдь не по убѣжденію въ превосходствѣ этого ученія, а единственно при содѣйствіи нѣкоторыхъ внѣшнихъ мѣръ. Но мѣры эти такъ мало рациональны и такъ мало соотвѣтствуютъ значенію дѣла, что при первомъ о нихъ свѣдѣніи, Его Императорское Высочество, предсѣдатель Общества, Великій Князь Михаилъ Николаевичъ, призналъ необходимымъ отмѣнить ихъ всѣ безусловно, а взамѣнъ того, для распространенія и утвержденія христіанства между горскими племенами, призналъ полезнымъ дѣйствовать въ будущемъ только на совѣсь протезитовъ путемъ убѣжденія. Осуществленіе этой благой мысли, конечно, сопряжено съ большими затрудненіями, ибо для прочнаго и разумнаго успѣха христіанства въ горахъ необходимо, чтобы проповѣдники, независимо отъ нравственныхъ своихъ качествъ, имѣли еще призваніе къ своей дѣятельности и серіозную подготовку, то-есть близкое знакомство съ ученіемъ исламизма и съ горскими нарѣчіями. Такихъ дѣятелей общество не могло найти до настоящаго времени. По этому возникла мысль о необходимости готовить ихъ преимущественно изъ горцевъ. Выполненіе этой задачи, по уставу Общества 1860 года, хотя и возложено на обязанность совѣта Общества, но совѣтъ встрѣчалъ въ этомъ дѣлѣ немало затрудненій, вслѣдствіе того, что онъ входитъ въ кругъ дѣятельности церкви и совѣтъ не могъ за него взяться, не порождая затрудненій и не парализуя дѣйствій церковной власти. По этому Его Императорское Высочество, предсѣдатель Общества, призналъ необходимымъ подвергнуть уставъ Общества измѣненію на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ.

Для управленія дѣлами Общества учредить во главѣ его двѣ власти, совѣтъ и духовный комитетъ, подъ предсѣдательствомъ: первый—намѣстника кавказскаго, а послѣдній—экзарха Грузіи, съ членами изъ мѣстнаго духовенства. Къ обязанностямъ совѣта отнести: а) сооруженіе въ горахъ кавказа церквей; б) учрежденіе въ аулахъ и другихъ мѣстахъ школъ для образованія горскаго юношества, и в) переводъ на горскіе языки богослужебныхъ, учебныхъ и другихъ полезныхъ для чтенія книгъ, а также папечатаніе какъ этихъ переводовъ, такъ и священно-богослужебныхъ книгъ, нужныхъ для церквей грузинскаго экзархата. На обязанность духовнаго комитета возложить: а) снабженіе горскихъ церквей ризницей и утварью; б) учрежденіе новыхъ причтовъ и производство содержанія вообще всему горскому духовенству; в) открытіе при духовныхъ семинаріяхъ особыхъ классовъ для преподаванія языковъ горскихъ племенъ и вообще для образованія и приготовленія дѣтей горскихъ семействъ къ церковному служенію; г) наблюденіе за воспитаніемъ этихъ дѣтей, и д) распредѣленіе ихъ по горскимъ приходамъ и дальнѣйшее руководство и наблюденіе за образомъ ихъ дѣйствій. Ходатайство объ этихъ измѣненіяхъ, повергнутое на Высочайшее Государя Императора воззрѣніе, удостоилось утвержденія въ 29-й день января 1865 года, вслѣдствіе чего совѣтъ на указанныхъ основаніяхъ открытъ въ апрѣлѣ 1865 года, духовный же комитетъ въ началѣ 1866 года.

Признавая далѣе полезнымъ имѣть полныя и основательныя свѣдѣнія о матеріальныхъ и духовныхъ потребностяхъ горскихъ приходоу и церквей, Намѣстникъ выразилъ желаніе воспользоваться указаніями въ этомъ дѣлѣ епископа имеретинскаго Гавріила, извѣстнаго на кавказѣ своею просвѣщенною и разумною дѣятельностью.

Во исполненіе сего, преосвященный Гавріиль отправился въ началѣ прошлаго 1865 года изъ Кутаиса черезъ Рачинскій уѣздъ, для обозрѣнія евангельскихъ и ахалцхскихъ приходоу, и послѣ продолжительнаго путешествія по кавказскимъ горамъ, мимо истокоу Ріона и Цхенись-Цкали, вѣхалъ въ Сванетію. Въ числѣ лицъ, сопровождавшихъ преосвященнаго, находился благочинный сванетскихъ церквей вмѣстѣ съ опытными проводниками. Дороги, по которымъ приходилось ѣхать путешественникамъ, оказались чрезвычайно затруднительными: нужно было то пробиваться черезъ густыя лѣса, то опускаться въ узкія ущелья, образуемая горными потоками, то наконецъ подниматься на горныя хребты, гдѣ прекращалась всякая растительность. Чѣмъ далѣе путешественники подвигались, тѣмъ больше усиливались эти трудности. Въ теченіе нѣсколькихъ дней, напимѣръ, нельзя было нигдѣ найти крова, и одна только бурка была защитой отъ дождя, снѣга и ночнаго холода. Слѣдующій случай весьма рѣзко характеризуетъ неудобства, которыя приходилось испытывать въ этихъ мѣстахъ преосвященному Гавріилу. Нужно было спуститься съ вершины одной горы. Скатъ ея, весь покрытый снѣгомъ, не представлялъ иной возможности спуститься, какъ только способомъ, хотя и общеупотребительнымъ въ кавказскихъ горахъ, но до крайности опаснымъ: проводники сложили свои бурки вчетверо, положили ихъ на снѣгъ, устелили на нихъ сами и, протянувъ ноги въ видѣ дышла, спустили такимъ образомъ путешественниковъ.

Сванетія лежитъ въ котловинѣ, образуемой верховьями рѣки Ингура, и считается однимъ изъ самыхъ дикихъ мѣстъ Кавказа, какъ въ топографическомъ отношеніи, такъ и относительно нравоу ея населенія. Она дѣлится на двѣ части: на княжескую и вольную. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, особливо волной сванетіи, приѣмъ, сдѣланный епископу, былъ не совсѣмъ дружелюбный и даже внушалъ нѣкоторыя опасенія. Несмотря на это, преосвященный Гавріиль посѣтилъ всѣ общества обѣихъ Сванетій. Любознательность его встрѣчала себя пицу почти на каждомъ шагу: она обращалась и на множество древнихъ храмоу, сохранившихъ вмѣстѣ съ большимъ числомъ крестоу и даже образоу; и на характеръ населенія, выказавшаго свойственныя младенчеству народамъ качества — дѣтское простодушіе и склонность къ воровству и попрошайству; и наконецъ, на тотъ варварскій обычай, который при всемъ стараніи общества и не взирая на всѣ мѣры, принимаемыя мѣстною властію и духовенствомъ, до сихъ поръ не можетъ быть искренивъ. Обычай этотъ — убійство новорожденныхъ дѣтей женскаго пола....

Но вмѣстѣ съ тѣмъ епископъ Гавріиль убѣдился, что сванеты, отчужденныя въ теченіе нѣсколькихъ вѣкоу отъ христіанскаго населенія Име-

ретіи и Мингреліи, вполнѣ сохранили себя отъ вліянія исламизма, пытавшася проникнуть къ нимъ чрезъ сѣверъ кавказа. Заслуга эта принадлежитъ сванетскимъ некрещенымъ *поптамъ*, которые по искаженному, но еще сохранившемуся преданію, совершали богослуженія и церковныя требы, наблюдая вмѣстѣ съ тѣмъ за сохраненіемъ въ возможной цѣлости храмовъ, иконъ и церковныхъ книгъ.

По удостовѣренію преосвященнаго Гавріила, нужны еще многія усилія, чтобъ очистить отъ языческаго элемента религіозныя и нравственныя воззрѣнія этого народа, а также домашній бытъ его всеневной жизни. Во время путешествія своего по Сванетіи епископъ Гавріиль совершалъ во всѣхъ селеніяхъ или богослуженіе, если тѣснота церкви не мѣшала, или водосвятіе. При чемъ, преподавая народу наставленіе объ обязанностяхъ христіанъ, онъ объяснялъ необходимость искорененія тѣхъ пороковъ, которые онъ у нихъ нашелъ.

Языкъ сванетовъ совершенно непонятенъ для Грузинъ и Имеретинъ; но нѣтъ сомнѣнія, что сванетское нарѣчіе принадлежитъ къ одному корню съ грузинскимъ. Подтвержденіемъ этого служатъ не только множество грузинскихъ словъ, употребляемыхъ сванетами, но и общій у нихъ съ имеретинами типъ лица, сходство въ костюмахъ и во многихъ обычаяхъ. Кроме того, не мало фамилій, существующихъ въ Сванетіи, встрѣчаются и въ Имеретіи.

Почти въ каждомъ изъ селеній Сванетіи есть пять, шесть и болѣе церквей, но всѣ онѣ малы и тѣсны. При входѣ въ церковь прежде всего останавливаетъ вниманіе огромный деревянный крестъ, утвержденный на каменномъ подножіи, по самой срединѣ храма, противъ царскихъ дверей. Крестъ непременно заключенъ въ серебряномъ, почернѣвшемъ отъ времени, окладѣ, на которомъ съ обѣихъ сторонъ изображены лики нѣкоторыхъ угодниковъ и событія изъ св. исторіи. Алтарь вездѣ отдѣляется отъ остальнаго пространства церкви каменнымъ иконостасомъ на аркахъ, обвѣшанныхъ множествомъ иконъ въ серебрянныхъ окладахъ. Иконъ безъ окладовъ нѣтъ почти нигдѣ. Въ иконостасѣ одна только дверь по срединѣ. Алтарь во всѣхъ церквахъ чрезвычайно малъ, съ небольшимъ же престоломъ, пристроеннымъ къ стѣнѣ. Во многихъ церквахъ нельзя замѣтить, гдѣ было мѣсто жертвенника.

Внутренность церквей вездѣ расписана. Иконы и кресты украшены каменьями и жемчугомъ. Въ церквахъ имѣются разныя серебряныя вещи, какъ-то: кувшины, пояса, цѣпочки и проч., жертвованныя разными лицами. Къ числу замѣчательныхъ древностей, хранящихся въ сванетскихъ храмахъ, слѣдуетъ отнести грузинскія церковныя книги на пергаменѣ, иногда восходящія къ VIII, IX и X вѣкамъ. Внутри церквей господствуетъ возмутительная нечистота. Причина тому—обычай, по которому въ храмовыя и въ другіе большіе праздники Сванеты разводятъ въ преддверіяхъ церквей огонь, пекутъ хлѣбъ, рѣжутъ здѣсь же барановъ и потомъ весь собравшійся отъ этихъ пиршествъ соръ оставляютъ во всей его неприкос-

новенности. Внутреннія стѣны церквей и церковные дворы наполнены турьими рогами, которые каждый сванетъ приноситъ сюда.

Сванеты хранятъ и сберегаютъ все, что только есть въ ихъ церквяхъ, особливо же иконы и утварь. По невѣжеству и бѣдности, они вообще склонны къ воровству; но никогда не было примѣра, чтобъ изъ церкви пропало что-либо.

По предположенію епископа Гавріила, сванетскіе *папы* или quasi-священники, которые прежде отправляли, да и теперь еще отправляютъ во многихъ церквяхъ такъ-называемыя „обѣдни“, суть потомки тѣхъ священниковъ, которые были поставлены въ Сванетіи епископами въ то время, когда эта страна находилась еще въ единеніи съ Имеретіей и имѣла своего епископа. Въ послѣдствіи же, именно нѣсколько вѣковъ предъ симъ, когда въ смутныя для Сванетіи времена связь ея съ Имеретіей прервалась и законныхъ священниковъ уже некому было поставлять, тогда дѣти прежнихъ священниковъ, готовившіяся по обыкновенію занять отцовскіе мѣста, отправлялись иногда въ Имеретію и получали посвященіе, иногда же, не будучи въ состояніи преодолѣть трудности дороги или же вовсе не имѣя возможности по смутному времени съѣздить туда, стали совѣршать богослуженіе и церковныя требы безъ епископскаго рукоположенія. Въ настоящее время число папъ въ Сванетіи довольно велико. Въ одномъ обществѣ епископъ Гавріилъ нашелъ ихъ до 30. Нѣкоторые изъ нихъ умѣютъ кое-какъ читать и они уже считаются учеными; другіе совсѣмъ не знаютъ грамоты, а выучили на память нѣкоторыя молитвы или, вѣрнѣе, отрывки изъ молитвъ и псалмовъ. Ни одинъ изъ папъ не въ состояніи совершить никакого священнодѣйствія вполнѣ. Они являются въ церковь, чтобъ отслужить обѣдню, большею частію по усопшимъ. вмѣсто ризъ надѣваютъ какой-нибудь грязный кусокъ ситца на голову или на плечо; вмѣсто вина, котораго нѣтъ въ сванетіи, наливаютъ въ чашу аракъ (водку); потомъ начинаютъ громкимъ голосомъ читать кое-какіе отрывки изъ молитвъ, псалмовъ и евангелія. Есть у нихъ и пѣніе, но поютъ они дикимъ голосомъ и при этомъ смѣшиваютъ начало стиха съ окончаніемъ, конецъ съ серединой, молитвы изъ утрени съ молитвами изъ чина водосвятія и проч.

Справедливость требуетъ сказать, что хотя папы имѣли въ прежнее время весьма вредное вліяніе на народъ, препятствуя сближенію его съ православіемъ, но и заслуга ихъ велика въ томъ именно отношеніи, что они только одни парализовали въ Сванетіи пропаганду исламизма и поддержали въ сванетахъ убѣжденіе объ ихъ православіи, что самое и облегчило въ послѣдствіи крещеніе всѣхъ почти сванетовъ. Въ настоящее время некрещенныхъ сванетовъ считается только до 300 душъ, да и тѣ готовы креститься.

Въ настоящее время, по распоряженію совѣта общества, священники опредѣлены во всѣ селенія; но во многихъ нѣтъ священныхъ церквей и потому не открыто богослуженіе. Епископъ Гавріилъ ходатайствуетъ о перестройкѣ и снабженіи церковными принадлежностями нѣкоторыхъ сванет-

скихъ храмовъ и поощреніи Сванетовъ къ отдачѣ дѣтей въ школы, для чего онъ считаетъ нужнымъ предоставить учителямъ средства выдавать ежедневно каждому учащемуся мальчику по куску хлѣба и сыра; иначе, Сванеты, какъ они сами говорятъ, не будутъ отдавать дѣтей въ ученіе.

При обзорѣнн Ахалцихскаго уѣзда, епископъ Гавриилъ нашелъ большое число христіанскихъ храмовъ, нерѣдко замѣчательныхъ по архитектурѣ. Это служитъ яснымъ доказательствомъ, что ахалцихскій край еще не очень давно былъ населенъ православными христіанами. Въ концѣ прошедшаго столѣтія въ этой мѣстности оставалось уже не много христіанъ, да и тѣ находились въ необходимости скрывать свою вѣру и совершать христіанскіе обряды тайно, по почамъ. Еще и теперь живы старики изъ православныхъ туземцевъ, которые помнятъ то время, когда они принуждены были прятать священниковъ своихъ въ подземелья и не иначе какъ ночью крестить дѣтей и слушать богослуженіе. Во время турецкой войны 1828 — 29 г. графъ Паскевичъ-Эриванскій, занявъ Ахалцихскій уѣздъ, учредилъ въ немъ русское управленіе. Это доставило возможность всѣмъ тамошнимъ христіанамъ открыто исповѣдывать свою вѣру. Тогда, по распоряженію графа Паскевича, учреждено было семь православныхъ приходоу; красивая мечеть ахалцихской крѣпости обращена въ православную церковь. Въ настоящее время всѣхъ православныхъ въ Ахалцихскомъ уѣздѣ считается до 500 домовъ. Всѣ они разбѣяны между магометанскимъ населеніемъ. Тѣмъ не менѣе, по замѣчанію епископа Гавриила, со времени присоединенія этого края къ Россіи, то-есть въ теченіе болѣе 30 лѣтъ, очень немногіе изъ магометанъ приняли православіе, и большая часть православныхъ сохраняютъ наружныя отличія магометанъ: брѣютъ головы, носятъ чалмы и пр. Обращеніе магометанина къ христіанству обыкновенно вызываетъ здѣсь жестокое мщеніе со стороны прежнихъ его единовѣрцевъ, а русское управленіе края было въ прежнее время совершенно равнодушно къ православію. Такъ одинъ изъ почтеннѣйшихъ магометанъ ахалциха, съ обращеніемъ котораго въ православіе можно было ожидать обращенія многихъ другихъ, рѣшился лѣтъ 10 или 15 тому назадъ принять со всѣмъ своимъ семействомъ православіе. Съ этою цѣлью отправился онъ въ Тифлисъ, но возвратился оттуда по прежнему магометаниномъ; и когда его спрашивали о причинѣ, то онъ отвѣчалъ, что начальство оказываетъ мусульманамъ болѣе вниманія, нежели христіанамъ, и слѣдовательно гораздо лучше быть масульманиномъ. Есть также слухъ, что нѣкоторыя лица, занимавшія въ Ахалцихскомъ уѣздѣ официальные должности и принадлежавшія къ иновѣрческимъ исповѣданіямъ, съ своей стороны препятствовали магометанамъ и другимъ иновѣрцамъ обращаться въ православіе. Мусульманское духовенство здѣсь очень многочисленно, прочно организовано и пользуется въ народѣ вліяніемъ, далеко превосходящимъ вліяніе православныхъ священниковъ на своихъ прихожанъ. Фактъ этотъ объясняется отчасти тѣмъ, что магометанское духовенство, особенно эфендіи, имѣютъ въ своемъ вѣдѣнн кромѣ дѣлъ духовныхъ еще и право суда во многихъ

мірскихъ дѣлахъ. Вліяніе это еще болѣе усилилось со времени раздѣленія Ахалцихскаго уѣзда по вѣдомству магометанскаго духовнаго управленія, на три отдѣла, во главѣ которыхъ поставлены особые эфендіи. Эти эфендіи находятся въ постоянныхъ сношеніяхъ съ мѣстными властями, и пользуясь ихъ уваженіемъ, приобрѣли чрезъ то большое значеніе въ глазахъ народа.

Въ виду грустнаго положенія христіанъ въ Ахалцихскомъ уѣздѣ епископъ Гавріилъ признаетъ необходимымъ возвысить и улучшить ихъ бытъ въ нравственномъ, умственномъ и матеріальномъ отношеніяхъ, такъ чтобы магометане видѣли всю заботливость правительства о единовѣрныхъ туземцахъ, а затѣмъ, при видѣ ихъ довольства и самостоятельности, усвоили бы себѣ убѣжденіе, что обращеніе въ православіе не грозитъ магометанину опасностію утратить свое общественное положеніе. Онъ полагаетъ необходимымъ увеличить жалованье церковнымъ причтамъ, учредить, по возможности въ каждомъ приходѣ, сельскія школы, въ которыя допустить приѣмъ не однихъ христіанскихъ дѣтей, но и дѣтей магометанъ; распространить установленныя нашимъ законодательствомъ для новообращенныхъ христіанъ права и привилегіи относительно отбыванія податей и повинностей; поддержать исправленіемъ нѣкоторые древніе храмы и монастыри. Благоговѣніе жителей Ахалцихскаго уѣзда къ древнимъ, даже развалившимся, церквамъ такъ велико, что самыя магометане посѣщаютъ ихъ въ извѣстные праздники, при чемъ считаютъ своимъ долгомъ принести по древнему обычаю жертвы.

Приведемъ еще нѣсколько свѣдѣній о сооруженіи церквей въ городахъ и другихъ дѣйствіяхъ общества. Лѣтомъ 1865 гова одновременно было приступлено къ постройкѣ церквей для приходовъ Хевсурскихъ, Тушинскихъ и Осетинскихъ округовъ. Вместе съ обществомъ и частныя лица изъ туземцевъ приняли дѣятельное участіе въ сооруженіи храмовъ Божіихъ. Такъ, между прочимъ, жители осетинскаго аула Цейши, удаленные отъ своей приходской церкви, и кромѣ того встрѣчая затрудненія въ общеніи съ нею по причинѣ гористой мѣстности, особливо въ зимнее время, пожертвовали на сооруженіе въ своемъ аулѣ церкви 100 р. и сверхъ того изъявили готовность доставити бесплатно все нужное для постройки лѣсные и каменные матеріалы. Для удовлетворенія церковей утварью и другими предметами сдѣланы заказы въ Москвѣ; равнымъ образомъ сдѣланы распоряженія о передачи народныхъ школъ въ непосредственное завѣдываніе мѣстнаго духовенства, съ тѣмъ чтобы и обученіе дѣтей закону Божію и другимъ предметамъ производилось преимущественно духовенствомъ. Каждый изъ нихъ, сверхъ опредѣленнаго по церковной должности жалованья, получалъ за педагогическую дѣятельность отъ 50 до 200 р. въ г. Для огражденія этихъ лицъ отъ нищеты, по мысли Его Императорскаго Высочества, предсѣдателя общества, предположено образовать пенсіонный капіталъ. Общество продолжаетъ прилагать попеченіе о введеніи между горскими племенами письменности. Букварь абхазскаго языка первоначаль-

но сестрѣнъ былъ въ то время, когда западная часть Кавказа еще не была покорена. Поэтому, чтобы не возбудить въ масульманахъ подозрѣній нетерпимости, въ составъ букваря не были допущены ни молитвы, ни краткія правила христіанской вѣры, ни правила нравственности въ христіанскомъ духѣ. Съ окончательнымъ же покореніемъ западнаго кавказа и съ выселеніемъ оттуда самой фанатической части населенія обнаружилась необходимость восполнить недостатки первоначальнаго букваря. Почему для образованія народа въ духѣ христіанскомъ признано полезнымъ составить особенное къ этому же букварю приложение, которое заключало бы въ себѣ по возможности все то, что способно объяснить абхазцамъ сущность христіанской вѣры и благотворное вліяніе ея на нравы и всеневный бытъ человека. Съ этою цѣлю въ комиссію, учрежденную при обществѣ для введенія между горскими народами грамотности, вызваны были трое абхазцевъ и въ числѣ ихъ одинъ священникъ. При содѣйствіи этихъ лицъ членами комиссіи переведена на абхазскій языкъ книга подъ заглавіемъ: *Доброе чтеніе православнымъ*. Переводъ церковныхъ книгъ на осетинскій языкъ, начавшійся съ 1860 года, дѣятельно продолжаясь въ 1865 году. По мѣрѣ изготовленія переводовъ книгъ на горскія нарѣчія, общество немедленно печатало ихъ, и такимъ образомъ, въ продолженіе 1865 года, отпечатано: 300 экземпляровъ напрестольнаго евангелія съ украшеніями; 3,600 экземпляровъ краткаго катихизиса въ двѣ колонны, изъ коихъ одну занимаетъ русскій текстъ, и 3,600 экземпляровъ разрѣшительной молитвы на осетинскомъ языкѣ; на грузинскомъ: 1,200 экземпляровъ проповѣдей преосвященнаго Гавріила, епископа имретинскаго, 3,600 экз. пространнаго и 3,600 экз. краткаго катихизиса — послѣдній съ русскимъ текстомъ. Въ разныя мѣста разсланы книги и учебныя пособія: буквари русскіе, грузинскіе, осетинскіе, абхазскіе, сванетскіе, *начатки христіанскаго ученія* на русскомъ, грузинскомъ и татарскомъ языкахъ и др.

Съ покореніемъ западнаго Кавказа открылась возможность къ возстановленію православія въ Абхазіи. Въ этихъ видахъ общество признало полезнымъ, чтобы резиденція абхазскаго епископа была назначена въ Пицундѣ. По соглашенію въ этомъ съ экзархомъ Грузіи, предположено построить при пицундскомъ храмѣ, на счетъ экономическихъ капиталовъ абхазской архіерейской каѳедры, два каменные дома: одинъ для помѣщенія архіерея съ его свитой, а другой для двухкласснаго училища. Постройка этихъ зданій уже началась.

О правахъ и обязанностяхъ духовныхъ депутатовъ при отводѣ земель къ церквамъ.

Къ церкви отводится извѣстное количество земли, обыкновенно въ томъ случаѣ, когда ея у церкви мало или вовсе нѣтъ; это дѣлается или по тре-

бованію причта и епархіального начальства, или по желанію владѣльцевъ, т. е. помѣщиковъ и крестьянъ. Нарѣзка земли производится уѣздными землеѣрами на основаніи межевыхъ законовъ (X т. Св. Зак.) При этомъ дѣлѣ весьма важно значеніе духовныхъ депутатовъ, которые обязаны охранять права и интересы духовенства и наблюдать, чтобы земля къ церкви отведена была на основаніи законовъ.

Объ этомъ важномъ предметѣ представляется здѣсь извлеченіе изъ прекрасной статьи прот. А. Луканена, помѣщенной въ № № 18, 19, 21, 22, 24, 25, 27—30 „Руковод. для сел. паст.“ за 1866 годъ, подъ заглавіемъ: „Объ отводѣ земель къ церквамъ, а также о правахъ и обязанностяхъ при семъ духовныхъ депутатовъ“.

1) Съ требованіемъ назначенія депутата при отводѣ земли къ церкви землеѣръ обращается въ консисторію или къ благочинному, которые въ тотъ же или, по крайней мѣрѣ, на другой день должны увѣдомить землеѣра о сдѣланномъ ими назначеніи. Срокъ прибытія депутата назначается или въ первоначальномъ требованіи землеѣра, или въ повѣсткѣ, которую онъ посылаетъ къ назначенному депутату; такую же повѣстку посылаетъ онъ и къ мѣстному причту. Если депутатъ не явится къ назначенному сроку, то землеѣръ долженъ выждать его еще два дня, а при неявкѣ на третій день, можетъ приступить къ межеванію безъ депутата (*). По этому, 1) когда пріѣдетъ землеѣръ, то причтъ, которому должно быть извѣстно, кто назначенъ депутатомъ, хорошо сдѣлаетъ, если сейчасъ же извѣститъ его, не полагаясь на то, что сдѣлать это обязанъ землеѣръ. 2) По полученіи извѣщенія отъ причта, депутату лучше всего отправиться на мѣсто отвода земли и не дожидаться повѣстки землеѣра. 3) Если прислана будетъ повѣстка, то депутату нужно соблюдать слѣдующія предосторожности: а) обращать вниманіе, которымъ числомъ подписана повѣстка и которымъ числомъ помѣчена въ реэстрѣ или разносной тетради, если она написана заднимъ числомъ, а прислана не задолго до дня и часа межеванія, то при роспискѣ въ реэстрѣ или тетради нужно непременно означать число даже часъ полученія, и лучше складомъ, а не цифрами; да если и заблаговременно послана повѣстка, то означеніе числа полученія тоже не лишнее, можно помѣчать число полученія на самой повѣсткѣ; б) если въ повѣсткѣ обозначено, котораго часа будетъ отводъ земли, но не показано, въ которомъ часу: то можно просить землеѣра о извѣщеніи, въ которомъ именно часу начнется отводъ земли и въ этомъ смыслѣ сдѣлать на самой повѣсткѣ надпись; в) если въ повѣсткѣ день, назначенный для отвода земли, либо дата, т. е. число подписи повѣстки землеѣромъ, написаны карандашомъ, либо въ срединѣ или въ концѣ повѣстки есть пробѣлы: то надобно число по карандашу написать чернилами, а въ пробѣлахъ повѣстки провести чернилами же. 4) По полученіи повѣстки депутатъ дол-

(*) Св. Зак. т. X, зак. меж. ст. 388.

женъ поспѣшить прибытіемъ къ назначенному сроку и не заставлять землемѣра ждать два дня. 5) По прибытіи на мѣсто не ожидать особаго извѣщенія или приглашенія, а смотря по обстоятельствамъ и по надобности или явиться въ квартиру землемѣра, или наблюдать чрезъ надежнаго чело-вѣка, когда землемѣръ выйдетъ въ поле, и по выходѣ его тотчасъ идти въ слѣдъ за землемѣрною партией и явиться прямо на межу. 6) На всякой случай надобно имѣть при себѣ предписаніе своего начальства о своемъ назначеніи, чтобы въ случаѣ надобности предъявить свое полномочіе и удостовѣрить землемѣра, что онъ есть то самое лицо, которое командировано. Надобно также имѣть при себѣ III часть X т. Св. Зак. Быть при отводѣ земли всѣмъ членамъ причта нѣтъ надобности, но могутъ быть только нѣкоторые, избранные причтомъ (*), съ довѣренностію отъ прочихъ членовъ. Если землемѣръ не признаетъ довѣренности правильною, то слѣдуетъ всѣмъ членамъ причта явиться на лицо, и онъ не вправѣ будетъ устранить всѣхъ.

2) При межеваніи должны быть 12 человекъ понятыхъ, предварительно приведенные къ присягѣ (**). Если объ отводимой землѣ предвидится споръ, а понятые не всѣ на лицо, то депутатъ долженъ требовать, чтобы землемѣръ призвалъ законное число понятыхъ. Если землемѣръ не исполнитъ его требованія, то депутатъ можетъ заявить объ этомъ наличнымъ понятымъ и въ подписи подъ полевымъ журналомъ прописать о своемъ требованіи, не уваженномъ землемѣромъ. Такъ какъ понятые большею частію бываютъ безграмотные, то при землемѣрѣ долженъ находиться священникъ или причетникъ отъ ближайшей церкви для прикладыванія руки къ полемому журналу вмѣсто неграмотныхъ; впрочемъ допускается допускать къ рукоприкладству и другія лица, кому сами понятые доверять (***)).

3) Депутатъ обязанъ быть при отводѣ земли безотлучно. Если депутатъ отлучится съ межи, самопроизвольно ли, или съ согласія землемѣра, то послѣ уже не можетъ оспаривать отводъ земли, сдѣланный безъ него. Но доколѣ онъ находится при межеваніи, можетъ предъявлять споры, и требовать, чтобы они были записаны въ полевомъ журналѣ, въ случаѣ же неисполненія его требованія землемѣромъ, заявлять объ этомъ понятымъ и прописывать въ подписи подъ полевымъ журналомъ.

4) Депутатъ долженъ находиться при размежеваніи церковной земли по полюбовному соглашенію причта съ межевными владѣльцами. Это бываетъ: а) когда церковныя земли при генеральномъ межеваніи формально не отмежеванныя отъ сосѣднихъ владѣльческихъ дачъ, но заключенныя въ одну общую съ ними окружную межу нужно обвести особыми межами; б) когда по желанію владѣльцевъ или по требованію причтовъ, земля

(*) Тамъ же, ст. 353, 362 и 403.

(**) Тамъ же, ст. 376—378 и 380.

(***) Тамъ же, ст. 386 и 627.

вновь отводится вмѣсто прежней, формально не обмежеванной и притомъ недостающей до полной пропорціи. Въ случаѣ же разверстанія церковныхъ земель въ помѣщичьихъ имѣніяхъ по правиламъ, изложеннымъ въ указѣ св. Синода 31 ян. 1863 г. (См. Т. Е. В. № 6, 1863 г.), депутатъ принимаетъ участіе только при разсмотрѣніи дѣла въ мировомъ сѣздѣ и въ губернскомъ по крест. дѣламъ присутствіи. Въ этомъ случаѣ, и особенно при обязательномъ разверстаніи, по требованію помѣщика, депутатъ долженъ наблюдать, чтобы въ замѣнъ отходящихъ отъ церкви земель отводимы были смежные участки, равн ющіеся по возможности достоинствомъ участкамъ, отходящимъ отъ церкви. Но чтобы депутатъ могъ наблюдать за этимъ, необходимо ему знать достоинства предлагаемыхъ къ обмѣну участковъ. Для этого причтѣ долженъ быть при вѣркѣ мировымъ посредникомъ предполагаемаго разверстанія посредствомъ осмотра межъ на мѣстѣ, и, сообразивъ выгоды или невыгоды предполагаемаго обмѣна, доставить депутату, или прямо, или чрезъ благочиннаго, свѣдѣнія о достоинствахъ вновь отводимыхъ участковъ сравнительно съ тѣми, которые должны отойти, а именно о качествѣ земли, удобствѣ къ обработанію, близости или отдаленности отъ церкви.

5) Депутатъ имѣетъ право и обязанъ, въ случаѣ неправильнаго отвода церковной земли къ невыгодѣ причта, предъявлять споры. Закономъ определены слѣдующія условія для отвода церковной земли, чтобы земля была по близости къ церкви, отведена къ однимъ мѣстамъ и по качеству была способна къ обработыванію (*). Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда депутату нужно будетъ заявить споръ противъ отвода земли вдали, или не къ одному мѣсту, или отвода земли худокачественной и неспособной къ хлѣбопашеству и сѣнокосенію, — споры эти должно заявлять непременно при понятыхъ и требовать, чтобы они записаны были землемѣромъ въ полевой журналъ тутъ же на межѣ (**). Если землемѣръ откажется записать споры въ журналъ, то слѣдуетъ, засвидѣтельствовавшись понятными, самому депутату записать ихъ въ рукоприкладствѣ (***) Если журналъ не былъ веденъ на межѣ, и споры окажутся потомъ записанными не такъ, какъ были заявляемы, или даже вовсе не записанными, то депутатъ изясняетъ все это и записываетъ споры также въ рукоприкладствѣ.

6) Депутатъ имѣетъ право приносить на землемѣра или на владѣльца жалобы и обязанъ во всякомъ случаѣ доносить своему начальству. Жалобы на землемѣровъ межеваго корпуса подаются въ межевую контору или въ меж. канцелярію, а на землемѣровъ губернскаго вѣдомства (и на вла-

(*) Подробный обзоръ дѣйствій духовнаго депутата относительно этихъ трехъ условій желающій найдетъ въ статьѣ прот. Луканина.

(**) Том. X. зак. меж., ст. 622.

(***) Тамъ же, ст. 362, 367, 371, 4 п. примѣч. къ ст. 481, ст. 383.

дѣлцевъ) губернскому правленію или начальнику губерніи. Но лучше приносить жалобы не непосредственно, а чрезъ свое епархіальное начальство.

22 декабря 1866 года въ Рязанскомъ тюремномъ замкѣ.

Для большей части мирныхъ гражданъ — членовъ общественной жизни — тюремный замокъ, или какъ за просто его называютъ острогъ, съ заключенными въ немъ представляется какимъ-то особымъ мрачнымъ міромъ, гдѣ, по ихъ понятію, сосредоточивается и обитаетъ одно зло въ разныхъ видахъ. Всѣ тамъ заключенные, имъ думается, подавили въ себѣ всякое чувство къ добру, потеряли въ себѣ и совѣсть и страхъ Божій и все то, что составляетъ украшеніе человѣческое; заняться какимъ либо полезнымъ дѣломъ они рѣшительно не въ состояніи, не способны, да и не имѣютъ къ тому возможности; а проводятъ свое тяжелое время лишь въ изобрѣтеніи новыхъ способовъ вредить людямъ при первомъ къ тому случаѣ; словомъ: стороннему человѣку безъ страха и трепета нельзя и заглянуть въ иррачное обиталище удаленныхъ отъ мирнаго общества.

Между тѣмъ и въ тюрьмахъ живутъ, большею частію, такіе же люди, какъ и въ мірѣ общественномъ, совсѣмъ не такъ страшные, какъ кажется издали, хотя дѣйствительно люди съ испорченною нравственностію, совершившіе болѣе или мѣнѣе важное преступленіе или подозрѣваемые въ немъ. Издали намъ видна только открытая темная сторона ихъ душевныхъ свойствъ и жизни, которая, обыкновенно, въ обществѣ искусно скрывается. Но, сблизившись съ этими несчастными заключенниками и хорошо ознакомившись съ ними, узнавши подробно всѣ обстоятельства ихъ прежней жизни и внимательно наблюдая за всѣми проявленіями ихъ душевнаго состоянія во время тюремной ихъ жизни, нельзя не увидать въ этомъ тюремномъ мірѣ, такъ сказать, копію міра общественнаго въ маломъ объемѣ, гдѣ, вмѣстѣ съ дурнымъ, усматриваемъ и хорошее, иногда даже поразительно прекрасное, на которое, смотря, нельзя не поучаться. Гибельныя свойства и слѣдствія пороковъ тамъ на виду, но часто съ пороками страдаетъ и драгоценная добродѣтель, ими закрываемая, или же брошенная въ тюрьму по ошибкѣ и недалковидности человѣческаго правосудія. Напрасно, воображаютъ, что несчастные обитатели тюремъ, эти жалкія жертвы всюду господствующихъ страстей, сидя въ своихъ камерахъ ни чѣмъ не занимаясь, только заимствуются другъ отъ друга худымъ и, такъ сказать, пропитываются всевозможнымъ зломъ. Нѣтъ, весьма многіе и изъ нихъ ищутъ себѣ удовлетворенія и утѣшенія, то въ занятіяхъ разнымъ мастерствамъ, которыя имъ предлагаются попечителями о тюрьмахъ, а большею частію ищутъ утѣшенія въ молитвѣ, чтеніи душеспасительныхъ книгъ, которыя имъ предлагаются въ достаточномъ количествѣ и не рѣдко не чужды даже благородныхъ чувствованій и возвышенныхъ мыслей. Добрыя мыс-

ли и чувствования иногда обнимают все арестантское общество и находят себѣ живое сочувствіе и обширную восприимчивость.

Такъ, не однихъ жителей городовъ и сель пространнаго нашего отечества вѣсть о спасеніи безцѣнной жизни горячаго любимаго, глубоко и сердечно чтимаго Монарха Россіи отъ злодѣйскаго на нее покушенія 4-го апрѣля 1866 г., сильно потрясла и привлекла въ храмы для благодарственной Царю царей молитвы, но и заключенные въ рязанскомъ тюремномъ замкѣ были также нелицемѣрно огорчены и ужасно поражены этою вѣстію и тотчасъ же, какъ только эта вѣсть дошла до слуха ихъ, пожелали собраться въ своемъ необширномъ храмѣ и въ такомъ количествѣ, что храмъ едва могъ вмѣстить все число молящихся. Во время молитвеннаго возношенія ни кто не узналъ бы въ нихъ преступниковъ, нарушителей общественного спокойствія, если бы самое мѣсто и одежда не обнаруживали сего. Въ это время всѣ узники, какъ кроткіе и горячо любящіе дѣти, молились за своего иждиваемаго отца. Послѣ молебствія всѣми заключенниками единодушно было принято сдѣлать посильный сборъ на сооруженіе для мѣстнаго своего храма иконы въ память чудеснаго событія 4-го апрѣля и въ ознаменованіе совершившагося двадцати-пятилѣтія со дня бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Каждый изъ арестантовъ съ великимъ усердіемъ жертвовалъ на это дѣло послѣднюю лепту, какую кто могъ сберечь отъ добротныхъ подаяній, присылаемыхъ, по большей части, бѣдными ихъ родственниками. Всѣ деньги, жертвованныя съ того времени христіанскими благотворителями на улучшеніе быта заключенниковъ въ праздники, по ихъ просьбѣ, вмѣстѣ съ другими собранными, были передаваемы смотрителемъ замка тюремному священнику, которому было поручено печеніе объ исполненіи святаго желанія. «Мы будемъ довольствоваться казенною пищею лишь бы намъ собрать только потребное количество денегъ для сооруженія преднамѣреваемой иконы,» говорили заключенники. Предпріятіе это такъ занимало ихъ, какъ не бываютъ заняты дѣти самыми любимыми предметами. Съ какимъ нетерпѣніемъ они ожидали иконы, когда писаль ее живущій въ Рязани достойный художникъ Н. В. Шумовъ. Наконецъ икона была написана и поставлена въ тюремномъ храмѣ. Живопись иконы превзошла ожиданіе арестантовъ; они были въ восхищеніи отъ нея. Икона эта изображаетъ святыхъ: благовѣрнаго князя Александра Невскаго и равноапостольную Марію Магдалину, а надъ ними вверху, какъ бы сходящаго, по ихъ молитвамъ, съ неба и издала благословляющаго Спасителя во весь ростъ; въ вызолоченныхъ доляхъ по краямъ иконы, на правой сторонѣ написаны лики святыхъ: преподобнаго Симеона и великомученика Пантелеймона (святые, коихъ память празднуетъ церковь во дни рожденія благополучно царствующихъ Государя Императора и Государыни Императрицы); на лѣвой сторонѣ Іосифъ пѣнописецъ (4 апрѣля) и святой Алексій митрополитъ Московскій и всея Россіи чудотворецъ, покровительству котораго порученъ былъ Государь еще при самомъ рожденіи. Вверху иконы надпись: Господи силою Твоею возвеселится царь, и о спасеніи Тво-

емъ возрадуется зло (псал. XX, 1.). Прекрасная во всѣхъ отношеніяхъ икона, какъ называются о ней все знатоки искусства, въ очень красивомъ вызолоченномъ кiotъ, состоящемъ изъ одной сквозной рѣзбы съ короною вверху, поставлена на пьедесталѣ, имѣющемъ видъ памятника, приличнаго событіямъ, въ ознаменованіе которыхъ она сооружена. Не поддѣльная благодатная радость своимъ животворнымъ свѣтомъ озарила и воспламенила сердца узниковъ, когда они увидали въ первый разъ икону. У некоторыхъ изъ нихъ явилось горячее желаніе сдѣлать еще что нибудь для храма, въ которомъ они получаютъ самое высшее духовное для себя утѣшеніе, и движимые чувствомъ живой радости, изъявили усердіе приобрести для церкви замка хоругви, которыхъ она не имѣла, если добрые люди погнутъ имъ своимъ жертвами въ ихъ пользу. *Монте-реж-апо* Моновоприготовленную икону нужно было освятить. Соорудители ея очень хорошо понимали, что чинъ сей могъ совершить и мѣстный ихъ священникъ, но восторженныя сердца простерлись одале въ своихъ желаніяхъ; они хотѣли подѣлиться своею радостію съ другими, хотѣли сгедать ей еще болыше торжества: кто же могъ доставить болыше, соответственное ихъ чувствовать торжество, вполнѣ насытить возжаждавшія благодатной пищи души ихъ, какъ не архипастырь— свѣтомъ Христовымъ просвѣщающій и освещающій рязанскую церковь. Заключенники выразили усильнѣйшее желаніе, чтобы самъ Владыка освятилъ ихъ икону и смиреннѣйше просили млетовъ комитета принять на себя ходатайство предъ архипастыремъ о милостивомъ снохожденіи къ ихъ великому сердечному усердію. Комитетъ, въ это время заботившійся о пріисканіи средствъ къ приведенію храма въ болѣе благолѣпный видъ, нежелавъ въ какомъ конѣ былъ прежде, положилъ усилить зависящія отъ него мѣры къ тому, чтобы съ желаемымъ арестантами торжествомъ освященія иконы соединить и малое посвященіе храма по его возобновенію.

Послѣ пожара, случившагося въ рязанскомъ тюремномъ замкѣ, въ августѣ 1864 года и оставившаго послѣ себя одни каменные стѣны замка, церковь, находившаяся внутри его, хотя въ скорое же за тѣмъ время, вмѣстѣ съ тюремнымъ зданіемъ, была возобновлена, но, по недостатку средствъ при ея возобновеніи, имѣлось въ виду только то, чтобы можно было въ ней совершать богослуженіе. Новый иконостасъ ея оставался не окрашеннымъ, царскія дѣри были прежнія, съ поврежденной вызолоченной рѣзбою, стѣны—закопѣлыя, мрачныя, мѣстами съ отвалившейся штукатуркой, словомъ: со всеми слѣдами бывшаго пожара. Свещеникъ замка, съ своей стороны, не могъ быть равнодушнымъ къ такому жалкому состоянію храма, и не оставался безгласнымъ. Отовати о неблаговидности храма и молившіеся въ немъ заключенные. Наконецъ, въ началѣ ноября прошедшаго года, когда новый начальникъ рязанской губерніи Николай Аркадѣевичъ Болдаревъ, обративши свое благотѣльное вниманіе на тюремный замокъ, озабочился возобновеніемъ и храма и тюремномъ замкѣ, доинитъ молодой Рязанскій вунецъ, директоръ тюремнаго комитета П. Ван Фроловъ, не смотря,

на свое ограниченное состояніе, изъявилъ усердіе взять на себя все дѣло окончательнаго возобновленія тюремнаго храма и снабженія его хоругвями и вообще недостававшей въ немъ утварью. Для отдѣлки иконостаса и стѣнъ приглашенъ былъ уже не разъ трудившійся для рязанскаго тюремнаго храма художникъ Н. В. Шумовъ, также добрый благотворитель рязанской тюрьмы. Онъ прежде сего пожертвовалъ въ тюремный храмъ отличной своей работы двѣ иконы Спасителя и Ильи Пророка, изъ которыхъ послѣдняя особенно замѣчательна по художественной отдѣлкѣ. Послѣ пожара въ замкѣ имъ же были написаны всѣ иконы въ иконостасѣ тюремнаго храма и написаны художественно, хотя за самую малую цѣну, которой онъ стояли ему самому. Собственный трудъ онъ уже не бралъ при этомъ во вниманіе; онъ жертвовалъ его въ пользу молящихся узниковъ, сердечно желая, чтобы иконы имъ написанныя, производя на узниковъ благотворное вліяніе, помогали имъ усерднѣй молиться Господу Богу. Въ этихъ видахъ, согласно съ просьбою священника, нѣкоторымъ иконамъ приданы особенные, разнообразные мѣстоу, поучительные для арестантовъ характеръ и значеніе; такъ, на примѣръ, мѣстная икона Спасителя представляетъ Его призывающій къ Себѣ для успокоенія всѣхъ страждущихъ и обремененныхъ душевными скорбями, между которыми предстаеъ къ Нему и узникъ съ своимъ гнѣтущимъ его бременемъ (Мѣ. 11, 28). Не менѣе замѣчательна, по смыслу содержанія и искусству художника, икона Покрова Пресвятой Богородицы, во имя котораго устроенъ храмъ и прочія мѣстныя иконы Святителей и чудотворца Николая, святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго и на дверяхъ алтарныхъ: Архистратига Михаила и ангела, возносящаго къ Богу молитвы людей, также не лишены старанія художника, что можно сказать и объ иконахъ верхнихъ ярусовъ иконостаса.

Къ 22-му числу декабря прошедшаго года отдѣлка тюремнаго храма была окончена. Въ ней нѣтъ ничего великолѣпнаго, богатаго, блестящаго, но, войдя въ церковь, всматриваясь во всю ея обстановку, ни какихъ въ ней прибавленій и не захочешь видѣть: богатство здѣсь было бы не къ мѣсту. Нѣсколько выпуклый въ срединѣ иконостасъ отдѣланъ подъ дубъ; потолокъ изображаетъ небо, среди котораго Святый Духъ, въ видѣ голубя, окруженный славящими Бога ангелами, изливаетъ отъ себя свѣтъ, и этотъ свѣтъ какъ бы отражается на самыхъ стѣнахъ храма, соотвѣтственно сему окрашенныхъ, и наполняетъ собою весь храмъ. „Огонь безъ огня горитъ въ нашемъ храмѣ, батюшка, говорили тюремному священнику арестанты, увидавши храмъ свой въ первый разъ по его возобновленіи. Дай вамъ Богъ здоровья за стараніе ваше о храмѣ и да вознаградитъ Господь жертвователя и возобновителя нашего храма и того, кто потрудился такъ хорошо и благодѣльно украсить его! Какъ стало сладостно въ немъ!“

22-го декабря, въ 10 часовъ утра, согласно желанію и усердной просьбѣ арестантовъ, для освященія сооруженной и именуемой ими „царскою“ иконы въ обновленномъ храмѣ, прибылъ въ замокъ Высокопреосвященный

Архипастырь рязанской паствы. Благоговѣнный восторгъ и смиленіе выражались на лицахъ многихъ арестантовъ, а у нѣкоторыхъ изъ нихъ не удержимо лились слезы изъ глазъ, когда при вхождѣ Владыки в храмъ огласился хоромъ пѣвчихъ. Священнодѣйствіе Высокопреосвященный совершалъ съ о. Ректоромъ семинаріи, кафедральнымъ протоіереемъ, игуменомъ, вкопомъ архіерейскаго дома и мѣстными священниками. При богослуженіи присутствовали: начальникъ губерніи, директоры тюремнаго комитета, чиновники полиціи и нѣкоторые изъ стороннихъ посѣтителей. Арестанты занимали хоры, расположенные въ тюремной церкви съ трехъ сторонъ полукругомъ, а нѣкоторая часть ихъ стояла и вверху. Очень жаль, что по необширности тюремнаго храма не могли помѣститься тамъ же во время торжества все содержащіяся въ рязанскомъ тюремномъ закъ, численность которыхъ доходила слишкомъ до 400 человекъ. Многіе принуждены были слушать Богослуженіе изъ смежныхъ съ церковію корридоромъ. По окончаніи литургіи тюремный священникъ произнесъ приличное случаю слово, въ которомъ, выразивши прежде свою радость по совершившемся и давно небываломъ торжествѣ, особенно радость объ обновленіи и благоукрашеніи храма, изливши чувства благодарности достопочтенному возобновителю храма; онъ обратился за тѣмъ къ заключеннымъ, увѣщавая ихъ, при обновленіи и украшеніи храма, позаботиться объ обновленіи, улучшеніи и украшеніи внутренняго своего храма необходимыми христіанскими добродѣтелями; безъ чего храмъ какъ бы ни былъ благолѣпенъ, не вполне будетъ угоденъ Богу, вселившемуся въ немъ для принятія ихъ раскаянія, для содѣйствія ихъ самоисправленію и для ихъ утѣшенія; къ сему присоединены были внушенія арестантамъ, что главною ихъ заботою, главнымъ дѣломъ, которымъ они должны быть заняты во время своего заключенія, должно быть всецѣлое сознаніе своей виновности предъ Богомъ и людьми и самоисправленіе. Наконецъ, высказавши свое утѣшеніе хорошимъ поведеніемъ и любовью къ церкви нѣкоторыхъ арестантовъ, оцѣнивши при этомъ преданность къ Государю, выраженную сооруженіемъ иконы въ память спасенія Его жизни, священникъ также убѣждалъ ихъ доказаты свои вѣрноподданническія чувства къ Монарху собственнымъ нравственнымъ исправленіемъ и исполненіемъ закона. Послѣ литургіи совершено было Его Высокопреосвященствомъ молебствіе о здравіи и благоденствіи Государя Императора, Государыни Императрицы и всей Августѣйшей фамиліи, по прочтеніи особенныхъ, сообразныхъ съ событіемъ молитвъ (изъ требника Петра Могилы), освящена икона — пожертвованная храму Божію, во свидѣтельство вѣрноподданническихъ чувствъ къ Державной Четѣ и всегдашней молитвы жертвователей о спасеніи Царственныхъ особъ. Провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ со всею Императорскою фамилією торжество окончено. Послѣ сего Высокопреосвященный и начальникъ губерніи, въ сопровожденіи бывшихъ при богослуженіи духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, посѣтили тюремниковъ въ ихъ камерахъ, были въ тюремныхъ мастерскихъ, школѣ и дѣвческой гдѣ слушали пѣвчихъ изъ ар-

стантовъ, которые въ присутствіи посѣтителей довольно стройно пропѣли херувимскую пѣснь. Высокопреосвященный остался очень доволенъ занятіями арестантовъ въ тюрьмой ткацкой фабрикѣ, школой и пѣвчими и неоднократно выражалъ удовольствіе и одобреніе. Фабрика и всѣ мастерскія находятся подъ присмотромъ и управленіемъ одного честнаго арестанта изъ бывшихъ чиновниковъ Е. В., который содержится въ замкѣ уже 13 лѣтъ; въ школѣ же пѣвчими занимается священникъ тюремнаго замка съ помощію также благонадежныхъ арестантовъ. Милостивое вниманіе Владыки привело арестантовъ въ восхищеніе. По осмотрѣ замка, удостоивши своего посѣщенія и архипастырскаго благословенія семейство смотрителя замка въ его квартирѣ, Высокопреосвященный, также и начальникъ губерніи благоволили почтить своимъ посѣщеніемъ одного изъ директоровъ тюремнаго комитета, директора общественаго породскаго банка — купца Г. А. Мыльникова, которымъ, въ честь совершившагося торжества для всѣхъ высокопочтеннѣйшихъ особъ, въ немъ участвовавшихъ, устройена была радужная трапеца. Такъ, по милости добраго Архипастыря и распоряженію начальника губерніи, отпразднованъ былъ особый праздникъ для несчастныхъ обитателей рязанской тюрьмы 22 декабря 1866 года, доставившій имъ лучшее, дѣйствительное утѣшеніе.

Что породило это событіе? Что смущаетъ, успокоиваетъ грубые, часто необузданные порывы тюремниковъ, и порождаетъ въ отравленныхъ пороками сердцахъ ихъ благородныя чувства и желанія? Что трогаетъ пагубный дракъ невѣжества и искаженныхъ понятій въ безумствующихъ часто головахъ ихъ, и возвышаетъ и укрѣпляетъ мысли ихъ до готовности на жертвованіе для добраго дѣла? Что дѣлаетъ ихъ способными къ духовнымъ утѣшеніямъ и радостямъ? Святая церковь, о Церковь дѣйствительно самая лучшая врачевница для нравственно болящихъ! Она не рѣдко совершаетъ чудное, непостижимое преобразованіе въ душахъ съ застарѣлыми пороками и страстями! Ясно это видить тогда, на обязанности котораго лежитъ попеченіе о душевныхъ недугахъ заключенныхъ въ тюрьмѣ, — кто къ нимъ ближе всѣхъ, кому же не чужды, какъ духовныя дѣти и для кого дорого ихъ нравственное спасеніе.

Священникъ *Теодоръ Успенскій*.

Редакторъ *Священникъ Н. Гльбовъ*.

Печатать дозволяется Рязань, 10 Января 1867 года.

Цензоръ: Редиторъ семинаріи, Архимандритъ *Юсуповъ*,
Каедр. Протіерей *Лука Воскресенскій*.

Въ Типографіи Губерн. Правленія.