



ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЮЩАЯСЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXIII ГОДЪ.

№ 16-17.

27-го Апрѣля 1897 года.



ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЮТЪ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОЛЛЕГІИ.

XXXIII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 16-17.

Изданіе еженедѣльное.

27-го апрѣля 1897 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше соизволялъ, въ 12 день минувшаго марта, причислить протоіерея Сергіевской церкви г. Ливень Іоанна Красовитова, по случаю исполнившаго 50-ти лѣтня его служенія въ священномъ санѣ, къ ордену Св. Владиміра 4-й степ.

Архипастырское благословеніе.

Священнику Благовѣщенской церкви села Кривчинова, Кромскаго уѣзда, Никитѣ Акимову за отлично усердную службу преподано Архипастырское благословеніе Его

Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

І.

Орловская Духовная Консисторія, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 26/28 марта 1897 года, симъ даетъ знать духовенству Епархіи и церковнымъ старостамъ къ надлежащему руководству, что на рапортѣ одного изъ благочинныхъ Орловской епархіи съ донесеніемъ о происшедшемъ въ приходской церкви пожарѣ, причиною коего была неисправность церковныхъ печей и ненадлежащее наблюденіе за топкою оныхъ, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, 16-го февраля 1897 года послѣдовала такая: „Предлагается по сему случаю: 1) съ особенною осторожностію и не иначе, какъ по указаніямъ архитекторовъ, разрѣшать устройство печей въ храмахъ; 2) подтвердить причтамъ и церковнымъ старостамъ строго наблюдать за исправностію печей и трубъ и топкою оныхъ“.

ІІ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 27/28 марта 1897 года по дѣлу о не взносѣ нѣкоторыми причтами епархіи части доходовъ отъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ въ пользу мѣстнаго Епархіальнаго Попечительства, постановлено: объявить причтамъ епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что за непредставленіе ими своевременно части доходовъ отъ

празднѣхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Епархіальное Попечительство, чрезъ участковыхъ благочинныхъ, они будутъ Епархіальнымъ Начальствомъ подвергаемы законной отвѣтственности, равнымъ образомъ будутъ подвергаться такой же отвѣтственности и о.о. Влагочинные, ве слѣдующіе за симъ при полугодичныхъ обзорѣніяхъ ими церквей.

III

Управленіе Московской Синодальной Типографіи въ мѣсяцѣ мартѣ 1897 года отношеніемъ обратилось въ Орловскую Духовную Консисторію съ просьбою выслать за препровожденныя во всѣ церкви и монастыри Епархіи табели Высокоторжественныхъ дней по 10 коп. за каждый экземпляръ.

Вслѣдствіе сего Орловская Духовная Консисторія предписываетъ о.о. Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей и о.о. Влагочиннымъ епархіи теперь же высылать и выслать въ Консисторію требуемыя оными Управленіемъ деньга съ должнымъ количествомъ пересылочныхъ за полученныя ими и разосланныя табели Высокоторжественныхъ дней.

IV.

Орловская Духовная Консисторія слушали: 1) прошенія священника с. Фащева, Мценскаго уѣзда, Андрея Рождественскаго и священника села Черни, Кромскаго уѣзда, Павла Покровскаго объ учиненіи распоряженія, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, о производствѣ благочинными епархіи сборовъ съ причтовъ въ пользу перваго, лишившаго во время по-

жара 26 сентября 1896 года дома, двора, амбара съ разнымъ хлѣбомъ и части виущества и скота, по 60 к. съ каждаго причта, а въ пользу втораго, лишившагося во время пожара 30 октября того же года сарая съ корюмъ для скота, по 25 коп., каковаго пособія они признаны заслуживающими производившими осмотръ пожаровъ комиссіями; и 2) прошеніе діакона села Домовинъ, Елецкаго уѣзда, Іоанна Цвѣткова о побужденіи нѣкоторыхъ благочинныхъ Орловской епархіи къ сбору съ причтовъ пособія въ его, Цвѣткова, пользу, въ количествѣ по 40 коп. съ причта, по случаю постигшаго его 8-го іюля 1896 года пожара, лишившаго его дома со всеми надворными постройками и зерновымъ хлѣбомъ, о чемъ было напечатано въ № 28 Епархіальныхъ Вѣдомостей. По справкѣ Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: „Принимая во вниманіе, что Орловское Еперхіальное духовенство въ лицѣ нѣкоторыхъ своихъ членовъ, въ надеждѣ на взаимную помощь на случай пожара, по силѣ опредѣленія Епархіальнаго Съѣзда 1892 года, или со всемъ не страховало своихъ домовъ, или страховало оныя въ меньшемъ противъ ихъ стоимости размѣрѣ, и находя выполненіе духовенствомъ епархіи своего обязательства по отношенію къ пострадавшимъ отъ пожара членамъ причтовъ до времени новаго опредѣленія объ отиѣнѣ взаимной помощи справедливымъ, предложить о.о. Благочиннымъ озаботиться высылкою вспомошествованія: священнику с. Черни, Кромскаго уѣзда, Павлу Покровскому чрезъ Благочиннаго, священника Александра Макавеева по 25 коп. съ причта, священнику села Фащева, Мпенскаго уѣзда, Андрею Рождественскому чрезъ Благочиннаго священника Михаила Вележева по 60 к. съ причта, а діакону села Домовинъ, Елецкаго уѣзда, Іоанна Цвѣткова, согласно объявленія, пропечатаннаго въ № 28-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1896 годъ, по 40 коп. съ

причта съ тѣмъ, чтобы о.о. Влагочинныя Вележскъ, Макавеевъ и Макарьевъ о полученіи для означенныхъ лицъ пособія донесли своевременно Консисторіи.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 18⁹⁵/₉₆ учебный годъ.

1. Личный составъ служащихъ.

Въ личномъ составѣ служащихъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ отчетномъ 18⁹⁵/₉₆ учебномъ году произошли слѣдующія перемѣны:

а) 19 сентября 1895 года учитель пѣнія Василій Оболенскій, за опредѣленіемъ его на діаконское мѣсто, оставилъ службу при училищѣ, и на его мѣсто опредѣленъ учитель пѣнія Орловскаго Александринскаго Института благородныхъ дѣвицъ Матвѣй Яковлевъ.

б) 9 января 1896 года учитель пѣнія Матвѣй Яковлевъ по прошенію уволенъ отъ службы при училищѣ, и на его мѣсто опредѣленъ регентъ архіерейскаго хора Онуфрій Яковлевъ.

в) 24 февраля 1896 года скончался преподаватель исторіи литературы Иванъ Іорданскій, уроки его представлены преподавателю Орловской Духовной семинаріи Александрю Георгіевскому.

Къ концу отчетнаго 18⁹⁵/₉₆ учебнаго года личный составъ служащихъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

А. Члены Совѣта.

1. Предсѣдатель Совѣта, протоіерей Успенской г. Орла церкви Андрей Казанскій; жалованья получаетъ 200 рублей.

2. Начальница училища Анастасія Ненарокова, окончившая курсъ въ Царско-сельскомъ духовнаго вѣдомства училищѣ: жалованья получаетъ 600 рублей.

3. Инспекторъ классовъ, священникъ Владиміръ Вавиловъ, кандидатъ богословія; жалованья по должности инспектора получаетъ 150 рублей.

4. Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ и ключарь Каеедральнаго собора Матвѣй Крыловъ; служитъ безъ жалованья.

5. Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Воскресенской г. Орла церкви Феодоръ Лебедевъ; служитъ безъ жалованья.

Б. Преподаватели:

1. Закона Божія во II, III, IV основномъ, V и VI классахъ и педагогики въ VI кл.—священникъ Владиміръ Вавиловъ (онъ же инспекторъ классовъ); жалованья за уроки получаетъ 1150 рублей и за отправленіе Богослуженія въ училищной церкви 285 рублей.

2. Исторіи литературы и Закона Божія въ IV параллельномъ классѣ Александръ Георгіевскій, преподаватель Орловской Духовной семинаріи; жалованья получаетъ 240 рублей.

3. Словесности въ IV основномъ, IV параллельномъ и V классахъ—Алексѣй Корольковъ, преподаватель Орловской Духовной семинаріи, жалованья получаетъ 450 р.

4. Русскаго языка въ I, II и III классахъ—Яковъ Воскресенскій, кандидатъ богословія; жалованья получаетъ 700 рублей.

5. Ариметики во всѣхъ классахъ и геометріи въ VI классѣ—Александръ Архангельскій, кандидатъ богословія; жалованья получаетъ 1150 рублей.

6. Гражданской исторіи во всѣхъ классахъ—Валеріанъ Казанскій, преподаватель Орловскаго Бахтина Кадетскаго корпуса, жалованья получаетъ 550 рублей.

7. Географіи во всѣхъ классахъ и Закона Божія въ I классѣ—Иванъ Орловъ, студентъ семинаріи; жалованья получаетъ 810 рублей.

8. Физики—Василій Данскій, преподаватель Орловской Духовной семинаріи; жалованья получаетъ 250 руб.

9. Чистописанія—Софія Вулгакова, окончила курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; жалованья получаетъ 180 рублей.

10. Пѣнія—Онупрій Яковлевъ, регентъ архіерейскаго хора; жалованья получаетъ 300 рублей.

11. Руководія—Елисавета Прокофьева, вдова коллежскаго ассесора; жалованья получаетъ 180 рублей.

В. Воспитательницы:

1. VI кл. Александра Тверская.
2. V кл. Марія Киселевская.
3. IV основнаго кл. Анна Кудрявцева.
4. IV параллельнаго кл. Харитина Поморцева.
5. III кл. Марія Преображенская.
6. II кл. Анастасія Вавилова (она же помощница начальницы училища).
7. I кл. Лидія Кропотова.

Всѣ онѣ окончили курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; жалованья получаютъ по 300 рублей.

Г. Прочія должностныя лица училища:

1. Почетный блюститель по хозяйственной части (вакансія).

2. Врачъ училищной больницы, Орловскій врачебный инспекторъ, докторъ медицины Модестъ Феноменовъ; жалованья получаетъ 150 рублей.

3. Фельдшеръ училищной больницы Михаилъ Безсоновъ, окончившій курсъ въ фельдшерской школѣ; жалованья получаетъ 100 рублей.

4. Дѣлопроизводитель Совѣта, преподаватель училища Александръ Архангельскій; жалованья получаетъ 300 рублей.

5. Экономъ училища, потомственный почетный гражданинъ Иванъ Дмитріевъ, жалованья получаетъ 200 р.

6. Завѣдующая библіотекой, воспитательница Харитина Поморцева, жалованья получаетъ 60 рублей.

7. Надзирательница больницы, жена коллежскаго регистратора Марія Стеклова; жалованья получаетъ 100 р.

II. Составъ учащихся.

Свѣдѣнія о составѣ учащихся въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1888 отчетный годъ помѣщены въ прилагаемой таблицѣ. Училище шести классное.

Классы.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ обществѣ.	Приходящихъ.	На полномъ епархіальномъ содержаніи.	На половинномъ.	Стипендіатки или содержащія на средства благотворителей.	Окончили курсъ и удостоены аттеста.
I	38	37	1	10	25	8	•	4	•
II	53	47	6	26	27	15	•	4	•
III	50	43	7	27	23	12	•	8	•
IV норм.	32	31	1	20	12	8	•	7	•
IV парал.	30	29	1	17	13	8	•	4	•
V	44	44	3	31	16	20	•	6	•
VI	47	41	5	33	13	19	•	•	46
Всего .	296	272	24	164	132	90	•	33	46

Примѣчаніе 1. Въ сей таблицѣ 4 воспитанницы, дочери преподавателей духовно-учебныхъ заведеній и чиновниковъ мѣстной духовной консисторіи, помѣщены въ графѣ духовныхъ воспитанницъ; онѣ и обучались въ училищѣ безъ взноса платы за обученіе. Съ инословныхъ воспитанницъ за обученіе взималось по 60 рублей въ годъ.

Примѣчаніе 2. Въ числѣ стипендіатокъ и содержащихся на средства благотворительныя значатся: двѣ стипендіатки надворнаго совѣтника А. И. Юнина получавшія въ годъ по 60 руб.; 19 воспитанницъ, получавшихъ по 75 руб., 9 воспитанницъ получавшихъ отъ епархіи по 50 рублей и 3 воспитанницы, получавшихъ по 25 руб. въ годъ. Всего на стипендіи и пособія за отчетный годъ израсходовано 2070 рублей.

III. Учебно-воспитательная часть.

а) Недѣльное распредѣленіе уроковъ съ обозначеніемъ причинъ какихъ либо уклоненій отъ предписанія программы, если таковыя были допущены.

Въ началѣ отчетнаго года инспекторомъ классовъ, совместно съ начальницею училища, составлено было распредѣленіе недѣльныхъ уроковъ, каковое по разсмотрѣніи его Совѣтомъ училища было утверждено Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

Классныя занятія начинались въ 8^{1/2} часовъ утра и оканчивались въ 1^{3/4} час. пополудни. Урокъ продолжался 1 часъ, предъ каждымъ урокомъ назначалось 15 минутъ для подготовленія къ нему воспитанницъ; послѣ втораго урока слѣдовала перемена въ 30-ть минутъ для завтрака воспитанницъ.

На основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 3-го мая 1878 года за № 686, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, въ недѣльномъ распредѣленіи уроковъ допущены слѣдующія уклоненія отъ предписанія программы.

1. Во II и III кл. прибавлено по одному уроку въ недѣлю русскаго языка для занятія диктантомъ и изученія грамматики церковно-славянскаго языка.

2. Одинъ урокъ географіи изъ IV кл. перенесенъ въ VI кл., такъ что въ IV кл., вмѣсто положенныхъ по уставу трехъ уроковъ въ недѣлю по этому предмету, осталось два, а въ VI кл., вмѣсто положенныхъ по уставу двухъ, стало три. Отступленіе это допущено въ виду важности, сравнительной обширности и трудности курса географіи VI кл., гдѣ проходитъ географія Россіи и математическая географія.

3. Въ IV, V и VI кл. назначено было по одному уроку въ недѣлю на занятіе воспитанницъ диктантомъ и практическое повтореніе грамматики русскаго языка.

Такимъ образомъ количество недѣльныхъ уроковъ въ каждомъ классѣ было слѣдующее: въ I кл.—18, во II кл.—19, въ III кл.—19, въ IV кл.—18, въ V кл.—19 и въ VI кл.—20.

Въ свободные отъ уроковъ до обѣденные часы воспитанницы занимались чтеніемъ книгъ духовно-нравственнаго и литературнаго содержанія и рукодѣліемъ.

б) Указаніе учебниковъ и учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.

Учебники употреблялись въ отчетномъ году тѣ же, что и въ прошломъ. Большая часть учебниковъ и руководствъ были изъ числа указанныхъ училищною программю, а остальные изъ числа рекомендованныхъ Учебнымъ Комитетомъ и указанныхъ въ программахъ духовныхъ семинарій и училищъ.

в) Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа? Если нѣтъ, то почему, и какія приняты мѣры къ исполненію опущеннаго?

Установленныя программы во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ училищнаго курса были выполнены сполна.

г) О распредѣленіи письменныхъ упражненій и о степени достигаемыхъ ими успѣховъ.

Для внѣклассныхъ письменныхъ упражненій было составлено инспекторомъ классовъ въ началѣ учебнаго года особое росписаніе, утвержденное Его Преосвященствомъ. Для I кл. домашнихъ письменныхъ упражненій не полагалось; во II кл. они начинались съ ноября мѣсяца, а въ четырехъ старшихъ классахъ проходили черезъ весь учебный годъ.

Срокъ упражненій былъ десятидневный съ пятидневными между ними промежутками. Веденіе письменныхъ упражненій въ трехъ младшихъ классахъ возлага-

лось на преподавателя русскаго языка, а въ трехъ старшихъ назначались письменныя упражненія по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, за исключеніемъ ариметики и геометріи; но и по этимъ предметамъ давались на домъ письменныя ршенія задачъ.

Въ VI, V и IV кл. въ теченіе отчетнаго года дано было по 10 темъ: въ VI кл. по Закону Божію 1, по исторіи литературы 3, по гражданской исторіи 2, по географіи 2, по педагогикѣ 1, по физикѣ 1; въ V кл. по Закону Божію 2, по словесности 3, по гражданской исторіи 2, по географіи 2, по физикѣ 1, въ IV кл. по Закону Божію 2, по словесности 4, по гражданской исторіи 3, по географіи 2.

Всѣ письменныя упражненія воспитанницъ въ теченіе года были тщательно просматриваемы преподавателями, а послѣ нихъ инспекторомъ классовъ, и за тѣмъ выдавались воспитанницамъ съ надлежащими замѣчаніями и объясненіями.

Степень успѣховъ, достигаемыхъ воспитанницами въ составленіи письменныхъ упражненій, можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы, заключающей въ себѣ средній выводъ изъ годичнаго и экзаменскаго балловъ по письменнымъ упражненіямъ воспитанницъ пяти старшихъ классовъ.

Классы.	Число воспитанницъ.	Количество воспитанницъ, получившихъ баллы.							Средній выводъ.
		5	4 ^{1/2}	4	3 ^{1/2}	3	2 ^{1/2}	2	
VI	46	2	2	6	14	17	5	.	3,40
V	47	.	.	8	4	21	9	5	3,01
IV основн.	32	.	.	1	3	22	4	2	3,00
IV паралл.	30	.	4	4	2	16	3	5	3,00
III	50	2	4	7	6	25	1	5	3,50
Итого	205	4	6	26	29	101	22	17	3,18

б) Продолжительность учебного года и время экзаменовъ.

Отчетный учебный годъ продолжался въ училищѣ съ 17 августа 1895 года по 30 мая 1896 года. 17 и 18 августа были произведены переэкзаменовки (устныя и письменныя) тѣмъ воспитанницамъ, которыя по экзамену, бывшему предъ каникулами, оказались по нѣкоторымъ предметамъ недостаточно успѣвшими; 19 и 21 августа прежние экзамены вновь поступившимъ въ училище. 22 августа былъ отслуженъ молебенъ предъ началомъ ученія и 23 августа, съ благословенія Его Преосвященства, начался собственно уже учебный годъ. Въслѣдствіе опредѣленія Св. Синода отъ 10—12 января 1896 года за № 7, переводъ воспитаницъ первыхъ пяти классовъ въ слѣдующіе классы былъ произведенъ безъ испытаній, по головнымъ балламъ, съ отпускомъ ихъ на каникулы 11 мая. Выпускные экзамены воспитаницъ 6-го класса продолжались съ 11 по 29 мая. 30-го мая, послѣ Литургіи и благодарственнаго ко Господу молебствія, былъ устроенъ выпускной актъ, на коемъ прочитанъ былъ краткій отчетъ за истекшій учебный годъ; розданы были аттестаты окончившимъ курсъ воспитанницамъ и награды лучшимъ — изъ нихъ по успѣхамъ въ наукахъ и по поведенію,

в) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

Число воспитаницъ, переведенныхъ въ высшіе классы, число оставленныхъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, число уволенныхъ изъ училища за малоуспѣшность и процентъ малоуспѣшныхъ въ каждомъ классѣ и для всего училища можно видѣть изъ прилагаемой таблицы, составленной на основаніи годичной вѣдомости объ успѣхахъ воспитаницъ и вѣдомости переэкзаменовочной.

Классы.	Число воспитанницъ.	Переведено.	Оставлено.	Уволено	% малоуспѣшныхъ
I	38	38	•	•	•
II	58	50	3	•	6%
III	50	49	1	•	2%
IV паралл.	30	29	1	•	3%
IV основн.	32	32	•	•	•
V	47	44	2	1	6%
Итого . .	250	242	1	1	3%

Выбыли изъ училища въ теченіе всего отчетнаго года по разнымъ причинамъ 5 воспитанницъ.

ж) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ воспитанницъ ихъ поведеніи, о состояніи здоровья.

Успѣхи воспитанницъ по каждому предмету въ отдѣльности и по всемъ въ совокупности для каждого класса и для всего училища можно видѣть изъ прилагаемой таблицы.

КЛАССЫ.	Число воспитанницъ.	Предметы								Средній баллъ для всего училища.
		Заковъ Божіи.	Русскія языкъ.	Арменскія.	Географія.	Всеобщая исторія.	Русская исторія.	Франка.	Педагогика.	
I	38	3,48	3,50	3,56	—	—	—	—	—	3,51
II	58	4,06	3,40	3,56	3,63	—	—	—	—	3,66
III	50	4,01	3,40	3,41	3,50	—	—	—	—	3,58
IV паралл.	30	3,58	3,23	3,08	3,28	3,50	—	—	—	3,33
IV основн.	32	3,81	3,34	3,17	3,42	3,55	—	—	—	3,46
V	47	3,90	3,72	3,89	3,77	3,70	3,75	3,55	—	3,73
VI	46	4,50	4,20	4,19	4,57	4,13	4,07	4,04	4,64	4,28
Средній баллъ по каждому предмету въ отдѣльности для всего училища.										
Итого . . .	296	3,90	3,53	3,53	3,66	3,71	3,96	3,80	4,64	3,66

Нравственно-воспитательная часть въ училищѣ въ отчетномъ году находилась въ весьма удовлетворительномъ состояніи. Выдающихся проступковъ, кромѣ незначительныхъ дѣтскихъ шалостей, среди воспитанницъ не встрѣчалось. Изъ представленной г. начальницею училища годичной вѣдомости о поведеніи воспитанницъ видно, что балль 4 имѣеть одна воспитанница, а всѣ остальные—5.

Всѣхъ случаевъ заболѣванія въ отчетномъ году было 112; болѣе часто повторяющіяся болѣзни были слѣдующія; гриппъ (81 случай), катарральная жаба (17), перемежающаяся лихорадка (17), рожа (9), острое воспаление слизистой оболочки бронховъ (5) Смертныхъ случаевъ въ отчетномъ году не было.

а) Объ обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію учебнаго дѣла; число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры, принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Въ теченіе отчетнаго года, по болѣзни и по другимъ уважительнымъ причинамъ, преподаватели опустили слѣдующее количество уроковъ: инспекторъ классовъ, священникъ В. Вавиловъ, 26 уроковъ по Закону Божию и 3—по педагогикѣ; преподаватель И. Орловъ 1 урокъ по географіи и 1 урокъ по Закону Божию въ 1 классѣ; преподаватель А. Георгіевскій 3 урока; преподаватель А. Архангельскій 24 урока, преподаватель В. Казавскій 17 уроковъ, преподаватель А. Корольковъ 17 уроковъ, преподаватель В. Данскій 8 уроковъ; учитель пѣнія В. Оболенскій 20 уроковъ, учитель пѣнія М. Яковлевъ 59 уроковъ; учитель пѣнія О. Яковлевъ 39 уроковъ; учительница чистописанія С. Вулгакова 13 уроковъ, преподаватель И. Иорданскій 2 урока и 3 урока остались не занятыми за его смертью.

Ивъѣщая начальницу училища о невозможности быть на урокахъ, преподаватели, большею частію, назначали на это время воспитанницамъ какое либо занятіе по своему предмету, по возможности имѣющее отношеніе къ опущенному уроку. Если же преподаватель почему—либо этого не сдѣлаетъ, то назначались воспитанницамъ тѣ или другія занятія инспекторомъ классовъ, по соглашенію съ начальницею училища. О предметѣ занятій воспитанницъ на опущенныхъ преподавателями урокахъ начальница училища чрезъ каждые два мѣсяца доносила рапортомъ Совѣту, а Совѣтъ представлялъ объ этомъ журнальнымъ порядкомъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Для поощренія воспитанницъ, отличающихся по успѣхамъ и поведенію, въ день годичнаго акта розданы были выпускнымъ воспитанницамъ слѣдующія награды: 1., книга и похвальный листъ и 2., похвальный листъ. Первая награда выдана была тѣмъ воспитанницамъ, которыя, при отличномъ поведеніи, имѣли по всеѣмъ предметамъ баллъ 5 и не менѣе $4\frac{1}{2}$; вторая награда была выдана тѣмъ воспитанницамъ, которыя, при отличномъ поведеніи, имѣли по всеѣмъ предметамъ въ среднемъ выводѣ $4\frac{1}{2}$ и по каждому предмету въ отдѣльности не менѣе 4. Выданы были такъ же награды нѣкоторымъ воспитанницамъ за „примѣрное благонравіе“, за умѣлое и усердное участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи. Кромѣ того каждой изъ окончившихъ курсъ воспитанницъ дано было по одному экземпляру Новаго Завѣта, и на каждомъ экземплярѣ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, собственноручно сдѣлана была слѣдующая надпись: „Бывшей воспитанницѣ Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища №№ священное напутствіе въ новую школу жизни, Епископъ Мисаиль. г. Орель. 11 мая 1896 года“.

Во исполненіе опредѣленій Св. Синода, отъ 5—28 марта 1887 года за № 416 и отъ 13 сентября 1889 года за № 9, классныя учебныя занятія въ училищѣ 18, 19 и 20 ноября были прекращены, и воспитанницы въ эти дни присутствовали при утреннемъ и вечернемъ Богослуженіи въ училищномъ храмѣ; 20 и 21 ноября онѣ исповѣдывались и приобщались Св. Тайнъ. Въ дни великаго поста воспитанницы присутствовали при совершеніи преждеосвященныхъ Литургій, для чего сдѣлано было измѣненіе въ расписаніи уроковъ, которое состояло въ томъ, что сокращены были переѣмы между уроками и самыя уроки на десять минутъ, тѣ и другіе, то есть, вмѣсто часа урокъ продолжался 50 минутъ, и переѣмы вмѣсто 15—5 минутъ, чрезъ что получалось свободнаго времени 1½ часа.

Къ числу мѣръ, предполагаемыхъ къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, нужно отнести предполагаемое открытіе при училищѣ церковно-приходской школы, гдѣ бы воспитанницы старшихъ классовъ могли практически знакомиться съ приемами первоначальнаго обученія. Для помѣщенія таковой школы потребовалось произвести пристройку къ главному училищному зданію; пристройка эта, начатая весною 1895 года, къ октябрю 1896 года была исполнѣ окончена, и вопросъ объ открытіи въ ней церковно-приходской школы имѣеть быть представленъ на обсужденіе очереднаго съѣзда духовенства Орловской епархіи.

IV Библіотена и физическій кабинетъ.

На учебники, учебныя пособія, книги для наглядъ, книги для чтенія и переплетъ ихъ въ отчетномъ году израсходовано 449 рубтей 25 копѣекъ. Учебниками вос-

питанницы снабжены въ достаточномъ количествѣ, но библіотека училищная бѣдна. На поправку и покупку приборовъ для физическаго кабинета израсходовано 100 руб. кабинетъ приборами бѣденъ.

V Средства училища.

Всего на приходъ въ отчетномъ году поступило 42467 рублей 12 копѣекъ.

ИЗЪ НИХЪ ИЗРАСХОДОВАНО:

- а) На содержаніе училища 31051 р. 50 к.
- б) На выдачу пособій воспитанницамъ . 2390 р. — к.
- в) Уплочено въ счетъ подрядной суммы за производившуюся пристройку къ училищу 7202 р. 40 к.

VI. Дополнительные свѣдѣнія.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мисаиль, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, въ отчетномъ году неоднократно удостоивалъ училище своимъ посѣщеніемъ какъ въ учебное время, такъ и на праздникахъ Рождества Христова и св. Пасхи; присутствовалъ на экзаменѣ физики въ VI классѣ. 22 октября 1895 года Его Преосвященство изволилъ совершать въ училищномъ храмѣ Вожеженную Литургію.

20 октября 1895 года удостоилъ училище своимъ посѣщеніемъ Его Высокопревосходительство Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Тайный Совѣтникъ Владиміръ Карловичъ Саблеръ.

3 ноября 1895 года посѣтилъ училище Его Превосходительство Г. Орловскій Губернаторъ, въ званіи Камергера, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Александръ Николаевичъ Трубниковъ.

Въ отчетномъ году училище было обревизовано Г. Членомъ—Ревизоромъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, Его Превосходительствомъ Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Петромъ Ивановичемъ Нечаевымъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА

Священническія:

С. Красное, Малоярхангельскаго уѣзда—съ 14 февраля, с. Долецъ, Волховскаго уѣзда—съ 19 февраля, с. Чернь, Кромскаго уѣзда—съ 13 марта, с. Старое, Карачевскаго уѣзда—съ 13 марта, с. Колодезь, Елецкаго уѣзда—съ 15 марта, с. Коротецкое, Дмитровскаго уѣзда—съ 29 марта, Трубчевскій соборъ—съ 3 апрѣля, село Гавриловское, Карачевскаго уѣзда—съ 5 апрѣля, село Дубровка, Сѣвскаго уѣзда—съ 4 апрѣля, с. Новодмитровское, Мценскаго уѣзда—съ 16 апрѣля и село Ямное, Трубчевскаго уѣзда—съ 21 апрѣля, с. Мирковы Уты, того же уѣзда—съ 22 апрѣля и Рождество-Вогородицкая д. г. Ельца—съ 9 апрѣля 1897 года.

Діаконскія:

С. Плоское, Дмитров. у.—съ 11 ноября, с. Ястребовъ Колодезь, Елецкаго уѣзда—съ 10 декабря, с. Развѣтье, Дмитровскаго уѣзда—съ 23 декабря, с. Угревище, Сѣвскаго уѣзда—съ 30 декабря, село Подзовалово, Волховскаго уѣзда—съ 23 декабря 1896 г., с. Кропотово, Сѣвскаго уѣзда—съ 4 января, с. Рожковичъ, того же уѣзда—съ 9 янв., с. Лыбохна, Брянскаго уѣзда—съ 24 января, село Фи-

липовичи, Трубчевскаго уѣзда—съ 24 января, с. Нѣгино, того же уѣзда—съ 24-го января, с. Ямное, того же уѣзда—съ 27 января, с. Турищево, Дмитровскаго уѣзда—съ 31 января, с. Каменка, Елецкаго уѣзда—съ 31 января, село Петровское—Карцево, Ливенскаго уѣзда—съ 12 февр., село Богословское, Елецкаго уѣзда—съ 18 февраля, с. Коростовка и Борисово, Сѣвскаго уѣзда—съ 23 января, с. Быхово, того же уѣзда—съ 17 февраля, Соборная г. Сѣвска церковь—съ 24 января, с. Глыбочекъ, Карачевскаго уѣзда—съ 27 февраля, с. Парамоново, Болховскаго уѣзда—съ 20 февраля, с. Афанасьевское, Елецкаго уѣзда—съ 19 февраля, село Введенское, Мценскаго уѣзда—съ 22 февраля, с. Кривецъ, Ливенскаго уѣзда—съ 21 марта, с. Звенигородское, Орловскаго уѣзда—съ 1 Апрѣля, Чичково, Карачевскаго уѣзда—съ 28 марта и с. Апальково, Кромскаго уѣзда—съ 29 марта, Воскресенская г. Мценска ц.—съ 22 апрѣля 1897 г.

Псаломщическія:

Село Круглое, Ливенскаго у.—съ 19 декабря 1896 г., с. Дятьково, Брянск. у.—съ 14 января, с. Верхососенье, Малоархангельскаго у.—съ 15 января, с. Малое, Трубчевскаго у.—съ 18 января, с. Ядрино, Мценс. у.—съ 27 января, с. Лутны, Брянскаго у.—съ 30 января, с. Короськово, Кромскаго уѣзда—съ 2 февраля, с. Красное—Скарятино, Малоархангельскаго уѣзда—съ 1-го февраля, с. Ямное, Трубчевскаго уѣзда—съ 13 февраля, с. Удѣльные Уты, того же у.—съ 18 февраля, с. Мирковы Уты, того же уѣзда—съ 11 марта, с. Захаровка, Ливенскаго уѣзда—съ 12 марта, с. Ивановское—Черемичникъ, Елецк. у.—съ 19 марта, Афанасьевская г. Болхова ц.—съ 19 марта, село Птицыно—Дашково, Орловскаго уѣзда—съ

19 марта с. Радутино, Трубчевскаго уѣзда — съ 24 марта и Горне-Николаевская г. Брянска п. — съ 31-го марта с. Вольче, Ливенскаго уѣзда — съ 31 марта и с. Стрѣлецъ, Елецкаго уѣзда — съ 7 апрѣля, и село Георгіевское на Сучѣй Плотѣ, Малоархангельскаго у. — съ 24 апрѣля 1897 года.

И з в ѣ с т і я .

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ:

Рукоположены: учитель Сторожевскаго училища, Мценскаго уѣзда, окончившій курсъ Орловской Духовной Семинаріи Владиміръ Кедровъ во священника къ церкви села Калугина, того же уѣзда, — 6 апрѣля и окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Николай Зайчевскій во діакона къ Рождество-Вогородицкой церкви села Рождественскаго — Ивановскаго, Малоархангельскаго уѣзда, — 9 апрѣля.

Бывшій воспитанникъ 2 класса Орловской Духовной Семинаріи Яковъ Ивановъ 4-го апрѣля, опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви с. Журавки, Трубчевскаго уѣзда.

Перемѣнены: Благочинный 3 участка, Карачевскаго уѣзда, священникъ села Гавриловскаго Дмитрій Некрасовъ къ Троицкой Соборной г. Ливень перкви — 5 апрѣля, священникъ Соборной г. Трубчевска церкви Владиміръ Зайцевъ къ Преображенской г. Трубчевска церкви — 3-го апрѣля, священникъ церкви с. Архангельскаго, на Вишневецѣ, Орловскаго уѣзда, Симеонъ Рязановъ къ церкви села Краснаго, Малоархангельскаго уѣзда — 4 апрѣля, священникъ церкви села Дубровки, Сѣвскаго уѣзда, Павелъ Александрійскій — къ церкви села Нижней Босвки, Крэмскаго уѣзда — 4 апрѣля, на мѣсто уволеннаго, со-

гласно пропенію, за штатъ священника Александра Алкоандрійскаго.

И. д. псаломщика при церкви села Хотькова, Карачевскаго уѣзда, Иванъ Архангельскій—1 апрѣля утвержденъ въ должности псаломщика.

Священникомъ Благовѣщенской г. Болхова церкви Михайломъ Синельниковымъ присоединенъ къ православію Оршанскій мѣщанинъ, Могилевской губерніи, іудейскаго вѣроисповѣданія, Ицко Шлемовъ Пудликъ.

Умеръ діаконъ церкви с. Звенигородскаго, Орловскаго уѣзда, Николай Ильинскій—31 марта.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

У В ъ Д О М Л Е Н І Е

о поступившихъ суммахъ въ кассу Орловской Епархіальной Эмеритуры съ 1 сентября 1896 г. и по 1 марта 1897 г.

Сентябрь: Благочиннаго 3 Сѣвскаго уч. 45 р. 40 к., причта церкви Орловск. Богоугодн. заведеній 10 р. 20 к., Благочиннаго 4 Орловскаго уч. 7 р. 50 к., и Благочиннаго 3 Мценскаго уч. 8 р. 70 к.

Октябрь: Благочинныхъ: 1 Трубчевскаго уч. 5 р., 1 Елецкаго уч. 104 р. 40 к., 1 Кромыскаго 10 р. 30 к., 4 Мценскаго 5 р., 2 Сѣвскаго 8 р. 32 к., 4 Брянскаго уч. 15 р. 60 к. и 3 Ливенскаго уч. 5 р. 60 к.;

Ноябрь: Благочинныхъ: 4 Мценскаго уч. 7 р. 74 к., 5 Елецкаго уч. 35 к., 3 Трубчевскаго уч. 5 р., 1 Елецкаго уч. 19 р. 12 к., 2 Малоархангельскаго уч. 5 руб. и 2 Трубчевскаго уч. 23 р.;

Декабрь: Благочинныхъ: 4 Брянскаго уч. 8 р. 90 к., 1 Елецкаго уч. 207 р. 52 к., 5 Брянскаго уч. 2 р. 5 к., 3 Малоархангельскаго уч. 2 р. 65 к., 1 Трубчевскаго уч. 1 р. 90 к., 2 Кромскаго уч. 3 р. 10 к., 4 Съвскаго уч. 1 р. 80 к., 3 Волховскаго уч. 1 р. 75 к., 3 Кромскаго уч. 1 р. 50 к., 4 Волховскаго уч. 1 руб. 80 коп., 2 Елецкаго уч. 3 р. 45 к., 3 Съвскаго уч. 2 р. 10 к., и 3 Мценскаго уч. 26 р. 15 к.;

Январь: Благочинныхъ: 5 Елецкаго уч. 200 р., 1-го Кромскаго уч. 533 р. 70 к., 4 Съвскаго уч. 180 руб., 1 Малоархангельскаго уч. 377 р. 50 к., 1 Брянскаго уч. 285 р. 5 к., 1 Ливенскаго уч. 430 р., 2 Волховскаго уч. 167 р. 50 к., 5 Волховскаго уч. 202 р. 10 к., 1 Волховскаго уч. 225 р., 3 Трубчевскаго уч. 260 руб. 5 к., 2 Кромскаго уч. 217 р. 50 к., 2 Мценскаго уч. 170 р., 3 Ливенскаго уч. 364 р., 2 Брянскаго уч. 3 руб. 5 к., 2 Дмитровскаго уч. 310 р., 1 Дмитровскаго уч. 325 р., 3 Малоархангельскаго уч. 277 р. 50 к., 4 Малоархангельскаго уч. 167 р. 50 к., 1 Орловскаго уч. 3 р. 25 к., 4 Орловскаго уч. 5 р., 1 Съвскаго уч. 260 р., 3 Орловскаго уч. 2 р. 40 к., 4 Волховскаго уч. 195 р. 2 Дмитровскаго уч. 3 р. 10 к., 2 Съвскаго уч. 166 р. 70 к., 2 Ливенскаго уч. 496 р. 32 к., 4 Брянскаго уч. 167 р. 79 к., 2 Карачевскаго уч. 5 р., 1 Елецкаго уч. 379 р. 56 к., 1 Трубчевскаго уч. 2 р. 70 к., 4 Ливенскаго уч. 5 р., Его же 442 р. 54 к., 3 Карачевскаго уч. 245 р., 2 Карачевскаго уч. 235 руб., 2 Елецкаго уч. 340 руб. 5 Орловскаго уч. 189 р. 25 к., 2 Брянскаго уч. 160 р., 4 Малоархангельскаго уч. 1 р. 70 к., 3 Кромскаго уч. 152 р. 50 к., 2 Мценскаго уч. 3 р. 15 к., и 3 Ливенскаго уч. 2 р. 80 к., 4 Орловскаго уч. 22 руб. 37 коп. и 1 Карачевскаго уч. 390 р. 75 к.

Февраль: Настоятелей монастырей: Мценскаго Петропавловскаго 50 р., Елецкаго Троицкаго 200 р., На-

столтельницъ монаст. Болховск. Всесвятск. 40 р., Елецкаго Знаменскаго 30 р., Благочинныхъ: 2 Трубчевскаго уч. 200 р., 3 Брянскаго 131 р. 50 к., 3 Съвскаго уч. 167 р. 50 к., 4 Мценскаго уч. 211 р. 65 к., 1 Дмитровскаго уч. 11 р. 25 к., 2 Ливенскаго уч. 4 р. 15 к., 4 Орловскаго уч. 219 р. 65 к., 1 Орловскаго уч. 375 р. 20 к., 1 Елецкаго уч. 77 р. 50 к., 3 Карачевскаго уч. 5 р., 2 Орловскаго уч. 187 р. 50 к., 1 Мценскаго уч. 202 р. 50 к., 2 Малоархангельскаго уч. 230 р., 5 Брянскаго уч. 200 р., 3 Волховскаго уч. 170 р., 5 Елецкаго уч. 98 р. 34 к., 1 Трубчевскаго уч. 255 р., 5 Съвскаго уч. 201 р. 90 к., 4 Елецкаго уч. 530 р. 85 к., 3 Ливенскаго уч. 57 р. 50 к., 3 Елецкаго уч. 524 р. 57 к., 1 Малоархангельскаго уч. 23 р. 58 к., 4 Брянскаго уч. 7 р. 50 к., 3 Мценскаго уч. 116 р. 45 к., Каедральнаго Протоіеря 65 р. и 3 Орловскаго уч. 232 р. 50 к.

Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую Духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1897 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть бытъ пріемъ воспитанниковъ.

2) Для повѣрочнаго пріемнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе (для окончившихъ курсъ въ гимназіи—праносл. христіанскій катихизисъ), священное писаніе новаго за-вѣта, психологія, русская гражданская исторія и одинъ изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменующаго); кроивъ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья—лите-ратурнаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

4) Желающіе подвергнуться повѣрочнымъ пріемнымъ испытаніямъ должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію балль 5.

5) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предначечены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ.

6) Порядокъ и условія пріема воспитанниковъ къ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи.

§ 2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

§ 3) Просьбы о пріемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами на имя Ректора Академіи до 15 августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 4) Къ прошенію о пріемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбытію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежатъ проситель по своему званію, если онъ не духов-

наго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидетельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 15 августа высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную 14 августа.

§ 5) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидетельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

§ 7) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе — казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству, согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад., а остальные — самокоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій, со взносомъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіи мѣсяца увольняются изъ Академіи (§§ 150 и 151).

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Н. Никитинъ.*

Орель. Дозвол. Ценз. Аурѣля 27го дня 1897 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПАШКОВЦЫ.

ихъ лжеученіе и опроверженіе его.

(Продолженіе).

в) Разборъ ученія пашковцевъ.

Ложень въ существъ своемъ исходный пунктъ, съ котораго отправляются пашковцы въ изложеніи своего ученія, — что будто грѣхопаденіе произвело въ человѣкѣ полное уничтоженіе всѣхъ силъ души его, такъ что послѣ грѣхопаденія человѣкъ потерялъ силы желать и искать добра и сдѣлался неспособенъ нравственно дѣйствовать, а потому онъ совершенно безсиленъ заслужить себѣ оправданіе предъ Богомъ, и все дѣло его спасенія совершается единственно Богомъ. Ложность сего положенія открывается изъ соображеній разума, доказывается опытомъ человѣчества и уясняется многими вѣстами Св. Писанія, изображающими состояніе падшаго человѣка.

Побужденіемъ для пашковцевъ къ принятію въ свое ученіе этого положенія было желаніе усилить въ человѣкѣ сознаніе своей духовной немощи и пробудить въ немъ жажду Божественной помощи въ дѣлѣ оправданія и спасенія. Не подлежитъ спору, что глубокое сознаніе своего безсилія и желаніе Божіей помощи составляютъ, со стороны человѣка, первое условіе, чтобы Господь воздѣйствовалъ на него своею благодатію; но возможно ли человѣку сознать свое безсиліе духовное и возжелать

Божіей помощи, если у него не осталось ни малѣйшихъ слѣдовъ духовныхъ силъ, благодаря которымъ только и возможно желаніе высшей помощи? Чѣмъ возжелаетъ онъ Божіей помощи, если у него нѣтъ силъ желать духовнаго? Чѣмъ сознаетъ онъ свою духовную немощь, когда у него потеряна способность желать и искать добро и сознавать свое безсиліе? Нѣтъ, самое уже бытіе въ человѣкѣ сознанія своей немощи и исканіе себѣ Божіей помощи свидѣтельствуетъ о томъ, что въ немъ и по паденіи прародителей остались еще слѣды духовныхъ силъ, которыя онъ призывается вносить въ великое дѣло своего оправданія и спасенія.

Неосомнѣнный опытъ человечества показываетъ, что, при всей наклонности ко грѣху, въ нравственной природѣ человѣка существуетъ сознаніе и стремленіе къ добру; что въ глубинѣ души его слышится голосъ Божій, возбуждающій это стремленіе къ проявленію и дѣятельности. Еслибы въ человѣкѣ совсѣмъ уничтожились способность и стремленіе къ добру, то онъ вошелъ бы въ дьявольское состояніе. Но всеобщій опытъ показываетъ, что родъ человѣческій всегда и на всѣхъ ступеняхъ развитія—и въ состояніи дикомъ и въ состояніи культурномъ—имѣлъ понятіе добра и желалъ общенія съ Богомъ, стремился, какъ умѣлъ, угождать Ему. Грѣхопаденіе человѣка сдѣлало его подобнымъ младенцу, который самъ не можетъ твердо идти на своихъ ногахъ къ матери: однакоже движется, кричитъ и плачетъ, ища матери. Самый фактъ искупленія человечества доказываетъ, что потомки Адама совсѣмъ не таковы, чтобы въ нихъ не было ни малѣйшихъ слѣдовъ духовныхъ силъ. Въ самомъ дѣлѣ, еслибы падшій человѣкъ дѣйствительно настолько повредилъ всѣ силы своей природы, что въ нихъ не осталось и слѣдовъ стремленія и желанія добра, то какъ возможно было бы тогда его искупленіе и спасеніе?!

Слово Божіе, изображая естественное состояніе папшаго человѣка, свидѣтельствуеть, что *разумное Божіе* (то, что можно знать о Богѣ) *явь есть въ нихъ; что невидимая Его отъ созданія міри твореньми помышляема видима суть, и присносущная сила Его и божество и* что потому то они и безответны, что *разумываше Бога, не яко Бога прославиша* (Римл. 1, 19—20). Тотъ же св. Апостоль въ другомъ мѣстѣ говоритъ: *еже хотѣти прилежатъ ми, а еже содѣяти доброе, не обрѣтаю.. Соуслаждаюся закону Божію по внутреннему человеку: вижу же инъ законъ во удахъ моихъ, противобуюющъ закону ума моего, и плынающъ мя зъ кономъ грѣховнымъ, сущимъ во удахъ моихъ* (Римл. 7, 18—23). Изъ приведенныхъ словъ св. Апостола видно, что по крайней мѣрѣ *хотѣть доброе прилежитъ намъ*, что мы по природѣ ала не хотимъ, дажо ненавидимъ его и что въ насъ есть еще остатокъ добра во внутреннемъ человѣкѣ, который соуслаждается закону Божію. Но есть много мѣсть св. Писанія, гдѣ не предполагается только, но прямо говорится, что падшій человѣкъ имѣеть свободную волю, что онъ властенъ какъ повиноваться волѣ Божіей, такъ и ослушаться и противиться ей; напр.: *аще кто хощетъ по мнѣ ити, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ* (Мѣ. 16, 24); *аще хощеши ажити въ животѣ, соблюди заповѣди* (Мѣ. 19, 17); *аще хощеши совершитъ быти, иди, продаждь имѣніе твое, и даждь милцимъ: и имѣти имати сокровище на небеси: и гряди въ слѣтъ Мене* (Мѣ. 19, 21) *аще кто хощетъ волю Его творити, разуметъ о учении, кое отъ Бога есть, или азъ отъ себе главолю* (Іоан. 7, 17).

Изъ представленнаго разбора неправильнаго ученія пашковцевъ о состояніи человѣка по паденіи яснымъ ставоватся истинное ученіе объ этомъ предметѣ право-

славной церкви. Православная церковь исповѣдуетъ, что потомки Адама имѣютъ нужду въ благодати Божіей какъ вообще для своего оовященія и спасенія, такъ въ частности для самаго обращенія къ вѣрѣ Христовой, для добродѣтельной жизни во Христѣ по обращеніи къ ней и для пребыванія въ вѣрѣ христіанской и добродѣтели до конца жизни. Но въ то же время православная церковь вѣруетъ и учитъ, что грѣхопаденіе человѣка, какъ ни глубоко оно повредило человѣческую природу, не искоренило и не уничтожило въ ней совершенно высшихъ потребностей и нравственныхъ влеченій и стремленій, стремленій къ истинѣ и желаній добра. Вѣруемъ, исповѣдуютъ представители православной церкви, — вѣруемъ, что человекъ, падшій чрезъ преступленіе, уподобился безсловеснымъ скотамъ, т. е. помирался и лишился совершенства и безстрастія, но не лишился той природы и силы, которую получилъ отъ прееблагаго Бога. Ибо въ противномъ случаѣ онъ сдѣлался бы неразумнымъ, и слѣдовательно не человекомъ: но онъ имѣетъ ту природу, съ которою сотворенъ, и природную силу, свободную, живую, дѣятельную, такъ что по природѣ можетъ избирать и дѣлать добро, убѣгать и отвращаться зла^а. (Послан. вост. патр.). Отцы и учителя церкви въ живыхъ образахъ и наглядныхъ примѣрахъ представляютъ бытіе въ природѣ человека разумно—свободныхъ стремленій къ истинѣ, добру, стремленій къ Богу и праведности. „Несправедливо иные, введенные въ обманъ лжеученіемъ, утверждаютъ, говорятъ св. Макарій египетскій (бесѣд. 46), что человекъ рѣшительно умеръ и вовсе не можетъ дѣлать ничего добраго. Хотя младенецъ ничего не способенъ дѣлать, или не можетъ на своихъ ногахъ вѣсти къ матери, однакоже онъ, впа матерн, движется, кричитъ, плачетъ. И матеръ сжаливается надъ нимъ; она рада, что дитя съ усиліемъ

и воплемъ ищеть ея, и послѣку младенецъ не можетъ идти къ ней, то сама мать, преодолевая любовь къ младенцу, за долгое его исканіе, подходитъ къ нему и съ великою вѣжностію беретъ, ласкаетъ и кормитъ. Тоже дѣлають и человеколюбивый Богъ съ душею, которая приходитъ и изыскуеть Его*.

Ложное воззрѣніе на духовную природу падшаго челоѵка привело пашковцевъ къ ложному ученію о средствахъ и способѣ оправданія и спасенія челоѵка. Признавъ природу падшаго челоѵка совершенно порочною, пашковцы этииъ самыиъ устраняють челоѵка отъ дѣлательнаго участія въ своемъ оправданіи и спасеніи. Правдѣнныя усилія челоѵка, его стремленіе къ добру и праведности неимѵютъ значенія въ очахъ Божіихъ, они не нужны въ дѣль оправданія и спасенія челоѵка. Искупленія челоѵчества совершено на крестѣ, спасеніе содѣяно даромъ, и такъ какъ по непреложному обѣтованію Божію дары отняты быть не могутъ, то оправданіе и спасеніе продолжаетъ намъ даваться даромъ, въ силу искупительной жертвы Христа.

То непреложная истина, что Христосъ ны искупилъ естъ отъ клятвы законныя, бывъ по насъ клятва (Гал. 3, 13). Черезъ грѣхъ люди подпали гнѣву Божію и рабству діавола. Удовлетворить правдѣ Божіей, выкупить себя изъ рабства грѣха сами люди не могли. На помощь ннхъ пришло милосердіе Божіе. Оно изыскало средство дать удовлетвореніе правдѣ Божіей и избавить челоѵка отъ власти діавола. Отець небесный сотворилъ Сына Своего Единороднаго, не вѣдѣвшаго грѣха, жертвою грѣха по насъ не отъ насъ, не отъ дѣль вншнхъ, но какъ богать сый въ милости, за премногую любовь спюю, ею же возлюбн насъ (2 Кор. 5, 21. Еф. 2, 4, 8, 9). Значить, искупленіе насъ Исусомъ Христомъ естъ воистину нежа-

служенный нами даръ милости Божіей, данный туне, по благодати, а не по долгу (Римл. 3, 24). Значить, и вѣчное спасеніе насъ, какъ послѣдствіе совершеннаго искупленія нашего, также есть даръ Божій, уготованный для насъ туне же, по благодати, а не по долгу (Іоан. 10, 28. 14, 2). Значить, и спастись можетъ всякій изъ насъ не иваче какъ нибудь, но въ силу незаслуженныхъ нами крестныхъ заслугъ Искупителя (Іоан. 14, 6. Дѣян. 4, 12), и если спасется, то туне, по благодати, а не по долгу (Евр. 9, 12—15). Да, все дѣло домогательства нашего спасенія совершенно по милости Божіей, и дается оно намъ даромъ. Но почему же не всѣ, слышавшіе благовѣстіе спасенія, принявъ его? почему не всѣ люди спасаются? И вотъ пашковцы, въ отвѣтъ на эти вопросы, при всемъ желаніи быть вѣрными ученію о спасеніи единымъ Христомъ, при всей настойчивой проповѣди о бесполезности и даже вредѣ человѣческихъ усилій въ дѣлѣ спасенія, принуждены были допустить *минимумъ* этихъ усилій, и допустили его, *признавъ необходимость со стороны человека вѣры*. Вѣра есть необходимое условіе, при которомъ спасеніе человечества Іисусомъ Христомъ (объективное спасеніе, дѣлается моимъ личнымъ спасеніемъ (субъективное спасеніе). Мы уже видѣли, что разумѣютъ пашковцы подъ словомъ „вѣра“; это есть простая увѣренность въ свое спасеніе: *вѣрую, что ты спасенъ, и ты действительно спасенъ*. Не нужны никакіе подвиги добра, никакія старанія и труды для удовлетворенія правды Божіей: усилія человѣка излишни и даже вредны, ибо умаляютъ значеніе заслугъ Христа. Легкій способъ оправданія и спасенія указываютъ и предлагаютъ людямъ пашковцы, но отвѣчаетъ-ли онъ ученію Слова Божія и внутреннему голосу человѣка—вотъ вопросъ, который требуетъ рѣшенія.

Пашковцы сами почувствовали, что они своимъ учениемъ о вѣрѣ стали въ прямое противорѣчіе съ Словомъ Божиимъ, они поняли, что этимъ учениемъ они убиваютъ нравственную жизнь и дѣятельность, и потому поспѣшили поставить „*отру*“ въ жизненную обстановку. *Устроившій въ свое спасеніе, говорятъ они, непременно творитъ добрыя дѣла, какъ плодъ отры; добрыя дѣла вытекаютъ изъ отры сами собою, и хотя они не имѣютъ значенія для спасенія нашего, но они необходимо сопутствуютъ спасительной отру; добрыя дѣла не есть плодъ усилія чловѣка и не должны быть таковыми, а они есть естественный плодъ отры.* Къ такой искусственной уступкѣ прибѣгли пашковцы, побуждаемые къ ней требованіемъ жизни, своей совѣсти и св. Писаніемъ. Но посмотримъ сначала на эту уступку, выдерживаетъ ли она критику, а потомъ подвергнемъ разбору общее ученіе пашковцевъ о вѣрѣ, какъ единственномъ условіи спасенія со стороны чловѣка.

Къ отрицанію пашковцами спасительнаго значенія добрыхъ дѣлъ можно бы отнестись свисходительно, если бы добрыя дѣла дѣйствительно стояли въ такой связи съ вѣрою, чтобы *непрямьно* порождалась ею. Тогда заблужденіе пашковцевъ имѣло бы чисто теоретическій характеръ; оно относилось бы больше къ области догматическихъ тонкостей, не измѣняя практической жизни христіанства. *Но на самомъ дѣлѣ такой необходимой связи между отрою и добрыми дѣлами нтъ и не можетъ быть по самой сущности дѣла.* Вѣра есть дѣло чувства, подкрѣпляемаго гдѣ возможно и когда возможно разсудочными соображеніями: *сердцемъ*, говоритъ писаніе, *отруется въ правду* (Римл. 10, 10); добрыя дѣла есть проявленіе свободной воли. Но какъ часто чувства и убѣжденія людей остаются сами по себѣ и не имѣютъ ника-

кого вліянія на волю! Кому не извѣстны примѣры, что люди высокихъ въ теоріи убѣжденій въ своемъ поведеніи и въ жизни являются часто совершенно иными. Можно быть строгимъ моралистомъ въ теоріи и человѣкомъ распущеннымъ на дѣлѣ. Евангельскій типъ фарисея представляетъ живой примѣръ разлада между теорією и практикою, между дѣлами и убѣжденіями: ученіе фарисеевъ было хорошо, но дѣла ихъ отвратительны; Самъ Иисусъ Христосъ говоритъ о нихъ: ученіе ихъ слушайте, но по дѣламъ ихъ не поступайте (Мѣ. 23, 3). Строгий моралистъ — теоретикъ Сенска въ своемъ поведеніи былъ не выше окружавшей его распутной толпы. Много причинъ этого разлада чувства и убѣжденія — съ одной стороны и воли — съ другой; но въ области религіозной жизни разладъ или несогласіе дѣлъ и жизни человѣка съ его вѣрою объясняется тѣмъ, что добрыя дѣла не только предполагаютъ собою вѣру, но и требуютъ отъ человѣка извѣстнаго подвига въ борьбѣ съ удобопреклонною ко грѣху природою. Отсюда ясно, что добрыя дѣла, имѣя связь съ вѣрою, не есть непосредственный плодъ вѣры, а есть плодъ усилія воли, плодъ напряженія духовныхъ силъ, и въ этомъ отношеніи являютъ собою второе послѣ вѣры самостоятельное и необходимое условіе спасенія.

*Если мы обратимся къ Слову Божію, то найдемъ, что спасеніе людей (со стороны субъективной) постав-
ляется здѣсь въ зависимость сколько отъ вѣры, столько же и отъ дѣятельности человека, выражающейся въ осуществленіи заповѣдей нравственнаго закона. Только совокупное дѣйствіе этихъ двухъ условій, при необходимомъ освященіи и содѣйствіи благодати Божіей, оправдываетъ насъ предъ Богомъ и дѣлаетъ причастниками жизни вѣчной. Приведемъ нѣкоторыя мѣста св. Писанія для утвержденія сей мысли.*

Самъ Спаситель, на вопросъ юноши о томъ, какое добро нужно сдѣлать ему, чтобы наследовать жизнь вѣчную, отвѣчалъ: если хочешь войти въ жизнь вѣчную, соблюди заповѣди (Мѡ. 19, 16—17). Исполненіе заповѣдей нравственнаго закона, до полнаго самоотреченія и пожертвованія всякими эгоистическими привязанностями (21), поставлено здѣсь необходимымъ условіемъ достиженія царствія небснаго. Ту же мысль о необходимости добрыхъ дѣлъ для спасенія и именно — дѣлъ высокой, самоотверженной любви христіанской, въ отличіе отъ дѣлъ формальной іудейской законности, выразилъ Спаситель въ нагорной бесѣдѣ съ учениками своими: если праведность вапа не превзойдетъ праведности книжниковъ и фарисевъ, то вы не войдете въ царство небсное (Мѡ. 5, 20). Въ иныхъ случаяхъ Спаситель именуетъ блаженными (Іоан. 13, 17) и друзьями (15, 14) тѣхъ, кто исполняетъ заповѣди его и между ними — главнѣйшую заповѣдь о любви. Наконецъ, говоря о днѣ втораго Своего пришествія и страшномъ судѣ, Господь учитъ, что воздаяніе на судѣ послѣдуетъ людямъ не по вѣрѣ только, а по дѣламъ: придетъ Сынъ человѣческій во славу Отца Своего съ ангелами Своими и тогда воздастъ каждому по дѣламъ его (Мѡ. 16, 27). Св. Апостолы трубнымъ голосомъ свидѣтельствуютъ о необходимости добрыхъ дѣлъ. Наиболее рѣшительно говоритъ объ этомъ ап. Іаковъ. Будьте исполнители слова, а не слышатели только (1, 22), называетъ апостоль; кто вникнетъ въ законъ совершенный, говоритъ онъ далѣе, законъ свободы, и пребудетъ въ немъ: тотъ, будучи не слушателемъ забывчивымъ, но исполнителемъ дѣла, блаженъ будетъ въ своемъ дѣйствованіи (ст. 25). Что пользы, братія мои, если кто говоритъ, что онъ имѣетъ вѣру, а дѣлъ не имѣетъ? можетъ ли эта вѣра спасти его? (2, 14), — спрашиваетъ апостоль подобныхъ

нашимъ сектантамъ христіанъ, мнившихъ найти спасеніе въ одной вѣрѣ, и затѣмъ—примѣромъ Авраама, отца вѣрующихъ, доказываетъ, что въ оправданіи и спасеніи человека на ряду съ вѣрою имѣютъ стольже существенное значеніе и добрыя дѣла. Не дѣлами ли оправдался Авраамъ, отецъ нашъ, возложивъ на жертвенникъ Исаака, сына своего? Видишь ли, что вѣра содѣйствовала дѣламъ его, и дѣлами вѣра достигла совершенства? И исполнилось слово Писанія: вѣровалъ Авраамъ Богу, и это вмѣнилось ему въ праведность, и онъ нареченъ другомъ Божиимъ. Видите ли, что человекъ оправдывается дѣлами, а не вѣрою только? (2, 21—24). Трудно найти болѣе ясное мѣсто св. Писанія въ опроверженіе лжеумудрствованія нашихъ сектантовъ, отрицающихъ значеніе въ дѣлѣ спасенія добрыхъ дѣлъ! Св. ап. Павелъ предполагаетъ возможность безъ дѣятельной любви такой вѣры, силою которой можно даже передвигать горы и показываетъ, что такая вѣра безъ дѣлъ ничего не значитъ: если я имѣю... всю вѣру, такъ что могу и горы переставлять, а не имѣю любви; то я ничто (1 Кор. 13, 2). Богъ воздастъ каждому по дѣламъ его, говорить въ другомъ посланіи апостоль: тѣмъ, которые постоянствомъ въ добромъ дѣлѣ ищутъ славы, чести и безсмертія, жизнь вѣчную; а тѣмъ, которые упорствуютъ и не покоряются истинѣ, но предаются неправдѣ, ярости и гнѣву. Скорбь и тѣснота всякой душѣ человека, дѣлающаго злое, во первыхъ Иудея, потомъ и Еллина. Напротивъ слава и честь и миръ всякому, дѣлающему доброе.. (Римл. 2, 6—10). Тѣлесное упражненіе мало полезно; а благочестіе на все полезно, имѣя обѣтованіе жизни настоящей и будущей (1 Тим. 4, 8),—вазидаетъ Апостоль ученика своего Тимофея. Самъ Апостоль, въ ожиданіи приближающагося конца своего земнаго поприща, исповѣдуетъ: подвигомъ добрымъ я под-

визался, теченіе совершилъ, вѣру сохранилъ; а теперь готовится мнѣ вѣнецъ правды, который дастъ мнѣ Господь, праведный Судія въ день оный (2 Тим. 4, 7—8). Не вѣру только, но и добрый подвигъ выставляетъ здѣсь Апостоль, какъ исполненный имъ долгъ, за который ожидается справедливой награды отъ Судии Праведнаго.

Послѣ сказаннаго естественно дать объясненіе тѣмъ мѣстамъ писаній ап. Павла, въ которыхъ пашковцы находятъ будто бы неопровержимое основаніе своего ученія, что человѣкъ оправдывается и спасается одною вѣрою, безъ добрыхъ дѣлъ. Волѣе выразительныя изъ этихъ мѣстъ слѣдующія: *Успѣвшие же, яко не оправдятся человекъ отъ дѣлъ закона, но токмо вѣрою Исусъ Христовою, и мы во Христа Исуси вѣровахомъ, да оправдимся отъ вѣры Христовы, а не отъ дѣлъ закона: зане не оправдятся отъ дѣлъ закона всяка плоть.* Гал. 2, 16. (Однакоже, узнавъ, что человѣкъ оправдывается не дѣлами закона, а только вѣрою въ Исуса Христа, и мы увѣровали во Христа Исуса, чтобы оправдаться вѣрою во Христа, а не дѣлами закона; ибо дѣлами закона не оправдывается ни какая плоть). *Мыслимъ вѣрою оправдатися человеку, безъ дѣлъ закона.* (Римл. 3, 28). (Мы признаемъ, что человѣкъ оправдывается вѣрою, независимо отъ дѣлъ закона). *Благодатію бо есте спасени чрезъ вѣру; и сіе не отъ васъ, Божій даръ.* (Еф. 2, 8. (Ибо благодатію вы спасены чрезъ вѣру, и сіе не отъ васъ, Божій даръ). Для правильнаго пониманія приведенныхъ мѣстъ нужно имѣть въ виду слѣдующее: 1) ап. Павелъ, говоря эти слова, имѣлъ въ виду тѣхъ, которые надѣялись оправдаться предъ Богомъ своими дѣлами, безъ вѣры въ Исуса Христа, и особенно имѣлъ въ виду іудеевъ, которые полагались на свои добрыя дѣла по закону Моисееву и ниши думали оправдаться предъ Богомъ. Утверждая,

что человекъ—грѣшникъ, будетъ ли онъ іудей или язычникъ, оправдывается туне, благодатию Божіею, а не дѣлами, Апостоль разумѣетъ собственно дѣла, совершаемыя человекомъ въ іудействѣ и язычествѣ, до обращенія къ вѣрѣ въ Иисуса Христа, а вичуть не тѣ дѣла, которыя совершаются человекомъ по обращеніи къ христіанству и которыя составляютъ истинную принадлежность христіанъ и условіе ихъ спасенія. 2) Подъ „оправданіемъ“ Апостоль разумѣетъ то оправданіе, какое получаетъ каждый грѣшникъ, іудей или язычникъ, при своемъ обрещеніи ко Христу и которое совершается въ таинствѣ крещенія и требуетъ отъ человека одного только условія—вѣры, а не то, которое имѣетъ быть на послѣднемъ судѣ и которое должно быть достигаемо христіаниномъ посредствомъ дѣятельнаго, сознательнаго и свободнаго усвоенія плодовъ оправдывающей человека искупительной заслуги Иисуса Христа. 3) Употребляя слово „вѣра“ въ другихъ случаяхъ, какъ условіе оправданія и спасенія христіанина, Апостоль разумѣетъ всегда вѣру живую и дѣятельную, которая сопровождается добрыми дѣлами: *о Христъ бо Иисусъ ни обрѣзаніе что можетъ, ни необрѣзаніе, но вѣра любовію постыжествуема.* Гал. 5, 6 (Ибо во Христвъ Иисусъ не имѣетъ силы ни обрѣзаніе, ни необрѣзаніе, но вѣра, дѣйствующая (добрыя дѣла) любовію). Такимъ употребленіемъ слова „вѣра“ ап. Павелъ отличается отъ ап. Іакова, который употребляетъ это слово въ смыслѣ вѣры теоретической, разсудочной, совершенно изолированной отъ нравственной жизни и дѣятельности человека и не проникающей въ эту послѣднюю.

Итакъ, оправданіе на судъ Божіемъ и спасеніе достигается вѣрою и добрыми дѣлами. Вѣра есть первое условіе спасенія. Она открываетъ душу человека для воспріятія божественныхъ воздѣйствій, служитъ основой и

необходимымъ предположеніемъ богоугодной дѣятельности. Но чтобы отношенія къ Богу могли прочно утвердиться, — чтобы благодать божественная, доступъ которой открываетъ вѣра, имѣла свои спасительныя дѣйствія въ человѣкѣ, — необходимо, чтобы человѣкъ не только воспринималъ божественное воздѣйствіе, но и самъ дѣятельно отвѣчалъ на него, выражалъ свое соотвѣтствіе и свою покорность призыву благодати во всей жизни и дѣятельности. Это *второе* условіе спасенія съ человѣческой стороны суть добрыя дѣла, какъ внѣшнее выраженіе истинно — спасительнаго душенастроенія. „Вѣруемъ, говоритъ Послан. вост, патріарховъ, что человѣкъ оправдывается не просто одною вѣрою, но вѣрою, споспѣшествуемою любовію, то есть чрезъ вѣру и дѣла. Признаемъ совершенно нечестивою мысль, будто вѣра, замѣняя дѣла, приобрѣтаетъ оправданіе о Христѣ. Напротивъ мы вѣруемъ, что не призракъ только вѣры, а сущая въ насъ вѣра чрезъ дѣла оправдываетъ насъ во Христѣ. Дѣла же почитаемъ не свидѣтельствомъ только, подтверждающимъ наше призваніе, но и плодами, которые содѣлываютъ вѣру нашу дѣятельною, и могутъ, по божественному обѣтованію, доставить каждому заслуженную мзду, добрую или худую, смотря по тому, что онъ содѣлалъ съ тѣломъ своимъ“ (чл. 13).

Изъ ложности ученія объ оправданіи и спасеніи человѣка *единою* вѣрою само собою вытекаетъ ложность ученія папиковцевъ о раздѣленіи всѣхъ людей на два разряда: въ настоящей жизни — увѣровавшихъ и неувѣровавшихъ и въ будущей жизни — спасенныхъ и неспасенныхъ, *которымъ будто какъ награда, такъ и наказаніе будутъ равны, ибо у Бога нѣтъ лицепріятія*. Но если дѣла человѣка, какъ видѣли, не могутъ быть отдѣлены отъ вѣры и имѣютъ существенно-важное значеніе дѣлъ оправ-

данія и спасенія его, то по этому самому получается обильное разнообразіе спасаемыхъ, какъ разнообразны сила вѣры и подвиги добродѣтели людей. Св. Исаакъ Сиріянинъ такъ разсуждаетъ о равности степеней вѣры: „услышавъ благовѣстіе о Христѣ, человѣкѣ, позванный Богомъ, охотно приступаетъ къ нему вѣрою. Сія начальная вѣра есть только вѣра отъ слуха. Когда вступитъ онъ въ область евангельскаго устроенія жизни, тогда опытно вкуситъ благу евангелія, и вѣра его преобразится въ вѣру чувства. Вѣра окончательная есть — всецѣлая увѣренность въ Бога и почитіе въ Немъ. Такъ неизбежно восхожденіе отъ вѣры въ вѣру*! Но очевидно, что съ этимъ восхожденіемъ вѣры множится въ человѣкѣ его святость и праведность, и самая сила и виды этой праведности весьма разнообразны. Св. Іоаннъ Лѣтвичикъ изобразилъ цѣлую лѣтвицу добродѣтелей, украшающихъ жизнь людей, несущихъ крестъ, но не могъ, естественно, объять и представить всѣ виды добродѣтели. Соотвѣтственно разнообразію подвиговъ добра въ сей жизни разнообразны будутъ виды блаженной жизни, въ которой Господь *воздастъ каждому по дѣланіямъ его* (Мѡ. 16, 27). Потому-то, какъ училъ Христосъ, *въ дому Отца Его обитали, которыя предназначены для Его вѣрныхъ учениковъ, многи суть* (Іоан. 14, 2), *и иже аще разоритъ единому заповѣдей сихъ малыхъ и научитъ тако челоуѣки, мній наречетъся въ царствѣи небеснѣмъ, а иже сотворитъ и научитъ, сей велиій наречетъся въ царствѣи небеснѣмъ* (Мѡ. 5, 19), равно какъ *пріемляи пророка во имя пророче мѣду пророчу пріиметъ.. И иже аще напоитъ единого отъ малыхъ сихъ чашею студены воды, токмо во имя ученика... не погубитъ мѣды своя* (Мѡ. 10, 41. 42). Это самое Христосъ ясно выразилъ въ притчѣ своей о вѣкоемъ высокородномъ челоуѣкѣ, который, отправляясь

въ дальнюю страну для полученія царства, далъ рабамъ своимъ по одной серебряной минѣ съ тѣмъ, чтобы они употребляли ихъ въ оборотъ, а когда возвратился къ нимъ царь и потребовалъ отъ нихъ отчета въ употребленіи минъ, то тому изъ нихъ, кто на одну мину приобрѣлъ десять минъ, далъ въ управленіе десять городовъ, а тому, кто приобрѣлъ чрезъ мину только пять минъ, присудилъ управленіе только пятью городами (Лук. 19, 12—19). А ап. Павелъ, воспроизводя ученіе Христоваго, такъ говорятъ о себѣ: *каждо свою мзду приметъ по своему труду* (1 Кор. 3, 8), *спяи скудостію, скудостію и пожнетъ а спяи о благословеніи* (щедра), *о благословеніи* (щедра) *пожнетъ* (2 кор. 9, 6). Причиною равенства воздаянія представляется у пашковцевъ то, что у Бога нѣтъ лицепріятія; но изъ сказаннаго сейчасъ ясно, что по сей то именно причинѣ и не можетъ быть равенства въ воздаяніи, — *нпсть бо на лица зрѣніа у Бога* (Римл. 2, 11).

Признавъ человѣка послѣ паденія его совершенно утратившимъ духовно-нравственныя силы, устранивъ въ дѣлѣ оправданія и спасенія человѣка нравственныя усилія къ дѣланію добра, какъ ненужныя, и допустивъ единственное со стороны человѣка условіе спасенія—вѣру, пашковцы пришли къ крайнему и странному возвращенію на характеръ оправданія и спасенія. Если нравственныя усилія человѣка не имѣютъ значенія, если для оправданія и спасенія человѣка безразлично, дѣлаетъ ли человѣкъ добро или не дѣлаетъ его, то что же, послѣ этого, и въ чемъ состоитъ оправданіе и спасеніе? Оно не болѣе, какъ прощеніе грѣховъ или избавленіе отъ наказанія за грѣхи. Оправданіе такимъ образомъ есть актъ совершенно внѣшній, такой актъ, который дѣйствуетъ не въ человѣкѣ, а внѣ и около человѣка. Человѣку, ради крестной жертвы Христа, прощаются грѣхи, хотя на самомъ дѣлѣ она въ

немъ остаются, ему вѣняется праведность Христова, хотя на самомъ дѣлѣ онъ не дѣлается праведнымъ. Принесшій себя въ жертву умилостивленія за грѣхи людей Христосъ Спаситель, по любви своей къ людямъ, ищеть грѣшника, вселяется въ него, никогда не разлучается съ нимъ и вводитъ его, по окончаніи земнаго странствованія, въ обители Отца Своего; а онъ, этотъ человѣкъ, чѣмъ отвѣчаетъ за все это овосму Спасителю? Отъ него не требуется нравственныхъ усилій къ дѣланію добра, не требуется подвиговъ добродѣтели, не требуется духовнаго совершенствованія и уподобленія своему Господу; онъ былъ и есть грѣшникъ, и пусть не беспокоится о своихъ грѣхахъ—они ему не вѣняются, они ему прощаются; отъ него требуется одно—вѣровать, что грѣхи ему прощены, что онъ оправданъ, спасенъ, и любить своего Спасителя, отвѣчать на Его любовь любовью, но любовью не живую и дѣятельною, а такую же отвеченною, теоретическою, какъ и вѣра. Какъ вѣра пашковцевъ есть отвлеченное признаніе своей грѣховности и увѣренность въ свое оправданіе крестными заслугами Христа, помимо заботъ и трудовъ самого человѣка, такъ и любовь есть только отвлеченное направленіе своего чувства къ Голгоѣ, къ кресту, ко Христу въ благодарность за содѣянное спасеніе, въ благодарность за ту любовь, которую явилъ Христосъ въ дѣлѣ искупленія людей. Какъ вѣра пашковская, такъ и любовь имѣютъ формальный, отвлеченный характеръ, не сопровождаются нравственной работою и подвигами борьбы человѣка со грѣхомъ. Поэтому и другую, вѣру и любовь, можно отождествить въ одномъ понятіи формальнаго, исполненнаго отвлеченной благодарности признанія совершившагося своего спасенія. Вотъ на какой безжизненной, отвлеченной почвѣ возникли всѣ тѣ сладкія слова, которыми пашковцы стараются под-

купить своихъ слушателей и которыя въ обиліи разсыпаны въ пашковскихъ брошюрахъ!

Хотя пашковцы все дѣло оправданія и спасенія чловѣка считаютъ единственно даромъ Божиимъ, сообщаемымъ чловѣку туне, безъ всякаго дѣятельнаго участія самого чловѣка, *тѣмъ не менѣе они признають необходимость благодатной помощи чловѣку въ достиженіи имъ оправданія.* Но какое значеніе и какую силу имѣеть благодать Божія при томъ взглядѣ на оправданіе, какой проповѣдуется пашковцами? Благодать Св. Духа, по взгляду пашковцевъ, не нужна чловѣку для всврожденія, укрѣпленія и совершенствованія его духовной жизни, ибо эти обнаруженія и явленія духовной жизни не имѣютъ цѣны для самаго оправданія и спасенія. И въ самомъ дѣлѣ, если, какъ учатъ пашковцы, для полученія оправданія и спасенія чловѣка не требуется никакихъ подвиговъ воздержанія, самоограниченія, самоотверженія, которые суть плодъ нравственныхъ усилій, плодъ нравственной борьбы чловѣка, нуждающагося, по слабости своихъ силъ, въ высшей благодатной помощи для побѣды въ себѣ зла и для утвержденія въ себѣ добра,—если, говоримъ, всего этого не нужно со стороны чловѣка, то не нужна и благодатная сила, укрѣпляющая и совершенствующая духовную жизнь чловѣка. Чловѣку прощаются грѣхи, хотя онъ и грѣшникъ, онъ облачается праведностію Христа, хотя былъ бы по природѣ своей полонъ срада и аловонія. И все это онъ получаетъ единственно зато, что вѣруетъ въ свое оправданіе и спасеніе. Вотъ здѣсь—то, только для этой вѣры и нужна благодать Св. Духа: она укрѣпляетъ нашу вѣру, возвышаетъ ее отъ простаго признанія своей грѣховности до полной увѣренности въ свое спасеніе. Это и есть то возрожденіе въ новую жизнь, о которомъ

говорять пашковскія брошюры. Но какъ вѣра пашковцевъ имѣетъ отвлеченный, разсудочный характеръ, стоятъ внѣ духовно-нравственной жизни человѣка, такъ и дѣйствіе благодати Св. Духа стоитъ внѣ существа человѣка, прикасалось только его вѣры и имѣя такой же отвлеченный и безжизненный характеръ, какъ и самая вѣра.

Не такъ учить о благодати Св. Духа православная церковь. Православная церковь учить, что благодать Св. Духа, какъ божественная сила, при личномъ участіи человѣка живою вѣрою, вѣрою, исполненною любви и добродѣтели, совершаетъ освященіе человѣка. А освященіе человѣка, по изображенію откровенія, не есть одно только что внѣшнее прощеніе человѣку, или невѣнчаніе прежнихъ его грѣховъ, а есть дѣйствительное и внутреннее ихъ очищеніе или врачеваніе. Оно не есть также одно чисто внѣшнее оправданіе или только прикрытіе праведностію Христовой порочною душою оправдываемаго, а есть, напротивъ, внутреннее благодатное его возрожденіе къ новой во Христѣ жизни, а также возрастаніе и преспѣваніе въ сей жизни, дѣлающее ее по самому существу правою предъ Богомъ. Такъ, ап. Павелъ, изображая то сравнительно съ прежнихъ новое оправданное состояніе, въ которомъ послѣ своего обращенія поставлены были коринтяне, говоритъ имъ между прочимъ слѣдующее: *и сими т. е. повинными, подобно нехристіанамъ, во всевозможныхъ преступленіяхъ, убо имѣи byste, но омыстеса, но освятитстеса, но оправдастеса именемъ Господа нашего Исуса Христа и Духомъ Бога нашего* (1 Кор. 6, 11). Изъ приведенныхъ словъ совершенно ясно, что Апостолъ соединенное съ омытіемъ (въ крещеніи) и совершаемое во имя Исуса Христа Духомъ Божиимъ освященіе и оправданіе вѣрующихъ волагаль

съ одной стороны, въ ихъ освобожденіи отъ ихъ прежнихъ грѣховъ, а съ другой во вновь прибрѣтенной имъ дѣйствительно и внутренно праведности и святости. Еще прямѣе и опредѣленнѣе свою мысль объ освященіи выражаетъ тотъ же Апостоль въ посланіи къ Титу, гдѣ онъ изображая искупительныя дѣйствія Спасителя нашего Бога, говоритъ, что Онъ, *не отъ дѣлъ праведныхъ, иже сотворихомъ мы, но по Своей Его милости, спасе насъ банею пакибытія и обновленія Духа Святаго* (банею возрожденія и обновленія Св. Духомъ), *Его же излія на насъ обильно Исусъ Христомъ спасителемъ нашимъ, да оправдаемися благодатию Его, насльбники будемъ по упованію жизни вѣчной* (Тит. 3, 5—7).—Здѣсь спасеніе человѣка, соединенное съ его оправданіемъ, прямо и положительно поставляется не въ чемъ иномъ, какъ только во внутреннемъ и благодатномъ возрожденіи и обновленіи, дѣлающемъ человѣка не по виду только, а по самому внутреннему его состоянію, правымъ предъ Богомъ, а потому и имѣющимъ право упованія на насльбіе жизни вѣчной. Подобный же смыслъ заключаютъ въ себѣ и тѣ мѣста св. писанія, въ которыхъ возрожденный и оправданный во Христѣ благодатию Св. Духа называется *новою тварью* (Гал. 6, 15; 2 кор. 5, 17), *человѣкомъ духовнымъ* (Гал. 6, 1) и при томъ такія *человѣкомъ*, который постоянно и постепенно внутренно возрастаетъ и преуслаиваетъ, пока не придетъ въ зрѣлость мужа и въ мѣру полного возраста Христова (Еф. 4, 13).

Признавъ единственнымъ условіемъ оправданія и спасенія вѣру, благодаря которой человѣкъ прямо и непосредственно соединяется со Христомъ, допустивъ дальѣе непосредственное воздѣйствіе благодати Св. Духа на укрѣпленіе въ человѣкѣ вѣры, пашивцы естественно

пришли къ отрицанію всего вѣшняго строя — церкви, церковной іерархіи, таинствъ и проч., но не трудно доказать ученіемъ Св. писанія всю неосновательность этого отрицанія. Свою волю о церкви Христосъ Спаситель прямо выразилъ словами: *созижду церковь Мою, и врата адава не одолѣютъ ей* (Матѳ. 16, 18). Апостоль Панель, изображая отношеніе Христа къ своимъ послѣдователямъ, называетъ совокупность ихъ церковію: Христосъ *Себе предаде за ню. (за церковь) Да освятитъ ю, очиститъ банею водою въ глаголь. Да представитъ ю себѣ славу церковь, не имущу скверны или порока, или ничто отъ таковыхъ, но да будетъ свята и неморочна* (Еф. 5, 25—27).

Одинъ изъ важнѣйшихъ признаковъ церкви Христовой есть учрежденная Богомъ іерархіа. На существованіе іерархіи, какъ божественнаго учрежденія въ церкви, находится множество указаній въ Словѣ Божіемъ. Иисусъ Христосъ, будучи небеснымъ учителемъ и пріобрѣвши чрезъ Свое ученіе немалое число послѣдователей, облекъ этою же властію учительства и избранныхъ Имъ изъ среды своихъ послѣдователей Апостоловъ, которымъ, посылая ихъ на всемірную проповѣдь, сказалъ: *яко посла Мя Отець, и азъ посылаю вы* (Іоан. 20, 21), *дадеся Ми всяка власть на небеси и на земли, шедше убо научите вся языки* (Мѳ. 28, 18 и 19). Будучи великимъ первосвященникомъ (Евр. 4, 14), Иисусъ Христосъ облекъ этою же властію и апостоловъ (Іоан. 20, 22), преподавъ имъ право и обязанность совершать между другими установленными Имъ священнодѣйствіями таинство крещенія (Мѳ. 22, 19) и евхаристіи (Лук. 22, 19), изъ коихъ первое имѣло возродить и вводить вѣрующихъ въ царствіе Божіе (Іоан. 3, 5), а второе имѣло сподоблять ихъ причастія и внутренняго еднанія съ Иисусомъ Христомъ

(Іоан. 6, 56). Наконецъ, Іисусъ Христосъ, будучи Самъ пастыремъ добрымъ, душу Свою полагающимъ за овецъ (Іоан. 10, 11), этою же властію пастырства облекъ и апостоловъ, преподавъ имъ заповѣдь блюсти, чтобы ни одинъ изъ вѣрующихъ не погибъ, и потому согрѣшающаго брата дотолѣ терпѣливо и снисходительно вразумлять, пока онъ, ничѣмъ не вразумляясь, не послушаетъ и самой церкви (Мѡ. 15, 10—17). А естественнымъ слѣдствіемъ всего должно было быть то, что находящіеся подъ духовно-нравственнымъ наблюденіемъ апостоловъ вѣрующіе должны были образовать и собою представлять такого рода единство, лучшимъ символомъ котораго можетъ служить единство стада, находящагося подъ наблюденіемъ добраго пастыря. Виѣствъ съ сими Іисусъ Христосъ ясно выразилъ и ту Свою волю, чтобы все это сохранилось и продлилось до скончанія вѣка; такъ какъ относительно виѣющаго прійти Св. Духа Онъ обѣщаль: *да будетъ съ вами въ вѣкъ* (Іоан. 14, 16), а относительно Себя: *се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Мѡ. 22, 20). А потому апостолы виѣствъ съ властію учительства, священничества и пастырства получили полномочіе на непрерывную передачу этой власти ихъ преемникамъ. Апостолы, во исполненіе этого полномочія, какъ только насаждали гдѣ либо христіанскую вѣру, ставили христіанскую общину подъ руководство особыхъ избранныхъ ими и особо поставленныхъ лицъ (Дѣян. 14, 23). Такимъ лицамъ они сообщали право учительства (1 Тим. 6, 20; 2 Тим. 1, 13—14; 2, 2; 4, 2), право священнодѣйствовать и пасти стадо (Дѣян. 20, 28; 1 Петр. 5, 1—2). Эти права настолько важны и высоки, что носители ихъ должны отличаться особыми качествами, которыя указаны апостолами (1 Тим. 3, 1—10). Вѣрующимъ апостолы постоянно внушали долгъ повиновенія и

покорности своимъ пастырямъ (Евр. 13, 17; 1 Сол. 5, 12—13); людямъ, не получившимъ полномочій на учительство и овященнодѣйствіе въ церкви, они строго воспрещали присвоивать эти права. *Како проповѣдаютъ*, говорятъ апостолъ, *еще не посланы будутъ* (Римл. 10, 15) *Еда вси апостоли, еда вси пророци, еда вси учителя* (1 Кор. 12, 29). *Никто же самъ себя прѣмлетъ честь, но званый отъ Бога, якоже и Ааронъ* (Евр. 5, 4).

Средствами для непрерывнаго освященія людей служить въ церкви таинства. Апостолъ Павелъ свидѣтельствуеъ о Христѣ, что *Той далъ естъ* (церкви) *овы убо апостоли, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя, къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созидавіе тѣла Христова* (Ефр. 4, 11—12) Въ другомъ мѣстѣ отъ лица своего и прочихъ апостоловъ тотъ же Апостолъ пишетъ: *такъ насъ да непушемъ челоукомъ, яко служъ Христовыхъ и строителей таинъ Божіихъ* (1 Кор. 4, 1). Если въ первомъ изъ приведенныхъ мѣстъ Апостолъ пишетъ въ виду совершеніе и еозиданіе всего вообще относящагося къ тайнѣ спасенія людей, то во второмъ мѣстѣ онъ разумѣетъ строительство тѣхъ особенныхъ овященнодѣйствій, чрезъ которыя таинственнымъ образомъ вѣрующимъ преподается освящающая благодать Божія, и которыя съ самаго начала и непрерывно совершались въ апостольской церкви. И само собою понятно, что эти особеннѣйшія богоучрежденныя священнодѣйствія, установленныя съ исключительною цѣлію чрезъ свое посредство преподавать вѣрующимъ освящающую благодать Св. Духа, занимаютъ центральное мѣсто поосреди всѣхъ освятительныхъ божественныхъ установленій. Объ установленіи каждаго таинства, его благодатномъ освященіи и плодахъ этого освященія есть ясныя слова Св. Писанія, на которое такъ любятъ ссылаться пашковцы въ

доказательство своихъ положеній. Но въ цѣли нашей излагать подробно ученіе слова Божіа о таинствахъ св. церкви, такъ какъ всё относящіяся до сего подробности можно найти въ любой системѣ догматическаго богословія, мы поэтому ограничимся только указаніемъ основныхъ текстовъ св. Писанія о каждомъ таинствѣ. Такъ, о таинствѣ крещенія говорится: *еще кто не родится водою и Духомъ, не можетъ внити въ царство Божіе* (Іоан. 3, 5). О таинствѣ миропомазанія: *тогда возложима рука на ня, и пріяша Духа Святаго. Видѣвъ же Симонъ, яко возложеніемъ рукъ апостольскихъ дается Духъ Святый, принесе имъ сребро, глаголя: дадите и мнѣ власть сію, да, на негоже еще положу руку, пріиметь Духа Святаго* (Дѣян. 8, 17—19). О таинствѣ причащенія: *еще кто съѣсть отъ хлѣба сего, живъ будетъ во вѣки..... ядый мою плоть, и пійи мою кровь, имать животъ вѣчный, и азъ воскрешу его въ послѣдній день* (Іоан. 6, 51—54). О таинствѣ священства: *не перади о своемъ дарованіи живущемъ въ тебѣ, еже дано тебѣ бысть пророчествомъ съ возложеніемъ рукъ священническа* (1 Тим. 4, 14); *вспоминаю тебѣ возертвати даръ Божій живущій въ тебѣ возложеніемъ руку моею* (2 Тим. 1, 6). О таинствѣ покаянія: *Якоже посла мя Отець, и азъ посылаю вы. Пріимите Духъ святъ. Якоже отпустите грѣхи, отпустятся имъ: и яко держите, держатся* (Іоан. 20 21—23). О таинствѣ брака: *оставитъ человекъ отца своего и матерь, и прильпится къ женту своей, и будета два въ плоть едину. Тайна сія велика есть: азъ же глаголю во Христа, и во церковь* (Еф. 5, 31—32). О таинствѣ елеосвященія: *болитъ ли кто въ васъ; да призоветъ пресвитеры церковныя, и да молитвою сотворятъ надъ нимъ, помазавше его елеемъ, во имя Господне. И молитва вѣры спасетъ болящаго и воздвѣ-*

твоя ево Господь: и аще грѣхи сотвориша ест, отпустятся ему (Іоан. 5, 14—15).

Отвергая видимыя богоучрежденныя установленія для благодатнаго освященія вѣрующихъ, и поставляя челоуѣка въ ближайшія, непосредственныя отношенія къ Богу, пашковцы забываютъ, что непосредственныя отношенія вѣрующаго къ Богу въ настоящемъ мірѣ невозможны, потому что между душою челоуѣка и Богомъ стоитъ посредствующая средн-тѣлесная сторона челоуѣческаго существа, чрезъ которую проходятъ всѣ отправленія духа. Непосредственныя отношенія духа челоуѣческаго къ Богу будутъ имѣть мѣсто въ другой сферѣ—по ту сторону міра, когда духъ челоуѣка, свободный отъ тѣлесной оболочки, будетъ прямо выражать свои дѣйствія. По этому предмету мы имѣемъ слѣдующія весьма простыя и имѣющія выразительныя слова св. Іоанна Златоустаго: „Если бы ты былъ безтѣлесенъ, то Богъ преподаль бы тебѣ дары свои въ ихъ наготѣ; но поелику душа ваша соединена съ тѣломъ, то и подаются тебѣ дары сѣи въ чувственныхъ видахъ“ (Бесѣда на Мѣ. 83).

Упомянувъ кратко и вскользь о дѣйствіи благодати св. Духа, укрѣпляющей вѣру челоуѣка, *пашковскія брошюры вообще все дѣло спасенія челоуѣка связываютъ исключительно съ лицомъ Іисуса Христа, умалчивая объ участіи другихъ лицъ св. Троицы въ спасеніи челоуѣка.* Эта односторонность въ представленіи великаго дѣла домостроительства нашего спасенія прежде всего отражается вредно въ томъ, что чувству благодарности челоуѣка за собственное спасеніе дается одностороннее направленіе: всѣ *молитвы* пашковцевъ направлены только къ личности Спасителя и обходятъ молчаніемъ другихъ лицъ Св. Троицы. Между тѣмъ слово Божіе учитъ насъ, что дѣло спасенія челоуѣка есть совмѣстное дѣло всѣхъ

лицъ Св. Троицы. Съ самаго момента служенія Спасителя роду человѣческому открывається это взаимодѣйствіе божества въ дѣлѣ спасенія человѣка. Открытое служеніе роду человѣческому Спасителя начинается Его крещеніемъ: здѣсь Богъ Отецъ является почивающимъ на Сынѣ Своимъ благоволеніемъ, Духъ Святый—Своимъ общеніемъ. Иисусъ Христосъ неоднократно свидѣтельствовалъ, что Онъ, какъ Сынъ Отца, ничего не творить безъ воли Отца, чѣмъ явно указалъ на совмѣстное свое дѣйствіе съ Богомъ Отцемъ въ дѣлѣ спасенія: *Азъ въ Отцѣ молю и вы во Мнѣ и Азъ въ васъ* (Іоан. 14, 20); *Никтоже можетъ прийти ко Мнѣ, аще не Отецъ пославый Мя привлечетъ его* (Іоан. 6, 44); *Мое ученіе нѣсть Мое, но посланнаго Мя* (Іоан. 7, 16); *Азъ отъ себе не глаголахъ: но пославый Мя Отецъ, той Мнѣ заповѣдь даде, что рещу и что возлаголю* (Іоан. 12, 49); *Отецъ во Мнѣ пребывавъ, той творитъ дѣла* (Іоан. 14, 10). Весьма много указаній въ Евангеліи на участіе въ дѣлѣ спасенія человѣка и Св. Духа. Св. Іоаннъ Предтеча, приготовляя народъ къ принятію обѣтованнаго Избавителя, говоритъ: *Вотъ идетъ Обѣтованный, и Онъ будетъ крестить васъ Духомъ Святымъ* (Мѣ. 3, 11). Обѣщавъ апостоламъ послать Духа Святаго, Спаситель сказалъ: *Уне есть, да Азъ иду: аще бо не иду Азъ, Утѣшитель не придетъ къ вамъ* (Іоан. 16, 7). Омысль словъ Спасителя ясенъ: дѣло спасенія останется не законченнымъ, если не придетъ Утѣшитель—Св. Духъ (См. Мѣ. 3, 16; Луки 1, 35; 4, 18—19). Такой же взглядъ на дѣло спасенія, какъ дѣло совмѣстное всехъ лицъ Св. Троицы, проходятъ въ писаніяхъ св. апостоловъ. На это указываетъ ап. Петръ, когда говоритъ: *по прозрѣнію Бога Отца, во святыхъ Духа, съ послушаніемъ и кропленіемъ крове Иисусъ—Христовы, благодать вамъ* (1 Петр. 1, 2), и ап. Павелъ, когда говоритъ: *благодать*

дать Господа нашего Иисуса Христа и любви Бога и Отца и общение Св. Духа со всеми вами (2 Кор. 13, 13). Не намъ опредѣлять мѣру участія того или другаго лица Св. Троицы въ дѣлѣ спасенія человѣка, потому что это недовѣдомо нашему разумѣнію. „Да на что это тебѣ опредѣлять, кто больше и кто меньше твое спасеніе содѣваетъ? спрашиваетъ преосв. Теофанъ (Затворникъ).— Не равночестны ли, не сопрестольны ли, не еднотелны ли Сынъ Божій и Духъ Святый? Такъ и вѣруй,— что твое спасеніе содѣвается въ равной силѣ Господомъ Иисусомъ Христомъ и Св. Духомъ, или въ Господѣ Иисусѣ Христѣ благодатію Св. Духа, не забывая при семъ содержать въ мысляхъ: по благоволенію Отца,— чтобы выходило, что оно содѣвается нераздѣльнымъ дѣйствиємъ еднотелныя Троицы,— Бога единого“. (Душев. Чт. 1880 г. 2, 338 стр).

Прот. В. С—въ.

(Окончаніе будетъ).

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ЖИЗНИ.

Пасхальное привѣтствіе.

Въ торжественный день Свѣтлаго Христова Воскресенія въ Орловскомъ Каѳедральномъ Петропавловскомъ Соборѣ утренняя и послѣ оной литургія совершены были архіерейскимъ служеніемъ съ участіемъ сонма священнослужителей въ приличествующихъ празднику блестящихъ облаченіяхъ. По окончаніи утренняго богослуженія Прежвщеннѣйшій Владыко болѣе часа христосовался съ богомольцами. Между тѣмъ съ трехъ часовъ пополудни начался съѣздъ въ архіерейскій домъ духовенства г. Орла и представителей духовноучебныхъ заведе-

вій для принесенія поздравленія и христосованія съ Его Пресвященствомъ. Въ исходѣ пятого часа извольтъ прибыть изъ собора Владыка и тотчасъ экономомъ архіерейскаго домоправленія, протоіерсеѣмъ М. Никольскимъ, совершенно было обычное краткое молитвословіе, въ которомъ все духовенство принимало участіе обнимъ пѣніемъ. По окончаніи молитвословія Владыка обратился къ присутствовавшимъ съ привѣтственною рѣчью, которую мы приводимъ здѣсь съ приблизительною точностію: „Привѣтствую васъ, отцы и братія, съ свѣтлымъ и всерадостнымъ христіанскимъ торжествомъ“, началъ Преосвященный свою рѣчь. „Желаю, чтобы та духовная радость, которую испытываетъ нынѣ весь христіанскій міръ, съ особенною силою отражалась въ сердцахъ васъ, какъ поставленныхъ во главѣ и для руководства вѣрующихъ по пути къ спасенію. Мнѣ нѣтъ нужды говорить вамъ подробно о причинахъ радости въ настоящій день, нѣтъ нужды изъяснять сущность и значеніе всерадостнаго событія Свѣтлаго Воскресенія Христова. „Изъ гроба свѣтъ возсіалъ намъ“, — этими словами сказано все, и нѣтъ сомнѣнія, что значеніе этихъ словъ каждому изъ васъ хорошо извѣстно и каждымъ съ достаточною глубиною сознается. Но я хочу лишь напомнить о необходимости особенно для пастырей быть носителями, благовѣстниками и возбудителями въ другихъ духовнаго настроенія, приличествующаго нынѣшнему торжеству, хочу указать на необходимость для пастырей всякій разъ възгрѣвать въ себѣ чувство духовной радости отъ Воскресенія Христова для того, чтобы, самому испытывая живо и дѣйственно сію радость, сообщать и возбуждать ее въ сердцахъ пасомыхъ, особенно же позвѣщать ее въ хижинахъ тѣхъ бѣдняковъ, для которыхъ, быть можетъ, нынѣшній день бываетъ единственнымъ въ году, когда ихъ сердце,

освобождается отъ суеты, заботъ и скорбей земныхъ и наполняется радостью. — Вотъ уже истекаетъ другое тысячелѣтiе со времени Воскресенiя Христова, а между тѣмъ не умалается значенiе сего праздника, какъ источника радости во всемъ христіанскомъ мiрѣ. Пройдутъ еще многія, — сколько бы ихъ ни было, — тысячелѣтiя, а Воскресенiю Христова всегда будетъ представлять неисчерпаемый источникъ духовной радости, свѣта и счастья для истинно вѣрующихъ изъ христіанъ. И доколѣ не оскудѣетъ въ сердцахъ христіанскихъ чувство сей радости и не потемнѣетъ въ умахъ сознанiе великихъ плодовъ Воскресенiя, дотолѣ не оскудѣютъ вѣра и благочестiе на землѣ*. Послѣ этой рѣчи и христосованiя со всѣми присутствовавшими они приглашены были Его Преосвященствомъ къ участию въ пасхальномъ разговорнiи, во время котораго хоръ пѣвчихъ Его Преосвященства исполнилъ концертъ Вортвянскаго: „Сей день, его же сотвори Господь“ и многолѣтiе.

Свящ. М. Аѳонскій.

ПОДНЯТІЕ КОЛОКОЛОВЪ.

Орловское градское Троицкое кладбище за послѣднее время постепенно пріобрѣтаетъ все большее и большее благоустройство. Два года тому назадъ все кладбище обнесено было каменною стѣною. Это капитальное сооруженiе, дѣнное само по себѣ, содѣйствовало еще большому внутреннему благоустройству кладбища относительно поддержанiя чистоты и порядка и облегчило заботы и труды администраціи кладбища по охраненiю могилъ и могильныхъ памятниковъ. Тѣ, кто пережили потерю близкихъ сердцу, знаютъ, какое утѣшенiе доставляетъ посвѣщенiе

могиль, когда онѣ содержатся въ надлежащимъ приличномъ видѣ. Въ настоящее время Троицкое кладбище благодаря оградѣ и бдительному надзору, уже недоступно для разныхъ темныхъ, неприличныхъ личностей, которыя, какъ это нерѣдко бываетъ и теперь есть на др. кладбищахъ, избираютъ это мѣсто для своего лѣтняго пребыванія. Сами посѣтители кладбища достаточно опѣнили порядокъ, заведенный на кладбищѣ касательно поведенія, приличествующаго сему мѣсту, и теперь уже сами поддерживаютъ и другимъ внушаютъ уваженіе къ св. мѣсту, не позволяя себѣ куренія табаку, громкаго смѣха и т. п. Съ возведеніемъ ограды явилась возможность еще болѣе привести въ порядокъ, улучшить и увеличить и безъ того прекрасную растительность кладбища. Осенью прошлаго года произведены были новыя насаженія, которыя хорошо пошли въ ростъ. Къ этимъ улучшениямъ, произведеннымъ на кладбищѣ на дняхъ прибавилось новое цѣнное приобрѣтеніе, которымъ украсилась кладбищенская церковь. 30 Марта сего года послѣ поздней литургіи и полюбашаго молитвословія совершено было поднятіе 8 новыхъ колоколовъ, прибрѣтенныхъ для кладбищенской церкви на Московскомъ заводѣ Самгина. Эти колокола, небольшіе по величинѣ, *) замѣчательны тѣмъ, что подобраны по камертону и каждый колоколъ издаетъ звукъ, гармонирующий съ другими и со всѣмъ звономъ. Всѣ вмѣстѣ взятые звуки колоколовъ представляютъ собою довольно вѣрный и мелодичный аккордъ сешол или до—минорный. При этомъ главный колоколъ издаетъ звукъ тоники— „до“, второй колоколъ—звукъ доминанта— „соль“, третій—уменьшенный звукъ терціи, „мибемоль“, а прочіе повторяютъ эти основные звуки аккорда

*) Всю въ главный колоколъ 82 пуда, а весь звонъ всѣхъ оного 116 пуд.

въ высшихъ тональностяхъ. Въ день поднятія колоколовъ литургія и освященіе колоколовъ въ Троицкой кладбищенской церкви совершены были благочиннымъ градскихъ церквей, протоіереемъ Г. Славскимъ, въ сослуженіи священниковъ М. Аеонскаго и М. Высотскаго. На литургіи въ свое время священникомъ М. Высотскимъ сказано было соответствующее случаю поученіе о значеніи колокольнаго звона. Къ этому нужно присовокупить, что денежныя средства на благоукрашенію Троицкаго кладбищенскаго храма получены главнымъ образомъ отъ известной благотворительницы Ю. И. Базановой, расположенной къ тому стараніемъ церковнаго старосты Кладбищенской церкви, потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Г. Н. Байковскимъ и настоятелемъ церкви. С. М. А.

Освященіе второклассной церковно-приходской школы въ с. Дубовикѣ, Орловскаго уѣзда.

Долгое время будетъ сохраняться въ памяти жителей села Дубовика, Орловскаго уѣзда, 22-е октября 1896 года. Въ этотъ день въ Дубовикѣ было совершено торжественное освященіе и публичное открытіе здѣшней второклассной церковно-приходской школы. Прежде чѣмъ описывать самое торжество освященія Дубовецкой школы, позволимъ наложить краткую исторію этой школы.

Школа въ селѣ Дубовикѣ устроена по инициативѣ и заботамъ мѣстнаго священника о. Я. Померанцева; его заботы и труды по устройству школы раздѣлялъ также мѣстный помѣщикъ Н. И. Смыковъ. Въ селѣ Дубовикѣ до этого времени много лѣтъ сряду не было никакой школы. Была лѣтъ двадцать тому назадъ здѣсь земская школа, но она не имѣла прочной организаціи: зданія для

школы не было, и все дѣло учительства шло въ частныхъ домахъ. Кромѣ того, учитель этой школы далеко не обезпеченъ былъ въ матеріальномъ отношеніи. Какъ невѣроятная прочной устойчивости, эта школа, наконецъ, пала. Послѣ этого все болѣе и болѣе возникавшее стремленіе жителей Дубовика къ грамотности стало побуждать передовыхъ людей этого села позаботиться объ устройствѣ вѣсь школы. Мѣстный священникъ и принялъ на себя эту заботу. Еще восемь лѣтъ тому назадъ онъ подалъ мысль своимъ прихожанамъ устроить въ своемъ селѣ школу и даже ваялся хлопотать по этому дѣлу, но случайныя неурядицы помѣшали его окончить, своевременно и только въ прошломъ году священнику удалось склонить своихъ прихожанъ устроить въ селѣ школу; при этомъ прихожанамъ дано формальное обѣщаніе ассигновать по одному рублю съ земельного надѣла на школьное зданіе. Въ началѣ же 1896 года приступлено было къ самой постройкѣ школьнаго зданія. Сначала имѣлась въ виду устроиться въ Дубовикѣ одноклассная школа, но вышедшее къ этому времени изъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта положеніе о второклассныхъ школахъ натолкнуло дѣятелей по устройству Дубовецкой школы на мысль—устроить въ Дубовикѣ второклассную церковно-приходскую школу. И вотъ къ 20 октября 1896 года второклассная церковно-приходская школа вполне устроилась въ Дубовикѣ и готова была начать свое просвѣтительное дѣло. Назначенъ былъ день освященія и публичнаго открытія этой школы: 22-е октября. Рано утромъ, 22-го окт. прихожане начали стекаться въ церковь къ Богослуженію и, не смотря на дурную погоду (въ этотъ день былъ сильный дождь), ихъ столько набралось, что церковь едва вмѣщала молящихся. Съ должнымъ благолѣпіемъ совершена была утренняя. Послѣ утрени священникомъ былъ прочитанъ предъ иконою Казанской Божіей Матери акаѣстъ Бо-

гоматери. Затѣмъ совершена была литургія. По окончаніи литургіи мѣстный причтъ съ крестнымъ ходомъ при колокольномъ звонѣ направился въ зданіе школы; въ школу послѣдовали и прихожане съ своими дѣтьми, будущими школьниками. Къ самому освященію школы изъ Орла прибылъ въ Дубовикъ уѣздный наблюдатель школъ о. Т. Космодоміанскій. Къ торжеству освященія прибыла также нѣсколько почетныхъ лицъ изъ сосѣднихъ съ Дубовикомъ селъ. Какъ только водворились въ школу тишина, началось молебное пѣніе, въ совершеніи котораго участвовалъ и прибывшій изъ Орла о. Тихонъ Космодоміанскій. Во время молебнаго пѣнія мальчики стояли впереди, а за ними уже—ихъ родители, и всѣ усердно молились. На молебнѣ предъ многолѣтіемъ священникъ Померанцевъ сказалъ рѣчь къ прихожанамъ, въ которой поздравилъ послѣднихъ съ окончаніемъ дѣла по устройству школы, поблагодарилъ ихъ за сочувствіе школѣ и разъяснилъ имъ пользу грамотности. Вслѣдъ за рѣчью было провозглашено обычное многолѣтіе съ присовокупленіемъ многолѣтія строителямъ школы: священнику о. Я. Померанцеву и дворянину Н. И. Смыкову. По окончаніи молебнаго пѣнія и многолѣтія произнесена была еще рѣчь—учителемъ новоустроенной школы И. Флоринскимъ; въ ней разъяснялось, какую пользу мѣстнымъ жителямъ можетъ принести новоустроенная школа; а въ концѣ рѣчи учитель Флоринскій отъ лица имѣющихъ обучаться въ школѣ дѣтей и ихъ родителей благодарилъ строителей школы. Торжество освященія закончилось обѣдомъ у мѣстнаго помѣщика—повечителя школы, на который были приглашены: прибывшій изъ Орла уѣздный наблюдатель школъ о. Т. Космодоміанскій, причтъ села Дубовика, оба учителя здѣшней школы и нѣкоторые почетные гости прибывшіе изъ сосѣднихъ селъ.

Учитель Флоринскій.

„ПАМЯТНИКИ“

древне-русской церковно-учительной литературы,
издаваемые при духовномъ журналѣ

„СТРАННИКЪ“,

подъ редакціей профессора С. Петербургской духовной Академіи, *А. И. Пономарева*, выходятъ съ 1894 года по одному выпуску въ годъ, содержащему одно или нѣсколько прозведеній изъ наиболѣе извѣстныхъ и важнѣйшихъ въ исторіи нашей церковно-учительной литературы отъ X—XI в. до XVII в., съ руководящими статьями и объяснительными примѣчаніями къ тексту и къ содержанію издаваемыхъ церковно-учительныхъ памятниковъ. Въ изданіи приняли уже и принимаютъ участію лучшіе изъ нашихъ знатоковъ древне-русской церковной письменности. Задача изданія — дать возможность болѣе близкаго, непосредственнаго знакомства съ нашимъ древнимъ церковнымъ учительствомъ по сохранившимся памятникамъ, какъ по явившимся еще въ печати и стариннымъ первопечатнымъ, такъ и разбросаннымъ по разнымъ малодоступнымъ и дорогимъ новымъ изданіямъ, — а такое знакомство одинаково нужно и для школы, и для пастырей церкви, и для читателей родной старины вообще.

Вышли три выпуска „Памятниковъ“. Содержаніе *перваго* изъ нихъ: Поученія Луки Жидаты, пред. Θεодосія Печерскаго, митров. Иллариона и Кирилла Туровскаго съ примѣчаніями и объяснительными историко-литературными статьями *И. Е. Бестьева*, *Ө. Г. Калужина*, доцента *Н. К. Никольскаго* и проф. *А. И. Пономарева*. Содержаніе *второго*: „древне-русскій Церковно учительный про-

логъ", *часть первая* (сентябрь — декабрь), съ примѣчаніями и объяснительной статьей проф. А. И. Пономарева. Содержаніе *третьяго* вып.: 1. „Древне-русскія поученія (анонимныя) о разныхъ истинахъ вѣры, благочестія и доброй христіанской жизни“, со статьей и съ примѣчаніями проф. А. И. Пономарева. 2. Поученія на св. Четырнадцатниці, со статьей и съ примѣчаніями проф. Е. В. Пытухова. 3. Поученія противъ древне русскаго язычества и народныхъ суевѣрій, со статьей и съ примѣчаніями проф. П. В. Владимірова. — Въ *четвертый* выпускъ, составляющій *приложеніе къ журналу „Странникъ“ на 1897 годъ, войдетъ вторая часть „Древне-русскаго Пролога“* за мѣсяцы январь — апрѣль, со статьей и примѣчаніями профессора А. И. Пономарева.

Журналъ „Странникъ“, издающійся съ 1863 года, выходитъ ежемѣсячно кнѣгами отъ 10 до 12-ти о болѣе листовъ. Подписная плата на журналъ въ 1897 году, съ пересылкою въ Россію и доставкою въ С.-Петербургъ, *тесть* рублей, съ приложеніемъ же „Памятниковъ“ *семь* рублей. (Цѣна перваго, второго и третьяго выпусковъ „Памятниковъ“ для подписчиковъ „Странника“ по одному рублю, для не подписчиковъ по два руб. за экземпляръ); съ пересылкою за границу *восемь* рублей и съ приложеніемъ „Памятниковъ“ *девять* рублей. — Адресоваться въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 173. — Редакція *покорнѣйше проситъ подписчиковъ точно указивать какой или какіе именно выпуски „Памятниковъ“ они желаютъ получить.*

Редакторъ-издатель: Профессоръ А. И. Пономаревъ.

О продолженіи въ новомъ 1897 году изданія

противосектантскаго журнала

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Ободренная общимъ сочувствіемъ къ дѣлу основанія противосектантск. журнала, Редакція, въ заботахъ о наилучшемъ выполненіи новымъ органомъ его задачъ, съ перваго же года начала свое изданіе болѣе широко, чѣмъ предѣлила. Объявивъ въ началѣ, что „Миссіонерское Обозрѣніе“ будетъ выходить ежемѣсячно въ одной книжкѣ, объемомъ отъ 6 до 8 печатныхъ листовъ, при подписной цѣнѣ 5 руб. въ годъ, Редакція, не увеличивая стоимости, издастъ журналъ въ двухъ ежемѣсячныхъ выпускахъ, причемъ вслѣдствіе накопленія неразработаннаго матеріала по миссіонерству и сектовѣдѣнію и нарожденія новыхъ миссіонерскихъ запросовъ, требующихъ отъ журнала должнаго освѣщенія и разрѣшенія, всѣ книжки „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ выпущены въ значительно увеличенномъ противъ объявленнаго объемѣ. „Миссіонерское Обозрѣніе“ въ теченіи года даетъ своимъ подписчикамъ 24 выпуска, всего въ количествѣ не менѣе 125 печатныхъ листовъ, что обезпечиваетъ новому журналу мѣсто въ ряду большихъ, и по цѣнѣ наиболѣе доступныхъ періодическихъ духовныхъ изданій.

Сочувственно одобрительные отзывы архипастырей, духовенства и всей серьезной, какъ духовной, такъ и свѣтской печати о направленіи, задачахъ и содержаніи „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ даютъ право Редакціи заключать, что избранный новымъ органомъ путь послѣдняго служенія интересамъ Церкви и отечества — правдѣ и вѣрныи, а потому въ сознаніи, что трудъ нашъ не тщетенъ и предъ Господемъ, мы пребудемъ тверды и непоступни, преуслѣвая на лучшее въ дѣлѣ Божіемъ (1 Кор. 15, 58). „Миссіонерское Обозрѣніе“ оставаясь и въ слѣдующемъ году вѣрнымъ своимъ задачамъ, будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же порядкѣ, видѣ и объемѣ, при прежней подписной цѣнѣ.

Посвящая себя дѣлу, такъ называемой, внутренней, по присутствію противосектантской мисіи отечественной Церкви, въ борьбѣ ея съ рационалистическимъ и мистическимъ сектанствомъ, существующимъ среди православнаго населенія многихъ епархій,

то въ видѣ старыхъ сектъ—духоборства, молоканства, жидовства, то въ новѣйшихъ формахъ—штупды, баптизма, пашковщины, толстовщины, а также въ видѣ тайныхъ сектъ—хлыстовства, шлопутства, мормонства, скопчества и др., вмѣстѣ съ тѣмъ „Миссіонерское Обзорѣніе“ не можетъ стоять въ сторонѣ и отъ противо-раскольничьей миссіи, тѣмъ болѣе, что въ нѣдрахъ раскола нынѣ наблюдаются явленія чисто раціоналистическаго сектанскаго характера.

„Миссіонерское Обзорѣніе“ будетъ споспѣшествовать дѣлу внутренней миссіи: а) путемъ раскрытія и уясненія непрямоты сектантскихъ лжеученій всѣми средствами, какія представляетъ православная богословская и историческая литература. б) общедоступнымъ изложеніемъ основныхъ истинъ христіанской вѣры и правилъ нравственности и в) всестороннимъ изслѣдованіемъ русскихъ раціоналистическихъ и мистическихъ сектъ и современнаго состоянія раскола, со стороны существа и характера содержаемаго ими ученія, духовнаго и соціальнаго кліянія на послѣдователей своихъ и отношеній къ церковной, общественной и государственной жизни нашего православнаго отечества.

Программа Миссіонерскаго Обзорѣнія

Содержаніе книжекъ перваго выпуска составитъ:

1) Руководственима статьи по миссіонерству и сектовѣдѣнію. II) Апологетическія и полемическія статьи объ основныхъ истинахъ вѣры и нравственности. Обличеніе заблужденій русскихъ сектъ. III) Критическій разборъ сектантскихъ обрядниковъ, катихизисовъ и другихъ письменныхъ вѣронзложеній русскаго сектанства. IV) Историческія свѣдѣнія и матеріалы о русскомъ сектанствѣ. V) Изъ міра заграничнаго сектанства: о сектахъ на западѣ и отношеніяхъ ихъ къ русскому сектанству. VI) О церковно-гражданскихъ узаконеніяхъ и дѣйствующихъ распоряженіяхъ власти о сектахъ и преступленіяхъ отпадшихъ противъ вѣры и Церкви. VII) Миссіонерская методика. Мнѣнія и сужденія объ условіяхъ успѣшнаго дѣйствованія на миссіонерскомъ поприщѣ во пресѣченіи развитія сектанства въ приходахъ и во обращеніи православнаго народа отъ приращенія къ нему иновѣрныхъ и сектант-

ских мифій, навыковъ и обичаевъ. Миссіонерскіе вопросы и свѣты, по поводу недоумѣнныхъ и затруднительныхъ случаевъ въ миссіонерской практикѣ. VIII) Изъ записокъ и дневниковъ миссіонеровъ и пастырѣй. IX) Миссіонерство, секты и расколъ (хроника) О дѣятельности противо сектантской миссіи в современномъ состояніи русскаго сектанства и раскола. О выдающихся судебныхъ процессахъ по сектантскимъ дѣламъ. Статистическія свѣдѣнія о русскіихъ сектантахъ и проч. X) Лѣтопись духовной и свѣтской печати по вопросамъ миссіи. XI) Библиографія. Разборъ книгъ, церковныхъ бесѣдъ и поученій, относящихся къ миссіи. XII) Извѣстія и замѣтки.

Во вторые выпуски войдутъ отдѣлы:

1) Положительное изъясненіе и полемико-истолковательный разборъ мѣстъ Свщ. Писанія, извращаемыхъ лжеученіями русскаго сектанства. II) Извлеченіе изъ твореній св. отцовъ (преимущественно II—IV вв.) и проповѣдей яннменитѣйшихъ авторовъ отечественной Церкви—ученія о тѣхъ догматическихъ, нравственныхъ и обрядовыхъ истинахъ вѣры, относительно коихъ неправо мыслятъ русскіе сектанты. III) Очерки и рисунки изъ религиозной и бытовой жизни русскаго сектанства и раскола. IV) Бесѣды въ обличеніе лжемудраваній русскаго сектанства и раскола. V) Догматическія проповѣди, катихизискія поученія и библіеко-истолковательныя бесѣды. VI) Вѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія. VII) Миссіонерскіе листки, представляющіе отрывки изъ слова Божія вопрошающимъ.

Цѣна годовоку наданію журнала въ 24 выпуска со всѣми приложениями и пересылкою прежнихъ—пять руб., при подписаніи на полугодіе три руб., за границу семь руб.

Желающіе при журналѣ получить 8 выпусковъ Миссіонерскихъ листковъ изданія 1896 года, а равно и имѣющіе выдти въ новомъ году отдѣльными отъ журнала брошюрами и отбѣнными листами прилагають одинъ рубъ къ подписной цѣнѣ.

Подписка принимается въ Кіевѣ въ Редакціи журнала „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ (Кирилловская ул., домъ № 10) и въ книжн. маг. Оглоблина и Гинтера-Малецкаго на Брещатскѣ; въ Москвѣ—въ книжн. маг. Синодальной типографіи. (Никольская ул.); Петербургѣ—въ книжн. маг. Тузова (Гостинн. дворъ, № 45).

Редакторъ-издатель В. М. Скорцова.

Въ Редацію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей
поступила въ продажу книга: **Резолюціи московскаго
митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ
Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-
учебными заведеніями, — необходимая каждому духовному
пастырю въ его пастырской дѣятельности.** Цѣна 4 руб.
безъ пересылки: пересылка за 2 ф. по разстоянію.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА
„СЛОВА И РѢЧИ“

Священника Успенской церкви г. Брянска,
орловской епархіи

Владимира Попова.

Цѣна 50 копѣекъ.

Желающіе пріобрѣсти иждіють обращаться къ автору въ
г. Брянскъ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА:

**„Житіе и страданіе Св. Священномученика
КУКШИ, просвѣтителя Орловскаго края“.**

Орель. 1895 года. Изданіе Совѣта Братства Св.
КУКШИ, въ г. Мценскѣ.

Цѣна 10 коп. Выписывающіе 10 и болѣе экземпля-
ровъ пользуются уступкою 10% съ рубля.

Складъ изданія въ книжномъ магазинѣ П. В. Ива-
нова, въ г. Мценскѣ.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.
Орель. Типографія В. П. Матвѣева.

Довз. Цевз. Орель. Апрѣля 27-го дня 1897 года.

ВЫШЕЛЪ XXII-Й ВЫПУСКЪ

„Троицкихъ Листковъ“ №№ (841—880).

Съ XXI-го выпуска Редакція, увеличивъ форматъ листковъ, начала печатаніе полнаго толкованія на святое Евангеліе отъ Матѳея, по плану, одобренному въ Божѣ почившемъ Теофаномъ затворникомъ. Редакція желала бы дать въ этихъ листкахъ по Евангелію хотя въ нѣкоей мѣрѣ раскрытіе того, чего просить, чего жаждать, что вѣруетъ обрѣсти всякая хрістіанская душа въ словѣ Божіемъ; она составляетъ свои толкованія преимущественно на основаніи богомудрыхъ писаній святыхъ Отцовъ и учителей нашей Православной Церкви. Соединяя общедоступность изложенія съ назидательностью, Редакція заботилась и о томъ, чтобы въ сихъ листкахъ были рисунки въ древнемъ иконописномъ стилѣ. Въ первомъ выпускѣ, заключающемъ въ себѣ толкованіе 17 первыхъ началъ Евангелія отъ Матѳея, (глава 1—6, 21), помѣщено всего 12 рисунковъ, во 2-мъ выпускѣ, заключающемъ въ себѣ толкованіе 29 началъ Евангелія отъ Матѳея, (главы 6, 22—12, 30), помѣщено всего 16 рисунковъ, взятыхъ изъ рукописнаго Евангелія 1470 года, изъ Троицкой Псалтири Симона Азарьина 1634 года и со стѣнъ Успенскаго собора лавры.

Цѣна каждаго выпуска 40 коп., съ пересылкою 50 коп.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

	СТР.
1. Высочайшая награда и Архипастырское благосл.	489
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства . . .	490
3. Отчетъ Орловскаго Епархіальнаго женск. учил.	493
4. Списокъ праздныхъ мѣстъ	507
5. Извѣстія	509
6. Объявленія	510

II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

7. Пашковцы, ихъ лжеученіе и опроверженіе его .	515
8. Пасхальное привѣтствіе.	540
9. Освященіе второклассной церковно-приходской школы въ с. Дубовикъ, Орловскаго уѣзда . . .	544
10. Объявленія.	547

Цѣна годоваго изданія Орловскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей 6 руб. 50 коп.
